

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации Исачкина Владимира Сергеевича на тему: «Современные воспроизводственные структуры: теоретические аспекты реформирования».

Актуальность темы исследования. Российской экономике отраслевые диспропорции были свойственны всегда: до 1917 года, в советскую плановую эпоху и после 1992 года – сегодня. Россия – страна с вечно незавершенными реформами - обречена циклически возвращаться к решению одних и тех же проблем: пенька и лес, хлеб и сахар, нефть и газ – вот вечные статьи российского экспорта и столь же вечная неразрешенная проблема сырьевой структуры российской национальной экономики. Представляется, что актуальность рецензируемой диссертации не вызывает сомнений.

Недостатки диссертационного исследования: 1. Пункты научной новизны, выносимые на защиту, во введении и в основном содержании работы должны быть сформулированы совершенно одинаково, чтобы не возникало разночтения и разного понимания смыслов, суживания или расширения содержания научной новизны;

2. Пункт первый научной новизны вряд ли является таковой по содержанию. По изложению – возможно. Автор рецензируемой работы, судя по автореферату, пишет очень квалифицированно и грамотно. Но все, что пишет автор так грамотно, хорошо известно в экономической литературе. В частности, в работах автора данного отзыва;

3. Автор диссертации, вместе со многими другими экономистами, утверждает, что «экономика нашей страны, по-прежнему, является переходной и нуждается в догоняющей модернизации» (С. 15 а/р). Мы это уже проходили в 18 – 20 веках. Между тем, и тогда и сегодня, задача поставлена совершенно некорректно. История нашей страны показала, что никого догонять не надо. Из игры наперегонки ничего путного не выходит. Просто надо заниматься своими собственными проблемами, разрешать их до конца, не оставляя будущим поколениям. Не взирая ни на кого и ни на что. Заниматься рутинной, нудной, но такой эффективной ежедневной работой. Тогда, со временем, может быть, другим странам – кого мы сейчас хотим догнать – придется нас догонять;

4. В двух пунктах научной новизны автор противоречит сам себе. На стр.12 автореферата автор пишет: « Модернизация воспроизводственной структуры – это планируемая и воплощаемая в жизнь деятельность государства...». На стр.15 он же пишет: « Вместе с тем следует помнить, что стратегически необходимо уменьшить государственное влияние на экономические процессы». И это в условиях переходной экономики, когда роль государства неизмеримо возрастает как единственной наднациональной и надклассовой силы, единственного интегратора общества в эпоху разброда и шатаний. Автор исследования, наверное, не очень четко определился со своими теоретическими позициями;

5. В пункте два научной новизны, у рецензента вызвал недоумение принцип разделения факторов, формирующих отраслевую структуру национальной экономики. Почему – то национальные факторы, складывающиеся исторически, тысячелетиями, например, природно – климатические факторы, отнесены к субъективным. А интернациональные – к объективным. И интернациональные и национальные факторы формирования структуры экономики - объективны. Но национальные факторы объективны изначально, исторически, ибо они формировались еще тогда, когда международного рынка и в помине не было. Вот структурная политика государства – безусловно, субъективный фактор. (С. 14 – 15 а/р.).

Достоинства диссертационного исследования:

1. Работа написана, судя по автореферату, очень логично, понятно, хорошим русским языком. На высоком методическом и методологическом уровне. Тема исследования, цель и задачи его, предмет и объект исследования, а также результаты его, строго соответствуют друг другу;
2. На защиту вынесено пять пунктов научной новизны. По первому пункту выше уже были высказаны замечания. В остальных четырех пунктах, по мнению рецензента, действительно присутствует научная новизна. Таким образом, научный вклад диссертанта в разработку избранной проблемы вполне конкретен, очевиден и весом;
3. Особенно отмечаю 4, 5 пункты научной новизны. Автору действительно удалось разработать статистическую модель качества отраслевой структуры экономики и дана его интегральная оценка. При том, отраслевой структуры 20 стран. Модель сравнительного анализа и тем прекрасный, требующий поощрения и заслуживающий особого внимания;

4. Одним из замечательных результатов анализа отраслевой структуры российской экономики стал замеченная особенность нашей воспроизводственной и налоговой системы, стимулирующей присвоение сырьевой ренты на промежуточном – добывающем – производстве, и тем самым, занижать её. Отсюда и постоянный процесс формирования слоя неэффективных собственников, не заинтересованных в модернизации экономики (С. 21 а/р);

5. Содержание диссертации изложено в 21 публикации, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК и 1 монографии. Для кандидатской диссертации это более, чем солидно.

Сказанное выше, позволяет рецензенту сделать вывод, что диссертация Исачкина В. С. «Современные воспроизводственные структуры: теоретические аспекты реформирования», судя по автореферату, является законченным научно – квалификационным исследованием и отвечает требованиям п. 7 Положения ВАК РФ « О порядке присуждения научным и научно – педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий», утвержденного постановлением Правительства РФ №74 от 30.01.2002 г. С учетом изменений, внесенных в постановление Правительства РФ №74 от 30.01. 2002г. « Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и положения о порядке присуждения ученых степеней, с учетом редакционных изменений в постановлениях Правительства РФ от 12 . 08. 2003 г. № 490, от 20. 04 .2006 г. № 227, от 04. 05. 2008 г. № 330, от 02. 06. 2008 № 424, от 31.08.2009 г. № 279, от 20.06.2011 № 475, а её автор, Исачкин Владимир Сергеевич, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Рецензент

Доктор экономических наук,

Профессор кафедры гуманитарных и

Социально – экономических дисциплин НГАХА

630008. Новосибирск – 8

Ул. Ленинградская 101, кв. 35. Тел. 8 – 953 885 86 67

В. З. Баликоев



Подпись

В. З. Баликоев
Заведующий кафедрой
Ученый секретарь
4. 2015г.