

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Бондаренко Максима Борисовича
«Психологическая структура готовности к профессиональной деятельности
(на примере военных профессий)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Диссертационная работа Бондаренко М.Б. посвящена изучению: изучение структуры психологической готовности к военной деятельности. В центре внимания автора находятся вопросы компонентного состава психологической готовности к деятельности профессиональных военнослужащих и базовых механизмов ее формирования. Данная проблематика делает рецензируемую работу актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения, особенно, учитывая то, что психология – это наука, прикладная направленность которой состоит в повышении успешности жизнедеятельности отдельного человека и его профессиональной эффективности. Одним из направлений научных поисков детерминант успешности, мастерства в деятельности является изучение проблемы психологической готовности к деятельности в форме профессионального самоопределения, регулятивных и информационных компонентов. Поэтому так ценна направленность автора именно на компонентно-структурное исследование процесса формирования профессиональной готовности.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов и приложения, содержит таблицы и графики, наглядно иллюстрирующие исследование. Список литературы содержит 362 источника, включая библиографию на иностранном языке.

Первая глава «Теоретико – методологические основы анализа проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности военных» посвящена психологическому анализу психологической готовности к деятельности. Представлен обзор современных отечественных и зарубежных взглядов на проблему психологической готовности, рассмотрена взаимосвязь психологической готовности и адаптации. Отдельно подробно проанализирована специфика психологической готовности к военной деятельности.

Такого анализа объективно потребовала логика дальнейшего теоретико-эмпирического исследования. Автор пришел к выводу, что

исследователи по-разному рассматривают определение, механизмы и структуру готовности к профессиональной деятельности, а также дают различную интерпретацию рассматриваемого феномена. Обобщение результатов проведенного анализа позволяет автору обосновать необходимость изучения внутренней структуры психологической готовности к профессии механизмов ее формирования.

Поэтому далее в первой главе диссертант обращается к проблеме психологической основы структуры профессиональной готовности к деятельности. В этой части работы основное внимание уделяется личностным качеств как «ядра» профессиональной готовности. Анализируя положения, лежащие в основе существующих представлений о структуре профессиональной готовности, автор аргументировано обосновывает необходимость определения основных психологических механизмов формирования готовности человека к деятельности. Автор приходит к выводу, что базовыми механизмами могут выступать механизмы и закономерности системогенеза, формирования личностной Я-структуры, самооценки самоэффективности. Функциональный анализ приводит автора к выводу о том, что профессиональная готовность к деятельности является основой адаптации к ней, особенно на начальных этапах освоения. Теоретический анализ работы логически завершается подробной характеристикой военной профессии, на материале которой проводится эмпирическая проверка выдвинутых гипотез.

Во второй главе «Структура эмпирического исследования профессиональной готовности к деятельности военных офицеров» достаточно полно описаны категориальный аппарат исследования и его методическое обеспечение. Автор обосновывает цель эмпирического исследования - изучение структуры психологической готовности к деятельности у выпускников военного вуза и молодых офицеров, находящихся в адаптационном периоде реальной профессиональной деятельности. Также аргументированы гипотезы и этапность эмпирического исследования.

Диссертант подробно и убедительно доказывает целесообразность применения предложенной им программы исследования и используемых методов обработки. Подчеркивая, что информации, полученной с помощью общеизвестных методик недостаточно, он предлагает собственную оригинальную анкету. Широко используются данные внутреннего обследования военнослужащих, в котором автор принял личное участие.

Отметим при этом, что выборка репрезентативна и хорошо описана.

Цель исследований, освещенных в третьей главе «Эмпирическое исследование психологической профессиональной готовности к военной деятельности» рецензируемой работы - обнаружение возможных личностных и иных предикторов профессиональной готовности к военной деятельности.

М.Б.Бондаренко убедительно доказывает, что сформированная у курсантов на этапе обучения структура психологической готовности к деятельности имеет профессиональный статус и выступает для них, своего рода профессиональным эталоном. Она включает регуляционный, информационный и личностный компоненты, а также коммуникативные характеристики.

В период обучения большинство курсантов приобретают модель деятельности в основном предметно-исполнительского характера. Но отстают личностная готовность в основном в области межличностного общения.

Начало самостоятельной службы связано с перестройкой данной психологической готовности к деятельности в профессиональную готовность к военной деятельности, обусловленную включением личности в реальный процесс профессии.

При этом личностная структура несет в этот период наибольшую нагрузку в обеспечении эффективности самостоятельной деятельности. Полученные результаты позволили автору сделать вывод о различной структуре личностных факторов у представителей разных групп по адаптированности. Процесс трансформации личностной структуры строится по механизмам системогенеза. По мнению автора формированию готовности в целом, взятой в аспекте структурной организации присущи некоторые основные закономерности системогенеза. В рамках эмпирического исследования обосновываются закономерности гетерохронности, интеграции, консолидации и компенсации.

Структурный подход к анализу личностных предпосылок профессиональной готовности к деятельности заслуживает особого внимания. Именно в рамках данного подхода автор вскрывает базовые компоненты готовности и ряд внутренних противоречий военной деятельности, отражающие ее специфику. Основными из них выступают эмоциональная включенность в деятельность в виде эмоциональной адаптированности, соотнесение знания о профессии со своими возможностями и особенностями в форме самооффективности, умение принимать решения и планировать свою жизнь (определяется показателями своей профессиональной уверенности, принятия на себя лидерских функций) и ряда новых личностных свойств. Именно в этих рамках диссертант приходит к оригинальному заключению о существенной роли свойства

парциальности в формировании профессиональной готовности к военной деятельности. Парциальность связана со структурной организацией личности и предполагает различную степень развития отдельных компонентов у одного и того же человека.

Поэтому так интересны выводы, сделанные автором о парциальности как основном механизме профессиональной готовности к военной деятельности. В формировании профессиональной готовности к военной деятельности обнаруживается свойство парциальности, когда ее отдельные аспекты обладают относительной самостоятельностью. Это доказывается на личностной готовности к профессии. Она формируется на ранних этапах системогенеза и на самых поздних. Что свидетельствует о неравномерности формирования личностной готовности к профессии у военных, а, следовательно, по мнению автора, действию парциальности.

Таким образом, возможность вплетения данного исследования в канву общепсихологических и социально-психологических исследований феномена парциальности несомненно, повышает теоретическую и практическую значимость его результатов и придает работе дополнительную ценность.

Анализ работы показывает, что ее научная новизна состоит в том, что впервые к анализу профессиональной готовности военных применены теоретически обоснованные принципы системогенеза, доказано, что в основе формирования структуры психологической готовности к профессиональной военной деятельности лежит свойство парциальности.

В теоретическом плане работа значима в связи с включенностью результатов исследования в общепсихологическую субъектно-деятельностную концепцию.

В практическом плане работа актуальна в связи с наличием оригинального методического инструментария диагностики стиля принятия управленческих решений.

Хочется отметить и то, что работа написана хорошим научным языком, и при этом достаточно легко читается. Изложение материала подчиняется логике, продиктованной целью и задачами исследования. Выводы, сформулированные диссертантом, являются обоснованными, а полученные результаты вносят определенный вклад в развитие теории и практики.

Отмечая в целом достаточно высокий научный уровень представленной работы, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Несомненно, что верификация данной проблемы должна строиться на основе лонгитюдного исследования. Однако, автор ограничился ситуативной диагностикой выпускников и самостоятельно работающих офицеров.

2. Не до конца исчерпанной оказалась тема соотнесения структуры профессиональной готовности к деятельности и метасистемной организации данного феномена.

3. Не предложена расширенная программа практического применения полученных результатов.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Диссертация Бондаренко М. Б. является оригинальным, самостоятельно выполненным, законченным исследованием, вносящим вклад в психологический анализ теории профессионализации и в проработку темы психологической и профессиональной готовности к деятельности, в силу чего она удовлетворяет всем требованиям предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и
педагогической психологии ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

А. А. Смирнов

8.11.2019

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Смирнов Александр Александрович

Ученая степень: кандидат психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии)

Ученое звание: доцент

Должность: доцент кафедры педагогики и педагогической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Адрес: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, 9

Тел.: +7 (4852) 44-17-71

E-mail: asmirnov1970@bk.ru

Официальный сайт организации: www.uniyar.ac.ru

