

УТВЕРЖДАЮ  
проректор по научной работе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Костромской государственной академии  
гуманитарных и социальных наук»,  
доктор юридических наук, профессор  
В.В. Груздев

  
«14» Декабря 2020 года

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**на диссертационную работу Королёвой Алёны Анатольевны**  
**«Влияние семейной истории на субъективную семантику**  
**кризисных переживаний женщины в период кризиса середины жизни»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная**  
**психология (психологические науки)**

Тема кризисов и кризисных периодов на жизненном пути личности: остается достаточно актуальной в психологической науке, а также в других областях научных знаний: медицине, социологии, педагогике, культурологии. Отчасти это обусловлено некоторой неизбежностью окончания стабильных периодов жизни и возникновения кризисных переживаний в опыте каждого человека, а также необходимостью более полного понимания механизмов, отвечающих за адаптационные процессы в кризисной ситуации, в частности роль социально-психологических факторов, так или иначе, детерминирующих кризисные переживания. Одним из наиболее существенных и трансформационных кризисов взрослого человека принято считать кризис середины жизни, проблема которого достаточно глубоко исследована в академической психологии. В сфере же психологической практики, в которой женщина продолжает оставаться основным субъектом получения психологической помощи, крайне важно иметь данные, позволяющие значительно расширить понимание субъективной картины женских кризисных переживаний и их социально-психологических детерминант, таких как семья и род. В связи с этим **актуальность работы А.А. Королёвой** не вызывает сомнений. Она определяется, с одной стороны, теоретической значимостью работы, а именно, важностью осознания роли социально-психологических факторов в женских кризисных переживаниях, а также практической значимостью - возможностью разработок целевых коррекционных мероприятий, направленных на расширение способов совладания с кризисной ситуацией.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования определяется вкладом в углубление и расширение представлений о детерминации кризисных переживаний социально-психологическими факторами.

Результаты исследования позволяют представить и описать семейную историю как социально-психологический фактор, оказывающий влияние на субъективную семантику кризисных переживаний женщины. Также автором выделены и описаны значимые параметры семейной истории, лежащие в основе дифференциации кризисных переживаний, такие как: значимые женские фигуры (мама, бабушка, тетя, сестра), особенности межпоколенных отношений между женщинами рода (эмоциональная близости или дистанция между женщинами рода), характер границ расширенной семьи, стабильность родовых ценностей, а также принятие / непринятие данных ценностей потомками. Таким образом, полученные А.А. Королёвой данные описывают закономерности функционирования и развития семьи в нескольких поколениях, которые, в свою очередь, лежат в основе адаптации женщины к кризисной ситуации и отражают глубинные механизмы социализации женщины на разных возрастных этапах.

**Практическая значимость** определяется новыми возможностями в практике индивидуального и семейного психологического консультирования с целью более глубокого понимания жизненного контекста клиента. Анализ семейной истории, безусловно, является одним из ведущих аспектов неклинической психотерапии во многих направлениях и подходах, дает возможность обращать внимание клиента и привлекать ресурсы своего рода для преодоления кризисных переживаний. Также полученные результаты, несомненно, являются немаловажными при разработке программ учебных занятий для студентов и магистрантов, обучающихся по направлениям «Психология» и «Психологическое консультирование в образовании», «Консультирование на разных возрастных этапах». Кроме того, полученные результаты определенно значимы и могут использоваться в ходе повышения квалификации практических психологов, работающих в центре психологического консультирования. Несомненным достоинством данной работы также является составленный ее автором семантический дифференциал, разработанный для выявления субъективной семантики кризисных переживаний на основе их связи с наблюдаемыми внутренними и внешними изменениями в жизни женщин в кризисе среднего возраста и являющийся ценным психодиагностическим инструментарием.

**Достоверность** полученных результатов обеспечивается непротиворечивостью исходных теоретико-методологических оснований исследования, использованием валидных и адекватных задачам методов эмпирического исследования с учетом принципа дополнительности. Так, при разработке методического инструментария в совокупности с опросными методами, были широко использованы качественные методы исследования: полуструктурированное и феноменологическое интервью, метод метафор, метод геносоциогаммы, что позволяет верифицировать полученные результаты, а также существенно обогатить исследование за счет наполнения его живым, реальным содержанием. Группа методов обработки данных также весьма обширна и разнообразна, включает в себя феноменологический

анализ кризисных переживаний, контент-анализ, корреляционный анализ с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена, факторного анализа, сравнительного анализа при помощи U-критерия Манна – Уитни, множественного регрессионного анализа. Интерпретация результатов также проводится с соотнесением данных, полученных разными методами. В организованном автором исследовании принимали участие 146 женщин в возрастном диапазоне от 38 до 45 лет. Выделенный возрастной период, был выбран на основании мнения ряда отечественных и зарубежных исследователей о его соотнесении с периодом кризиса середины жизни. Эмпирическое исследование проводилось А.А. Королёвой в два этапа. Целью первого этапа стало исследование кризисных переживаний женщины в период середины жизни; целью второго этапа – исследование семейной истории как фактора, влияющего на субъективную семантику кризисных переживаний. Задачи и методы, выбранные для реализации каждого из этапов исследований, соответствуют вышеописанным целям. Все это позволяет считать полученные А.А. Королёвой результаты достоверными и обоснованными.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что автором были эмпирически выделены и описаны семантические пространства кризисных переживаний женщины в трансформационный жизненный период. Выявлено, что базовые переживания группируются в четыре семантических пространства: «Опустошенность – Наполненность», «Активизирующие чувства – Астенизирующие чувства», «Закрытость (Опора на стабильность) – Открытость новому опыту (Готовность к переменам)» и «Позитивное предвосхищение (Надежда на внешнего спасителя)». Установлено, что кризисные переживания взаимосвязаны с уровнем самоотношения женщины. Выявленные и описанные взаимосвязи между показателями самоотношения и кризисными переживаниями позволяют понять смысл переживаний по отношению к собственному «Я», а также дают более расширенное представление о самооощении женщины в трансформационный жизненный период. Выделены параметры семейной истории, лежащие в основе дифференциации кризисных переживаний. К ним относятся значимые женские фигуры (мама, бабушка, тетя, сестра), особенности межпоколенных отношений между женщинами рода (эмоциональная близости или дистанция между женщинами рода), характер границ расширенной семьи, стабильность родовых ценностей, а также принятие / непринятие данных ценностей потомками. Установлено, что семантика кризисных переживаний женщины обусловлена особым семейно-родовым опытом. Данный опыт представлен в структуре семейной истории в виде совокупности ведущих параметров, отражающих закономерности функционирования и развития семьи в нескольких поколениях. Выявлены различия структурной организации параметров семейной истории у женщин с разной субъективной семантикой кризисных переживаний (по уровню согласованности и по ведущим параметрам). Наиболее высокой организованностью отличаются структуры

семейной истории при переживаниях «Позитивное предвосхищение», «Закрытость (Опора на стабильность)» и «Астенизирующие чувства», наименьшей организованностью – структуры семейной истории при переживаниях «Открытость (Готовность к переменам)» и «Активизирующие чувства». Также автором было выделено семантическое пространство переживаний, свободное от влияния семейной истории. Содержание данного семантического пространства связано с *открытостью – закрытостью* для нового опыта, что дает автору возможность сделать вывод о том, что *открытость новому опыту* – это в большей степени результат личностного развития человека.

Таким образом, можно констатировать, что в диссертационном исследовании А.А. Королёвой получен ряд значимых результатов, а также позволяющие наметить перспективу дальнейших исследований.

Структура диссертационной работы состоит из введения, двух теоретических глав; главы, посвященной описанию дизайна исследования; главы, посвященной описанию результатов эмпирического исследования; заключения; списка литературы и приложения. После каждой главы диссертационной работы следуют выводы, логично и кратко отражающие основные положения каждой главы. Первая глава «Середина жизни как трансформационный период жизненного пути личности» посвящена всестороннему анализу теоретических подходов к изучению феномена кризиса середины жизни в системе представлений о кризисах личности. В главе автор раскрывает содержание ключевых референтов исследования: кризис, критический период, середина жизни, трансформация, субъективная семантика кризисных переживаний. Вторая глава «Основные подходы к исследованию семейной истории в зарубежной и отечественной психологии» включает в себя два параграфа, в рамках которых автор анализирует специфику рассмотрения проблемы межпоколенной трансляции семейной истории в традиции западной и отечественной психологии и приходит к выводу о неоднозначности данного феномена. В третьей главе автор подробно описывает дизайн исследования. Четвертая глава посвящена описанию результатов эмпирического исследования влияния семейной истории на субъективную семантику кризисных переживаний периода середины жизни. В главе приводится качественно-количественный анализ значимых изменений в период кризиса середины жизни. Описываются результаты феноменологического исследования кризисных переживаний и их субъективной семантики в период изучаемого кризиса, исследования взаимосвязи субъективной семантики кризисных переживаний и самоотношения, влияния семейной истории на субъективную семантику кризисных переживаний женщины. Приводится анализ параметров семейной истории, лежащих в основе дифференциации кризисных переживаний. Также в главе представлен структурографический анализ параметров семейной истории у женщин с разной субъективной семантикой кризисных переживаний и анализ влияния факторов семейной

истории на субъективную семантику кризисных переживаний. В конце работы представлены выводы по эмпирической главе исследования и заключение, в которых автор приходит к выводу о подтверждении гипотезы о том, что субъективная семантика кризисных переживаний обусловлена влиянием факторов семейной истории.

Вместе с тем при изучении данной работы возник **ряд вопросов и пожеланий** к диссертанту:

1. В исследовании выделены специфические семантические пространства кризисных переживаний женщины в трансформационный жизненный период середины жизни, при этом сопоставительной выборки в исследовании отсутствуют, то есть сформирована лишь одна группа респондентов в возрасте от 38 до 45 лет. В связи с этим возникает вопрос: можно ли с достоверностью говорить о том, что выделенные описанные переживания действительно специфичны для женщин в период кризиса середины жизни?

2. В исследовании большое значение имеют качественные данные, полученные в рамках феноменологического интервью, на основе которых автор дает развернутое описание кризисных переживаний женщины в середине жизни. В данной части исследования принимали участие 5 женщин, обратившихся за психологической помощью в центр психологического консультирования. Важные для исследования личностные особенности и жизненный контекст данных женщин не были описаны автором, при этом, результаты были экстраполированы на генеральную совокупность. Понимая, что за психологической помощью чаще обращаются люди, которые характеризуются дефицитностью внутренних и/или внешних ресурсов, особой глубиной переживаний, возникает вопрос, является ли этичным переносить данные, полученные на столь специфичной выборке, на всю генеральную совокупность?

3. Метафорический метод как диагностический инструмент имеет важную особенность: метафора, отражая психоэмоциональное состояние субъекта, специфику его переживаний, предстает в когнитивном поле субъекта в своей семантической уникальности, что, в свою очередь, требует от психодиагноста корректной интерпретации, не выходящей за рамки понимания смысла образа самим респондентом. В данном же исследовании автор предлагал испытуемым выбрать 5 метафор, которые наиболее полно описывают их актуальное состояние, на основе данных выборов были получены 4 группы метафор, образующих смысловые блоки, проинтерпретированные исследователем. Возникает вопрос: что дает автору основания для унификации смысла метафор, представленных для выбора респондентам, при интерпретации выделенных факторов?

4. Автор приходит к выводу, что обобщенное чувство в адрес собственного «Я» в середине жизни сопряжено с переживаниями, которые женщина испытывает в трансформационный период. Подобная взаимосвязь раскрывает смысл и суть переживаний, а также дает более глубокое

представление о самоотношении женщины в кризисный период. Для подтверждения данного предположения используется корреляционный критерий Спирмена. При этом самоотношение в ряде зарубежных концепций рассматривается как своеобразная личностная черта, мало изменяющаяся от ситуации к ситуации и от возраста к возрасту, более того, для поддержания позитивной Я-концепции могут включаться защитные механизмы, которые минимизируют негативные переживания и снижают уровень внутреннего напряжения. В связи с чем, можно ли говорить о том, что самоотношение не просто сопряжено, а может обуславливать возникновение кризисных переживаний, наряду с семейным опытом? В связи с чем автор отказался от использования регрессионного анализа в данной части исследования?

5. К сожалению, в приложениях к тексту диссертации не представлена сводная таблица сырых значений, контент-аналитическая матрица, данные дискриптивной статистики, что, в свою очередь, не дает возможности прояснить корректность сделанных автором качественных и количественных описаний.

Высказанные замечания носят дискуссионный, отчасти рекомендательный характер и принципиально не затрагивают сути работы и основных ее положений. Автореферат и научные публикации в полной мере отражают содержание диссертационной работы.

Проведенный анализ позволяет сделать заключение, что диссертация Королевой А.А. является самостоятельной, законченной, научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842). Содержание диссертационного исследования и публикаций соответствует паспорту специальности «Социальная психология» и удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Королёва Алена Анатольевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук (19.00.05 – социальная психология), доцентом, доцентом кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии культуры и искусств» Тихомировой Еленой Викторовной (домашний адрес: 156008, г. Кострома, ул. Поселковая 15А, тел.+79621898130, e-mail: tichomirowa82@mail.ru) и кандидатом психологических наук (19.00.13 – психология развития, акмеология), доцентом кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии культуры и искусств» Опекиной Татьяной Петровной (домашний адрес: 156510, Костромской р-н, п. Апраксино, ул. Молодежная 4-47; тел.+79203847820; e-mail: grigorova.t90@mail.ru). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей и социальной

психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» 23 декабря 2019 года, протокол №5 от 23.12.2019 года.

Зав.кафедрой общей и социальной психологии Костромского государственного университета, доктор психологических наук, доцент



Сапоровская М.В.



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», общей и социальной психологии

Адрес: 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17

Сайт организации: <https://ksu.edu.ru>

Телефон: +7 (4942) 49-80-00; +7 (4942) 49-80-44

E-mail: [info@kstu.edu.ru](mailto:info@kstu.edu.ru)