

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии института педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет» – Савчиной Марины Дмитриевны – о диссертации Махмудова Магомеда Абдулманаповича на тему: «Влияние полиэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Диссертационное исследование М.А. Махмудова посвящено проблеме влияния полиэтнического состава групп на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах.

Актуальность исследования Магомеда Абдулманаповича обусловлена явной недостаточностью психологических исследований природы формирования и функционирования стратегий поведения и межличностных отношений подростков, учитывая условия образовательной среды (тип образовательного учреждения), этнокультурной среды (полиэтнический фактор) в качестве отдельных факторов, а также взаимодействующих факторов.

Подростковый возраст характеризуется как переломный, переходный, приводящий к той жизненной позиции, с которой начинается самостоятельная жизнь. Современное общество заинтересовано в раскрытии потенциальных возможностей подростков и молодежи, которые позволяют им творчески проявить себя, самоутвердиться через социально значимые дела, а также быть готовыми к освоению нового образа жизни в условиях разнообразия, в том числе и противоречия, социальных, этнических, экономических, политических и иных феноменов. Сложность заключается в том, что наряду с тесной связью различных личностных и поведенческих конструктов подростков со структурно-функциональными параметрами семьи как института социализации, в современном обществе наблюдается рост неполных семей, семей с нарушениями их функций и т.п. Логично встают вопросы о последствиях таких сдвигов в социализации и воспитании подростков, об эффективности функционирования различных институтов социализации и воспитания подростков.

Кроме того, направленность диссертационной работы отражает ее весомое место в решении вопроса о гармоничном соединении в личности «этнического человека» и «социального человека». Отмеченное соединение содержит в себе диалектику развития личности, что очередным образом подчеркивает актуальность работы.

В основу замысла исследования была положена гипотеза о том, что полиэтнический фактор влияет на особенности стратегий поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах:

1. В полиэтнических группах подростков (как в обычных школах, так и в школах-интернатах) более выражены пассивные и просоциальные стратегии поведения, выше ориентация на группу и конформизм, менее заметны статусные различия, лучше психологический климат. В моноэтнических группах у подростков преобладают активные стратегии поведения, они больше ориентированы на себя, самостоятельны и автономны, склонны к соперничеству и принятию борьбы, избирательны в отношениях, выше оценивают свою групповую сплоченность, психологический климат в них хуже.

2. Подростки в школах-интернатах в сравнении с обычной школой (безотносительно к этническому фактору) проявляют пассивные стратегии поведения, большую конформность и ориентацию на группу, меньше взаимного отвержения и самостоятельности, психологическая атмосфера и психологический климат здесь лучше. Подростки в обычных школах проявляют активные и конкурентные стратегии поведения, ориентацию на себя, они избирательны в отношениях, психологическая атмосфера и психологический климат здесь хуже.

3. В полиэтнических группах подростков в школах-интернатах в сравнении такими же группами в обычных школах более выражены просоциальные и пассивные стратегии поведения, ориентация на группу и конформизм, меньше проявляются статусные различия, лучше психологическая атмосфера и психологический климат. Моноэтнические группы подростков в школах-интернатах отличаются от таких же групп в обычных школах большей напряженностью отношений (склонностью к принятию борьбы и одновременно её избеганию), в них хуже психологическая атмосфера и психологический климат.

Отталкиваясь от теоретико-методологических положений, разработанных в отечественной и зарубежной психологии, М.А. Махмудов провел весомое эмпирическое исследование, которое раскрывает влияние условий образовательной среды и полиглоссического состава групп на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах и особенности стратегий поведения и межличностных отношений в полиглоссических группах подростков в школах-интернатах.

*Научная новизна* диссертационного исследования заключается в том, что в нём впервые осуществлено сравнительное изучение особенностей стратегий поведения и межличностных отношений подростков в этнически однородных и смешанных группах школ-интернатов. Кроме того, получены *новые научные факты*, которые отражают различия в стратегиях поведения и межличностных отношениях подростков в моноэтнических и полиглоссических группах, а также подростков в обычных школах и школах-интернатах.

*Теоретическая значимость* исследования М.А. Махмудова заключается в уточнении и расширении теоретических представлений о закономерностях формирования стратегий поведения и межличностных отношений в различных подростковых группах в зависимости от их этнокультурной специфики и внешних условий. Автором работы установлено, что этнокультурные различия актуализируют у подростков потребность в принятии, приспособлении и конформизме, их стратегии поведения преимущественно ориентированы на внутригрупповую адаптацию. М.А. Махмудов на основе полученных эмпирических результатов выявил, что указанные тенденции ярче проявляются в полигэтнических подростковых группах школ-интернатов из-за большей значимости для воспитанников потребности в принятии и роста страха отвержения. В свою очередь, у подростков из моноэтнических групп больше выражена потребность в индивидуализации, ориентация на себя, соперничество и избирательность в отношениях. Теоретические и эмпирические результаты исследования, согласно автору, позволяют констатировать, что подростковые группы с этнически смешанным составом более благоприятны для формирования стратегий бесконфликтного взаимодействия. Обнаруженные различия в стратегиях поведения и межличностных отношениях в моно- и полигэтнических группах подростков отражают возможности дальнейшего изучения роли полигэтнического фактора социального окружения в формировании межличностной толерантности и культуры межэтнического общения подростков-воспитанников школ-интернатов.

*Практическая значимость* диссертационной работы состоит в том, что представленные в ней данные могут быть использованы в практической деятельности психологов, педагогов, социальных работников в рамках формирования и оптимизации функционирования стратегий поведения и межличностных отношений учащихся подросткового возраста в общеобразовательных школах, подростков-воспитанников школ-интернатов и социальных центров как в условиях моно-, так и полигэтнического состава подростковых групп.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке психологов и педагогов в системе высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

*Основные результаты* диссертационного исследования состоят в следующем:

– теоретически обосновано понимание стратегии поведения личности как направленности поведения, которая реализуется не всегда осознанно и включает в себя динамические стереотипы, мыслительные стратегии и способы эмоционального реагирования на ситуации межличностного взаимодействия, ведущие к достижению определенной цели, возможность ее определения в качестве важнейшей социально-психологической характеристики личности, которая обуславливает социальную адаптированность, психологическое благополучие и успешность в межличностных взаимодействиях.

- теоретически определены на основе сопоставительного анализа классификаций стратегий поведения две общие стратегии: 1) активная стратегия поведения, которая может выражаться в конструктивной форме компромисса или сотрудничества, а также в деструктивной форме – соперничества; 2) пассивная стратегия поведения, которая может реализовываться в форме приспособления или ухода.

- теоретически установлена множественная детерминация стратегий поведения личности психологическими и социально-психологическими факторами, среди которых социальное окружение, семейные условия играют ведущую роль в формировании стратегий поведения у подрастающего поколения.

- в результате теоретического исследования определено значение групповой принадлежности и статуса в группе для психологического благополучия и личностного развития подростков, выявлены закономерности формирования внутригрупповых отношений подростков, в том числе подростков-воспитанников школ-интернатов.

- теоретически установлен факт, что этнические особенности в большинстве случаев сказываются в поведенческих проявлениях личности, в межличностном взаимодействии и межличностных отношениях; концептуально обоснована необходимость решения спорного вопроса о том, как влияет полиэтническая среда на стратегии поведения личности и межличностные отношения в группе, в том числе в условиях различных образовательных учреждений.

- в результате эмпирического исследования установлены и раскрыты закономерности влияния условий образовательной среды и полиэтнического состава групп на стратегии поведения и межличностные отношения подростков-воспитанников школ-интернатов, определены особенности стратегий поведения и межличностных отношений в моно- и полиэтнических группах подростков в школах-интернатах.

Выносимые на защиту положения корректно отражают итоги теоретического и эмпирического исследования и в полной мере обоснованы полученными автором результатами.

Результаты исследования нашли отражение в 10 научных работах автора, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий авторский объём публикаций составляет 3.1 печатных листа. Материалы диссертационного исследования представлялись на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Это позволяет констатировать достойный уровень апробации полученных в диссертации результатов.

Название диссертации соответствует её содержанию. Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной объём диссертации составляет 185 страниц. Список литературы включает 166 источников, из них 15 – на

иностранных языках. Текст диссертации содержит 48 рисунков и 26 таблиц. В 5 приложениях представлены образцы методического инструментария, 25 таблиц результатов первичной и статистической обработки данных.

Сформулированные во введении цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования корректно соотносятся между собой. Содержание теоретического и эмпирического разделов диссертации полностью соответствует заявленным концептуальным и методологическим основаниям исследования.

*Первая глава «Теоретический анализ проблемы стратегий поведения и межличностных отношений подростков–воспитанников школ-интернатов»* представлена следующими параграфами: «Проблема стратегий поведения подростков–воспитанников школ-интернатов», «Проблема межличностных отношений в группах подростков–воспитанников школ-интернатов», «Этнический фактор в стратегиях поведения и межличностных отношениях подростков», «Проблема влияния полиэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков – воспитанников школ-интернатов».

В первом параграфе первой главы диссертационного исследования М.А. Махмудова представлены различные психологические подходы к интерпретации понятия «стратегия поведения», к классификации стратегий поведения, обсуждаются взаимосвязи и детерминация стратегий поведения психологическими и социально-психологическими факторами.

На основании обстоятельного теоретического анализа определений стратегии поведения диссертант приходит к выводу, что общим является «...понимание стратегии поведения как направленности поведения, которая реализуется не всегда осознанно и включает в себя динамические стереотипы, мыслительные стратегии и способы эмоционального реагирования на ситуации межличностного взаимодействия, ведущие к достижению определенной цели» (Диссертация, с. 17).

Внимание привлекает осуществленный автором сравнительный анализ достаточно большого количества классификаций стратегий поведения, представленных в отечественной и зарубежной психологии (А.Я. Анцупов, Н.И. Леонов, Ю.П. Платонов, А.И. Шипилов, В.Л. Цветков, K.W.Thomas, R.H.Kilmann, D.M. Buss, N. Malamuth и др.).

Научную ценность имеет и проведенный автором тщательный обзор материала о детерминации стратегий поведения личности. М.А. Махмудов делает обоснованный и аргументированный вывод о том, что «социально-психологические факторы, включая социальное окружение, семейные условия, играют ведущую роль в формировании стратегий поведения ребенка, что выводит на передний план проблему влияния семейной и образовательной среды на развитие социальных установок и стратегий поведения подростков» (Диссертация, с. 25, с. 91).

Во втором пункте первого параграфа «Проблема формирования установок и стратегий поведения подростков–воспитанников школ-интернатов» представляется убедительной и теоретически обоснованной

позиция автора, что «изучение факторов возникновения и формирования социальных установок и стратегий поведения детей, различных детерминант психического развития подростков, лишенных родительского попечительства, позволяет лучше понять особенности стратегий поведения подростков и их влияние на межличностные отношения в группе» (Диссертация, с. 46).

На основе тщательного теоретического анализа особенностей межличностных отношений в подростковых группах, их влияния на поведение, самосознание и личностные характеристики подростков, воспитывающихся в семье, и подростков-воспитанников школ-интернатов диссертантом обозначены закономерности формирования внутригрупповых отношений подростков, установлено, что для подростков из детских домов, школ-интернатов группа сверстников становится фактически единственным источником формирования их Я-концепции. При этом автор работы отмечает негативное влияние утраты семьи и воспитания в учреждении интернатного типа на развитие личности подростка на трех уровнях: уровне мотивационно-потребностной сферы личности, уровне устойчивых личностных свойств и уровне поведенческих паттернов.

Тем самым М.А. Махмудов правомерно подводит к необходимости выявления факторов, обуславливающих положение подростка в системе внутригрупповых отношений.

Исходя из достаточно глубинного содержания параграфов диссертационного исследования «Этнический фактор в стратегиях поведения и межличностных отношениях подростков» и «Проблема влияния полиэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков–воспитанников школ-интернатов», можно согласиться с выводом автора, что остается дискуссионным вопрос о влиянии полиэтнической среды на стратегии поведения личности и межличностные отношения в группе, в том числе в условиях различных образовательных учреждений.

Таким образом, представляется веским и теоретически обоснованным гипотетическое предположение М.А. Махмудова о том, что существует влияние полиэтнического фактора на особенности стратегий поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах.

*В первом параграфе второй главы «Эмпирическое исследование влияния полиэтнического фактора на стратегии поведения и внутригрупповые отношения подростков–воспитанников школ-интернатов»* представлена программа эмпирического исследования. Диссертантом корректно приведены задачи эмпирического исследования, представлены независимые и зависимые переменные, ход исследования.

*Во втором и третьем параграфах второй главы* даны описание и анализ результатов эмпирического исследования.

*Четвертый параграф второй главы* содержит общие выводы, сделанные на основе результатов исследования.

Следует отметить логичность, последовательность, всесторонность и тщательность проведенного М.А. Махмудовым анализа данных, грамотность и

обоснованность обобщений и выводов. Диссертанту удалось получить новые научные данные по изучаемой им проблеме.

Диссертационное исследование М.А. Махмудова демонстрирует компетентность автора в изучаемой им проблемной области, способность к глубокому всестороннему теоретическому анализу, владение логикой и методологией научного поиска, квалифицированное использование современных методов сбора и математико-статистической обработки психологической информации, умение глубоко и содержательно интерпретировать полученные данные.

*Достоверность и обоснованность* полученных в исследовании М.А. Махмудовым результатов, выводов и выносимых на защиту положений обеспечена развернутым теоретическим анализом изучаемой проблемы. Логика и аргументация автора согласуются с содержанием научных принципов и подходов, выбранных в качестве методологических ориентиров. Обоснованность результатов обусловлена использованием методов организации исследования и сбора эмпирической информации, соответствующих предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки в целом и сравниваемых групп; применением адекватных методов статистической обработки данных и релевантных способов содержательной интерпретации эмпирических фактов. Результаты исследования согласуются с существующими научными данными и существенно дополняют и развивают их.

Несмотря на высокий научный уровень рассматриваемой диссертационной работы, в ней присутствует ряд недостатков, дающих основание для следующих замечаний.

1. Автор, организуя эмпирическое исследование и анализируя его результаты, обращается к социальному центру в качестве одного из трех уровней такой независимой переменной, как тип образовательного учреждения. Как диссидент объясняет эту категорию, используя ее в своей работе? Какова специфика условий образовательной среды в социальных центрах?

2. Среди методов сбора эмпирической информации обозначены опрос, анкетирование, беседа и включенное наблюдение. Однако в тексте работы отсутствует развернутое описание процедуры и результатов применения беседы и включенного наблюдения. Остается непонятной локализация названных диагностических процедур в целостной системе методов выполненного эмпирического исследования: где и когда они использовались, какая именно информация была получена в результате их применения?

3. Существует несоответствие между ссылкой на Приложение 4 (Диссертация, с. 204) с целью возможного знакомства с методикой «Определение психологического климата группы» (Л.Н. Лутошкин) (Диссертация, с. 99) и его непосредственным содержанием. Приложение 4 непосредственно представлено тестовым материалом методики «Q – сортировка» (В. Стефенсон) (Диссертация, с. 204).

4. Отдельные эмпирические данные находятся в рассогласовании между собой. В частности, в пункте 2.2.2. диссертационной работы отмечается, что «Наименьшую общительность (и соответственно более выраженную необщительность) здесь проявляют подростки из школ-интернатов, другие группы равны в показателях общительности... Необщительность наименее выражена именно в группах подростков из социальных центров... Это стремление сильно выражено (хотя и сравнительно меньше) также у подростков из школ-интернатов» (Диссертация, с. 108). В свою очередь, в промежуточных выводах констатируется, что «... подростки из социальных центров... менее общительны и более зависимы» (Диссертация, с. 112). Налицо явное противоречие, проигнорированное автором.

5. Рассматриваемая диссертационная работа имеет большое значение с точки зрения психологической практики. Из неё вытекает содержательная основа системы психологического сопровождения подростков-воспитанников школ-интернатов изmono- и полизэтнических общностей. Однако данная система не представлена в диссертационном исследовании. По нашему мнению, было бы целесообразно посвятить практическим рекомендациям отдельный пункт/параграф.

В качестве пожелания отметим, что, несмотря на то, что обнаружены интересные и значимые для современной психологии факты и закономерности, автору стоило усилить интерпретационную часть за счет установления преемственности результатов эмпирической части исследования с закономерностями функционирования полизэтнической среды, в частности полизэтнической образовательной среды.

Однако высказанные замечания не затрагивают сущности выполненного М.А. Махмудовым диссертационного исследования, сделанных выводов и вынесенных на защиту научных положений. Замечания носят характер рекомендаций для дальнейшей разработки выбранной исследователем научной проблематики и не снижают общей высокой оценки теоретической и практической значимости работы, научной ценности и новизны полученных диссидентом результатов.

Диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, выполненной по актуальной тематике, содержащей совокупность новых научных результатов, имеющих большое значение для дальнейшего развития психологической теории и практики. Опубликованные автором по теме диссертации научные работы и автореферат полно и адекватно отражают её основные положения.

Диссертационное исследование «Влияние полизэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах» Махмудова Магомеда Абдулманаповича соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор – Махмудов Магомед Абдулманапович – заслуживает

присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент –  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии  
института педагогики и психологии  
ФГБОУ ВПО

«Сыктывкарский государственный университет»

М.Д. Савчина

167001 г. Сыктывкар,  
Октябрьский проспект, д. 55,  
тел. (8212) 43 68 20  
[savchina79@mail.ru](mailto:savchina79@mail.ru); [ssu@syktsu.ru](mailto:ssu@syktsu.ru)

