

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи

ЦВЕТКОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА

**САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ
ЧЕРЕЗ АСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ЕЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ**

Специальность 5.3.5 «Социальная психология, политическая
и экономическая психология»

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук, доцент
О.В. Волкова

Омск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретический анализ исследований феномена самореализации личности в современной психологической науке: конструктивные и деструктивные формы, их детерминанты	20
1.1. Феномен самореализации: основные подходы к исследованию, виды, формы, факторы и детерминанты самореализации.....	20
1.2. Социально-психологическое явление асоциального поведения и его истоки	45
1.3. Фрустрация базовых потребностей как предпосылка к формированию самореализации личности через асоциальное поведение.....	54
Выводы по главе 1.....	60
Глава 2. Методологические основы и методическое обеспечение исследования самореализации личности через асоциальное поведение	63
2.1. Теоретико-методологические основания исследования самореализации личности через асоциальное поведение и ее социально-психологических детерминант	63
2.2. Описание выборки, методов и баз исследования	66
Выводы по главе 2.....	73
Глава 3. Самореализация личности через асоциальное поведение и ее связь с фрустрированными базовыми потребностями	75
3.1. Исследование особенностей самореализации личности с асоциальными формами поведения (в сравнении с личностями с просоциальным поведением).....	75
3.2. Исследование особенностей деструктивности личности осужденных, как лиц, характеризующихся асоциальным поведением (в сравнении с личностями с просоциальным поведением).....	80
3.3. Исследование структуры самореализации личности через асоциальное поведение	87

3.4. Исследование особенностей фрустрированных базовых потребностей у осужденных, как лиц, характеризующихся асоциальным поведением (в сравнении с личностями с просоциальным поведением)	114
3.5. Исследование связи фрустрированных базовых потребностей с компонентами самореализации личности через асоциальное поведение	140
3.6. Коррекционная программа, направленная на формирование представлений о конструктивных формах самореализации для лиц с асоциальным поведением, и особенности ее реализации..	153
Выводы по главе 3.....	159
Заключение.....	163
Список литературы.....	173
Приложения.....	213

ВВЕДЕНИЕ

В сложных и постоянно меняющихся условиях современного мира, в условиях глобальных вызовов, с которыми сталкивается человечество, происходит увеличение различных форм социальной и личностной дезадаптации. Исследования социального взаимодействия как фактора и условия становления зрелой субъектности и идентичности в разных видах деятельности и общения получают все большую актуальность, оставаясь одной из центральных проблем социальной психологии. Особое место занимают такие аспекты, как выявление социально-психологических факторов формирования личности, в том числе асоциальной; определение границ и критериев оптимального социально-психологического взаимодействия и формирования различных психологических феноменов, отражающих роль такого взаимодействия, механизмов формирования психологически благополучной или неблагополучной личности. По мнению ряда авторов (М. Аргайл, В.В. Байлук, С.А. Беличева, Ю.В. Обухова и др.) в социальном аспекте психологическое благополучие предполагает не только сформированные процессы адаптации и социализации, но и деятельность на благо других людей и общества. Многие представители гуманистического подхода в психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл), обозначая психологические критерии, определяющие социально зрелую личность, подчеркивали ее способность выступать субъектом деятельности и собственной жизни, а также осуществлять стремление к саморазвитию, самоактуализации, самореализации.

Проблема самореализации сохраняет высокую степень актуальности как в отечественной психологической науке (Э.В. Галажинский, И.Д. Егорычева, В.Е. Клочко, Л.А. Коростылева, С.И. Кудинов, Д.А. Леонтьев, А.А. Маленов, Ю.В. Обухова, В.В. Панкратова, Г.А. Парайкина, Н.Н. Самохина, Е.В. Селезнева, С.М. Хаммад и др.), так и в зарубежных исследованиях (S.C. Abell, V. Frankl, E. Fromm, K. Goldstein, S.J. Hanley, F. Heylighen, J. Kantora, L. Levit, L. Ludíkováa, A. Maslow, W. Mittelman, C.H. Patterson, K. Rogers, M. Rusu и др.).

Отечественные исследователи рассматривают самореализацию как деятельностный процесс воплощения себя в жизни (А.А. Деркач, Э.В. Сайко),

реализацию своих сущностных сил в деятельности (И.Д. Егорычева, С.И. Кудинов, Д.А. Леонтьев, А.А. Маленов) и при взаимодействии с другими людьми (Л.А. Коростылева, Ю.В. Обухова, В.В. Панкратова, Г.А. Парайкина, Н.Н. Самохина, Е.В. Селезнева, С.М. Хаммад и др.).

В зарубежной психологии самореализация представляется вершинной характеристикой личности, предполагающей стремление человека к самовоплощению заложенных потенциалов (К. Goldstein, К. Rogers), высшей потребностью в иерархии потребностей (S.C. Abell, S.J. Hanley, F. Heylighen, A. Maslow, W. Mittelman), позволяющей реализовывать позитивную свободу (E. Fromm) и достигать смысла жизни (V. Frankl).

Самореализация не только ценность, высшая в иерархии потребностей, но и необходимость, затруднения в реализации которой порождают фрустрацию и даже болезнь (в широком смысле этого слова). Негативными последствиями неудовлетворенности этой высшей потребности являются «болезни нашего века»: деструктивное поведение, аддиктивное поведение, асоциальное поведение, феномен выученной беспомощности (О.В. Волкова, А.А. Волченкова, А.В. Микляева, А.Л. Нелидов, А. Маслоу). Все эти формы можно отнести к нарушениям процесса адаптации и девиациям, которые остро переживаются как самим человеком, так и обществом в целом (В.Л. Васильев, О.В. Волкова, А.А. Волченкова, М.И. Еникеев, Е.В. Змановская).

Несмотря на большое количество исследований, выявляющих причины возникновения девиации и искажений в формировании личности, этот вопрос далек от разрешения. В современных социально-психологических исследованиях значительное внимание уделяется особенностям прохождения личностью основных этапов ее становления (Л.И. Божович, М.И. Лисина, Е.С. Гольдшмидт, Ю.А. Иванова, А.С. Каткова, Н.С. Крамаренко, А.В. Микляева, Л.Ф. Обухова, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн, Э. Эриксон и др.).

Наиболее существенную роль в развитии личности на ранних этапах онтогенеза играет опыт внутрисемейного взаимодействия и воспитания (Н.Н. Авдеева, С.А. Беличева, О.В. Волкова, А. А. Волченкова, М.И. Лисина,

А.В. Микляева, А.Э. Симановский, Е.В. Чебушева, А. Aldercotte, А. Arntz, S. Foley, P. Granqvist, С. Hughes, P. Sharma, O. Shrivastava, А. Weertman и др.).

В современной психологической науке изучению механизмов, приводящих к различным поведенческим искажениям через фрустрацию базовых потребностей ребенка, посвящено достаточно много исследований (В.Г. Белов, Т.В. Бодрова, В.Л. Васильев, В.В. Ветюгов, М.И. Еникеев, Ю.А. Клейберг, Н.С. Малинина, А.А. Налчаджян, Ю.А. Парфенов, А.М. Столяренко, Е.А. Хмелев, Е.Г. Шестакова, Э.Г. Эйдемиллер, J.J. Allen, С.А. Anderson, А. Burdorf, М. Conner, P. van Empelen, D.P. Farrington, В. van Lettow, Н. de Vries, J.A. van Wyk и др.). Однако характер влияния фрустрации на разных этапах онтогенеза и специфика становления процесса самореализации личности в связи с подобными влияниями исследованы недостаточно.

Актуальность исследования самореализации через асоциальное (в том числе криминальное) поведение определяется рядом **противоречий**.

Во-первых, неизменным остается интерес психологической науки к проблеме самореализации личности в различных контекстах ее социального бытия с одной стороны и отсутствие систематизированных представлений о формах самореализации в аспекте формирования личности девиантного типа с другой.

Во-вторых, с одной стороны, обнаруживается динамический рост популярности гуманистических и позитивистских взглядов в реализации мер психологической поддержки лиц категории «группы риска» (лиц с ОВЗ, лиц с девиациями в поведении, психическими расстройствами и др.), с другой стороны, отсутствуют меры ресоциализации, опирающиеся на сущностные силы и ресурсы (например, самореализация) личности.

В-третьих, по данным МВД, по-прежнему сохраняется высокий процент рецидивов преступлений (статистика рецидивов: 232 тыс. чел. – в 2020 г., 215 тыс. чел. – 2021 г., 288,3 тыс. чел. – 2022 г., 283,5 тыс. чел. – 2023 г.), при этом обнаруживается выраженный дефицит конкретных технологий психологической

помощи с опорой на гуманистические принципы работы с осужденными как лицами, характеризующимися асоциальным поведением.

Обозначенные противоречия позволяют прийти к выводу, что процесс самореализации выступает жизненным ресурсом, который может быть актуализирован в случаях искажения процесса формирования личности, например в ситуации деструктивного и асоциального поведения. Особую важность применение ресурса самореализации приобретает в условиях пенитенциарного учреждения, когда стоит задача коренной перестройки личности осужденного и его возвращения в общество. Одной из приоритетных целей в Концепции развития Уголовно-исполнительной системы до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р) является парадигмальный сдвиг с наказания на исправление и ресоциализацию осужденного, создание условий для его адекватной адаптации к социуму и жизни в нем.

Содержание представленных противоречий позволяет сформулировать основную **проблему исследования** – недостаточная изученность феномена самореализации через асоциальное поведение и его социально-психологических детерминант, несмотря на устойчивый интерес психологической науки к поиску закономерностей становления самореализующейся личности.

Цель исследования – изучить специфику самореализации личности через асоциальное поведение, а также характер ее связей с фрустрированностью базовых потребностей на разных этапах онтогенеза как социально-психологических детерминант, определяющих ее формирование.

Задачи исследования:

1) провести теоретический анализ представлений о самореализации как психологическом феномене, ее видах и детерминантах развития в зарубежных и отечественных концепциях;

2) изучить основные социально-психологические факторы, влияющие на формирование оптимальной / искаженной самореализации в процессе онтогенетического развития личности;

3) теоретически обосновать связь удовлетворенности / фрустрированности базовых потребностей личности как фактора, определяющего характер самореализации;

4) разработать батарею диагностических методик, позволяющую изучить особенности самореализации личности с асоциальными формами поведения, а также исследовать взаимосвязь самореализации с ее социально-психологическими детерминантами, в качестве которых выступает характер фрустрированности базовых потребностей на разных этапах онтогенеза;

5) разработать коррекционную программу по ресоциализации осужденных как лиц, характеризующихся асоциальным поведением, ориентированную на формирование конструктивной, просоциальной самореализации.

Объект исследования: феномен самореализации личности как осуществление ее сущностных характеристик и потенциалов.

Предмет исследования: самореализация личности через асоциальное поведение и характер ее связи с фрустрированными на разных этапах онтогенеза базовыми потребностями как ее социально-психологическими детерминантами.

Общая гипотеза исследования: самореализация личности через асоциальное поведение как сущностная характеристика человека и форма самореализации сочетает в себе как общие, так и специфические черты, детерминированные фрустрацией базовых потребностей на разных этапах онтогенеза и проявляющиеся в ряде деструктивных компонентов.

Общая гипотеза конкретизируется в ряде **частных** гипотез.

1. Самореализация является сущностной характеристикой, свойственной как личностям с просоциальным, так и с асоциальным поведением, но в случае личностей с асоциальным поведением она имеет специфические особенности, поскольку содержит деструктивные компоненты.

2. Искаженная самореализация личностей с асоциальным поведением детерминирована спецификой фрустрированности базовых потребностей на разных этапах онтогенеза.

Методологической основой исследования являются:

– принцип социально-психологической детерминации развития (Г.М. Андреева, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский и др.), который реализован в исследовании влияния семейной социальной ситуации развития, а именно характера взаимоотношений родителей и ребенка, на различные компоненты самореализации лиц с асоциальной формой поведения;

– принцип развития (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн) согласно которому фрустрированность / удовлетворенность базовых потребностей на каждом этапе онтогенеза рассматривается как фактор, детерминирующий специфику становления и направленности самореализации личности. Этот принцип раскрывается через представление о том, что фрустрированность базовых потребностей может быть рассмотрена не в контексте прошлого, а в логике применения транспективного анализа (В.Е. Ключко). В феномене фрустрации присутствует одновременно прошлое, настоящее и будущее, встраивая ее в процесс развития человека и определяя его возможность самореализации;

– принцип детерминизма (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), опора на который позволяет сформировать представления о самореализации через асоциальное поведение как имеющую причинно-следственную обусловленность предикторами внешнего (семейная ситуация развития) и внутреннего (фрустрированность базовых потребностей) характера;

– принцип системности (Б.Г. Ананьев, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков) который реализован в описании самореализации личности через асоциальное поведение как системного образования, вступающего в сложные взаимодействия с внутренней и внешней средой, а также системной детерминации самореализации комплексами фрустрированных базовых потребностей и их сочетаниями.

Теоретическую основу исследования составили:

– концепции, раскрывающие стремление к самореализации личности как вершинное проявление развития личности в различных сферах жизни

и сущностной характеристики человека (Э.В. Галажинский, Л.А. Коростылева, С.И. Кудинов, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу);

– положения теорий, описывающих детерминанты дезадаптации, девиантных и асоциальных форм поведения, состояния выученной беспомощности (С.А. Беличева, О.В. Волкова, А.А. Волченкова, Е.В. Змановская, А.В. Микляева, Э. Фромм);

– метасистемный подход в психологии (А.В. Карпов), предполагающий рассмотрение интегральных психологических феноменов как системных, многоуровневых образований, вступающих в сложные взаимодействия с «внешними» по отношению к ним системами и получающих в ходе такого взаимодействия развитие и качественную определенность;

– положения концепций культурно-исторического развития психики человека и деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), определяющих коррекционные возможности выявления «зоны ближайшего развития» личностей с асоциальным поведением, а также смену ведущей деятельности на каждом этапе онтогенеза, задающей ход развития и становления личности. Концепции личности как активного субъекта жизни и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, С.Л. Рубинштейн) и этапы субъектогенеза (В.А. Петровский, С.Г. Елизаров), которые позволяют рассматривать проявления «искаженной субъектности» и механизмы ее проявления у личностей с асоциальным поведением;

– теоретические представления о базовых потребностях личности и сензитивных периодах их реализации как необходимых условиях становления личности в онтогенезе на протяжении всей жизни (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, E. Deci , E. Erikson, R. Ryan).

Для достижения цели исследования был использован **комплекс методов**, включающий в себя:

– общенаучные методы: аналитический обзор литературных источников, теоретический анализ, синтез и систематизация данных психологических исследований;

– методы сбора эмпирических данных: наблюдение, опрос, интервью, анализ биографических данных и тестирования с помощью психодиагностических методик, а именно: методика «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» (Э. Шостром, в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина); «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов); «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов); «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)»; методика «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына), модифицированная под выборку исследования; опросник «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик); опросник «Общая шкалы удовлетворения базовых социальных потребностей» (И.Ю. Суворова); авторский биографический опросный лист (О.А. Цветкова); экспертный опросный лист (О.А. Цветкова);

– методы математической обработки данных с использованием: методов описательной и сравнительной статистики; методов корреляционного, факторного и многомерного дисперсионного видов анализа; метода структурно-психологического анализа А.В. Карпова. Для обработки и анализа данных была использована компьютерная программа «Статистический пакет для социальных наук» (SPSS Statistics 24).

Выборка и основные этапы исследования. Объем репрезентативной выборки составляет 323 человека: 152 – лица, осужденные за преступления и отбывающие наказание в местах лишения свободы (основная выборка); 171 – просоциальные, законопослушные граждане (представители группы сравнения). Основная выборка была разделена на группы сравнения по степени выраженности асоциального поведения. Основаниями явились: тяжесть вреда и вида преступного посягательства (осужденные за незаконный оборот наркотиков, корыстные и насильственные преступления) и фиксированность данных форм поведения (впервые преступившие закон и рецидивисты). В разрезе этапов проведения исследования выборка составила: 225 человек на этапе пилотажного исследования (2018–2020 годы) и 98 человек на этапе основного исследования

(2020–2024 годы) соответственно. Выборка полностью представлена мужчинами. Медиана возраста составила $30,4 \pm 8,05$.

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе исправительных учреждений УФСИН России по Омской области: ЛИУ-2, ИК-7, ИК-12, а также в рамках деятельности и проектов, реализуемых бюджетным учреждением Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения Шербакульского района» Омской области, автономной некоммерческой организацией «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив, НКО и социального предпринимательства «Развитие», бюджетным учреждением Омской области «Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей)».

Исследование проводилось в период с 2018 г. по 2024 г. и состояло из следующих этапов:

- 1) 2018–2020 гг. – теоретический анализ психологической литературы по проблеме диссертационного исследования и пилотажное исследование;
- 2) 2020–2022 гг. – основное исследование по изучению самореализации личности через асоциальное поведение и ее связи с фрустрированными базовыми потребностями;
- 3) 2022–2024 гг. – разработка и апробация коррекционной программы, направленной на развитие основных компонентов конструктивной самореализации у лиц, осужденных за различные преступления. Внедрение результатов исследования в психологическую практику исправительных учреждений г. Омска и Омской области.

Научная новизна исследования.

Описана структура самореализации личности через асоциальное поведение, имеющая ряд специфических особенностей, проявляющихся на структурном уровне, в деструктивных и просоциальных компонентах, детерминированных фрустрацией базовых потребностей на разных этапах онтогенеза.

Впервые проведен структурно-психологический анализ феномена самореализации личности через асоциальное поведение, который обнаружил

несовпадение структур самореализации у личностей с просоциальным и асоциальным поведением.

Получены новые данные о специфике и общем содержании компонентов самореализации личностей с асоциальным поведением в разрезе вида совершенного преступления (корыстного, насильственного и связанного с оборотом наркотических средств), а также различного криминального опыта (впервые совершившие преступления и рецидивисты).

Исследованы признаки самореализации личности через асоциальное поведение, которые позволяют диагностировать сохранные просоциальные характеристики лиц с асоциальным поведением, основываясь на самореализации как сущностной характеристике личности.

Установлены и эмпирически подтверждены критические для личности с асоциальными формами поведения периоды онтогенеза, в которые фрустрация базовых потребностей существенно искажает процесс самореализации личности.

Обнаружены взаимосвязи между степенью выраженности и частотой проявления на этапах взросления фрустрированности базовых потребностей у лиц с асоциальным поведением и, как следствие, хронификация неудовлетворенности потребностей, что приводит к закреплению асоциальных способов ее разрешения.

Выявлены комплексы фрустрированных на разных этапах онтогенеза базовых потребностей у личностей с асоциальными формами поведения и описана их специфика, проявляющаяся в сложном характере взаимосвязей между отдельными фрустрированными потребностями.

Сделаны заключения о множественной системной детерминации процесса самореализации в форме асоциального поведения и раскрыто влияние различных комплексов фрустрированных базовых потребностей и их взаимодействий.

Результаты, полученные в ходе проведенного психологического исследования, впервые актуализируют вопрос о формах субъектного предъявления личности с асоциальным поведением и способствуют формированию новой предметной области исследований – исследований самореализации в форме асоциального поведения.

Теоретическая значимость исследования.

Уточнено понятие самореализации в связи с расширением представлений о поведенческих проявлениях этого феномена и включением асоциального поведения (в отличие от самореализации личности с просоциальным поведением), что позволяет исследовать данный феномен в структуре личности с асоциальным и девиантным поведением.

Обнаружены характеристики самореализации, свойственные личностям как с асоциальным, так и просоциальным поведением. Таким образом, подтверждено, что стремление к самореализации составляет сущностную характеристику личности, но различается по форме проявления.

Предложена структура самореализации личности через асоциальное поведение с выявлением базовых для этого процесса элементов и основных компонентов (элементный и компонентный уровень системного анализа), демонстрирующих системный характер этого феномена.

Расширены представления о детерминирующей роли удовлетворенности / фрустрированности базовых потребностей на разных этапах онтогенеза в процесс формирования оптимальной (или искаженной) самореализации личности.

Систематизированы и экспериментально подтверждены представления о влиянии фрустрации базовых потребностей личности в контексте целостного жизненного пути человека, а не на отдельно взятом этапе онтогенеза, при уточнении периодов, наиболее критичных для социализации личности с асоциальными формами поведения.

Основные результаты исследования вносят вклад в развитие идей о социально-психологических детерминантах социально-адаптированного и девиантного асоциального поведения, социальную психологию личности, при рассмотрении содержательной специфики оптимального или деструктивного взаимодействия в семье как малой группе, играющей существенную роль в развитии личности.

Практическая значимость исследования.

Разработана диагностическая технология исследования особенностей и компонентов самореализации личности с асоциальным и просоциальным поведением.

Систематизирована и апробирована батарея психодиагностических методик изучения фрустрированности базовых потребностей личности на разных этапах онтогенеза.

Предложен авторский диагностический инструментарий (биографический и экспертный опросные листы), позволяющий с помощью метода контент-анализа, произвести оценку внутренних эффектов ресоциализации, проявляющихся в формировании элементов просоциальной, конструктивной самореализации, и глубинных изменений в личности осужденного как лица, характеризующегося асоциальным поведением (в том числе при принятии решения о досрочном помиловании) на этапе отбывания наказания в исправительном учреждении.

Разработана, апробирована и внедрена в ряде учреждений ФСИН по Омской области коррекционная программа, направленная на формирование просоциальной самореализации лиц, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, а также подготовлены соответствующие методические рекомендации по ее внедрению в практику учреждений ФСИН.

Результаты проведенного исследования, конкретные разработанные технологии и методические рекомендации, направленные на формирование конструктивной самореализации личности, могут быть внедрены в воспитательно-образовательную деятельность учреждений школьного и профессионального образования с целью профилактики и коррекции асоциального поведения.

Примененная в исследовании диагностическая технология по выявлению степени фрустрированности базовых потребностей и компонентов самореализации личности через асоциальное поведение активно используется на курсах повышения квалификации психологов, работников образования

и здравоохранения, в рамках семинаров и тренингов для специалистов, работающих в комплексных центрах социального обслуживания населения г. Омска (БУ ЦСПСД «Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей)») и Омской области («Комплексный центр социального обслуживания населения Шербакульского района» Омской области) и учреждениях ФСИН Омской области.

Положения, выносимые на защиту.

1. Феномен самореализации, традиционно исследуемый в отношении личностей с просоциальным поведением, характерен и для личностей с асоциальным поведением, содержит схожие черты и элементы конструктивной самореализации. Самореализация личностей с асоциальным поведением, так же как и самореализация личностей с просоциальным поведением, обнаруживает специфическое содержание, которое проявляет себя на двух уровнях – аналитическом и структурном.

2. Самореализация через асоциальное поведение характерна для личностей как с асоциальным, так и с просоциальным поведением. Она выступает инструментальным средством осуществления себя в том случае, когда не возможна конструктивная самореализация. У личностей с просоциальным поведением она образует градиент различных поведенческих реакций, не достигающих до выраженной асоциальности, но противопоставленных конструктивной самореализации.

3. Специфика самореализации через асоциальное поведение на аналитическом уровне обнаруживает себя в связях элементов структуры и содержания компонентов самореализации (в большинстве своем деструктивных), которые у личностей с асоциальным поведением раскрывают ее более выраженный внутренне конфликтный, противоречивый и компенсаторный характер.

4. Различия на структурном уровне самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным и просоциальным поведением имеют качественное и количественное выражение. Структура самореализации личностей

с асоциальным поведением более однородна и определена как целое, содержит большее количество элементов и связей, что обусловлено экстремальностью условий их жизни, которая интенсифицирует интегрированность всех системных процессов и выступает механизмом закрепления данного поведения. У личностей с просоциальным поведением структура неоднородна и поляризована: личность либо конструктивно самореализуется, либо проявляет деструктивное поведение.

5. Социально-психологическая детерминация самореализации через асоциальное поведение раскрывается посредством механизма фрустрации / удовлетворения базовых потребностей личности в процессе ее формирования. Фрустрированные базовые потребности у личностей с асоциальным поведением образуют специфические комплексы, которые отражают неудовлетворенность в отношении себя и социального окружения, а также сохранность просоциальных тенденций «Я» и обуславливают компоненты самореализации через асоциальное поведение.

Достоверность исследования. Опора на существующие в современной науке базовые методологические и теоретические положения; применение комплекса научных методов и методик, отвечающих цели, объекту, предмету и задачам настоящего исследования; соответствие условий и способов проведения диагностических мероприятий заявленным требованиям, а также использование методов статистической обработки и качественного анализа полученных данных обеспечивают достоверность и надежность результатов и сделанных на их основе выводов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты работы были обсуждены на заседаниях кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО ГОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» (2019–2023); на научно-методологических семинарах Института психологии, педагогики и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (2023–2024); на заседаниях кафедры психологии труда и организационной психологии ФГАОУ ВО «Омской государственной технической университет» (2020–2024); на международных

научно-практических конференциях «Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал» (Красноярск, 2019–2022); международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы психиатрии, наркологии и клинической психологии» (Кемерово, 2020); всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Новые вызовы неопределенности» (Новосибирск, 2020); международной научно-практической конференции «Days of Applied Psychology – Psychology in the world of science» (Serbia, Niš, 2020); всероссийской научно-практической конференции в рамках III Уральского форума психологов государственных структур и силовых ведомств (Екатеринбург, 2021); всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика» (Елабуга, 2021); международной научно-практической конференции «Психологическое здоровье личности: теория и практика» (Ставрополь, 2021); международной научно-практической конференции «Интеграция медицинского и фармацевтического образования, науки и практики» (Красноярск, 2022); международной научно-практической конференции «Психология личностного и профессионального развития человека» (Иркутск, 2022); международной научно-практической конференции «Trauma, Abuse, and Violence: Thriving for a World Without Torture» (Pakistan, Islamabad, 2022); международной научно-практической конференции «Герценовские чтения: психологические исследования в образовании» (Санкт-Петербург, 2023); на региональном круглом столе психологов УФСИН Омской области «Эффективность педагогического и психологического воздействия на осужденных: проблемы и пути решения» (Омск, 2024).

Коррекционная программа, предложенная в работе, внедрена в процесс психолого-педагогического сопровождения лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Омской области: Исправительной колонии общего режима № 12 (ИК-12) г. Омска и Лечебно-исправительного учреждения № 2 (ЛИУ-2) Омской области.

Различные аспекты диссертационного исследования нашли свое отражение в 30 работах, 5 из которых – статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук; статьи, опубликованные в материалах конференций различного уровня; 2 главы в коллективных монографиях.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав с обзором литературы, описанием методов и результатов психологического исследования, заключения, списка цитируемой литературы, приложений. Текст диссертации изложен на 173 страницах печатного текста (без приложений и списка литературы), иллюстрирован 15 таблицами, 12 рисунками. Список литературы включает 300 источников, в том числе 68 на иностранных языках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ФЕНОМЕНА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ: КОНСТРУКТИВНЫЕ И ДЕСТРУКТИВНЫЕ ФОРМЫ, ИХ ДЕТЕРМИНАНТЫ

1.1. Феномен самореализации: основные подходы к исследованию, виды, формы, факторы и детерминанты самореализации

Самореализация как феномен, раскрывающий сущностные механизмы развития и формирования личности в контексте проявления ее самости, т.е. саморазвития и самоформирования, продолжает привлекать исследователей. При рассмотрении истории формирования этого понятия обращают на себя внимание две тенденции. Сторонники первой тенденции находят признаки самореализации в истоках философских учений древности (как западных, так и восточных), доказывая ее сущностное значение [104]. Приверженцы второй тенденции исследуют историю становления понятия самореализации с точки зрения психологической проблематики [27, 28, 29, 185]. Л.А. Коростылева отмечает, что первое упоминание о самореализации появляется в 1902 году в словаре по психологии и философии, изданном в Лондоне [104]. В рамках второго подхода это сложное явление обретает черты методологического определения в связи с выделением сущностных характеристик этого понятия.

В психологии становление понятия самореализации как сущностной характеристики человека берет свое начало в зарубежных теориях психоаналитического направления.

По мнению ряда исследователей [27, 104, 174], первым рассматривал самореализацию в контексте жизни человека К.Г. Юнг [232]. Исследуя вопросы развития личности, он предполагал, что основное предназначение человека – это постоянное духовное развитие и реализация своего потенциала, то есть некое врожденное стремление к целостности. Уклонение от этого предназначения является причиной заболевания, которое превращает жизнь человека

в еще большее страдание, чем трудности на пути познания своей «Самости». Важным понятием в концепции К.Г. Юнга становится индивидуация – процесс раскрытия сокровенной природы человека и главный путь каждой личности. В ходе процесса индивидуации личность познает и преобразует себя на всех уровнях, как сознательном (Эго), так и бессознательном (индивидуальном и коллективном), устанавливая связи между «Эго» и «Самостью», приобретая интегральную целостность. Итогом индивидуализации, по К.Г. Юнгу, является самореализация: «Мы, следовательно, могли бы интерпретировать индивидуацию как «путь к личности» или «самореализацию» [цит. по: 202, с.106].

Другим автором, использующим понятие самореализации в своих работах, стал А. Адлер. Стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческого существования, сопровождает человека на протяжении всей жизни и преобразуется в стремление к максимальному самосовершенствованию и самовыражению. А. Адлер выделяет здоровое стремление к превосходству, которое раскрывает социальную сущность личности, проявляясь в движении от индивидуального к социальному, что отражается в реализации личностью трех основных «жизненных» задач: профессиональной самореализации, реализации в семье и реализации в близких и социальных отношениях [116]. Таким образом, сущность саморазвития и самореализации раскрывается только в конструктивном взаимодействии личности и общества, что возможно при преодолении в ходе развития эгоцентрических тенденций превосходства над другими [87] и своего несовершенства и слабости [206].

Собственно понятие «самоактуализация» появляется в работах К. Гольдштейна, где самоактуализация является основным и, по сути, единственным мотивом организма. Самоактуализация – это действия, направленные на удовлетворение потребностей. Потребность – это состояние дискомфорта и недостаточности, которое побуждает человека к его стабилизации [28, с. 96]. «Любая потребность – это состояние дефицита, мотивирующее человека на его восполнение... Это восполнение, или удовлетворение потребности, и есть само-актуализация, или самореализация» [цит. по: 210,

с. 242]. Важную роль в реализации потенциала К. Гольдштейн отводил жизненной среде человека, так как она может не только способствовать самоактуализации, но и препятствовать ей. К. Гольдштейн предполагал, что препятствия для самоактуализации могут возникнуть потому, что в среде не находится тех объектов и условий, которые необходимы для самоактуализации. В здоровом организме тенденция к самоактуализации идет изнутри и преодолевает сложности внешнего мира. Если же человек не в силах преодолеть возникшие трудности, то он вынужден приспособиться к ним [27].

Позднее определение самоактуализации, данное К. Гольдштейном, развил А. Маслоу. Его концепция, постулируя позитивный взгляд на природу человека и требования изучения полностью здорового и благополучного человека, совершила кардинальный поворот в психологии к вопросам о человеческом потенциале и силах, способствующих его реализации. А. Маслоу охарактеризовал самоактуализацию как стремление человека к самовоплощению, актуализации заложенных в нем потенций. Они побуждаются врожденными (или инстинктивными) потребностями и должны удовлетворяться, чтобы не приводить к болезни [134]. А. Маслоу писал: «...самоактуализацию можно было бы определить как такое развитие личности, которое освобождает человека от дефицита проблем роста и от невротических ... проблем жизни, так что он может обратиться к «настоящим» проблемам жизни (сущностно и предельно человеческим проблемам, неустранимым «экзистенциальным» проблемам, у которых нет окончательного решения) – и не только обратиться, но и устоять перед ними, и взяться за них» [цит. по: 28, с. 50]. Таким образом, А. Маслоу поставил, во-первых, проблему внутреннего побуждения человека к самоактуализации, а во-вторых, отнеся к самоактуализирующимся таким людей, которые находятся в процессе развития, определил самоактуализацию как непрерывный процесс.

Дальнейший анализ концепции А. Маслоу привел к уточнению понимания самоактуализации и необходимых условий для ее осуществления [276]. В частности, Ф. Неулигхен указывает, что реализация потребностей всех уровней

еще не достаточное условие для самореализации [251]. Дополняет и выделяет в качестве основного свойства открытость самореализующихся людей W. Mittelman [269], рассматривает самоактуализацию в качестве интегративной модели С. Н. Patterson [271], S.J. Hanley и S. Abell подчеркивают важность рассмотрения взаимодействия людей в ходе самореализации в предложенной ими Межличностной модели самоактуализации [249].

Определенная созвучность с теориями А. Маслоу и К. Гольдштейна наблюдается в подходах к проблеме самореализации у К. Роджерса и Р. Ассаджиоли. К. Роджерс определял самоактуализацию как «стремление индивида развиваться в направлении все большей сложности, самодостаточности, зрелости и компетентности» [169]. К. Роджерс под тенденцией к самоактуализации понимает: 1) движение к конгруэнтности субъекта самому себе и обстоятельствам, в которых он функционирует; 2) движение к реалистическому функционированию индивида в «здесь и теперь» разворачивающихся обстоятельствах [цит. по: 27].

Р. Ассаджиоли отмечает, что переход к самореализации осуществляется при условии идентификации «Я» с трансперсональным «Я», которое выступает как некий объединяющий высший центр личности [11, 31]. Это дает возможность Р. Ассоджиоли, в отличие от А. Маслоу и К. Гольдштейна, понимать самореализацию (самоактуализацию) как произвольный процесс, как трансценденцию, как выход субъекта за пределы себя уже сложившегося и отрицание себя прежнего [12].

В концепции Э. Фромма самореализация рассматривается как тенденция, которая присуща каждому человеку. Она проявляется в продуктивной активности, которая позволяет реализовать позитивную свободу – независимость от общества и одновременную причастность к нему. Самореализация предполагает конструктивное удовлетворение базовых для личности потребностей: в принадлежности, трансцендентности, укорененности, тождественности и идентичности. В своей теории Э. Фромм, так же как и А. Адлер, разделяет мнение о том, что человек творит свою жизнь сам и стремится к наибольшим

достижениям, используя спонтанную активность [204, 205]. Самореализация выступает необходимой гарантией и условием свободы личности.

В. Франкл видит идею самореализации в поиске и достижении смысла жизни, который непременно должен быть связан с чем-то внешним по отношению к человеку: либо любовью к другому человеку, либо с делом, т. е. деятельностью, которой человек занимается [198].

Таким образом, в зарубежной психологии понятие самореализации рассматривается как процесс развития личности за счет воплощения в жизни своих субъективных потенциалов. Однако она понимается как врожденное свойство человека и носит больше описательный (феноменологический) характер.

В отечественной психологии, как отмечает Л.А. Коростылева, термин «самореализация» не употреблялся вплоть до конца 1990-х годов и вопрос об изучении самореализации личности не рассматривался как отдельная психологическая проблема. Но представления о самореализации личности начали формироваться в отечественной психологии еще с «введения в обращение понятия личность и изучения движущих сил ее развития» [104, с. 31].

В отечественной психологии, так же как и в зарубежных теориях, самореализация во многом рассматривается как реализация человеком своих потенциалов. Отечественные психологи исследуют эти внутренние потенциалы не только как врожденные свойства организма, но и как те свойства, которые каждый человек может в себе развивать, становясь субъектом в процессе деятельности, при взаимодействии с другими людьми. Как отмечает Б.Ф. Ломов, «потенциал человека представлен его способностями, системой знаний, умений и навыков» [59, с. 21].

К понятию потенциала человека обращались в своих концепциях такие психологи, как В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, В.А. Барабанщиков и другие. По их мнению, при реализации потенциала имеет значение потребностно-мотивационная сфера личности, смысложизненные и ценностные ориентации [168].

Согласно И.Д. Егорычевой, в самом общем виде самореализация рассматривается как «осуществление самого себя в жизни, поиск и утверждение своего особого пути в этом мире, своих ценностей и смысла своего существования в каждый момент времени» [58, с. 16].

Согласно Д.А. Леонтьеву, самореализация представляет собой предметно-преобразовательную деятельность, реализацию личностью своих сущностных сил и способностей в ее социальной деятельности, личностных вкладах в других людей. Но очевидным является тот факт, что реализация подобного процесса возможна лишь тогда, когда у человека есть сильный побудительный мотив для личностного роста. Д.А. Леонтьев отмечает, что таким мотивом для любого человека может стать стремление продолжить себя в других людях, «транслируя свою индивидуальность через создаваемые произведения, а также через непосредственно производимые изменения в других людях» [123, с. 67]. При этом с точки зрения Д.А. Леонтьева, предметные вклады в культуру и других людей должны быть такого уровня, чтобы можно было вести речь об обогащении человеческой истории. Другими словами, человек должен осуществлять творческую деятельность по созданию качественно нового, ранее еще несуществовавшего продукта, произведения, мысли и т.д.

Егорычева И.Д. определяет самореализацию как «специально организованную субъектом деятельность, целью которой является воплощение им своего субъективно ощущаемого предназначения, а также результат этой деятельности. Инструментальной стороной деятельности является опредмечивание человеком его сущностных сил» [58, с. 21].

В продолжение идей системного рассмотрения человека Б.Г. Ананьева понятия самоактуализации и самореализации нашли свое развитие в акмеологии [4, 6, 56, 57]. В этой отрасли исследуются закономерности, тенденции, условия и факторы, влияющие на самоосуществление человеком своего творческого потенциала в процессе профессиональной деятельности. Акме рассматривается как вершинная, предельная, пиковая точка в творческом саморазвитии человека, в которой наиболее полно проявляется его зрелость как личности, субъекта

деятельности и индивидуальности. Под самоактуализацией в акмеологии понимается процесс перехода потенциальных характеристик человека как специалиста в актуальные как в самом процессе профессиональной деятельности, так и в период подготовки к ней, в процессе обучения, в том числе и школьного. В этом аспекте самоактуализация рассматривается в качестве необходимой формы движения человека к личностной зрелости и вершинам профессионализма [22, 55, 57].

Некоторые авторы говорят в целом о жизнедеятельности человека. Самореализация тогда задает широкий контекст самоосуществления в любой сфере (профессиональной, личной, семейной и т.д.). Так, например, В. В. Байлук размышляет следующим образом: «Реализовать себя или самореализоваться – значит осуществить себя, достигнуть желаемых целей, добиться желаемых результатов, успеха... перейти от самопроектирования, от активности целеполагания к активности целеосуществления, от познания будущего своего к переводу будущего этого в настоящее. Самореализация – это прежде всего переход из жизни во внутреннем мире своем, в мире сознания своего к жизни в мире внешнем, т. е. от самопознания в широком смысле слова (оно включает и познание прошлого своего, и настоящего, и будущего) к практике или от Я-концептуального к Я-реальному» [14, с. 7].

Л.А. Коростылева определяет самореализацию как «осуществление возможностей развития «Я» посредством собственных усилий, сотворчества, содеятельности с другими людьми (ближним и дальним окружением), социумом и миром в целом. Она предполагает сбалансированное и гармоничное развитие различных аспектов личности, путей приложения адекватных усилий, направленных на раскрытие генетических, индивидных и личностных потенциалов» [104, с. 8–9]. Автор предлагает модель самореализации, построенную на соотношении в реальном поведении человека таких блоков, как «Хочу» (интересы, желания, влечения и т.д.), «Могу» (самопознание своих возможностей, самооценка, самоотношение) и «Надо» (внешние и внутренние требования, регулирующие поведение человека), с учетом особенностей

потребностно-мотивационной сферы, смысложизненных и ценностных ориентаций. Результатом взаимодействия этих блоков является принятие решения и последующая его реализация [104].

Отличительная особенность самореализации в понимании отечественных психологов заключается в тесной связи данного понятия с категорией субъекта [1, 2, 5, 8, 77, 146, 147, 162]. Например, под самореализацией личности Р.Р. Исмагилова понимает «осознанную активность зрелого субъекта, направленную на реализацию внутренних потребностей и личностного потенциала во внешней сфере жизнедеятельности» [77, с. 14]. Содержательные аспекты самореализации обусловлены как конкретным поведением и деятельностью личности в разных жизненных сферах, так и особенностями самой личности. Самореализация выступает как выражение неповторимого своеобразия индивида, обладающего собственным бытием, и относится в первую очередь к самостоятельной личности и к процессу ее становления в обществе [77].

Обобщая все многообразие взглядов на определение самореализации в современной отечественной психологии Ю.К. Обухова с соавторами [185] выделяет следующие подходы к ее пониманию:

1) самореализация как ценность (М.Р. Гинзбург, М.С. Иванов, Н.И. Полубабкина, О.И. Пустовит);

2) как деятельность (Л.И. Анфцыферова, Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев, Н.Л. Кулик, Л.М. Митина);

3) как творчество (В.В. Горбачёва);

4) как переменная личностного самоопределения (К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Арешкина, Л.Г. Брылева, Л.Д. Дёмина);

5) как предметная реальность (К.А. Абульханова-Славская, Э.В. Галажинский, Д.А. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн);

б) как воплощение потенциальных возможностей, способностей (Е.И. Горячева, И.Ф. Исаев, Л.Н. Коган, Е.Ф. Майорова, Е.А. Никитина, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов).

Стоит отметить, что в ряде случаев указанное разделение весьма условно, что говорит о самореализации как сложном и многоуровневом феномене, пронизывающем все сферы и основные характеристики личности и жизни человека, что нашло отражение в системном взгляде на самореализацию.

В конце 1990-х гг. В.Е. Ключко было обосновано понимание самореализации как системного явления, где подсистемами выступает ряд конструктов: свойства личности, психики, деятельности и сознания [96, 151]. Как писал В.Е. Ключко, психика представляется сложным механизмом избирательности, превращающим ««мир в себе» в «мир для нас» – многомерное пространство жизни, находясь внутри которого, человек может действовать, понимая смысл и ценность своих действий... Психика (сознание) – это то, с помощью чего система (человек) оказывается открытой, то есть способной к избирательному взаимодействию со средой, как основанию для превращения ее в многомерный мир человека. Становление такого мира является предпосылкой устойчивого (осмысленного, реалистичного, действенного) бытия человека в непрерывно создаваемом им самим жизненном пространстве» [95, с. 19].

Разрабатывая теорию психологических систем, В.Е. Ключко и Э.В. Галажинский рассматривают человека как открытую самоорганизующуюся систему, обладающую рядом свойств: к самоорганизации, самодетерминации, самодвижению, где самореализация становится сущностной характеристикой этой системы. Именно человек является системообразующим фактором, так как все процессы, в том числе и самореализация, порождаются им, его активностью, его жизнедеятельностью.

При таком рассмотрении причинность явления находится в самом явлении. Э.В. Галажинский рассматривает процессуально-деятельностный аспект самореализации, где она понимается как форма деятельности, через которую человек переносит свои внутренние возможности, свой потенциал в действительность. «Самореализация есть форма, в которой человек обеспечивает собственное развитие, саморазвитие есть основание устойчивости человека как сложной, но целостной самоорганизующейся психологической

системы... Возможности могут быть источником активности, и этот источник в психоисторическом процессе выходит на первое место, оттесняя витальные потребности на второй план, что с этим источником активности связаны сущность человека, его самость, миссия и предназначение» [96, с. 4].

Если исходить из того, что человек - открытая система, становится возможным объяснить различные феномены надситуативной активности, которые связаны не с прошлым опытом человека (ретроспектива), а с его ориентацией на будущее (перспектива). По мнению авторов, именно самореализация, как системное свойство, позволяет понять, как человек «может быть причиной самого себя» [96, с. 7], т.е. самодетерминацию человека в противопоставлении к реактивности, длительное время объясняющей процесс формирования личности. Многие авторы понимают, что самореализация – процесс внутренне детерминированный. Но она также должна учитывать внешние возможности реализации этого «само». Поэтому Э.В. Галажинский видит необходимость в рассмотрении внешних и внутренних детерминаций в системе. В.Е. Ключко отказывается от категорического разведения понятий объективного и субъективного. Каждое взаимодействие открытой системы со средой приводит к изменению в системе, что в свою очередь отражается на последующем взаимодействии со средой [97].

Введение в психологическое исследование понятия открытых систем позволяет предопределять поведение таких систем в ситуации абсолютной новизны, где опыта еще в принципе не может быть. Авторы утверждают, что во взаимодействии субъекта и объекта порождается новая сверхчувственная реальность, которая является качественно новым образованием, не сводимым ни к субъективному, ни к объективному. Через эту реальность человек может реализовать себя. Это называется ими системной детерминацией, т.е. ведущим в понимании феномена самореализации является рассмотрение её как совместного действия объективного (внешнего) и субъективного (внутреннего).

Самореализация, таким образом, становится сущностно присущим свойством человека как открытой системы. Причем речь идет о детерминации возможностями, а не данностью [94].

Значительный вклад в понимание самореализации как системного явления внес С.И. Кудинов. По определению данного автора, самореализация представляет собой «совокупность инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик личности, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность к самовыражению личности в различных сферах жизнедеятельности в процессе онтогенеза» [113, с. 32]. Рассматривая самореализацию как системное полифункциональное явление, где отдельные микро- и макросистемы обеспечивают вариативность, масштабность и степень интенсивности самореализации личности, С.И. Кудинов выделяет динамический, эмоциональный, организационный, мотивационный, когнитивный, компетентно-личностный, установочно-целевой и рефлексивно-оценочный компоненты. В совокупности они обеспечивают воплощение актуальных и потенциальных возможностей индивида в различных видах деятельности [112]. По мнению автора, это позволяет не только системно описать явление самореализации, но и выявить основные факторы и проявления самореализации в онтогенезе. Опираясь на данную модель, С.И. Кудинов разработал методический инструментарий [111], который позволяет измерять указанное системное явление.

Таким образом, отечественные психологи рассматривают самореализацию как деятельность, в основе которой лежит сильный побудительный мотив и которая воплощает внутриличностные потенциалы. Как отмечает С.М. Хаммад: «Явление самореализации изучается в психологии в разных аспектах: со стороны ее компонентов – цель (развитие), мотивы (тенденции личности, оптимальные для данного индивида способы деятельности), процесс достижения цели (механизмы самореализации, обучение); как ситуация (переживание ценностей существования); как результат (саморазвивающаяся личность, приобретение индивидуального опыта саморазвития)» [206, с.46]. Полнота понимания процесса самореализации достигается через рассмотрение ее как системного феномена,

который отражает сущностные, но имеющие разное проявление в зависимости от степени социальной зрелости и личностной устойчивости субъекта деятельности и жизни характеристики [130].

Существенным является вопрос о соотношении понятий самоактуализации и самореализации. Можно выделить различные позиции, которые связаны как с языковым, так и с содержательным различием этих понятий:

- эти понятия сходны и используются как синонимы (К. Гольдштейн, А. Маслоу и др.);

- эти понятия различны, но одно из них шире, чем другое, и потому оно должно быть более употребительным (К. Роджерс, Р. Ассоджиоли);

- эти понятия связаны между собой, но отражают разные процессы (Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач и другие отечественные исследователи) [218, 220].

Для практической деятельности психолога последний подход кажется более обоснованным и приводит к необходимости различать данные понятия, поскольку каждое из них имеет свою собственную уникальную феноменологию.

Тогда самоактуализация – это процесс перехода потенциального в актуальное, для которого более характерен внутренний план. Самореализация же – это превращение актуального в реальные действия, т.е. в практическую деятельность, имеющую измеримый, вещественный результат.

Как отмечает Л.Н. Антилогова с соавторами [7], процесс самоактуализации чем-то схож с самоидентификацией, но он отражает не только то, кем является личность, но и ее предназначение и смысл существования. Иными словами «самоактуализация – это специально организованная деятельность субъекта, целью которой является выявление потенциальных возможностей, реальных потребностей и жизненных смыслов, представлений о собственном предназначении в мире и перевод их на следующем этапе в активную форму (собственно самореализацию) в виде мотивов, приводящих к неодолимому стремлению к их реализации, а также результат этой деятельности» [7, с. 60].

По мнению Э.В. Галажинского, самореализация и самоактуализация являются разводимыми и нетождественными понятиями. Самореализация

понимается как «переход возможности в действительность». Самоактуализация - это формирование у человека некоторых представлений, целей, выбор путей их достижения, теоретическое построение стратегии жизни. Она является возможностью для осуществления самореализации, определяется образом мира, который формирует образ жизни человека, т.е. самореализация как «Я-реальный», самоактуализация как «Я-актуальный». «Я-реальный» подразумевает под собой наличие некоторых реальных действий, или деятельности, которая предполагает реализацию чего-либо, в данном случае личностных представлений. «Я-актуальный» предусматривает формирование какого-либо конструкта, актуального «здесь и сейчас», актуального для личности. Актуального – значит необходимого, того, что интересует личность на данном этапе, возможно, является важным для её существования [43].

Самореализация как сложное системное явление может быть представлена и как процесс, и как результат [96, 104].

Самореализация как процесс может рассматриваться в виде смены определенных этапов: самоактуализация – самоопределение и, собственно, самореализация.

В таком контексте самоактуализация – это, прежде всего, процесс перехода потенциального в актуальное, поэтому для него более характерен внутренний план сознания. Большую роль в этом процессе играет самосознание как фактор произвольности. Самоактуализация предполагает представление и оценку личностью своих способностей и возможностей. При этом самоактуализация как феномен самосознания будет представлена как потенциал роста. Выраженность этого феномена у субъекта может быть различной: от высокого до низкого, как и дифференцированность представлений личности о самой себе. Более того, говоря о самоактуализации, следует учитывать, что она затрагивает как инвариантный компонент представлений личности о себе, так и динамичный компонент, который касается постоянного изменения собственного потенциального и актуального в связи с событиями прошлого, настоящего и будущего личности. Именно здесь самоактуализация может обуславливаться

процессом роста и формирования своего актуального, поскольку потенциальное в данном случае тоже изменяется [220].

Можно утверждать, что уровень самоактуализации определяет тенденцию личности к более глубокой дифференциации представлений о себе, своих возможностях и способностях, к более выраженному проявлению мотива к самопознанию и росту, т.е. как момент самоопределения.

По мнению В.Ф. Сафина, самоопределение – это процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм обретения и проявления человеком свободы [175].

В.Ф. Сафин выделяет следующие функции в самоопределении субъекта:

- 1) целеполагание и постановка цели на основе взаимодействия субъекта с социальной действительностью, исходя из которой формируется программа и средства ее достижения;
- 2) самооценивание проявляется в ценностном отношении к себе как субъекту жизнедеятельности с учетом внешних воздействий и требований;
- 3) саморегуляция выступает как интегрирующая функция всей психической деятельности и направляющая ее на достижение цели, поставленной субъектом;
- 4) самореализация подразумевается как функция объективирования самосознания в субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях. Автор рассматривает самореализацию как проявление саморегуляции на поведенческом уровне [175].

Обычно о процессе самоопределения говорят применительно к профессиональному развитию, однако в контексте процесса самореализации самоопределение должно исследоваться шире, например, как следующий после самоактуализации этап становления субъекта. Самоопределение как процесс предполагает выбор из множества потенциальных действий и решений тех, которые наиболее полно будут соответствовать требованиям настоящего момента для осуществления возможности, представленной при процессе самоактуализации. Вслед за Э.В. Галажинским можно говорить о двух способах жизни: «когда наблюдается «вплетенность» личности в «контекст» жизненных

событий, ситуаций, дел, при которой индивид не самоопределяется по отношению к ним, хотя и живет вполне определенным, характерным именно для него образом. Возможен и второй способ, когда индивид сам воспроизводит и в известных пределах «предопределяет» логику своей жизни. По этому поводу можно сказать, что самореализация предполагает самоопределение, опирающееся на личностную рефлексивность» [46, с. 1]. По мнению М.Р. Гинзбурга, важной составляющей самоопределения является соотнесение личностью себя с социокультурными ценностями, что способствует определению смысла своего существования [47, 48].

Самореализация выступает следующим этапом становления субъекта. При самореализации как заключительном этапе осуществления человеком жизненного пути необходимо говорить о представлении человека о результатах такого превращения актуального в реальное, то есть субъективной оценке успеха / не успех, удовлетворенности / не удовлетворенности, конфликтности / бесконфликтности и т.д.

Взаимосвязь самореализации с другими понятиями в этапности развития личности усматривает Р.Р. Исмагилова: сначала личность проходит познавательный этап, связанный с самосознанием; затем – ориентационный, связанный с самоактуализацией и самоопределением; следом – исполнительский, на котором говорят о самореализации. Таким образом, готовность личности к самореализации определяется достаточным уровнем развития самосознания и способности к ценностному выбору [77]. Э.В. Галажинский рассматривает самовыражение как активность, направленную на самореализацию, однако не достигающую желаемого эффекта. Самоутверждение в отличие от самореализации имеет другую мотивационную основу, а именно получить общественное признание «здесь и сейчас», тогда как самореализация бескорыстна. Саморазвитие может осуществляться при минимальном стремлении к самореализации [42, 43, 45].

Собственная самореализация может быть широко представлена в сознании носителя как целевая реализация задуманного в контексте настоящего

и планируемого будущего, как мотив роста и развития, как самодетерминант развития. Она может быть не представлена в сознании, осуществляться в «фоновом» режиме, как самопроживание, или самоосуществление [104, 178], или оценка только настоящего момента без привязки к жизненной либо временной перспективе. Именно в этом случае самореализация выступает как малоосознанное самоосуществление, т.е. где компонент субъектности практически не представлен.

При рассмотрении форм и видов самореализации необходимо отметить большое количество различных подходов к выделению оснований для классификации. Наиболее полная систематизация видов и форм самореализации представлена в работах С.И. Кудинова и его последователей.

По критерию «сфера жизнедеятельности», в которой разворачивается процесс самореализации выделяют:

- профессиональную самореализацию (реализация в отдельно взятой профессии: у педагогов, врачей, психологов, спортсменов и т.д. или шире: самореализация в игровой, учебной, коммуникативной деятельности);
- творческую самореализацию (реализация в различных видах искусства: музыкальное, изобразительное, дизайн и т.д. или шире – от любого преобразования себя или мира);
- самореализацию в брачно-семейной сфере;
- самореализацию в общественной сфере;
- самореализацию в сфере увлечений [31, 104].

Критически осмысливает и указывает на фрагментарность изучения самореализации через перечисление жизненных сфер, где человек может опредмечивать свои сущностные потенциалы, С.И. Кудинов. Он выделяет такие виды самореализации, как деятельностная (самовыражение в различных видах деятельности – профессиональной, творческой), социальная (связана с выполнением какой-либо общественно полезной активности) и личностная (установка на физическое, эстетическое, нравственное, интеллектуальное и духовное самосовершенствование) [111, 112, 114].

Для рассмотрения целостного процесса самореализации В.В. Байлук [13] предлагает рассмотреть модель деятельностных «Я» личности, а говоря о конкретных объектах, с которыми взаимодействуют эти «Я», он выделяет три группы видов самореализации:

1) базовые (или общие) самореализации, поскольку они реализуют базовые ценности человека: истина, добро, красота. Сюда отнесены те виды самореализации, которые с одной стороны, могут выступать как самостоятельные, а с другой – являются аспектами всех других видов самореализации. Соответственно ценностям, выделяются такие виды самореализации, как познавательная, нравственная и эстетическая. Базовая самореализация может быть рассмотрена как система, где системообразующей выступает познавательная самореализация, потому что именно она определяет то, что человек рассматривает как истину или ложь. Основная цель этой системы – определить, что в человеке и его жизни истинно, а что ложно, формировать нравственные ориентиры личности;

2) эзотерические (или внутренние) самореализации. Сюда относятся только те виды самореализации, объектами которых является сам человек. Здесь выделяются такие виды самореализации как, самопознавательная или концептуальная (познание себя), самообразовательная (приобщение к культуре человечества и формирование Я-универсального), самовоспитательная (сознательное формирование терминальных и инструментальных ценностей), самооздоровительная (сохранение своего здоровья). Системообразующей выступает самопознавательная самореализация, а основная цель этой системы – самоизменение;

3) экзотерические (или внешние) самореализации. Самореализации, объекты активности которых находятся вне человека, выступая внешним для него. Основная цель – производство благ для себя, для других людей, общества в целом. Эта группа разделяется на две подгруппы:

а) если цель – создание благ только для себя (бытовая, экономическая и досуговая самореализация);

б) если цель – создание благ для других, общества, природы (профессиональная, общественно-политическая (гражданская), правовая, семейная и коммуникативная самореализация); системообразующим фактором для этой подгруппы самореализаций выступает профессиональная самореализация.

Все три группы самореализаций (базовая, эзотерическая и экзотерическая) образуют сложную систему, где ведущая роль принадлежит эзотерической самореализации. Такой подход, по мнению В.В. Байлука, позволяет системно описать и проанализировать самореализацию отдельного человека [14].

По основанию направленности самореализации можно выделить внутреннюю и внешнюю формы. Внутренняя форма самореализации представляет собой самосовершенствование человека в различных аспектах: нравственном, духовном, физическом, интеллектуальном, эстетическом, внешняя форма – активность индивида в профессии, творчестве, спорте, искусстве, учебе, политической и общественной деятельности и других сферах жизни [113, 151].

В своей монографии Л.А. Коростылева, исследуя различие в проявлениях самореализации отдельного человека, поднимает вопрос об уровнях самореализации [104, 166].

Самореализация, по ее мнению, проявляет себя на различных уровнях, т.е. имеет уровневую структуру. Поскольку самореализация есть собственно развитие, то и уровень детерминирован степенью развития человека, характером приложенных усилий по выражению себя в деятельности. Каждый уровень – это своего рода разное качество проявления человека на пути к своей самореализации: от самого простого осуществления своей деятельности до проявления себя как субъекта этой деятельности.

Уровни, в понимании Л.А. Коростылевой, есть этапы или шаги приближения к самореализации. Сам феномен самореализации проявляется лишь на последнем этапе, а предыдущие – ступени, которые должен пройти человек в своем развитии и своей деятельности, чтобы прийти к последней, собственно самой самореализации.

Автор выделяет следующие уровни самореализации:

- примитивно-исполнительский;
- индивидуально-исполнительский;
- уровень реализации ролей и норм в социуме;
- уровень смысложизненной и ценностной реализации (самореализации)[104].

Каждый уровень связан с актуализацией в сознании определенной потребности, потребности определенного уровня и мотивированности на её осуществление.

Для первого уровня, примитивно-исполнительского, характерна адаптация к ситуации или приспособление к внешним условиям. В данном случае не может быть речи о самореализации, так как здесь идет приспособление на физиологическом уровне, обеспечение безопасности и условий для существования организма.

Для второго уровня, индивидуально-исполнительского, характерно осуществление деятельности, побуждаемой индивидуальной потребностью и мотивацией. На этом уровне человек реализует деятельность, которая побуждается его личными мотивами и потребностями, и проявляется индивидуальным способом.

Третий уровень характеризуется включенностью человека в социум, выполнением закрепленных и принятых им социальных норм и ролей. Однако на данном уровне важно, чтобы роль не вытеснила индивидуальное самосознание и оставляла место для существования смысложизненных ориентаций человека.

Четвертый уровень – уровень самореализации. Для него характерно обращение человека к себе, к своим смысложизненным ориентациям. Этот уровень свойственен человеку, у которого произошла актуализация потребности в саморазвитии и который переходит к его осуществлению.

Интересным в данном случае является вопрос о началах самореализации в онтогенезе. В ряде случаев можно обоснованно говорить о том, что формами самореализации на разных этапах онтогенеза выступают связанные логикой

процесса становления личности самоактуализация, самоопределение, самореализация и самоосуществление.

Рассмотрение самореализации как процесса позволяет ставить вопросы об онтогенетически более ранних формах проявления самореализации. В литературе [60] можно встретить исследование становления процесса самореализации в подростковом возрасте. И.Д. Егорычева в своем исследовании убедительно показывает, что, опираясь на возможности, которые формируются у личности к этому периоду, подросток не просто готовится, а реально включается в процесс самореализации.

Если обратиться к вопросу о формах самореализации, таких как самоутверждение, самоопределение, самоактуализация, то становится понятным, что в своих более простых и первичных формах процесс самореализации начинается гораздо раньше [69, 75]. Соотношение этих понятий – во многом дискуссионный вопрос. Так, например, В.Г. Маралов [132, 133] рассматривает все указанные понятия, включая самореализацию, как формы саморазвития и исходя из этого определяет основные потребности, ведущие мотивы и стратегии каждого из указанных выше элементов. И.О. Логинова [127] считает данные феномены формами жизненного самоосуществления, которое является более широким понятием, поскольку оно раскрывает сущность и духовную составляющую развития человека. В нашем исследовании термины «самоутверждение», «самоопределение» и «самоактуализация» понимаются как формы самореализации, последовательно дополняющие друг друга в процессе онтогенетического развития человека и приводящие к самореализации как целостному феномену в период зрелости – психологической и социальной [215].

Представление о самореализации, как сущностной характеристике человека, позволяет предположить, что самореализация может принимать иные, искаженные формы в случае, когда человек не может реализовать ее позитивный полюс. Данное предположение высказывалось рядом исследователей. Одним из первых на негативный полюс реализации базовых потребностей личности

обратил внимание Э. Фромм [203, 204]. Если про агрессивность и деструктивность личности в целом говорили все авторы, которые предлагали свою теорию личности [213], объясняя болезненные и деструктивные проявления в поведении человека, то именно Э. Фромм описал деструкцию как патологическую самореализацию [205].

В отечественной психологии подобное мнение разделяется В.Е. Ключко и Э.В. Галажинским при рассмотрении человека как открытой самоорганизующейся системы, включающей самореализацию как элемент собственной стабилизации и одновременно дальнейшего движения через нарушение достигнутого стабильного положения. При таком подходе возможным становится следующее предположение, высказанное Э.В. Галажинским: «Мы разделяем мнение Э. Фромма о том, что каждый человек самореализуется, но в различной мере. Каждой такой мере может быть поставлена в соответствие степень саморазвития» [44, с. 72]. Эти тезисы позволяют говорить о возможностях изучения феномена самореализации не только у людей благополучных в психологическом плане (когда самореализация выступает как ценность), но и в случае психологического неблагополучия, а в пределе, может быть, даже болезни. Более того, можно предположить, что актуализация этой сущностной характеристики может способствовать формированию более «здоровой» в социально-психологическом плане личности [173]. Таким образом, рассмотрение самореализации в системном подходе (а особенно в призме теории психологических систем) дает возможность обращаться к изучению самореализации у личностей с девиантным и асоциальным поведением.

Исследование различных форм деструктивного поведения, таких, как терроризм и скулшутерство, подтверждают данное положение [92, 214, 268]. Экстремистская деятельность может рассматриваться как деструктивная самореализация [177, 185, 214], поскольку предполагает осознанный выбор и осмысление через эти формы активности ценности своей личности и своей жизни. Существенной характеристикой самореализации является осознание своих возможностей, активный поиск смысла жизни и переживание ее осмысленности

и полноты. В таком случае можно говорить о сознательном выборе жизненного пути, который формирует личность. Именно схожесть в этих характеристиках, но с «отрицательным» знаком, которые присущи личности террориста, позволяет помимо позитивных форм самореализации выделять и деструктивные формы самореализации [185].

Вопрос об основных факторах самореализации в отечественной психологии базируется на концепции культурно-исторического развития психики человека Л.С. Выготского, А.Г. Асмолова и определяет социально-культурную среду как исходную причину формирования всех психических функций человека [10, 40, 121, 189].

В большинстве случаев авторы [42, 104, 123] делят основные факторы самореализации на две большие группы:

1) внешние факторы (часто подразумевается, что они не зависят от самого человека: социальная ситуация, уровень жизни, экономическая ситуация, влияние средств массовой информации, экологические факторы);

2) внутренние факторы (зависящие в большей степени от человека).
К внутренним факторам относятся:

– наличие некоторых внутренних потенциалов личности (врожденных или формируемых в процессе развития – в зависимости от подхода);

– мотивационно-смысловой: самореализация выступает как ценность для человека и присутствует высокая мотивация на саморазвитие;

– развитое самосознание и рефлексия личности (что позволяет актуализировать способность познавать себя и окружающий мир);

– определенный уровень развития субъектности (субъект деятельности, субъект жизнедеятельности) и активности [1, 2];

– наличие определенных индивидуальных и личностных свойств (гибкость мышления, волевые качества личности и др.). Так, И.П. Смирнов в качестве решающего фактора выделяет не природные задатки сами по себе, а сформированные внешней средой личностные качества как продукт образования, воспитания, обучения труду [185].

Однако такое «укрупненное» выделение факторов самореализации не позволяет в полной мере объяснить, как протекает самореализация в онтогенезе, а также как происходит формирование тех внутренних компонентов, которые обеспечивают ее успешность.

Системного взгляда на факторы самореализации придерживается С.И. Кудинов. Он описывает и обосновывает полисистемную модель самореализации личности, где «базовыми условиями самореализации выступают: психоэкологические, психофизиологические, психологически-педагогические и социальные» [112, с. 339], т.е. автор предлагает рассматривать как сложную многоуровневую систему не только самореализацию, но и систему факторов, способствующих ее продуктивному осуществлению.

Психоэкологическая система факторов описывает влияние экологии и характеристик окружающей природной среды на психоэмоциональное и физическое состояние человека, в том числе обеспечивая оптимальный уровень активации и функциональных состояний в процессе деятельности.

Психофизиологические факторы в первую очередь представлены анатомо-физиологическими предпосылками, которые могут способствовать самореализации личности или затруднять ее.

Психологически-педагогическая система факторов включает психические познавательные и эмоционально-волевые процессы. Педагогические же факторы представлены в системе обучения и воспитания, которые сами по себе являются системообразующими основами самореализации.

Социальные детерминанты, куда автор относит социальные институты социализации личности. Специфическое содержание приобретает рассмотрение социальных факторов в контексте цифровизации и виртуализации жизненной реальности как новой среды формирования личности и ее влияния на становление социально-ролевых позиций личности [38, 52]. Таким образом, именно социальные факторы выступают детерминантами, т.е. ведущими условиями, в системе обусловливания процесса самореализации.

Э.В. Галажинский выделяет причинную и непрчинную детерминацию самореализации. Причинная детерминация инициализирует процесс самореализации, непрчинное обусловливание является внеситуативным и обеспечивает устойчивость и подвижность системы [153].

Исследуя факторы самореализации, Л.А. Коростылева обращается к ее механизмам, указывая, что они обнаруживаются как в самом человеке, так и в его окружении, во внешней ситуации, в которой оказывается человек. Понятие механизма относительное и индивидуальное. Для каждого человека механизм развития или самореализации может раскрываться и презентироваться по-разному. Л.А. Коростылева разделяет механизмы на личностные и ситуационные. Личностные обращают человека к его возможностям как субъекта, ситуационные связаны с той ситуацией, в которую попадает человек и которая открывает ему необходимость его изменения. Таким образом, механизмы имеют внутренний и внешний источники возникновения [104].

Жизненная ситуация, в которой оказывается человек и которая является источником самореализации, является не просто ситуацией. Прежде всего, такая ситуация возникает у человека, который внутренне готов к развитию, если с его стороны имеется интенция, именно в этом случае данная ситуация будет им обнаружена. Ситуация может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Она может быть направлена как на раскрытие потенциала, так и на разрушение целостности имеющейся личности. Тем не менее, если у человека имеется интенция к самореализации или потребностное, мотивационное состояние, любая ситуация будет для него полезной. Готовность к развитию есть обнаружение в себе отрицательных, негативных сторон, которые требуют изменения. Деструктивная ситуация поможет дифференцировать качества на те, которые необходимы субъекту, и те, которые к нему не имеют отношения. Эта дифференциация и есть проявление субъектной позиции. Таким образом, ситуация самореализации всегда связана с выбором, принятием решения, отказом и ответственностью. В психологической литературе именно эти

качества свидетельствуют о появлении субъекта, что относится к внешнему источнику механизма самореализации.

К внутреннему источнику относится сформированность таких компонентов, как мотивационно-ценностные ориентации, смысловая сфера, определенная сформированность самосознания, именно эти составляющие самореализации дают возможность обнаружить ситуацию развития.

Следовательно, ключ к пониманию сущности самореализации кроется именно в понимании специфики мотивации развития, определенного уровня самосознания и вообще его роли в процессе самореализации, а также в рассмотрении человека как субъекта деятельности, что связано с осуществлением каких-либо преобразовательных действий относительно себя или внешней ситуации. Все это становится возможным только при исследовании особенностей формирования личности на разных этапах онтогенеза.

Итогом историко-психологического анализа проблемы понимания сущности феномена самореализации может послужить вывод о том, самореализация – сложный многоуровневый процесс раскрытия внутреннего потенциала человека, отражающий сущностные характеристики субъекта деятельности и жизни, который имеет разное проявление в зависимости от степени социальной зрелости и его личностной устойчивости. Данный процесс обусловлен сложной системой факторов, однако основными детерминантами этого процесса выступают социально-психологические условия формирования личности. К ним относятся социальная ситуация развития и характер взаимодействия родителей с ребенком, особенно на тех этапах онтогенеза, когда у человека формируется первичный арсенал способов преодоления трудностей и разрешения своих жизненных задач. М. Селигман указывает, что стиль реагирования на жизненные обстоятельства формируется в зависимости от того, какие модели поведения демонстрируют родители и как родители или ближайшее окружение реагирует на успехи либо неудачи ребенка [179]. Создание оптимальных условий для развития личности в более широких социальных средах, определяющих ее успешную социализацию, – основная функция семьи,

обеспечивающая оптимальную самореализацию личности [30, 69, 74, 100]. Именно тогда она становится способной к саморазвитию, продуктивной активности, самостоятельному формированию и поиску условий для дальнейшего продуктивного самоосуществления в период взрослости. И наоборот, негативный опыт взаимодействия с семейным окружением или его отсутствие могут привести к дезадаптации личности, нарушениям в процессах социализации и поиску искаженных и деструктивных способов самореализации.

1.2. Социально-психологическое явление асоциального поведения и его истоки

Асоциальное поведение рассматривается не только психологией, но и криминологией, правом, социологией, медициной. Изучение асоциального поведения как социально-психологического явления предполагает рассмотрение истоков и основных социально-психологических факторов его формирования.

Для понимания того, что приводит личность к асоциальному (или антисоциальному) поведению, важно обозначить дефиниции, которые связаны с этими понятиями в психологической литературе.

Асоциальное поведение является видом девиантного поведения. Проблема изучения девиантного поведения сложная и многоплановая, именно это обстоятельство и привело к формированию такой междисциплинарной области знаний, как девиантология. Девиантное поведение – это систематическое отклонение индивида или группы от социальных норм и ожиданий в данном обществе «здесь и сейчас» [99, с. 11–12].

Девиантное поведение, по Ю.А. Клейбергу, – это специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним. По мнению Ю.А. Клейберга, оно может служить средством для достижения важной для личности цели, замещения фрустрированной потребности или удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении [89, с. 16].

Если рассматривать девиантное поведение как любое отклонение от нормы, то разброс поведенческих реакций будет очень широким: от творчества выдающихся деятелей культуры и искусства до суицидального поведения. Проблема классификации видов и типологий девиантного поведения – одна из самых обсуждаемых в научной литературе. Авторы предлагают свои классификации в зависимости от области деятельности, принадлежности к определенной научной школе и собственных предпочтений [131, 141].

Достаточно распространенной является классификация девиантного поведения Ц.П. Короленко и Т.А. Донских. Авторы выделяют следующие виды девиантного (отклоняющегося) поведения: нестандартное и деструктивное. Нестандартное поведение включает формы поведения, которые ориентированы на позитивный для общества результат, но не укладываются в общепринятые в данное время рамки. Деструктивное поведение описывает весь круг явлений, которые имеют негативные последствия как для личности, так и для общества в целом. Именно деструктивное поведение подразумевается в первую очередь, когда речь идет об отклоняющемся поведении (в узком смысле). Деструктивное поведение предполагает разрушение каких-либо (внешних или внутренних) структур. Ц.П. Короленко и Т.А. Донских выделяют такие виды деструктивного поведения, как внешнедеструктивное поведение, которое направлено на нарушение социальных норм (антисоциальное и аддиктивное) и внутридеструктивное поведение, которое предполагает разрушение внутриличностных структур (суицидальное, конформистское, фанатическое, аутистическое и нарциссическое) [цит. по: 72, с. 32].

Термин «асоциальное поведение» в психологической литературе также имеет различное толкование. В юридической психологии он используется как синоним деликвентного и криминального (антисоциального) поведения. М.И. Еникеев, описывая типологию преступников по степени их общественной опасности, выделяет антисоциальный (злостный) тип, асоциальный (менее злостный) тип и тип, характеризующийся дефектами саморегуляции (случайный) [65, с. 29]. В девиантологии асоциальное поведение – более широкий термин.

Например, С.А. Беличева включает в него антисоциальное (криминальное) поведение [16]. По направленности и степени выраженности деструктивности Е.В. Змановская асоциальное поведение (как деструктивно-пассивное) по степени активности противопоставляет антисоциальному (активно-деструктивному) [72, с.34]. В дальнейшем термин «асоциальное поведение» нами будет использоваться в значении криминального или антисоциального поведения как более показательной и выраженной его формы, что согласуется с точкой зрения как юридических психологов (В.Л. Васильев, М.И. Еникеев), так и специалистов по девиантному поведению (С.А. Беличева, Е.В. Змановская).

На основе подходов, традиционно изучающих асоциальное поведение, выделяют следующие группы факторов:

1) индивидуальные, действующие на уровне неблагоприятных индивидуальных свойств, способных затруднять социальную адаптацию, как психобиологические предпосылки асоциального поведения (биологизаторский подход);

2) социальные, определяющиеся социальными и социально-экономическими условиями существования общества в той или иной исторический момент (социологический подход);

3) социально-психологические, анализирующие взаимодействие личности и ее ближайшего окружения, и в первую очередь семью как первичный институт социализации (социально-психологический подход).

Помимо этих факторов в системную детерминацию асоциального поведения С.А. Беличева включает:

4) психолого-педагогический фактор, проявляющийся в дефектах школьного или семейного воспитания;

5) личностный фактор, который описывает активно-избирательную позицию личности как субъекта жизни и деятельности, что проявляется в предпочтениях сред общения, норм и ценностей своего окружения, способности к регуляции своего поведения и индивидуальных ценностных ориентациях [16, с. 19-20].

При рассмотрении личностного фактора, необходимо коротко остановиться на понятии «субъект» и процессе его становления – субъектогенезе. По мнению В.А. Петровского, субъект появляется как «целесолагающее, целедостигающее существо, обладающее образом самого себя и результата того, что делает» [162, с. 19]. В качестве субъекта человек способен к самодетерминации собственного бытия и стремлению быть причиной своей активности и достижению наивысшей ценности – собственной жизни [190]. Субъектогенез – это процесс самополагания себя в качестве субъекта и обретения возможности к самодетерминации [85, 105, 147, 149, 189].

Процесс становления субъектности проходит целый ряд стадий, выделение которых позволяет управлять этим процессом в заданных условиях. Так, С.Г. Елизаров [62, 63, 64] в своих работах рассматривает различные характеристики образовательных сред, как условия становления субъектности современных подростков. А.С. Огнев и Э.В. Лихачева, опираясь на модель В.А. Петровского, спроектировали образовательный курс как пример целенаправленного и позитивно-ориентированного субъектогенеза для формирования универсальных компетенций специалиста [148]. Позиция Б.Г. Ананьева, постулирующего, что образование субъекта деятельности есть перманентный процесс, не прекращающийся в ходе деятельности и относящийся к любому возрасту человека как деятеля [5, 6], открывает возможность к постановке вопросов о более поздних этапах онтогенеза, с которых может начинаться субъектогенез, что актуально в случае затруднений, когда сензитивные периоды развития уже пройдены с искажениями, приведшими к деструктивным последствиям.

Изучение субъектогенеза, основных социально-психологических и иных факторов и механизмов формирования субъекта жизни позволяет говорить о возможности самоизменения и субъектности в случаях с искажениями личностного развития, т.е. в аспекте девиантного и дезадаптивного поведения. Личность с асоциальным поведением характеризуется, в терминологии Ж. Лакана, «искаженной субъектностью» [119, 159, 187]. Такая личность содержит противоречия, которые не позволяют ей преодолеть и исправить

самостоятельно сформировавшиеся деструктивные поведенческие стратегии [87, 90]: выраженная реактивность личности осужденных, их «страдательность» и «объектность» при одновременном субъектном выборе асоциальных форм поведения. Для лиц с укоренившейся асоциальной направленностью субъектность проявляется в выборе и активной трансляции криминальных субкультурных норм, правил и ценностей. Создание условий для «пробуждения» и формирования просоциального субъекта – одна из важнейших задач сотрудников пенитенциарной системы и перспективная область применения мультисубъектного подхода В.А. Петровского. Подобный подход может быть продуктивен в ресоциализации лиц, преступивших закон [129].

Системный характер действия этих факторов позволяет определять прямые и косвенные десоциализирующие влияния, приводящие конкретную личность к асоциальному (антисоциальному) поведению. Действие этих факторов неравновесное на различных этапах онтогенеза, что дает возможность, как насущную проблему, определять не только законы психического или личностного развития, но и социально-психологические закономерности процесса социализации и формирования субъекта социальных отношений.

На этапах детства и подростничества наибольший вес в становлении правосознания и правовой регуляции поведения играет социально-психологический фактор – социализирующее или десоциализирующее влияние семьи на формирование личности ребенка.

В исследовании С. Hughes с соавторами, в частности, было показано, что адекватное реагирование матери на ранние проявления деструктивного поведения ребенка (в возрасте 6 лет) уменьшает риск асоциального поведения у подростков в возрасте 12 лет [255]. Примером деструкции умения разрешать проблемные ситуации и психического неблагополучия является состояние выученной беспомощности. Она проявляется как отказ от активности, даже в том случае, когда ситуация подвластна субъекту и он вполне может достичь успеха в ней. Такой отказ от любой попытки разрешения усугубляет фрустрацию личности и способствует генерализации состояния выученной беспомощности

[34, 35]. Катализатором этого деструктивного процесса является уверенность в том, что неудачный исход любой ситуации неизбежен, а это приводит к формированию выраженной уязвимости личности к различным (в том числе и криминальным) воздействиям, формируя дезадаптивность ребенка или подростка, а тем самым усиливая его виктимность или наоборот асоциальность [32, 182, 183, 293]. Подобный механизм лежит в основе возрастания вероятности радикализма в более взрослом возрасте у подростков, ставших жертвами травли [268]. Стоит отметить, что ситуации травли чаще возникают в образовательных средах и могут инициироваться как сверстниками, так и педагогами [90, 91, 211, 293].

На первоначальных этапах онтогенеза ключевую роль играет фактор внутрисемейных взаимоотношений как между родителями, так и во взаимодействии родителей (или лиц их заменяющих) и ребенка. Соответственно этапам развития и роста человека, расширению и смене социальных групп, влияющих на становление человека, формированию структур самосознания и усиления «Я», изменение вклада каждого из рассмотренных ранее факторов значительно расширяет возможности адаптации человека, построения эффективных стратегий жизни. Однако фактор внутрисемейных отношений оказывает свое влияние в то время, когда «Я» ребенка очень уязвимо, поскольку находится в процессе становления, отсутствия личностных структур, способных противостоять этому фактору, поэтому не удивительно, что все причины девиации и деструктивности в первую очередь исследователи ищут именно там [93, 183, 291].

Размышляя об этом факторе, исследователи обращаются к таким понятиям, как «семейные взаимоотношения», «родительские установки», «стили воспитания». Под семейными взаимоотношениями понимается устойчивая поведенческая модель взаимодействия и взаимовлияния родителей и ребенка. Теплые, внимательные, доверительные и заботливые отношения внутри семейной системы помогают ребенку обучаться оптимальным стратегиям разрешения проблемных ситуаций, формируют у ребенка ощущение уверенности в своих

силах, позволяют умеренно рисковать и двигаться дальше. Безусловно, искажения в формировании личности ребенка могут составлять такие отношения, которые относятся к деструктивным. Деструктивность наблюдается в насущной ситуации жизни ребенка и в последствии в различных проявлениях у взрослого человека на протяжении всей жизни [196, 197, 292]. А. А. Волченкова исследует риски возникновения девиаций в реальности нового детства, то есть в условиях цифровизации. В связи с качественно иным опытом детства у родителей и детей объективно возникает межпоколенческий разрыв в детско-родительских отношениях, что приводит как к увеличению рисков дезадаптации у детей, так и к появлению новых видов девиантного поведения – киберагрессии, зависимости от гаджетов и многих других [37, 39].

При этом важно понимать, что конструктивные семейные отношения, в противовес деструктивным, не означают отсутствие проблемных ситуаций или полное снятие неудовлетворенности, которая может возникать у ребенка. Скорее они означают, что родители находят адекватный выход для разрешения возникающих ситуаций, реализуя базовые, сущностные потребности ребенка, не реагируя на сиюминутный ситуационный стимул, с которым ребенок постепенно обучается справляться.

В таком случае можно говорить о конструктивных стилях воспитания, которые способствуют становлению ребенка как достойного любви и уважения, что пробуждает его субъектность и формирует социально-ориентированные ценности и смыслы, в том числе на саморазвитие и самореализацию. Но стили воспитания могут иметь и явно деструктивный характер. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицких [228] описывают стили воспитания, оказывающие негативное влияние на становление личности ребенка, используя следующие критерии оценки детско-родительских отношений:

- 1) уровень протекции: то количество внимания, которое родители уделяют подростку. При помощи данного критерия можно выделить гиперпротекцию или гипопротекцию в воспитании детей;

2) уровень удовлетворения потребностей ребенка: полнота и скорость удовлетворения потребностей и запросов подростка. На основании данного критерия можно говорить о потворствующей гиперпротекции или об игнорирующих стилях воспитания, например, эмоциональном отвержении;

3) уровень требований к подростку: количество правил и требований, предъявляемых ребенку, а также санкции, применяемые к нему за невыполнение правил [228].

Обращает внимание, что авторы в качестве одного из критериев отдельно выделяют степень удовлетворения родителями потребностей ребенка в ходе его развития. Однако отсутствует указание на то, какие потребности имеются в виду. Важно, что это не вообще потребности, а потребности, базовые для данного возрастного этапа.

Социально-психологические детерминанты в более широком контексте (а не только влияние семьи и детско-родительских отношений) отражены также в отечественных теориях развития личности.

В концепции персонализации А.В. Петровского [160] делается акцент на социально-психологическом взаимодействии индивида и различных общностей, а также на возможности реализации личностью своих базовых потребностей [101]. Автор в качестве базовой выделяет потребность быть личностью, которая обеспечивается способностью быть личностью, т.е. совершать действия, позволяющие удовлетворять указанную потребность, что реализуется при взаимодействии индивида с референтной группой (разного уровня ее развития) в условиях совместной деятельности. В связи с этим при вхождении в новую социальную группу разворачивается сложный процесс, состоящий из определенных этапов. По мнению А.В. Петровского, асоциальное развитие характеризуется тем, что ребенок не переходит на стадию интеграции, а как бы застревает либо на первой (адаптация), либо на второй (индивидуализация) фазе, что выражается в формировании негативных качеств личности.

В концепции Д.И. Фельдштейна логика развития личности представлена как закономерная смена ведущих деятельностей. Содержание этих деятельностей предполагает различное сочетание социализации (потребность в освоении норм и способов деятельности) и индивидуализации (потребность проявить свою индивидуальность), что ведет к постепенному встраиванию взрослеющего человека в систему социальных отношений и фиксации определенной социальной позиции. В указанной концепции деятельность представляется как «двуединный процесс» [195, с. 31], в котором действующий субъект (ребенок) выделяет то усвоение норм и правил, то инструментальную сторону. Это с необходимостью приводит к смене отношений, которые осваивает ребенок: «Я в обществе» (процесс социализации) и «Я и общество» (процесс индивидуализации). Если взрослый специально не организует деятельность, обеспечивающую это движение, происходит искажение в освоении социальных норм и правил (искажение социализации) и непродуктивная индивидуализация (закрепление социально неодобряемых качеств).

Формирование здоровой и благополучной личности, стремящейся к самореализации и проявлению своих сущностных сил, связано с тем, насколько опыт жизни ребенка включает не только реализацию в определенные периоды его базовых потребностей, но и овладение им способов выстраивания продуктивных отношений с социальным и предметным миром [9, 49, 212, 219]. Десоциализирующие влияния семьи проявляются как в стратегиях, которыми личность обучается удовлетворять свои потребности, так и в тех личностных свойствах (мотивах, ценностях и смыслах), которые формируются при проживании детских этапов жизни.

Таким образом, социально-психологический фактор в большей степени оказывает свое влияние на этапах формирования личности в детском возрасте, что отражается во множестве теоретических подходов. Один из основных механизмов такого влияния – удовлетворение или фрустрация базовых потребностей ребенка его ближайшим семейным окружением. Подробнее этот механизм искажения самореализации личности будет рассмотрен в следующем параграфе.

1.3. Фрустрация базовых потребностей как предпосылка к формированию самореализации личности через асоциальное поведение

При рассмотрении нарушений оптимального процесса самореализации в первую очередь необходимо обращать внимание на те влияния, которые искажают процесс социальной адаптации личности: чем раньше происходит дезадаптация, тем критичнее могут быть последствия. Наиболее ранними из них являются детско-родительские отношения (при прочих более или менее оптимальных условиях – т.е. отсутствие врожденных или приобретенных прижизненно патологий здоровья и физического развития). По мнению многих авторов (Дж. Боулби, А. Маслоу, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн, Э. Эриксон, Э. Фромм и др.), одним из основных механизмов искаженного формирования личности является семейная ситуация развития, которая не позволяет ребенку адекватно удовлетворять базовые потребности, что приводит к состоянию их длительной фрустрированности и неудовлетворенности [17]. Искаженные детско-родительские отношения не дают возможности ребенку обучиться адекватным и социально приемлемым способам разрешения трудных жизненных ситуаций [19, 183, 209].

Базовые потребности – это потребности, которые обеспечивают жизнеспособность живого организма или удовлетворение которых позволяет двигаться по пути роста и развития. Иными словами, это потребности, необходимо присущие и оказывающие существенное влияние на весь ход и процесс формирования личности или психического развития человека (Дж. Боулби, А. Маслоу, Э. Эриксон и др.).

Нереализованность базовых потребностей ребенка – это прямая угроза жизни и здоровью человека. В этой связи важным является то, как надолго фрустрируются потребности ребенка, как родители сопровождают процесс разрешения фрустрации, какой опыт появляется в связи с этим у ребенка. Для формирования у личности адекватных стратегий разрешения фрустрирующих

ситуаций необходимыми условиями являются оптимальность уровня фрустрации и овладение конструктивными способами реализации потребностей.

Согласно теоретическим представлениям отечественных исследователей развития [20, 230], периоды детского развития можно представить как последовательную смену различных типов деятельности. На каждом этапе онтогенеза в логике человека «формирующегося» смена базовых потребностей определяет новую «зону ближайшего развития» (Л.С. Выготский), появление психических новообразований, формирование мотивационно-смысловой сферы и усвоение новых способов деятельности (Д.Б. Эльконин), тем самым обеспечивая процесс становления личности как субъекта жизни. Но это движение возможно лишь в том случае, если ребенок (а позднее и взрослый) учится оптимально удовлетворять свои базовые потребности, преодолевая фрустрации, возникающие в кризисные моменты перехода от одного этапа к другому. Подобное нелинейное движение обеспечивает личность устойчивыми основаниями для разрешения любых возможных кризисов и проблемных ситуаций, а на более поздних этапах и поиск таких проблемных «зон роста» для дальнейшего становления и самоосуществления [221].

Базовые потребности меняются на разных этапах онтогенеза. Реализация потребностей позволяет личности двигаться по пути развития и самоосуществления. Фрустрация базовых потребностей приводит к травматизации и остановке роста, а если она переживается длительное время без возможности компенсации, то формируется негативная идентичность [225, 286]. Длительная фрустрация потребностей на каждом этапе не только обуславливает негативные личностные свойства, но и искажает ценностно-смысловые основания жизнедеятельности человека, порождая феномены девиантного, аутодеструктивного и асоциального поведения [216, 217, 221, 282, 285, 287].

Историко-психологический анализ классических и современных психологических концепций показывает, что исследования фрустрации вызывают устойчивый интерес со стороны ученых. Истоки рассмотрения фрустрации

обнаруживаются в психоаналитической концепции З. Фрейда, далее ее изучение находит свое отражение во многих концепциях становления личности.

В зарубежной психологии можно выделить следующие подходы, в которых ученые обращались к проблеме фрустрации: психодинамический подход (А. Фрейд, З. Фрейд, неофрейдисты) [120, 199, 200, 201], поведенческий подход (Дж. Доллард, Н. Миллер), гештальт-психология (К. Барнер, Т. Дембо, К. Левин), когнитивистский подход (Л. Берковиц) [76, 208, 226]. Представление о напряженности психологических защит личности как индикаторах фрустрации потребностей нашло отражение в психодиагностической методике «Индекс жизненного стиля» [165, 170].

В отечественной психологии теоретическому осмыслению и построению понятия «фрустрация» посвящены работы таких авторов, как Н.В. Левитов, Ф.Е. Василюк, А.А. Налчаджян и др. [25, 118, 142]. По определению Н.В. Левитова, под фрустрацией понимается «состояние человека, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно так понимаемыми) трудностями, возникающими на пути к достижению цели или к решению задачи» [118, с. 118]. В последующем авторы дополнили данное определение, обозначая его сущностные характеристики как процесса, переживания и результата, что подробно представлено в соответствующей литературе [222].

В отечественной психологической концепции О.В. Волковой содержатся представления о том, что фрустрация потребностей и искаженные детско-родительские отношения приводят к возникновению выученной беспомощности, которая не позволяет продуктивно разрешать фрустрирующие ситуации в процессе самореализации [33, 36, 285].

Теории, которые, обращаясь к потребностно-мотивационной сфере личности, определяют некоторую дихотомию в путях формирования личности (просоциальном или асоциальном), могут быть разделены на несколько групп. Основанием является то, как они определяют ситуации разрешения потребности

и чем характеризуют процесс фрустрации базовой потребности, т.е. невозможность ее реализации и удовлетворения.

Первая группа теорий (А. Адлер, Д. Боулби, З. Фрейд, К. Хорни) выделяют одну базовую потребность, и она сохраняет свою актуальность на всем жизненном пути человека. В случае фрустрации этой потребности происходит травматизация человека, что приводит к длительной неадекватной фиксации на объекте потребности и бессознательном поиске его эквивалента (если не более, то хотя бы менее равнозначного первоначальному объекту потребности, который не доступен по каким-то причинам), а чаще суррогата, лишь отдельными элементами схожего с первоначальным объектом потребности. Одним из вариантов такого суррогатного замещения является психоактивное вещество или фиксация на каком-либо поведении, например интернет-играх [208, 216, 221]. Однако исследования показали, что виртуальное замещение не позволяет в полной мере реализовать фрустрированную потребность и тем самым снять ее, что приводит к усилению фрустрации и формированию «замкнутого» круга, обеспечивающего закрепление зависимого поведения [235].

Примером подобной концепции может являться теория привязанности Д. Боулби и М. Эйнсворт. Д. Боулби исследовал случаи асоциального и деликвентного поведения подростков и во всех случаях обнаружил различные типы нарушений отношения привязанности, вплоть до дезорганизации поведения [275]. Теория породила множество исследований как отечественных [3, 23, 138, 171], так и зарубежных [242, 248, 265] авторов. Ребенок рождается с базовой потребностью – потребностью в заботе взрослого, которая обеспечивается программой привязанности, начинаясь как биологическая, эта потребность быстро перерастает в психологическую [158].

В работах Н.Н. Авдеевой [3] представлены различные неконструктивные стили воспитания, которые по-разному влияют на отношения привязанности, создавая деформированные типы привязанностей и поведенческие стратегии. В случае подобных нарушений человек использует суррогат – отношения зависимости. Неустойчивость и непредсказуемость поведения родителей

приводят к фиксации зависимости от них. Взрослея, человек выстраивает отношения со своим партнером или социальным окружением таким образом, чтобы они были безопасные и полностью контролируемые. Подобный механизм, как отмечают авторы в сфере криминальной психологии [65, 66, 164, 176], лежит в основании отношений насилия или фанатизма [164].

Вторая группа авторов (например, А. Маслоу) предполагает наличие не одной базовой потребности, а смену таких потребностей в силу различных причин. В качестве примера можно обратиться к ставшей уже классической теории потребностей А. Маслоу [135, 136]. Фрустрация потребности определенного уровня приводит к фиксации личности на данном уровне развития потребностной сферы. Пока существующий конфликт не будет разрешен – человек не будет двигаться дальше, что проявляется в постоянной неудовлетворенности и ненасыщаемости потребности, что отражается в обеднении потребностно-мотивационной сферы. Объект потребности, а не сама потребность становится ценностью, приобретает личностный смысл.

Теория самодетерминации «Self-determination theory (SDT)» Е.Л. Деци и Р.М. Руан [240, 261, 262] постулирует наличие нескольких базовых потребностей, от удовлетворения которых зависит процесс формирования личности. Концепция созвучна проблематике позитивной психологии М. Селигмана [122, 179, 180], которая исследует здорового и благополучного человека [50, 270]. Е.Л. Деци и Р.М. Руан в качестве базовых рассматривают три потребности, которые актуальны на протяжении всей жизни человека: потребность в автономии, потребность в компетентности и потребность в связности (родстве). Потребность в автономии проявляется как стремление самостоятельно определять цели своего поведения, самостоятельно осуществлять выбор в соответствии со своими ценностями и интересами. Потребность в компетентности проявляется как стремление к самоэффективности, последовательному повышению сложности задач, которые решает человек, стремление ко все большей инструментальной оснащенности в выполняемой им деятельности. Потребность в связности (родстве) обеспечивается ощущением

близости со значимыми людьми, желанием выстраивать с ними отношения доверия и принятия [262]. Реализация каждой из этих потребностей создает базу для благополучия человека, фрустрация хотя бы одной из указанных потребностей приводит к различным искажениям в общей картине функционирования личности.

Третья группа теорий (Э. Фромм, Э. Эриксон) объединена по такому основанию, как описание вариативности разрешения базовых потребностей как позитивного, так и негативного плана. При этом негативное разрешение затрудняет последующее развитие личности и в какой-то мере остается с человеком на протяжении всех остальных этапов онтогенеза, формируя патологический характер или личность. Однако это проявляется не как постоянно действующий конфликт, а как набор поведенческих выборов, закрепляющихся в некоторые (разной степени патологичности) паттерны поведения.

Эпигенетическая теория Э. Эриксона [231] является целостной концепцией развития личности, ее самоопределения и становления Эго-идентичности [47, 49, 231, 278, 289] (см. *Identity. An International Journal of Theory and Research*). В качестве базовых потребностей он выделяет специфические задачи развития, которые диктуются процессом воспитания и способствуют включению человека в определенную социальную группу. Позитивное разрешение этих задач (т.е. удовлетворение базовых потребностей) приводит к дальнейшему продуктивному развитию человека и новой Эго-идентичности, негативное (фрустрация базовых потребностей) – к кризисам идентичности [219, 288]. Интересным представляется взгляд на проживание этих кризисных периодов в контексте правопослушного поведения как социально одобряемого [98]. Таким образом, неразрешенность жизненной задачи на каком-то этапе приводят к искажению личностью своих отношений с социумом, порождая эффекты отчуждения и возможность нанесения вреда другим людям [144].

В своей книге «Анатомия человеческой деструктивности» [203] Э. Фромм рассматривает явление деструктивности личности и формы деструктивного поведения. Деструктивность является итогом взаимодействия влияний

социального окружения (причем, не только ближайшего, которым является семья, но и шире – общества в целом) и базовых потребностей. Э. Фромм выделяет четыре основные потребности человека: потребность в любви, потребность в самореализации, потребность в поиске смысла существования и потребность в единстве с миром. Невозможность конструктивным способом удовлетворить эти потребности приводит к искажениям потребностно-мотивационной сферы и псевдудовлетворению (замещающему удовлетворению). В ответ на возникновение фрустрации люди бессознательно используют деструктивные компенсаторные формы, однако это только усиливает имеющуюся неудовлетворенность, тем самым наращивая напряжение от нереализованности – появляется тот самый «замкнутый» круг.

Во всех указанных концепциях авторы рассматривают в качестве основных социально-психологические факторы формирования личности и возможные искажения этого процесса, в том числе в проявлениях дезадаптации и асоциальности. Исследователи обращают внимание на то, что может способствовать продуктивной жизни, где при благоприятных условиях процесс развития переходит в процесс саморазвития, а достижение зрелости связано с самореализацией и проявлениями творческого и общественно – полезного качества субъекта жизни. В то же время они обозначают, что в случае невозможности конструктивной реализации себя личность использует различные компенсаторные и деструктивные формы самореализации. Поскольку это суррогаты («псевдореализация») потребности продолжают быть актуальными. Такое «зацикливание» закрепляет деструктивные формы самореализации и не позволяет личности самостоятельно разрешать возникающие затруднения.

Выводы по главе 1

1. Самореализация – сложный многомерный феномен, раскрывающий имплицитно присущую личности тенденцию к деятельностной реализации своих

сущностных сил и жизненных потенциалов, ценностей и целей. Она включает в себя предметно-преобразовательную деятельность, где человек выступает субъектом, созидающим качественно новое во вне или внутри себя, двигаясь по пути самосовершенствования, при постоянном взаимодействии с окружающим предметным и социальным миром. В процессе самореализации всегда помимо действующего субъекта присутствуют другие люди, что задает смысловую основу этому движению. Самореализация может выступать как ценность, процесс или результат, а также иметь различные виды и уровни проявления.

2. В традиционном рассмотрении самореализация требует наличия сильной внутренней мотивации для личностного роста и предполагает гармоничное развитие различных аспектов личности через собственные усилия и сотрудничество с социумом. В связи с этим самореализация возникает тогда, когда достигнут определенный уровень развития субъектности личности, поскольку непосредственно реализует ее во вне, но всегда в контексте взаимодействия с другими людьми.

3. Самореализация разворачивается в различных значимых для личности сферах жизни и имеет множество видов. Большинство авторов выделяют в качестве детерминант самореализации внешние и внутренние условия. К внешним условиям относятся не зависящие от самого человека социальная ситуация, уровень жизни, экономическая ситуация, влияние средств массовой информации, экологические факторы, к внутренним – особенности мотивационно-смысловой сферы, уровень развития субъектности, наличие определенных индивидуальных и личностных свойств и качеств. В определенном смысле подобное разделение условно, поскольку действие этих детерминант взаимообусловлено: одно может переходить в другое. В зависимости от жизненной истории формирования личности, можно выделить две основные формы самореализации: конструктивную и оптимальную (при благоприятных условиях развития личности) и деструктивную (в случае различных препятствий или искажений для ее оптимального формирования).

4. В определенные периоды онтогенетического развития вес детерминант не одинаков. В периоды детства наиболее важным социально-психологическим фактором становления самореализации выступает внутрисемейная ситуация развития. В случае неблагоприятных взаимоотношений родителей и ребенка процесс самореализации искажается и приобретает деструктивные формы.

5. Асоциальное поведение, особенно в своем крайнем проявлении – преступного, криминального поведения, может выступать специфической формой самореализации личности, поскольку отражает деструктивные способы личности с асоциальным поведением субъективного предъявления себя социуму, осуществления себя.

6. Внутрисемейная ситуация развития личности как социально-психологическая детерминанта самореализации по-разному влияет на ее становление. Одним из механизмов, раскрывающихся во взаимодействии родителей и ребенка в периоды детства, является удовлетворение или фрустрация родителями его базовых потребностей. Несмотря на большое разнообразие определений базовыми являются такие потребности, которые с необходимостью возникают на разных этапах онтогенеза и оказывают существенное влияние на весь ход и процесс формирования личности или психического развития человека. Хроническая фрустрированность базовых потребностей не позволяет личности сформировать оптимальные способы предъявления себя миру, а также проявляется в искажениях различных личностных свойств (мотивов, ценностей и смыслов). Особенно наглядно это подтверждают исследования личности с асоциальным поведением.

7. Исследование самореализации через асоциальное поведение и ее детерминант на примере личностей с выраженным асоциальным поведением (антисоциальным или криминальным) позволяет уточнить влияние социально-психологического фактора на становление оптимальной самореализации.

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ АСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

2.1. Теоретико-методологические основания исследования самореализации личности через асоциальное поведение и ее социально-психологических детерминант¹

Теоретико-методологическими основаниями исследования являются принципы и концептуальные подходы как отечественных, так и зарубежных авторов, рассматривающих проблемы развития личности как в нормальном онтогенезе, так и при различных искажениях этого процесса.

Основные принципы, положенные в основу исследования:

– принцип социально-психологической детерминации развития (Г.М. Андреева, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский и др.), согласно которому развитие человека неразрывно связано с культурно-историческим контекстом существования общества и изменяется через взаимодействие с социально-психологической реальностью. В работе принцип реализован в исследовании влияния семейной социальной ситуации развития на различные компоненты самореализации лиц с асоциальной формой поведения. Также этот принцип положен в основу коррекционной программы по формированию конструктивной самореализации;

– принцип развития (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн) предполагает рассмотрение изменения какого-либо психического явления в процессе его становления при исследовании ведущих факторов такого формирования. Согласно данному принципу фрустрированность или удовлетворенность базовых потребностей на каждом этапе онтогенеза рассматривается как фактор, детерминирующий специфику становления и направленность самореализации личности. Фрустрация базовых потребностей будет приводить к поиску такого

¹ Материалы главы частично отражены в публикациях автора.

способа удовлетворения данных потребностей, которые усвоены и доступны личности в настоящее время, однако если фрустрация базовых потребностей не разрешится в настоящем, это приведет к дальнейшей фрустрации на более поздних жизненных этапах (негативно окрашенное ожидание более поздних этапов жизни). Этот принцип раскрывается через представление о том, что фрустрированность базовых потребностей может быть рассмотрена не в контексте прошлого, а в логике применения трансспективного анализа (В.Е. Ключко). В феномене фрустрации присутствует одновременно прошлое, настоящее и будущее, встраивая ее в процесс развития человека и определяя его возможность самореализации. В случае невозможности развернуть конструктивную форму самореализации личность будет разворачивать ее деструктивную, незрелую форму. Из-за невозможности оптимально удовлетворить базовые потребности данного жизненного этапа происходит фиксация деструктивных компонентов самореализации, что затрудняет ее просоциальное развитие и преодоление на последующих онтогенетических этапах;

– принцип детерминизма (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) А.В. Брушлинский описывает, как «внешние причины действуют через внутренние условия (более кратко: внешнее через внутреннее)» [21, с. 67], с учетом порождающего эффекта взаимодействия человека со средой и детерминирующего влияния продуктов взаимодействия (психологических новообразований) на жизнь и деятельность человека [45, 161]. Этот принцип реализуется в исследовании того, как факторы, такие как социальная ситуация развития ребенка, стили семейного воспитания и социальная среда на различных этапах онтогенеза (внешние условия), преобразуются личностью в характеристики собственной самореализации (внутренние условия) для выстраивания своего дальнейшего жизненного пути;

– принцип системности (Б.Г. Ананьев, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков) предполагает системный характер любого психологического явления и его детерминизма [6, 41, 80, 81, 84, 128, 224]. Реализация принципа

системности в отношении самореализации личности предполагает возможность структурного, функционального, уровневого анализа самого феномена и комплексной природы его детерминации. Представления о системе комплексов фрустрированных базовых потребностей личности, динамично формирующихся на разных этапах онтогенеза, выявляют сложные, неоднозначные связи между отдельными потребностями, социальной средой их реализации и уникальным опытом личности, который проявляется в противоречивых и неоднозначных способах реализации себя, утверждения своего «Я».

Теоретическую основу исследования составили группы теоретико-методологических оснований:

– концепции, раскрывающие стремление к самореализации личности как вершинному проявлению развития личности в различных сферах жизни, как к сущностной характеристике человека (Э.В. Галажинский, Л.А. Коростылева, С.И. Кудинов, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу);

– положения теорий, описывающих детерминанты дезадаптации, девиантных и асоциальных форм поведения, состояния выученной беспомощности (С.А. Беличева, О.В. Волкова, А. А. Волченкова, А.В. Микляева, Э. Фромм);

– метасистемный подход в психологии (А.В. Карпов) [80, 81, 84, 137] предполагает рассмотрение интегральных психологических феноменов как системных, многоуровневых образований, вступающих в сложные взаимодействия с «внешними» по отношению к ним системами, и получающими в ходе такого взаимодействия развитие и качественную определенность. Генезис систем со «встроенным» метасистемным уровнем отражает и дополняет основные принципы системогенеза, исследованные В.Д. Шадриковым на примере системогенеза деятельности [224]. Метасистемный подход предполагает реализацию таких аспектов исследования, как метасистемный, структурный, функциональный, генетический и интегративный. Он находит свое применение в изучении метакогнитивных процессов [79, 86], сознания [83], деятельности [84], психологии образовательной деятельности [137], психологии принятия решений

[82]. В исследовании они применяются для изучения отдельных элементов и специфических компонентов самореализации через асоциальное поведение;

– положения концепций культурно-исторического развития психики человека и деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) [109, 121, 172, 186], определяющие коррекционные возможности выявления «зоны ближайшего развития» личностей с асоциальным поведением [102, 152], а также смену ведущей деятельности на каждом этапе онтогенеза, задающей ход развития и становления личности. Концепция личности как активного субъекта жизни и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, С.Л. Рубинштейн) и этапы субъектогенеза (В.А. Петровский, С.Г. Елизаров) [1, 8, 64, 162, 163, 167], которые позволяют рассматривать проявления «искаженной субъектности» [119, 159, 187] и механизмы ее появления у личностей с асоциальной формой поведения;

– теоретические представления о базовых потребностях личности и сензитивных периодах их реализации как необходимых условиях становления личности в онтогенезе на всем протяжении жизни (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Е. Deci, Е. Erikson, R. Ryan).

Представленные основания определили последовательность этапов эмпирического исследования и его дизайн.

2.2. Описание выборки, методов и базы исследования

Объем репрезентативной выборки составляет 323 человека: 152 – лица, осужденные за преступления и отбывающие наказание в местах лишения свободы (основная группа); 171 – просоциальные, законопослушные граждане (представители группы сравнения). На момент обследования все указанные люди были здоровы или при наличии хронических заболеваний находились в ремиссии (без признаков обострения), т.е. подходили под критерии включения в исследование.

Остановимся более подробно на основных характеристиках респондентов, включенных в выборку исследования. В экспериментальную группу вошли лица, характеризующиеся выраженным асоциальным поведением и отбывающие наказание в местах лишения свободы разного типа (колонии строгого режима, общего режима, лечебные исправительные учреждения УФСИН России по Омской области). Общее количество испытуемых этой группы, задействованных на разных этапах исследования, составляет 152 человека. На этапе основного исследования выборку составили 98 человек, отбывающих наказание. Все респонденты мужского пола. Медиана возраста составила $30,4 \pm 8,05$.

Критерии включения: лица, совершившие преступление, возраст: от 20 лет и старше, отсутствие хронических заболеваний в стадии обострения, отсутствие психических заболеваний, наличие подписанного информированного согласия.

Критерии невключения: отсутствие судебного решения о совершенном преступлении, возраст: до 20 лет, хронические заболевания в стадии обострения, наличие психических заболеваний, несогласие на участие в исследовании.

Критерии исключения: отсутствие судебного решения о совершенном преступлении, возраст: до 20 лет, любые признаки обострения хронического заболевания или переход заболевания в острую стадию, обнаружение признаков наличия психической патологии, добровольный отказ от участия в исследовании.

Основная выборка была разделена на группы сравнения по степени выраженности асоциального поведения. Основаниями явились тяжесть вреда и типа преступного посягательства и фиксированность данных форм поведения.

По первому основанию были выделены три группы: первая группа – лица, отбывающие наказание за незаконное хранение и распространение наркотических веществ (сбыт и незаконный оборот наркотиков); вторая группа – осужденные за корыстные преступления; третья группа – осужденные за насильственные преступления (убийство). Участие в исследовании было добровольным, и некоторые участники не желали указать вид преступления, по которому отбывают наказание, в связи с этим (согласно нормативным документам)

администрация исправительного учреждения не имела права давать исследователю личные данные, если владелец персональных данных высказал такое желание. Данные респонденты отвечали на вопросы методик и анкет, но не указывали информацию о сроке, наличии семьи или детей и иную персональную информацию. Соответственно по указанным группам испытуемые распределились следующим образом: первая группа – 44 человека, вторая группа – 20 человек, третья группа – 35 человек.

По второму основанию были выделены две группы: первая группа – впервые преступившие закон, вторая группа – рецидивисты, т.е. лица, имеющие две и более судимости. Впервые осужденные – 73 человека, имеющие две и более судимостей – 25 человек.

Численность контрольной группы (личности с просоциальным поведением – законопослушные граждане) на разных этапах исследования составила 171 человек. В группу вошли представители разных профессий. Все участники мужского пола. Медиана возраста $27,05 \pm 8,47$. Дифференциацию по остальным признакам представители этой группы не имеют.

Методы и методики исследования. В исследовании используются следующие группы методов.

1. Общенаучные методы: аналитический обзор литературных источников, теоретический анализ, синтез и систематизация данных психологических исследований.

2. Методы сбора эмпирических данных: наблюдение, опрос, интервью, анализ биографических данных и тестирование с помощью психодиагностических методик, а именно: методика «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина). Определяет уровень стремления к самоактуализации – насколько человек готов прилагать усилия для того, чтобы жить полноценной личной и профессиональной жизнью. Выявляет общий личностный потенциал, способности человека к саморазвитию, самореализации сильных сторон личности (Приложение А.1)[78].

Методика «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова. Предполагает исследование различных характеристик личности, определяющих выбор деструктивных или конструктивных способов поведения в различных жизненных ситуациях, позволяя диагностировать деструктивность или просоциальность личности (Приложение А.2) [70].

Методика «Краткий тест направленности личности» К.В. Злоказова. Диагностирует основные компоненты направленности личности, отражающие мотивационно-ценностные основания выбора того или иного способа поведения (деструктивного или просоциального) (Приложение А.3) [70].

Методика «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstörungen, BIV)». Раскрывает влияние социальной среды, социальной ситуации и биографии, семейной ситуации на жизненный путь, а также позволяет получить стандартизированную информацию о биографии, ситуации окружающей среды и актуальном психическом состоянии как важной предпосылки для социально-психологической адаптации личности. Результаты тестирования могут говорить об особенностях адаптации и поведения в социальной среде (Приложение А.4) [223].

Методика «Подростки о родителях» Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной (модифицированная под выборку исследования). Изучает детско-родительские отношения и специфику воспитательных воздействий родителей с точки зрения подростков 13–18 лет (в классическом варианте). В исследовании использовалась модификация методики для взрослых респондентов для оценки ими стиля воспитания собственных родителей (Приложение А.5) [26].

Опросник «Индекс жизненного стиля» Х. Келлермана, Х.Р. Конте, Р. Плутчика. Используется для диагностики выраженности восьми базовых механизмов психологической защиты: вытеснение, замещение, реактивные образования, компенсация, отрицание, проекция, интеллектуализация, регрессия. Выраженная напряженность той или иной психологической защиты может свидетельствовать о характере внутреннего конфликта и его основании –

фрустрации той или иной базовой потребности личности и этапе онтогенеза, для которого эта психологическая защита релевантна (Приложение А.6) [165, 170].

Опросник «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (И.Ю. Суворова). Представляет собой адаптацию для русскоязычной выборки Шкалы удовлетворенности базовых психологических потребностей в теории самодетерминации (SDT) Е.Л. Деци с коллегами. Данная методика диагностирует удовлетворенность трех базовых потребностей: в автономии, компетентности и связанности с другими людьми (Приложение А.7) [191].

Авторский биографический опросный лист О.А. Цветковой. Позволяет исследовать актуальность потребностей на разных этапах онтогенеза и опыт проживания их человеком в его личной истории. В основе блоков анкеты лежит положение о том, что на каждом этапе жизни существуют особые базовые или ведущие потребности личности, которые выступают «задачами» возраста, реализация которых позволяет личности переходить на следующий этап своего развития. В случае ответов, характеризующих нереализованность основных задач возраста, делается вывод о степени фрустрированности базовых потребностей в тот или иной период жизни. Ответы анализируются методом контент-анализа (Приложение А.8)[215].

3. Методы математической обработки данных с использованием методов описательной и сравнительной статистики, корреляционного, факторного и многомерного дисперсионного видов анализа; метод структурно-психологического анализа.

Для анализа нормальности распределения полученных по группам данных использовался непараметрический критерий Колмогорова – Смирнова. В большинстве шкал по обеим группам (экспериментальной и контрольной) гипотеза о нормальности распределения не подтвердилась, что привело к выбору непараметрических критериев для дальнейшей статистической обработки.

Для сравнительного анализа использовался непараметрический U-критерий Манна – Уитни. Он позволил провести сравнительный анализ между двумя

группами участников и выявить достоверность статистических различий. Этот критерий применялся для сравнения показателей контрольной и экспериментальной групп участников по всем диагностическим методикам, а также для попарного сравнения групп по выраженности асоциального поведения.

Непараметрический критерий Крускала – Уоллиса применялся для разведывательного анализа различий между группами осужденных, выделенных по признакам вреда и типа преступного посягательства (3 группы). В случае обнаружения различий проводилось попарное сравнение этих групп U-критерием Манна – Уитни.

Непараметрический критерий Вилкоксона применялся для выявления различий по результатам первичного и контрольного замеров участников коррекционной программы, для обнаружения непосредственного эффекта воздействия коррекционных мероприятий.

Метод корреляционного анализа реализовывался через применение коэффициента ранговой корреляции Кендалла (τ -коэффициент Кендалла). Исследовалось наличие корреляционных связей между шкалами самореализации и деструктивности для выявления общих и специфических характеристик самореализации личности через асоциальное поведение [143, 181, 192].

Полученные результаты позволили реализовать метод структурно-психологического анализа А.В. Карпова [84, 184]. Данный метод предполагает качественный и количественный анализ структуры различных психологических феноменов (в исследовании – самореализации) в результате подсчета ряда характеристик структуры: когерентность (интегрированность) структуры (индекс когерентности – ИКС), дифференцированность (дивергентность) структуры (индекс дифференцированности – ИДС), организованность структуры (индекс организованности структуры – ИОС), гомогенность / гетерогенность структур и функциональная роль элементов в структуре. Развернутый структурный анализ позволил выявить специфические характеристики самореализации личности через

асоциальное поведение, отличающие ее от конструктивной самореализации личности с просоциальным поведением.

Факторный анализ – на основе Анализа главных компонент (Principal Components) с последующим варимакс-вращением факторов [140] использовался для исследования структурных компонентов самореализации личности через асоциальное поведение, выявив присутствие деструктивных и конструктивных компонентов самореализации личности с асоциальным поведением. Метод факторного анализа позволил также выявить специфические комплексы фрустрированных базовых потребностей у осужденных, как лиц характеризующихся асоциальным поведением.

Многомерный дисперсионный анализ (MANOVA) [53, 107, 207] применялся для обнаружения связей между отдельными комплексами фрустрированных базовых потребностей и компонентами самореализации, но, в большей степени, для исследования возможных сочетаний комплексов потребностей в их связи с отдельными компонентами самореализации личности через асоциальное поведение. Для обработки и анализа данных была использована компьютерная программа «Статистический пакет для социальных наук» (SPSS Statistics 24).

Базами исследования выступили исправительные учреждения УФСИН России по Омской области, бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения Шербакульского района» Омской области, автономная некоммерческая организация Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив, НКО и социального предпринимательства «Развитие» (АНО РЦ «Развитие»), бюджетное учреждение Омской области «Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей)» (БУ «ЦСПСД»).

Выводы по главе 2

1. Представленные теоретико-методологические основания определили подбор инструментально-диагностического обеспечения и методов обработки и интерпретации результатов исследования по изучению самореализации личности через асоциальное поведение и ее связи с фрустрированными на разных этапах онтогенеза базовыми потребностями.

2. Схема изучения самореализации личности через асоциальное поведение и выявление ее социально-психологической детерминации посредством исследования фрустрированности или удовлетворенности базовых потребностей состоит в последовательном сравнении характеристик самореализации и фрустрированности базовых потребностей личностей с просоциальным и асоциальным поведением, а также обнаружении особенностей внутри различных групп личностей с асоциальным поведением, выделенных по степени вреда, который наносило преступное деяние, и его виду (корыстные, насильственные преступления и преступления в сфере незаконного оборота наркотических веществ) и по степени «криминальной зараженности» личности, т.е. устойчивости асоциального поведения – (впервые осужденные и рецидивисты – две и более судимости).

3. Проведение сравнительного анализа характеристик выраженности деструктивности личности позволяет верифицировать деление групп по выраженности асоциального поведения личностей с асоциальным поведением (экспериментальная группа) и просоциальным поведением (контрольная группа) и делает возможным проведение сравнительного анализа структуры самореализации через асоциальное поведение личностей с просоциальным и асоциальным поведением.

4. Для решения основных задач исследования подобрана совокупность методов, включающая три группы: общенаучные методы; методы сбора эмпирических данных, в том числе тестирование с помощью психодиагностических методик, предполагающих получение данных по блокам:

«Самореализация» (методика «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина)); «Деструктивность личности» («Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова, «Краткий тест направленности личности» К.В. Злоказова) и «Фрустрированность базовых потребностей личности» («Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)»), методика «Подростки о родителях» Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной (модифицированная под выборку исследования), опросник «Индекс жизненного стиля» Х. Келлермана, Х.Р. Конте, Р. Плутчика, опросник «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» И.Ю. Суворовой, авторский биографический опросный лист О.А. Цветковой); методы математической обработки данных с использованием: методов описательной и сравнительной статистики (с помощью критериев: Колмогорова – Смирнова, Крускала – Уоллиса, Вилкоксона и U-критерия Манна – Уитни); методов корреляционного (τ -коэффициент Кендалла), факторного и многомерного дисперсионного видов анализа; метода структурно-психологического анализа А.В. Карпова. Для обработки и анализа данных была использована компьютерная программа «Статистический пакет для социальных наук» (SPSS Statistics 24).

ГЛАВА 3. САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ АСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ЕЕ СВЯЗЬ С ФРУСТРИРОВАННЫМИ БАЗОВЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

3.1. Исследование особенностей самореализации личности с асоциальными формами поведения (в сравнении с личностями с просоциальным поведением)

Для выявления общих черт самореализации личности через асоциальное поведение был проведен сравнительный анализ данных по методике «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) между личностями с просоциальным и асоциальным поведением. В последующем с помощью критериев U-критерия Манна – Уитни и критерия Вилкоксона проводился статистический анализ различий в представленности этих свойств в различных группах личностей с асоциальным поведением, выделенных по степени вреда и виду преступления (корыстные, насильственные и связанные с оборотом наркотических веществ), а также степени устойчивости асоциального поведения – по количеству судимостей (впервые осужденные и рецидивисты).

В ходе статистического анализа различий в выраженности свойств самоактуализирующейся личности, исследуемых шкалами методики «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина), у личностей с просоциальным и асоциальным поведением статистически достоверные различия были обнаружены в четырех шкалах из двенадцати исследованных: «Ориентация во времени», «Ценности», «Креативность» и «Общий уровень самореализации». Сравнительный анализ проводился с применением U-критерия Манна – Уитни (Приложение Б.1).

По шкале «Ориентация во времени» средний ранг значений у личностей с асоциальным поведением составил 70,07 по сравнению с 102,85 соответственно у личностей с просоциальным поведением (статистика критерия $U = 2016$, при $p = 0,000$). По шкале «Ценности» средний ранг значений у личностей

с асоциальным поведением составил 70,19 по сравнению с 102,68 соответственно, полученных у личностей с просоциальным поведением (статистика критерия $U = 2028$, при $p = 0,000$). По шкале «Креативность» средний ранг значений у личностей с асоциальным поведением составил 75,51 по сравнению с 95,01, полученных у личностей с просоциальным поведением (статистика критерия $U = 2549$, при $p = 0,010$). По шкале «Общий уровень самореализации» средний ранг значений у личностей с асоциальным поведением составил 72,76 по сравнению с 98,99, полученных у личностей с просоциальным поведением (статистика критерия $U = 2279$, при $p = 0,001$). Показатели по шкалам в двух указанных группах представлены на рисунке 1.

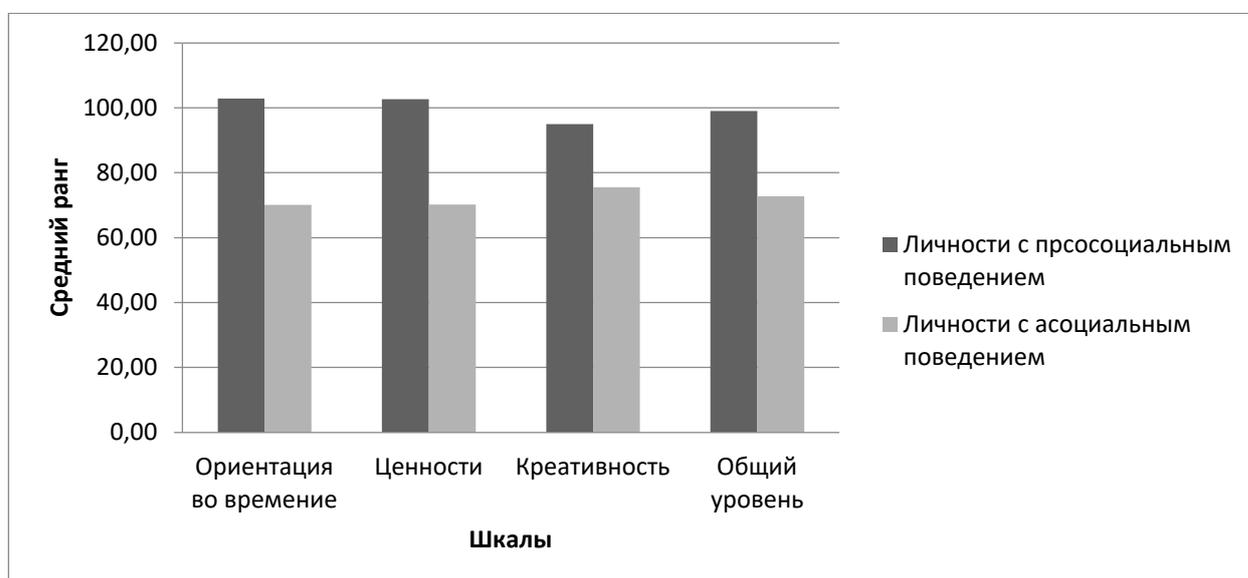


Рисунок 1 – Показатели по шкалам методики «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

В самореализации лиц с асоциальными формами поведения обнаруживаются общие с просоциальными личностями черты. Выраженность некоторых из них статистически достоверно ниже по шкалам: ориентация на проживание настоящего момента, креативность и общий уровень самореализации. В отличие от просоциальных личностей, у них слабо выражено стремление к реализации высших социальных ценностей, таких как любовь, творчество, продуктивность. Данные результаты указывают на присутствие

самореализации как сущностного феномена у личностей с асоциальным поведением, хотя анализ сырых данных (см. Приложение Б.1) позволяет признать тот факт, что в целом показатели у личностей с асоциальным поведением ниже, чем с просоциальным поведением. Эти данные подтверждают проведенные ранее сравнительные исследования самоактуализации и самореализации осужденных и просоциальных личностей [15, 68, 108, 193].

Показатели по шкалам «Автономность», «Спонтанность» и «Самопонимание» у личностей с асоциальным поведением близки в средних значениях рангов с показателями у личностей с просоциальным поведением, показывая парадоксальность и недостаточность анализа только через сходство этих процессов у представителей обеих групп. В ходе исследования, таким образом, было установлено, что у личностей с асоциальным поведением статистически не различаются «ключевые» характеристики самореализации – автономность (т.е. независимость от окружения и свобода самовыражения, что является необходимым элементом жизнетворчества), спонтанность (отражает уверенность в себе и доверие к миру, естественность, свободу) [106, 150] и самопонимание (чувствительность человека к своим желаниям и потребностям, свобода от психологических защит, нарушающих целостность личности) [194].

В традиционном понимании самореализации, укоренившимся в научной психологии, эти показатели более характерны для личностей с просоциальным поведением.

Данное противоречие может быть снято несколькими существенными для интерпретации замечаниями. Во-первых, высокие баллы по каждой шкале в интерпретации, предложенной авторами методики, рассматриваются как проявления псевдосамореализации, когда желаемое выдается за действительное. В ситуации хронической фрустрированности базовых потребностей, очень напряженных (т.е. активно работающих) психологических защит и желания продемонстрировать свою «исправленность» и просоциальность у осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, высокие показатели по этим шкалам демонстрируют, скорее, эффект псевдосамореализации, который

подтверждает, на наш взгляд, предположение о наличии у личностей с асоциальным поведением самореализации, но в качественно иных, отличных от просоциальных личностей, формах.

Еще одно возможное объяснение возникает, когда рассматривается не каждая шкала отдельно, а их совокупность. В некотором смысле эти шкалы показывают выход самореализующейся личности за пределы социальных конвенций и предполагают способность данной личности задавать новые конвенциональные нормы для общества (или человечества в целом). В этом смысле лица, совершившие преступление – преступившие правовую норму – через выраженность этих шкал демонстрируют в большей степени свою свободу от конвенциональной и правовой нормы. Все три характеристики выявляют стремление лиц с асоциальными формами поведения предъявлять себя как более свободных от социальных конвенций и ограничений.

В отличие от свободы самореализующейся личности, основанной на способности к трансценденции и благе других, понимание свободы лицами, осужденными за совершенное преступное деяние, не подкреплено желанием позитивно включаться в социальное взаимодействие и быть полезным другим людям, что проявляется в отсутствии выраженности таких просоциальных ценностей, как ориентация на социальные ценности, позитивный взгляд на природу человека и себя, потребность в познании и творчестве. Таким образом, самореализация личности в форме асоциального поведения не может быть описана только через характеристики конструктивно самореализующейся просоциальной личности. Это подтверждает необходимость изучения специфики самореализации личности с асоциальным поведением с привлечением целого комплекса дополнительных показателей (в нашем исследовании – показателей деструктивности личности), поскольку классический инструментарий исследования самореализации оказывается недостаточным для этой категории.

Важным для анализа представляется изучение особенностей проявления этих (общих с просоциальными личностями) черт у лиц экспериментальной группы, разделенных по различным критериям. Первый критерий выделения

групп - тяжесть вреда и вид преступления (распространители наркотиков, корыстные преступники и насильственные преступники), второй - фиксированность асоциального поведения (впервые осужденные или рецидивисты – имеющие две и более судимостей).

Результаты сравнения показателей методики «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) среди разных групп, выделенных по указанным критериям представлены в таблице 1, где отражены шкалы, имеющие статистически значимые различия в показателях (при $p < 0,05$, в таблице приводятся точные значения p).

Таблица 1 - Показатели по шкалам методики «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) у личностей с различными формами асоциального поведения

Группы	Спонтанность	Группы	Спонтанность	Группы	Автономность	Спонтанность
Осужденные за сбыт наркотиков	44,23	Осужденные за корыстные преступления	31,50	Осужденные впервые	52,93	45,18
Осужденные за насильственные преступления	33,38	Осужденные за насильственные преступления	18,56	Осужденные-рецидивисты (две и более судимости)	37,04	60,63
Уровень значимости ($p =$)	0,035	Уровень значимости ($p =$)	0,012	Уровень значимости ($p =$)	0,016	0,019

Результаты, полученные при сравнении различных групп преступников между собой, позволяют, на наш взгляд, выявить то привлекательное для данных групп качество личности, которое может выступать определенной просоциальной ценностью, которая важна для преступников различного типа. Выделение такого качества, как спонтанность и частично – автономность (для впервые осужденных), может выступать тем «социальным мостиком», которое позволит использовать конструкт «Самореализация личности» в его просоциальном конструктивном контексте как инструмент ресоциализации осужденных.

Обнаружение этих показателей свидетельствует о том, что есть что-то, что оказывается важным, возможно, ценностным для осужденных. Представление о большей выраженности спонтанности, как свойстве личности присутствует у осужденных за незаконный оборот наркотических веществ, а наименее спонтанные – осужденные за насильственные преступления. Более автономными себя обнаруживают впервые осужденные, а более спонтанными – осужденные, имеющие две и более судимости. Исследование можно продолжить, изучая ценностно-смысловое содержание этих качеств у каждого типа осужденных. Полученные результаты могут использоваться в психокоррекционной работе с данным контингентом.

3.2. Исследование особенностей деструктивности личности осужденных как лиц, характеризующихся асоциальным поведением (в сравнении с личностями с просоциальным поведением)

Исследование деструктивности личности проводилось с помощью методик «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова и «Краткий опросник направленности личности» К.В. Злоказова. Указанные методики позволяют обнаружить тенденции позитивной или деструктивной направленности личности в различных сферах жизни, а также выраженность фрустрированности базовых потребностей личности и деструктивных форм поведения. Поскольку углубленное изучение особенностей деструктивности осужденных не является целью данного исследования, далее остановимся только на анализе различий в проявлениях деструктивности у личностей с просоциальным и асоциальным поведением (Приложение Б.2).

Для выявления особенностей указанных характеристик был проведен сравнительный анализ показателей по данным методикам с помощью U-критерия Манна – Уитни между личностями с просоциальным и асоциальным поведением. С помощью применения критерия Вилкоксона и U-критерия Манна – Уитни был

проведен сравнительный анализ между различными группами личностей с асоциальным поведением, выделенных по степени вреда и виду преступления и по степени устойчивости асоциального поведения (по количеству судимостей: впервые осужденные и рецидивисты).

Результаты сравнения показателей деструктивности у личностей с просоциальным и асоциальным поведением по шкалам опросника «Анализ деструктивности личности», имеющим статистически значимые различия (при $p < 0,05$, точные значения p указаны в соответствующей строке таблицы), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели по методике «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова у личностей с просоциальным и асоциальным поведением (средние ранги)

Шкалы методики	Личности с просоциальным поведением	Личности с асоциальным поведением	Уровень значимости ($p =$)
Стеническая сензитивность	166,03	129,59	0,000
Стеническая импульсивность	163,73	131,70	0,001
Стеническая ригидность	184,26	112,91	0,000
Личностная автономность	160,49	134,66	0,009
Когнитивная саморегуляция	161,15	134,05	0,006
Безответственность	132,85	159,95	0,006
Ответственность	167,16	128,55	0,000
Асоциальная установка	135,24	157,76	0,023
Эгоцентрическая установка	176,14	120,34	0,000
Гедонизм как установка	134,82	158,14	0,018
Позитивный опыт детства	159,86	135,24	0,013
Принятие деятельности	160,82	134,35	0,007
Склонность к риску	167,06	128,64	0,000
Социальная желательность	159,03	136,00	0,020
Самочувствие	159,24	135,80	0,018

По большинству шкал методики «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова были выявлены статистически значимые различия (при $p < 0,05$).

Рассмотрим различия, выявленные в показателях деструктивности личности у законопослушных граждан и лиц, осужденных за преступление. В блоке «Конституционально-характерологические особенности» значимые различия обнаружены в шкалах «стеническая сензитивность», «стеническая импульсивность» и «стеническая ригидность». Выраженность этого полюса преобладает в группе законопослушных граждан. Можно констатировать, что они более, чем личности с асоциальным поведением, невозмутимы, выдержаны, спокойны в стрессовых ситуациях, способны к сокрытию переживаемых чувств, могут разрешить и тем самым снизить переживания из-за неприятных событий.

Личности с просоциальным поведением достаточно энергичны и напористы, поддерживают высокую скорость и темп в деятельности. Характеризуются высокой поисковой активностью: пробами разных видов деятельности, увлечений, поиском разнообразия окружающей обстановки. При этом они достаточно постоянны и настойчивы в случае целевой ориентации на результат, способны стремиться к его достижению, даже если возникают препятствия, которые необходимо преодолевать. В свою очередь лица, осужденные за преступные деяния, менее сдержаны, не всегда способны сохранять спокойствие в ситуации стресса или неприятностей. Они менее энергичны и характеризуются низкой поисковой активностью, склонны действовать по устоявшимся схемам и образцам, действуют стандартно, но могут быстро отказаться от достижения цели, если возникают препятствия.

В блоке «Особенности саморегуляции деятельности» оказались выражены такие шкалы, как «Личностная автономность», «Когнитивная саморегуляция», «Безответственность – Ответственность». Законопослушные граждане, в отличие от осужденных, обладают выраженной личностной автономностью, т.е. они в большей степени, чем преступившие закон, руководствуются собственными представлениями и мнениями, но при этом способны устанавливать продуктивное взаимодействие, чтобы выработать оптимальное для себя и группы решение или план действия. Они обладают умением выстраивать цели и достигать их, управляя процессами на каждом из этапов достижения необходимого результата.

Когнитивная саморегуляция у личностей с просоциальным поведением характеризуется способностью к прогнозированию, в отличие от осужденных, которые могут реагировать полезависимо на привлекательный стимул ситуации без построения долгосрочного прогноза последствий своих действий. У законопослушных граждан выражен полюс «Ответственность», а у осужденных – «Безответственность», что непосредственно определяет способность к саморегуляции (у законопослушных) и снижение такой способности (у преступивших закон). Для лиц, отбывающих наказание, характерно безразличие, низкий уровень личного участия в деятельности, халатность.

В блоке «Особенности ценностно-смысловой регуляции» выделились шкалы «Асоциальная установка», «Эгоцентрическая установка», «Гедонизм как установка», «Позитивный опыт детства». Шкала «Асоциальная установка» имеет высокие показатели у лиц, преступивших закон, в отличие от законопослушных граждан. Она отражает ориентацию на разрушение социально-значимых норм и отношений, предпочтение преступного способа действия и преступных целей. При этом человек готов действовать даже во вред себе, обнаруживая только ситуативно присутствующую выгоду от достижения преступной цели.

В отличие от осужденных у законопослушных граждан присутствуют более высокие показатели эгоцентрической установки. Эта установка предполагает ориентацию на собственные цели и ценность собственного внутреннего мира, собственной индивидуальности. Нам кажется, что этот показатель необходимо рассматривать в совокупности с другими, и тогда можно говорить о «разумном эгоизме» законопослушных граждан, которые понимают необходимость баланса между «личным» и «общественным».

Шкала «Гедонизм как установка» также отражает сказанное выше. Личности с асоциальным поведением рассматривают получение удовольствия как единственно важное в жизни. При этом удовольствие в большей степени связано с потреблением материальных благ, поэтому у них присутствует «вещизм», который является мерилom личностной успешности, при остро переживаемом отсутствии реальной возможности достижения, выраженная мотивация

на радость, развлечения, удовольствие. Полученные нами результаты подтверждаются многими исследованиями в юридической психологии [24, 65, 164].

У законопослушных граждан в большей степени, чем у осужденных, присутствует позитивный опыт детства, что непосредственно относится к предмету нашего исследования. Данная шкала указывает, насколько в жизни человека проявлялось внимание к его нуждам, любовь и принятие со стороны родителей, гармоничные и близкие детско-родительские отношения. Законопослушные граждане склонны вспоминать этот период как счастливый, они проживали детские этапы своего онтогенеза более благополучно и гармонично, чем осужденные.

В блоке «Социальная дезадаптированность» выделились шкалы «Принятие деятельности» и «Склонность к риску, опасности». Показатели по обеим шкалам более выражены у законопослушных граждан, чем у лиц, отбывающих наказание. Принятие деятельности говорит о том, что человек рассматривает ведущую деятельность как сферу самореализации и самоудовлетворения. Деятельность приносит радость и способствует развитию личности. Показатели этой шкалы демонстрируют, что законопослушные граждане стремятся к конструктивной самореализации, через понимание связи своего личностного роста и пользы для общества. Несколько неожиданным может выглядеть преобладание шкалы «Склонность к риску» у законопослушных граждан в сравнении с осужденными, поскольку склонность к риску обычно сопровождается импульсивностью и необдуманностью поступков. Однако склонность к риску может быть связана с феноменами надситуативной активности (В.А. Петровский), стремлением к неизведанным горизонтам, переживаниям и поиску новых сильных эмоций. Если обратиться к концепции самоактуализированных личностей А. Маслоу [135, 136], то одним из ключевых параметров описания являются так называемые «пиковые переживания», ни с чем несравнимые в обычной жизни сильные эмоции, которые овладевают личностью при достижении вершины. Показатель «склонность к риску» в случае с личностями с просоциальным поведением может

говорить о стремлении законопослушного человека выйти за пределы хорошо освоенного в неизвестное. В противовес им, личности с асоциальным поведением в подобном контексте – очень не рискованные люди, их риск выглядит как ситуативный и нетранзитивный (связанный с достижением преступной цели). По дополнительным шкалам методики законопослушные граждане более ориентированы на социальное одобрение и чувствуют себя более здоровыми (в физическом плане), чем лица, отбывающие наказание.

Результаты показателей направленности личности, полученных у личностей с просоциальным и асоциальным поведением по шкалам опросника «Краткий опросник направленности личности» К.В. Злоказова, имеющим статистически значимые различия (при $p < 0,05$, точные значения p указаны в соответствующей строке таблицы), представлены в таблице 3 (Приложение Б.3).

Таблица 3 – Показатели по методике «Краткий опросник направленности личности» К.В. Злоказова личностей с просоциальным и асоциальным поведением (в средних рангах)

Шкала методики	Личности с просоциальным поведением	Личности с асоциальным поведением	Уровень значимости ($p =$)
Будущее – перспективы, изменения	115,39	214,43	0,000
Отсутствие представлений о будущем	124,10	204,64	0,000
Позитивная профессиональная идентичность	144,39	181,81	0,000
Ориентация на семью и семейные проблемы	175,46	146,86	0,006
Отрицание семейных отношений	138,18	188,80	0,000
Удовлетворенность жизнью	185,65	135,39	0,000
Направленность на самореализацию, саморазвитие	175,12	147,24	0,007
Направленность на адаптацию	186,06	134,93	0,000
Дереализация	141,91	183,40	0,000
Бегство из реальности в хобби (фанатизм)	132,96	194,66	0,000
Депривация потребностей в связи с профессиональной деятельностью	138,94	187,94	0,000
Депривация потребностей в связи с жизненной ситуацией	135,49	191,83	0,000

С помощью U-критерия Манна – Уитни статистически значимые различия у двух групп сравнения обнаружены по двенадцати шкалам. По шкалам, характеризующим представления о будущем, у личностей с асоциальным поведением значения выше, чем у просоциальных. При этом они достаточно амбивалентны и у тех, и у других. Однако представление о перспективном будущем преобладает у лиц, отбывающих наказание. Выраженность этих показателей можно объяснить тем, что в условиях пенитенциарного учреждения у всех помещенных туда лиц, есть четко сформулированное и позитивно окрашенное стремление – выйти на свободу, однако четких представлений о том, что они будут делать после выхода на свободу немного.

Шкала «позитивная профессиональная идентичность» больше выражена у осужденных лиц, поскольку одним из обязательных режимных моментов является трудовая деятельность, однако эта шкала может отражать и желание осужденных «продемонстрировать» свою «исправленность».

По блоку «Отношение к семье» можно обнаружить выраженность противоположных тенденций у личностей с просоциальным и асоциальным поведением. Законопослушные граждане ориентированы на семью как на ценность, в то время как осужденные эту ценность отвергают.

Удовлетворенность жизнью и направленность на самореализацию выше у личностей с просоциальным поведением, что подтверждает наше предположение и результаты исследования самореализации. Направленность на адаптацию также выше у просоциальных граждан, чем у личностей с асоциальным поведением, что подтверждает большую дезадаптированность осужденных лиц.

У лиц, преступивших закон, выше показатели по шкале «Дереализация» – ощущение нереальности всего происходящего, что можно объяснить действующими защитными механизмами в ситуации отбывания наказания. У осужденных также выше показатели по шкале «Бегство из реальности в хобби (фанатизм)», что связано со сложившимися у осужденных способами ухода от травмирующей или вызывающей фрустрацию ситуации.

По блоку «Депривация потребностей» лица, преступившие закон, вновь показывают более высокие результаты, это подтверждает, что степень фрустрированности у личностей с асоциальными формами поведения выше, чем у просоциальным. Однако связано это не только с наличной ситуацией (отбывание наказания), но и с особенностями проживания различных периодов их жизни, на которых также базовые потребности не были оптимально удовлетворены.

Подводя итог по данному блоку, можно сделать вывод о том, что основные показатели деструктивности личности, такие как безответственность, асоциальная установка, ориентация на получение удовольствия, отрицание семейных ценностей, амбивалентность в представлениях о будущем, дереализация и бегство из реальности, а также депривация базовых потребностей более выражены у лиц, характеризующихся асоциальным поведением, по сравнению с личностями с просоциальным поведением.

3.3. Исследование структуры самореализации личности через асоциальное поведение

Для исследования характеристик психологической структуры самореализации личности через асоциальное поведение был проведен структурно-психологический анализ, разработанный А.В. Карповым [84]. В качестве основных элементов для построения структуры самореализации через асоциальное поведение были взяты показатели методик «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина), «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова, «Краткий опросник направленности личности» К.В. Злоказова. Как указывалось выше, данные методики содержат как характеристики самоактуализации и самореализации, так и различные характеристики деструктивности личности, что позволило расширить возможности исследования содержания самореализации у личностей

с асоциальным поведением. В качестве метода обнаружения корреляционных связей использовался коэффициент ранговой корреляции Кендалла (τ -коэффициент Кендалла).

Для оптимизации дальнейшего анализа в методиках «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова, «Краткий тест направленности личности» К.В. Злоказова были взяты группирующие показатели, сформированные по двум полярным шкалам, отражающим выраженность того или иного полюса (конструктивного и деструктивного) группирующего показателя. Для содержательной интерпретации были использованы данные о преобладающей тенденции (какой полюс данного группирующего показателя выражен) в рассматриваемой группе (полюс указан в скобках после наименования группирующего показателя).

Выявленные корреляционные связи и базовые элементы представлены на рисунке 2. Таблицы корреляционных связей, полученных по результатам проведения методик у личностей с асоциальным и просоциальным поведением, представлены в Приложении Г, Д.

Детализированное изучение связей между элементами структуры самореализации личности через асоциальное поведение, полученных с помощью структурно-психологического анализа в экспериментальной группе (личности с асоциальным поведением), выявило ее противоречивый и внутренне конфликтный характер.

Базовыми элементами, то есть такими, от которых зависят ключевые тенденции функционирования структуры самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным поведением, являются (в порядке от наибольшего веса элемента в структуре к наименьшему, перед названием шкалы указан ее номер в коррелограмме): «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)», «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)», «12. Общий уровень самореализации», «34. Семья (ориентация на семью и семейные проблемы)», «16. Личностная автономность», «28. Алкогольная установка», «27. Игровой

опыт», «32. Будущее (ориентация на будущее)», «14. Импульсивность (стеническая импульсивность)», «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)», «19. Эгоизм (эгоцентрическая установка)», «38. Стратегии бегства (уход от реальности)», «2. Ценности», «8. Самопонимание», «13. Сензитивность (стеническая сензитивность)». Базовые элементы структуры самореализации через асоциальное поведение включают как элементы, определяющие конструктивный характер самореализации, так и те, которые отражают непосредственно деструктивные характеристики этого феномена.

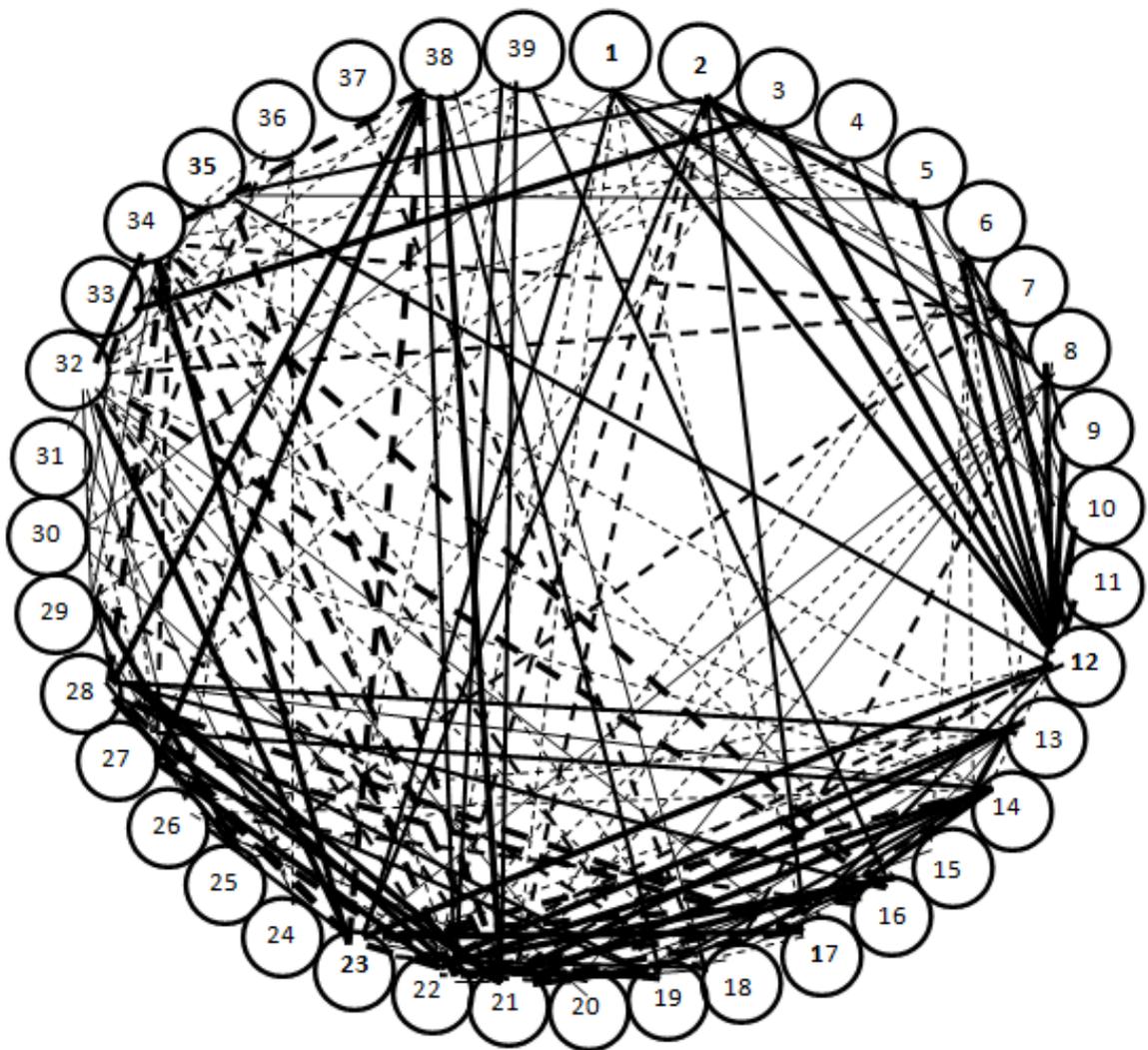


Рисунок 2 – Коррелограмма связей между элементами структуры самореализации личности через асоциальное поведение (личности с асоциальным поведением)

Пояснения: 1 – ориентация во времени, 2 – ценности, 3 – взгляд на природу человека, 4 – потребность в познании, 5 – креативность, 6 – автономность, 7 – спонтанность,

8 – самопонимание, 9 – аутосимпатия, 10 – контактность, 11 – гибкость в общении, 12 – общий уровень самореализации. 13 – стеническая сензитивность, 14 – стеническая импульсивность, 15 – астеническая ригидность, 16 – личностная автономность, 17 – саморегуляция (когнитивная саморегуляция), 18 – безответственность, 19 – эгоизм (эгоцентрическая установка), 20 – гедонизм (как установка), 21 – позитивный опыт детства, 22 – отношение к деятельности (принятие деятельности), 23 – позитивное отношение к жизни, 24 – деструктивная агрессивность, 25 – склонность к риску, 26 – игровое поведение, 27 – игровой опыт, 28 – алкогольная установка, 29 – алкогольная культура, 30 – социальная желательность, 31 – самочувствие, 32 – будущее (ориентация на будущее), 33 – отношение к профессии (неудовлетворенность работой), 34 – семья (ориентация на семью и семейные проблемы), 35 – восприятие развития (удовлетворенность развитием), 36 – пассивность, ориентация на адаптацию, 37 – отчуждение от внешнего мира, 38 – стратегии бегства (уход от реальности), 39 – депривация базовых потребностей в связи с жизненной ситуацией

Уровень значимости

Положительные связи: **————** $p \leq 0,001$, **————** $p \leq 0,01$, **————** $p \leq 0,05$

Отрицательные связи: **— — —** $p \leq 0,001$, **- - -** $p \leq 0,01$, **-----** $p \leq 0,05$.

Связь основных системообразующих базовых элементов структуры, которые можно назвать ядром данной системы, представлена на рисунке 3.

Наибольшее количество корреляционных связей (как положительных, так и отрицательных) имеет элемент «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», что говорит о том, что он выступает системообразующим элементом структуры самореализации через асоциальное поведение. Ведущая деятельность является для человека сферой самореализации, способствует развитию личности и приносит радость и удовлетворение, что указывает на действенный характер самореализации как необходимое условие ее осуществления, даже у личности, склонной к асоциальному поведению.

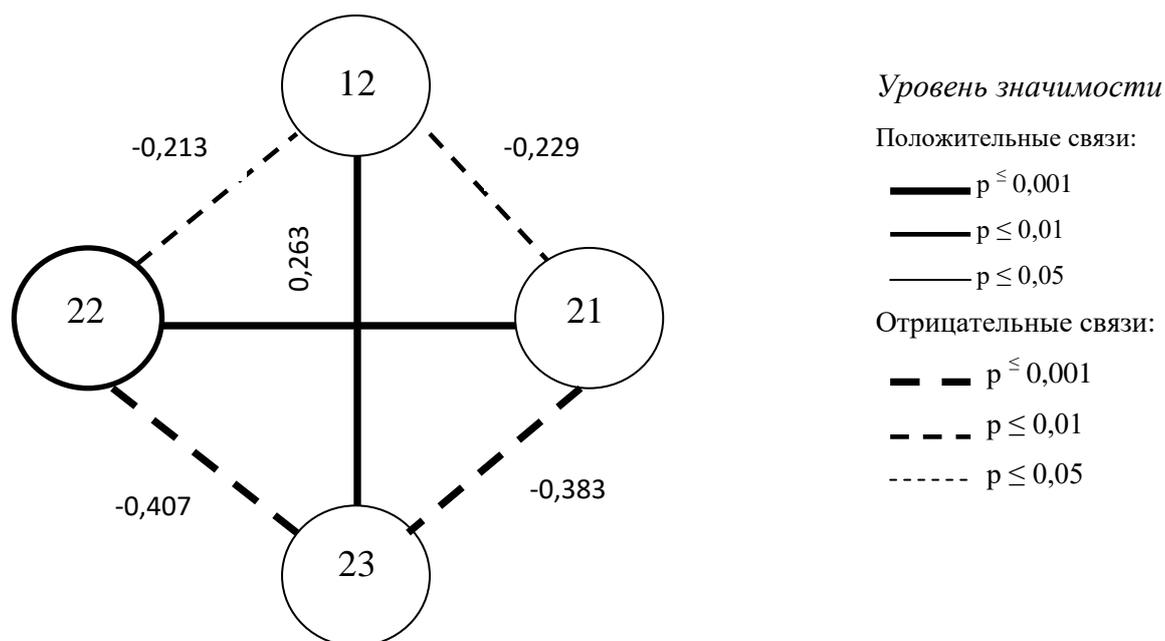


Рисунок 3– Связи системообразующих базовых элементов самореализации через асоциальное поведение (личности с асоциальным поведением)

Пояснения: 12 – общий уровень самореализации, 21 – опыт детства (позитивный опыт детства), 22 – отношение к деятельности (принятие деятельности), 23 – отношение к жизни (позитивное отношение к жизни). сплошная линия обозначает положительную корреляционную связь, пунктирная линия - отрицательную корреляционную связь.

Второй элемент, который оказывает чуть меньшее влияние на структуру, – это «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)». Этот элемент раскрывает связь позитивного опыта взаимодействия с ближайшим семейным окружением и самореализации, когда детство сопровождается наличием поддерживающих отношений, любовью и принятием со стороны родителей, что способствует позитивному отношению к жизни.

Элемент «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)»: собственная жизнь рассматривается как ценность, признается ее важность; ход жизни и ее обстоятельства принимаются целостно и непротиворечиво; ценности и смыслы жизни актуальны и подлинны и способствуют повышению общего уровня самореализации (элемент «12. Общий уровень самореализации»). Выявление данных базовых системообразующих элементов в структуре самореализации через

асоциальное поведение подтверждает тенденцию личности с асоциальным поведением к выстраиванию позитивной оценки себя.

Самореализация является необходимым условием подобного взгляда на собственную личность, однако связи, которые образуют эти базовые системообразующие элементы, раскрывают те искажения, которые не дают личности ощутить полноту самореализации, поскольку она для реализации себя выбирает псевдодеятельность, приносящую вред как самой личности, так и окружающим. Данные положения подтверждаются при анализе корреляционных связей, полученных с применением коэффициента ранговой корреляции (τ -коэффициент Кендалла), ядра структуры самореализации через асоциальное поведение у личностей с выраженным асоциальным поведением (рисунок 3).

Элемент «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)» имеет положительную значимую корреляционную связь средней силы с элементом «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)» ($r = 0,467$, при $p = 0,000$), что свидетельствует о формировании принятия деятельности в случае позитивных, поддерживающих отношений с родителями и семейным окружением. Однако принятие деятельности имеет отрицательную корреляцию с элементом «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)» ($r = -0,407$, при $p = 0,000$) и менее значимую и слабую отрицательную корреляционную связь с элементом «12. Общий уровень самореализации» ($r = -0,213$, при $p = 0,003$). Принятие и позитивное отношение к деятельности снижает позитивное отношение к жизни и ощущение своей самореализованности у личностей с асоциальным поведением. Элемент «12. Общий уровень самореализации» значимо положительно коррелирует с «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)». Эта связь многократно отмечалась всеми исследователями самореализации [29, 54, 104, 122, 135, 277] и характерна в целом для самореализующихся личностей. В случае с личностью с асоциальным поведением общий уровень самореализации оказывается отрицательно связан с элементами «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)» и «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)». С точки зрения существующих концепций самореализации [73, 104, 136, 168] эти связи можно

назвать парадоксальными. Наличие подобных связей подтверждает тот факт, что самореализация через асоциальное поведение базируется на негативном опыте детства и неприятии деятельности в ее общественно-полезном понимании.

Подобное противоречивое и парадоксальное сочетание элементов в структуре самореализации через асоциальное поведение в большей степени раскрывается при анализе корреляций всех ее элементов и содержания, приобретаемого через связи и функциональные роли каждого из них. Подробное описание связей каждого элемента структуры, характерных для личностей с асоциальным поведением, представлено в Приложении Ж.

Примером, иллюстрирующим специфическое для личностей с асоциальным поведением объединение элементов в структуре самореализации через асоциальное поведение, являются корреляции, выявленные с помощью коэффициента ранговой корреляции (τ -коэффициент Кендалла), базового системообразующего элемента «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)». Корреляционные связи представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Корреляционные связи базового элемента «22. Отношение к деятельности»

Корреляционные связи	Элементы структуры	Коэф-ты корреляции и уровень значимости
Положительные связи	13. Сензитивность (стеническая сензитивность)	$r = 0,283$, при $p = 0,000$
	14. Импульсивность (стеническая импульсивность)	$r = 0,234$, при $p = 0,001$
	16. Личностная автономность	$r = 0,363$, при $p = 0,000$
	18. Безответственность	$r = 0,211$, при $p = 0,004$
	19. Эгоизм (эгоцентрическая установка)	$r = 0,422$, при $p = 0,000$
	21. Опыт детства (позитивный опыт детства)	$r = 0,467$, при $p = 0,000$
	27. Игровой опыт	$r = 0,310$, при $p = 0,000$
	28. Алкогольная установка	$r = 0,392$, при $p = 0,000$
	38. Стратегия бегства (уход от реальности)	$r = 0,216$, при $p = 0,004$
	39. Депривация потребностей (депривация базовых потребностей)	$r = 0,197$, при $p = 0,007$
Отрицательные связи	1. Ориентация во времени	$r = -0,156$, при $p = 0,042$
	2. Ценности	$r = -0,207$, при $p = 0,006$
	6. Автономность	$r = -0,156$, при $p = 0,037$
	8. Самопонимание	$r = -0,192$, при $p = 0,012$
	12. Общий уровень самореализации	$r = -0,213$, при $p = 0,003$

Продолжение таблицы 4

Корреляционные связи	Элементы структуры	Коэф-ты корреляции и уровень значимости
Отрицательные связи	17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)	$r = -0,361$, при $p = 0,000$
	20. Гедонизм (гедонизм как установка)	$r = -0,231$, при $p = 0,001$
	23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)	$r = -0,407$, при $p = 0,000$
	26. Игровое поведение	$r = -0,271$, при $p = 0,000$
	32. Будущее (ориентация на будущее)	$r = -0,212$, при $p = 0,004$
	34. Семья (ориентация на семью)	$r = -0,264$, при $p = 0,000$
	35. Восприятие развития (удовлетворенность развитием)	$r = -0,145$, при $p = 0,05$

Отношение к деятельности (принятие деятельности) у лиц с асоциальным поведением определяется стратегией избегания наказания, т.е. внешней подстройкой к социальным требованиям, что в детстве определяло хорошие отношения с родителями. Подобные действия не приводят к ощущению реализации себя и создают напряжение, которое снимается уходом от реальности через азартные игры или употребление алкоголя как способами справиться с необходимостью выполнения данной деятельности. Принятие деятельности не побуждается в этом случае социально-важными ценностями и желанием принести пользу людям вообще или ближайшему семейному окружению в частности. Оно сопровождается искажением восприятия времени, ощущением своей зависимости, непониманием своих перспектив в будущем, невозможностью в полной мере реализовать свое игровое (компенсаторное) поведение, снижением возможностей к когнитивной саморегуляции, ощущением неудовольствия от происходящего и в целом неудовлетворенности жизнью и общим уровнем самореализации. Таким образом, системообразующий элемент самореализации, такой как, «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», в случае с личностью с асоциальным поведением выступает не элементом конструктивной самореализации (самореализации в деятельности), а элементом приспособления к требованиям социума и не несет содержания самораскрытия и самоосуществления.

Элемент «12. Общий уровень самореализации» (помимо того, что является базовым системообразующим элементом) выступает также объективным

показателем общего стремления к самореализации личности. В связи с этим все элементы структуры, коррелирующие с этим показателем, являются ведущими элементами. Анализ корреляционных связей (см. Приложение Г) выявил, что во многом личность с асоциальным поведением определяет самореализацию подобно представлениям о самореализации, принятым в отношении личностей с просоциальным поведением. Лица, характеризующиеся асоциальным поведением, напрямую связывают самореализацию с удовлетворенностью развитием и жизнью в целом, с реализацией собственной субъектной позиции и возможностью управлять своими состояниями и действиями для достижения собственных целей.

Личности с асоциальным поведением, не обладая позитивным, поддерживающим опытом детства и не владея конструктивными стратегиями разрешения фрустрирующих событий, не рассматривают общественно полезную деятельность как сферу собственной реализации. Они не готовы рисковать и выходить за рамки привычного и устоявшегося уклада жизни, не стремятся к активным действиям по реализации желаемых жизненных перспектив. Подобное противоречие вскрывает основной конфликт, который данные личности не могут разрешить самостоятельно. С одной стороны, представление о самореализации, как о необходимом условии существования и благополучия личности, с другой – пассивность и снятие своей субъектности для изменения жизни, отсутствие, а главное, отрицание, основного средства предъявления себя другим (в реализации общественно полезной деятельности). Наличие данного основного противоречия заставляет личность с асоциальным поведением проявлять свою субъектность в искаженных формах, а именно как субъектов преступной деятельности, поскольку, как указывалось ранее, самореализация предполагает наличие именно действенного компонента – субъектной активности и реальных действий по ее осуществлению.

Ведущие элементы структуры самореализации через асоциальное поведение (личностей с асоциальным поведением), т.е. такие элементы структуры, уровень развития которых детерминирует общую самореализацию

личности – это: «2. Ценности», «1. Ориентация во времени», «8. Самопонимание», «5. Креативность», «9. Аутосимпатия», «7. Спонтанность», «3. Взгляд на природу человека», «6. Автономность», «10. Контактность», «4. Потребность в познании», «11. Гибкость в общении». Обращает на себя внимание факт, что ведущими (у личностей с асоциальным поведением) оказались все свойства, которые в полной мере характеризуют самоактуализированную и самореализующуюся в просоциальном плане личность. Помимо этих элементов ведущими в структуре оказались такие, как «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)», «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)», «35. Восприятие развития (удовлетворенность развитием)». Наличие данных элементов в психологической структуре самореализации у личностей с асоциальным поведением позволяет выстраивать позитивный прогноз их ресоциализации. В настоящее время препятствиями на пути к истинной самореализации выступают такие элементы, как «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)», «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», «25. Склонность к риску», «14. Импульсивность (стеническая импульсивность)», что определяется искажениями в содержании этих элементов в представлениях личностей с асоциальным поведением. Коррекционная работа, направленная на позитивное изменение в содержании этих элементов (взятых в качестве мишеней коррекционной работы), позволяет переопределить их роль в структуре самореализации личности в более конструктивном плане.

Представленный анализ корреляционных связей элементов психологической структуры показал, что специфика самореализации личности через асоциальное поведение состоит в противоречивости связей между элементами структуры, где одновременно присутствуют связи между сочетающимися элементами и связи, объединяющие противоположные смысловые характеристики.

Проверка верности гипотезы о наличии или отсутствии специфики в самореализации личностей через асоциальное поведение в сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением потребовала рассмотрения

структуры самореализации через асоциальное поведение у личностей с просоциальным поведением (Приложение Д).

Основаниями для построения структурограммы самореализации через асоциальное поведение у личностей с просоциальным поведением являлись те же методы и методики, которые были описаны в случае с личностями с асоциальным поведением. С помощью метода корреляционного анализа (применялся коэффициент ранговой корреляции Кендалла) по результатам применения методик «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина), «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова, «Краткий опросник направленности личности» К.В. Злоказова полученным у личностей с просоциальным поведением, была построена коррелограмма и выделены базовые и ведущие элементы структуры самореализации. Коррелограмма, отражающая корреляционные связи и элементы структуры самореализации через асоциальное поведение в контрольной группе, представлена на рисунке 4.

Базовыми элементами структуры в случае самореализации личностей с просоциальным поведением выступают: «12. Общий уровень самореализации», «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)», «21. Опыт детства», «25. Склонность к риску», «24. Деструктивная агрессивность», «26. Игровое поведение», «8. Самопонимание», «9. Аутосимпатия», «28. Алкогольная установка», «29. Алкогольная культура», «30. Социальная желательность», «3. Взгляд на природу человека», «6. Автономность», «13. Сензитивность», «18. Ответственность», «227. Игровой опыт», «37. Отчуждение».

Системообразующими базовыми элементами, имеющими одинаковый вес в структуре самореализации через асоциальное поведение личностей с просоциальным поведением, являются: «12. Общий уровень самореализации», «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)» и «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)».

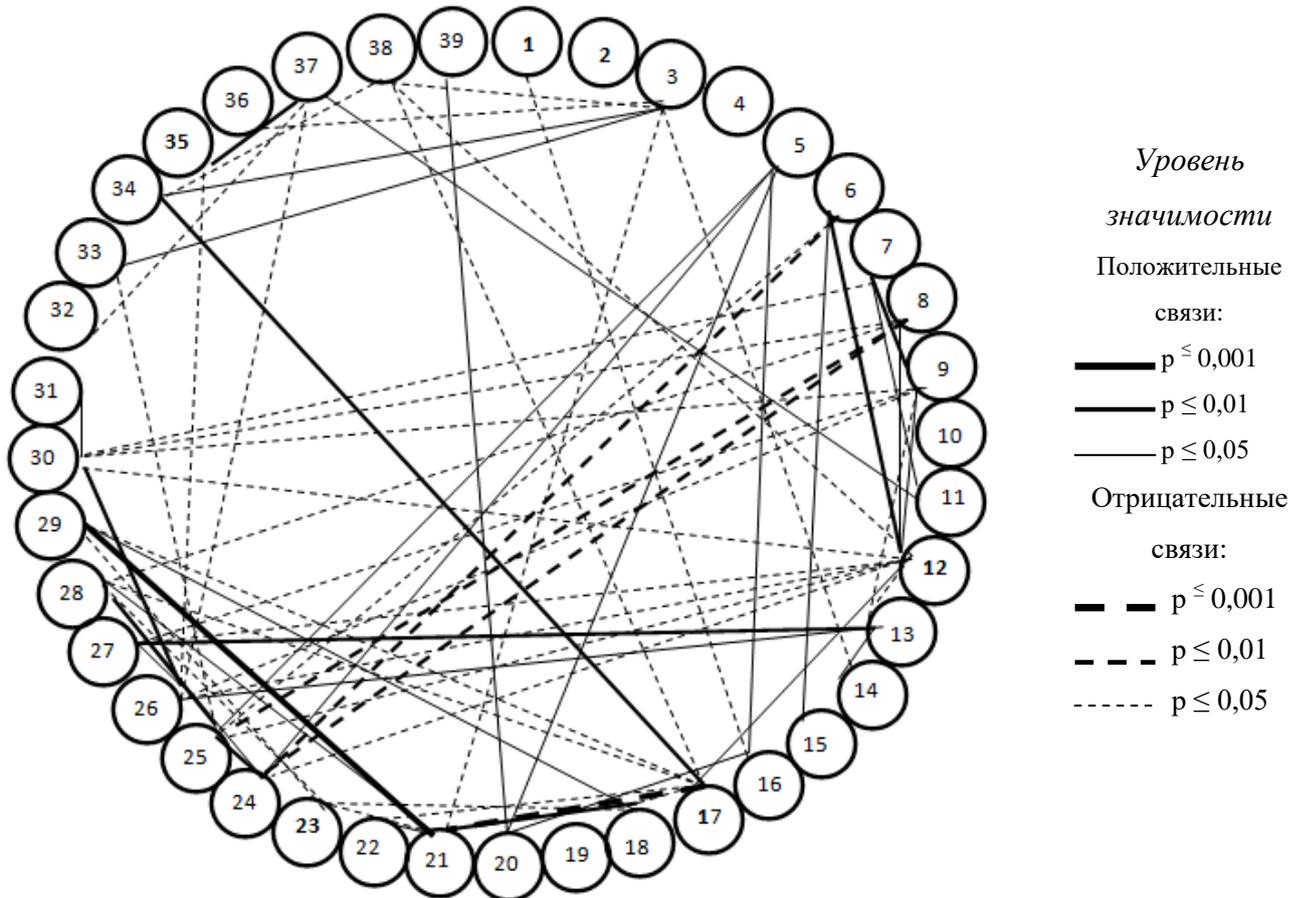


Рисунок 4 – Коррелограмма связей между элементами структуры самореализации личности через асоциальное поведение (личности с просоциальным поведением)

Пояснения: 1 – ориентация во времени, 2 – ценности, 3 – взгляд на природу человека, 4 – потребность в познании, 5 – креативность, 6 – автономность, 7 – спонтанность, 8 – самопонимание, 9 – аутосимпатия, 10 – контактность, 11 – гибкость в общении, 12 – общий уровень самореализации. 13 – астеническая сензитивность, 14 – стеническая импульсивность, 15 – астеническая ригидность, 16 – личностная автономность, 17 – саморегуляция (когнитивная саморегуляция), 18 – ответственность, 19 – эгоизм (эгоцентрическая установка), 20 – гедонизм (как стиль жизни), 21 – позитивный опыт детства, 22 – отношение к деятельности (принятие деятельности), 23 – позитивное отношение к жизни, 24 – деструктивная агрессивность, 25 – склонность к риску, 26 – игровое поведение, 27 – игровой опыт, 28 – алкогольная установка, 29 – алкогольная культура, 30 – социальная желательность, 31 – самочувствие, 32 – будущее (ориентация на будущее), 33 – отношение к профессии (удовлетворенность работой), 34 – семья (ориентация на семью и семейные проблемы), 35 – восприятие развития (удовлетворенность развитием), 36 – пассивность, ориентация на адаптацию, 37 – отчуждение от внешнего мира, 38 – стратегии бегства (уход от реальности), 39 – депривация базовых потребностей в связи с профессиональной деятельностью

Связь системообразующих элементов показана на рисунке 5.

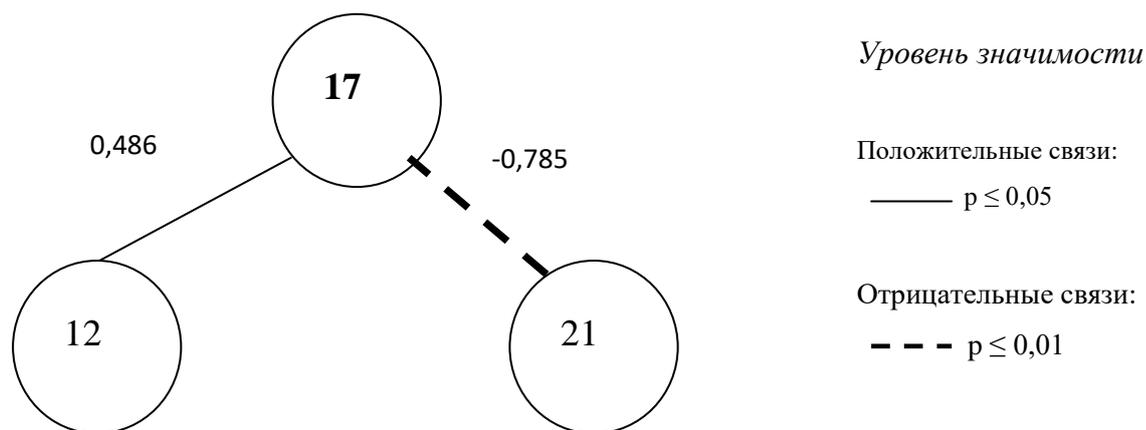


Рисунок 5 – Связи системообразующих базовых элементов самореализации через асоциальное поведение личностей с асоциальным поведением

Пояснения: 12 – общий уровень самореализации, 21 – опыт детства (позитивный опыт детства), 17 – саморегуляция (когнитивная саморегуляция).

Системообразующим базовым элементом, оказывающим влияние на другие системообразующие базовые элементы является элемент «17. Когнитивная саморегуляция». Она выступает связующим звеном между остальными системообразующими элементами. Когнитивная саморегуляция имеет прямую корреляционную связь с общим уровнем самореализации. Наличие подобных связей указывает на взаимообусловленность этих явлений [124]. Самореализация не возможна без умения управлять и контролировать свое поведение для достижения собственных целей, с другой стороны, умение управлять своим поведением, выстраивать и реализовывать поставленные цели непосредственно сказывается на возможности реализации собственных потенциалов. Деструктивной чертой (поскольку речь идет о самореализации через асоциальное поведение) является связь когнитивной саморегуляции и позитивного опыта детства, что в некотором роде противоречит общим подходам к этому вопросу. Возможным объяснением является то, что когнитивная саморегуляция – это стратегия, которую личность реализует в сложных для себя обстоятельствах. Вероятно, в представлениях участников исследования, позитивный опыт детства –

это опыт без затруднений, полного благоприствования во всем, что создает ситуацию некоторой «тепличности» условий жизни ребенка, что не позволяет ему вырабатывать оптимальные стратегии разрешения трудных ситуаций.

Содержание связей ядерных элементов системы и специфики самореализации личностей с просоциальным поведением более полно раскрывается при анализе других корреляционных связей, выявленных у системообразующего базового элемента структуры «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)». Положительные и отрицательные связи данного элемента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Корреляционные связи системообразующего базового элемента «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)»

Корреляционные связи	Элементы структуры	Коэф-ты корреляции и уровень значимости
Положительные связи	12. Общий уровень самореализации	$r = 0,486$, при $p = 0,041$
	34. Семья (ориентация на семью)	$r = 0,623$, при $p = 0,009$
Отрицательные связи	18. Ответственность	$r = -0,523$, при $p = 0,041$
	21. Опыт детства (позитивный опыт детства)	$r = -0,785$, при $p = 0,001$
	22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)	$r = -0,523$, при $p = 0,028$
	28. Алкогольная установка	$r = -0,539$, при $p = 0,026$
	29. Алкогольная культура	$r = -0,660$, при $p = 0,006$
	38. Стратегии бегства (уход от реальности)	$r = -0,514$, при $p = 0,033$

Когнитивная саморегуляция связана в большей степени с ориентацией на семью и решением семейных проблем, общим уровнем самореализации личности, возможностями личности разрешать возникающие фрустрирующие ситуации конструктивным способом, ориентируясь на реальность, не уходя от проблем через алкоголь. В целом алкоголь не воспринимается как средство успокоения, а нормы и правила потребления алкоголя не рассматриваются как необходимый аспект жизни семьи.

Парадоксальными представляются отрицательные корреляционные связи этого элемента с элементами «18. Ответственность», «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)» и «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)». Принимая во внимание содержание данного элемента, становится понятным, что в большей степени саморегуляция как выработанный личностью способ преодолевать возникающие жизненные трудности (в связи с имеющимся позитивным опытом своего становления) и как элемент самореализации будет применяться в кризисных или травмирующих ситуациях: когда личность теряет ощущение контроля над происходящим и вынуждена признать, что не за все в своей жизни может нести полную ответственность; когда разворачивается профессиональный кризис и работа, до того приносящая радость, перестает удовлетворять человека. Саморегуляция как центральный системообразующий элемент самореализации личности с просоциальным поведением демонстрирует возможности личности конструктивно справляться с возникающими трудностями, преодолевая их.

Поскольку системообразующий базовый элемент «12. Общий уровень самореализации» выступает также объективным показателем общего стремления к самореализации личности, все элементы структуры, коррелирующие с этим показателем являются ведущими элементами.

Анализ корреляционных связей элемента «12. Общий уровень самореализации» (см. Приложение Д) показал, что у личностей с просоциальным поведением чем выше уровень самореализации, тем выше уровень автономности. Это связано с тем, что самореализующиеся люди более независимы от социальных ожиданий или внешних стимулов в достижении своих целей, лучше осознают себя и свои истинные потребности и мотивы, у них повышается уровень самоуважения и одобрения своих личностных свойств и действий. Движение к истинной реализации своих потенциалов становится возможным, когда личность овладевает эффективными способами контроля и регуляции своего поведения. В свою очередь при повышении уровня самореализации уменьшаются, или ослабевают, некоторые потенциально негативные, или

деструктивные, черты и поведенческие стратегии, такие как склонность к риску, деструктивная агрессивность, поиск социального одобрения, стратегии бегства и ухода от реальности, игровая аддикция, склонность к преувеличенному эмоциональному переживанию негативных событий. Можно утверждать, что повышение уровня самореализации у личностей с просоциальным поведением способствует большей психологической устойчивости и меньшей склонности к деструктивному поведению.

В связи с некоторой противоречивостью полученных в ядре системы связей, нам кажется важным рассмотреть корреляции системообразующего базового элемента «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)» (подробнее см. в Приложении Д). Он имеет положительные корреляционные связи с такими элементами структуры, как «18. Ответственность», «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», «28. Алкогольная установка», «29. Алкогольная культура», и отрицательные корреляционные связи с такими элементами, как: «3. Взгляд на природу человека», «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)», «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)». Позитивный опыт детства, когда ребенок растет в ситуации заботы и любви родителей, где внимательно относятся к его базовым потребностям, формирует такую личностную черту, как ответственность за свои действия, позитивное отношение и принятие профессиональной деятельности как среды самореализации личности. От характера взаимодействия ребенка с родителями зависит формирование определенных установок на различные явления нашей жизни: от отношения к себе, пищевой и алкогольной культуре до этнических отношений и стереотипов [272, 290].

Можно отметить, что исследование выявило в качестве установки, перенятой от родителей, возможность и нормальность использования респондентами алкоголя в своей жизни, что, вероятно, является элементом не только семейной, но и более широко принятой в нашем обществе установки на обращение с алкоголем. Одновременно в исследовании вскрылся присутствующий в нашем родительском сообществе стереотип «залюбить

ребенка» [158, 228], поскольку любовь и внимание родителей в детстве оказались связанными с негативным взглядом на природу человека («ребенка можно испортить, если все ему позволять»), снижением когнитивной регуляции поведения («привыкнет и ничего не будет делать сам, а так и сядет родителям на шею»), негативным отношением к жизни («ему потом всю жизнь будет трудно, а помочь будет некому»).

Обнаруженные противоречивые связи вскрывают необходимость психолого-педагогического просвещения родителей в условиях нового детства, которое не позволяет родителям опираться на собственный детский опыт и опыт воспитания в их родительской семье, в связи с кардинальным изменением понимания детства в настоящее время. Наличие этого элемента в качестве базового и системообразующего в очередной раз подчеркивает важность родительских влияний на становление самореализации личности в конструктивном или деструктивном варианте.

Ведущие элементы структуры: «6. Автономность», «10. Аутосимпатия», «8. Самопонимание», «7. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)». Отрицательные корреляционные связи, указывают на элементы, которые могут препятствовать истинной самореализации: «13. Сензитивность (астеническая сензитивность)», «24. Деструктивная агрессивность», «25. Склонность к риску», «26. Игровое поведение», «27. Игровой опыт», «30. Социальная желательность», «38. Стратегии бегства (уход от реальности)». Таким образом, деструктивные проявления личности (у личностей с просоциальным поведением) полностью противопоставляются истинной самореализации. Такая дихотомия разделяет изучение процесса самореализации и деструктивности личности, что обосновывает исключение личностей с просоциальным поведением из дальнейшего углубленного анализа самореализации через асоциальное поведение на последующих этапах нашего исследования.

С целью выявления существенных различий в характере самореализации через асоциальное поведение (у личностей с асоциальным и просоциальным поведением) был проведен сравнительный анализ структур этого феномена.

Основные показатели структурного анализа представлены в таблице 6 (Приложение Ж).

Таблица 6 – Показатели структурно-психологического анализа структур самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным и просоциальным поведением

Показатель	Личности с асоциальным поведением (осужденные)	Личности с просоциальным поведением
Количество элементов в структуре	39	35
Количество базовых элементов структуры	16	17
Количество ведущих элементов в структуре	14+ (4-)	4 + (7-)
Ведущие элементы структуры	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 14; 17; 21; 22; 23; 25; 35	6; 8; 9; 13; 17; 24; 25; 26; 27; 30; 38
Положительные связи	102	32
Отрицательные связи	85	38
Количество связей (всего)	187	70
Индекс когерентности структуры (ИКС)	203	43
Индекс дифференцированности структуры (ИДС)	145	44
Индекс организованности структуры 1 (ИОС1)	348	87
Индекс организованности структуры 2 (ИОС2)	58	-1
Сила связи элементов в структуре (средние значения)	0,23	0,58
Средний вес элемента в структуре	17,82	4,46
Количество корреляций на высоком уровне значимости	51	1
Коэффициент корреляции элементов двух структур	r = 0,123, при p = 0,289	

«+» – положительные корреляционные связи, «-» – отрицательные корреляционные связи

При сравнении психологической структуры самореализации через асоциальное поведение в двух группах можно сказать, что у лиц с асоциальным поведением выявленная структура более когерентна, чем у лиц с просоциальным поведением. Более высокий индекс когерентности структур (ИКС) свидетельствует о большей интегрированности, согласованности показателей в структуре. Содержательно

показатель когерентности говорит о согласованности и однородности связей внутри структуры самореализации у личностей с асоциальным поведением. Индекс дифференцированности структуры (ИДС) раскрывает разнонаправленность и рассогласованность взаимосвязей в целостной структуре, ее подвижность и динамичность. При сравнении этого показателя обнаруживается тенденция к рассогласованности в структуре самореализации у личностей с просоциальным поведением, так как у них этот показатель выше. Это свидетельствует о том, что элементы разнонаправлены и поляризованы относительно друг друга.

Индекс организованности структуры (ИОС1), полученный путем суммирования индексов когерентности и дифференцированности, отражает степень сформированности структуры самореализации через асоциальное поведение как целого. Сравнение данного показателя у двух групп выявило, что у личностей с асоциальным поведением структура самореализации более сформированная и устойчивая, чем у второй группы (у осужденных ИОС1 = 348, у второй группы ИОС1 = 87).

Поляризованность и неравновесность структуры самореализации у личностей с просоциальным поведением подтверждает сравнение Индекса организованности структуры (ИОС2), полученного вычитанием отрицательных связей из положительных. Данный показатель демонстрирует преобладание интегрированности над дифференцированностью (положительные значения) и наоборот (отрицательные). Он (ИОС2) позволяет сравнивать целостные структуры у двух групп. Если структура самореализации через асоциальное поведение у экспериментальной группы (осужденные) включает одновременно и конструктивные элементы и деструктивные (ИОС2 = 58), то в случае со структурой у контрольной группы (у личностей с просоциальным поведением ИОС2 = -1) элементы разделились как бы на два полюса: либо личность реализует конструктивную (или истинную) самореализацию (и в данном случае это те показатели самореализации, которые выявляются через методику «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома, (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина), и позитивные характеристики личности, уже хорошо

исследованные и связанные с ними: ответственность, позитивное отношение к жизни, принятие деятельности, личностная автономность), либо наоборот, личность реализует деструктивные формы поведения, понимая, что отдаляется от истинной самореализации (например, такие стратегии поведения, как деструктивная агрессия, уход от реальности через игровое или аддиктивное поведение).

Таким образом, интегрированность показателей и преобладание конвергентности над дивергентностью в структуре самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным поведением определяет сложный, но закрепленный и упрочившийся способ реализации и определения себя через деструктивное поведение, в то время как у личностей с просоциальным поведением самореализация по большей части противопоставлена деструктивности.

При сравнении силы связи между элементами внутри структуры обращает на себя внимание тот факт, что сила связи между элементами структуры слабее в экспериментальной группе (осужденные) (сила связи в среднем равна 0,23), в то время как у контрольной группы преобладают связи средней силы (среднее значение равно 0,58). Связь более тесная и выраженная между элементами структуры у контрольной группы, что позволяет говорить о большей определенности поляризованных тенденций в их структуре самореализации через асоциальное поведение. Менее тесная связь между элементами, присутствующая в структуре самореализации экспериментальной группы, может свидетельствовать о сглаженности, скрытости или сильно выраженном противоречивом характере тех тенденций, которые были описаны выше (при содержательном анализе связей элементов). Данный вывод подтверждает наличие большого количества корреляций на высоком уровне значимости (показатель равен 51) в структуре самореализации личностей, осужденных за преступные деяния (для сравнения, у личностей с просоциальным поведением этот показатель равен 1).

Исследование гомогенности (гетерогенности) двух представленных структур выявило их высокую гетерогенность ($r = 0,123$, при $p = 0,289$, что свидетельствует о том, что корреляционная связь статистически не значима), т.е. их качественную неоднородность и различное влияние одних и тех же элементов

на функционирование структуры в каждом из рассматриваемых случаев. Это свидетельствует о разнородности структур самореализации через асоциальное поведение в двух группах: личностей с асоциальным и просоциальным поведением.

Если основным системообразующим базовым элементом в группе осужденных выступает отношение к деятельности (ее принятие), то в контрольной группе – это когнитивная саморегуляция. Структуры различаются по количеству и содержанию базовых элементов как в ядре структуры (системообразующие элементы), так и на периферии. В обеих структурах присутствует различие в количестве и содержании ведущих элементов.

Преобладание отрицательных связей (и их качественная интерпретация), а также рассмотренные выше особенности и функциональные роли элементов в структуре самореализации через асоциальное поведение в контрольной группе (личности с просоциальным поведением) свидетельствуют о том, что структура самореализации имеет очень неустойчивый и незавершенный характер, в отличие от структуры самореализации, полученной на группе личностей с асоциальным поведением, что позволяет сделать два вывода относительно этого феномена. Первый вывод: деструктивные формы самоутверждения присутствуют не только у личностей с асоциальным поведением, но и у личностей с просоциальным поведением. Второй вывод: в представлениях контрольной группы самореализация личности через асоциальное поведение противопоставлена истинной самореализации. Эти выводы позволяют прийти к заключению, что стремление к самореализации и тенденции к деструктивному разрешению травмирующих ситуаций мало связаны между собой в представлениях личностей, ориентированных на просоциальное и законопослушное поведение. Для дальнейшей работы с ними будут достаточными данные об исследовании только истинной самореализации и не потребуется проводить дополнительное изучение самореализации через асоциальное поведение у данной категории.

Характеристики элементов самореализации через асоциальное поведение и их связей, полученные в экспериментальной группе (осужденные за нарушение закона), показывают необходимость разностороннего изучения этого феномена и проведения

дальнейшего компонентного и функционального анализа структуры самореализации через асоциальное поведение у данной группы.

Исследование структурных компонентов самореализации личности через асоциальные формы поведения проводилось методом факторного анализа. В качестве исходных данных выступили показатели, полученные по методикам: «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина), «Анализ деструктивности личности» К.В. Злоказова, «Краткий опросник направленности личности» К.В. Злоказова. Факторизация осуществлялась методом главных компонент с последующим варимакс-вращением факторов. По результатам исследования, полученным на выборке осужденных (количественные показатели факторного анализа представлены в Приложении В), были выделены шесть факторов, которые обозначили компоненты самореализации через асоциальное поведение. Элементы, объединенные в каждый компонент самореализации личности через асоциальное поведение и коэффициенты корреляции между элементами и фактором, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Компоненты самореализации личности через асоциальное поведение (у личностей с асоциальным поведением)

Фактор (компонент)	Элементы, вошедшие в фактор
Фактор 1 «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности» (составил 10,752 % дисперсии)	Негативное отношение к жизни (0,739), Неприятие деятельности (0,716), Негативный опыт детства (0,707), Алкогольная установка (0,663), Личностная зависимость (0,620), Игровой опыт (0,606), Асоциальная установка (0,584), Попустительство (0,560), Астеническая импульсивность (0,558), Депривация базовых потребностей в связи с профессиональной деятельностью (0,478), Бегство из реальности в хобби (фанатизм) (0,466), Ценности (-0,417), Когнитивная саморегуляция (-0,479)
Фактор 2 «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности» (составил 10,296 % дисперсии)	Принятие деятельности (0,799), Личностная автономность (0,766), Стеническая импульсивность (0,753), Ответственность (0,720), Стеническая ригидность (0,709), Позитивный опыт детства (0,646), Стеническая сензитивность (0,617), Астеническая ригидность (0,510), Позитивное отношение к жизни (0,502), Игровое поведение (0,442)

Продолжение таблицы 7

Фактор (компонент)	Элементы, вошедшие в фактор
Фактор 3 «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)» (составил 7,286 % дисперсии)	Стремление к бегству (0,776), Позитивная профессиональная идентичность (0,590), Бегство из реальности в хобби (фанатизм) (0,564), Интроверсия, погружение во внутренний мир (0,534), Алкогольная культура (0,527), Удовлетворенность жизнью (0,420), Спонтанность (-0,421), Отрицание семейных отношений (-0,474)
Фактор 4 «Стремление к истинной самореализации» (составил 6,250 % дисперсии)	Выраженность самореализации (0,837), Ориентация во времени (0,652), Автономность (0,573), Самопонимание (0,533), Спонтанность (0,499), Ценности (0,477), Контактность (0,471), Гибкость в общении (0,408)
Фактор 5 «Избегание напряжения» (составляет 5,708 % дисперсии)	Будущее – перспективы, изменения (0,787), Отсутствие представлений о будущем (0,627), Гедонизм как стиль деятельности (0,456), Астеническая сензитивность (0,436), Неудовлетворенность жизнью (0,406)
Фактор 6 «Стереотипный социальный образ себя» (составляет 5,331 % дисперсии)	Социальная желательность (0,656), Безответственность (0,579), Астеническая ригидность (0,468), Деструктивная агрессивность (0,431), Игровое поведение (0,414), Гедонизм как установка (0,412), Позитивная профессиональная идентичность (-0,417)

Интерпретация каждого компонента самореализации через асоциальное поведение позволяет раскрыть не только его глубинное содержание, но и функциональную роль в общей структуре феномена.

Компонент 1 «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности» (составил 10,752 % дисперсии) описывает сложившиеся к настоящему времени непродуктивные способы реагирования на фрустрирующую ситуацию. Он фиксирует присутствие у личности выраженного негативного отношения к жизни, отсутствие перспектив в жизни, неприятие продуктивной профессиональной деятельности, низкую результативность. В связи с негативным проживанием детских периодов не сформированы социальные ценности и способы эффективной саморегуляции, включение в деятельность не результативно и выступает отдельным фрустрирующим фактором. Личность постоянно ощущает конфликтность своей жизни, неудовлетворенность жизнью и, не видя продуктивных способов ее разрешения, уходит в псевдоразрешение в виде аддикций (алкоголь, геймблинг,

фанатизм, хобби и т.д.). Основной функцией этого компонента является псевдоразрешение фрустрирующей ситуации с помощью уже имеющихся у личности дезадаптивных способов.

Компонент 2 «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности» (составил 10,296 % дисперсии) включает такие характеристики личности, как принятие деятельности как важного явления жизни, автономность и независимость при принятии решений, энергичность в деятельности, способность управлять своими эмоциональными состояниями, понимание своей субъектности в реализации деятельности и жизни, упорство в достижении поставленных целей. Детский период личностями с асоциальным поведением оценивается позитивно, что не позволяет им сомневаться в неправильности выбранных ценностей, за которые они стереотипно держатся, поскольку данные ценности напрямую связаны с ощущением осмысленности собственной жизни.

Позитивное отношение к жизни связано с риском и желанием получить наибольший выигрыш. Фактор описывает, на наш взгляд, достаточно позитивное явление – способность реализовываться через деятельность [74]. Указанный фактор не затрагивает содержательное наполнение деятельности. Можно предположить, что такой компонент самореализации в большей степени характерен для преступников -профессионалов, т.е. людей, которые выбирают преступные деяния сферой реализации себя. Они стремятся к усложнению деятельности, имеют свои собственные критерии эффективности, ориентированы на статус в криминальной среде по степени своего профессионализма и преступных достижений. Основная функция данного компонента самореализации – утверждение субъектности личности с асоциальным поведением.

Компонент 3 «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)» (составил 7,286 % дисперсии) описывает тенденцию личности к выстраиванию фантазийного внутреннего мира, который жестко отделен от несовершенной реальности. Человек стремится почувствовать удовлетворенность своей жизнью, замыкаясь и отдаляясь от травмирующих ситуаций. При этом для попадания в такой фантазийный мир используются обычные средства (алкоголь) и другие люди.

Например, можно предположить, что этот компонент в большей степени реализован у таких категорий, как террористы или сектанты, которые, с одной стороны, отстраняются и исключаются из просоциальных взаимодействий (считая этот мир несправедливым, холодным, жестоким), с другой стороны, они встраиваются в сообщество, где микросреда выстроена в понятном для них порядке (справедливо, дружелюбно к ним). В этом случае в качестве средства «перехода» в фантазийный, искусственный мир выступают другие люди. Основная функция данного компонента самореализации – отчуждение от просоциального окружения с помощью выстраивания «собственного» мира.

Компонент 4 «Стремление к истинной самореализации» (составил 6,250 % дисперсии) описывает такой компонент самореализации осужденных, который можно назвать истинной самореализацией. Наличие данного компонента свидетельствует о том, что самореализация как сущностная характеристика личности по реализации своих потенциалов присутствует у любой сохранной личности. Человек ориентируется на выраженность своей самореализации, ценит настоящее, не откладывая свою жизнь на потом, независим, чувствителен к своим желаниям и потребностям, уверен в себе и доверяет миру, спонтанен, разделяет просоциальные ценности, способен устанавливать доброжелательные отношения с окружающими, гибок в общении [106]. Наличие у осужденных таких показателей самореализации может свидетельствовать о стойком процессе исправления, даже если они выражены в незначительной степени (по сравнению с законопослушными гражданами). Данный компонент подчеркивает стремление к самореализации у осужденных, а это в свою очередь подтверждает вывод, что самореализация является сущностной характеристикой человека. Основная функция данного компонента самореализации заключается в активации человека к реализации себя в конструктивном просоциальном ключе, предъявлении себя социуму в социально – одобряемом способе самоосуществления.

Компонент 5 «Избегание напряжения» (составляет 5,708 % дисперсии) описывает человека, который стремится всеми силами избежать любого дискомфорта. Такой человек абсолютно уверен, что в будущем у него все будет

хорошо, он строит планы на будущее в отдаленной перспективе, но при этом в настоящем еще точно не знает, как он будет этого будущего достигать (и не хочет на самом деле знать), и потому «пока» ничего не делает, предпочитая погружаться в позитивное планирование. Чувствителен, сильно реагирует на стрессовые ситуации, долго переживает из-за неприятных событий. Само ожидание стрессовой или напряженной ситуации его очень пугает, и он стремится избежать этого напряжения. Присутствует неудовлетворенность жизнью, поскольку периодически в его жизни случаются события, вызывающие стресс. Удовольствие рассматривается как отсутствие напряжения, что возводится в жизненный девиз, поэтому очень неустойчиво вовлечен в деятельность. Человек склонен к спонтанной трате материальных ресурсов, поскольку любое изменение или действие требует усилий, предпочитает их не совершать, находя в этом истинное благо. Основная функция данного компонента самореализации – создать комфортные условия для существования и закрепить это как ценность, к которой нужно стремиться.

Компонент 6 «Стереотипный социальный образ себя» (составляет 5,331 % дисперсии) описывает ориентацию осужденных на социально транслируемые признаки успеха (например, материальный достаток и его демонстрация во вне). Человек с преобладанием такого компонента мотивирован на получение удовольствия, развлечения, не хочет отвечать за результат, не включается лично в деятельность и не видит себя как профессионала вообще (в пределе – никогда не хотел бы заниматься профессиональной деятельностью). Уверен, что он как раз полностью соответствует этому выстроенному социальному образу, и, не получая от жизни и других людей подтверждения этому, способен к деструктивной агрессии (испытывает раздражение и злость, считает себя обделенным). Подобный феномен исследуется в работах по теории несоответствия самому себе в различных вариантах конфликтных отношений внутри Я [252, 253, 299], порождая множество негативных эффектов [237, 238, 253]. Поэтому очень увлекается в азартную игровую деятельность (тотализатор и т.д.), надеясь при маленьком вкладе получить большую выгоду, которая позволит

ему соответствовать желаемому уровню потребления. Основная функция данного компонента – поддержание социально – одобряемого образа себя в собственных глазах.

Факторный анализ позволил выявить основные компоненты самореализации через асоциальное поведение, большинство из которых («Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности», «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)», «Избегание напряжения», «Стереотипный социальный образ себя») имеют выраженный деструктивный характер и препятствуют ресоциализации осужденных. Один компонент самореализации («Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности») можно назвать отчасти конструктивным, поскольку по основным характеристикам он отражает позитивные представления, связанные с пониманием роли деятельности у личностей с просоциальным поведением, но в сущностных характеристиках может отличаться от них. Один компонент самореализации («Стремление к истинной самореализации») можно считать близким к самореализации личностей с просоциальным поведением, что позволяет выстраивать позитивный прогноз ресоциализации осужденных.

При сравнении групп, выделенных среди личностей с асоциальным поведением по основанию «степень вреда и вид преступления», были получены статистически значимые различия по шестому фактору «Стереотипный социальный образ себя» между лицами, осужденными за незаконный оборот наркотических веществ и насильственные преступления (средний ранг значений в первой группе 34,88, во второй – 41,76, при $p = 0,000$). У осужденных за насильственные преступления значения этого фактора значимо выше, чем у распространителей наркотиков, что может указывать на возможный механизм, приводящий их к преступлению. Осужденные за насильственные преступления имеют более фиксированный, ригидный позитивный образ себя, что поддерживается множеством психологических защит и системой самооправдания. Такие защитные комплексы в ситуации расхождения с позитивным образом себя не позволяют значительно изменяться образу Я в негативном плане

на длительный период, а переносят вектор негативной оценки на Другого, повышая враждебность и приемлемость проявления агрессии по отношению к нему.

При сравнении групп осужденных, выделенных по количеству судимостей, статистически значимые различия получены по третьему фактору «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)». Этот фактор более выражен у впервые осужденных, по сравнению с лицами, имеющими две и более судимости (средний ранг значений в первой группе – 49,66 и 36,45 – во второй группе, при $p = 0,043$). Возможно, такой компонент самореализации является одним из механизмов адаптации к условиям отбывания наказания. Но это предположение требует дальнейшей проверки, что не является предметом нашего исследования.

3.4. Исследование особенностей фрустрированных базовых потребностей у осужденных, как лиц, характеризующихся асоциальным поведением (в сравнении с личностями с просоциальным поведением)

В литературе по исследованию фрустрации потребностей можно выделить четыре подхода к ее диагностике [215]: диагностика неудовлетворенности потребностей через выраженность показателей по каждой потребности, которая измеряется опросником; диагностика неудовлетворенности потребностей через создание шкал, ориентированных на измерение неудовлетворенности потребностей (такой подход представлен в методике «Basic Psychological Need Satisfaction, and Frustration Scales (BPNSFS)», базирующейся на теории самодетерминации Е. Deci и R. Ryan [50; 240]); диагностика неудовлетворенности фрустрированных потребностей через выраженные психологические защиты – опросник «Индекс жизненного стиля». Х. Келлермана, Х.Р. Конте, Р. Плутчика; использование биографических опросных листов и анкет, ориентированных на самооценку испытуемыми признаков фрустрированности базовых потребностей.

В исследовании нашли отражение три из указанных подходов, что определило выбор методик и логику статистического анализа полученных данных.

Изучение комплексов фрустрированных базовых потребностей проводилось с помощью методик: «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)», методика «Подростки о родителях» Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной, опросник «Индекс жизненного стиля» Х. Келлермана, Х.Р. Конте, Р. Плутчика, опросник «Общая шкалы удовлетворения базовых социальных потребностей» И.Ю. Суворовой, авторский биографический опросный лист О.А. Цветковой. Для выявления особенностей фрустрированности базовых потребностей в экспериментальной группе (личности с асоциальным поведением) было проведено сравнительное исследование показателей по всем методикам блока с контрольной группой (личности с просоциальным поведением). Далее представлены результаты по отдельным методикам.

Методика «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)» направлена на исследование социальной ситуации развития личности на разных этапах формирования в онтогенезе и наличия выраженных особенностей личности, которые связаны с нарушениями в поведении человека.

Значения шкалы, по которой с помощью U-критерия Манна – Уитни обнаружены различия, при достоверном уровне значимости ($p < 0,05$) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением представлены в таблице 8 (Приложение Б. 4).

Статистически достоверные различия у данных групп сравнения обнаружили по шкале «SOZLAG» – «влияние факторов внешней среды, вызывающих выраженное напряжение в личных и социальных ситуациях».

Таблица 8 – Показатели по методике «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)» групп личностей с просоциальным и асоциальным поведением (в средних рангах значений)

Группы сравнения	Шкала «SOZLAG»
Личности с просоциальным поведением	67,98
Личности с асоциальным поведением	98,07
Уровень значимости (p=)	0,000

Различия в двух сравниваемых группах (при $p = 0,000$) по шкале SOZLAG подтверждают тот факт, что факторы внешней среды и социальное окружение выступают фактором как формирования благополучной и адаптированной личности, так и ее дезадаптации. Более высокие показатели в экспериментальной группе (осужденные) по данной шкале говорят о том, что осужденные, ретроспективно отмечают присутствие достаточно частого напряжения в личных и социальных ситуациях, трудности в социальной адаптации.

Сравнительный анализ, проведенный с использованием попарного сравнения с помощью U-критерия Манна – Уитни между различными группами личностей с асоциальным поведением, выделенных по степени вреда и виду преступного деяния (незаконный оборот наркотиков, корыстные и насильственные действия), выявил статистически достоверные различия по шкалам ERZIEN – «Воспитательное воздействие родителей или замещающих их лиц» ($U = 569$, при $p = 0,041$) и SOZAKT – «Социальная активность, контактность» ($U = 568$, при $p = 0,037$). Средние ранги значений по данным шкалам в двух группах представлены на рисунке 6.

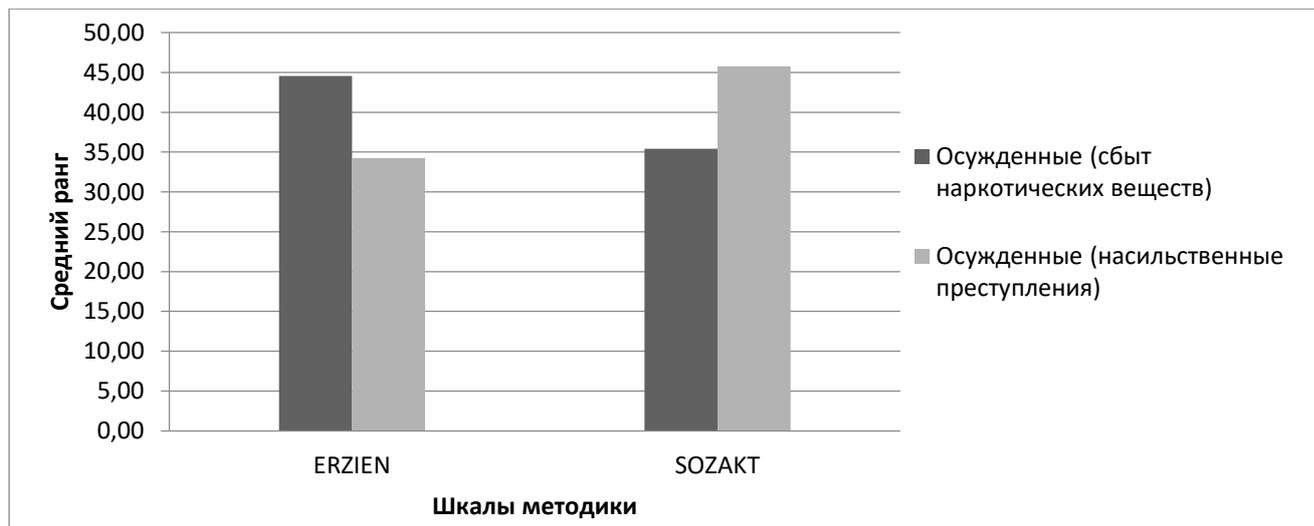


Рисунок 6 –Выраженность показателей по шкалам у двух групп осужденных (сбыт наркотических веществ и насильственные преступления)

На рисунке 6 представлены результаты, наглядно демонстрирующие, что у лиц, совершивших преступление в сфере оборота наркотиков, более негативное воспитательное воздействие родителей (или лиц, их заменяющих), чем у тех, кто совершил преступление насильственного типа. У лиц, совершивших насильственные преступления, более явно представлены проблемы в коммуникативной сфере – они не способны устанавливать и поддерживать социальные контакты, осуществлять самораскрытие в процессе общения. Результаты проведенного исследования подтвердили важность фактора семейной и социальной ситуации развития в формировании здоровой и благополучной личности. В целом осужденные больше субъективно не удовлетворены и негативно оценивают свое семейное родительское окружение. У осужденных за насильственные преступления (тяжкие и особо тяжкие) социальная ситуация развития приводит к искажениям в способности адекватно коммуницировать с окружающими людьми, проблеме доверия людям, поскольку эти лица не способны на самораскрытие в процессе общения.

В группах личностей с асоциальным поведением, выделенных по второму основанию – количество судимостей, статистически значимых различий между показателями не выявлено.

Сравнительный анализ, выполненный с помощью U-критерия Манна – Уитни, по результатам применения модифицированной для взрослых респондентов методики «Поведение родителей и отношение подростков к ним» – «Подростки о родителях» Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной, проведенной на группах личностей с асоциальным и просоциальным поведением (Приложение Б. 5), выявил особенности семейной ситуации развития через оценку воспитательных воздействий матери и отца (с точки зрения ребенка). Данный анализ выявил наличие статистически значимых различий по шкалам Д (о) – «Директивность (отец)», Вр (о) – «Враждебность (отец)», Нп (о) – «Непоследовательность (отец)», ФК(о) – «Фактор критики (отец)», ПИ (м) – «Позитивный интерес (мать)», Д (м) – «Директивность (мать)», Вр (м) – «Враждебность (мать)», Ав (м) – «Автономность (мать)», ФБ (м) – «Фактор близости (мать)», ФК (м) – «Фактор критики (мать)». Показатели по шкалам, имеющие статистически достоверные различия (при $p < 0,05$), представлены на рисунке 7.

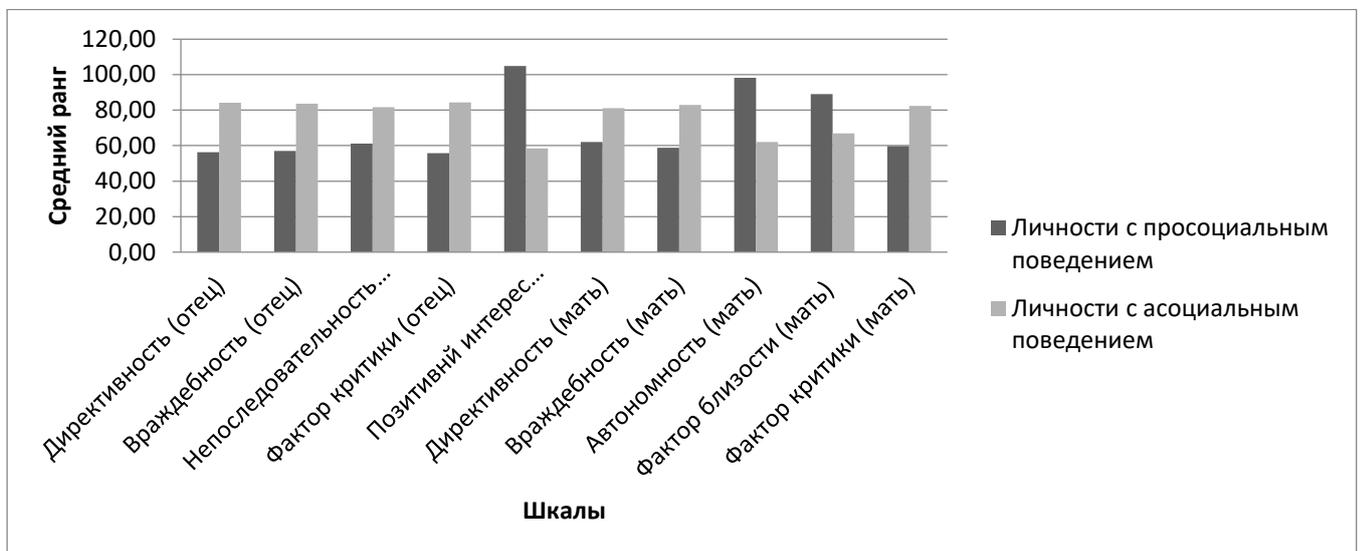


Рисунок 7 – Различия по шкалам опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним» – «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Результаты исследования показали, что осужденные имеют более выраженные негативные характеристики семейной ситуации развития. Выявленные различия при оценке воспитательного воздействия отца

свидетельствуют о том, что у лиц, совершивших преступление, значимо выше показатели по «негативным шкалам», таким как директивность отца (здесь и далее будут приводиться значение показателя в средних ранга шкал. Так, Д (о) = 84,07 у личностей с асоциальным поведением в сравнении с показателями Д (о) = 56,29 у личностей с просоциальным поведением, при $p = 0,000$), враждебность отца (Вр (о) = 83,69 у личностей с асоциальным поведением и ВР (о) = 57,02 во второй группе, при $p = 0,000$), непоследовательность отца (Нп (о) = 81,56 у личностей с асоциальным поведением и Нп (о) = 61,07 в контрольной группе, при $p = 0,004$) и фактор критики (ФК (о) = 84,32 в первой группе и ФК (о) = 84,32 во второй, при $p = 0,000$). В группе личностей с асоциальным поведением в большей степени, чем у личностей с просоциальным поведением, отцы характеризуются как жестокие, слишком ориентированные на внешнюю оценку со стороны посторонних как «хорошего» отца, что приводит к боязни не соответствовать, к сильной зависимости от мнения окружающих, в ряде случаев внутреннему ощущению беспомощности. Подобные ориентации побуждают отцов к стремлению «вылепить» из своего сына идеального ребенка любыми способами, в том числе применяя повышенные требования и наказывая за несоответствие заявленной планке.

Одновременно с этим отец нивелирует достижения сына, что снижает мотивацию сына к деятельности. С другой стороны, отцы очень непоследовательны в своих воспитательных воздействиях: могут сурово наказать за мелкие проступки и слегка пожурить или не обратить особого внимания на серьезный проступок, сходу поверив заверениям сына, что такое больше не повторится. Поскольку ребенок не может спрогнозировать, какова будет реакция отца в том или ином случае, воспитательное воздействие перестает выполнять свою регулирующую функцию.

В отношении материнской фигуры были выявлены статистически достоверные различия по шкалам «Позитивный интерес» (при $p = 0,000$), «Директивность» ($p = 0,008$), «Враждебность» (при $p = 0,001$), «Автономность» (при $p = 0,000$), «Фактор близости» (при $p = 0,002$) и «Фактор критики» (при

$p=0,001$). В случае личностей с просоциальным поведением отношение матери к ребенку характеризуется большей степенью позитивного интереса, что отражается в более критическом подходе к нему, дружеском общении и теплых эмоциональных контактах, со склонностью к гиперопеке (средний ранг значений ПИ (м) = 104,89), чем в случае с личностями с асоциальным поведением (средний ранг значений ПИ (м) = 58,52) [26]. Также у личностей с просоциальным поведением в меньшей степени выражена оценка матери как директивной (Д(м) = 62,08) и большей степени, как дающей ребенку автономию (Ав (м) = 98,21), чем в случае личности с асоциальным поведением (Д (м) = 81,03 и Ав (м) = 62,04). Личности с просоциальным поведением считают, что их матери в большей степени были близки и в меньшей степени критичны (ФБ (м) = 89,07 и ФК (м) = 59,64), чем у личностей с асоциальным поведением (ФБ (м) = 66,84 и ФК (м) = 82,31). Несмотря на то, что директивность во многих источниках [33, 35, 93, 126, 144, 182, 183, 196, 228] выступает в большей степени негативным качеством взаимодействий матери и ребенка, видимо, в ситуации с сыном-подростком и в сочетании с выделенной выше склонностью в некоторых ситуациях расценивать позитивный интерес к себе со стороны матери как гиперопеку, подобный стиль взаимодействия личностями с просоциальным поведением расценивается в большей степени как поддерживающая практика родительского поведения. В свою очередь менее выраженные показатели позитивного интереса и высокая директивность со стороны матери личностями с асоциальным поведением расцениваются как отсутствие поддержки и внимания к нуждам сына, ее безразличие. Подобный вывод подтверждается ответами, данными представителями экспериментальной группы, на вопросы авторского биографического опросного листа.

Обобщая указанные показатели, можно говорить о «слабой фигуре отца» и отчужденной и эмоционально далекой матери у лиц, совершивших преступление.

Проведенный сравнительный анализ в различных группах личностей с асоциальным поведением, выделенных по основаниям: степень вреда и вид

преступного деяния (сбыт наркотических веществ, корыстные и насильственные преступления) и по количеству судимостей (впервые осужденные и рецидивисты), подтверждает указанные выше выводы.

Показатели, получившие статистически достоверные различия (при $p < 0,05$) по рассматриваемой методике, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Показатели по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним» – «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) личностей с асоциальным поведением (по видам преступления)

Группы сравнения	Осужденные за сбыт наркотиков	Осужденные за корыстные преступления	Уровень значимости (p =)
Фактор близости (отец)	26,51	14,17	0,039
Враждебность (мать)	23,33	37,00	0,024
Непоследовательность (мать)	23,58	35,17	0,045
Фактор близости (мать)	26,47	14,50	0,049
Группы сравнения	Осужденные за корыстные преступления	Осужденные за насильственные преступления	Уровень значимости (p =)
Фактор близости (отец)	10,50	22,80	0,016
Враждебность (мать)	30,50	19,37	0,031
Фактор близости (мать)	7,17	23,37	0,001

При сравнении личностей с асоциальным поведением, выделенным по степени вреда и виду совершенных ими преступлений, во всех случаях на первый план выходит фактор близости с отцом. Осужденные за насильственные преступления и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, имеют более высокие показатели по шкале «Фактор близости (отец)», чем осужденные за корыстные преступления. Можно говорить о более выраженном отвержении отцом осужденных по данным преступлениям.

Второй «сквозной» фактор – «Враждебность матери». Фактор больше выражен в случае с осужденными за корыстные преступления, по сравнению с другими типами. При более выраженных показателях по этому фактору матери демонстрируют эмоциональное отвержение ребенка через большую послушность, пассивную подчиняемость и потворствование ребенку.

Третий «сквозной» фактор – фактор «Близость с матерью». Подобно предыдущим результатам, более выражен полюс отвержения у осужденных за корыстные преступления.

Сравнительный анализ показал, что самыми неблагоприятными отношениями с родителями характеризуются осужденные за корыстные преступления: у них присутствует более выраженное отвержение обоими родителями (и отцом, и матерью), более выраженная враждебность и непоследовательность матери.

Полученные результаты, при первом приближении, кажутся достаточно парадоксальными, поскольку, по мнению С.Н. Ениколопова [66], корыстные преступники (воры) являются самыми неагрессивными преступниками, т.е. они причиняют «контролируемый», «меньший» вред другому лицу, посягая на его материальное, а не физическое состояние (не причиняя вреда жизни и здоровью). Парадокс заключается в том, что более выраженная деструктивность воспитательных воздействий приводит к меньшему вреду в виде последствий для других людей. Несмотря на то, что воспитательное воздействие родителей – это один из важнейших факторов социализации личности, нам кажется адекватным объяснить это через механизмы ранней сепарации от родителей и нахождения себя (самореализация через преступную деятельность), что позволяет снизить и перенаправить вектор приложения сил от агрессии, направленной на других людей, в мотив обеспечения своего выживания. В подтверждение этой версии может говорить статистика ранней инициации воровства, по сравнению с другими видами преступлений. Мелким воровством и кражами занимаются дети, начиная с дошкольного возраста [72]. Выявленная отчужденность родителей заставляет ребенка достаточно рано обучаться обеспечивать свои потребности самостоятельно.

У насильственных и корыстно-насильственных преступников формируются зависимые отношения с семейным окружением. Это объясняется неполным отстранением родителей от детей, периодически они вспоминают о ребенке и хотя бы частично удовлетворяют его потребности. В этой ситуации сепарация

не возможна, формируется тип зависимой личности, когда с каждым разом увеличивается неопределенность по поводу удовлетворения потребностей со стороны родителей или других лиц [164].

Для анализа того, какие паттерны родительского поведения будут закреплять криминальную зараженность личности, был проведен сравнительный анализ среди лиц с асоциальным поведением, разделенных на группы по количеству судимостей. Статистически достоверные различия были получены по шкалам «Автономность (отец)», «Фактор близости (отец)», «Враждебность (мать)» и «Фактор близости (мать)». Основные показатели по двум группам представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели по методике «Поведение родителей и отношение подростков к ним» – «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) личностей с асоциальным поведением, выделенных по количеству судимостей

Группы сравнения	Автономность (отец)	Фактор близости (отец)	Враждебность (мать)	Фактор близости (мать)
Осужденные впервые	51,70	52,22	45,37	49,35
Осужденные-рецидивисты (вторая и более судимость)	38,90	37,35	57,90	45,96
Уровень значимости (p =)	0,036	0,019	0,050	0,003

Статистика УФСИН показывает, что чаще всего ресоциализирующие воздействия достигают своей цели с впервые осужденными (важен и срок отбывания наказания, и тяжесть преступления, совершенного человеком). Чем большее количество раз человек возвращается в учреждение пенитенциарной системы, тем меньше вероятность его ресоциализации. «Тюрьма – дом родной» – так говорят «постояльцы» зон. В исследовании не ставилось задачи углубленного изучения этой закономерности, кроме того, необходимо помнить о сложной системе факторов, приводящих личность к асоциальному поведению. В данном исследовании в качестве элемента этой системы взята фрустрированность базовых потребностей на разных этапах онтогенеза, что в начале жизни напрямую связано с отношениями в семье.

Проанализировав данные таблицы 10, можно сказать, что для лиц со второй и более судимостями характерны следующие особенности семейного стиля воспитания: сниженная автономность (впервые осужденные в этом смысле более «предоставлены себе»), более выраженное отвержение со стороны отца и матери и высокая враждебность матери. Таким образом, они достаточно отчуждены от ближайшей социальной системы, кроме того, эта система негативно оценивалась ими, когда они были детьми.

Исследования особенностей отношения обоих родителей, с точки зрения ребенка, показали, что семейная ситуация развития осужденных характеризуется деструктивными паттернами родительского поведения, такими как враждебность одного или обоих родителей, отвержение ребенка, попустительство и недирективность со стороны матери, «слабая» фигура отца, который не выполняет своей социализирующей функции. Можно сделать вывод, что фрустрированность базовых потребностей возникает и имеет длительный характер в связи с тем, что мать не удовлетворяет в полной мере актуальные потребности ребенка (из-за враждебности и отвержения ребенка), а отец (по тем же причинам – в силу враждебности, фиксации на «формальной» стороне родительской роли и отвержения ребенка) не выступает в достаточной мере тем, кто устанавливает нормы и границы дозволенного для ребенка.

Сравнение результатов по методике «Индекс жизненного стиля» Х. Келлермана, Х.Р. Конте, Р. Плутчика (Приложение Б. 6) выявляет степень фрустрированности базовых потребностей. По мнению авторов данной методики, ее можно определить по степени напряженности и структуре психологических защит, которые использует личность. Для выявления различий в выраженности психологических защит в экспериментальной группе (личности с асоциальным поведением) был проведен сравнительный анализ с результатами, полученными в контрольной группе (личности с просоциальным поведением). Графическое представление показателей, полученных в двух группах, отражено на рисунке 8.

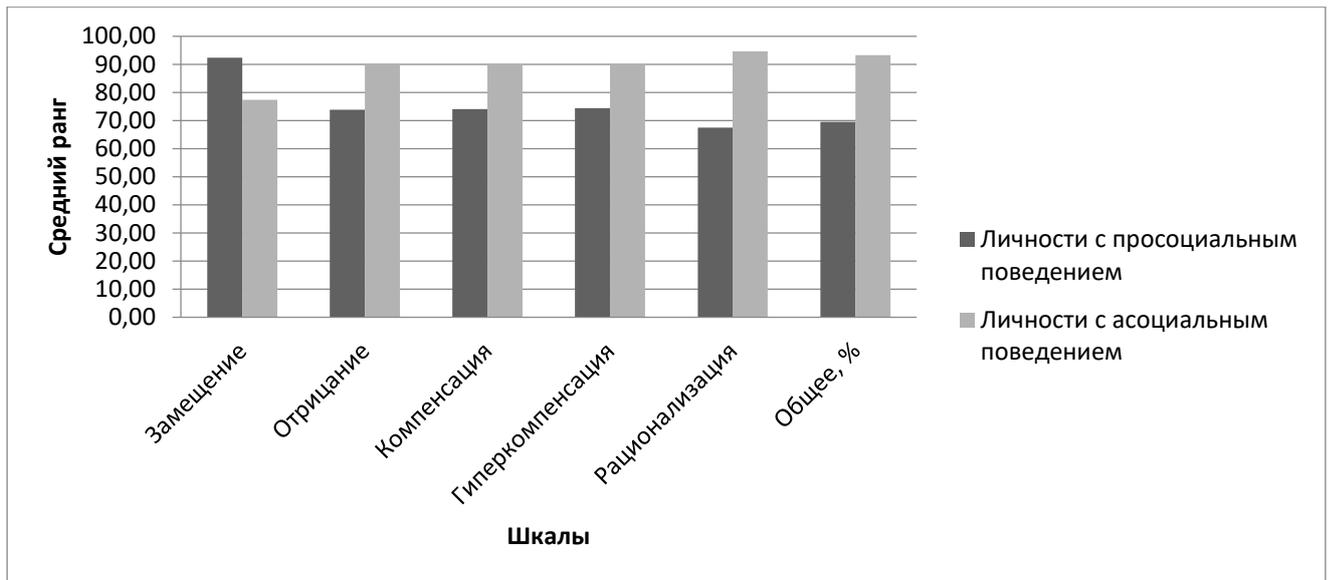


Рисунок 8 – Показатели по шкалам опросника «Индекс жизненного стиля» личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Статистически достоверные различия по группам получены по шести шкалам, отражающим такие механизмы психологической защиты, как «Замещение» (средний ранг в первой группе – 92,30, во второй – 77,39, при $p = 0,048$), «Отрицание» (средний ранг в первой группе – 73,79, во второй – 90,23, при $p = 0,030$), «Компенсация» (средний ранг в первой группе – 73,99, во второй – 90,10, при $p = 0,033$), «Гиперкомпенсация» (средний ранг в первой группе – 74,40, во второй – 89,82, при $p = 0,041$), «Рационализация» (средний ранг в первой группе – 67,51, во второй – 94,60, при $p = 0,000$) и «Общая напряженность психологических защит» (средний ранг в первой группе – 69,47, во второй – 93,23, при $p = 0,002$).

Проводя анализ полученных результатов, можно обнаружить значимые расхождения в выраженности таких психологических защит, как замещение, отрицание, компенсация, гиперкомпенсация и рационализация. При этом напряженность большинства защит у лиц, совершивших преступление, значительно выше, чем у законопослушных граждан. Об этом же свидетельствует общий показатель напряженности системы психологических защит, что выявляет присутствие внутреннего напряжения и конфликта, вызванных фрустрированными потребностями. В профиле защит преобладают как незрелые

защиты (отрицание), так и конструктивные (такие как рационализация и компенсация). В целом осужденных можно описать как более инфантилизованных личностей, которые некритично относятся к себе и собственным поступкам, часто вместо реального изменения ситуации используют ее фантазийное разрешение, а на основе замещения осуществляют перенос с реального объекта фрустрации на другие, более «доступные» объекты. Благодаря интеллектуализации осужденные не только выстраивают систему самооправдательных объяснений своих деструктивных поступков, но и обесценивают недоступные для личности объекты. Основные эмоциональные состояния, стоящие за указанными психологическими защитами, – это страх, гнев, страх потери контроля, депрессия, принятие.

Сравнение выраженности психологических защит у различных групп личностей с асоциальным поведением, выделенных по основаниям: степень вреда и вид преступления, а также по количеству судимостей – выявил различия только по первому основанию. Статистически достоверные различия, полученные с помощью U-критерия Манна – Уитни, обнаружены при попарном сравнении показателей опросника «Индекс жизненного стиля» в группах: осужденных за незаконный оборот наркотических веществ и корыстные преступления, а также осужденных за корыстные и насильственные преступления. В отношении других групп статистически достоверных различий не выявлено. Показатели представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Показатели выраженности психологических защит по результатам опросника «Индекс жизненного стиля» у групп осужденных, выделенных по степени вреда и виду преступления

Группы сравнения	Отрицание	Компенсация	Группы сравнения	Отрицание	Компенсация
Осужденные (сбыт наркотиков)	26,92	27,08	Осужденные за корыстные преступления	9,33	12,00
Осужденные за корыстные преступления	11,25	10,08	Осужденные за насильственные преступления	23,53	23,08
Уровень значимости (p=)	0,011	0,006	Уровень значимости (p=)	0,008	0,038

Полученные данные подтверждает неравномерность фрустрированности базовых потребностей у различных групп осужденных: наименее выражен уровень напряженности психологических защит у осужденных за корыстные преступления, более – за насильственные.

Наибольшая выраженность напряженности психологических защит присутствует у осужденных за незаконный оборот наркотических веществ. По преобладающей эмоции – это печаль и эмоция принятия. Принятие в сочетании с отрицанием позволяет идеализировать себя или объекты в окружающем мире, свою позицию и т.д. Защитная идеализация затрудняет процессы рефлексии своей личности и поведения у осужденных за незаконный оборот наркотиков, что отражается в более низкой восприимчивости этой категории осужденных к воспитательным воздействиям, осуществляемым в условиях пенитенциарного учреждения.

В целом исследование показало более высокую напряженность психологических защит у лиц, совершивших преступление, по сравнению с законопослушными гражданами.

Результаты по методике «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» И.Ю. Суворовой позволяют диагностировать степень удовлетворенности базовых потребностей (в концепции R. Ryan и E. Deci).

Для выявления различий в степени удовлетворенности базовых социальных потребностей было проведено сравнение показателей, полученных у личностей с просоциальным и асоциальным поведением (Приложение Б.7). Сравнительный анализ выполнялся с помощью U-критерия Манна – Уитни. Статистически достоверные различия между группами выявлены по всем трем базовым потребностям: потребности в автономии (средний ранг значений в первой группе (у личностей с просоциальным поведением) составил 126,76, во второй группе (личностей с асоциальным поведением) он составил 49,96, при $p = 0,000$); потребности в компетенции (средний ранг в первой группе – 123,77, во второй – 52,10, при $p = 0,000$); потребности в принадлежности (средний

ранг первой группы – 126,71, во второй – 50,00, при $p = 0,000$). Полученные результаты отражены на рисунке 9.

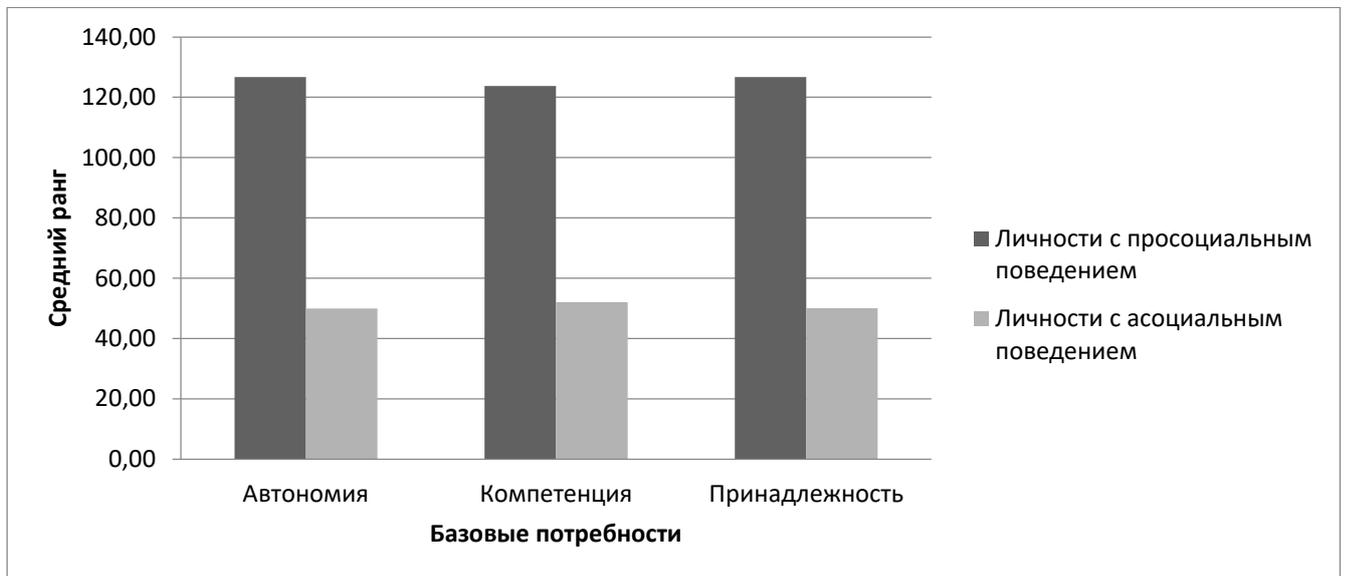


Рисунок 9 – Различия в удовлетворенности базовых потребностей личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Сравнение внутри групп личностей с асоциальным поведением (по видам преступлений и количеству судимостей) статистически достоверных различий не выявило.

При этом высокие показатели у личностей с просоциальным поведением свидетельствуют об удовлетворенности потребностей в компетенции, автономии и принадлежности. И наоборот, показатели лиц, осужденных за совершенные преступления, свидетельствуют о неудовлетворенности (фрустрированности) потребностей в автономии, компетенции и принадлежности. Подобный вывод можно сделать в отношении всех исследуемых групп осужденных, что подтверждается отсутствием статистически значимых отличий между ними.

Выявление периодов онтогенеза, которые в наибольшей степени характеризуются выраженной фрустрированностью базовых потребностей у личностей с асоциальным поведением, проводилось с помощью авторского биографического опросного листа.

Необходимость его разработки вызвана тем, что полученные в исследовании данные о большей выраженности фрустрированности базовых потребностей у личностей с асоциальным поведением, тем не менее, не раскрывают того, в какой период жизни человека эта фрустрация возникла, является ли это отражением актуального состояния (отбывание наказания в условиях изоляции) или имеет более длительную историю. Для прояснения этих вопросов был разработан авторский биографический опросный лист. Он стал базой для построения индивидуальных бесед перед включением испытуемых в психокоррекционную программу.

В качестве теоретического основания для формирования опросного листа выступила концепция ведущей деятельности и актуальных для разрешения базовых потребностей, разрабатываемая в отечественной психологии (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин). Для отражения целостного жизненного цикла, в качестве ориентиров для периодов зрелости, поздней зрелости и старости использовалась эпигенетическая концепция Э. Эриксона. Сопоставляя содержание базовых потребностей, описываемых в теории самодетерминации Е. Деци и Р. Рюан, с указанными выше концепциями и применительно к целостным возрастным этапам, кажется важным определить, что данные потребности не возникают одновременно с рождением ребенка. Их появление имеет определенную логику и последовательность. Так, потребность в автономии инициируется в кризисе трех лет, потребность в компетентности – в раннем детстве (предметно-манипулятивная деятельность) и позднее, в процессе профессионализации. Потребность в принадлежности инициируется в дошкольном возрасте (детский коллектив как необходимое условие равных горизонтальных отношений для усвоения социальных ролей в ходе игровой деятельности).

Все это нашло отражение в формулировках вопросов, отражающих специфику решения основных задач того или иного возраста. Если ответы испытуемого показывают, что задача возраста не разрешена, начисляется один балл, если разрешена – 0 баллов. Чем больше набрано баллов по каждому

Представленные в таблице 12 данные свидетельствуют, что по всем периодам онтогенеза фрустрированность базовых потребностей у личностей с асоциальным поведением выше, чем у личностей с просоциальным. Обращает на себя внимание тот факт, что у личностей с просоциальным поведением также присутствуют признаки фрустрированности базовых потребностей, но выраженных в меньшей степени (это можно назвать оптимальной фрустрацией).

Анализ степени выраженности переживания фрустрированности в разрезе этапов онтогенеза показал, что у личностей с асоциальным поведением в большей степени фрустрирован актуальный в настоящее время период (взрослость), что связано с наличной жизненной ситуацией. Периоды детства, которые выделяются как наиболее фрустрированные в контексте реализации базовых потребностей личности у этой группы, – младший школьный и подростковый возраст. В подростковом возрасте происходит не только усвоение социальных отношений и норм поведения, но и рефлексия своего места в мире сверстников и взрослых. Фрустрация базовых потребностей на этом этапе приводит к усилению негативистских реакций: протеста, эмансипации, отказа и, в конечном счете, к усилению дезадаптивных способов разрешения ситуации, что усугубляет фрустрированность и приводит к закреплению девиантных или асоциальных форм поведения.

У личностей с просоциальным поведением период, в который происходила, по их оценкам, наибольшая фрустрированность базовых потребностей, – это дошкольный возраст. Этот возраст характеризуется активным самоутверждением в среде сверстников и овладением социальными ролями в процессе сюжетно-ролевой игры. Освоение способов конструктивного разрешения фрустрации на этом этапе способствовало снижению фрустрированности при переходе к школьному обучению и встраиванию в систему социальных правил и требований, т.е. успешной социализации на этапе школьного обучения. Результаты, полученные в исследовании, подтвердили, что фрустрированность, возникнув на каком-то жизненном этапе, приводит к присутствию ее

на следующем. Получил подтверждение тезис Э. Эриксона о том, что неразрешенность жизненной задачи на более раннем жизненном этапе будет приводить к негативному разрешению кризиса на следующем. Данный опросный лист также отражает подход В.Е. Ключко, который он называет «транспективный анализ» [94, 110, 145]. Речь идет о том, что прошлое, настоящее и будущее представлено для человека в едином временном континууме жизни в каждый конкретный момент времени. Прошлое и настоящее определяют видение будущего, и несмотря на то, что респонденты – взрослые люди, это позволило спрогнозировать их представление о будущем.

Сравнительный анализ показателей, проведенный с помощью U-критерия Манна – Уитни, в различных группах личностей с асоциальным поведением по основаниям: вред и вид преступного деяния, а также по количеству судимостей, выявил статистически достоверные различия в оценке фрустрированности некоторых периодов онтогенеза. Результаты, полученные по шкалам авторского биографического опросного листа, имеющим статистически достоверные различия, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Показатели по методике ««Биографический опросный лист (О.А. Цветкова)» различных групп личностей с асоциальным поведением, выделенных по основаниям: степень вреда и вида преступления и по количеству судимостей (в средних рангах значений)

Группы сравнения	Период, в который происходила фрустрация базовых потребностей			
	Старость	Подростковый возраст	Старость	Младший школьный возраст
Осужденные за сбыт наркотических веществ	23,07	33,82	-	-
Осужденные за корыстные преступления	38,83	-	31,33	-
Осужденные за насильственные преступления	-	47,77	19,23	-
Группы сравнения	Старость	Подростковый возраст	Старость	Младший школьный возраст
Осужденные впервые	-	-	-	45,53
Осужденные-рецидивисты (дважды и более судимые)	-	-	-	58,98
Уровень значимости (p =)	0,010	0,007	0,019	0,038

По основанию вреда и вида совершенного преступного деяния результаты демонстрируют, что для каждого вида преступного деяния существует свой возраст инициации фрустрированности. В качестве критических точек различия у осужденных по видам преступлений выступают периоды подросткового возраста и старости.

Для лиц, осужденных за незаконный оборот наркотиков и насильственные преступления, характерна фрустрированность потребностей на этапе подросткового возраста (меньше выражена у осужденных за сбыт наркотических веществ). Осужденные за сбыт наркотиков также имеют более оптимистичный взгляд на старость, чем те, кто осужден за корыстные преступления. Осужденные за корыстные преступления более пессимистично оценивают свою старость, чем осужденные за насильственные преступления.

Анализ показателей, полученных в группах лиц, осужденных за незаконный оборот наркотиков и насильственные преступления, выявляет ожидание снижения фрустрированности в период старости у представителей этих групп. Они достаточно оптимистично оценивают финал своей жизни, считая, что к старости все разрешится. На наш взгляд, это еще раз подчеркивает некоторую инфантильность, присутствующую в их рассуждениях, поскольку все предыдущие этапы жизни выражено фрустрированы. По их мнению, разрешение фрустрационных конфликтов происходит к этому периоду будто бы само собой. Причем, эти ожидания в большей степени позитивны у тех, кто отбывает наказание за насильственные преступления.

Осужденные за корыстные преступления в качестве особенности демонстрируют отсутствие фрустрированности в период юности. Ретроспективно этот период выглядит как достаточно успешный с точки зрения построения планов на будущее (фантазирование как психологическая защита, снимающая конфликт и напряжение), но последующая реализация приводит к возвращению переживания фрустрации, что выражается в негативных ожиданиях по поводу возможностей реализации базовых потребностей в период старости – эти

ожидания выражено негативнее, чем у осужденных за незаконный оборот наркотиков или насильственные преступления.

Анализ показателей, выделенных в группе по количеству судимостей, выявил различия в переживании фрустрированности в младшем школьном возрасте. Осужденные, имеющие две и более судимости, этот период оценивают как более фрустрированный, чем впервые осужденные (что говорит о возможной дезадаптации к условиям обучения в школе). Оценки этого периода характеризуются противоречивостью («учитель хороший, но в школу ходить не хочу»). Для впервые осужденных характерна инициация фрустрированности в младшем школьном возрасте, однако все последующие периоды ими оцениваются пессимистично. Для осужденных-рецидивистов (две и более судимости) характерна более ранняя инициация фрустрированности – на этапе раннего детства, и так же, как в предыдущем случае, фрустрированность присутствует на всех этапах жизни. В целом для осужденных характерно более пессимистическое ожидание от будущего, по сравнению с законопослушными гражданами. Длительная фрустрированность, таким образом, приводит к более пессимистичному прогнозу всех последующих этапов жизни, что позволяет определить мишени коррекционной работы.

В целом в сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением выявилось, что оценка своего жизненного пути и удовлетворения базовых потребностей каждого возраста у осужденных на фоне более высокой фрустрированности характеризуется большой противоречивостью и стремлением представить свою жизнь в положительном свете. Так, например, на вопрос «Как вы относились к своему первому учителю», испытуемый отвечал «Хорошо», но при этом ходить в школу ему не хотелось. В большинстве случаев проявлялись стереотипно позитивные ответы – «хорошо», «нормально», «как у всех» и т.д. Осужденные – распространители наркотических веществ более оптимистично рассматривают свою старость по сравнению с остальными типами. Этот показатель не может считаться реальным представлением, скорее инфантильная фантазия, что со временем все само собой разрешится. У осужденных

за корыстные преступления период старости выглядит более пессимистичным по сравнению с остальными типами, а осужденные-рецидивисты (две и более судимости) более конфликтно по сравнению с другими проживали младший школьный возраст.

С целью исследования комплексов фрустрированных базовых потребностей были использованы результаты, полученные на выборке личностей с асоциальным поведением. По блоку методик, использованных для исследования фрустрации базовых потребностей: «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)», «Подростки о родителях» Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной, опросник «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» И.Ю. Суворовой, авторский биографический опросный лист О.А. Цветковой – был проведен факторный анализ методом главных компонент с последующим варимакс-вращением факторов. По результатам были выделены шесть факторов, которые обозначили комплексы фрустрированных базовых потребностей (количественные показатели факторного анализа представлены в Приложении 3). Компоненты – комплексы и шкалы, вошедшие в каждый выделенный комплекс, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Комплексы фрустрированных базовых потребностей осужденных, отбывающих наказание

Компонент (комплекс)	Шкалы, вошедшие в фактор
Комплекс 1 «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» (составил 12,526 % дисперсии)	Директивность (отец) (0,939), Позитивный интерес отца (0,921), Непоследовательность (отец) (0,912), Фактор критики (отец) (0,889), Враждебность (отец) (0,839), Автономность (отец) (0,754), Фактор близости (отец) (0,685)
Комплекс 2 «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)» (составил 11,457 % дисперсии)	Сила «Я», самоуверенность, способность добиться своего (низкие значения) (0,837), Предрасположенность к соматическим нарушениям (высокая предрасположенность) (0,826), Высокий нейротизм, эмоциональная лабильность (0,707), Негативные воспитательные воздействия родителей (0,661), Регрессия (0,644), Неудовлетворительные взаимоотношения с родителями (0,590), Часто выраженное напряжение в личных и социальных ситуациях, трудности адаптации (0,564), Замещение (0,551), Фактор близости (мать) (-0,497)

Продолжение таблицы 14

Компонент (комплекс)	Шкалы, вошедшие в фактор
Комплекс 3 «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)» (составляет 10,055 % дисперсии)	Директивность (мать) (0,931), Непоследовательность (мать) (0,882), Фактор критики (мать) (0,835), Позитивный интерес (мать) (0,832), Враждебность (0,808), Автономность (0,537)
Комплекс 4 «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» (составляет 9,850 % дисперсии)	Общая напряженность психологических защит (0,881), Рационализация (0,772), Отрицание (0,772), Компенсация (0,670), Гиперкомпенсация (0,650), Вытеснение (0,642), Проекция (0,602), Регрессия (0,464)
Комплекс 5 «Хроническая фрустрированность базовых потребностей» (составляет 8,979 % дисперсии)	Фрустрированность в подростковом возрасте (0,806), Фрустрированность в дошкольном возрасте (0,697), Фрустрированность в младшем школьном возрасте (0,675), Фрустрированность в старости (0,634), Фрустрированность в поздней взрослости (0,581), Фрустрированность в период взрослости (0,579), Фрустрированность в раннем детстве (0,573), Фрустрированность в юности (0,457)
Комплекс 6 «Сохраненные просоциальные тенденции Я» (составляет 5,057 % дисперсии)	Потребность в принадлежности (0,667), Потребность в автономии (0,637), Потребность в компетентности (0,499), Отягчающий анамнез (-0,406), Фрустрированность в младенческом возрасте (-0,468)

Анализ содержания каждого выделенного компонента позволяет выявить сложное взаимодействие отдельных характеристик фрустрирующих ситуаций, присутствующих на разных этапах онтогенеза личности с асоциальным поведением, объединенных в социально-психологические детерминанты самореализации через асоциальное поведение.

Комплекс 1 «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» (составил 12,526 % дисперсии) описывает ситуацию, в которой находился ребенок, следующим образом: отец очень ориентирован на внешнее подкрепление своего авторитета и доминирования над сыном, с одновременной демонстрацией принятия и дружеских отношений с ребенком. Сын одновременно добивается любви отца (послушанием), но все время оказывается в ситуации страха наказания, поскольку не может угадать желание отца, что отец достаточно жестко возвращает сыну.

В реальных отношениях с сыном отец авторитарный, требующий полного подчинения и в этой части тотально контролирующий, враждебный

и отчужденный, при этом крайне непоследовательный в своих воспитательных воздействиях. Это дезориентирует ребенка и не позволяет ему в полной мере понимать ожидания отца по отношению к себе. Со стороны отца любые расхождения между его представлениями о сыне (ожиданиями) и реальным поведением сына (которое всегда расходится с ожиданиями) воспринимаются как угроза его авторитету (сын меня не слушается, «ни во что не ставит», я для него не авторитет), и он в ответ усиливает давление и угрозу по отношению к ребенку. Однако, чтобы оправдать в глазах сына (и доказать в очередной раз себе) такие воспитательные меры, он периодически объясняет это благом сына и желанием искренних дружеских отношений с ним.

Амбивалентность посылов от отца порождает у сына конфликт между любовью к отцу («он действительно хочет мне блага»), страхом перед наказанием и агрессией по отношению к отцу, которую он не может проявить (доминантный отец не разрешает это), чтобы не усиливать конфронтацию. Обращает внимание, что этот фактор является ведущим в системе остальных комплексов фрустрации у осужденных, что подтверждает гипотезу «слабого отца» (отца, не выполняющего свою социализирующую функцию) в генезе противоправного поведения.

Комплекс 2 «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)» (составил 11,457 % дисперсии) описывает такую ситуацию развития, которая приводит к фрустрированности потребности проявления «Я» ребенка. Это в свою очередь формирует слабое «Я» ребенка: детско-родительские отношения характеризуются как негативные, присутствует нервозогенный стиль воспитания, отрицательный характер взаимодействия родителей между собой и с ребенком порождает частое напряжение и фрустрированность у него. Ребенок не находит поддержку в разрешении своего состояния у матери, которая отчуждена от него и эмоционально его не принимает. Состояние ребенка характеризуется общей психической неустойчивостью, сильными эмоциональными реакциями. В результате таких взаимодействий у ребенка формируется низкая самооценка и неуверенность в себе, тревожность, низкий самоконтроль [254, 257]. В семейной

ситуации это приводит к тому, что ребенок использует незрелые механизмы защиты – регрессию или уход в болезнь для защиты от фрустрации и снятия напряжения. Агрессию, которая возникает в ответ на воспитательные воздействия, ребенок перенаправляет на другие, более доступные объекты (в других социальных ситуациях), что порождает нарастание трудностей в социальной адаптации и не способствует формированию эмпатии [273].

Комплекс 3 «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)» (составляет 10,055 % дисперсии) описывает такие отношения с матерью, которые можно охарактеризовать следующим образом: мать жесткая и авторитарная, недопускающая возражений и отстаивающая свой авторитет. Она включается в жизнь ребенка тогда, когда он совершает какие-то проступки, но при этом абсолютно отчуждена и дистанцирована, когда ребенок успешен, может обесценивать успехи ребенка критикой. Непоследовательна в своих воспитательных воздействиях и тем самым дезориентирует ребенка по поводу своих ожиданий от него («ты должен сам уже понимать, как надо делать, а не ждать указаний от меня»). При этом она объясняет это искренней заботой о ребенке и дружественными отношениями с ним, однако на деле она враждебна и эмоционально отчуждена, что отражается также в максимальном дистанцировании от жизни и потребностей ребенка. Таким образом, ребенок не получает необходимой эмоциональной поддержки и теплой заботы от матери, что приводит к «тоске по любви матери» и ослабляет «Я».

Комплекс 4 «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» (составляет 9,850 % дисперсии) характеризует то, как личность пытается справиться с угрозой, страхом, агрессией и тревогой. Благодаря «зрелым» защитами личность способна обнаружить какие-то свойства базовой фрустрирующей ситуации (где личность не способна что-либо изменить) и смоделировать подобную ситуацию, в которой она выступает активным субъектом (может менять что-то) и за счет замещения пытается удовлетворить свои потребности в этой «замещающей» ситуации. Например, перенос агрессии на другие, более доступные объекты, или проявление угрожающего поведения,

чтобы побороть страх и т.д. Подобные механизмы описаны в психоаналитической теории, в теории К. Левина (замещающее действие) и целом ряде других. Поскольку это псевдоудовлетворение (по регрессивному механизму магического мышления), оно никак не преобразует первичную базовую фрустрирующую ситуацию, а только на время позволяет сбросить напряжение, возникающее в ситуации фрустрации у человека. Это порождает определенный «замкнутый» круг снятия напряжения и проявления переноса агрессии. Поскольку временное облегчение наступает, а фрустрирующий фактор продолжает действовать, поведение замыкается в кольцо.

Комплекс 5 «Хроническая фрустрированность базовых потребностей» (составляет 8,979 % дисперсии) подтверждает, на наш взгляд, позицию, высказанную Э. Эриксеном, о том, что неразрешенная задача возраста (неудовлетворенная базовая потребность возраста) приводит к нарушению оптимального проживания последующих возрастных этапов и мешает адекватно удовлетворять возрастные базовые потребности, возникающие у человека. Самыми «критичными» для осужденных периодами оказались подростковый возраст, дошкольный возраст и младший школьный возраст. Если рассмотреть эти периоды с точки зрения социальной нормы (а потом более узко – законодательной нормы), то они характеризуются рядом особенностей. Подростковый возраст – это ориентация на социум (чувство взрослости), выход во вне и нормы жизни в нем, дошкольное детство – освоение социальных норм, а младший школьный возраст – первое «жесткое» подчинение социальным нормам (включение в системы школьного обучения). Фрустрация на этих этапах оказывается критичной для вхождения в круг социальных норм и правил. Этап старости – это этап подведения итогов жизни, в том числе с точки зрения того как развернулось «Я» в Мире, и в данном случае, даже если личность отчуждена, она надеется на то, что Мир ее будет принимать. Фрустрированность на этом этапе в каком-то смысле predetermined предыдущими этапами – этапами реализации или продолжения нарушения нормы. Поэтому последовательно, после старости, идут поздняя зрелость и зрелость как этапы возможного изменения, если личность

научится разрешать конструктивно возникающие у нее конфликты «потребность – среда» (в просоциальном ключе). Фрустрированность в раннем детстве порождает сомнения в своих способностях, а в юности – к отсутствию согласованного жизненного плана. Таким образом, хроническая фрустрированность показывает, что необходимо работать с потребностями разных возрастных этапов, а не с фрустрацией как функциональным состоянием осужденного, возникающим в условиях исполнения наказания.

Комплекс 6 «Сохраненные просоциальные тенденции Я» (составляет 5,057 % дисперсии) отражает глубинное стремление любой личности «быть социально хорошей»: автономной, принадлежать какой-то общности и разделять с кем-то свою жизнь, быть компетентным, способным к чему-либо, эффективно выполнять необходимую деятельность. Этому содействует отсутствие каких-либо серьезных ограничений в состоянии здоровья или жизненной ситуации, а также позитивный опыт проживания младенческого периода.

Проведенный анализ позволяет выделить специфические комплексы фрустрированных базовых потребностей личностей с асоциальным поведением и задает определенную систему фрустрирующих факторов, которые отражают сложный механизм формирования асоциального поведения.

При исследовании различий по выделенным комплексам фрустрированных базовых потребностей у личностей с различной выраженностью асоциального поведения (по видам преступлений и количеству судимости) значимых различий не выявлено. Можно сделать вывод, что указанная система характерна в целом для личностей с асоциальным поведением и предопределяет общую готовность личности к совершению преступного деяния.

3.5. Исследование связи фрустрированных базовых потребностей с компонентами самореализации личности через асоциальное поведение

На первом этапе выявления связей между комплексами фрустрированных базовых потребностей и компонентами самореализации личности через

асоциальное поведение был проведен корреляционный анализ (τ -коэффициент Кендалла), результаты которого представлены на рисунке 10 (Приложение Е).

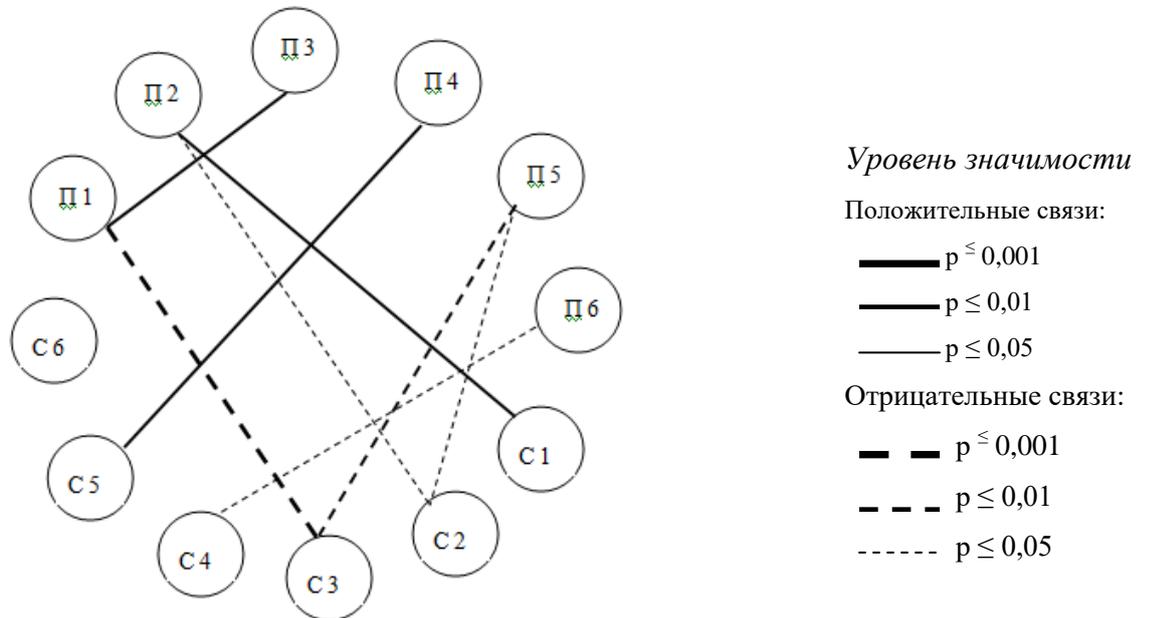


Рисунок 10 – Коррелограмма связей комплексов фрустрированных базовых потребностей личностей с асоциальной направленностью и компонентов самореализации через асоциальное поведение.

Пояснения: С1 – фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности, С2 – целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности, С3 – замкнутость, отрешенность (Бегство в себя), С4 – стремление к истинной самореализации, С5 – избегание напряжения, С6 – стереотипный социальный образ себя, П1 – неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом, П2 – неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты), П3 – неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать), П4 – выражение агрессии путем замещения базовой фрустрационной ситуации, П5 – хроническая фрустрированность базовых потребностей, П6 – сохраненные просоциальные тенденции Я

Положительная корреляционная связь между комплексами «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» и «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)» ($r = 0,187$, при $p = 0,008$) отражает взаимодействие родительских фигур при их влиянии на ребенка. Выявленная связь между «родительскими» факторами подтверждает

необходимость системного рассмотрения семейной ситуации как критичной для последующей жизни, социальной ситуации становления личности. В представленном исследовании фактор «отца» вышел на первое место, но его связь с фактором «матери» указывает на то, что это наиболее значимые фигуры не только в первые периоды жизни, но и на всем ее протяжении. Диагностика выделенных деструктивных характеристик взаимодействия родителей и ребенка позволяет выделить наиболее критичные сочетания деструктивных стилей воспитания (т.е. сравнить их между собой по последствиям для жизни ребенка), а также вернуться к вопросу о роли родителей в жизни ребенка.

Компонент самореализации «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности» связан с таким комплексом фрустрированных базовых потребностей, как «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении «Я» (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)» ($r = 0,203$, при $p = 0,004$). Чем более фрустрирована потребность в самоутверждении «Я», тем чаще формируется такой тип деструктивного самоутверждения, как застревание на переживании фрустрации (что связано с отсутствием у личности конструктивных ресурсов к удовлетворению потребностей), отмечается боязнь активного действия (поэтому преобладает полевое реактивное поведение – активность в ответ на стимулы ситуации и зависимость от этих стимулов) и реализуются формы бегства из социальной реальности, которая оказывается очень дискомфортной для личности. Это находит отражение в исследованиях аддиктивного поведения, где показан механизм избегания травмирующей личностной реальности. Статистически большинство осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, склонны к различного рода аддикциям, указанная связь объясняет такие данные.

Компонент самореализации «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности» имеет обратную корреляционную зависимость с комплексом «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении «Я» (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)» ($r = -0,180$, при $p = 0,011$) и «Хроническая фрустрированность возрастных базовых

потребностей» ($r = -0,140$, при $p = 0,047$). Чем меньше периодов жизни, в которых фрустрируются базовые потребности возраста, тем сильнее чувствует себя «Я», тем больше характеристик субъекта формируется у личности. Однако за границами нашего исследования остается вопрос о содержании направленности личности. В данном случае необходимо помнить, что речь идет об осужденных, а это значит, что общая направленность деяний и целей у данных людей – асоциальная. Возможно, именно проживание выделенных в данном исследовании периодов (подростничество, дошкольное детство и младший школьный возраст) оказалось для личностей, с преобладанием данного компонента самореализации менее фрустрированными, однако более ранние или поздние периоды повлияли на выбор асоциальной направленности.

Компонент самореализации «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)» имеет обратную корреляционную связь с комплексом «отца» – «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» ($r = -0,230$, при $p = 0,001$) и «Хроническая фрустрированность возрастных базовых потребностей» ($r = -0,208$, при $p = 0,003$). Эти связи указывают на то, что чем выше фрустрированность в отношениях с отцом и в течение длительных периодов жизни, тем меньше стремление человека к отчуждению от окружающих. Возможно, объяснением этого может выступать стремление «компенсировать» негативное окружение и поиск ресурсов для удовлетворения потребностей во вне. В каком-то смысле данные исследования ставят под сомнение гипотезу «поиска отца» в фигуре лидера деструктивной группы.

Компонент самореализации «Стремление к истинной самореализации» имеет обратную зависимость от комплекса «Сохраненные просоциальные тенденции «Я»» ($r = -0,154$, при $p = 0,028$), это парадоксальная зависимость в логике исследования. Чем выше реализация основных базовых (в теории R. Ryan и E. Deci) потребностей у личностей с асоциальным поведением, тем ниже их стремление к истинной самореализации. Парадоксальность утверждения снимается, если обратиться к результатам, полученным в сравнении самореализации личности у законопослушных граждан и лиц, преступивших

закон. Основные характеристики, такие как автономность, компетентность и принадлежность данными людьми трактуются в ином смысловом поле: свобода и автономность – это свобода преступать нормы и правила социума, компетентность – это собственная умелость в достижении своих целей, а принадлежность может трактоваться как присутствие такой группы, которая не предъявляет лицу, сейчас отбывающему наказание, каких-либо требований. В этом смысле истинная самореализация – это то, что действительно противопоставлено данным убеждениям. (Так, в ответах на биографический опросный лист, осужденный мог отвечать, что у него есть семья и дети, но при этом он ни за кого не несет ответственности.) Правильность данного вывода также необходимо дополнительно изучать, задавая смысловые координаты оценки каждой из указанных потребностей.

Компонент самореализации «Избегание напряжения» имеет прямую корреляционную связь с фактором «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрационной ситуации» ($r = 0,182$, при $p = 0,010$), т.е. чем выше выражена агрессия в какой-то ситуации, которая по ряду признаков связана с базовой фрустрационной ситуацией, тем выше стремление к избеганию напряжения. Личности с асоциальным поведением характеризуются высокой чувствительностью, которая трансформируется в раздражительность и «взвинченность» данных лиц, нецеленаправленность, спонтанную трату материальных ценностей и желание избегать напряжения, это возможно в связи с перенаправлением агрессии на другие доступные объекты (чаще супругу или детей). Подобное действие позволяет чувствовать себя хорошо и не напрягаться. Можно предположить, что такой компонент самореализации будет наиболее характерен для «бытовых» или семейных преступников насильственного типа, которые реализуют свою агрессию на ближайшее семейное окружение.

Полученные в исследовании результаты подтвердили, что психологический фактор социальной ситуации развития ребенка (особенно родительская семья, стили воспитания и взаимоотношения родителей и ребенка) является ведущим в системе факторов по влиянию на формирование его личности.

Фрустрированность базовых потребностей, связанная с воздействием этого фактора, оказывает влияние на асоциальность личности и приводит к различным девиациям. Выделение комплексов фрустрированных базовых потребностей позволило подтвердить и прояснить механизмы такого влияния, выделить наиболее деструктивные по своим последствиям отношения «родители – ребенок».

Обнаруженное содержание компонентов самореализации через асоциальные формы поведения позволяет выстраивать прогноз ресоциализации осужденных и их возможностей адаптации к жизни на свободе после отбывания наказания и выхода за пределы пенитенциарного учреждения. К сожалению, только один из выявленных компонентов может говорить о позитивном прогнозе, все остальные требуют длительной коррекционной работы.

Выявленные взаимосвязи между комплексами фрустрированных базовых потребностей и компонентами самореализации через асоциальное поведение осужденных, отбывающих наказание, позволили обнаружить основные препятствия на пути ресоциализации осужденных [71], что учитывалось при составлении коррекционной программы.

Поскольку корреляционные связи не позволяют в полной мере говорить о детерминации тех или иных элементов, нами был проведен многофакторный дисперсионный анализ, с помощью которого была осуществлена проверка гипотезы об однонаправленной связи между комплексами фрустрированных потребностей (независимая переменная) и компонентами самореализации личности (зависимая переменная). В связи с тем, что строгое классическое экспериментальное исследование личностей с асоциальным поведением затруднительно с точки зрения этических и методологических оснований, в полной мере говорить о структуре влияния не представляется возможным. План исследования, логика применения дисперсионного анализа и содержательная характеристика полученных связей дает возможность говорить о том, что комплексы фрустрированных базовых потребностей выступают системой детерминант самореализации личности через асоциальное поведение.

Результаты дисперсионного анализа (Приложение И) между полученными компонентами самореализации и комплексами фрустрированных базовых потребностей, отражены на рисунке 11.

Комплексы фрустрированных базовых потребностей у личностей с асоциальной формой поведения сочетаются друг с другом, объединяются в более сложные по численному составу компонентов группы (уровни), образуя тем самым многоуровневую систему детерминации процесса самореализации личности и ее искажений, что более полно раскрывает сложный механизм формирования асоциального (криминального) поведения. Уровни располагаются от простого – к сложному. Отдельные комплексы фрустрированных потребностей можно обозначить как детерминанты самореализации личности через асоциальное поведение первого уровня, парное сочетание этих комплексов – детерминанты второго уровня, сочетание трех комплексов – детерминанты третьего уровня (рисунок 11).

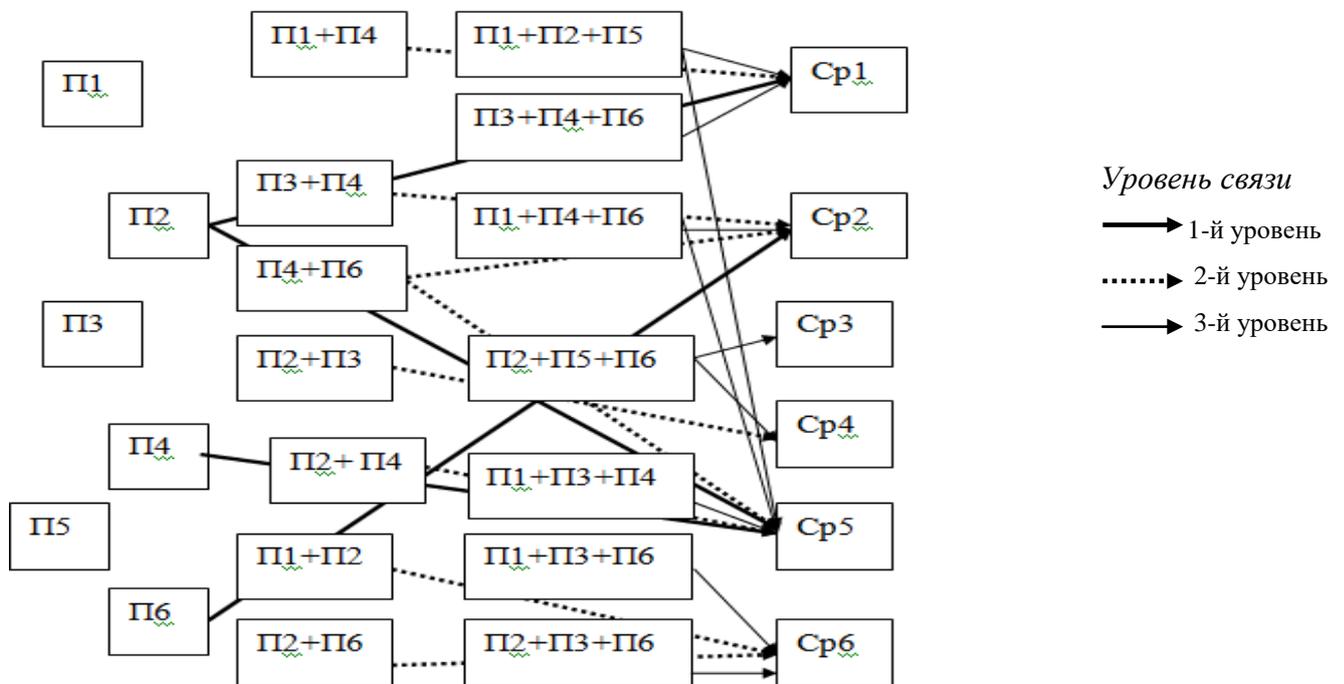


Рисунок 11 – Схема связи комплексов фрустрированных потребностей с компонентами самореализации через асоциальное поведение

Пояснения: П1 – неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом, П2 – неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я, П3 – неудовлетворенность

потребности в любви и заботе матери, П4 – выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации, П5 – хроническая фрустрированность базовых потребностей, П6 – сохранные просоциальные тенденции Я, Ср1 – фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности, Ср2 – целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности, Ср3 – замкнутость, отрешенность, Ср4 – стремление к истинной самореализации, Ср5 – избегание напряжения, Ср6 – стереотипный социальный образ себя.

Детерминанты первого уровня – отдельные комплексы фрустрированных базовых потребностей, такие как «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я», «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации», «Сохранные просоциальные тенденции Я». Комплекс фрустрированных потребностей в самоутверждении «Я» оказывает влияние на структурные компоненты самореализации через асоциальное поведение, такие как «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности» и «Избегание напряжения», а комплекс «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» детерминирует компонент – «Избегание напряжения», комплекс «Сохранные просоциальные тенденции Я» детерминирует компонент самореализации «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности». Обращает на себя внимание тот факт, что комплексы, связанные непосредственно с родительскими фигурами («Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» и «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери») на первом уровне (т.е. непосредственно), не связаны ни с одним компонентом самореализации через асоциальное поведение. Также оказался не включенным в какие-либо связи комплекс «Хроническая фрустрированность базовых потребностей». Данные комплексы непосредственно отражают влияние родительских фигур и последствия таких семейных взаимодействий, поэтому интересен установленный факт, что на первом уровне связей «семейный компонент» оказался не задействован. Объяснением может выступать то, что самореализация как сущностная характеристика личности в полной мере отражает ее субъектность (даже в случае искажения того и другого, как

у личностей с асоциальным поведением). В связи с этим на первый план (первый уровень связей) вышли комплексы, непосредственно затрагивающие субъектные основания личности, ее выборы и активность [88, 103]. Комплексы базовых потребностей, отражающие отношения с родителями, включаются во взаимодействия с другими комплексами и образуют системы влияния, выступая своеобразным катализатором, усиливающим действие других факторов для всех компонентов самореализации криминально проявленной личности.

Комплекс «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» в сочетании с комплексом «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» связан с компонентом «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности», таким образом подтверждая, что именно отношения с отцом выступают первичными для освоения конструктивных или деструктивных способов разрешения фрустрирующей ситуации. Именно инструментальность разрешения фрустрирующих ситуаций определяется отношениями с отцом для осужденных мужского пола.

Комплекс «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом» в сочетании с комплексом «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» определяет компонент «Стереотипный социальный образ себя». Содержанием последнего выступает «правильный» образ себя, который включает определенные социальные ожидания, озвучиваемые ребенку и закрепляемые отцом через свою систему воспитания.

Комплекс «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери» в сочетании с комплексом «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» связан с компонентом самореализации «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности». Данные влияния определяют соревновательную установку на поиск средств для удовлетворения потребностей через развитие самостоятельности и фиксацию на цели, для достижения ее любой ценой и построения системы самооправдательных мотивов в случае, когда достижение цели происходит

с причинением вреда другим людям.

Комплекс «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери» в сочетании с комплексом «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» связан с компонентом самореализации «Стремление к истинной самореализации». Здесь в полной мере отражается компенсаторный характер самореализации через асоциальное поведение, поскольку личность с асоциальным поведением стремится к истинной самореализации, в связи с поиском любви и заботы, а также для усиления собственного Я. Именно истинная самореализация способна конструктивно разрешать эмоционально-конфликтные отношения с матерью и собой.

Комплекс «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» в сочетании с комплексом «Сохранные просоциальные тенденции Я» связан с компонентом самореализации «Стереотипный социальный образ себя». При этом «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» оказывается ведущим в детерминации компонента самореализации «Стереотипный социальный образ себя». Если другие комплексы задают «содержание» этого социального образа Я, за который так держится личность с асоциальным поведением, то именно комплекс «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» определяет фиксированность, ригидность этого образа, невозможность и нежелание личности его изменять или корректировать.

Комплекс «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» в сочетании с комплексом «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» связан с компонентом самореализации «Стереотипный социальный образ себя», выявляя то, как асоциальное поведение выступает способом усиления своего «Я». Можно предположить, что такое сочетание способствует закреплению позитивного образа себя в любых ситуациях, в том числе за счет причинения вреда другим людям. Это вариант деструктивного самоутверждения при реализации агрессивных действий.

Комплекс «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» в сочетании с комплексом «Сохранные просоциальные тенденции Я» связан с такими компонентами самореализации, как «Целеустремленность

и самоконтроль при реализации деятельности» и «Избегание напряжения». Личность выстраивает систему самооправдательных мотивов при достижении результата своей деятельности для разрешения фрустрирующей ситуации любыми доступными ей средствами (в первую очередь деструктивными), но при этом «не теряя своего лица» для себя и других людей.

Таким образом, рассмотрев детерминанты второго уровня, можно сделать вывод, что родительские влияния определяют как деструктивные компоненты самореализации личности асоциальной направленности, так и конструктивные, что показывает неоднозначный характер родительских воздействий на ребенка и необходимость интерпретации этих влияний только в совокупности с действием других детерминант процесса формирования личности. Асоциальная личность, несмотря на искаженное проявление своей субъектности, тем не менее выступает субъектом жизни, совершая определенные выборы и действия, субъектно определяя их.

При рассмотрении связей между комплексами и компонентами самореализации третьего уровня обнаруживается, что «родительские» комплексы по-разному сочетаются в своих влияниях на компоненты самореализации через асоциальное поведение.

Комплекс «отца» («Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом») сочетается с комплексами «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» и «Хроническая фрустрированность базовых потребностей». Эту детерминанту третьего уровня можно обозначить как хроническая фрустрированность ребенка под влиянием воспитательных воздействий отца, приводящая к невозможности конструктивного самоутверждения ребенка. Комплекс «матери» («Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери») сочетается с комплексами «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» и «Сохраненные просоциальные тенденции Я». Данную детерминанту третьего уровня можно интерпретировать, как стремление к социально – одобряемому поведению за счет поиска реализации потребностей через агрессивное поведение. Обе эти детерминанты

третьего уровня определяют такой компонент самореализации через асоциальное поведение, как «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности». То есть данные комплексы связаны с тем, что личность остается в ситуации неудовлетворенности, пытается «снять» свою субъектность, действуя импульсивно и реактивно и пытаясь найти замещающее разрешение фрустрирующей ситуации через псевдоудовлетворение.

Комплекс «отца» («Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом»), сочетаясь с комплексами «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» и «Сохранные просоциальные тенденции Я», связан с таким компонентом самореализации, как «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности». Можно сказать, что действие таких комплексов предопределяет целеустремленность личности, желание проявить свою субъектность при реализации деятельности.

Комплекс «отца» («Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом») в сочетании с комплексом «матери» («Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери») и комплексом «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации» связан с таким компонентом самореализации, как «Избегание напряжения». Личность усваивает необходимость избегания напряжения через семейное воспитательное воздействие, которое в том числе связано с проявлением открытой агрессии по отношению к ребенку при любых его проявлениях (как негативных, так и позитивных). Сама семейная ситуация приводит к тому, что личность воспринимает любую фрустрирующую ситуацию как катастрофическую и угрожающую жизни, независимо от силы фрустратора.

Комплекс «отца» («Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом») в сочетании с комплексом «матери» («Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери») и комплексом «Сохранные просоциальные тенденции Я», а также комплекс «матери» («Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери») в сочетании с комплексами «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» и «Сохранные

просоциальные тенденции Я» определяют такой компонент самореализации, как «Стереотипный социальный образ себя», задавая содержание социально – приемлемого образа себя для личности с асоциальным поведением. При этом ведущим элементом этих детерминант будет выступать сочетание комплекса «матери» с комплексом «Сохранные просоциальные тенденции Я». Такое сочетание обеспечивает знакомство данной личности с социально – одобряемыми характеристиками социально – приемлемого образа, более того, вероятно, личность даже какое-то время демонстрировала такие просоциальные тенденции для «завоевания» внимания и заботы матери. Однако в настоящее время этот образ поддерживается не реализацией таких тенденций, а выстроенной системой самооправдания и фиксированностью представлений о себе.

Комплекс «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я» в сочетании с комплексами «Хроническая фрустрированность базовых потребностей» и «Сохранные просоциальные тенденции Я» связан с двумя компонентами самореализации «Замкнутость, отрешенность» и «Стремление к истинной самореализации». Действие этой детерминанты третьего уровня определяет две амбивалентные тенденции, которые могут конфликтовать между собой у личности с асоциальным поведением. Первая – к фиксации на фрустрированности и слабости Я, что приводит к дальнейшему отчуждению от социума (осужденный замыкается в себе и своем страдании), вторая – через осознание своих внутренних конфликтов двигаться по пути истинной самореализации – к социуму и пользе для него в виде продуктивной профессиональной деятельности. Обнаружение такого конфликта выступает отправной точкой для реализации ресурсного подхода в ресоциализации осужденного и осознанного выбора им пути исправления.

Полученные в исследовании результаты о косвенном влиянии отношений ребенка с обоими родителями на искажения самореализации позволяют дополнить вывод о том, что социально-психологическая детерминанта, такая как социальная ситуация развития ребенка (родительская семья, стили воспитания и взаимоотношения родителей и ребенка), действует в системе других факторов

на самореализацию личности ребенка. Фрустрация базовых потребностей, возникающая в условиях семьи, во взаимодействии родителей и ребенка, приобретает свое катализирующее, усиливающее значение при сочетании с фрустрацией других базовых потребностей личности, что отражается на всех компонентах самореализации личности через асоциальное поведение, порождая их внутренне противоречивый системный характер. Самореализация личности через асоциальное поведение содержит внутренне противоречивые компоненты в своей структуре и в целом носит компенсаторный характер. Наличие данных противоречий позволяет реализовать ресурсный подход к ресоциализации осужденных, обучая их конструктивно разрешать данные противоречия.

3.6. Коррекционная программа, направленная на формирование представлений о конструктивных формах самореализации для лиц с асоциальным поведением, и особенности ее реализации

Исследование особенностей фрустрированности базовых потребностей показало, что фрустрированность всех основных базовых потребностей у осужденных значимо выше, чем у законопослушных граждан. Выделенные компоненты самореализации через асоциальные формы поведения позволяют ставить вопрос о степени «глубины дефекта» личности и тем самым определять принципы коррекционного воздействия и необходимую длительность его: чем глубже дефект, тем более длительным будет коррекционный процесс. С возможностью ресоциализации связана теория The Integrated Cognitive Antisocial Potential (ICAP) Theory, которая оперирует понятием «антисоциальный потенциал» (AP) [244]. В отечественной психологии используется понятие криминогенной сущности личности [154]. Оба этих подхода нацелены на определение вероятности совершения личностью преступного деяния или его рецидива. Констатируя важность преобразования ценностно-смысловой сферы личности с асоциальным поведением, А. В. Микляева определяет

те личностные процессы, которые могут этому способствовать [51, 52, 139]. Опора на существенные характеристики личности, такие как самореализация, также позволяют реализовать ресурсный подход преобразования и нахождения смыслов не только к становящейся личности [18, 61, 125, 157, 241, 260, 264, 294], но и к личности деформированной [256, 259].

Общие дискуссии о методологии реабилитации осужденных и долгосрочных эффектах такой работы [245, 267] неизбежно обращают исследователей к необходимости индивидуализации воздействий и актуализации ресурсов личности для повышения ее психологического благополучия [258]. Подход к разработке коррекционной программы с опорой на имеющиеся данные о фрустрированности базовых потребностей и ресурсов личности согласуется с уже известными подходами, учитывающими сильные и слабые стороны личности. Так, в медицинской психологической и психиатрической литературе описаны такие подходы для коррекции личности осужденных различного типа, как «The Risk–Need–Responsivity Model (RNR)» [233, 272] и «The Good Lives Model (GLM)» [297], теория самоутверждения Self-affirmation theory [243]. И даже обосновывается системный взгляд на личность в концепции Person-Oriented Conception of Happiness (POCH) [263]. Результативность данных подходов является дискуссионным вопросом, отраженным в специальной литературе [117, 227, 281]. Необходимость поиска сильных сторон, а не только болезненных проявлений личности исследуется также в отношении лиц с психическими расстройствами [247]. Анализу подлежат как отдельные свойства, нуждающиеся в коррекции [188, 274, 279, 284, 295, 296], так и общие принципы реализации программ вмешательств и используемые закономерности воздействий для обучения новым способам поведения [36, 61, 67, 115, 229, 234, 236, 239, 246, 250, 266, 272, 280, 283, 298, 300], что позволяет определить основные терапевтические подходы к реализации программы.

В ходе исследования было выдвинуто предположение о том, что целенаправленное коррекционное воздействие на определенные психологические мишени, выявленные и сформулированные в ходе анализа

полученных данных, снизит уровень фрустрированности базовых потребностей, что повлечет снижение степени напряженности психологических защит и сформирует представление о возможностях конструктивной самореализации у личностей с асоциальным поведением – участников программы, как в пенитенциарном, так и в постпенитенциарном пространстве.

Коррекционная работа была направлена на создание жизненных перспектив, эмоционального комфорта и формирование у осужденного уверенности в себе, пробуждения истинной субъектности (схема мишеней представлена в Приложении К). Внедрение коррекционной программы ставит перед нами задачи, обращенные к пенитенциарным психологам учреждений исполнения наказания (Приложение Л).

В коррекционной программе принимали участие 10 человек, отбывающих наказание в Исправительном учреждении Омской области «Лечебно-исправительное учреждение № 2 (ЛИУ-2)» и 7 человек, отбывающие наказание в колонии общего режима «Исправительная колония № 12 (ИК-12)». После реализации системы коррекционных мероприятий была проведена процедура оценки изменений фрустрированности базовых потребностей и самореализации личности у осужденных.

С целью выявления изменений в выраженности фрустрированности базовых потребностей и сформированности представлений о конструктивных формах самореализации у личностей с асоциальным поведением до и после реализации системы коррекционных мероприятий был проведен замер с использованием диагностических методик, которые позволяют измерить степень фрустрированности потребностей, но не вызывают эффект узнавания у участников программы. Были взяты следующие методики: опросник «Индекс жизненного стиля» Х. Келлермана, Х.Р. Конте, Р. Плутчика (для выявления напряженности психологических защит); опросник «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана с соавторами (для изучения показателей социальной фрустрированности); «Самоактуализационный тест (САТ)» Э. Шострома (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика

и М.В. Кроза) (для диагностики показателей конструктивной самореализации личности). Опросник «Индекс жизненного стиля» (Приложение А.6) был взят повторно в связи со сложностью методики и отсутствием прямых указаний на социально – желательные ответы. Опросник «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана с соавторами (Приложение М.1) ранее не использовался в данном исследовании, но отражает выраженность фрустрированности в основных сферах жизни человека. Методика «Самоактуализационный тест (САТ)» Э. Шострома (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроза) (Приложение М.2) использовалась как параллельная форма опросника «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома, (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина).

На рисунке 12 отражены изменения показателей по основным мишеням коррекционной работы, характеризующих участников программы до и после коррекционного воздействия (Приложение Н), измеренных с помощью обозначенных выше методик.

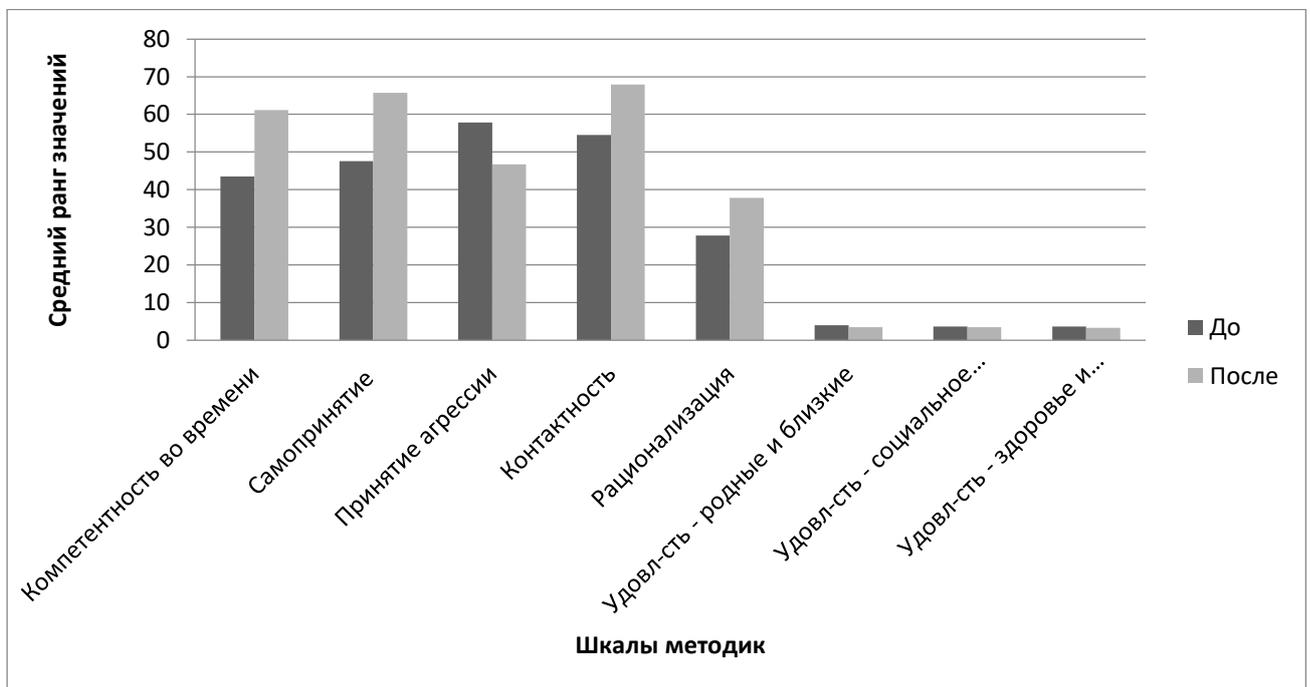


Рисунок – 12 Показатели, отражающие изменения в выраженности основных мишеней коррекционной работы (до и после коррекционной программы)

Полученные данные свидетельствуют об изменении характеристик фрустрированности базовых потребностей и о формировании компонентов конструктивной самореализации после проведения психологической коррекции (по сравнению с выраженностью этих показателей до реализации коррекционной программы).

Сравнительный анализ, осуществленный с помощью критерия Вилкоксона, выявил положительную динамику по ряду диагностируемых показателей (показатели указаны в значениях средних рангов): более высокие баллы показателя «Компетентность во времени» (первый замер – 43,5, второй замер – 61,17, при $p = 0,041$ свидетельствуют о том, что участники в большей степени стали встраивать настоящий момент в более длительную жизненную перспективу, а не только «жить одним днем и брать от него все, что можно». Изменение показателя «Самопринятие» (47,6 и 65,7 соответственно, при $p = 0,011$) в сторону его увеличения в сочетании с ростом баллов по шкале «Контактность» (54,5 и 67,9, при $p = 0,021$) выявляет более продуктивную социальную ориентацию (а не повышение собственной самооценки с помощью выстраивания системы самооправдания за счет социальной поддержки от психолога, как было ранее). Изменения в сторону снижения произошли по показателю «Принятие агрессии» (57,8 и 46,7, при $p = 0,032$), что свидетельствует о том, что участники стали более критично относиться к проявлениям своей агрессии. Первоначально они считали агрессивные действия оправданными (они «страдали» больше других и «имеют право»), после участия в коррекционной программе необходимость агрессивных действий стала подвергаться анализу. По всем трем шкалам методики «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана с соавторами выявлены статистически значимые различия. Результаты отразили повышение удовлетворенности взаимоотношениями с родными и близкими (4 и 3,5 соответственно, при $p = 0,029$), удовлетворенность ближайшим социальным окружением (3,7 и 3,5, при $p = 0,042$) и удовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью (3,7 и 3,5, при $p = 0,05$), повысилась напряженность психологической защиты «рационализация» (27,8 и 37,8, при $p = 0,027$),

что может интерпретироваться как возможность когнитивной оценки фрустрирующих ситуаций, а не избавления от нее (что характерно для незрелых психологических защит, когда ситуация полностью исключается из сознания).

После проведения коррекционной программы мероприятий (через шесть месяцев) был осуществлен контрольный замер эффективности программы методом экспертного опроса сотрудников исправительных учреждений по оценке поведения осужденных, участвовавших в коррекционной программе. Для оценки устойчивости изменений, сформированных в ходе коррекционной программы, на основе анализа литературы [155, 156] и использованных мишеней коррекционной работы были сформулированы критерии оценки поведения осужденных – участников коррекционной программы. Они были оформлены в опросный лист (Приложение М.3) и предложены сотрудникам учреждений ФСИН, выступившим в качестве экспертов, непосредственно взаимодействующих с осужденными – участниками коррекционной программы.

Результаты экспертного опроса (в средних значениях показателей по каждому критерию в процентах) представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Выраженность изменений в поведении осужденных, участвовавших в коррекционной программе (в процентах)

Критерии	Положительные качества	Самореализация	Цели	Отношение с другими осужденными	Снижение девиантности	Устойчивость изменений	Образование, труд	Конфликтность	Рефлексивность	Принятие социальных норм	Самоконтроль	Сотрудничество с персоналом
Средние значения	53,8	55,4	40,6	65,1	49,4	58,1	75,6	50,3	56,5	50,6	56,9	51,1

Эксперты отметили, что по всем показателям наметились позитивные сдвиги. Более выраженными оказались изменения в критериях «Отношение с другими осужденными», «Снижение девиантности», «Образование, труд», «Конфликтность». Участники коррекционной программы стали более позитивно

взаимодействовать с другими осужденными, снизились проявления девиантного поведения и агрессивности, стали более ориентированными на получение образования и включение в трудовую деятельность, снизилась конфликтность.

Результаты корректирующей программы подтвердили предположение о возможности работы с фрустрированными на разных этапах онтогенеза базовыми потребностями и формирования элементов конструктивной самореализации личности в условиях пенитенциарного учреждения.

Выводы по главе 3

Результаты проведенного эмпирического исследования позволили выявить общие и специфические черты самореализации личности с асоциальным поведением. Полученные результаты подтверждают необходимость расширения конструкта «Самореализация» и выделения нового направления исследований – самореализации личности через асоциальное поведение.

Проведенный анализ позволяет прийти к следующим выводам:

1. Самореализация присуща личностям как с просоциальным поведением, так и асоциальным. Сравнение показателей по методике «Самоактуализационный тест» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) выявило статистически значимые различия только по четырем шкалам: «Ориентация во времени», «Ценности», «Креативность» и «Общий уровень самореализации», значения которых выше у личностей с просоциальным поведением. Установлено, что подобные свойства разделяются личностями с асоциальным поведением, но не характеризуют их процесс самореализации в полной мере, что делает подобную диагностику недостаточной.

2. Исследование деструктивности личности подтвердило большую выраженность деструктивных проявлений, таких как безответственность, асоциальная установка, ориентация на получение удовольствия, отрицание семейных ценностей, амбивалентность в представлениях о будущем,

дереализация и бегство из реальности, а также депривация базовых потребностей у лиц, характеризующихся асоциальным поведением.

3. Исследование структуры самореализации личности через асоциальное поведение посредством структурно-психологического анализа выявило содержательную специфику этого феномена. Базовыми элементами структуры самореализации через асоциальное поведение являются следующие (в порядке от наибольшего веса элемента в структуре к наименьшему): «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», «21. Опыт детства (позитивный опыт детства)», «23. Отношение к жизни (позитивное отношение к жизни)», «12. Общий уровень самореализации», «34. Семья (ориентация на семью и семейные проблемы)», «16. Личностная автономность», «28. Алкогольная установка», «27. Игровой опыт», «32. Будущее (ориентация на будущее)», «14. Импульсивность (стеническая импульсивность)», «17. Саморегуляция (когнитивная саморегуляция)», «19. Эгоизм (эгоцентрическая установка)», «38. Стратегии бегства (уход от реальности)», «2. Ценности», «8. Самопонимание», «13. Сензитивность (стеническая сензитивность)». Структура включает, таким образом, как элементы, определяющие конструктивный характер самореализации, так и те, которые отражают непосредственно деструктивные характеристики этого феномена. Наибольшее количество корреляционных связей (как положительных, так и отрицательных) имеет элемент «22. Отношение к деятельности (принятие деятельности)», что говорит о том, что этот элемент выступает системообразующим качеством самореализации через асоциальное поведение (у личностей с асоциальным поведением).

4. Сравнительный структурно-психологический анализ структур самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным и просоциальным поведением выявил их гетерогенность и несовпадение как в базовых и ведущих элементах, так и связях между ними, что свидетельствует о разнородности структур самореализации через асоциальное поведение в этих двух группах. Намеченные тенденции подтверждают необходимость более углубленного

изучения самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным поведением.

5. Факторный анализ выявил основные компоненты самореализации через асоциальное поведение, большинство из которых («Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности», «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)», «Избегание напряжения», «Стереотипный социальный образ себя») имеют выраженный деструктивный характер и препятствуют ресоциализации осужденных. Остальные компоненты самореализации («Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности») и («Стремление к истинной самореализации») можно считать близкими к самореализации законопослушных граждан, что позволяет выстраивать позитивный прогноз ресоциализации осужденных.

6. Исследование фрустрированности базовых потребностей в сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением показало, что личности с асоциальными формами поведения субъективно более неудовлетворены и негативно оценивают свое семейное родительское окружение. Результаты исследования подтвердили выраженность фрустрированности базовых потребностей у личностей с асоциальным поведением.

7. Для формирования представлений о системной природе фрустрации базовых потребностей как детерминанты самореализации был проведен факторный анализ, позволивший выделить специфические комплексы фрустрированных базовых потребностей: «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом», «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)», «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)», «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации», «Хроническая фрустрированность базовых потребностей», «Сохраненные просоциальные тенденции Я». Они задают определенную систему фрустрирующих факторов, которые показывают сложный механизм формирования асоциального поведения. Эта система характерна в целом

для личности с асоциальным поведением.

8. Комплексы фрустрированных базовых потребностей у личностей с асоциальной формой поведения сочетаются друг с другом, объединяются в более сложные по численному составу компоненты группы, образуя тем самым многоуровневую систему детерминации процесса самореализации и ее искажений, что более полно раскрывает сложный механизм формирования асоциального (криминального) поведения.

9. Полученные в исследовании результаты о косвенном влиянии отношений ребенка с обоими родителями на искажения самореализации позволяют дополнить вывод о том, что социально-психологическая детерминанта, такая как социальная ситуация развития ребенка (родительская семья, стили воспитания и взаимоотношения родителей и ребенка), действует в системе других факторов на самореализацию личности ребенка. Она приобретает свое значение при сочетании с комплексом других фрустрирующих влияний, что отражается на всех компонентах самореализации личности через асоциальное поведение, порождая их внутренне противоречивый системный характер. Самореализация личности через асоциальное поведение содержит внутренне противоречивые компоненты в своей структуре и в целом носит компенсаторный характер. Наличие данных противоречий позволяет реализовать ресурсный подход к ресоциализации осужденных, позволяя им конструктивно их разрешать.

10. Результаты апробации коррекционной программы, направленной на формирование представлений о конструктивных формах самореализации для лиц с асоциальным поведением, подтвердили предположение о возможности работы с фрустрированными на разных этапах онтогенеза базовыми потребностями и формирования конструктивной самореализации личности в условиях пенитенциарного учреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение самореализации через асоциальное поведение является важной теоретической и эмпирической проблемой для психологической, социальной и педагогической наук [15, 24, 65, 72, 87, 89, 141]. Особенно актуальным этот вопрос становится в условиях необходимости поиска качественно новых подходов к профилактике и коррекции различных форм девиантного поведения. Остро вопрос определения мишеней коррекционной работы стоит при психологическом обеспечении процесса ресоциализации лиц, осужденных за совершение преступлений [108]. Во многом дискуссионным остается вопрос критериев истинной ресоциализации осужденных при досрочном освобождении из мест, где они отбывали наказание, и профилактики рецидивной преступности.

Проведенный теоретический анализ современных психологических концепций, раскрывающих различные аспекты феномена самореализации личности, показал, что самореализация выступает системной формой самоорганизации человека как сложной открытой синергетической системы, обеспечивающей ее продуктивное самоосуществление за счет механизмов самодетерминации [94]. Постановка вопроса о рассмотрении сущности человека в дихотомиях «добрый» – «злой», имеющего заданный потенциал реализации («ограниченный») – не имеющего пределов развития («безграничный») теряет свою актуальность. Личность выступает субъектом жизни на разных уровнях осознания этого и с разной степенью влияния на собственную жизнь [2]. Чем выше уровень рефлексии себя действующим субъектом и творцом, тем более человек ориентирован на продуктивное взаимодействие с другими людьми, с возможностью «дления себя» в других и продуктах своей деятельности [104, 124]. Истинная самореализация предполагает процессуальное «дление себя» и трансценденцию – стремление и выход за пределы себя прежнего, расширение круга потенциального действия. Субъект становится способным к нахождению нового, трансцендентного опыта, который открывается в процессе «пиковых»

переживаний [134, 135], и ощущению целостности проживания жизни. Самореализация выступает в таком случае жизненным ресурсом самоосуществления человека.

Углубленное изучение факторов, влияющих на самореализацию, позволяет целенаправленно создавать условия в рамках обеспечения социализации ребенка для более конструктивного формирования его личности как самореализующейся и благополучной. Рассмотрение самореализации, ее детерминант, актуализирует вопрос о «здоровых» тенденциях личности и нахождении их в ситуации «социального заболевания»: девиации, дезадаптации, преступных деяний. Важным является не только изучение факторов, приводящих к девиантному поведению (психология к настоящему времени уже достаточно накопила подобных сведений), но и понимание его механизмов.

В качестве основного механизма, исследованного в данной работе, выделяется механизм фрустрации базовых потребностей, актуальных для удовлетворения в свои специфические, сензитивные периоды онтогенеза. Важным аспектом данного исследования становится не только представление о девиантной личности (по крайней мере, применительно к личности с асоциальным поведением) как реактивном существе, пассивно реализующем свои усвоенные искаженные поведенческие стереотипы, но и понимание ее (личности с девиантным, асоциальным поведением) как активного субъекта (искаженная субъектность), пытающегося проявить через асоциальное поведение свою индивидуальность и тем самым стремящегося к удовлетворенности собой и жизнью в доступных для него формах. Подобное стремление можно обозначить как самореализация через асоциальное поведение.

В качестве цели исследования было обозначено изучение специфики самореализации личности через асоциальное поведение, а также характера ее связей с фрустрированностью базовых потребностей на разных этапах онтогенеза как социально-психологических детерминант, определяющих ее формирование.

В общей гипотезе исследования отражено предположение, что самореализация личности через асоциальное поведение, как сущностная

характеристика человека и форма самореализации, сочетает в себе как общие, так и специфические черты, детерминированные фрустрацией базовых потребностей на разных этапах онтогенеза и проявляющиеся в ряде деструктивных компонентов. Полученные результаты подтвердили выдвинутую общую гипотезу.

В ходе исследования были обнаружены общие и специфические черты самореализации через асоциальное поведение, что послужило подтверждением первой частной гипотезы.

Предположение о том, что искаженная самореализация личностей с асоциальным поведением детерминирована спецификой фрустрированности базовых потребностей на разных этапах онтогенеза также нашло свое подтверждение в результатах проведенного эмпирического исследования. Выявлено, что самореализация личностей с асоциальным поведением детерминирована более выраженной, в сравнении с просоциальными личностями, фрустрированностью базовых потребностей и на протяжении большего количества этапов онтогенеза. Таким образом, вторая частная гипотеза исследования также подтвердилась.

Для подтверждения предположения потребовалось проанализировать имеющийся психолого-педагогический опыт и степень изученности поднятой проблемы на данный момент, а также изучить особенности фрустрированности, деструктивности и самореализации личностей с асоциальным поведением в сравнении с личностями с просоциальным поведением.

В соответствии с целью, был поставлен ряд практических задач, в ходе решения которых мы пришли к следующим **выводам**:

1. Личность, реализуя асоциальные формы поведения, выступает не только как реактивное существо, пассивно и автоматически осуществляющее свои усвоенные искаженные поведенческие стереотипы, но и как активный субъект жизни (искаженная субъектность), тем самым осуществляя выбор жизненной стратегии, за которой она несет ответственность. Подтверждением данного положения является присутствие стремления к самореализации у личностей

с асоциальным поведением, которое хотя и имеет меньшую выраженность, чем у личностей с просоциальным поведением, но обладает рядом общих с ними черт.

2. Самореализация лиц с асоциальным поведением имеет общие с просоциальными личностями характеристики конструктивной самореализации. У личностей с асоциальным поведением присутствует менее выраженная ориентация на проживание настоящего момента, креативность и общий уровень самореализации. В отличие от просоциальных личностей, у них слабо выражено стремление к реализации высших социальных ценностей, таких как любовь, творчество, продуктивность.

3. Свобода самореализующейся просоциальной личности основана на способности к трансценденции, в то время как представления о свободе лиц, осужденных за совершенное преступное деяние, не предполагают выраженность таких просоциальных черт, как ориентация на социальные ценности, позитивный взгляд на природу человека и себя, потребность в познании и творчестве. Указанные общие характеристики самореализации выступают значимыми и основополагающими для личности с асоциальными формами поведения, что отражается в криминальной и тюремной субкультуре, в содержании собственной (отличной от социальной) криминальной иерархии ценностей. Просоциальные ценности в таком случае выступают как «недостижимый» и потому отвергаемый идеал.

Самореализация личности через асоциальное поведение не может быть описана только через характеристики конструктивно самореализующейся просоциальной личности и имеет свою специфику.

4. Базовые элементы самореализации личности через асоциальное поведение и характер их связи отражают противоречивое содержание этого феномена. Структура изучаемого феномена характеризуется преобладанием согласованности и устойчивости системы связей, наличием антагонистических отношений в структуре самореализации, что раскрывает компенсаторный характер самореализации и затрудненность ее просоциального выражения. Интегрированности структуры самореализации способствует экстремализация

условий жизни личностей с асоциальным поведением, что раскрывает механизм закрепления данных поведенческих схем.

Содержание структурных связей между базовыми компонентами самореализации отражает конфликт, присутствующий у личностей с асоциальным поведением. Состоит он в подавляемом желании соответствовать социальным нормам и правилам (об это свидетельствует присутствие позитивных, ожидаемых связей элементов, например, ориентация во времени и когнитивная саморегуляция, креативность и ориентация на семью и семейные отношения, самопонимание и ответственность). Одновременно обнаруживается отсутствие реальных просоциальных способов включения в социальные взаимодействия (наличие корреляций между ценностями, самопониманием, аутосимпатией и негативной профессиональной идентичностью, т.е. фактически отрицание себя в какой-либо профессии, гибкость в общении и личностная зависимость, дереализация). Подобные противоречия в структуре самореализации не позволяют личности с асоциальным поведением самостоятельно разворачивать просоциальную самореализацию и затрудняют самостоятельный поиск и формирование новых способов действий. С другой стороны, наличие слабой связи между элементами структуры самореализации личности через асоциальное поведение может свидетельствовать о возможностях изменения ее характера, ее пластичности и динамичности, о ее потенциале стать иной, что может рассматриваться как ресурс ее коррекции с опорой на те сохранные, просоциальные компоненты, которые она содержит.

У личностей с просоциальным поведением для структуры самореализации характерны неравновесность, неоднородность и поляризованность, что отражается в противопоставлении элементов истинной самореализации и деструктивности.

5. Специфическими чертами самореализации личности через асоциальное поведение выступают компоненты, содержащие деструктивные способы разрешения фрустрирующих ситуаций и предъявления себя социуму, такие как «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство

из социальной реальности», «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)», «Избегание напряжения». Компоненты, которые носят деструктивный характер, выражают усвоенные личностью деструктивные формы предъявления себя, при одновременном закреплении фрустрирующей ситуации и стремлении избежать любого напряжения, которое возникает, а также усилении отчуждения от социума с его ценностями, нормами и правилами, желании сохранить сложившийся стереотипный образ себя.

Одновременно с этим обнаруживаются компоненты, такие как «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности», «Стремление к истинной самореализации», которые выявляют стремление личности с асоциальными формами поведения продемонстрировать себя как субъекта деятельности, целеполагающего и компетентного в реализации определенных действий и, в какой-то мере, отражают сохранность представлений о конструктивной самореализации. Компенсирующий и нереалистичный характер самореализации данной личности проявляется в противоречивом желании угадать социальные ожидания общества (просоциальные или асоциальные, в зависимости от группы, с которой личность вступает во взаимодействие) для возможности утвердить себя при отсутствии действенных механизмов такой реализации в виде трудовой социально – полезной деятельности.

6. Фрустрированность базовых потребностей и выраженность характеристик деструктивности личности у лиц с асоциальным поведением выше, чем с просоциальным поведением. У них более фрустрированы базовые потребности в компетентности, автономности, связности с другими людьми, более напряженными являются механизмы психологической защиты, отношения с обоими родителями оцениваются как неудовлетворительные, враждебные и непоследовательные, что характеризует их социальную ситуацию развития как неблагоприятную, травмирующую и затрудняющую ход самореализации. Более высокая фрустрированность базовых потребностей у личностей с асоциальным поведением представлена на большей протяженности стадий жизни, чем с просоциальным и затрагивает не только детские периоды, но и зрелость.

7. Фрустрация базовых потребностей, актуальных для удовлетворения в свои специфические, сензитивные периоды онтогенеза, выступает фактором становления самореализации в ее конструктивном или искаженном виде. Этапы онтогенеза, критичные для оптимальной социализации, т.е. периоды, на которых диагностирована фрустрация базовых потребностей у личностей с асоциальным поведением, непосредственно связаны с основными периодами присвоения социальных норм и правил: подростковый возраст – возраст определения основных социальных отношений и самоотношений; дошкольный возраст – период освоения социального взаимодействия и социальных ролей; младший школьный возраст – период усвоения социальных норм, правил и обязанностей в социуме и соподчинения личных устремлений социальным требованиям.

8. Фрустрированные базовые потребности у личностей с асоциальным поведением образуют специфические комплексы, которые характеризуются сложной структурной взаимосвязью и выступают социально-психологическими детерминантами самореализации личности с асоциальным поведением. Содержание комплексов амбивалентно: присутствует как выраженная фрустрированность ряда потребностей (например, в безопасных отношениях с отцом, возможность проявлять свое «Я», в заботе и принятии матери), так и опыт удовлетворения ряда социальных потребностей, что позволяет сохранять отдельные просоциальные тенденции «Я» (такие как ориентация на потребность быть связанным с другими людьми, быть компетентным и автономным).

9. Каждый структурный компонент самореализации личности через асоциальное поведение детерминирован комплексами фрустрированных базовых потребностей, а также более сложными группами, в которые они объединяются. Подобные комплексы позволяют более полно обнаружить системную природу действия механизма фрустрации базовых потребностей как социально-психологической детерминанты самореализации. Связи комплексов фрустрированных потребностей и характер компонентов самореализации раскрывают компенсирующую функцию самореализации

личности через асоциальное поведение как доступной для данной личности формы предъявления себя. Например, компонент «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности» проявляется при невозможности личности удовлетворить потребность в самоутверждении «Я», а также в случае, когда не реализуются безопасные отношения с отцом в сочетании с возможностью выражения возникающей агрессии только путем замещения фрустрирующей ситуации. Данный компонент самореализации содержит различные деструктивные формы ухода от травмирующей ситуации.

10. Комплексы базовых потребностей, отражающие неудовлетворенность в отношениях с родителями, включаются во взаимодействия с другими комплексами и образуют группы, внутри которых они выступают своеобразными катализаторами, усиливающими действие сопутствующих факторов, что характерно для всех компонентов самореализации личности через асоциальное поведение. Эти зависимости определяют как деструктивные компоненты самореализации личности с асоциальным поведением, так и конструктивные, что показывает неоднозначный характер родительских воздействий на ребенка и необходимость интерпретации этих влияний только в совокупности с действием других детерминант процесса формирования личности. Характер внутрисемейной атмосферы и доминирующий стиль родительского отношения к ребенку косвенно связаны с длительностью и «травматичностью» состояния фрустрированности базовых потребностей ребенка, переходящей в хроническую форму (хроническая фрустрированность базовых потребностей), однако даже в этом случае есть место сохранным просоциальным тенденциям «Я».

11. Структурные компоненты самореализации личности через асоциальное поведение и комплексы фрустрированных базовых потребностей одинаково характерны для личностей с различной выраженностью асоциального поведения, что указывает на их универсальность для данных лиц. По некоторым группам сравнения, выделенным по основаниям степень вреда и вид преступного деяния, а также по количеству судимостей, различия присутствуют в компонентах

«Стереотипный образ себя» и «Замкнутость, отрешенность». Для распространителей наркотиков, например, характерен более позитивный стереотипный образ себя, чем у совершивших насильственные преступления. Впервые осужденные в большей степени отчуждаются от социума, чем осужденные-рецидивисты.

Характеристики, общие для личностей с асоциальным поведением и просоциальным, такие как самопонимание, автономность и спонтанность, различаются у лиц с разной выраженностью асоциального поведения.

Спонтанность как базовый элемент самореализации в наименьшей степени представлена у лиц, осужденных за насильственные преступления, что характеризует их как личностей с большей выраженностью конфликта между ценностями, представлениями о себе и оценкой своего поведения. Более ориентированными на автономность являются впервые осужденные, более внутренне согласованными представлениями о себе, оценкой своего поведения и ценностей обладают осужденные-рецидивисты.

12. Разработанная батарея диагностических методик и система коррекционных мероприятий, направленных на формирование представлений о конструктивных формах самореализации личности у осужденных как лиц, характеризующихся асоциальным поведением, является эффективным средством исследования и формирования ценности конструктивной самореализации личности. Положительная динамика, которая отмечается по ряду показателей, таких как повышение компетентности во времени, самопринятие, удовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими, удовлетворенность ближайшим социальным окружением, удовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью и уменьшение принятия агрессии, верифицирует полученные в исследовании выводы.

Результаты проведенного исследования, конкретные разработанные технологии исследования и методические рекомендации, направленные на формирование конструктивной самореализации личности, могут быть внедрены в воспитательно-образовательную деятельность учреждений

пенитенциарной системы, школьного и профессионального образования с целью профилактики и коррекции девиантного и асоциального поведения. Полученные данные могут быть использованы для индивидуальной консультационной работы по вопросам самодетерминации и самореализации личности, психологического консультирования семей и родителей по вопросам обеспечения условий для оптимального становления самоактуализации личности ребенка. Сотрудникам, обеспечивающим защиту семьи и детства, разработанные технологии позволят проводить социально-психологический анализ жизненных ситуаций клиентов, изучать социально-психологические характеристики семьи как первичного института социализации, выявлять особенности условий формирования социальной идентичности личности, актуализировать психологический ресурс, которым может выступать самореализация личности, для обеспечения совладания с трудными жизненными ситуациями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абульханова-Славская, К. А. Проблема соотношения личности, индивидуальности, субъекта / К. А. Абульханова-Славская. – Текст : непосредственный // Современная личность. Психологические исследования / М. И. Воловикова, Н. Е. Харламенкова. Ответственные редакторы: М. И. Воловикова, Н. Е. Харламенкова; Институт психологии РАН. – Москва : МПСИ РАН, 2012. – 392 с. – С.17–35.
2. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни/ К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Мысль, 1991. – 299 с. – ISBN 5-244-00380-1. – Текст : непосредственный.
3. Авдеева, Н. Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы / Н. Н. Авдеева. – Текст : электронный // Современная зарубежная психология. – 2017. – Том 6. – № 2. – С.7–14. – DOI: 10.17759/jmfr.2017060201. (дата обращения 24.10.2024).
4. Акмеология: учебник / под общ.ред. А. А. Деркача – Москва : Изд-во РАГС, 2004. – 299 с. – ISBN 5-7729-0202-4. –Текст : непосредственный.
5. Ананьев, Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б.Г. Ананьев. – Москва : Директ-Медиа, 2008. – 209 с. – ISBN 9785998903823. – Текст : непосредственный.
6. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : [в 2 томах] / Б.Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – Текст : непосредственный.
Т.1: Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды. Москва: Педагогика, 1980. – 232 с.
Т.2: Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды. Москва: Педагогика, 1980. – 288 с.
7. Антилогова, Л. Н. Психологическая природа, критерии и механизмы самоактуализации личности / Л. Н. Антилогова, Н. Л. Медведева, О. В. Гудименко. – Текст : непосредственный // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – №3. – С.59–61.

8. Анцыферова, Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л. И. Анцыферова.– Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 512 с. – ISBN 5-9270-0094-0. – Текст : непосредственный.
9. Аргайл, М. Психология счастья / М. Аргайл. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 271 с. – ISBN 5272003705.– Текст : непосредственный.
10. Асмолов, А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2019. – 448 с. – ISBN 978-5-89357-388-6. – Текст : непосредственный.
11. Ассаджиоли, Р. Психосинтез. Принципы и техники /Р. Ассаджиоли. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 416 с. – ISBN 978-5-88230-105-6.– Текст : непосредственный.
12. Ассаджиоли, Р. Самореализация и психологические потрясения / Р. Ассаджиоли. – Текст : непосредственный // Духовный кризис: когда преобразование личности становится кризисом. / под ред. Гроф Ст., Гроф К.– Москва : Класс : Изд-во Трансперсон. ин-та, 2000.– С.42–61.
13. Байлук, В. В. Сущность самореализации личности и ее структура /В.В. Байлук. – Текст : непосредственный. // Педагогическое образование в России. – 2011. – №4. – С. 12–17.
14. Байлук, В. В. Человечествознание : В 3-х кн. Кн. 3. Самореализация личности. 33 закона успеха и 33 причины неудач / В. В. Байлук. – Екатеринбург : Изд-во Дома учителя, 2001. – 268 с. – ISBN 978-5-7186-0628-7.– Текст : непосредственный.
15. Баландина, Л. Л. Особенности самоактуализации и терминальных ценностей женщин, осужденных за насильственные преступления / Л. Л. Баландина, Е. А. Петрова.– Текст : непосредственный. // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2018. – №1. – С.81–89.
16. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. – Москва : Редакц.-изд. центр консорциума «Социальное здоровье России», 1994. – 221стр. – ISBN 5-86383-008-5. – Текст : непосредственный.

17. Белов, В. Г. Фрустрация как предиктор девиантного поведения у подростков / В. Г. Белов, Ю. А. Парфенов, Н. С. Малинина. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета Лесгафта. – 2011. – №11(81). – С.26–31.

18. Белова, Е. В. «Задачи на смысл»: диалоговые формы и условия использования в учебном процессе / Е. В. Белова, М. А. Лукьяненко. – Текст : непосредственный. // Российский психологический журнал. – 2014. – №3. – С.33–40.

19. Бодрова, Т. В. Особенности психоречевого развития детей – воспитанников дома ребенка / Т. В. Бодрова. – Текст : электронный. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № V2. – С. 49–54. – URL: <http://e-koncept.ru/2019/196017.htm> (дата обращения 24.10.2024).

20. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Психолого-социальный институт, Воронеж : НПО «Модэк», 2001. – 352 с. – ISBN 5-89502-210-3 (МПСИ); ISBN 5-89395-285-5 (НПО «МОДЭК»). – Текст : непосредственный.

21. Брушлинский, А. В. Принцип детерминизма в трудах С.Л. Рубинштейна / А. В. Брушлинский. – Текст : непосредственный. // Вопросы психологии. – 1989. – № 4. – С.66–73.

22. Брылева, Л. Г. Самореализация личности (онтокультурологический аспект) /Л. Г. Брылева. – Санкт-Петербург : ИОВ РАО, 2003. – 188 с. – ISBN 5-258-00027-3/ – Текст : непосредственный.

23. Быховец, Ю. В. Эмоциональное насилие с точки зрения теории привязанности и системной семейной психотерапии / Ю. В. Быховец, М. В. Дан. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т.7. – №6. – С.1-7. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/71PSMN619.pdf> (дата обращения 24.10.2024).

24. Васильев, В. Л. Юридическая психология / В. Л. Васильев. – Москва : Юстиция, 2016. – 603 с. – ISBN 978-5-4365-0805-4. – Текст : непосредственный.

25. Василюк, Ф. Е. Психология переживания /Ф. Е. Василюк. – Москва : Московский университет, 1984 г. – 200 с. – Текст : непосредственный.

26. Вассерман, Л. И. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение / Л. И. Вассерман, И .А. Горьковая, Е. Е.Ромицына. – Санкт-Петербург : «ФАРМиндекс», 2001. – 68 с. – ISBN 5944030038. – Текст : непосредственный.

27. Вахромов, Е. Е. Понятие «Самоактуализация» в психологии : реферат / Е. Е. Вахромов. – Москва : МГПУ, 2000. 275 с. – URL: <http://vakhromov.narod.ru/publ/003.htm> (дата обращения 24.10.2024). . – Текст : электронный.

28. Вахромов, Е. Е. Психологические концепции развития человека : теория самоактуализации : учеб. пособие / Е. Е. Вахромов. – Москва : Международная педагогическая академия, 2001. – 162 с. – ISBN 5-89411-042-4. – Текст : непосредственный.

29. Вахромов, Е. Е. Самоактуализация и жизненный путь человека / Е. Е. Вахромов. – Текст : непосредственный. // Современные проблемы смысла жизни и акме. – Москва. : ПИРАО, 2002. – С. 147–164.

30. Вачков, И. В. Аутентичность и самореализация личности в период ранней взрослости / И. В Вачков, Т. К. Храмова. – Текст : электронный. // Психология и право. – 2021. – Том 11. – № 4. – С. 14–24. – DOI: 10.17759/psylaw.2021110402 (дата обращения 24.10.2024).

31. Владимирова, Ю. В. Ретроспективный анализ изучения феномена самореализации личности / Ю. В. Владимирова. – Текст : непосредственный.// Вестник Башкирского университета. – 2014. – №2. – С.703–709.

32. Волкова, О. В. Выученная беспомощность как фактор, детерминирующий рисковое поведение личности / О. В. Волкова. – Текст : непосредственный .// Тюменский медицинский журнал. – 2014. – Т. 16. – № 1. – С. 35–36.

33. Волкова, О. В. Выученная беспомощность: технология исследования генеза / О. В. Волкова; М-во здравоохранения РФ, Красноярский гос. Мед. ун-т

им. Проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2018. – 229 с. – ISBN 978-5-7692-1586-5. – Текст : непосредственный.

34. Волкова, О. В. Интегративный подход к изучению выученной беспомощности детей / О. В. Волкова. – Текст : непосредственный. // Сибирский психологический журнал. – 2014. – № 54. – С. 126–145.

35. Волкова, О. В. Особенности развития личности, характеризующейся состоянием выученной беспомощности, на разных этапах онтогенеза / О. В. Волкова. – Текст : непосредственный. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22. – № 2. – С. 397–408.

36. Волкова, О. В. Перспективы применения комплексной модели исследования в разработке программы, направленной на диагностику, коррекцию и профилактику выученной беспомощности в онтогенезе / О. В. Волкова. – Текст : непосредственный. // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 61. – С. 47–63.

37. Волченкова, А. А. Девиации подростков в контексте цифровизации / А. А. Волченкова, А. М. Загуменная. – Текст : электронный // Человеческий фактор : социальный психолог. – 2024. – № 2 (50). – С. 34–39. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=65697074> (дата обращения : 24.10.2024).

38. Волченкова, А. А. Детско-родительские отношения в контексте цифровизации общества / А. А. Волченкова, А. М. Загуменная. – Текст : электронный // Человеческий фактор : социальный психолог. – 2023. – № 3 (47). – С. 75–83. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=54364145> (дата обращения : 24.10.2024).

39. Волченкова, А. А. Киберагрессия подростков / А. А. Волченкова, В. П. Глазачева. – Текст : непосредственный // Ярославский психологический вестник. – 2024. – № 1 (58). – С. 57–63.

40. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. В 6 т. / Л. С. Выготский. – Москва.: Педагогика, 1982-1984. – Текст : непосредственный.

Т.4: Выготский, Л. С. Детская психология / Л.С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1984. – 432 с.

41. Гайдар, К.М. Эволюция принципа детерминизма в социальной психологии / К. М. Гайдар, Э. В. Смирнова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Философия. – 2019. – № 1. – С. 3–13.

42. Галажинский, Э. В. Системная детерминация самореализации : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психология» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Галажинский Эдуард Владимирович; Томский государственный университет. – Томск, 2002. – 320 с. – Текст : непосредственный.

43. Галажинский, Э. В. К вопросу о методологии изучения самореализации личности в системе родственных понятий / Э. В. Галажинский. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2000. – № 13. – С. 30–33.

44. Галажинский, Э. В. Психологические основания изучения полноты и качества процессов самореализации личности / Э. В. Галажинский. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2006. – №24. – С.70–76.

45. Галажинский, Э. В. Системная детерминация самореализации личности : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Галажинский Эдуард Владимирович; Барнаул. гос. пед. ун-т. – Барнаул, 2002. – 43 с. – Текст : непосредственный.

46. Галажинский, Э. В. Ригидность как общесистемное свойство человека и самореализация личности/ Э. В. Галажинский. – Текст : электронный // Человек в психологии: ориентиры исследований в новом столетии : материалы конференции (20 апреля 2001 года). Караганда: Изд-во КарГУ, 2001. – С. 38–48. – URL: <http://flogiston.ru/articles/general/galazhinsky> (дата обращения 24.10.2024).

47. Гинзбург, М Р. Психология личностного самоопределения : специальность 19.00.13. «Психология развития, акмеология» : автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Гинзбург Михаил Романович. Психологич. ин-т РАО. – Москва : ПИ РАО, 1996. – 60 с. – Текст : непосредственный.

48. Гинзбург, М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Р. Гинзбург. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С.43–52.

49. Гольдшмидт, Е. С. К вопросу об онтогенезе личности человека с позиции теории функциональных систем / Е. С. Гольдшмидт. – Текст : непосредственный // Вестник КемГУ. – 2010. – №3 (43). – С. 54–61.

50. Гордеева, Т. О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории / Т. О. Гордеева. – Текст : электронный // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2010. – N 4(12). – 11 с. – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 24.10.2024).

51. Горьковская, И. А. Опыт коррекционной работы с подростками с противоправным поведением / И. А. Горьковская, А. В. Микляева. – Текст : непосредственный // VI Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовноисполнительной системы Российской Федерации») : сборник тезисов выступлений и докладов участников (г. Рязань, 15–17 нояб. 2023 г.) : в 9 томах : Т. 2 : Материалы пленарного заседания. – Рязань : Академия ФСИН России, 2023. – 324 с. С.215-222. – ISBN 978-5-7743-1088-3.

52. Горьковская, И. А. Ценностные предикторы гражданской идентичности у подростков с девиантным поведением / И. А. Горьковская, А. В. Микляева, О. М. Самойлов. – Текст : электронный // Психология и право. – 2024. – Том 14. – № 3. – С. 69–83. – DOI: <https://doi.org/10.17759/psylaw.2024140306> (дата обращения : 24.10.2024).

53. Гусев, А. Н. Дисперсионный анализ в экспериментальной психологии : учебное пособие / А. Н. Гусев. – Москва: Учебно-методический коллектор «Психология», 2000. – 136 с. – ISBN 5-93692-015-1. – Текст : непосредственный.

54. Дементий, Л. И. Уровень самоактуализации и адаптационный потенциал как копинг-ресурсы личности на этапе самореализации / Л. И. Дементий, А. А. Маленов, А. Ю. Маленова. – Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. – 2020. – № 78. – С. 80–98. – DOI: 10.17223/17267080/78/5. (дата обращения 24.10.2024).

55. Деркач, А. А. Самореализация как структурно-образующий конструкт и процесс в онтогенезе (теоретико-методологическое обоснование) / А. А. Деркач, Э. В. Сайко. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2009. – № 2. – С. 222–235.

56. Деркач, А. А. Развитие в акмеологии и акмеологическое развитие в структуре онтогенеза / А. А. Деркач, Э. В. Сайко. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2007. – №2(50). – С. 43–55.

57. Деркач, А. А. Самореализация – основание акмеологического развития / А. А. Деркач, Э. В. Сэйко. – Москва : Издательство: МПСИ, МОДЭК, 2010. – 224 с. – ISBN 978-5-9770-0493-0 (МПСИ). – Текст : непосредственный.

58. Егорычева, И.Д. Самореализация как феномен / И. Д. Егорычева. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2001. – №3(43), – С. 11–32.

59. Егорычева, И.Д. Самореализация как деятельность (к постановке проблемы) / И. Д. Егорычева. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 1999. – №1, С. 11–33

60. Егорычева, И.Д. Самореализация подростка: квазифеномен развития или норма возраста / И. Д. Егорычева. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2007. – № 4(52). – С. 37–48.

61. Елагина, М. Ю. Смыслотехники как фактор инициации самореализации / М. Ю. Елагина, Д. В. Пеньков, Л. В. Соловьева, М. О. Марченко. – Текст : электронный // Молодой исследователь Дона. 2019. – №4 (19). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslotehniki-kak-faktor-initsiatsii-samorealizatsii>

(дата обращения: 24.10.2024).

62. Елизаров, С. Г. Психологические проблемы включения личности подростков поколения z в социально обогащенную среду дополнительного образования / С. Г. Елизаров. – Текст : непосредственный // Дополнительное образование - эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности : сборник трудов конференции / ред. Антопольская Т. А.– Курск : Университетская книга, 2020. – 442 с. – С.230-235.– ISBN: 978-5-907311-30-5.

63. Елизаров, С. Г. Развивающая образовательная среда как пространство формирования субъектности личности подростков поколения z / С. Г. Елизаров, М. И. Логвинова. – Текст непосредственный // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития: сборник материалов конференции / отв.ред. Панов В. И.– Курск : Университетская книга, 2020. 548 с. – С.301 – 305. – ISBN: 978-5-907311-11-4.

64. Елизаров, С. Г. Развивающая социальная среда как условие формирования субъектности подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / С. Г. Елизаров. – Текст : непосредственный // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2020. – № 3. – С.179–185.

65. Еникеев, М.И. Юридическая психология / М.И. Еникеев. – Москва : Норма, 2020. – 512 с. – ISBN 978-5-91768-387-4. – Текст : непосредственный.

66. Ениколопов, С.Н. Агрессия и агрессивность насильственных преступников : специальность 19.00.06 «Юридическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ениколопов Сергей Николаевич, Академия Министерства внутренних дел СССР. – Москва, 1984. – 20 с. . – Текст : непосредственный.

67. Ермолаева, М. В. Значение субъектного подхода для изучения развития личности на этапах зрелого возраста / М. В. Ермолаева, П. В. Кандратьев. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2007. – № 1(49). – С.79-85.

68. Жмуров, Д. В., Криминальная самоактуализация / Д. В. Жмуров, А. Г. Завьялов. – Текст : непосредственный // Всероссийский криминологический журнал. – 2013. – №3. – С.66–71.

69. Запорожец, И. Ю. Самоутверждение в дошкольном возрасте как начальная форма самореализации растущего человека / И. Ю. Запорожец. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2010. – № 3(63). – С.231-240.

70. Злоказов, К. В. Деструктивность личности: социально-психологическое исследование : монография / К. В. Злоказов, В. П. Прядеин; Департамент образования и молодежной политике ХМАО – Югры, ГОУВПО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет». – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 178 с. – ISBN 978-5-93190-302-6. – Текст : непосредственный.

71. Злоказов, К. В. Дисфункции отношений к социальному окружению в контексте нарушений социальной реинтеграции лиц, освобожденных из мест лишения свободы / К. В. Злоказов, Т. В. Пивоварова. – Текст : электронный // Виктимология. – 2024. – Т.11. – № 1 – С.162–175. – DOI :10.47475/2411-0590-2024-11-1-162-175. (дата обращения: 24.10.2024).

72. Змановская, Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения/ Е.В. Змановская. – Москва : Академия, 2008. – 287 с. – ISBN 978-5-7695-4921-2. – Текст : непосредственный.

73. Зуева, С. П. Самореализация человека в профессиональной деятельности / С. П. Зуева. – Текст : электронный // Концепт. – 2013.– № 02. – С. 1–5. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13027.htm> (дата обращения: 24.10.2024).

74. Иванов, М. С. Удовлетворённость самореализацией и ее обусловленность социальной значимостью достижений / М. С. Иванов. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2008. – № 27. – С. 42–45.

75. Иванова, Ю.А. Стратегии самоутверждения дошкольника в семье / Ю. А. Иванова. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №1. – С.281-285.

76. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 512 с. – ISBN 978-5-459-00574-5. – Текст : непосредственный.

77. Исмагилова, Р. Р. Самореализация личности в современном обществе: специальности 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации кандидата философских наук / Исмагилова Раушания Радиковна; Башкирский государственный университет. – Уфа, 2016. – 28 с. – Текст : непосредственный.

78. Калина, Н. Ф. Вопросник САМОАЛ. Адаптация «Самоактуализационного теста» / Н. Ф. Калина, А. В. Лазукин. – Текст : непосредственный // Журнал практического психолога. – 1998. – №1. – С. 14–22.

79. Карпов, А. В. Метасистемная организация уровневых структур психики : монография / А. В. Карпов. – Москва : ИП РАН, 2004. – 506 с. – ISBN 5-9270-0066-5. – Текст : непосредственный.

80. Карпов, А. В. Психология сознания: Метасистемный подход / А. В. Карпов. – Москва : РАО, 2011. – 1086 с. – ISBN 978-5-9770-0612-5. – Текст : непосредственный.

81. Карпов, А. В. Метасистемная организация субъектных детерминант профессиональной деятельности / А. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2022. – Том 16. – № 3. – С.494–505.

82. Карпов, А. В. Общая психология субъективного выбора: структура, процесс, генезис / А. В. Карпов; М-во общ. и проф. образования РФ. Яросл. гос. ун-т. им. П. Г. Демидова. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2000. – 327 с. – ISBN 5-8397-0066-5. – Текст : непосредственный.

83. Карпов, А. В. Перспективы разработки проблемы принципов системогенеза деятельности / А. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / под науч. ред. Ю. П. Поваренкова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – 317 с. – С.17-21.

84. Карпов, А. В. Психология деятельности : [в 5 томах] / А. В. Карпов ; Гос. акад. наук, Российская акад. образования. – Москва: РАО, 2015. – 526 с. – Текст : непосредственный

85. Карпов, А. В. Категория субъекта и современный метакогнитивизм / А. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Субъектный подход в психологии / под ред. А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной, Е. А. Сергиенко. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 619 с. – С.67–71

86. Карпов, А. В. Структура метакогнитивной регуляции информационной деятельности : монография / А. В. Карпов, А. А. Карпов. – Ярославль : Филигрань, 2022. – 815 с. – ISBN 978-5-6048593-7-7. – Текст : непосредственный.

87. Каткова, А. С. Проблема личностного развития субъекта с позиции зарубежной персонологии / А. С. Каткова. – Текст : непосредственный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – №5. – С.52–59.

88. Кебина, Н. А. Смыслообразующие основы формирования и самореализации личности : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации доктора философских наук / Кебина Наталья Анатольевна; Моск. гуманитар. ун-т. – Москва, 2004. – 48 с. – Текст : непосредственный.

89. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения : учебник и практикум для вузов / Ю. А. Клейберг. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 287с. – ISBN 978-5-534-16487-9. – Текст : непосредственный.

90. Клейберг, Ю..А. Буллинг: школьное психологическое и дидактическое насилие: глава в колл. Монографии / Ю. А. Клейберг. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика кризисов саморазвития личности / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 248 с. – С.56–64.

91. Клейберг, Ю. А. Девиантная виктимизация личности подростка в процессе социализации / Ю. А. Клейберг. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2019. – Выпуск 1(46). – С. 111–119.

92. Клейберг, Ю. А. Теоретико-методологическое обоснование психологии девиантного поведения. / Ю. А. Клейберг. – Текст : непосредственный // Методология современной психологии. – 2020. – №11. – С.149–165.

93. Клейберг, Ю. А. Родительская позиция: девиантологическое обоснование конструкта / Ю. А. Клейберг, М. А. Ерофеева. – Текст : непосредственный // Девиантология родительства: сборник научных трудов. Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО; сост. Е.В. Куканова; отв. ред. Е.В. Куканова. – Москва: Изд-во: Московский государственный областной университет, 2016. С.77–84.

94. Клочко, В. Е. Системная антропологическая психология и образовательная практика / В. Е. Клочко. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2008. – №8. – С. 9–21.

95. Клочко, В. Е. Современная психология: системный смысл парадигмального сдвига / В. Е. Клочко. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2007. – №26. – С.15–20.

96. Клочко, В. Е. Самореализация личности : системный взгляд / В. Е. Клочко, Э. В. Галажинский ; под ред. Г. В. Залевского. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1999. – 154 с. – ISBN 5-7511-1213-X.– Текст : непосредственный.

97. Клочко, В. Е. Психосинергетика: настоящее и будущее психологии / В. Е. Клочко. – Текст : электронный, 2007. – URL: <http://flogiston.ru/articles/general/klochko> (дата обращения 24.10.2024).

98. Колесов, С. Г. Теория Э. Эриксона основных стадий жизненного пути личности и формирование законопослушного поведения / С. Г. Колесов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №4. – С.1–5.

99. Комлев, Ю. Ю. Теории девиантного поведения: учебное пособие /Ю. Ю. Комлев. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Изд. дом АЛЕФ-ПРЕСС, 2014. – 222 с. – ISBN 978-5-905966-27-9. –Текст : непосредственный.

100. Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание/ И. С. Кон. – Москва : «Политиздат», 1984. – 225 с. – Текст : непосредственный.

101. Кондратьев, М. Ю. О научной психологической школе А.В. Петровского в городском психолого-педагогическом университете / М. Ю.

Кондратьев. – Текст : непосредственный // Социальная психология и общество. – 2011. – № 3. – С. 14–31.

102. Коновалова, Н. А. Формирование адекватной временной перспективы у осужденных: понятие, субъекты, методы / Н. А. Коновалова. – Текст : непосредственный // Уголовно – исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Международной научно-практической межведомственной конференции». – Самара; Изд-во: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания, 2016. – С.317–319.

103. Корнилова, Т. В. Динамическое функционирование интеллектуально-личностного потенциала человека в психологической регуляции решений и выборов / Т. В. Корнилова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – №1. – С. 66–78.

104. Коростылева, Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л. А. Коростылева. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 220 с. – ISBN 5-9268-0369-1. – Текст : непосредственный.

105. Крамаренко, Н. С. К проблеме онтогенеза самоосуществления человека с позиции субъектного подхода / Н. С. Крамаренко. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2013. – №22. – С.1–5.

106. Красильников, И. А. Роль спонтанности как особой формы сознания в разрешении субъектом внутриличностных конфликтов / И. А. Красильников. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2011. – №1. – С.24–28.

107. Кричевец, А.Н. Основы статистики для психологов : Учебник / А. Н. Кричевец, А. А. Корнеев, Е. И. Рассказова. – Москва: Акрополь, 2019. – 286 с. – ISBN 978-5-98807-086-3. – Текст : непосредственный.

108. Кротова, Д.А. Обоснование актуальности изучения самоактуализации мужчин зрелого возраста, содержащихся в следственных изоляторах / Д. А. Кротова, Н. А. Цветкова. – Текст : электронный // Прикладная юридическая

психология. – 2022. – № 2(59). – С. 6–15. – DOI : 10.33463/2072-8336.2022.2(59).006-015.(дата обращения 24.10.2024).

109. Кубарев, В. С. К базисным программам построения культурно-деятельностной психологии: деятельностная методология и методология сознания /В. С. Кубарев. – Текст : непосредственный. // Вопросы психологии. – 2021. – Т.67. – № 1. – С.15–26.

110. Кубарев, В. С. Методологические инструменты постнеклассической психологии: трансспективный анализ / В. С. Кубарев. – Текст : непосредственный. // Сибирский психологический журнал. – 2015. – №58. – С.6–24.

111. Кудинов, С. И. Многомерный опросник самореализации личности / С.И. Кудинов, С.С. Кудинов. – Текст : непосредственный. // Психодиагностика личности. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. – С. 203–221.

112. Кудинов, С. И. Полисистемный подход исследования самореализации личности / С. И. Кудинов. – Текст : непосредственный. // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014. – № 2 (14). – С. 337–346.

113. Кудинов, С. И. Системная модель самореализации личности / С. И. Кудинов. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». – 2008. – № 1. – С. 28–37.

114. Кудинов, С. И., Айбазова, С. Р. Субъектная детерминация самореализации личности / С. И. Кудинов, С. Р Айбазова. – Текст : непосредственный // Акмеология. – 2015. – № 2(54).– С. 90–97.

115. Кудинов, С. И. Жизнестойкость как предиктор самореализации личности в трудных жизненных ситуациях / С. И. .Кудинов, С. С. Кудинов, С. М. Хаммад. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования, психология развития. – 2017. – Том 6. – № 3. – С. 229–238.

116. Кудинов, С.С., Авдеев, Н.П., Архипочкина, К.В. Психологическая природа самореализации личности в различных научных школах / С.С. Кудинов, Н. П Авдеев, К. В. Архипочкина. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2012. – №3. – С.23–28.

117. Кэмерон, К., Гулати, С. Исправительная психиатрия: модель качественно ориентированной практики / К. Кэмерон, С. Гулати. – Текст : непосредственный // Российский психиатрический журнал. – 2017. – №5. – С.24–30.
118. Левитов, Н. Д. Фрустрация как один из видов психических состояний / Н. Д. Левитов. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1967.– № 6. – С.118–130.
119. Лезьер, В. А. Идентичность в процессе реконструкции субъективности в дискурсе Жака Лакана/ В. А. Лезьер.– Текст : непосредственный // Манускрипт. – 2020. – Т.13. – №12. – С. 224–229.
120. Лейбин, В. Словарь-справочник по психоанализу / В. Лейбин. – Москва : АСТ, 2010. – 956 с. – ISBN 978-5-17-063584-9 (АСТ). –Текст : непосредственный.
121. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл: Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3. –Текст : непосредственный.
122. Леонтьев, Д. А. Позитивная психология повестка дня нового столетия / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Психология. Журнал ВШЭ. – 2012. – №4. – С.36–58.
123. Леонтьев, Д.А. Самореализация и сущностные силы человека / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – Москва, 1997. – С.156–176.
124. Леонтьев, Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал/ Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С.18–37.
125. Лидак, Л. В. Формирование правового сознания подростков: методология и феноменология /Л. В. Лидак. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – №4 (68). – С.238–242.

126. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина; под ред. А. Г. Ружской; акад. пед. и соц. наук, Моск. психол. соц. ин-т. – Москва : Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 383 с. – ISBN 5-89395-027-5. – Текст : непосредственный.

127. Логинова, И.О. Жизненное самоосуществление человека как предмет психологического познания / И. О. Логинова. – Текст : непосредственный // Известия ВПГУ. – 2009. – № 6. – С.184–187.

128. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 448 с. – Текст : непосредственный.

129. Лукшина, О. Ю. Феномен ограничения субъектности осужденного: психологический анализ / О. Ю. Лукшина. – Текст : непосредственный // Человек: преступление и наказание. – 2012. – №2 (77). – С.135–138.

130. Ляпина, Ю. Н. Самореализация личности как психологический феномен в различных его проявлениях / Ю. Н. Ляпина. – Текст : непосредственный // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2011. – №7. – С.53–57.

131. Майсак, Н. В. Проблема систематизации девиантного поведения / Н. В. Майсак. – Текст : непосредственный // Астраханский медицинский журнал. – 2011. – №2. – С.85–89.

132. Маралов, В. Г. Диалектическая взаимосвязь форм саморазвития в контексте решения проблем психологического сопровождения личности / В. Г. Маралов. – Текст : электронный //Integration of education. – 2015. – Vol.19. – № 2. – С. 117–125. – DOI: 10/15507/Inted/079/019/201502/117. (дата обращения 24.10.2024).

133. Маралов, В. Г. Общие закономерности и возрастные особенности саморазвития личности / В. Г. Маралов. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – №4 (65). – С.147–152.

134. Маслоу, А. Мотивация и личность/ А. Маслоу. – Москва [и др.] : Питер, 2013. – 351 с. – ISBN 978-5-459-00494-7. –Текст : непосредственный.

135. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. – Москва : Альпина нон-фикшн : Смысл, 2011. – 494 с. – ISBN 978-5-89357-291-9. – Текст : непосредственный.

136. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – Москва : Академический проект, 2022. – 274 с. – ISBN 978-5-8291-3929-2. – Текст : непосредственный.

137. Методологические основы психологии образовательной деятельности : монография : в 3 т. – Ярославль : ЯрГУ, 2018. – Текст : непосредственный.

Т.1: Карпов, А. В. Метасистемный подход / А.В. Карпов, Е.В. Карпова. – Ярославль : ЯрГУ, 2018. – 739 с. – ISBN 978-5-6042063-4-8.

138. Микаэлян, Л. Л. Роль надежной привязанности в терапии травмы. Эмоционально-фокусированный подход / Л. Л. Микаэлян. – Текст : электронный // Психология и психотерапия семьи. – 2020. – №1. – С. 12–33. – DOI: 10.24411/2587-6783-2020-10007 (дата обращения 24.10.2024).

139. Микляева, А. В. Жизнестойкость как предиктор конструктивных форм патриотизма у подростков с девиантным поведением/ А. В. Микляева, И. А. Горьковская. – Текст : электронный // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований / Отв. ред. Д. В. Ушаков, А. Л. Журавлев, Н. Е. Харламенкова, А. В. Махнач, Г. А. Виленская, Н. Н. Казымова. – Москва : Институт психологии РАН, 2023. – 1636 с. – С.1543–1547. – doi: 10.38098/conf_22_0466. – ISBN 978-5-9270-0466-9.

140. Митина, О. В. Факторный анализ для психологов / О. В. Митина, И. Б. Михайловская. – Москва : Учебно-методический коллектор «Психология», 2001. – 167 с. – ISBN 5-93692-026-7. – Текст : непосредственный.

141. Мищенко, И. Е. Теоретический анализ структуры отклоняющегося поведения / И. Е. Мищенко, И. В. Резанович. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. – 2014. – №3 (5). – С.81–88.

142. Налчаджян, А. А. Фрустрация, психологическая самозащита и характер. Том 1. Защитные психологические механизмы и их генезис / А. А. Налчаджян. – Ереван : Налчаджян Альберт Агабекович, 2013 – 340 с. – ISBN 978-9939-53-845-7. – Текст : непосредственный.

143. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учебное пособие / А. Д. Наследов. – Санкт-Петербург : Речь. 2007. – 392 с. – ISBN 5-9268-0275-7. – Текст : непосредственный.

144. Нелидов, А. Л. Нарушение развития личности как механизм возникновения девиантного поведения детей и подростков / А. Л. Нелидов. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2009. – №1. – С.75–82.

145. Нелюбин, Н. И. Транспективный анализ как метод историко-психологического исследования / Н. И. Нелюбин. – Текст : непосредственный // Научно - педагогическое обозрение. – 2023. – №3(49). – С.140–149.

146. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник для вузов / Л. Ф. Обухова. – Москва : Юрайт; 2013. – 460 с. – ISBN 978-5-9916-2189-2. – Текст : непосредственный.

147. Огнев, А. С. Психология субъектогенеза личности: монография / А. С. Огнев. – Москва : Изд-во МГГУ, 2009, – 137 с. – ISBN 5-8288-1167-3. – Текст : непосредственный.

148. Огнев, А. С. Практика внедрения позитивно-ориентированного субъектогенеза в систему высшего образования / А. С. Огнев, Э. В. Лихачева. – Текст : непосредственный // Психология. Журнал ВШЭ. – 2014. – №2. – С.51–67.

149. Огнев, А. С., Петровский, В.А. О возможности субъектогенеза в условиях жестко технологизированного обучения / А. С. Огнев, В. А. Петровский. – Текст : непосредственный // Проблемы проектирования образования: Сб. науч. тр. – Москва : Институт педагогических инноваций РАО, 1995. – С.220-230.

150. Орехова, Н. В. Спонтанность как психологическое понятие / Н. В. Орехова. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2014. – №51. – С.7–19.

151. Панкратова, В. В. Сравнительный анализ концептуальных подходов к изучению самореализации личности в отечественной и зарубежной психологии / В. В. Панкратова. – Текст : непосредственный // Вестник Российского

университета Дружбы народов. Серия: Педагогика и психология. – 2013. – № 1. – С. 75–79.

152. Панова, О. Б. Педагогическое обеспечение правовой ресоциализации несовершеннолетних осужденных в воспитательной колонии : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание степени доктора педагогических наук / Панова Оксана Брониславовна ; Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2013. – 487 с. – Текст : непосредственный.

153. Парайкина, Г. А. Уровневая природа самореализации личности / Г. А. Парайкина. – Текст : непосредственный // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – №65. – С.438–442.

154. Пастушеня, А. Н. Криминогенная сущность личности преступника (психологический аспект) : специальность 19.00.06 «Юридическая психология» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Пастушения Александр Николаевич ; Академия управления МВД РФ. – Москва, Академия управления МВД РФ, 2000. – 508 с. – Текст : непосредственный.

155. Пастушеня, А. Н. Основные составляющие и этапы индивидуального исправительного процесса / А. Н. Пастушеня. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2020. – №2. – С.6–14.

156. Пастушеня, А. Н. Психологическая диагностика степени исправления осужденных: основы теории и методики / А. Н. Пастушения.– Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2015. – №4. – С.10–20.

157. Пеньков, Д. В. Задачи на смысл как дидактическая технология инициации смыслообразования в учебном процессе / Д. В. Пеньков, Л. Я. Хоронько. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – №2 (238). – С.75–80.

158. Петрановская, Л. В. Большая книга про вас и вашего ребенка / Л. В. Петрановская. – Москва : Издательство АСТ, 2019. – 432 с. – ISBN 978-5-17-100800-0. –Текст : непосредственный.

159. Петров, Д. Б. Смысловое поле концепции субъективности Жака Лакана: историко-философский анализ : специальность 09.00.03 «История философии по философским наукам» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Петров Дмитрий Борисович ; Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов: Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2009. – 128 с. – Текст : непосредственный.

160. Петровский, А. В. Проблема развития личности с позиции социальной психологии / А. В. Петровский. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1984. – №4. – С.15–29.

161. Петровский, А. В. История и теория психологии. В 2-х томах / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов- на-Дону: Феникс, 1996. – 416 с. – Текст : непосредственный.

162. Петровский, В. А. Индивидуальность и саморегуляция: опыт мультисубъектной теории / В. А. Петровский. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2007. – № 1 (49). – С. 13–30.

163. Петровский, В. А. Начала мультисубъектной персонологии / В. А. Петровский. – Текст : непосредственный // Развитие личности. – 2010. – №1. – С. 55–72.

164. Прикладная юридическая психология : учебное пособие для вузов / А. М. Столяренко, И. И. Аминов, А. И. Афиногенов [и др.]; под редакцией А. М. Столяренко; рецензенты Ю. В. Наумкин, В. В. Варчук, М. И. Марьин; главный редактор Н. Д. Эриашвили. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с. – ISBN 5-238-00200-9. – Текст : непосредственный.

165. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля / Л. И. Вассерман, О. Ф. Ерышев, Е. Б. Клубова, Н. Н. Петрова, И. Г. Беспалько, М. А. Бербин, М. И. Савельева, Л. М. Таукенова, А. В. Штрахова, Т. А. Аристова, И. М. Осадчий; под ред. Л. И. Вассермана. – Санкт-Петербург : СПбНИПНИ им. В.М.Бехтерева., 2005 г. – 54 с. – Текст : непосредственный.

166. Психологические проблемы самореализации личности // под ред. А. А. Крылова, Л. А. Коростылевой. – Санкт-Петербург : Изд-во: Санкт-

Петербургского университета, 1997. –239 с. – ISBN 5-288-01995-9. –Текст : непосредственный.

167. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиковой. – Москва : Пер Сэ, 2002. – 368 с. – Текст : непосредственный.

168. Рогозина, Т. И. Оценка характеристик работы подчиненными во взаимосвязи со стилем взаимодействия руководителя и особенностями его самореализации : На примере финансовых организаций : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : диссертация кандидата психологических наук / Рогозина Татьяна Ильинична, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2005. – 189 с. – Текст : непосредственный.

169. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию / К. Р. Роджерс. – Москва : Прогресс : Универс, 1994. – 479 с. – ISBN 5-01-004150-2.–Текст : непосредственный.

170. Романова, Е. С. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика / Е. С. Романова, Л. Р. Гребенников. – Мытищи: Талант, 1996. – 139 с. – Текст : непосредственный.

171. Романовский, Н. В. Ребенок и семья в подходе DIR/FLOORTIME / Н. В. Романовский, А. А. Азирова – Текст : электронный // «Психология и психотерапия семьи».– 2020.– №2.– С.12-22. – DOI: 10.24411/2587-6783-2020-10009 (дата обращения 24.10.2024).

172. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва [и др.] : Питер, 2012. – 705 с. – ISBN 978-5-459-01141-8.–Текст : непосредственный.

173. Савенышева, С. С. Самоактуализация, психологическое благополучие и повседневный стресс в период взрослости / С. С. Савенышева, Л. А. Головей, М. Д. Петраш, О. Ю. Стрижицкая. – Текст : электронный // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – 21(1). – DOI: 10.21603/2078-8975-2019-21-1-130-140 (дата обращения 24.10.2024).

174. Самохина, Н. Н. Психологические аспекты проблемы самореализации личности в воззрениях отечественных и зарубежных исследователей / Н. Н. Самохина. – Текст : непосредственный // Приволжский научный вестник. – 2013. – № 9 (25). – С. 79-84.

175. Сафин, В. Ф. Психология самоопределения личности : Учебное пособие / В. Ф. Сафин. – Свердловск : Свердловский педагогический ин-т, 1986. – 142 с. – Текст : непосредственный.

176. Сафуанов, Ф. С. Психология криминальной агрессии /Ф. С. Сафуанов. - М. : Смысл, 2003. – 299 с. – ISBN 5-89357-135-5. –Текст : непосредственный.

177. Седых, Н. С. Информационно-психологические способы воздействия в подготовке террористов-смертников / Н. С. Седых. – Текст : электронный // Психолог. – 2014. – № 4. – С. 126–165. – DOI: 10.7256/2306-0425.2014.4.12912. (дата обращения 24.10.2024).

178. Селезнева, Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации : монография/ Е. В. Селезнева.– Москва : Берлин : Директ-медиа, 2015. – 404 с. – ISBN 978-5-4475-5543-6. –Текст : непосредственный.

179. Селигман, М. Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия/ М. Селигман. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 422 с. – ISBN 978-5-91657-605-4. –Текст : непосредственный.

180. Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / М. Селигман. – Москва : София, 2006. – 367 с. – ISBN 5-91250-026-8. –Текст : непосредственный.

181. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2000. – 349 с. – ISBN 5-9268-0010-2. – Текст : непосредственный.

182. Симановский, А. Э., Чебушева, Е.В. Влияние стиля семейного воспитания на формирование рентных установок у детей с ограниченными возможностями здоровья / А. Э. Симановский, Е. В. Чебушева. – Текст : непосредственный // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2023. – №208. – С.211–221.

183. Симановский, А. Э. Воспитание ребенка-дошкольника в семье: опасность формирования виктимного поведения / А. Э. Симановский. . – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – №2 (131). – С.27–35.

184. Слепко, Ю. Н. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования : учебное пособие / Ю. Н. Слепко, Т. В. Ледовская, А. Э. Цымбалюк ; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского». – Ярославль : РИО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. – 291 с. – ISBN 978-5-00089-100-1. –Текст : непосредственный.

185. Современная практическая психология в обеспечении ресурсов самореализации личности: монография / Ю. В. Обухова [и др.]. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2016. – 304 с. – ISBN 978-5-9275-2234-7. – Текст : непосредственный.

186. Соколова, Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии : Учебное пособие по курсу «Введение в психологию» / Е. Е. Соколова. – Москва : Смысл, 2005. – 685 с. – ISBN 5-89357-197-5. –Текст : непосредственный.

187. Ставцев, С.Н. Язык и позиция субъекта: Лакановская структурно-семиотическая концепция субъективности. – Текст : непосредственный // Формы субъективности в философской культуре XX века. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. – С.62–78.

188. Старикова, В. О. Черты «асоциальной личности» у несовершеннолетних правонарушителей / В. О. Старикова, М. Г. Дебольский, Д. С. Ошевский. – Текст : электронный // Психология и право. – 2017. – Том 7. – № 4. – С. 79–91. – DOI: 10.17759/psylaw.2017070407 (дата обращения 24.10.2024).

189. Старовойтенко, Е. Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений / Е. Б. Старовойтенко. – Москва : Академический проект, 2004. – 253 с. – ISBN 5-8291-0247-1.–Текст : непосредственный.

190. Субъектный подход в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной, Е. А. Сергиенко. – Москва : Изд-во «Институт

психологии РАН», 2009. – 619 с. – ISBN 978-5-9270-0167-5. – Текст : непосредственный.

191. Суворова, И. Ю. Адаптация общей шкалы удовлетворения базовых социальных потребностей / И. Ю. Суворова. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях – 2016. – № 4(44). – С.126–132.

192. Суходольский, Г. В. Основы математической статистики для психологов : Учебник / Г. В. Суходольский. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1998. – 464 с. – Текст : непосредственный.

193. Тищенко, Е. Я. Самореализация личности в уголовно-исполнительной системе / Е. Я. Тищенко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2014. – №1. – С.168 – 170.

194. Тучина, О. Р. Основные направления исследования феномена самопонимания в современной психологии / О. Р. Тучина. – Текст : электронный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2012. – №2 (10). –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-issledovaniya-fenomena-samoponimaniya-v-sovremennoy-psihologii> (дата обращения: 24.10.2024).

195. Фельдштейн, Д. И. Психологические закономерности социального развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1985.– №6. – С.26–37.

196. Форвард, С. Вредные родители. Как вернуть себе нормальную жизнь / С. Форвард, К. Бак.– Санкт-Петербург : Питер, 2015. – 331 с. – ISBN 978-5-496-01195-2. – Текст : непосредственный.

197. Фрайер, Д. Вредные мысли. Четыре психологические установки, которые мешают нам / Д. Фрайер. – Москва : Альпина Пабlishер, 2022. – 324 с. – ISBN 978-5-961475-52-8. – Текст : непосредственный.

198. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва : Прогресс, 1990. – 366 с. – ISBN 5-01-001606-0. –Текст : непосредственный.

199. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А. Фрейд. – Москва : Педагогика-пресс, 1993. – 140 с. – ISBN 5-7155-0530-5. – Текст : непосредственный.

200. Фрейд, З. Психология бессознательного : сборник произведений / З. Фрейд. – Москва : Просвещение, 1989. – 447 с. – ISBN 5-09-001616-X. – Текст : непосредственный.
201. Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд. – Москва : МПО «МЕТТЭМ», 1990. – 56 с. – Текст : непосредственный.
202. Фрейджер, Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Дж. Фейдимен. – Москва : Олма - пресс, 2004. – 657 с. – ISBN 5-93878-102-7. – Текст : непосредственный.
203. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности/ Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2016. – 618 с. – ISBN 978-5-096075-0. – Текст : непосредственный.
204. Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек для себя / Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2004. – 571 с. – ISBN 5-17-022341-2. – Текст : непосредственный.
205. Фромм, Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики / Э. Фромм. – Минск : Коллегиум, 1992. – 253 с. – ISBN 5-88386-002-9. – Текст : непосредственный.
206. Хаммад, С. М. Исследования самореализации личности в России и за рубежом / С. М. Хаммад. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН, серия Психология и педагогика.– 2013. – № 3. – С. 44–48.
207. Хейс, Д. Причинный анализ в статистических исследованиях /Д. Хейс. – Москва : Финансы и статистика, 1981 г. – 255 с. – Текст : непосредственный.
208. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность/ Х. Хекхаузен. – Санкт-Петербург : Питер; Москва : Смысл, 2003. – 859 с. – ISBN 5-94723-389-4. – Текст : непосредственный.
209. Хмелев, Е. А. Исследование роли фрустрации базисных потребностей в развитии аддиктивного поведения у девочек-подростков / Е. А. Хмелев, В. В. Ветюгов. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2006. – №1. – С.1-10.
210. Холл, К. Теории личности / К. Холл, Г. Линдсей. – Москва : Изд-во Института Психотерапии, 2008. – 672 с. – ISBN 978-5-903182-47-3. – Текст : непосредственный.

211. Худик, В. А. Дидактогения как ошибки воспитания и обучения детей и подростков / В. А. Худик, Ю. А. Фесенко. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – №7 (68). – С.147–151.

212. Худоян, С. С. Функциональная периодизация онтогенеза / С. С. Худоян. – Текст : непосредственный // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2014. – №1. – С.57–65.

213. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер ; Минск : Питер, 2019. – 606 с. – ISBN 978-5-496-01171-6. –Текст : непосредственный.

214. Цветкова О. А. Выраженность черт личности экстремисткой направленности у старшеклассников / О.А. Цветкова, Е.В. Беликова, Е.Г. Ефремов, Н.А. Ефремова, [и др.] – Текст : электронный // Психолог. – 2022. –№ 1. – С. 53-71. – DOI: 10.25136/2409-8701.2022.1.36823 (дата обращения 24.10.2024).

215. Цветкова, О. А. К вопросу о диагностике фрустрированных на разных этапах онтогенеза базовых потребностях личности / О. А. Цветкова, О. В. Волкова. – Текст : непосредственный // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал: материалы VIII-й Международной научно- практической конференции (г. Красноярск, 26-27 ноября 2021 г.) /ред. И. О. Логинова, В. Б. Чупина, Л. С. Гавриленко [и др.] . – Красноярск : Версо, 2022. – 538 с. – С.237–244. –

216. Цветкова, О. А. Искажения потребностно - мотивационной сферы у лиц с аддиктивным поведением / О. А. Цветкова, А. В. Рупека – Текст : непосредственный // Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвузовского научного конгресса. Т.2. – Москва: Инфинити, 2020. – С. 85-92.

217. Цветкова, О. А. Исследование деструктивности несовершеннолетних осужденных в контексте психологии здоровья / О. А. Цветкова, О. В. Волкова. – Текст : непосредственный // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал : материалы VI-й Международной научно-

практической конференции (г. Красноярск, 22-23 ноября 2019 г.) / под общ. ред. И. О. Логиновой. – Красноярск : Версо, 2019. – С.197-203.

218. Цветкова, О. А. Исследование процесса самореализации на разных уровнях индивидуальности / О. А. Цветкова. – Текст : непосредственный // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013. – №1 (22). – С.173-180.

219. Цветкова, О. А. К вопросу о базовых потребностях в психологии здоровья / О. А. Цветкова, О. В. Волкова. – Текст : электронный // Психолог. – 2021. – № 3. – DOI: 10.25136/2409-8701.2021.3.35874 (дата обращения 24.10.2024).

220. Цветкова, О. А. Феноменология и онтология самореализации / О. А. Цветкова, В. П. Герасимов. – Текст : непосредственный // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2013. – №1 (115). – С. 104-108.

221. Цветкова, О. А. Фрустрация базовых потребностей как фактор отклоняющегося поведения / О. А. Цветкова, О. В. Волкова, А. В. Рупека. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы психиатрии, наркологии и клинической психологии: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 115-летию со дня рождения австрийского психиатра и психолога В. Э. Франкла (Кемерово, 18 сентября 2020 г.) / отв. ред. А. М. Селедцов, А. А. Лопатин, Г. В. Акименко, Ю. Ю. Кирина / КемГМУ. – Кемерово: КемГМУ, 2020. – С.325-331. – ISBN: 978-5-8151-0246-0.

222. Цветкова, О. А. Фрустрация базовых потребностей: деструктивное поведение или самореализация. Перспективы профилактической и коррекционной работы: глава в коллективной монографии / О. А. Цветкова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы психодиагностики, реабилитации, профилактики в современной клинической психологии и способы их решения/ под ред. О. В. Волковой, И. О. Логиновой – Ульяновск: Зебра, 2022. – 250 с. – С.66 – 94. – ISBN: 978-5-6047597-0-7.

223. Чикер, В. А. Психологическая диагностика организации и персонала / В. А. Чикер. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 172 с. – ISBN 5-9268-0187-7. – Текст : непосредственный.

224. Шадриков, В. Д. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд : монография : в 4 т. – Москва : Изд. дом РАО; Ярославль : ЯрГУ, 2017. – Текст : непосредственный.

Т.1 : Системогенез профессиональной и учебной деятельности / В. Д. Шадриков. – 326 с. – ISBN 978-5-8397-1103-7.

225. Шарапов, А. В. Педагогический анализ причин возникновения молодежного экстремизма в контексте социализации личности / А. В. Шарапов. – Текст : непосредственный // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». 2017. – Вып. 2. – С. 24–31.

226. Шестакова, Е. Г. Фрустрационные теории агрессии (к истории проблемы) / Е. Г. Шестакова. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 33. – С.36–41.

227. Штарк, Л.Н. Особенности реабилитационных психотерапевтических программ для сексуальных правонарушителей / Л. Н. Штарк, Г. Е. Введенский. – Текст : непосредственный // Российский психиатрический журнал. – 2015. – №2. – С. 50–55.

228. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 1999. – 651 с. – ISBN 5-88782-394-1. – Текст : непосредственный.

229. Эллис, А. Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии / А. Эллис, У. Драйден. Пер. с англ. Т. Саушкиной. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 345 с. – ISBN 5-9268-0120-6. – Текст : непосредственный.

230. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д. Б. Эльконин. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С.6–20.

231. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2020. – 447 с. – ISBN 978-5-4461-0812-1. – Текст : непосредственный.

232. Юнг, К. Г. Человек и его символы / К. Г. Юнг. – Москва : Серебряные нити ; Санкт-Петербург : АСТ, 1997. – 367 с. – ISBN 5-89163-003-6. – Текст : непосредственный.

233. Abracen, J. The Risk–Need–Responsivity Model : An expansion and revision with an emphasis on groups of high-risk, high-need offenders / J. Abracen, J. Looman. – Text : electronic // The Wiley Handbook on the Theories, Assessment and Treatment of Sexual Offending / ed. D. P. Boer. – Wiley, 2016. – P. 399–419. – URL: <https://doi.org/10.1002/9781118574003.wattso019> (date of the application 24.10.2024).

234. Adriaanse, M.A. Breaking habits with implementation intentions: a test of underlying processes / M. A. Adriaanse, P. M. Gollwitzer, D. T. D. de Ridder, J. B. F. de Wit, F. M. Kroese. – Text : electronic // Personality and social psychology Bulletin. – 2011. – Vol. 37.– Is. 4.– P. 502–513. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0146167211399102> (date of the application 24.10.2024).

235. Allen, J. J. Satisfaction and frustration of basic psychological needs in the real world and in video games predict internet gaming disorder scores and well-being / J. J. Allen, C. A. Anderson. – Text : electronic // Computers in Human Behavior. – 2018. – Vol. 84.– P. 220–229. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.02.034> (date of the application 24.10.2024).

236. Arntz A. Treatment of childhood memories: theory and practice / A. Arntz, A. Weertman. – Text : electronic // Behaviour Research and Therapy – 1999. – Vol. 37 – Is. 8. – P. 715-740. – DOI: [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(98\)00173-9](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(98)00173-9) (date of the application 24.10.2024).

237. Barnett, M. D. Who we are and how we feel: Self-discrepancy theory and specific affective states / M. D. Barnett, J. M. Moore, A. R. Harp. – Text : electronic // Personality and individual differences. – 2017.– Vol. 111. – P. 232-237. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.024> (date of the application 24.10.2024).

238. Boldero, J. M. Self-discrepancies and negative affect: A primer on when to look for specificity, and how to find it / J. M. Boldero, M. M. Moretti, R. C. Bell, J. J. Francis. – Text : electronic // Australian journal of psychology. – 2005. – Vol. 57. – Is.3. – P.139–147. – DOI: [10.1080/00049530500048730](https://doi.org/10.1080/00049530500048730) (date of the application 24.10.2024).

239. Brandon, D. Bringing automatic stereotyping under control: implementation intentions as efficient means of thought control / D. Brandon, B. Stewart, K. Payne. – Text : electronic // *Personality and social psychology bulletin*. – 2008. – Vol. 34. – Is. 10. – P. 1332–1345. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0146167208321269> (date of the application 24.10.2024).

240. CSTD – center for self-determination theory : [site]. – URL: <https://selfdeterminationtheory.org/basic-psychological-needs-scale/> (date of the application 24.10.2024). – Text : electronic.

241. Dempsey, C. Developmental links between well-being, self-concept and prosocial behaviour in early primary school / C. Dempsey, R. Devine, E. Fink, C. Hughes. – Text : electronic // *British journal of educational psychology*. – 2023. – 00. – P. 1–16. – DOI: <https://doi.org/10.1111/bjep.12654> (date of the application 24.10.2024).

242. Dugan, K. A. Dismissing attachment and global and daily indicators of subjective well-being: an experience sampling approach / K. A. Dugan, F. Khan, R. C. Fraley. – Text : electronic // *Personality and social psychology bulletin*. – 2023. – Vol. 49. – Is.8. – P.1197–1212. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221089781> (date of the application 24.10.2024).

243. Easterbrook, M. J. Self-affirmation theory in educational contexts / M. J. Easterbrook, P. R. Harris, D. K. Sherman. – Text : electronic // *Journal of social issues*. – 2021. – Vol.77. – P. 683–701. – DOI: <https://doi.org/10.1111/josi.12459> (date of the application 24.10.2024).

244. Farrington, D. P. The Integrated cognitive antisocial potential (ICAP) theory: past, present, and future / D. P. Farrington. – Text : electronic // *Journal of developmental and life-course criminology*. – 2020. – Vol. 6.– P. 172–187. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s40865-019-00112-9> (date of the application 24.10.2024).

245. Fortune, C. A. Strengths and weaknesses of the psychology of criminal conduct: Implications for the conceptualisation, assessment and treatment of antisocial personality pattern / C. A. Fortune, R. Heffernan. – Text : electronic // *Behavioral sciences & the law: Special Issue: International perspectives on psychopathy research*. –

2021.– Vol.39.– Is. 5.– P. 678–693. – DOI: <https://doi.org/10.1002/bsl.2545> (date of the application 24.10.2024).

246. Fransen, M. L. Strategies and motives for resistance to persuasion: An integrative framework / M. L. Fransen, E. G. Smit, P. W. J. Verlegh. – Text : electronic // *Frontiers in Psychology* – 2015. – Vol. 6. – Article 1201. – DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01201> (date of the application 24.10.2024).

247. Goldbach, N. The role of resources in the face of psychopathology / N. Goldbach, A. Reif, H. Preuss-van Viersen, M. Erhart, E. Straus, E. Streicher, S. Windmann, V. Oertel-Knöchel. – Text : electronic // *Journal of clinical psychology*. – 2020. – Vol. 76. – Is. 7. – P. 406–422. – DOI: [10.1002/jclp.22884](https://doi.org/10.1002/jclp.22884) (date of the application 24.10.2024).

248. Granqvist, P. Attachment, culture, and gene-culture co-evolution: expanding the evolutionary toolbox of attachment theory / P. Granqvist. – Text : electronic // *Attachment & Human development*. – 2021. – Vol.23. – Is.1. – P. 90–113. – DOI: [10.1080/14616734.2019.1709086](https://doi.org/10.1080/14616734.2019.1709086) (date of the application 24.10.2024).

249. Hanley, S. J. Maslow and Relatedness: Creating an Interpersonal Model of Self-Actualization / S. J. Hanley, S. C. Abell. – Text : electronic // *Journal of humanistic psychology*. – 2002. – Vol. 42. – Is.4. – P. 37–57. – DOI: <https://doi.org/10.1177/002216702237123> (date of the application 24.10.2024).

250. Heidenreich, T. Existential approaches and cognitive behavior therapy: challenges and potential / T. Heidenreich, A. Noyon, M. Worrell, R. Menzies. – Text : electronic // *International journal of cognitive therapy*. – 2021. – Vol.14. – Is.1. – P. 209–234. – DOI: [10.1007/s41811-020-00096-1](https://doi.org/10.1007/s41811-020-00096-1) (date of the application 24.10.2024).

251. Heylighen, F. A cognitive-systemic reconstruction of maslow's theory of self-actualization. / F. Heylighen. – Text : electronic // *Systems research and behavioral science*. – 1992. – Vol. 37. – Is. 1. – P. 39-58. – DOI: <https://doi.org/10.1002/bs.3830370105> (date of the application 24.10.2024).

252. Higgins, E. T. Self-discrepancy theory: What patterns of self-beliefs cause people to suffer? / E. T. Higgins. – Text : electronic // *Advances in experimental social*

psychology. – 1989. – Vol. 22. – P. 93–136. – DOI: [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60306-8](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60306-8) (date of the application 24.10.2024).

253. Higgins, E. T. Self-state representations: Patterns of interconnected beliefs with specific holistic meanings and importance / E. T. Higgins. – Text : electronic // *Bulletin of the psychonomic society*. – 1990. – Vol. 28. – P. 248–253. – DOI: <https://doi.org/10.3758/BF03334017> (date of the application 24.10.2024).

254. Hook, E. V. Self-related problems beyond the self-concept: motivational consequences of discrepant self-guides / E. V. Hook, E. T. Higgins. – Text : electronic // *Journal of personality and social psychology*. – 1988. – Vol. 4. – P. 625–633. – DOI: [10.1037//0022-3514.55.4.625](https://doi.org/10.1037//0022-3514.55.4.625) (date of the application 24.10.2024).

255. Hughes, C. Maternal mind-mindedness provides a buffer for pre-adolescents at risk for disruptive behavior / C. Hughes, A. Aldercotte, S. Foley. – Text : electronic // *Journal of abnormal child psychology*. – 2017. – Vol.45. – №2. – P.225–235. – DOI: [10.1007/s10802-016-0165-5](https://doi.org/10.1007/s10802-016-0165-5) (date of the application 24.10.2024).

256. Itzchakov, G. Connection heals wounds: feeling listened to reduces speakers' loneliness following a social rejection disclosure / G. Itzchakov, N. Weinstein, D. Saluk, M. Amar. – Text : electronic // *Personality and social psychology bulletin*. – 2023. – Vol. 49. – Is.8. – P.1273-1294. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221100369> (date of the application 24.10.2024).

257. Jiang, T. Low Self-concept clarity inhibits self-control: the mediating effect of global self-continuity / T. Jiang, T. Wang, K.-T. Poon, W. Gae, X. Wang. – Text : electronic // *Personality and social psychology bulletin*. – 2023. – Vol. 49. – Is. 11. – P. 1587-1600. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221109664> (date of the application 24.10.2024).

258. Justo-Núñez, M. Self-report measures of secure attachment in adulthood: a systematic review / M. Justo-Núñez, L. Morris, K. Berry. – Text : electronic // *Clinical psychology & psychotherapy*. – 2022, – Vol. 29. – Is. 6, – P. 1812–1842. – DOI: <https://doi.org/10.1002/cpp.2756> (date of the application 24.10.2024).

259. Kantora, J. Opportunities for self-realization of pupils with severe cerebral palsy in an educational context / J. Kantora, L. Ludíková. – Text : electronic //

Procedia - Social and behavioral sciences. – 2014. – № 128. – P. 234 – 239. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.03.149 (date of the application 24.10.2024).

260. Katsantonis, I. Development of subjective well-being and its relationship with self-esteem in early adolescence / I. Katsantonis, R. McLellan, J. Marquez. – Text : electronic // British journal of developmental psychology. –2023. – Vol. 00. – P.1–10. – DOI: <https://doi.org/10.1111/bjdp.12436> (date of the application 24.10.2024).

261. Kern, M. L. Motivating voluntary compliance to behavioural restrictions: Self-determination theory–based checklist of principles for COVID-19 and other emergency communications / M. L. Kern, P. Williams, C. Spong, R. Colla., K. Sharma, A. Downie, J. A. Taylor, F. Martela, N. Hankonen, R. M. Ryan, M. Vansteenkiste. – Text : electronic //European review of social psychology. – 2021. – Vol. 32. – Is.3. – P. 1–43. – DOI: 10.1080/10463283.2020.1857082 (date of the application 24.10.2024).

262. Koole, S. L. Becoming who you are: An integrative review of self-determination theory and personality systems interactions theory / S. L. Koole, C. Schlinkert, T. Maldei, N. Baumann. – Text : electronic // Journal of personality. – 2019. – Vol. 87. – Is. 15. – P. 15–36. – DOI: 10.1111/jopy.12380 (date of the application 24.10.2024).

263. Levit, L. Z. Person-Oriented Conception of Happiness and Some Personality Theories: Comparative Analysis / L. Z. Levit. – Text : electronic // Sage Open. – 2014. – Vol. 4. – Is.1. – DOI:<https://doi.org/10.1177/2158244013518926> (date of the application 24.10.2024).

264. Levkova, T. V. Self-Determination as a Psychological and Pedagogical Resource of Personality Self-Realization in Adolescence / T. V. Levkova, E. S. Plotnikova, R. I. Bazhen, T. M. Maslova, V. N. Ivanchenko. – Text : original// Astra Salvensis. – 2018. – T.6. – Special Issue. – P. 341–352 (date of the application 24.10.2024).

265. Li, D. Insecure attachment orientation in adults and children and negative attribution bias: a meta-analysis / D. Li, K. B. Carnelley, A. C. Rowe. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol.49. – Is.12. – P.

1679-1694. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221117690> (date of the application 24.10.2024).

266. Mazar, A. The unintentional nonconformist: habits promote resistance to social influence / A. Mazar, G. Itzhakov, A. Lieberman, W. Wood. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol.49. – Is.7. – P. 1058-1070. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221086177> (date of the application 24.10.2024).

267. McNeill, F. Four forms of ‘offender’ rehabilitation: Towards an interdisciplinary perspective / F. McNeill. – Text : electronic // Legal and criminological psychology. – 2012. – Vol. 17. – P. 18-36. – DOI: <https://doi.org/10.1111/j.2044-8333.2011.02039.x> (date of the application 24.10.2024).

268. Miklikowska, M. The making of a radical: the role of peer harassment in youth political radicalism / M. Miklikowska, K. Jasko, A. Kudrnac. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol. 49. – Is. 3. – P. 477–492. – DOI: [10.1177/01461672211070420](https://doi.org/10.1177/01461672211070420) (date of the application 24.10.2024).

269. Mittelman, W. Maslow’s study of Self-actualization: a reinterpretation / W. Mittelman. – Text : electronic // Journal of humanistic psychology. – 1991. – Vol. 31. – Is.1. – P. 114-135. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0022167891311010> (date of the application 24.10.2024).

270. Ntoumani, N. A meta-analysis of self-determination theory-informed intervention studies in the health domain: effects on motivation, health behavior, physical, and psychological health / N. Ntoumani, J. Y. Y. Ng, A. Prestwich, E. Quested, J. E. Hancox, C. Thøgersen- Ntoumani, E. L. Deci, R. M. Ryan, Ch. Lonsdale, G.C. Williams. – Text : electronic // Health psychology review. – 2020. – Vol. 15. – Is. 2. – P. 214–244. – DOI: [10.1080/17437199.2020.1718529](https://doi.org/10.1080/17437199.2020.1718529) (date of the application 24.10.2024).

271. Patterson, C. H. Beyond competence: self-actualization as an integrative concept / C. H. Patterson. – Text : electronic // The Counseling psychologist. – 1974. – Vol. 4. – Is. 4. – P. 82–86. – DOI: <https://doi.org/10.1177/001100007400400418> (date of the application 24.10.2024).

272. Polaschek, D.L.L. An appraisal of the risk–need–responsivity (RNR) model of offender rehabilitation and its application in correctional treatment / D. L. L. Polaschek. – Text : electronic // The British psychological society legal and criminological psychology. – 2012. – Vol.17. – Is.1. – Pages 1–17. – DOI: <https://doi.org/10.1111/j.2044-8333.2011.02038.x> (date of the application 24.10.2024).

273. Ran, Sh., The apple doesn't "feel" far from the tree: mother–child socialization of intergroup empathy / Sh. Ran, M. R. Tagar, M. Tamir, E. Halperin. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol. 49. – Is. 1. – P. 3–19. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672211047373> (date of the application 24.10.2024).

274. Reeves, S. L. Examining beliefs about the benefits of self-affirmation for mitigating self-threat / S. L. Reeves, T. Nguyen, A. A. Scholer, K. Fujita, S. J. Spencer. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol. 49. – Is.11. – P. 1615-1632. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221120612> (date of the application 24.10.2024).

275. Reisz, S. Disorganized attachment and defense: exploring John Bowlby's unpublished reflections / S. Reisz, R. Duschinsky, D. J. Siegel. – Text : electronic // Attachment & Human development. – 2018. – Vol.20. – Is.2. – P. 107–134. – DOI: [10.1080/14616734.2017.1380055](https://doi.org/10.1080/14616734.2017.1380055) (date of the application 24.10.2024).

276. Rusu, M. The process of self-realization - from the humanist psychology perspective / M. Rusu. – Text : electronic // Psychology. – 2019. – Vol. 10. – Is.8. – P. 1095–1115. – DOI: [10.4236/psych.2019.108071](https://doi.org/10.4236/psych.2019.108071) (date of the application 24.10.2024).

277. Ryff, C.D. Eudaimonic well-being and health: Mapping consequences of self-realization / C. D. Ryff. – Text : electronic // The best within us: Positive psychology perspectives on eudaimonia / In A. S. Waterman (Ed.). – Washington : American Psychological Association, 2013. – P. 77–98. – DOI: <https://doi.org/10.1037/14092-005> (date of the application 24.10.2024).

278. Schachter, E.P. Fifty years since "identity: youth and crisis": a renewed look at Erikson's writings on identity / E. P. Schachter, R. V. Galliher. – Text :

electronic // Identity. – 2018. – Vol. 18. – Is.4. – P. 247-250. – DOI: 10.1080/15283488.2018.1529267 (date of the application 24.10.2024).

279. Schrage, K. M. Feeling appreciated predicts prosocial motivation in avoidantly attached individuals / K. M. Schrage, B. M. Le, J. E. Stellar, E. A. Impett. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2024. – Vol. 50. – Is.1. – P. 103–118. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672221122515> (date of the application 24.10.2024).

280. Seel, C. J. Finding common ground: using focus groups to define values among prisoners and staff / C. J. Seel, K. Holloway, I. Angelakis, J. L. Austin. – Text : electronic // Journal of positive behavior interventions. – 2023. – Vol.26. – Is.2. – P. 67–78. – DOI: <https://doi.org/10.1177/10983007231200544> (date of the application 24.10.2024).

281. Seewald, K. Effectiveness of a risk–need–responsivity-based treatment program for violent and sexual offenders: Results of a retrospective, quasi-experimental study / K. Seewald, A. Rossegger, J. Gerth, F. Urbaniok, G. Phillips, J. Endrass. – Text : electronic // Legal and criminological psychology. – 2018. – Vol. 23. – P. 85-99. – DOI: <https://doi.org/10.1111/lcrp.12122> (date of the application 24.10.2024).

282. Shrivastava, O. Influence of parenting on maladaptive schemas and emotion regulation in adolescents presenting with self-injurious behavior in a tertiary care hospital of North India / O. Shrivastava, P. Sharma. – Text : electronic // Journal of Indian association for child and adolescent mental health. – 2022. – Vol.18. – Is.2. – P.167–175. – DOI: 10.1177/09731342221120714 (date of the application 24.10.2024).

283. Stewart, B. D. Bringing automatic stereotyping under control: implementation intentions as efficient means of thought control / B. D. Stewart, B. K. Payne. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2008. – Vol.34. – Is.10. – P. 1332–1345. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0146167208321269> (date of the application 24.10.2024).

284. Thai, M. Turning tables: offenders feel like “Victims” when victims withhold forgiveness / M. Thai, M. Wenzel, T. G. Okimoto. – Text : electronic //

Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol. 49. – Is. 2. – P. 233–250. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672211062401> (date of the application 24.10.2024).

285. Tsvetkova, O. A. Pandemic as a factor of basic needs frustration, emergence of learned helplessness state and development of addictive behavior / O. A. Tsvetkova, O. V. Volkova, A. V. Rupeka. – Text : original // Psychology in the world of science: Book of abstracts 16th International Conference Days of applied psychology, 2020. – Niš, Serbia. – P. 130–131

286. Tsvetkova, O. A. Pandemic as a Trauma: Basic Needs Frustration, Learned Helplessness Emergence, Development of Addictive Behavior and Hypochondria / O. V. Volkova, O. A. Tsvetkova, A. V. Rupeka, A. Y. Shadrina. – Text : original // Voices against torture. International journal on human rights. – Vol. 2 – (Conference Issue), September, 2022. – P.13–22

287. Tsvetkova, O. A. Pandemic as a Trauma: Learned Helplessness Emergence, Basic Needs Frustration, Development of Addictive Behavior and Hypochondria / O. A. Tsvetkova, O. V. Volkova, A. V. Rupeka, A. Y. Shadrina. – Text : original // Trauma, Abuse, and Violence: Thriving for a World Without Torture: Book of abstracts 9th International Conference (23 July 2022) – P.55

288. Van der Gaag, M. A. E. The Landscape of Identity Model: an integration of qualitative and quantitative aspects of identity development / M. A. E. Van der Gaag, N. M. P. De Ruiter, S. E. Kunnen, H. Bosma. – Text : electronic // Identity. – 2020. – Vol. 20. – Is. 4. – P. 272–289. – DOI: 10.1080/15283488.2020.1821154 (date of the application 24.10.2024).

289. Van Halen C. Experiencing self definition problems over the life span / C. Van Halen, A. Harke, H. A. Bosma, M. van der Meulen. – Text : electronic // Identity. – 2020. – Vol. 20. – Is.3. – P. 170–187. – DOI: 10.1080/15283488.2020.1782913 (date of the application 24.10.2024).

290. van Lettow, B. Explaining young adults' drinking behaviour within an augmented Theory of Planned Behaviour: temporal stability of drinker prototypes / B van Lettow, H. de Vries, A. Burdorf, M. Conner, P. van Empelen – Text : electronic //

British journal of health psychology. – 2015. – Vol. 20. – Is.2. – P. 305–323. – DOI: 10.1111/bjhp.12101 (date of the application 24.10.2024).

291. Van Wyk, J. A. ACEs and angst: adverse childhood experiences, general strain theory, and adolescent male suicidal and violent behaviors / J. A. Van Wyk. – Text : electronic // Sage Open. – 2023. – Vol.13. – Is.2. – P.1–19. – DOI: <https://doi.org/10.1177/21582440231176710> (date of the application 24.10.2024).

292. Van Wyk, J. A. Is violence, violence no matter where it strikes? Adjudicated boys, thwarted belongingness, perceived burdensomeness, and acquired capability for suicide / J. A. Van Wyk. – Text : electronic // Journal of interpersonal violence. – 2022. – Vol.37. – Is. 21–22. – DOI: 10.1177/08862605211055080 (date of the application 24.10.2024).

293. Varsamis, P. The role of basic psychological needs in bullying victimisation in the family and at school / P. Varsamis, H. Halios, G. Katsanis, A. Papadopoulos. – Text : electronic // Journal of psychologists and counsellors in schools. – 2022. – Vol.32. – Is.2. – P. 230–242. – DOI: 10.1017/jgc.2021.9 (date of the application 24.10.2024).

294. Ward, S. Meaning in life and coping with everyday stressors / S. Ward, J. Womick, L. Titova, L. King. – Text : electronic // Personality and social psychology bulletin. – 2023. – Vol. 49. – Is. 3. – P. 460–476. – DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672211068910> (date of the application 24.10.2024).

295. Watt, B. D. Skills training for aggression control: Evaluation of an anger management programme for violent offenders / B. D. Watt, K. Howells. – Text : electronic // Legal and criminological psychology. – 1999. – Vol.4. – P. 285-300. – DOI: <https://doi.org/10.1348/135532599167914> (date of the application 24.10.2024).

296. Wichman, A. L. Uncertainty threat can cause stereotyping: the moderating role of personal need for structure / A. L. Wichman. – Text : electronic // Sage open. – 2012. – Vol. 2. – Is. 2. – DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244012444442> (date of the application 24.10.2024).

297. Willis, G. M. The Good Lives Model (GLM) / G. M. Willis, T. Ward, J. S. Levenson. – Text : electronic // Sexual abuse: a journal of research and treatment. –

2013. – Vol.26. – Is. 1. – P. 58–81. – DOI:10.1177/1079063213478202 (date of the application 24.10.2024).

298. Yakın, D. An integrative perspective on the interplay between early maladaptive schemas and mental health: The role of self-compassion and emotion regulation / D. Yakın, T. Gençöz, L. Steenbergen, A. Arntz. – Text : electronic // *Journal of clinical psychology*. – 2019. – Vol.75. – Is. 6. – P. 1098–1113.– DOI: <https://doi.org/10.1002/jclp.22755> (date of the application 24.10.2024).

299. Yang, R-h. The relationship between actual-ideal discrepancy and self-efficacy, self-actualization, self-identity and mental symptoms / R-h. Yang, Z-y. Chen. – Text : electronic // *Chinese journal of clinical psychology*. – 2010. – Vol.18. – Is. 04. – P. 507-533.– DOI: CNKI:SUN:ZLCY.0.2010-04-037 (date of the application 24.10.2024).

300. Youngs D. Narrative roles in criminal action: An integrative framework for differentiating offenders / D. Youngs, D. V. Canter. – Text : electronic // *The British psychological society legal and criminological psychology*. – 2012. – Vol. 17. – Is. 2. – P. 195–379. – DOI: https://doi.org/10.1111/j.2044-8333.2011.02011.xopen_in_new (date of the application 24.10.2024).

**Приложение А. Методики, использованные в исследовании по теме
«САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ АСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ
И ЕЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ»**

**Приложение А.1. Методика «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома
(в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина)²**

Методика включает в себя 11 шкал.

1. Ориентация во времени. Шкала исследует субъективное время личности.
2. Шкала ценностей. Шкала исследует представленные у человека ценности.
3. Взгляд на природу человека. Эта шкала описывает базовые установки на окружающих людей.
4. Высокая потребность. Шкала характеризует выраженность потребностей различного уровня у человека.
5. Стремление к творчеству или креативность. Шкала исследует творческое отношение к жизни.
6. Автономность. Шкала измеряет степень независимости личности.
7. Спонтанность. Шкала показывает отношение человека с миром и характеристики этого отношения.
8. Самопонимание. Шкала характеризует особенности самосознания человека.
9. Аутосимпатия. Шкала показывает отношение к себе у человека.
10. Контактность. Шкала измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими.
11. Гибкость в общении. Шкала отражает способность к адекватному самовыражению в общении.

Все эти характеристики позволяют целостно описать содержание процессов самоактуализации и самореализации у человека.

Текст методики

Инструкция «Вам предлагается тест-опросник, каждый пункт которого содержит два высказывания, обозначенные буквами «а» и «б». Внимательно прочитайте каждую пару и пометьте на регистрационном бланке напротив номера соответствующего вопроса то из них, которое в большей степени соответствует Вашей точке зрения. (Поставьте крестик в квадрате под соответствующей буквой)».

Текст вопросов:

1. а) Придет время, когда я заживу по-настоящему, не так, как сейчас.
б) Я уверен, что живу по-настоящему уже сейчас.
2. а) Я очень увлечен своим хобби.
б) Не могу сказать, что мне нравится мое хобби и то, чем я занимаюсь.
3. а) Если незнакомый человек окажет мне услугу, я чувствую себя ему обязанным.
б) Принимая услугу незнакомому человеку, я не чувствую себя обязанным ему.
4. а) Мне бывает трудно разобраться в своих чувствах.
б) Я всегда могу разобраться в собственных чувствах.
5. а) Я часто задумываюсь над тем, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации.
б) Я редко задумываюсь над тем, насколько правильно мое поведение.
6. а) Я внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
б) Я редко смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
7. а) Способность к творчеству — природное свойство человека.
б) Далеко не все люди одарены способностью к творчеству.
8. а) У меня не всегда хватает времени на то, чтобы следить за новостями литературы и искусства.
б) Я прилагаю силы, стараясь следить за новостями литературы и искусства.
9. а) Я часто принимаю рискованные решения.
б) Мне трудно принимать рискованные решения.
10. а) Иногда я могу дать собеседнику понять, что он кажется мне глупым и неинтересным.
б) Я считаю недопустимым дать понять человеку, что он мне кажется глупым и неинтересным.
11. а) Я люблю оставлять приятное "на потом".
б) Я не оставляю приятное "на потом".
12. а) Я считаю невежливым прерывать разговор, если он интересен только моему собеседнику.
б) Я могу быстро и непринужденно прервать разговор, интересный только одной стороне.
13. а) Я стремлюсь к достижению внутреннего спокойствия.
б) Состояние внутреннего спокойствия, скорее всего, недостижимо.
14. а) Не могу сказать, что я себе нравлюсь.
б) Я себе нравлюсь.
15. а) Я думаю, что большинству людей можно доверять.
б) Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.
16. а) Плохо оплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.
б) Интересное, творческое дело, само по себе награда.
17. а) Довольно часто мне скучно.
б) Мне никогда не бывает скучно.
18. а) Я не стану отступать от своих принципов даже ради добрых дел.
б) Я бы предпочел отступить от своих принципов ради дел, за которые люди были бы мне благодарны.
19. а) Иногда мне трудно быть искренним.
б) Мне всегда удается быть искренним.
20. а) Когда я нравлюсь себе, мне кажется, что я нравлюсь и окружающим.
б) Даже когда я себе нравлюсь, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.

² Калина, Н. Ф. Вопросник САМОАЛ. Адаптация «Самоактуализационного теста» / Н. Ф. Калина, А. В. Лазукин. – Текст : непосредственный // Журнал практического психолога. – 1998. – №1. – С. 14–22.

21. а) Я доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
 б) Свои внезапные желания я всегда стараюсь обдумать.
22. а) Я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.
 б) Я не слишком расстраиваюсь, если мне этого не удастся.
23. а) Эгоизм — естественное свойство любого человека.
 б) Большинству людей эгоизм не свойственен.
24. а) Если я не сразу нахожу ответ на вопрос, то могу отложить его на неопределенное время.
 б) Я буду искать ответ на интересующий меня вопрос, не считаясь со временем.
25. а) Я люблю перечитывать понравившиеся мне книги.
 б) Лучше прочесть новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанной.
26. а) Я стараюсь поступать так, как ожидают окружающие.
 б) Я не склонен задумываться о том, чего ждут от меня окружающие.
27. а) Прошлое, настоящее и будущее представляются мне единым целым.
 б) Думаю, мое настоящее не очень-то связано с прошлым или будущим.
28. а) Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.
 б) Лишь немногие из моих занятий по-настоящему меня радуют.
29. а) Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают беспардонны.
 б) Стремление разобраться в окружающих людях вполне естественно и оправдывает некоторую беспардонность.
30. а) Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.
 б) Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать.
31. а) Я чувствую угрызения совести, если сержусь на тех, кого люблю.
 б) Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
32. а) Человек должен спокойно относиться к тому, что он может услышать о себе от других.
 б) Вполне естественно обидеться, услышав неприятное мнение о себе.
33. а) Усилия, затраченные на познание чего-то нового, стоят того, т.к. приносят пользу.
 б) Усилия, затраченные на познание чего-то нового, стоят того, т.к. доставляют удовольствие.
34. а) В сложных ситуациях надо действовать испытанными способами — это гарантирует успех.
 б) В сложных ситуациях надо находить принципиально новые решения.
35. а) Люди редко раздражают меня.
 б) Люди часто меня раздражают.
36. а) Если бы была возможность вернуть прошлое, я бы там многое изменил.
 б) Я доволен своим прошлым и не хочу в нем ничего менять.
37. а) Главное в жизни — приносить пользу и нравиться людям.
 б) Главное в жизни — делать добро и служить правде.
38. а) Иногда я боюсь показаться слишком чувствительным.
 б) Я никогда не боюсь показаться слишком чувствительным.
39. а) Я считаю, что выразить свои чувства обычно важнее, чем обдумывать ситуацию.
 б) Не стоит необдуманно выражать свои чувства, не узнав ситуации.
40. а) Я верю в себя, когда чувствую, что способен справиться с задачами, стоящими передо мной.
 б) Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.
41. а) Совершая поступки, люди руководствуются взаимной выгодой.
 б) По своей природе люди склонны заботиться лишь о собственной выгоде.
42. а) Меня интересуют все новинки в сфере моих интересов и увлечений.
 б) Я скептически отношусь к большинству нововведений в своей области интересов и увлечений.
43. а) Я думаю, что творчество должно приносить пользу людям.
 б) Я полагаю, что творчество должно приносить человеку удовольствие.
44. а) У меня всегда есть своя собственная точка зрения по важным вопросам.
 б) Формируя свою точку зрения, я склонен прислушиваться к мнениям уважаемых и авторитетных людей.
45. а) Сексуальные отношения без любви не является ценностью.
 б) Даже без любви сексуальные отношения — очень значимая ценность.
46. а) Я чувствую себя ответственным за настроение собеседника.
 б) Я не чувствую себя ответственным за это.
47. а) Я легко мирюсь со своими слабостями.
 б) Смириться со своими слабостями мне нелегко.
48. а) Успех в общении зависит от того, насколько человек способен раскрыть себя другому.
 б) Успех в общении зависит от умения подчеркнуть свои достоинства и скрыть недостатки.
49. а) Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.
 б) Мое самоуважение не зависит от моих достижений.
50. а) Большинство людей привыкли действовать "по линии наименьшего сопротивления".
 б) Думаю, что большинство людей к этому не склонны.
51. а) Узкая специализация необходима для настоящего ученого.
 б) Углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным в знаниях.
52. а) Очень важно, есть ли у человека в жизни радость познания и творчества.
 б) В жизни очень важно приносить пользу людям.
53. а) Мне нравится участвовать в жарких спорах.
 б) Я не люблю спорить.
54. а) Я интересуюсь предсказаниями, гороскопами, астрологическими прогнозами.
 б) Подобные вещи меня не интересуют.
55. а) Человек должен трудиться ради удовлетворения своих потребностей и блага своей семьи.

- б) Человек должен трудиться, чтобы реализовать свои способности и желания.
56. а) В решении личных проблем я руководствуюсь общепринятыми представлениями.
б) Свои проблемы я решаю так, как считаю нужным.
57. а) Воля нужна для того, чтобы сдерживать желания и контролировать чувства.
б) Главное назначение воли — подхлестывать усилия и увеличивать энергию человека.
58. а) Я не стесняюсь своих слабостей перед друзьями.
б) Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.
59. а) Человеку свойственно стремиться к новому.
б) Люди стремятся к новому лишь по необходимости.
60. а) Я думаю, что неверно выражение "век живи — век учись".
б) Выражение "век живи — век учись" я считаю правильным.
61. а) Я думаю, что смысл жизни заключается в творчестве.
б) Вряд ли в творчестве можно найти смысл жизни.
62. а) Мне бывает непросто познакомиться с человеком, который мне симпатичен.
б) Я не испытываю трудностей, знакомясь с людьми.
63. а) Меня огорчает, что значительная часть жизни проходит впустую.
б) Не могу сказать, что какая-то часть моей жизни проходит впустую.
64. а) Талантливому человеку непростительно пренебрегать своим долгом.
б) Талант и способности значат больше, чем долг.
65. а) Мне хорошо удается "использовать" людей в своих целях.
б) Я полагаю, что "использовать" людей неприлично.
66. а) Я стараюсь избегать неприятностей.
б) Я делаю то, что полагаю нужным, не считаясь с возможными неприятностями.
67. а) В большинстве ситуаций я не могу позволить себе дурачиться.
б) Существует множество ситуаций, где я могу позволить себе дурачиться.
68. а) Критика в мой адрес снижает мою самооценку.
б) Критика практически не влияет на мою самооценку.
69. а) Зависть свойственна только неудачникам, которые считают, что их обманули.
б) Большинство людей завистливы, хотя и пытаются это скрыть.
70. а) Выбирая для себя работу, человек должен учитывать ее общественную полезность.
б) Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.
71. а) Я думаю, что для творчества необходимы знания в конкретной области.
б) Я думаю, что знания для этого совсем не обязательны.
72. а) Пожалуй, я могу сказать, что живу с ощущением счастья.
б) Я не могу сказать, что живу с ощущением счастья.
73. а) Я думаю, что люди должны анализировать себя и свою жизнь.
б) Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.
74. а) Я пытаюсь найти объяснение даже для тех своих поступков, которые совершаю просто потому, что мне этого хочется.
б) Я не ищу объяснений для своих действий и поступков.
75. а) Я уверен, что любой может прожить свою жизнь так, как ему хочется.
б) Я думаю, что у человека мало шансов прожить свою жизнь, как хотелось бы.
76. а) О человеке никогда нельзя сказать с уверенностью, добрый он или злой.
б) Обычно оценить человека очень легко.
77. а) Для творчества нужно очень много свободного времени.
б) Мне кажется, что в жизни всегда можно найти время для творчества.
78. а) Обычно мне легко убедить собеседника в своей правоте.
б) В споре я пытаюсь понять точку зрения собеседника, а не переубедить его.
79. а) Если я делаю что-либо исключительно для себя, мне бывает неловко.
б) Я не испытываю неловкости в такой ситуации.
80. а) Я считаю себя творцом своего будущего.
б) Вряд ли я сильно влияю на собственное будущее.
81. а) Выражение "добро должно быть с кулаками" я считаю правильным.
б) Вряд ли верно выражение "добро должно быть с кулаками".
82. а) По-моему, недостатки людей гораздо заметнее, чем их достоинства.
б) Достоинства человека увидеть гораздо легче, чем его недостатки.
83. а) Иногда я боюсь быть самим собой.
б) Я никогда не боюсь быть самим собой.
84. а) Я стараюсь не вспоминать о своих бывших неприятностях.
б) Время от времени я склонен возвращаться к воспоминаниям о прошлых неудачах.
85. а) Я считаю, что целью жизни должно быть нечто значительное.
б) Я вовсе не считаю, что целью жизни непременно должно быть что-то значительное.
86. а) Люди стремятся к тому, чтобы понимать и доверять друг другу.
б) Замыкаясь в кругу собственных интересов, люди не понимают окружающих.
87. а) Я стараюсь не быть "белой вороной".
б) Я позволяю себе быть "белой вороной".
88. а) В доверительной беседе люди обычно искренни.
б) Даже в доверительной беседе человеку трудно быть искренним.
89. а) Бывает, что я стыжусь проявлять своих чувства.
б) Я никогда этого не стыжусь.

Текст вопросов.

1. Часто отказываюсь от своих планов из-за препятствий.
2. Меня легко спровоцировать на какой-нибудь поступок.
3. Привыкаю к одежде так, что потом не хочу ее менять.
4. Мне нелегко принимать решение без чьей-либо помощи.
5. Я умею рассчитывать время так, чтобы все получалось в срок.
6. Ответственность для меня это потеря свободы выбора.
7. Моя злость опасна для окружающих.
8. Мне нравится бывать в обществе известных и значительных людей.
9. Я помню с детства как мои родители сильно ругались (а то и дрались) друг с другом.
10. Инициатива моих коллег, это по большей части - «отсебятина».
11. Нужно стремиться к получению удовольствия в жизни.
12. В детстве часто дрался «один - на один».
13. Что бы не проигрывать денег, лучше не играть на них.
14. Я считаю, что водка без пива – «деньги на ветер».
15. Выполняю задания я всегда лучше, чем другие.
16. Мои недостатки - продолжение моих достоинств.
17. Мне нужно больше времени, чем другим, что бы «взять себя в руки».
18. Иногда я совершаю быстрые, необдуманные поступки, о которых потом сожалею.
19. Не люблю оказываться в ситуациях, в которых нужно менять привычный для меня порядок жизни.
20. Мне легче приспособиться к мнению окружающих, чем отстаивать собственное мнение в одиночку.
21. В случае неудачи стараюсь попробовать несколько способов достижения результата.
22. Не люблю брать на себя ответственность за общее дело.
23. Люди считают меня двуличным человеком.
24. Развлекаться я мог бы бесконечно.
25. Мой отец (мать) жесткий человек.
26. Начальство и коллеги меня не понимают.
27. Я стараюсь достичь максимального благополучия.
28. Мне нравится чувствовать опасность.
29. Знаю, что в игровых автоматах можно выиграть деньги
30. День скучен, если не выпить.
31. Я никогда не мечтаю о таких вещах, о которых нельзя никому рассказывать.
32. Сейчас я не следую режиму дня, не планирую день.
33. Окружающие замечают по моему виду, что мне стыдно.
34. Довольно часто я действую под минутным влиянием минутного настроения.
35. Я склонен выполнять четкие инструкции, чем проявлять инициативу.
36. В сложных и ответственных делах я не самостоятелен.
37. Умение человека планировать свою деятельность решает большинство проблем в его жизни.
38. Не могу гарантировать выполнение работы точно и в срок.
39. В раннем детстве мне очень нравилось шутить над взрослыми.
40. Люблю шумные вечеринки, общение.
41. Я до сих пор не достиг полного взаимопонимания с отцом (матерью).
42. На работе меня необоснованно обделяют.
43. Я хочу жить.
44. Люблю контактные виды спорта (бокс, рукопашный бой).
45. Я знаю, как нужно играть, что бы не проигрывать.
46. Иногда я устаю так, что спасаюсь только спиртными напитками.
47. Я равнодушен к критике в свой адрес.
48. На ближайшие дни я не имею определенных планов.
49. Когда я сержусь или волнуюсь у меня начинается сильное сердцебиение.
50. Можно сказать что я человек легко возбудимый и нервный.
51. Мне нужно время для того что бы привыкнуть к изменяющимся условиям ситуации.
52. Часто мне нужен лидер, что бы я мог следовать за ним.
53. Я стремлюсь к результату в любом деле.
54. Не люблю брать на себя обязательства.
55. В наше время нельзя быть добрым.
56. С любопытством смотрю телевизионные передачи про светские «тусовки» и "модную" жизнь.
57. Я не могу просто так подойти к родителям и поговорить с ними.
58. По-моему, на работе никого не интересует, что я делаю.
59. В целом, я себе нравлюсь.
60. Бывало, я начинал бессмысленные драки.
61. Я виню себя, если играю на деньги.
62. Я могу немного выпить, что бы перестать чувствовать собственное неудовольствие или раздражение.
63. Мне приходилось говорить о том, в чем я плохо разбираюсь.

64. Сегодняшний день для меня складывается удачно.
65. Бывает так, что когда я взволнован у меня захватывает дыхание.
66. Когда что-то не ладится, я нетерпелив и готов послать все к черту.
67. Мне не нравятся задачи, требующие постоянного переключения внимания.
68. Мне не нравится одному начинать новое дело.
69. Цели, которые я перед собой ставил в жизни, мной выполнялись.
70. Я пытаюсь подольше оттянуть выполнение неинтересных, но нужных дел.
71. Я способен голым пробежаться по улице.
72. Мне нравится смотреть каталоги, иллюстрированные журналы с дорогими товарами.
73. Мой отец не ладил с матерью, они часто ссорились.
74. Мне кажется, что мои проблемы на работе просто бесконечны.
75. Я испытываю ощущение благополучия от того, как отношусь к себе и другим.
76. Одноклассники уважали меня за силу.
77. Азартные игры разнообразят жизнь.
78. Близкие мне люди (члены семьи) предлагают немного выпить, когда я расстроен.
79. Не все, кого я знаю, мне нравятся.
80. Меня устраивает то, что происходит в моей жизни сейчас.
81. Обычно у меня преобладает ровное настроение, меня трудно рассердить.
82. Неохотно иду на риск.
83. Быстро разучиваю новое движение, упражнение.
84. Я независим от других людей или обстоятельств.
85. Лень, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.
86. Я бы с удовольствием работал на таком производстве, где от моих результатов зависел бы успех общего дела.
87. Меня не остановит, если окружающие будут осуждать меня.
88. Когда у меня нет денег, что бы купить вещь, беру в кредит.
89. В детстве мне часто покупали новые игрушки.
90. Я получаю удовлетворение от того, чем занимаюсь на работе.
91. В последнее время неудачи меня словно преследуют.
92. У меня кипит внутри, если что-то делают не по-моему.
93. Я проигрывал в игровые автоматы больше, чем мог себе позволить.
94. Я чувствую себя нормально, если выпью немного пива, вина, других алкогольных напитков.
95. Когда я сержусь, то голос у меня не повышается.
96. У меня часто бывает живое и веселое настроение.
97. Я уверен в своих суждениях, даже если они и противоречат общественному мнению.
98. Все проблемы стараюсь решать самостоятельно.
99. Уже много времени я мирюсь с вредными для меня условиями жизни и ничего не могу сделать.
100. Выполнение серьезной ответственной работы доставляет мне радость и удовольствие.
101. Я люблю устанавливать собственные правила, нежели жить по чужим.
102. Вряд ли моя жизнь существует ради достижения каких-либо высших ценностей и идеалов.
103. В детстве, в моей семье всегда слушали мое мнение.
104. Моя работа мне приятна.
105. На самом деле, у меня на душе не спокойно.
106. Жизнь дается нам один раз, нужно все успеть попробовать.
107. После проигрыша мне всегда хочется вернуться и отыграть свое.
108. Я использую алкогольные напитки для расслабления.
109. По выражению моего лица нельзя определить, какие чувства я переживаю.
110. Я обычно высказываю свое мнение людям достаточно откровенно, прямо и недвусмысленно.
111. Легко перестраиваюсь с одного вида деятельности на другой.
112. В любой деятельности я уважаю независимость.
113. Действую обычно, как придется, спонтанно.
114. Принимая решение, я часто руководствуюсь чувством долга.
115. Мне часто удается заставить людей действовать так, как мне хочется.
116. Мечтаю о хорошей и обеспеченной жизни, но в реальности все скорее наоборот.
117. Родители в детстве постоянно дарили мне подарки.
118. Я отношу себя к людям, которым нравится все новое.
119. Все что делаю я, понимается людьми неправильно.
120. Люблю подбавить ярких красок в рассказы о своих приключениях, случившихся событиях.
121. Азартные игры помогают мне избавиться от негативных чувств (гнева, грусти и т.д.).
122. В моей семье спокойно воспринимают меня, если я прихожу нетрезвым.
123. Даже в самых сложных ситуациях мое сердце бьется ровно.
124. Я предпочту что либо делать, чем выжидать.
125. Если мне кто-то не позволяет сделать то, что я хочу, я все равно стараюсь выполнить задуманное.
126. При решении трудной задачи я стараюсь сам разобраться в ней, а не надеюсь на помощь других.
127. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.

128. Я чувствую свою ответственность перед обществом.
129. Я отстаивал свои права всегда, несмотря на угрозу наказания.
130. Часто не хватает денег до зарплаты.
131. В моей семье, в детстве, были очень нежные отношения между мной и родителями.
132. Для меня жизнь это познание и саморазвитие.
133. Проблемы "одолевают" меня.
134. Люблю спорить.
135. Играть на деньги можно, в этом нет ничего плохого.
136. Впервые я попробовал алкоголь еще во время учебы в школе.
137. Когда жду решения важного для меня вопроса, то остаюсь внешне спокоен и невозмутим.
138. Быстрота и скорость – вот мой стиль действий.
139. Я предпочитаю решить задачу до конца, прежде чем взяться за другую.
140. Не люблю подчиняться мнению окружающих.
141. Я не работаю над устранением собственных вредных привычек.
142. Я всегда оцениваю свой вклад в совместное (коллективное) дело.
143. Всегда любил соперничать и соревноваться.
144. Я еще не решил, кем хочу стать в жизни, чего достичь.
145. Когда я был подростком, мои родители часто разговаривали со мной по душам, советовали мне что-либо.
146. К моей оценке прислушиваются окружающие.
147. То, что делаю я - безрезультатно.
148. Мне нравится, когда мной восхищаются.
149. Что-то берет надо мной верх и заставляет посещать игорные заведения.
150. У меня было много забавных случаев связанных с тем, что я находился в нетрезвом виде.
151. Я устал, пока отвечал на вопросы теста.

Бланк методики «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	151	Код
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108		
109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122		
123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136		
137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150		

Примечание:

Приложение А.3. Методика «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов)⁴

Основными направлениями диагностики в опроснике являются:

1. Отношение к профессиональной деятельности
2. Отношение к семейной жизни
3. Удовлетворенность жизнью
4. Стремление к саморазвитию или адаптации
5. Бегство от реальности
6. Уровень фрустрации жизненных потребностей

Выраженность показателей по каждой шкале дает возможность содержательно рассматривать особенности направленности личности

Просим Вас ответить на вопросы данной ориентировочной анкеты.

Для ответа на вопрос прочитайте утверждение, по порядку, из текста утверждений. Найдите в бланке для ответов его номер и оцените, насколько это утверждение совпадает с Вашей позицией. Оценивать следует по следующему ключу:

- 5 – Полностью согласен, совпадает
- 4 – Скорее согласен, чем не согласен
- 3 - Не уверен
- 2 – Скорее не согласен, чем согласен
- 1 – Полностью не согласен

⁴ Злоказов, К. В. Деструктивность личности: социально-психологическое исследование : монография / К. В. Злоказов, В. П. Прядин; Департамент образования и молодежной политике ХМАО – Югры, ГОУВПО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет». – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 178 с. – ISBN 978-5-93190-302-6. – Текст : непосредственный.

Поставьте балл вашего ответа в соответствующую клеточку в бланке для ответов. Просим Вас отвечать максимально точно и искренне. В противном случае работа теряет всякий смысл, и Ваше время тратится бесцельно. На заполнение анкеты вам потребуется 12-15 мин.

ТЕКСТ

1. Я пытаюсь заглянуть в свое будущее, спрогнозировать его.
2. Я бы хотел сменить свои должностные обязанности, место работы или даже профессию.
3. Я часто переживаю о своих детях, близких или пожилых родственниках.
4. Можно сказать, что все происходящее со мной меня устраивает.
5. Мне приятно иметь множество задач, разных видов работ.
6. Часто в последнее время, когда я вижу какой либо предмет, то на самом деле не думаю о нем, а смотрю как бы "сквозь".
7. Я бы пропустил текущий период своей жизни и оказался в будущем.
8. Я так устаю, что постоянно хочу спать.
9. Я жду позитивных изменений в будущем.
10. Если бы была возможность сменить профессию, я бы сделал это немедленно.
11. Семейные проблемы актуальнее для меня, чем личные интересы.
12. Мне нравятся отношения в моей семье.
13. Жизнь для меня это череда разных интересных проектов, задач, целей.
14. Окружающие меня люди вряд ли способны мне помочь.
15. Мне бы хотелось иметь двойника, который делал бы за меня всю текущую работу.
16. В последнее время я сильно устаю из-за работы.
17. Для меня важно, что бы мое будущее имело смысл.
18. Можно сказать, что в профессиональном плане я на "своем месте".
19. Я бы хотел, что бы в моей семье было больше тепла и уюта в отношениях.
20. Я доволен коллегами по работе.
21. Продолжительность рабочего дня зависит только от меня.
22. Себе я важен больше чем окружающим.
23. В последнее время готов буквально сквозь землю провалиться.
24. От меня требуют больше, чем я могу сделать.
25. То, что ждет меня впереди, интересует меня гораздо больше, чем то, что у меня есть сейчас.
26. Я доволен своей работой настолько, что не хотел бы ее менять.
27. За детей невозможно не переживать.
28. Я предпочел бы, чтоб моя жизнь напоминала сюжет какого-нибудь фильма, чем оставалась такой, какая она сейчас.
29. Я могу выбирать, чем хочу заниматься на своей работе.
30. Часто, после того, как происходит событие, мне кажется, что я как будто бы предчувствовал его наступление.
31. У меня есть такое хобби, которое приносит мне больше удовольствия и вызывает больше интереса, чем отношения в семье или на работе.
32. Сейчас я боюсь получить увечье, повредить (вывихнуть сломать и др.) какие то части тела гораздо сильнее, чем раньше.
33. Для мыслей о будущем у меня нет времени.
34. Объективно я достоин большего на работе, чем имею сейчас.
35. Я не совсем доволен своими родственниками.
36. Проанализировав свою жизнь, я прихожу к выводу, что хотелось бы достичь чего-то большего.
37. Мне нравится стабильность и постоянство в жизни.
38. Ловлю себя на мысли, что некоторые вещи в последнее время приелись настолько, что раздражают.
39. Я мог бы назвать себя ярым приверженцем, последователем, фанатом чего-либо.
40. Мне приходится быть в постоянном напряжении.
41. В будущем у меня не будет такого множества интересов, перспектив, как раньше.
42. Никто бы не смог так долго работать в условиях, в которых работаю я.
43. Плохо, что членов семьи нельзя выбирать, а приходится жить с ними.
44. Для изменения моей жизни мне нужно больше чем просто мое желание.
45. Я настолько привык к близким, друзьям и коллегам, что могу предугадать, что они мне хотят сказать.
46. У меня не получается поговорить с кем-нибудь "по душам".
47. У меня есть хобби, увлечение, для занятия которым мне не жалко времени.
48. Я не могу принять душ, сменить одежду так часто, как делал это раньше.
49. Я не задумываюсь особо в отношении собственных перспектив или жизненных целей.
50. Мои жизненные планы во многом связаны с профессиональной деятельностью.
51. Иногда мне кажется, что вся моя семья держится исключительно на мне.
52. Мои знакомые на сегодняшний день достигли большего в жизни, чем я.
53. Для успешной жизни нужно иметь работу, которая хорошо оплачивается.
54. В последнее время возникает легкое ощущение нереальности происходящего.
55. Моим близким родственникам не нравится то, чем я занимаюсь.
56. Мне не нравится еда, которую я ем.
57. Мне не хочется думать о будущем.
58. Моя работа интересует меня так же, как и в прошлом.
59. Я не могу нормально разговаривать с некоторыми близкими родственниками.

60. Мне не нравится, как складывается моя жизнь.
 61. Мои дети должны уметь приспосабливаться к жизни.
 62. Я могу задуматься настолько, что потерять нить разговора или смысл того, что я делаю.
 63. Я хотел бы достичь максимально возможного в своем увлечении, хобби.
 64. Я не чувствую себя свободным человеком.

Бланк методики «Краткий тест направленности личности» (К.Злоказов)

Б	П	С	Ср	А	Оч	Бр	Дп
1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
Об	Оп	Ос	Ор	П	Ои	Ф	Дф
33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63	64

Приложение А.4. Методика «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения» (*Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstörungen, BIV*)⁵

Биографический опросник представляет собой субъективный самоопросник, разработанный в рамках психоаналитического подхода к клинической проблеме поведенческих расстройств. Опросник разработан на основе формы «А» Мангеймского биографического опросника для клинических групп коллективом немецких авторов (Bottcher, Jager, Lischer) в 1976 году.

Вся вариативность реагирования описывается 8 шкалами.

Шкала FAM - субъективное описание семейной ситуации в детстве и юности, взаимодействия с родителями, отношения семьи к окружающим.

Шкала ICHSTK - сила «Я», самоуверенность, способность добиться своего.

Шкала SOZLAG - влияние факторов внешней среды, вызывающих выраженное напряжение в личных и социальных ситуациях.

Шкала ERZIEN - воспитательное воздействие родителей или замещающих их лиц.

Шкала N — нейротизм, эмоциональная лабильность.

Шкала SOZAKT - социальная активность, контактность.

Шкала PSYKON - предрасположенность к соматическим нарушениям, склонность реагировать соматически на стрессовые нагрузки.

Шкала E - экстраверсия.

Инструкция. Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы и высказывания, которые касаются вашей семьи, здоровья, поведения и т. д. На каждый вопрос или высказывание имеется два варианта ответа (а или б). Вы должны выбрать для себя один из двух вариантов и зачеркнуть выбранный вами ответ в ответном листе. Если вы неверно ответили на вопрос, то обведите его кружком, а другой, верный ответ, зачеркните. При ответах обратите, пожалуйста, внимание на следующее:

1. Не существует верных или неверных ответов, так как каждый человек имеет свою собственную точку зрения, жизненный опыт и поведение.
2. Не думайте очень долго над каждым ответом и высказыванием, а отмечайте тот ответ, который приходит вам в голову первым.
3. Особенно обратите внимание на то, что некоторые вопросы и ответы не совсем соответствуют вашей жизненной ситуации. В этом случае зачеркните тот ответ, который все же характеризует вас в большей степени.
4. Поскольку при ответах на некоторые вопросы необходимо вспомнить ваших родителей, а может быть так, что в действительности вас вырастили другие люди, например бабушка с дедушкой, родственники, приемные родители или вы выросли в детском доме или еще где-нибудь, тогда отвечайте на вопросы так, как будто эти люди (дядя, тетя, воспитатель) были для вас как бы родителями.

Если у вас есть вопросы, задайте их сейчас! Если вопросов нет, то возьмите ответные листы и начинайте отвечать. Пожалуйста, отвечайте на предлагаемые вопросы вдумчиво и не пропускайте ни одного из них.

Текст методики

1. Как вы относитесь к противоположному полу?
 а) скорее сдержанно
 б) у меня нет трудностей в контактах
2. Я часто думаю о том, что мое сердце может остановиться
 а) да

⁵ Чикер, В. А. Психологическая диагностика организации и персонала /В. А. Чикер.– Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 172 с. – ISBN 5-9268-0187-7. –Текст : непосредственный.

- б) нет
3. Если передо мной ставится задача, от результатов которой зависит мое продвижение по службе и уважение ко мне, то
- а) я чувствую себя в этой ситуации хуже, чем обычно
- б) я чувствую себя как всегда
4. Что вас характеризует в большей степени?
- а) я чрезвычайно нервный
- б) я спокоен и безразличен
5. Как вы обычно действуете?
- а) Я обычно действую и говорю быстро, долго не обдумывая ситуацию
- б) Прежде чем что-либо сказать или сделать, я обычно подумую
6. В конце дня я чувствую себя утомленным, вялым и изнуренным
- а) да
- б) нет
7. Я не люблю выступать перед большой аудиторией
- а) верно
- б) неверно
8. Мое мнение о моих родителях следующее:
- а) они хорошо взаимно дополняют друг друга
- б) один из родителей доминирует, в существенной мере задает тон в отношениях
9. Моя работа очень однообразна
- а) неверно
- б) верно
10. Мне неприятны интимные отношения с людьми другого пола, я стараюсь их избегать
- а) да
- б) нет
11. Что вас характеризует в большей степени?
- а) мои взаимоотношения с коллегами я могу считать в целом хорошими
- б) я чувствую себя среди своих коллег как посторонний, которого понимают неправильно
12. Как вас оценивает ваш начальник и окружающие?
- а) Мой начальник и окружающие считают меня личностью, которая может достичь многого
- б) У меня такое чувство, что мои достижения оцениваются начальником и окружающими не всегда соответствующим образом
13. Моя мать (или отец) идеалист. Она (он) имеет завышенные требования к действительности, поэтому часто во многом разочаровывается
- а) верно
- б) неверно
14. Если мне что-либо удастся не так хорошо, как хотелось бы, то
- а) я становлюсь замкнутым, раздражительным и нервным
- б) мое настроение не меняется, несмотря ни на что
15. Если ваш отец или мать часто болели, то он (она) долго переживал (а) по этому поводу?
- а) да
- б) нет
16. Вам удастся расположить к себе других людей?
- а) это удастся мне хорошо
- б) это удастся мне не очень хорошо
17. Часто ли вы чувствуете себя нездоровым?
- а) да
- б) нет
18. Я не был полностью откровенен со своей матерью; она часто была для меня чужой
- а) неверно
- б) верно
19. На экзаменах и при выполнении другой работы
- а) на мои результаты влияет нервозность
- б) то, что я нервничаю, существенно не влияет на результаты работы
20. Если кто-либо рассказывает о своих проблемах или интересах
- а) я выслушиваю и обсуждаю их
- б) мне трудно выслушивать и обсуждать их
21. Мои родители часто имели различное мнение о том, что я должен и мог бы делать, а что нет
- а) верно
- б) неверно
22. Какое влияние на ваших друзей и коллег оказывает то, что вы открыто хвалите или порицаете их?
- а) они понимают это и принимают близко к сердцу
- б) это их не трогает, они не обращают на это внимания
23. Как вы реагируете на то, если кто-либо оценивает вашу работу или достижения невысоко, несмотря на то, что вы считаете сделанными их хорошо?
- а) это меня мало трогает
- б) я становлюсь просто больным
24. Что вам присуще?
- а) прежде чем что-либо сделать, я не думаю слишком долго
- б) прежде чем что-либо сделать, мне необходимо время для того, чтобы обдумать сложившееся положение

25. Если кто-либо указывает на мои ошибки
- это меня раздражает
 - это меня не трогает
26. В сексуальных отношениях я считаю себя хорошим партнером
- да
 - нет
27. Хотели ли ваши родители, чтобы вы дружили с другими детьми?
- да, они даже требовали этого
 - нет, они скорее хотели оградить меня от этих контактов
28. Я часто испытываю зуд и озноб или же чувство тяжести и онемения рук и ног
- нет
 - да
29. Мой отец или мать часто жаловались на трудности, усталость и физические недуги
- нет
 - да
30. Если я делал или хотел сделать что-либо против воли моих родителей, чаще всего они реагировали на это жестко и без понимания
- верно
 - неверно
31. Какое из следующих утверждений характеризует ваших родителей?
- мои родители чаще всего были веселыми, жизнерадостными, оживленными
 - мои родители чаще всего были серьезными
32. Мои родители прилагали много усилий для того, чтобы я имел точно такие же эстетические, политические взгляды и моральные устои, как и они
- верно
 - неверно
33. Как бы Вы описали свое поведение по отношению к другим людям?
- скорее всего, я открытый человек
 - скорее всего, я скрытный человек
34. Находили ли вы у своих родителей понимание ваших успехов или вашего поведения?
- нет, отец или мать всегда находили во мне недостатки; я редко что-либо делал верно; другие — «лучшие» — дети часто ставились мне в пример
 - мои родители понимали меня; они были удовлетворены моими успехами и поведением
35. Когда я мысленно возвращаюсь в свое детство, я должен сказать, что
- мои родители были оптимистами и воспринимали жизнь с лучшей стороны
 - мои родители часто были настроены пессимистически и многое видели с плохой стороны
36. Я редко делюсь с окружающими своими проблемами
- верно
 - неверно
37. Как вас воспринимают окружающие?
- Окружающие воспринимают меня как активного человека
 - Окружающие воспринимают меня как пассивного человека
38. В детстве и юности
- если я самостоятельно выполнял какую-нибудь работу, мои родители хвалили и поддерживали меня
 - родители обращали мало внимания на самостоятельно законченную мною работу
39. Что характеризует вас в наибольшей степени?
- меня пугает будущее
 - у меня нет страхов перед будущим
40. Каково ваше обычное состояние?
- Я часто испытываю чувство внутренней напряженности
 - Чаще всего я расслаблен и спокоен
41. Увеличиваются или сохраняются на прежнем уровне ваши достижения в условиях соревнования с кем-либо?
- напротив, мои успехи, скорее, уменьшаются
 - да, я могу увеличить мои достижения или сохранить их на том же уровне
42. Если я не мог сделать что-либо тотчас же, то мои родители проявляли терпение
- верно
 - неверно
43. Мои родители иногда вели себя несдержанно и необдуманно
- нет
 - да
44. Меня часто мучает чувство вины
- да, часто
 - нет, редко
45. Я вполне удовлетворен моей сегодняшней профессией (включая и положение домашней хозяйки)
- нет
 - да
46. Иногда я позволяю себе маленькие розыгрыши над кем-нибудь
- да
 - нет

47. Меня угнетает мысль, что профессиональные задачи однажды станут мне не по плечу
- да
 - нет
48. Какие из следующих утверждений характеризуют ваших родителей?
- мои родители избегали говорить о физиологии (стул, мочеиспускание) или представляли это как нечто «грязное»
 - в нашем доме все, что связано с физиологическими отправлениями, рассматривалось как естественное; об этом можно было говорить
49. Что вы чувствуете в том случае, если вам не хватает времени для выполнения важной работы?
- я становлюсь беспокойным, и мои мысли часто путаются
 - я остаюсь по-прежнему настолько спокойным, что могу думать вполне ясно
50. Что вас характеризует в наибольшей степени:
- чаще всего я действую в соответствии со спонтанно пришедшими мне в голову мыслями
 - я не руководствуюсь в поведении моментально пришедшими мне в голову мыслями
51. У меня часто бывают головокружения
- неверно
 - верно
52. Какие из следующих высказываний характеризуют заботу о вас ваших родителей?
- мои родители были заботливы, но при этом они не давали мне постоянных указаний
 - моя мать или мой отец были заботливы; она (он) очень оберегала меня, руководила мной, направляла и контролировала (делала замечания, были слишком осторожны)
53. Я легко выхожу из себя
- неверно
 - верно
54. Как обычно вели себя ваши родители в тех случаях, когда у них возникали с вами трудности и заботы?
- в таких ситуациях мать и отец легко возбуждались, часто были взбешенными или впадали в уныние и отчаяние
 - в таких ситуациях мои родители вели себя сдержанно, спокойно, искали выхода
55. Если мои родители требовали от меня каких-либо результатов или хотели, чтобы я что-нибудь сделал, то они, как правило, учитывали мой возраст
- верно
 - неверно
56. Как вели себя ваши родители, если вы обращались к ним с каким-либо вопросом?
- они были очень терпеливы и пытались ответить на все мои вопросы
 - они не слишком охотно отвечали на мои вопросы, у них не было времени и желания отвечать на них
57. Я часто бываю болен, и меня часто тошнит
- да
 - нет
58. Перед вами поставлена серьезная и сложная профессиональная задача. Как это отражается на вашем поведении?
- я становлюсь неуверенным, так как вначале не предполагал, что могут возникнуть такие трудности
 - я иду на работу с уверенностью, так как думаю, что смогу сделать то, что от меня требуется
59. Часто ли вас наказывали ваши родители?
- часто
 - нечасто
60. Придавали ли ваши родители значение тому, чтобы вы самостоятельно принимали решения?
- да
 - нет
61. Как вы оцениваете вашу способность вступать в контакт с незнакомыми людьми?
- я думаю, что это дается мне нелегко
 - я думаю, что это дается мне легко
62. Какое из следующих высказываний описывает вашу профессиональную и рабочую ситуацию?
- меня часто мучают мысли, что я могу лишиться работы
 - у меня нет никаких проблем с работой
63. У меня такое чувство, что профессиональные повседневные нагрузки (нагрузки по дому) мне больше не по плечу
- да
 - нет
64. Какое из следующих утверждений описывает ваше эмоциональное отношение к своим родителям?
- я уважаю своих родителей и горжусь ими
 - временами я не могу чувствовать уважения к своим родителям. Иногда я их презираю, они меня смешат, мне бывает стыдно за них
65. Я выхожу из себя
- часто
 - редко
66. Что вас характеризует в наибольшей степени?
- я могу обсудить свои личные проблемы с любым человеком
 - мне трудно с кем-либо говорить о своих личных проблемах
67. Как вы ведете себя в разговоре со своими друзьями и знакомыми?
- я хочу быть в центре внимания, говорю много
 - я веду себя серьезно, говорю немного
68. Какое из следующих высказываний в наибольшей степени характеризует ваши взгляды и поступки?
- я получаю удовольствие, когда испытываю что-нибудь волнующее

- б) я предпочел бы жить спокойно, без особых волнений
69. Какой вы человек?
- а) Я легко возбудимый человек
- б) Я, скорее, осторожный и сдержанный человек
70. Как вы оцениваете, оглядываясь назад, взаимоотношения с вашими родителями?
- а) мои родители были по отношению ко мне чужими
- б) взаимоотношения между мной и родителями были хорошими
71. Что вам соответствует больше?
- а) изменение места работы для меня неприятно, так как я думаю, что не справлюсь с новой работой
- б) я думаю, что на новом месте работы я быстро разберусь с новой проблематикой
72. Как вы чувствуете себя в сексуальных отношениях?
- а) В сексуальных отношениях я чувствую себя свободно
- б) В сексуальных отношениях я мечтаю стать более свободным
73. Отец или мать часто били меня
- а) верно
- б) неверно
74. Когда я защищаю свои профессиональные взгляды, я действую более успешно, чем мои коллеги
- а) верно
- б) неверно
75. Что характеризует вас в наибольшей степени?
- а) я часто страдаю из-за чувства собственной неполноценности
- б) я чувствую себя в сравнении с другими людьми неуверенно и ощущаю свое признание окружающими
76. Какой вариант больше вам подходит?
- а) Если я сделаю или скажу что-нибудь не так, я долго размышляю над этим
- б) Если я сделаю или скажу что-нибудь не так, я долго не думаю над этим
77. Какое из следующих выражений характеризует взаимоотношения родителей между собой?
- а) мои родители чаще были любящими, милыми и нежными друг с другом, эти отношения сохраняются и сейчас
- б) мои родители редко проявляли нежность и любовь друг к другу, они просто жили рядом
78. Что больше характеризует ваших родителей?
- а) союз моих родителей был однажды (или несколько раз) под угрозой; казалось временами, что возникают неразрешимые противоречия; иногда речь заходила о разводе
- б) союз между моими родителями был стабильным; изредка возникающие недоразумения в основном быстро преодолевались
79. Если погода внезапно изменяется
- а) я чувствую себя физически не очень хорошо
- б) я чувствую себя по-прежнему
80. Если кто-нибудь подчеркивает мои слабости
- а) я отношусь к этому спокойно
- б) это меня злит
81. Моя мать уделяла мне много времени (в играх, разговорах, делах)
- а) верно
- б) неверно
82. Мой отец и моя мать были, с одной стороны, очень снисходительны ко мне, но, с другой стороны, он (она) часто наказывали меня по пустякам
- а) верно
- б) неверно
83. Моя мать или мой отец нередко преувеличивали значение некоторых вещей. Их чувства часто были наигранными и не совсем подлинными
- а) да
- б) нет
84. Находил ли отец время для вас?
- а) да, когда он был свободен, он находил его для меня
- б) нет, он, как правило, хотел отдохнуть и проявлял мало интереса ко мне
85. Что больше вам соответствует?
- а) я становлюсь больным, когда другие находят какие-либо недостатки во мне или в моей работе
- б) я терпеливо сношу, когда критикуют меня или сделанную мной работу
86. Мои родители, имея иные взгляды на мои личные дела (например, расход карманных денег, выбор друзей, одежды и т. д.)
- а) предоставляли мне достаточно свободы
- б) предоставляли мне мало свободы, они давали мне указания по любому поводу
87. Считаете ли вы, что ваши родители предпочитали вам ваших братьев и сестер?
- а) да
- б) нет
88. Мои родители часто ссорились
- а) нет
- б) да
89. Что вас характеризует в наибольшей степени?
- а) у меня часто меняется настроение
- б) у меня чаще всего ровное настроение
90. Что вам больше присуще?
- а) Я охотно предпринимаю что-либо только тогда, когда это можно сделать быстро

- б) Я занимаюсь любимым занятием только тогда, когда я предварительно основательно обдумал предмет и спланировал дела
91. Какой вариант больше вам подходит?
 а) Иногда у меня бывает сердцебиение без видимых причин
 б) Сердцебиение бывает у меня лишь при физических нагрузках, спорах и т. д.
92. Удастся ли вам легко подготовить и провести какое-либо мероприятие (например, праздник, экскурсию, организовать совместную работу)?
 а) нет, для меня это сравнительно трудно
 б) да, большей частью у меня нет в этом трудностей
93. Если в какой-либо ситуации или в разговоре возникал вопрос о любви или сексе, чувствовали ли себя Ваши родители смущенными?
 а) нет
 б) да
94. В отличие от других, я могу представить свое мнение в выгодном свете
 а) верно
 б) неверно
95. Что вы делаете, если замечаете, что ваше мнение расходится с мнением окружающих?
 а) высказываю свое мнение совершенно откровенно
 б) чаще всего я оставляю свое мнение при себе
96. Я часто пугаюсь неизвестно чего
 а) неверно
 б) верно
97. Любите ли вы большое общество?
 а) да, я очень люблю бывать в большом обществе
 б) нет, я, собственно, не так уж сильно люблю большое общество

Бланк методики «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения»
 (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstörungen, BIV)

1	а	б	21	а	б	41	а	б	61	а	б	81	а	б
2	а	б	22	а	б	42	а	б	62	а	б	82	а	б
3	а	б	23	а	б	43	а	б	63	а	б	83	а	б
4	а	б	24	а	б	44	а	б	64	а	б	84	а	б
5	а	б	25	а	б	45	а	б	65	а	б	85	а	б
6	а	б	26	а	б	46	а	б	66	а	б	86	а	б
7	а	б	27	а	б	47	а	б	67	а	б	87	а	б
8	а	б	28	а	б	48	а	б	68	а	б	88	а	б
9	а	б	29	а	б	49	а	б	69	а	б	89	а	б
10	а	б	30	а	б	50	а	б	70	а	б	90	а	б
11	а	б	31	а	б	51	а	б	71	а	б	91	а	б
12	а	б	32	а	б	52	а	б	72	а	б	92	а	б
13	а	б	33	а	б	53	а	б	73	а	б	93	а	б
14	а	б	34	а	б	54	а	б	74	а	б	94	а	б
15	а	б	35	а	б	55	а	б	75	а	б	95	а	б
16	а	б	36	а	б	56	а	б	76	а	б	96	а	б
17	а	б	37	а	б	57	а	б	77	а	б	97	а	б
18	а	б	38	а	б	58	а	б	78	а	б			
19	а	б	39	а	б	59	а	б	79	а	б			
20	а	б	40	а	б	60	а	б	80	а	б			

Приложение А.5. Методика «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына)⁶

Первичной основой опросника является методика «Children's Report of Parental Behavior Inventory». Автор опросника Е. Schaefer рассматривал принятие, опеку и контроль в качестве основных параметров воспитания.

В исследовании З. Матейчика и других были выявлены факторы, которые составили пять шкал и стали базой для русскоязычной методики, которую на русской клинической выборке адаптировал коллектив под руководством Л.И. Вассермана.

Основные шкалы методики:

POZ - позитивный интерес;

DIR - директивность;

HOS - враждебность;

AUT - автономность;

NED - непоследовательность.

Дополнительные шкалы, которые оцениваются отдельно по каждому родителю, это шкалы:

POZ/HOS- Фактор близости;

DIR/AUT- Фактор критики.

Несмотря на то, что эта методика ориентирована на подростков, она применялась в исследовании взрослых людей. Это имеет ряд обоснований: 1. Исследование ориентировано на выявление фрустрации базовых потребностей личности в онтогенезе и предполагает, что длительная фрустрированность приводит к «инкапсуляции» травмирующего опыта. То есть, обращаясь к более ранним этапам своей жизни, которые имеют болезненный характер, личность будет регрессировать к уровню развития, характерному для этого периода. 2. Подростковый возраст характеризуется становлением структур самосознания и рефлексии, а также завершением формирования основных структур мозга, что позволяет предположить возможность не только отражать, но и осознавать и оценивать происходящее вокруг (особенно если это касается жизненно важных сфер жизни – к которым относится родительская семья и взаимоотношения родителей и ребенка). 3. Модернизация методики путем переформулирования высказываний в обращении к прошлому опыту позволяет в полной мере актуализировать необходимые воспоминания и переживания респондентов. Все это позволяет, на наш взгляд, применить указанную методику к испытуемым, привлеченным к нашему исследованию.

Текст опросника

Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру «0». Обратите внимание, что оценка проставляется по каждому родителю, отдельно по отцу и отдельно по матери. Если отсутствует один из родителей, бланк этого родителя не заполняется.

№	Мой отец (моя мать) в моем детстве	Да	Частично	Нет
1	Очень часто улыбались мне	2	1	0
2	Категорически требовали, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	2	1	0
3	Обладали недостаточной терпеливостью в отношении меня	2	1	0
4	Когда я уходил, он (она) решал (ла), когда я должен вернуться	2	1	0
5	Всегда быстро забывал то, что сам говорил (ла) или приказывал (ла)	2	1	0
6	Когда у меня плохое настроение, советовал (ла) мне успокоиться или развеселиться	2	1	0
7	Считал (ла), что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	2	1	0
8	Постоянно жаловался (лась) кому-то на меня	2	1	0
9	Предоставлял (ла) мне столько свободы, сколько мне надо	2	1	0
10	За одно и то же один раз наказывал (ла), а другой – прощал (ла)	2	1	0
11	Очень любил(ла) делать что-нибудь вместе	2	1	0
12	Если назначал (ла) какую-нибудь работу, то считал, что я должен делать только ее, пока не закончу	2	1	0
13	Начинал (ла) сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	2	1	0
14	Не требовал (а), чтобы я спрашивал у него (нее) разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	2	1	0
15	Отказывался (лась) от многих своих дел в зависимости от моего настроения	2	1	0
16	Пытался (лась) развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	2	1	0

⁶ Вассерман, Л. И. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение / Л. И. Вассерман, И. А. Горьковая, Е. Е. Ромицына. – Санкт-Петербург : «ФАРМиндекс», 2001. – 68 с. – ISBN 5944030038. – Текст : непосредственный.

17	Всегда настаивал (а) на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	2	1	0
18	Мало интересовался (лась) тем, что меня волнует и чего я хочу	2	1	0
19	Допускал (а), чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	2	1	0
20	Имел (а) определенные правила, но иногда соблюдал (а) их, иногда нет	2	1	0
21	Всегда с пониманием выслушивал (а) мои взгляды и мнения	2	1	0
22	Следил (а) за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	2	1	0
23	Иногда вызывал (а) у меня ощущение, что я ему (ей) противен	2	1	0
24	Практически позволял (а) мне делать все, что мне нравится	2	1	0
25	Мой отец (моя мать) менял (а) свои решения так, как ему (ей) удобно	2	1	0
26	Часто хвалил (а) меня за что-либо	2	1	0
27	Всегда точно хотел (а) знать, что я делаю и где нахожусь	2	1	0
28	Хотел (а) бы, чтобы я стал другим, изменился	2	1	0
29	Позволял (а) мне самому выбирать себе дело по душе	2	1	0
30	Иногда очень легко меня прощал (а), а иногда – нет	2	1	0
31	Старался (лась) открыто показать, что любит меня	2	1	0
32	Всегда следил (а) за тем, что я делаю на улице или в школе	2	1	0
33	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорил (а) об этом	2	1	0
34	Предоставлял (а) мне много свободы. Редко говорил (а) «должен» или «нельзя»	2	1	0
35	Непредсказуем (а) в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	2	1	0
36	Считал (а), что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	2	1	0
37	Всегда тщательно следил (а) за тем, каких друзей я имею	2	1	0
38	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу	2	1	0
39	Всегда легко меня прощал (а)	2	1	0
40	Хвалил (а) и наказывал (а) очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	2	1	0
41	Всегда находил (а) время для меня, когда это мне необходимо	2	1	0
42	Постоянно указывал (а) мне, как себя вести	2	1	0
43	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидел(а)	2	1	0
44	Проведение каникул я планировал по собственному желанию	2	1	0
45	Иногда мог обидеть, а иногда бывал(а) добрым (ой) и признательным(ой)	2	1	0
46	Всегда откровенно отвечал(а) на любой вопрос, о чем бы я не спросил	2	1	0
47	Часто проверял(а), все ли я убрал, как он (она) велел (а)	2	1	0
48	Пренебрегал (а) мною, как мне кажется	2	1	0
49	Не вмешивался (лась) в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) – это моя крепость	2	1	0
50	Был(а) очень неконкретен (тна) в своих желаниях и указаниях	2	1	0

Приложение А.6. Опросник «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик)⁷

Инструкция: Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях, и если они имеют к Вам отношение, то отметьте соответствующие номера знаком "+".

Текст опросника.

1. Со мной ладить очень легко.
2. Я сплю больше, чем большинство людей, которых я знаю.
3. В моей жизни всегда был человек, на которого мне хотелось быть похожим.
4. Если меня лечат, то я стараюсь узнать, какова цель каждого действия.

⁷ Психологическая диагностика индекса жизненного стиля / Л. И. Вассерман, О. Ф. Ерышев, Е. Б. Клубова, Н. Н. Петрова, И. Г. Беспалько, М. А. Березин, М. И. Савельева, Л. М. Таукенова, А. В. Штрахова, Т. А. Аристова, И. М. Осадчий; под ред. Л. И. Вассермана. – Санкт-Петербург : СПбНИПНИ им. В.М.Бехтерева., 2005 г. – 54 с. – Текст : непосредственный.

5. Если я чего-то хочу, то не могу дождаться момента, когда мое желание сбудется.
6. Я легко краснею.
7. Одно из самых больших моих достоинств - это умение владеть собой.
8. Иногда у меня появляется настойчивое желание пробить стену кулаком.
9. Я легко выхожу из себя.
10. Если меня в толпе кто-нибудь толкнет, то я готов его убить.
11. Я редко запоминаю свои сны.
12. Меня раздражают люди, которые командуют другими.
13. Я часто бываю не в своей тарелке.
14. Я считаю себя исключительно справедливым человеком.
15. Чем больше я приобретаю вещей, тем становлюсь счастливее.
16. В своих мечтах я всегда в центре внимания окружающих.
17. Меня расстраивает даже мысль о том, что мои домочадцы могут разгуливать дома без одежды.
18. Мне говорят, что я хвастун.
19. Если кто-то меня отвергает, то у меня может появиться мысль о самоубийстве.
20. Почти все мною восхищаются.
21. Бывает так, что я в гневе что-нибудь ломаю или бью.
22. Меня очень раздражают люди, которые сплетничают.
23. Я всегда обращаю внимание на лучшую сторону жизни.
24. Я прикладываю много стараний и усилий, чтобы изменить свою внешность.
25. Иногда мне хочется, чтобы атомная бомба уничтожила мир.
26. Я человек, у которого нет предрассудков.
27. Мне говорят, что я бываю излишне импульсивным.
28. Меня раздражают люди, которые манерничают перед другими.
29. Очень не люблю недоброжелательных людей.
30. Я всегда стараюсь случайно кого-нибудь не обидеть.
31. Я из тех, кто редко плачет.
32. Пожалуй, я много курю.
33. Мне очень трудно расставаться с тем, что мне принадлежит.
34. Я плохо помню лица.
35. Я иногда занимаюсь онанизмом.
36. Я с трудом запоминаю новые фамилии.
37. Если мне кто-нибудь мешает, то я его не ставлю в известность, а жалуюсь на него другому.
38. Даже если я знаю, что я прав, я готов слушать мнения других людей.
39. Люди мне никогда не надоедают.
40. Я могу с трудом усидеть на месте даже незначительное время.
41. Я мало, что могу вспомнить из своего детства.
42. Я длительное время не замечаю отрицательные черты других людей.
43. Я считаю, что не стоит напрасно злиться, а лучше спокойно все обдумать.
44. Другие считают меня излишне доверчивым.
45. Люди, скандалом добивающиеся своих целей, вызывают у меня неприятные чувства. 46. Плохое я стараюсь выбросить из головы.
47. Я не теряю никогда оптимизма.
48. Уезжая путешествовать, я стараюсь все спланировать до мелочей.
49. Иногда я знаю, что сержусь на другого сверх меры.
50. Когда дела идут не так, как мне нужно, я становлюсь мрачным.
51. Когда я спорю, то мне доставляет удовольствие указывать другому на ошибки в его рассуждениях.
52. Я легко принимаю брошенный другим вызов.
53. Меня выводят из равновесия непристойные фильмы.
54. Я огорчаюсь, когда на меня никто не обращает внимания.
55. Другие считают, что я равнодушный человек.
56. Что-нибудь решив, я часто, тем не менее, в решении сомневаюсь.
57. Если кто-то усомнится в моих способностях, то я из духа противоречия буду показывать свои возможности.
58. Когда я веду машину, то у меня часто возникает желание разбить чужой автомобиль. 59. Многие люди меня выводят из себя своим эгоизмом.
60. Уезжая отдыхать, я часто беру с собой какую-нибудь работу.
61. От некоторых пищевых продуктов меня тошнит.
62. Я грызу ногти.
63. Другие говорят, что я избегаю проблем.
64. Я люблю выпить.
65. Непристойные шутки приводят меня в замешательство.
66. Я иногда вижу сны с неприятными событиями и вещами.
67. Я не люблю карьеристов.
68. Я много говорю неправды.
69. Фильмы для взрослых вызывают у меня отвращение.
70. Неприятности в моей жизни часто бывают из-за моего скверного характера.
71. Больше всего не люблю лицемерных неискренних людей.
72. Когда я разочаровываюсь, то часто впадаю в уныние.
73. Известия о трагических событиях не вызывают у меня волнения.

74. Прикасаясь к чему-либо липкому и скользкому, я испытываю омерзение.
 75. Когда у меня хорошее настроение, то я могу вести себя как ребенок.
 76. Я думаю, что часто спорю с людьми напрасно по пустякам.
 77. Покойники меня не «трогают».
 78. Я не люблю тех, кто всегда старается быть в центре внимания.
 79. Многие люди вызывают у меня раздражение.
 80. Мыться не в своей ванне для меня большая пытка.
 81. Я с трудом произношу непристойные слова.
 82. Я раздражаюсь, если нельзя доверять другим.
 83. Я хочу, чтобы меня считали чувственно привлекательным.
 84. У меня такое впечатление, что я никогда не заканчиваю начатое дело.
 85. Я всегда стараюсь хорошо одеваться, чтобы выглядеть более привлекательным.
 86. Мои моральные правила лучше, чем у большинства моих знакомых.
 87. В споре я лучше владею логикой, чем мои собеседники.
 88. Люди, лишённые морали, меня отталкивают.
 89. Я прихожу в ярость, если кто-то меня заденет.
 90. Я часто влюбляюсь.
 91. Другие считают, что я излишне объективен.
 92. Я остаюсь спокойным, когда вижу окровавленного человека.

Бланк методики «Индекс жизненного стиля»

1		21		41		61		81	
2		22		42		62		82	
3		23		43		63		83	
4		24		44		64		84	
5		25		45		65		85	
6		26		46		66		86	
7		27		47		67		87	
8		28		48		68		88	
9		29		49		69		89	
10		30		50		70		90	
11		31		51		71		91	
12		32		52		72		92	
13		33		53		73			
14		34		54		74			
15		35		55		75			
16		36		56		76			
17		37		57		77			
18		38		58		78			
19		39		59		79			
20		40		60		80			

Приложение А.7. Опросник «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (И.Ю. Суворова)⁸

В теории самодетерминации (SDT) Deci E.L. и Ryan R.M рассматривается как важное условие оптимального функционирования человека удовлетворение на всех этапах жизни трех базовых психологических потребностей: в автономии, компетентности и связанности с другими людьми. Данная методика диагностирует удовлетворенность трех основных потребностей и включает следующие шкалы: Удовлетворение потребности в автономии; Удовлетворение потребности в компетентности; Удовлетворение потребности в связанности с другими людьми

Инструкция: Внимательно прочитайте приведенные утверждения, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях, степень согласия или несогласия с утверждением выразите, обводя соответствующую цифру напротив каждого утверждения

	Совсем не согласен		В целом согласен			Полностью согласен	
	1	2	3	4	5	6	7
Я чувствую, что имею полную свободу в выборе жизненного пути	1	2	3	4	5	6	7
Мне действительно нравятся люди, с которыми я взаимодействую	1	2	3	4	5	6	7
Я часто чувствую себя недостаточно компетентным	1	2	3	4	5	6	7
Я чувствую, что жизнь тяготит меня	1	2	3	4	5	6	7
Люди, которые меня окружают, говорят, что я — мастер своего дела	1	2	3	4	5	6	7
Я чувствую себя одиноким. даже когда вступаю в контакты с людьми	1	2	3	4	5	6	7
В основном я предоставлен сам себе и имею ограниченное число социальных контактов	1	2	3	4	5	6	7
Я чувствую себя свободным в выражении своих идей и мнений	1	2	3	4	5	6	7
Я рассматриваю людей, которые меня окружают, как своих друзей	1	2	3	4	5	6	7
Я способен получать новые интересные навыки	1	2	3	4	5	6	7
Обычно я делаю то, что говорю	1	2	3	4	5	6	7
Люди, окружающие меня, заботятся обо мне	1	2	3	4	5	6	7
В большинстве случаев я вижу смысл в своих достижениях	1	2	3	4	5	6	7
Люди, которые меня окружают, всегда учитывают мое мнение	1	2	3	4	5	6	7
Зачастую я не использую все возможности, чтобы проявить себя	1	2	3	4	5	6	7
Круг моего общения очень узкий	1	2	3	4	5	6	7
Я чувствую, что всегда могу быть самим собой	1	2	3	4	5	6	7
Люди, с которыми я регулярно взаимодействую, не такие, как я	1	2	3	4	5	6	7
Я часто не чувствую себя компетентным	1	2	3	4	5	6	7
В моем окружении для меня нет достаточных возможностей	1	2	3	4	5	6	7
Люди обычно приветливы со мной	1	2	3	4	5	6	7

Приложение А.8. Авторский биографический опросный лист (Цветкова О.А.)

Инструкция: Здравствуйте! Перед вами анкета, содержащая вопросы о некоторых особенностях вашей жизни от очень раннего детства по настоящее время. Вопросы анкеты предполагают варианты ответов, из которых надо выбрать (для этого обведите подходящий ответ), или ответ, который необходимо записать самостоятельно в пустой строке. Если вопросы касаются родителей, то нужно понимать их как вопросы о тех людях, которые вас воспитывали (бабушки/дедушки, тети/дяди, соседи, воспитатели интернате и т.д.)

№	Вопросы	Ответы	
1.	Возраст		
1.1	Есть ли семья	да	нет
1.2	Наличие детей	есть	нет
2.	Судимость:	первая	вторая и более
3.	Вид преступления:		
4.	Воспитывался в:	-Родной семье	-В интернате -В приемной семье - Иное:

⁸ Суворова, И. Ю. Адаптация общей шкалы удовлетворения базовых социальных потребностей / И. Ю. Суворова. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях – 2016. – № 4(44). – С.126–132.

5.	Если воспитывался в родной (приемной) семье, семья была:	- полная (есть мать и отец)	- не полная (есть только мать или только отец)
6.	Наличие заболевания (хронического заболевания):	есть	нет
7.	Состояние здоровья на момент обследования:		
8.	Каким ребенком вы были в младенчестве по рассказам близких?		
9.	С кем, по рассказам близких, вы проводили больше времени в самом маленьком возрасте?	-мама/папа - бабушка/дедушка	- тетя/дядя - иное:
10.	Рассказывали ли вам о длительном пребывании в больнице без родителей в возрасте от 1 до 3 лет?	да	нет
11.	Есть ли воспоминания или рассказы о том, каким вы были в возрасте от года до трех лет (до детского садика)?	да	нет
12.	Каким ребенком вас описывали?		
13.	Вашим родителям было легко в этот период справляться с вами?	да	нет
14.	У вас было много игрушек?	да	нет
15.	Какие нравились больше всего		
16.	Ругали ли вас родители за грязную одежду?	да	нет
17.	Одевали ли вас или вы одевались самостоятельно (от 1 до 3 лет)?	родители	сам
18.	Где вы спали?	вместе с родителями	самостоятельно
19.	Помните ли вы друзей, которые у вас были до школы?		
20.	Вы предпочитали в детстве:	играть вместе с другими детьми в совместные игры	играть самостоятельно, отдельно от них
21.	Вы часто нарушали правила игры, которые совместно устанавливали?	да	нет
22.	Как вы реагировали, когда кто-то другой нарушал правила игры?		
23.	Какая самая любимая игра была у вас до школы?		
24.	Кем вы были в этой игре?		
25.	Вы помните своего первого учителя?	да	нет
26.	Какие отношения у вас с ним были		
27.	Вы хотели ходить в начальную школу?	да	нет
28.	Могли ли вы обратиться к учителю за помощью, если вам было что-то не понятно?	да	нет
29.	Как отзывался учитель о том, как вы вели себя в классе?		
30.	Обсуждались ли школа и учитель дома?	да	нет
31.	Как родители относились к вашему учителю начальных классов?		
32.	Что говорил каждый из родителей о вашем учителе начальных классов?		
33.	Ругали ли вас родители за плохое поведение в начальной школе?	да	нет
34.	Сколько времени уходило на подготовку уроков в начальной школе?		
35.	Что вам нравилось в начальной школе?		
36.	Сколько классов школы вы закончили?		
37.	После перехода в среднее звено школы, где было интереснее...	в школе	за ее пределами
38.	В этот период вы дружили больше ...	с одноклассниками	ребятами, не относящимися к школе
39.	Как одноклассники к вам относились в средней школе?		
40.	Жизнь класса в этот период...	вас интересовала	вас не касалась
41.	Могли ли вы влиять на жизнь класса (мнения, действия и т.д.)?	да	нет
42.	Насколько мнение класса влияло на ваши действия и решения?	влияло	не влияло

43.	Что вам в этот период в себе нравилось?		
44.	Что вам в этот период в себе не нравилось?		
45.	Что было важным при выборе друзей в подростковом возрасте?		
46.	Если случалось что-нибудь плохое с вами, к кому вы обращались?		
47.	Кто в тот период был для вас «близким» человеком?		
48.	Как вы относились к родителям (воспитателю) в этот период?		
49.	Что вы делали после уроков?		
50.	Считали ли вы, когда были подростком, что необходимо заниматься такой деятельностью, которая приносит другим пользу?	да	нет
51.	Какая эта деятельность		
52.	Нуждался ли кто-нибудь в вашей помощи?	да	нет
53.	Кто это был		
54.	Есть ли у вас профессия?	да	нет
55.	Работаете ли вы по полученной профессии?	да	нет
56.	Можно ли сказать, что ваша жизнь идет по известному вам плану?	да	нет
57.	С обстоятельствами, меняющими ваши планы, Вам чаще приходилось...	бороться	соглашаться
58.	Строили ли вы планы на будущее в 18 лет?	да	нет
59.	Какими они были		
60.	Есть ли у вас собственная семья?	да	нет
61.	Какие отношения в вашей семье?		
62.	Является ли ваша семья для вас поддержкой?	да	нет
63.	Кто из вашей семьи вас больше всего понимает и поддерживает?	да	нет
64.	Какие праздники есть у вашей семьи?		
65.	Есть ли профессия, которой вы хотели бы заниматься?	да	нет
66.	На сколько процентов вы в целом удовлетворены собственной жизнью (из 100%) ?		
67.	Есть ли у вас жизненные планы, которые пока не удалось реализовать?	да	нет
68.	Можно ли сказать, что вы добились главного в своей жизни?	да	нет
69.	При принятии решений вы руководствуетесь	собственным мнением	мнением окружающих
70.	За кого в жизни вы несете ответственность?		
71.	Что (или кто) мешает вам в достижении ваших целей		
72.	Есть ли такое дело, в котором вы чувствуете себя умелым?	да	нет
73.	С какими делами вы справляетесь хорошо		
74.	С какими делами вы справляетесь плохо		
75.	Считаете ли вы что свои ошибки еще можно исправить?	да	нет
76.	Как вы можете исправить свои ошибки?		
77.	Сколько лет вы хотите прожить?		
78.	Каким вы себя видите в старости?		
79.	Чем вы будете гордиться в старости?		
80.	За что вам будет стыдно или что огорчит вас в старости?		
81.	Кто будет рядом с вами в старости?		

Приложение Б. Результаты статистической обработки методик при сравнении личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Приложение Б.1 Результаты сравнительного анализа по методике «Самоактуализационный тест» Э. Шострома

Таблица 1– Значения статистических критериев при сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением по результатам методики «Самоактуализационный тест» Э. Шострома

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Ориентация во времени	2016,000	6867,000	-4,378	0,000
Ценности	2028,000	6879,000	-4,295	0,000
Взгляд на природу человека	3294,000	5640,000	-,127	0,899
Потребность в познании	2970,000	7821,000	-1,215	0,224
Креативность	2549,000	7400,000	-2,582	0,010
Автономность	3135,500	7986,500	-,647	0,517
Спонтанность	3143,000	7994,000	-,623	0,533
Самопонимание	3178,000	5524,000	-,513	0,608
Аутосимпатия	3171,000	8022,000	-,530	0,596
Контактность	3247,500	8098,500	-,284	0,777
Гибкость в общении	3018,000	7869,000	-1,051	0,293
Общее, %	2279,000	7130,000	-3,460	0,001

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Самоактуализационный тест» Э. Шострома у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
Ориентация во времени	Личности с просоциальным поведением (1)	102,85
	Личности с асоциальным поведением (2)	70,07
Ценности	1,00	102,68
	2,00	70,19
Взгляд на природу человека	1,00	82,94
	2,00	83,89
Потребность в познании	1,00	88,82
	2,00	79,81
Креативность	1,00	95,01
	2,00	75,51
Автономность	1,00	86,39
	2,00	81,49
Спонтанность	1,00	86,28
	2,00	81,57
Самопонимание	1,00	81,24
	2,00	85,07
Аутосимпатия	1,00	85,87
	2,00	81,86
Контактность	1,00	84,74
	2,00	82,64
Гибкость в общении	1,00	88,12
	2,00	80,30
Общее, %	1,00	98,99
	2,00	72,76

**Приложение Б.2 Результаты сравнительного анализа
по методике «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов)**

Таблица 1– Значения статистических критериев при сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением по результатам методики «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов)

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Астеническая сензитивность	10408,000	22036,000	-,322	0,747
Стеническая сензитивность	8046,000	19827,000	-3,684	0,000
Астеническая импульсивность	9548,000	21329,000	-1,607	0,108
Стеническая импульсивность	8368,500	20149,500	-3,241	0,001
Астеническая ригидность	10494,000	22275,000	-,299	0,765
Стеническая ригидность	5493,500	17274,500	-7,216	0,000
Личностная зависимость	9947,000	21728,000	-1,055	0,291
Личностная автономность	8822,000	20603,000	-2,612	0,009
Когнитивная саморегуляция	8729,000	20510,000	-2,738	0,006
Попустительство	10700,500	22481,500	-,013	0,990
Безответственность	8729,000	18599,000	-2,740	0,006
Ответственность	7887,000	19668,000	-3,903	0,000
Асоциальная установка	9063,500	18933,500	-2,278	0,023
Эгоцентрическая установка	6630,500	18411,500	-5,643	0,000
Гедонизм установка	9005,000	18875,000	-2,359	0,018
Гедонизм стиль	10697,000	20567,000	-,018	0,986
Негативный опыт детства	10506,500	22287,500	-,281	0,778
Позитивный опыт детства	8910,000	20691,000	-2,488	0,013
Неприятие деятельности	9575,500	19445,500	-1,568	0,117
Принятие деятельности	8775,000	20556,000	-2,675	0,007
Позитивное отношение к жизни	9357,500	21138,500	-1,870	0,061
Негативное отношение к жизни	10172,500	20042,500	-,743	0,457
Деструктивная агрессивность	10536,500	22317,500	-,240	0,810
Склонность к риску	7901,500	19682,500	-3,885	0,000
Игровое поведение	9408,000	19278,000	-1,800	0,072
Игровой опыт	9413,000	19283,000	-1,794	0,073
Алкогольная установка	9765,000	19635,000	-1,307	0,191
Алкогольная культура	10067,000	21848,000	-,889	0,374
Социальная желательность	9026,500	20807,500	-2,329	0,020
Самочувствие	8996,000	20777,000	-2,372	0,018

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
Астеническая сензитивность	Личности с просоциальным поведением (1)	148,16
	Личности с асоциальным поведением (2)	144,97
Стеническая сензитивность	1,00	166,03
	2,00	129,59
Астеническая импульсивность	1,00	155,30
	2,00	139,41
Стеническая импульсивность	1,00	163,73
	2,00	131,70
Астеническая ригидность	1,00	148,54
	2,00	145,59
Стеническая ригидность	1,00	184,26
	2,00	112,91

Продолжение таблицы 2

Личностная зависимость	1,00	152,45
	2,00	142,01
Личностная автономность	1,00	160,49
	2,00	134,66
Когнитивная саморегуляция	1,00	161,15
	2,00	134,05
Попустительство	1,00	147,07
	2,00	146,94
Безответственность	1,00	132,85
	2,00	159,95
Ответственность	1,00	167,16
	2,00	128,55
Асоциальная установка	1,00	135,24
	2,00	157,76
Эгоцентрическая установка	1,00	176,14
	2,00	120,34
Гедонизм установка	1,00	134,82
	2,00	158,14
Гедонизм стиль	1,00	146,91
	2,00	147,08
Негативный опыт детства	1,00	148,45
	2,00	145,67
Позитивный опыт детства	1,00	159,86
	2,00	135,24
Неприятие деятельности	1,00	138,90
	2,00	154,42
Принятие деятельности	1,00	160,82
	2,00	134,35
Позитивное отношение к жизни	1,00	156,66
	2,00	138,16
Негативное отношение к жизни	1,00	143,16
	2,00	150,51
Деструктивная агрессивность	1,00	148,24
	2,00	145,87
Склонность к риску	1,00	167,06
	2,00	128,64
Игровое поведение	1,00	137,70
	2,00	155,51
Игровой опыт	1,00	137,74
	2,00	155,48
Алкогольная установка	1,00	140,25
	2,00	153,18
Алкогольная культура	1,00	151,59
	2,00	142,80
Социальная желательность	1,00	159,03
	2,00	136,00
Самочувствие	1,00	159,24
	2,00	135,80

**Приложение Б.3 Результаты сравнительного анализа
по методике «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов)**

Таблица 1 - Значения статистических критериев при сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением по результатам методики «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов)

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Будущее – перспективы, изменения	5026,500	19732,500	-9,541	0,000
Отсутствие представлений о будущем	6514,500	21220,500	-7,770	0,000
Позитивная профессиональная идентичность	9985,000	24691,000	-3,607	0,000
Негативная профессиональная идентичность	12034,000	26740,000	-1,155	0,248

Продолжение таблицы 1

Ориентация на семью и семейные проблемы	10695,000	22323,000	-2,757	0,006
Отрицание семейных отношений	8922,500	23628,500	-4,880	0,000
Удовлетворенность жизнью	8951,000	20579,000	-4,849	0,000
Часто появляется ощущение того, что жизнь не имеет цели	12614,000	27320,000	-,458	0,647
Направленность на самореализацию, саморазвитие	10752,000	22380,000	-2,691	0,007
Направленность на адаптацию	8882,000	20510,000	-4,940	0,000
Интроверсия, погружение во внутренний мир	11649,500	26355,500	-1,615	0,106
Дертализация	9590,500	24125,500	-4,008	0,000
Бегство из реальности в хобби (фанатизм)	8031,000	22737,000	-5,943	0,000
Стремление к бегству	11491,000	23119,000	-1,810	0,070
В связи с профессиональной деятельностью	9052,500	23758,500	-4,729	0,000
В связи с жизненной ситуацией	8462,000	23168,000	-5,438	0,000

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
Будущее – перспективы, изменения	Личности с просоциальным поведением (1)	115,39
	Личности с асоциальным поведением (2)	214,43
Отсутствие представлений о будущем	1,00	124,10
	2,00	204,64
Позитивная профессиональная идентичность	1,00	144,39
	2,00	181,81
Негативная профессиональная идентичность	1,00	156,37
	2,00	168,33
Ориентация на семью и семейные проблемы	1,00	175,46
	2,00	146,86
Отрицание семейных отношений	1,00	138,18
	2,00	188,80
Удовлетворенность жизнью	1,00	185,65
	2,00	135,39
Неудовлетворенность жизнью	1,00	159,77
	2,00	164,51
Направленность на самореализацию, саморазвитие	1,00	175,12
	2,00	147,24
Направленность на адаптацию	1,00	186,06
	2,00	134,93
Интроверсия, погружение во внутренний мир	1,00	154,13
	2,00	170,86
Дереализация	1,00	141,91
	2,00	183,40
Бегство из реальности в хобби (фанатизм)	1,00	132,96
	2,00	194,66
Стремление к бегству из реальности	1,00	170,80
	2,00	152,10
Депривация базовых потребностей в связи с профессиональной деятельностью	1,00	138,94
	2,00	187,94
Депривация базовых потребностей в связи с жизненной ситуацией	1,00	135,49
	2,00	191,83

Приложение Б.4 Результаты сравнительного анализа по методике «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения» (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Таблица 1 – Значения статистических критериев при сравнении личностей с асоциальным и просоциальным поведением по результатам методики «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения» (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)

Статистический критерий	FAM	ICHSTK	SOZLAG	ERZIEN	N	SOZAKT	PSYKON	E
U Манна-Уитни	3082,000	3354,000	2270,500	2927,500	3437,500	3123,500	2800,500	3356,000
W Вилкоксона	5638,000	8304,000	4826,500	5483,500	5993,500	5679,500	5356,500	5912,000
Z	-1,411	-,515	-4,046	-1,901	-,250	-1,276	-2,293	-,514
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	0,158	0,607	0,000	0,057	0,803	0,202	0,022	0,608

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения» (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV) у личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
FAM	Личности с просоциальным поведением (1)	79,41
	Личности с асоциальным поведением (2)	89,87
ICHSTK	1,00	87,76
	2,00	83,88
SOZLAG	1,00	67,98
	2,00	98,07
ERZIEN	1,00	77,23
	2,00	91,43
N	1,00	84,42
	2,00	86,28
SOZAKT	1,00	79,99
	2,00	89,45
PSYKON	1,00	75,44
	2,00	92,71
E	1,00	83,27
	2,00	87,10

Приложение Б.5 Результаты сравнительного анализа результатов по методике «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковская, Е.Е. Ромицына) личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Таблица 1 – Значения статистических критериев при сравнении личностей с просоциальным и асоциальным поведением по результатам методики «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковская, Е.Е. Ромицына)

Шкалы	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
POZ (O)	2303,5	7056,5	-0,703	0,482
DIR (O)	1545	2871	-3,861	0,000
HOS (O)	1582	2908	-3,663	0,000
AUT (O)	2050	6803	-1,765	0,078
NED (O)	1788,5	3114,5	-2,878	0,004
POZ/HOS	2391	3717	-0,342	0,732
DIR/AUT	1520,5	2846,5	-3,966	0,000
POZ (M)	923,5	5676,5	-6,461	0,000
DIR (M)	1840	3166	-2,64	0,008
HOS (M)	1668	2994	-3,315	0,001
AUT (M)	1264,5	6017,5	-5,022	0,000
NED (M)	2095	3421	-1,608	0,108
POZ/HOS	1730,5	6483,5	-3,062	0,002
DIR/AUT	1715,5	3041,5	-3,197	0,001

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
POZ (O)	Личности с просоциальным поведением (1)	77,83
	Личности с асоциальным поведением (2)	72,75
DIR (O)	1,00	56,29
	2,00	84,07
HOS (O)	1,00	57,02
	2,00	83,69
AUT (O)	1,00	82,80
	2,00	70,13
NED (O)	1,00	61,07
	2,00	81,56
POZ/HOS	1,00	72,88
	2,00	75,35
DIR/AUT	1,00	55,81
	2,00	84,32
POZ (M)	1,00	104,89
	2,00	58,52
DIR (M)	1,00	62,08
	2,00	81,03
HOS (M)	1,00	58,71
	2,00	82,80
AUT (M)	1,00	98,21
	2,00	62,04
NED (M)	1,00	67,08
	2,00	78,40
POZ/HOS	1,00	89,07
	2,00	66,84
DIR/AUT	1,00	59,64
	2,00	82,31

Приложение Б.6 Результаты сравнительного анализа результатов по методике «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик) личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Таблица 1 – Значения статистических критериев при сравнении личностей с просоциальным и асоциальным поведением по результатам методики «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик)

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Вытеснение	2996,000	5342,000	-1,107	0,268
Регрессия	2909,500	5255,500	-1,389	0,165
Замещение	2733,500	7584,500	-1,973	0,048
Отрицание	2672,000	5018,000	-2,172	0,030
Проекция	2915,000	7766,000	-1,372	0,170
Компенсация	2685,500	5031,500	-2,128	0,033
Гиперкомпенсация	2713,000	5059,000	-2,039	0,041
Рационализация	2244,500	4590,500	-3,581	0,000
Общее, %	2378,000	4724,000	-3,133	0,002

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик) личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
Вытеснение	Личности с просоциальным поведением (1)	78,56
	Личности с асоциальным поведением (2)	86,93
Регрессия	1,00	77,29
	2,00	87,81
Замещение	1,00	92,30
	2,00	77,39
Отрицание	1,00	73,79
	2,00	90,23
Проекция	1,00	89,63
	2,00	79,24

Продолжение таблицы 2

Компенсация	1,00	73,99
	2,00	90,10
Гиперкомпенсация	1,00	74,40
	2,00	89,82
Рационализация	1,00	67,51
	2,00	94,60
Общее, %	1,00	69,47
	2,00	93,23

Приложение Б.7 Результаты сравнительного анализа результатов по методике «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (Суворова И.Ю.) личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Таблица 1 – Значения статистических критериев при сравнении личностей с просоциальным и асоциальным поведением по результатам методики «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (Суворова И.Ю.)

Статистические критерии	Автономия	Компетенция	Принадлежность
U Манна-Уитни	186,000	389,500	190,000
W Вилкоксона	4746,000	4949,500	4750,000
Z	-10,253	-9,578	-10,239
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	0,000	0,000	0,000

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (Суворова И.Ю.) личностей с просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
Автономия	Личности с просоциальным поведением (1)	126,76
	Личности с асоциальным поведением (2)	49,96
Компетенция	1,00	123,77
	2,00	52,10
Принадлежность	1,00	126,71
	2,00	50,00

Приложение Б.8 Результаты сравнительного анализа по методике «Авторский биографический опросный лист» (О.А. Цветкова)

Таблица 1 – Значения статистических критериев при сравнении личностей с просоциальным и асоциальным поведением по результатам методики «Авторский биографический опросный лист» (О.А. Цветкова)

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Младенчество	2859,000	5205,000	-1,578	0,115
Раннее детство	1670,000	4016,000	-5,485	0,000
Дошкольный возраст	2549,000	4895,000	-2,599	0,009
Младший школьный возраст	1246,000	3592,000	-6,863	0,000
Подростковый возраст	1419,500	3765,500	-6,288	0,000
Юность	2249,000	4595,000	-3,592	0,000
Взрослость	990,000	3336,000	-7,737	0,000
Поздняя взрослость	1665,000	4011,000	-5,530	0,000
Старость	1894,000	4240,000	-4,855	0,000

Таблица 2 – Средние ранги значений по методике личностей с Авторский биографический опросный лист» (О.А. Цветкова) просоциальным и асоциальным поведением

Шкалы	Группы сравнения	Средний ранг
Младенчество	Личности с просоциальным поведением (1)	59,06
	Личности с асоциальным поведением (2)	100,46
Раннее детство	1,00	71,99
	2,00	91,49
Дошкольный возраст	1,00	52,82
	2,00	104,79
Младший школьный возраст	1,00	55,38
	2,00	103,02

Продолжение таблицы 2

Подростковый возраст	1,00	67,57
	2,00	94,55
Юность	1,00	49,06
	2,00	107,40
Взрослость	1,00	58,99
	2,00	100,51
Поздняя взрослость	1,00	62,35
	2,00	98,17
Старость	1,00	59,06
	2,00	100,46

Приложение В. Результаты факторного анализа при исследовании самореализации через асоциальное поведение (личности с асоциальным поведением)

Таблица 1 – Значения статистических критериев при сравнении личностей с просоциальным и асоциальным поведением по результатам методики «Авторский биографический опросный лист» (О.А. Цветкова)

Компонент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %
1	8,022	13,832	13,832	8,022	13,832	13,832	6,236	10,752	10,752
2	7,139	12,309	26,140	7,139	12,309	26,140	5,971	10,296	21,047
3	3,559	6,136	32,276	3,559	6,136	32,276	4,226	7,286	28,333
4	2,777	4,789	37,065	2,777	4,789	37,065	3,625	6,250	34,583
5	2,572	4,435	41,500	2,572	4,435	41,500	3,311	5,708	40,291
6	2,391	4,122	45,622	2,391	4,122	45,622	3,092	5,331	45,622
7	2,046	3,527	49,149						
8	1,752	3,020	52,169						
9	1,631	2,813	54,982						
10	1,539	2,654	57,636						
11	1,475	2,543	60,179						
12	1,414	2,438	62,616						
13	1,324	2,283	64,899						
14	1,271	2,191	67,090						
15	1,191	2,053	69,143						

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Таблица 2 – Повернутая матрица компонентов

	Компонент					
	1	2	3	4	5	6
Ориентация во времени				0,652		
Ценности	-0,417			0,477		
Автономность				0,573		
Спонтанность			-0,421	0,499		
Самопонимание				0,533		
Контактность				0,471		
Гибкость в общении				0,408		
Общий уровень самоактуализации				0,837		
Астеническая сензитивность					0,436	
Стеническая сензитивность		0,617				
Астеническая импульсивность	0,558					
Стеническая импульсивность		0,753				
Астеническая ригидность		0,510				0,468
Стеническая ригидность		0,709				
Личностная зависимость	0,620					
Личностная автономность		0,766				

Продолжение таблицы 2

Когнитивная саморегуляция	-0,479					
Попустительство	0,560					
Безответственность						0,579
Ответственность		0,720				
Асоциальная установка	0,584					
Гедонизм как установка						0,412
Гедонизм как стиль деятельности					0,456	
Негативный опыт детства	0,707					
Позитивный опыт детства		0,646				
Неприятие деятельности	0,716					
Принятие деятельности		0,799				
Позитивное отношение к жизни		0,502				
Негативное отношение к жизни	0,739					
Деструктивная агрессивность						0,431
Игровое поведение		0,442				0,414
Игровой опыт	0,606					
Алкогольная установка	0,663					
Алкогольная культура			0,527			
Социальная желательность						0,656
Будущее – перспективы, изменения					0,787	
Отсутствие представлений о будущем						-0,417
Негативная профессиональная идентичность			0,420			
Отрицание семейных отношений			0,534			
Удовлетворенность жизнью	0,466		0,564			
Часто появляется ощущение того, что жизнь не имеет цели	0,478					
Направленность на самореализацию, саморазвитие					0,627	
Интроверсия, погружение во внутренний мир			- 0,474			
Дереализация					0,406	
Бегство из реальности в хобби (фанатизм)			0,590			
Стремление к бегству		- 0,491				
В связи с профессиональной деятельностью			0,776			

Метод выделения факторов: метод главных компонент. Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 9 итераций.

Приложение Г. Результаты корреляционного анализа элементов структуры самореализации через асоциальное поведение (личности с асоциальным поведением)

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа, проведенного с использованием коэффициента корреляции Кендалла

	Ориентация во времени		Ценности		Взгляд на природу человека		Потребность в познании		Креативность		Автономность		Спонтанность	
	1	p	1	p	1	p	1	p	1	p	1	p	1	p
Ориентация во времени	1	0,06	1	0,09	1	0,95	1	0,02	1	0,70	1	0,03	1	0,09
Ценности	0,15	1	0,13	1	-0,01	1	0,19	0,03	0,03	1	0,17	0,07	0,13	0,14
Взгляд на природу человека	0,08	0,30	0,20	0,01	0,10	0,21	-0,05	0,50	-0,02	0,03	0,02	0,02	0,02	0,07
Потребность в познании	0,19	0,02	0,20	0,01	0,08	0,31	0,01	0,05	0,07	0,07	0,02	0,02	0,02	0,02
Креативность	0,14	0,07	0,418	0,00	0,12	0,21	0,01	0,05	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01
Автономность	0,10	0,21	0,13	0,10	0,12	0,13	0,05	0,04	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
Спонтанность	0,20	0,01	0,10	0,20	0,13	0,13	0,05	0,04	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
Самопонимание	0,24	0,00	0,17	0,03	0,01	0,93	0,16	0,05	0,07	0,07	0,02	0,02	0,02	0,02
Аутосимпатия	0,05	0,51	0,13	0,09	0,00	0,99	0,02	0,77	0,01	0,01	0,13	0,08	0,08	0,08
Контактность	0,18	0,03	0,08	0,31	0,00	1,00	0,01	0,90	0,07	0,07	0,24	0,08	0,08	0,08
Гибкость в общении	0,13	0,12	0,04	0,63	0,02	0,81	-0,07	0,39	-0,13	0,11	0,19	0,11	0,11	0,11
Общий уровень самореализации	0,38	0,00	0,50	0,00	0,27	0,00	0,21	0,01	0,34	0,00	0,27	0,00	0,27	0,00
Сензитивность	-0,04	0,61	-0,07	0,37	-0,05	0,51	0,12	0,11	-0,08	0,29	-0,19	0,01	-0,19	0,01
Импulsивность	-0,14	0,06	-0,03	0,66	-0,14	0,06	0,03	0,67	0,01	0,91	-0,16	0,03	-0,16	0,03
Ригидность	0,12	0,12	0,04	0,60	-0,02	0,76	0,01	0,94	-0,07	0,33	-0,15	0,04	-0,15	0,04
Личностная зависимость	-0,02	0,79	-0,10	0,16	-0,02	0,78	0,05	0,49	-0,03	0,68	-0,03	0,06	-0,03	0,06
Саморегуляция	0,18	0,02	0,22	0,00	0,12	0,13	0,04	0,64	0,09	0,21	0,06	0,06	0,06	0,06
Ответственность	0,04	0,65	-0,05	0,50	0,04	0,56	-0,08	0,33	-0,03	0,65	-0,14	0,65	-0,14	0,65
Эгоизм	-0,06	0,42	-0,10	0,19	-0,06	0,41	0,08	0,29	-0,03	0,71	-0,04	0,71	-0,03	0,71
Гедонизм	0,13	0,10	0,14	0,06	0,02	0,82	-0,03	0,70	0,00	0,99	0,05	0,99	0,05	0,99
Опыт детства	-0,17	0,03	-0,23	0,00	-0,03	0,74	-0,01	0,87	-0,12	0,12	-0,16	0,12	-0,12	0,12
Отношение к деятельности	-0,16	0,04	-0,21	0,01	-0,08	0,31	0,03	0,73	-0,07	0,36	-0,16	0,36	-0,07	0,36
Отношение к жизни	0,23	0,00	0,20	0,01	0,13	0,10	0,00	0,96	0,11	0,14	0,02	0,14	0,11	0,14
Склонность к риску	0,01	0,88	-0,10	0,21	-0,15	0,06	0,00	0,98	-0,07	0,38	0,06	0,38	-0,07	0,38
Игровое поведение	0,11	0,17	0,03	0,71	0,04	0,61	0,00	0,99	0,04	0,57	0,01	0,57	0,04	0,57
Игровой опыт	-0,11	0,15	-0,16	0,03	0,05	0,49	0,00	0,95	-0,06	0,45	0,02	0,45	-0,06	0,45
Алкогольная устан	0,02	0,82	-0,12	0,12	-0,06	0,46	0,07	0,34	-0,05	0,49	-0,10	0,49	-0,05	0,49
Алкогольная культура	-0,04	0,57	-0,07	0,32	-0,19	0,02	-0,08	0,30	-0,03	0,66	0,10	0,66	-0,03	0,66
Социальная желательность	0,18	0,02	-0,03	0,71	-0,14	0,08	-0,12	0,14	-0,03	0,74	0,11	0,74	-0,03	0,74
Самочувствие	0,09	0,25	-0,03	0,69	-0,13	0,09	0,09	0,26	-0,13	0,09	0,05	0,09	-0,13	0,09
Будущее	-0,01	0,87	0,05	0,55	-0,14	0,07	-0,17	0,03	0,00	0,98	0,08	0,98	0,00	0,98
Отношение к профессии	0,11	0,18	0,08	0,30	0,27	0,00	-0,03	0,66	0,09	0,26	-0,02	0,26	0,09	0,26
Семья	0,02	0,81	0,06	0,45	-0,04	0,61	-0,16	0,04	0,05	0,51	0,08	0,51	0,05	0,51
Восприятие развития	0,14	0,07	0,23	0,00	0,06	0,43	0,06	0,45	0,16	0,04	-0,04	0,04	0,16	0,04
Самореализация	0,15	0,06	0,10	0,21	0,08	0,28	0,06	0,41	0,15	0,06	0,01	0,06	0,15	0,06
Отчуждение	0,06	0,46	0,13	0,10	-0,07	0,36	0,02	0,84	0,04	0,56	0,09	0,56	0,04	0,56
Стратегия бегства	-0,07	0,37	-0,14	0,07	0,06	0,44	0,06	0,43	0,01	0,94	-0,18	0,94	0,01	0,94
Потребностей в настоящем	-0,11	0,17	-0,12	0,11	0,04	0,63	-0,09	0,22	-0,15	0,05	0,00	0,05	-0,15	0,05

Игровое поведение	l	-0,10	-0,15	-0,03	0,11	0,00	0,17	-0,09	0,07	0,08	-0,16	-0,04	0,03	-0,14
	p	0,18	0,04	0,64	0,14	0,97	0,02	0,22	0,32	0,28	0,03	0,61	0,68	0,06
Игровой опыт	l	0,41	0,17	-0,16	-0,16	-0,15	0,03	0,03	-0,22	-0,07	0,07	0,02	0,26	0,10
	p	0,00	0,02	0,03	0,03	0,04	0,65	0,00	0,33	0,32	0,80	0,00	0,18	
Алкогольная устан	l	0,23	-0,03	0,02	-0,11	-0,03	-0,26	-0,10	0,03	0,02	0,02	0,21	0,14	
	p	0,00	0,69	0,77	0,15	0,65	0,00	0,19	0,64	0,75	0,00	0,05		
Алкогольная культура	l	0,03	0,02	0,17	-0,10	0,16	-0,11	-0,22	0,06	0,06	-0,02	-0,04		
	p	0,73	0,79	0,02	0,17	0,03	0,14	0,00	0,43	0,77	0,61			
Социальная желательность	l	0,12	0,18	-0,14	-0,01	-0,08	0,05	0,04	0,03	0,03	0,04			
	p	0,10	0,02	0,06	0,91	0,31	0,53	0,63	0,73	0,58				
Самочувствие	l	0,15	-0,03	0,00	0,01	0,09	0,05	0,05	-0,02	-0,03				
	p	0,04	0,68	0,97	0,94	0,21	0,54	0,81	0,67					
Будущее	l	-0,28	0,44	-0,05	-0,16	0,11	-0,19	-0,17						
	p	0,00	0,00	0,54	0,03	0,15	0,01	0,02						
Отношение к профессии	l	-0,06	0,18	0,12	-0,15	-0,04	-0,04							
	p	0,39	0,02	0,10	0,05	0,62	0,56							
Семья	l	0,05	-0,19	0,10	-0,36	-0,15								
	p	0,49	0,01	0,19	0,00	0,04								

Восприятие развития	l	0,06	-0,07	-0,10	-0,10
	p	0,40	0,37	0,20	0,18
Самореализация	l	0,08	0,13	0,08	
	p	0,29	0,10	0,26	
Отчуждение	l	-0,08	-0,02		
	p	0,28	0,77		
Стратегии бегства	l	0,10			
	p	0,18			
Депривация потребностей в настоящем					l

Приложение Д. Результаты корреляционного анализа элементов структуры самореализации через асоциальное поведение (личности с просоциальным поведением)

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа, проведенного с использованием коэффициента корреляции Кендалла

	Ориентация во времени		Ценности		Взгляд на природу человека	
	l	p	l	p	l	p
Ориентация во времени	-0,04	0,87	0,33	0,21	-0,13	0,62
Ценности	-0,09	0,74	0,15	0,56	-0,30	0,24
Взгляд на природу человека	0,00	1,00	-0,06	0,80	-0,25	0,32
Потребность в познании	-0,22	0,40	-0,12	0,62	0,15	0,56
Креативность	0,44	0,08	-0,30	0,25	0,25	0,35
Автономность	0,00	1,00	0,36	0,17	0,19	0,46
Спокойность	0,02	0,93	-0,10	0,68	-0,51	0,06
Самопонимание	0,25	0,32	-0,29	0,28	-0,16	0,54
Аутоэмпатия	0,02	0,93	-0,51	0,06	0,02	0,94
Аутосимпатия	0,26	0,34	0,14	0,57	-0,16	0,51
Контактность	0,43	0,09	-0,12	0,63	-0,59	0,02
Гибкость в общении	-0,18	0,46	-0,10	0,68	-0,18	0,46
Общее, %	0,06	0,81	-0,20	0,42	-0,10	0,68
Сензитивность	0,31	0,22	-0,12	0,63	0,49	0,05
Импulsивность	-0,64	0,01	0,08	0,74	-0,16	0,51
Ригидность	0,14	0,57	-0,26	0,29	0,00	1,00
Личностная зависимость	0,25	0,25	-0,14	0,57	-0,10	0,68
Саморегуляция	-0,32	0,19	0,20	0,42	-0,55	0,03
Ответственность	-0,39	0,12	-0,10	0,68	-0,34	0,17
Эгоизм	-0,28	0,25	0,26	0,29	0,24	0,33
Гедонизм	0,20	0,42	-0,10	0,68	-0,08	0,74
Опыт детства	-0,28	0,25	-0,31	0,22	-0,15	0,56
Отношение к деятельности	-0,20	0,42	-0,18	0,46	-0,02	0,93
Отношение к жизни	0,20	0,42	-0,40	0,93	0,08	0,74
Деструктивная агрессивность	-0,28	0,25	-0,19	0,46	-0,35	0,16
Склонность к риску	-0,30	0,25	-0,30	0,22	-0,49	0,05
Игровое поведение	-0,14	0,57	-0,30	0,22	-0,21	0,41
Игровой опыт	-0,40	0,12	-0,14	0,57	-0,08	0,74
Алкогольная устан	-0,08	0,74	-0,20	0,42	0,17	0,50
Алкогольная культура	-0,14	0,57	-0,06	0,74	0,52	0,04
Социальная желательность	0,02	0,93	-0,20	0,42	0,64	0,01
Самочувствие	-0,06	0,81	0,09	0,74	0,23	0,37
Будущее	-0,22	0,40	0,16	0,51	-0,61	0,02
Отношение к профессии	0,27	0,29	0,18	0,46	-0,02	0,93
Семья	-0,18	0,46	-0,21	0,41	-0,60	0,02
Восприятие развития	0,04	0,87	0,04	0,41	0,19	0,46
Самореализация	0,22	0,39	-0,17	0,51		
Отчуждение	0,15	0,56	-0,35	0,17		
Стратегии бегства	-0,08	0,74	0,23	0,37		
Потребности в настоящем	0,00	1,00				

Потребность в познании	l	0,32	-0,18	-0,48	-0,40	-0,45	-0,33	-0,32	-0,12	0,28	0,30	0,26	0,12	-0,30	-0,20	-0,04	0,34	0,22	0,24	0,00	0,48	0,25	-0,02	0,21	0,43	0,14	0,16	-0,12	-0,23	-0,04	-0,14	0,12	0,44	0,00	0,12	0,45	
	p	0,21	0,46	0,06	0,13	0,07	0,22	0,23	0,63	0,10	0,42	0,23	0,29	0,63	0,23	0,42	0,87	0,17	0,38	0,33	1,00	0,05	0,33	0,94	0,42	0,09	0,57	0,52	0,63	0,87	0,57	0,63	0,09	1,00	0,63	0,07	
Креативность	l	-0,37	-0,38	-0,40	-0,29	0,21	-0,09	-0,24	0,10	0,42	-0,30	0,58	0,63	-0,32	0,04	0,56	0,36	0,32	0,20	-0,20	0,60	0,52	0,04	0,06	0,49	0,30	0,28	0,16	0,63	-0,09	-0,38	-0,14	-0,12	0,63	0,12	0,44	
	p	0,14	0,14	0,13	0,25	0,42	0,73	0,33	-0,24	0,69	0,09	0,22	0,02	0,20	0,33	0,87	0,15	0,20	0,34	0,42	0,02	0,04	0,87	0,81	0,05	0,22	0,26	0,52	0,74	-0,09	0,36	-0,12	0,62	0,50	0,68	0,10	0,25
Автономность	l	0,40	0,38	0,46	0,11	0,48	0,65	-0,21	-0,02	0,48	-0,37	0,21	-0,23	-0,04	-0,40	-0,11	-0,23	0,11	-0,65	-0,52	-0,37	-0,48	-0,29	-0,29	-0,29	-0,47	-0,38	0,52	0,16	0,63	-0,09	-0,38	-0,12	0,63	0,12	0,44	
	p	0,11	0,14	0,06	0,66	0,06	0,01	0,38	-0,21	0,94	0,05	0,13	0,34	0,87	0,10	0,63	0,34	0,63	0,01	0,04	0,13	0,13	0,05	0,23	0,23	0,06	0,11	0,11	0,52	0,09	-0,43	0,75	0,58	0,22	0,36	0,50	0,68
Спонтанность	l	0,44	0,69	0,07	0,61	0,33	-0,28	-0,40	0,08	-0,02	0,32	0,06	0,22	-0,48	-0,29	-0,37	-0,14	-0,39	-0,33	-0,28	-0,27	-0,26	-0,12	-0,50	-0,26	-0,29	-0,38	0,52	0,16	0,63	-0,09	-0,38	-0,12	0,63	0,12	0,44	
	p	0,09	0,01	0,79	0,02	0,17	0,26	0,11	0,75	0,94	0,20	0,81	0,38	0,05	0,23	0,13	0,57	0,11	0,19	-0,33	0,26	0,29	0,63	0,04	0,29	0,29	0,30	0,30	0,30	0,25	0,09	-0,43	0,75	0,58	0,22	0,36	0,50
Самопонимание	l	0,50	0,15	0,05	0,54	-0,29	-0,34	-0,06	-0,19	0,36	-0,15	-0,04	-0,17	-0,27	-0,29	0,12	-0,71	-0,80	-0,34	-0,24	-0,58	-0,21	-0,21	-0,55	-0,29	-0,27	0,38	0,27	0,04	-0,11	0,09	0,14	0,37	-0,11	0,67	-0,24	
	p	0,06	0,59	0,86	0,03	0,25	0,19	0,80	0,46	0,46	0,16	0,57	0,87	0,51	0,29	0,62	0,01	0,00	0,19	-0,34	0,36	-0,24	0,03	0,03	0,36	0,03	0,41	0,03	0,25	0,31	0,14	0,28	0,27	0,14	0,67	0,09	0,14
Аутосимпатия	l	0,05	0,51	0,60	-0,62	0,00	-0,47	0,00	-0,33	0,43	-0,06	0,21	-0,43	-0,25	-0,33	-0,06	-0,46	-0,34	-0,51	-0,52	-0,16	-0,20	-0,49	-0,21	-0,38	-0,21	-0,31	0,38	0,14	0,14	0,28	0,27	0,75	0,08	0,36	-0,12	
	p	0,86	0,05	0,01	0,01	0,06	-0,47	0,06	1,00	0,18	0,08	0,81	0,38	0,30	0,18	0,81	0,06	0,17	0,04	-0,51	0,42	0,04	0,04	0,04	0,42	0,38	0,22	0,58	0,14	0,58	0,58	0,14	0,28	0,27	0,14	0,67	0,09
Контактность	l	0,25	0,07	0,13	0,29	0,02	0,13	-0,09	0,73	-0,09	0,29	-0,11	0,13	0,22	-0,07	-0,07	-0,22	-0,14	0,22	0,05	-0,11	0,38	0,20	0,11	0,11	-0,24	-0,11	-0,25	-0,34	0,10	0,07	0,29	0,29	0,26	0,29	-0,09	
	p	0,36	0,80	0,60	0,26	0,93	0,60	0,26	0,93	0,60	0,73	0,67	0,60	0,39	0,80	0,80	0,39	0,60	0,39	0,86	0,66	0,14	0,43	0,67	0,37	0,66	0,66	0,34	0,19	0,72	0,79	0,26	0,26	0,73	0,73	-0,09	
Гибкость в общении	l	0,38	-0,41	-0,24	0,34	-0,09	0,28	-0,09	0,13	-0,32	-0,21	-0,26	0,11	-0,23	-0,09	-0,28	-0,09	-0,28	-0,49	-0,17	0,00	-0,15	-0,04	-0,36	-0,04	-0,36	-0,02	-0,11	0,46	0,16	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	
	p	0,13	0,11	0,36	0,18	0,74	0,28	0,74	0,62	0,21	0,40	0,32	0,68	0,36	0,73	0,28	0,73	0,28	0,06	0,50	1,00	0,56	0,87	0,17	0,87	0,17	0,93	0,67	0,08	0,54	0,01	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	
Общий уровень самореализации	l	-0,49	-0,19	0,22	-0,45	0,49	-0,43	-0,06	-0,22	-0,35	-0,28	0,24	0,31	0,24	-0,57	-0,60	-0,56	-0,48	-0,23	-0,34	-0,56	-0,24	-0,48	-0,23	-0,46	-0,46	0,25	0,11	0,34	0,21	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	
	p	0,04	0,43	0,35	0,06	0,04	0,07	0,81	0,35	0,14	0,24	0,31	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02	0,05	0,34	0,16	0,02	0,31	0,06	0,06	0,31	0,31	0,31	0,64	0,15	0,41	0,06	0,05	0,53	0,53	0,53	0,53	

Сензитивность	р	0.03	0.51	0.17	0.32	-0.36	0.15	-0.26	0.25	0.22	-0.04	-0.19	0.26	0.19	0.55	0.74	0.17	0.32	0.23	0.00	0.06	0.04	-0.06	-0.17	0.06	-0.26	0.46	0.13		
	л	0.48	0.18	0.13	0.25	-0.28	-0.04	-0.11	0.25	0.26	0.22	-0.19	0.30	0.25	0.15	0.02	0.00	0.48	0.18	0.34	1.00	0.81	0.04	-0.06	-0.17	0.06	-0.26	0.46	0.13	
Импульсивность	р	0.58	0.31	0.24	0.88	0.64	0.31	0.27	0.26	0.35	0.22	0.43	0.21	0.30	0.43	0.27	0.13	0.28	0.43	0.43	0.43	0.57	0.48	0.30	0.48	0.69	0.15	0.06	0.10	
	л	0.31	0.18	0.09	-0.26	-0.17	-0.09	-0.11	0.26	0.53	-0.15	0.19	-0.19	-0.16	-0.02	0.00	-0.06	0.24	0.06	-0.10	-0.22	0.17	0.43	0.06	-0.34	0.19	0.06	0.48	0.30	0.10
Ригидность	р	0.18	0.69	0.27	0.48	0.69	0.64	0.64	0.53	0.43	0.43	0.43	0.52	0.94	1.00	0.81	0.81	0.69	0.69	0.35	0.17	0.81	0.81	0.35	0.17	0.35	0.21	0.30	0.47	
	л	-0.32	0.09	-0.26	-0.17	-0.09	-0.11	-0.09	-0.15	0.19	0.19	-0.19	-0.16	-0.02	0.00	-0.06	0.06	0.69	-0.10	-0.22	-0.34	0.17	0.43	0.19	-0.34	0.57	-0.14	0.81	0.06	0.13
Личностная зависимость	р	0.48	0.53	0.35	0.04	0.35	0.75	0.07	0.53	-0.15	0.45	0.35	0.15	0.48	0.15	0.58	0.39	0.75	0.64	0.11	-0.04	0.21	0.69	0.09	-0.30	0.09	0.02	0.06	0.21	0.38
	л	-0.17	0.15	0.22	0.49	0.22	0.22	0.07	0.07	-0.15	0.45	0.35	0.15	0.48	0.15	0.58	0.39	0.75	0.64	0.11	-0.04	0.21	0.69	0.09	-0.30	0.09	0.02	0.06	0.21	0.38
Саморегуляция	р	0.03	0.88	0.69	0.00	0.03	0.08	0.21	0.23	0.18	0.43	0.18	0.43	0.03	0.03	0.01	0.15	0.53	0.69	0.43	0.19	0.69	0.01	0.43	0.19	0.62	0.11	0.51	0.13	0.58
	л	-0.52	-0.04	-0.09	-0.79	-0.52	0.41	-0.30	-0.29	-0.32	-0.19	-0.54	-0.66	-0.34	0.15	-0.10	0.15	0.69	0.43	0.19	0.62	0.11	0.51	0.13	0.58	0.01	0.43	0.19	0.62	0.11
Ответственность	р	0.58	0.53	0.01	0.39	0.02	0.94	0.30	0.16	0.23	0.21	0.30	0.01	0.48	0.48	0.39	0.52	0.94	0.21	0.30	0.21	0.52	0.21	0.30	0.21	0.28	0.08	0.24	0.15	-0.34
	л	0.13	-0.15	0.61	0.20	-0.54	0.02	0.25	0.34	0.29	0.30	0.29	0.30	0.16	0.23	0.30	0.17	0.48	-0.20	0.16	-0.02	0.16	0.21	-0.30	-0.30	-0.27	-0.43	0.28	0.24	-0.34
Эгоизм	р	0.64	0.24	0.14	0.05	0.31	0.13	0.12	0.69	0.15	0.34	0.69	0.15	0.21	0.34	0.21	0.24	0.31	0.63	0.13	1.00	0.63	1.00	0.63	0.13	0.93	0.52	0.31	0.43	0.43
	л	-0.11	0.28	0.35	-0.46	0.24	0.37	0.37	-0.10	0.34	0.30	-0.10	0.34	0.30	-0.28	0.30	-0.28	0.31	0.63	0.13	-0.36	0.00	0.63	1.00	0.63	0.93	0.52	0.31	0.43	0.43
Гедонизм	р	0.64	0.53	0.53	0.15	0.37	0.27	0.17	0.31	0.31	0.31	0.20	0.31	0.58	0.94	0.34	0.23	0.26	0.63	-0.13	0.13	0.63	1.00	0.63	0.93	0.52	0.31	0.43	0.43	0.48
	л	0.11	0.15	0.15	0.15	0.37	0.27	0.17	0.31	0.31	0.31	0.20	0.31	0.58	0.94	0.34	0.23	0.26	0.63	-0.13	0.13	0.63	1.00	0.63	0.93	0.52	0.31	0.43	0.43	0.48
Опыт детства	р	0.02	0.57	-0.50	0.24	0.37	0.27	0.17	0.31	0.31	0.20	0.31	0.58	0.94	0.34	0.23	0.26	0.63	-0.13	0.13	0.63	1.00	0.63	0.93	0.52	0.31	0.43	0.43	0.48	0.48
	л	0.19	0.24	0.37	0.27	0.17	0.31	0.58	0.94	0.34	0.23	0.26	0.63	-0.13	0.13	0.63	1.00	0.63	0.93	0.52	0.31	0.43	0.43	0.48	0.31	0.43	0.43	0.48	0.48	0.48

Отношение к деятельности	i	-0,31	0,39	0,40	0,00	-0,02	0,46	0,37	0,21	0,02	0,16	-0,43	-0,45	-0,30	0,31	-0,27	0,17	-0,23
	p	0,18	0,10	0,10	1,00	0,94	0,06	0,12	0,39	0,94	0,52	0,07	0,06	0,21	0,22	0,26	0,48	0,34
Отношение к жизни	i	-0,28	-0,29	0,04	-0,13	-0,53	-0,60	0,09	0,17	0,04	0,25	0,26	0,04	0,02	0,02	0,19	-0,13	0,25
	p	0,24	0,23	0,88	0,58	0,03	0,01	0,69	0,48	0,87	0,31	0,27	0,87	0,93	0,93	0,42	0,58	0,30
Деструкт агрессивность	i	0,79	0,22	0,33	0,61	0,19	0,43	0,43	0,28	0,24	-0,36	-0,04	0,00	0,02	-0,16	0,08	0,15	
	p	0,00	0,35	0,18	0,01	0,43	0,07	0,24	0,33	0,13	0,88	1,00	0,93	0,02	0,52	0,75	0,53	
Склонность к риску	i	0,21	0,30	0,65	0,29	0,39	0,25	0,27	-0,49	-0,08	-0,04	-0,04	-0,12	0,16	-0,04			
	p	0,38	0,23	0,01	0,23	0,11	0,30	0,29	0,75	0,87	0,87	0,87	0,63	0,52	0,87			
Игровое поведение	i	0,54	0,06	0,13	0,65	0,26	0,46	0,11	-0,13	-0,48	-0,39	-0,53	0,42	-0,10				
	p	0,03	0,81	0,58	0,01	0,27	0,06	0,64	0,58	0,05	0,12	0,03	0,08	0,69				
Игровой опыт	i	0,26	0,19	0,18	-0,06	0,10	0,14	0,19	-0,04	-0,23	-0,30	0,25	0,28					
	p	0,30	0,43	0,47	0,81	0,68	0,58	0,43	0,87	0,36	0,22	0,30	0,26					
Алкогольная установка	i	0,46	0,16	-0,11	-0,06	-0,29	-0,33	0,02	0,17	-0,12	0,17	0,12	0,63	0,47	0,12			
	p	0,06	0,52	0,64	0,81	0,23	0,18	0,94	0,51	0,63	0,47	0,63	0,63					
Алкогольная культура	i	0,11	-0,30	-0,18	-0,21	-0,36	-0,13	0,12	-0,14	0,34	-0,10							
	p	0,64	0,21	0,47	0,38	0,13	0,58	0,62	0,58	0,15	0,69							
Социальная желательность	i	0,51	0,49	-0,13	-0,27	-0,47	-0,10	-0,40	0,40	-0,08								
	p	0,03	0,05	0,58	0,27	0,06	0,68	0,11	0,10	0,75								

**Приложение Е. Результаты корреляционного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение и комплексов
фрустрированных базовых потребностей (личности с асоциальным поведением)**

Таблица – 1 Показатели коэффициента ранговой корреляции Tau-b Кендалла

	Комплекс 1 «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом»	Комплекс 2 «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)»	Комплекс 3 «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)»	Комплекс 4 «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации»	Комплекс 5 «Хроническая фрустрированность базовых потребностей»	Комплекс 6 «Сохраняющие просоциальные тенденции и Я»	Фактор 1 «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности»	Фактор 2 «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности»	Фактор 3 «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)»	Фактор 4 «Стремление к истинной самореализации»	Фактор 5 «Избегание напряжения»	Фактор 6 «Стереотипный социальный образ себя»
Комплекс 1 «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом»	1,000	-0,013 (0,853)	0,187** (0,008)	0,022 (0,760)	0,055 (0,433)	-0,074 (0,294)	0,029 (0,676)	-0,066 (0,349)	-0,230** (0,001)	-0,033 (0,637)	0,007 (0,915)	0,037 (0,595)
Комплекс 2 «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении и Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)»		1,000	0,090 (0,203)	-0,028 (0,695)	0,007 (0,921)	0,028 (0,695)	0,203** (0,004)	-0,180* (0,011)	-0,041 (0,564)	-0,047 (0,507)	0,111 (0,116)	0,029 (0,686)
Комплекс 3 «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)»			1,000	-0,022 (0,750)	0,086 (0,222)	0,015 (0,832)	0,101 (0,150)	-0,140* (0,047)	-0,021 (0,770)	0,030 (0,666)	0,005 (0,947)	0,020 (0,780)
Комплекс 4 «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации»				1,000	-0,020 (0,775)	0,025 (0,725)	0,053 (0,449)	0,044 (0,533)	0,110 (0,119)	-0,107 (0,130)	0,182** (0,010)	-0,044 (0,528)

Таблица 2 – Корреляционные связи между комплексами фрустрированных базовых потребностей и компонентами самореализации через асоциальное поведение

Комплексы фрустрированных базовых потребностей	Компоненты самореализации через асоциальное поведение	Коэффициент корреляции (уровень значимости p=)
Комплекс 2: Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)	Компонент 1 «Фиксация на фрустрации, реактивное поведение и бегство из социальной реальности»	0,203 (0,004)
Комплекс 2: Неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я (Подавление Я при отсутствии конструктивных ресурсов защиты)	Компонент 2 «Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности»	- 0,180 (0,011)
Комплекс 5: Хроническая фрустрированность возрастных базовых потребностей		- 0,140 (0,047)
Комплекс 1: Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом	Компонент 3 «Замкнутость, отрешенность (Бегство в себя)»	- 0,230 (0,001)
Комплекс 5: Хроническая фрустрированность базовых потребностей		- 0,208 (0,003)
Комплекс 6: Сохранные просоциальные тенденции Я	Компонент 4 «Стремление к истинной самореализации»	- 0,154 (0,028)
Комплекс 4: Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрационной ситуации	Компонент 5 «Избегание напряжения»	0,182 (0,010)
Комплекс 1 «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом»	Комплекс 3 «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери (отчужденная мать)»	0,187 (0,008)

Приложение Ж. Структурный анализ самореализации через асоциальное поведение у личностей с асоциальным и просоциальным поведением

Таблица 1 – Результаты сравнения элементов структуры самореализации через асоциальное поведение личностей с асоциальным и просоциальным поведением

№	Личности с асоциальным поведением		Личности с просоциальным поведением		
	Элемент	Вес элемента	№	Элемент	Вес элемента
22	Отношение к деятельности	50	12	Общий уровень самореализации	12
21	Опыт детства	49	17	Саморегуляция	12
23	Отношение к жизни	45	21	Опыт детства	12
12	Общий уровень самореализации	43	25	Склонность к риску	10
34	Семья	33	24	Деструктивная агрессивность	9
16	Личностная автономность	32	26	Игровое поведение	8
28	Алкогольная установка	32	8	Самопонимание	7
27	Игровой опыт	31	9	Аутосимпатия	7
32	Будущее	31	28	Алкогольная установка	7
14	Импulsивность	28	29	Алкогольная культура	7
17	Саморегуляция	27	30	Социальная желательность	7
19	Эгоизм	23	3	Взгляд на природу человека	6
38	Стратегии бегства	21	6	Автономность	6
2	Ценности	19	13	Сензитивность	6
8	Самопонимание	18	18	Ответственность	5
13	Сензитивность	18	27	Игровой опыт	5
18	Ответственность	16	37	Отчуждение	5
6	Автономность	15	5	Креативность	4
1	Ориентация во времени	14	7	Спонтанность	4
26	Игровое поведение	13	23	Отношение к жизни	4
29	Алкогольная культура	13	34	Семья	4
7	Спонтанность	12	38	Стратегии бегства	4
25	Склонность к риску	11	16	Личностная зависимость	3
35	Восприятие развития	11	20	Гедонизм	3
5	Креативность	10	35	Восприятие развития	3
39	Депривация потребностей в настоящем	10	11	Гибкость в общении	2

Продолжение таблицы 1

10	Контактность	9	14	Импульсивность	2
3	Взгляд на природу человека	8	22	Отношение к деятельности	2
20	Гедонизм	8	33	Отношение к профессии	2
33	Отношение к профессии	8	1	Ориентация во времени	1
4	Потребность в познании	7	15	Ригидность	1
36	Самореализация	6	31	Самочувствие	1
9	Аутосимпатия	5	32	Будущее	1
30	Социальная желательность	5	36	Самореализация	1
11	Гибкость в общении	4	39	Депривация потребностей в настоящем	1
24	Деструктивная агрессивность	3	2	Ценности	0
31	Самочувствие	3	4	Потребность в познании	0
15	Ригидность	2	10	Контактность	0
37	Отчуждение	2	19	Эгоизм	0
	Среднее значения веса элемента в структуре	17,82			4,46

Таблица 2 – Корреляции между элементами структур самореализации через асоциальное поведением (личности с асоциальным и просоциальным поведением)

			Структура самореализации (личности с асоциальным поведением)	Структура самореализации (личности с просоциальным поведением)
Тау-б Кендалла	Структура самореализации (личности с асоциальным поведением)	Коэффициент корреляции	1,000	0,123
		Знач. (2-х сторонняя) N	39	39
	Структура самореализации (личности с просоциальным поведением)	Коэффициент корреляции	0,123	1,000
		Знач. (2-х сторонняя) N	0,289 39	0,289 39

Приложение 3. Результаты факторного анализа по блоку «Фрустрированность базовых потребностей» (личности с асоциальным поведением)

Таблица 1 – Извлеченные компоненты и их числовые характеристики

Компонент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %
1	6,646	15,105	15,105	6,646	15,105	15,105	5,511	12,526	12,526
2	5,906	13,422	28,527	5,906	13,422	28,527	5,041	11,457	23,983
3	4,446	10,104	38,632	4,446	10,104	38,632	4,429	10,065	34,048
4	3,738	8,495	47,127	3,738	8,495	47,127	4,334	9,850	43,897
5	2,672	6,073	53,200	2,672	6,073	53,200	3,951	8,979	52,876
6	2,083	4,733	57,934	2,083	4,733	57,934	2,225	5,057	57,934

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Таблица 2 – Повернутая матрица компонентов

Шкалы	Компонент					
	1	2	3	4	5	6
FAM		0,590				
ICHSTK		0,837				
SOZLAG		0,564				
ERZIEN		0,661				
N		0,702				
PSYKON		0,826				

Продолжение таблицы 2

POZ (O)	0,921				
DIR (O)	0,939				
HOS (O)	0,839				
AUT (O)	0,754				
NED (O)	0,912				
POZ/HOS (O)	0,685				
DIR/AUT (O)	0,889				
POZ (M)			0,832		
DIR (M)			0,931		
HOS (M)			0,808		
AUT (M)			0,537		
NED (M)			0,882		
POZ/HOS (M)		-0,497			
DIR/AUT (M)			0,835		
Вытеснение				0,642	
Регрессия		0,644		0,464	
Замещение		0,551			
Отрицание				0,722	
Проекция				0,602	
Компенсация				0,670	
Гиперкомпенсация				0,650	
Рационализация				0,772	
Общая напряженность защит				0,861	
Автономия					0,637
Компетенция					0,499
Принадлежность					0,667
Отягощающий анамнез					-0,406
Младенчество					-0,468
Раннее детство				0,573	
Дошкольный возраст				0,697	
Младший школьный				0,675	
Подростковый возраст				0,806	
Юность				0,457	
Взрослость				0,579	
Поздняя взрослость				0,581	
Старость				0,634	
Метод выделения факторов: метод главных компонент.					
Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.					
а. Вращение сошлось за 6 итераций.					

Приложение II. Результаты дисперсионного анализа

Таблица 1 – Результаты дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение по переменной ПП «Неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом»

Компоненты самореализации	Дисперсия	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Знач.
1. Фиксация на фрустрации и уход	Между группами	0,007	0,007	0,007	0,934
	Внутри групп	91,993	1,011		
	Всего	92,000			
2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	Между группами	0,118	0,118	0,116	0,734
	Внутри групп	91,882	1,010		
	Всего	92,000			
3. Замкнутость, отрешенность	Между группами	3,190	3,190	3,268	0,074
	Внутри групп	88,810	0,976		
	Всего	92,000			
4. Стремление к самореализации	Между группами	0,061	0,061	0,060	0,807
	Внутри групп	91,939	1,010		
	Всего	92,000			
5. Избегание напряжения	Между группами	2,267	2,267	2,299	0,133
	Внутри групп	89,733	,986		
	Всего	92,000			
6. Стереотипный социальный образ себя	Между группами	0,187	0,187	0,185	0,668
	Внутри групп	91,813	1,009		
	Всего	92,000			

Таблица 2 – Результаты дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение по переменной П2 «Неудовлетворенность потребности в самоутверждении»

Компоненты самореализации	Дисперсия	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Знач.
1. Фиксация на фрустрации и уход	Между группами	12,150	12,150	13,846	,000
	Внутри групп	79,850	0,877		
	Всего	92,000			
2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	Между группами	5,772	5,772	6,092	0,015
	Внутри групп	86,228	0,948		
	Всего	92,000			
3. Замкнутость, отрешенность	Между группами	0,499	0,499	0,496	0,483
	Внутри групп	91,501	1,006		
	Всего	92,000			
4. Стремление к самореализации	Между группами	0,389	0,389	0,387	0,536
	Внутри групп	91,611	1,007		
	Всего	92,000			
5. Избегание напряжения	Между группами	3,912	3,912	4,041	0,047
	Внутри групп	88,088	0,968		
	Всего	92,000			
6. Стереотипный социальный образ себя	Между группами	0,092	0,092	0,091	0,764
	Внутри групп	91,908	1,010		
	Всего	92,000			

Таблица 3 – Результаты дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение по переменной П3 «Неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери»

Компоненты самореализации	Дисперсия	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Знач.
1. Фиксация на фрустрации и уход	Между группами	0,750	0,750	0,748	0,389
	Внутри групп	91,250	1,003		
	Всего	92,000			
2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	Между группами	1,028	1,028	1,029	0,313
	Внутри групп	90,972	1,000		
	Всего	92,000			
3. Замкнутость, отрешенность	Между группами	0,955	0,955	0,955	0,331
	Внутри групп	91,045	1,000		
	Всего	92,000			
4. Стремление к самореализации	Между группами	0,000	0,000	0,000	0,987
	Внутри групп	92,000	1,011		
	Всего	92,000			
5. Избегание напряжения	Между группами	0,253	0,253	0,251	0,618
	Внутри групп	91,747	1,008		
	Всего	92,000			
6. Стереотипный социальный образ себя	Между группами	0,035	0,035	0,034	0,853
	Внутри групп	91,965	1,011		
	Всего	92,000			

Таблица 4 – Результаты дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение по переменной П4 «Выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации»

Компоненты самореализации	Дисперсия	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Знач.
1. Фиксация на фрустрации и уход	Между группами	0,159	0,159	0,157	0,693
	Внутри групп	91,841	1,009		
	Всего	92,000			
2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	Между группами	0,448	0,448	0,445	0,506
	Внутри групп	91,552	1,006		
	Всего	92,000			
3. Замкнутость, отрешенность	Между группами	1,753	1,753	1,768	0,187
	Внутри групп	90,247	0,992		
	Всего	92,000			
4. Стремление к самореализации	Между группами	0,790	0,790	0,789	0,377
	Внутри групп	91,210	1,002		
	Всего	92,000			
5. Избегание напряжения	Между группами	7,435	7,435	8,001	0,006
	Внутри групп	84,565	0,929		
	Всего	92,000			

Продолжение таблицы 4

6. Стереотипный социальный образ себя	Между группами	0,020	0,020	0,020	0,888
	Внутри групп	91,980	1,011		
	Всего	92,000			

Таблица 5 – Результаты дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение по переменной П5 «Хроническая фрустрированность базовых потребностей»

Компоненты самореализации	Дисперсия	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Знач.
1. Фиксация на фрустрации и уход	Между группами	0,235	0,235	0,233	0,630
	Внутри групп	91,765	1,008		
	Всего	92,000			
2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	Между группами	,125	0,125	0,124	0,725
	Внутри групп	91,875	1,010		
	Всего	92,000			
3. Замкнутость, отрешенность	Между группами	6,287	6,287	6,675	0,011
	Внутри групп	85,713	0,942		
	Всего	92,000			
4. Стремление к самореализации	Между группами	5,642	5,642	5,946	0,017
	Внутри групп	86,358	0,949		
	Всего	92,000			
5. Избегание напряжения	Между группами	0,996	0,996	0,996	0,321
	Внутри групп	91,004	1,000		
	Всего	92,000			
6. Стереотипный социальный образ себя	Между группами	0,465	0,465	0,462	0,498
	Внутри групп	91,535	1,006		
	Всего	92,000			

Таблица 6 – Результаты дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение по переменной П6 «Сохраняемые просоциальные тенденции Я»

Компоненты самореализации	Дисперсия	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Знач.
1. Фиксация на фрустрации и уход	Между группами	0,029	0,029	0,028	0,867
	Внутри групп	91,971	1,011		
	Всего	92,000			
2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	Между группами	4,390	4,390	4,560	0,035
	Внутри групп	87,610	0,963		
	Всего	92,000			
3. Замкнутость, отрешенность	Между группами	0,078	0,078	0,077	0,782
	Внутри групп	91,922	1,010		
	Всего	92,000			
4. Стремление к самореализации	Между группами	0,567	0,567	0,564	0,454
	Внутри групп	91,433	1,005		
	Всего	92,000			
5. Избегание напряжения	Между группами	0,017	0,017	0,017	0,897
	Внутри групп	91,983	1,011		
	Всего	92,000			
6. Стереотипный социальный образ себя	Между группами	0,616	0,616	0,613	0,436
	Внутри групп	91,384	1,004		
	Всего	92,000			

Таблица 7 Результаты многофакторного дисперсионного анализа компонентов самореализации через асоциальное поведение, переменные – комплексы фрустрированных потребностей, обозначены П1-П6

Источник	Компоненты самореализации	Сумма квадратов типа III	Средний квадрат	F	Знач.
П1 * П2	6. Стереотипный социальный образ себя	3,931	3,931	4,086	,049
П1 * П4	1. Фиксация на фрустрации и уход	3,573	3,573	4,965	,031
П2 * П3	4. Стремление к самореализации	8,506	8,506	10,610	,002
П2 * П4	5. Избегание напряжения	2,864	2,864	5,128	,029
П2 * П6	6. Стереотипный социальный образ себя	7,425	7,425	7,718	,008
П3 * П4	2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	8,193	8,193	11,697	,001
П4 * П6	2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	4,307	4,307	6,149	,017
	5. Избегание напряжения	2,760	2,760	4,941	,031

Продолжение таблицы 7

П1 * П2 * П5	1. Фиксация на фрустрации и уход	6,968	6,968	9,683	,003
	5. Избегание напряжения	3,899	3,899	6,980	,011
П1 * П3 * П4	5. Избегание напряжения	5,122	5,122	9,171	,004
П1 * П3 * П6	6. Стереотипный социальный образ себя	12,427	12,427	12,917	,001
П1 * П4 * П6	2. Целеустремленность и самоконтроль при реализации деятельности	3,061	3,061	4,371	,042
	5. Избегание напряжения	5,719	5,719	10,239	,003
П2 * П3 * П6	6. Стереотипный социальный образ себя	5,140	5,140	5,343	,026
П2 * П5 * П6	3. Замкнутость, отрешенность	4,297	4,297	5,088	,029
	4. Стремление к самореализации	11,494	11,494	14,339	,000
П3 * П4 * П6	1. Фиксация на фрустрации и уход	2,927	2,927	4,068	,050

Пояснения: П1 – неудовлетворенность в безопасных отношениях с отцом, П2 – неудовлетворенность потребности в самоутверждении Я, П3 – неудовлетворенность потребности в любви и заботе матери, П4 – выражение агрессии путем замещения базовой фрустрирующей ситуации, П5 – хроническая фрустрированность базовых потребностей, П6 – сохранные просоциальные тенденции Я

Приложение К. Мишени коррекционной работы

Таблица 1 – Мишени коррекционной работы, направленной на формирования представлений о конструктивных формах самореализации личностей с асоциальным поведением и

Мишени коррекционной работы	Терапевтические подходы, задействованные в коррекционной программе
Эффективная коммуникация и разрешение конфликтов	Символдрама, куклотерапия, сказкотерапия, арт-терапия, транзактный анализ, психосинтез, когнитивно-поведенческая терапия, рационально-эмотивная терапия
Развитие асертивности	
Развитие эмоционального интеллекта	
Работа с жизненными целями и жизненной перспективой	
Работа с отрицательными эмоциями (гнев, страх, тревога)	
Развитие волевой сферы	
Саморегуляция как конструктивный жизненный навык усиления «Я»	
Конструктивное совладающее поведение	
Снижение эффектов выученной беспомощности	
Работа с враждебностью	
Работа с травматичными детско-родительскими отношениями: -Работа с фигурой отца -Работа с фигурой матери	
Работа с доверием	
Позитивные жизненные ценности и смыслы	

Приложение Л. Схема работы с пенитенциарными психологами в рамках коррекционной программы, направленной на формирование представлений о конструктивных формах самореализации

Таблица 1 – Тематическое планирование обучающих занятий с пенитенциарными психологами учреждений УФСИН России по Омской области в рамках коррекционной программы, направленной на формирование представлений о конструктивных формах самореализации работу у осужденных

№	Тема занятия	Форма занятия	Длительность занятий (в часах)
1	«Особенности фрустрированности базовых потребностей у осужденных»	Лекция	2
2	«Проявление выраженных деструктивных черт осужденных в условиях пенитенциарного учреждения: оценка рисков»	Лекция - дискуссия	2
3	«Самореализация у осужденных: к постановке проблемы»	Круглый стол	2
4	«Конструктивная самореализация как критерий истинной ресоциализации осужденных»	Круглый стол	2
5	«Фрустрированность базовых потребностей у осужденных и возможности ее коррекции»	Мини-конференция	2
6	«Критерии эффективности коррекционных воздействий пенитенциарного психолога на осужденного»	Диспут	2
7	«Компоненты самореализации через асоциальные формы поведения осужденных и пути дальнейшего исследования»	Диспут	2

**Приложение М. Методики, использованные при проведении коррекционной программы,
направленной на формирование представлений о конструктивных формах самореализации
для лиц с асоциальным поведением**

**Приложение М.1 Методика «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана и
соавторов⁹**

Инструкция: Ниже приведен ряд пунктов, в каждом из которых необходимо отметить по 5-балльной системе уровень удовлетворённости различными сферами социального функционирования в настоящий момент. Долго не раздумывайте. Ваши ответы будут обрабатываться с помощью персональных ЭВМ и анализироваться в совокупности с множеством других данных, что позволит оценить указанные параметры только по отношению к определённым группам населения (определённым профессиям, работающим в сложных климато-географических и экологических условиях и т.д.). Это необходимо для поиска наиболее эффективных путей профилактики нарушений здоровья.

Ф.И.О. (или инициалы), дата _____

Сферы социального функционирования	Удовлетворён полностью	Скорее удовлетворён	Трудно сказать	Скорее неудовлетворён	Совершенно неудовлетворён
1. Удовлетворённость взаимоотношениями с женой (мужем)					
2. Удовлетворённость взаимоотношениями с родителями					
3. Удовлетворённость взаимоотношениями с детьми					
4. Удовлетворённость взаимоотношениями с родственниками					
5. Удовлетворённость взаимоотношениями с друзьями					
6. Удовлетворённость взаимоотношениями с противоположным полом					
7. Удовлетворённость взаимоотношениями с коллегами по работе					
8. Удовлетворённость взаимоотношениями с администрацией по работе					
9. Удовлетворённость своим образованием					
10. Удовлетворённость уровнем профессиональной подготовки					
11. Удовлетворённость сферой профессиональной деятельности					
12. Удовлетворённость работой в целом					
13. Удовлетворённость материальным положением					
14. Удовлетворённость жилищно-бытовыми условиями					
15. Удовлетворённость проведением свободного времени					

⁹ Вассерман, Л. И. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности (УСФ) / Л. И. Вассерман, Б. В. Иовлев, М. А. Березин. – Санкт-Петербург.: НИПНИ им. Бехтерева, 2004. – 28 с. – Текст непосредственный.

16. Удовлетворённость своим положением в обществе					
17. Удовлетворённость своим физическим состоянием					
18. Удовлетворённость своим психоэмоциональным состоянием					
19. Удовлетворённость своей работоспособностью					
20. Удовлетворённость своим образом жизни в целом					

**Приложение М.2. Методика «Самоактуализационный тест (САТ)» Э. Шострома
(в адаптации Ю.Е. Алешинной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроза)¹⁰**

Инструкция

«Вам предлагается тест-опросник, каждый пункт которого содержит два высказывания, обозначенные буквами «а» и «б». Внимательно прочитайте каждую пару и пометьте на регистрационном бланке напротив номера соответствующего вопроса то из них, которое в большей степени соответствует Вашей точке зрения. (Поставьте крестик в квадрате под соответствующей буквой)».

Текст опросника

1. а) Я верю в себя только тогда, когда чувствую, что могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами.
б) Я верю в себя даже тогда, когда чувствую, что не могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами.
2. а) Я часто внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
б) Я редко внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
3. а) Мне кажется, что человек может прожить свою жизнь так, как ему хочется.
б) Мне кажется, что у человека мало шансов прожить свою жизнь так, как ему хочется.
4. а) Я всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод.
б) Я далеко не всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод.
5. а) Я чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
б) Я не чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
6. а) В сложных ситуациях всегда надо действовать уже испытанными способами, так как это гарантирует успех.
б) В сложных ситуациях всегда надо искать принципиально новые решения.
7. а) Для меня важно, разделяют ли другие мою точку зрения.
б) Для меня не слишком важно, чтобы другие разделяли мою точку зрения.
8. а) Мне кажется, что человек должен спокойно относиться к тому неприятному, что он может услышать о себе от других.
б) Мне понятно, когда люди обижаются, услышав что-то неприятное о себе.
9. а) Я могу без всяких угрызений совести отложить на завтра то, что я должен сделать сегодня.
б) Меня мучают угрызения совести, если я откладываю на завтра то, что я должен сделать сегодня.
10. а) Иногда я бываю так зол, что мне хочется "бросаться" па людей.
б) Я никогда не бываю зол на столько, чтобы мне хотелось "бросаться" на людей.
11. а) Мне кажется, что в будущем меня ждет много хорошего.
б) Мне кажется, что мое будущее сулит мне мало хорошего.
12. а) Человек должен оставаться честным во всем и всегда.
б) Бывают ситуации, когда человек имеет право быть нечестным.
13. а) Взрослые никогда не должны сдерживать любознательность ребенка, даже если ее удовлетворение может иметь отрицательные последствия.
б) Не стоит поощрять излишнее любопытство ребенка, когда оно может привести к дурным последствиям.
14. а) У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю просто потому, что мне этого хочется.
б) У меня почти никогда не возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю просто потому, что мне хочется.
15. а) Я всячески стараюсь избегать огорчений.
б) Я не считаю нужным для себя избегать огорчений.
16. а) Я часто испытываю чувство беспокойства, когда думаю о будущем.
б) Я редко испытываю чувство беспокойства, когда думаю о будущем.
17. а) Я не хотел бы отступать от своих принципов даже ради того, чтобы совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны.
б) Я бы хотел совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны, даже если ради этого нужно было отойти от своих принципов.
18. а) Мне кажется, что большую часть времени я не живу, а как бы готовлюсь к тому, чтобы по-настоящему начать жить в будущем.

¹⁰ Алешина, Ю. Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю. А. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская. – Москва : Изд-во МГУ, 1987. – 120 с. – Текст непосредственный.

- б) Мне кажется, что большую часть времени я не готовлюсь к будущей "настоящей" жизни, а живу по-настоящему уже сейчас.
19. а) Обычно я высказываю и делаю то, что считаю нужным, даже если это грозит осложнениями в отношениях с близкими.
б) Я стараюсь не говорить и не делать такого, что может грозить осложнениями в отношениях с близкими.
20. а) Люди, которые проявляют интерес ко всему на свете, иногда меня раздражают.
б) Люди, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, всегда вызывают у меня симпатию.
21. а) Мне не нравится, когда люди проводят много времени в бесплодных мечтаниях.
б) Мне кажется, что нет ничего плохого в том, что люди тратят много времени на бесплодные мечтания.
22. а) Я часто задумываюсь о том, правильно ли я вел себя в тех или иных ситуациях.
б) Я редко задумываюсь о том, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации.
23. а) Мне кажется, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь.
б) Я не думаю, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь.
24. а) Главное в нашей жизни – творить, создавать что-то новое.
б) Главное в нашей жизни - приносить пользу людям.
25. а) Мне кажется, что было бы лучше, если бы у большинства мужчин преобладали бы традиционно мужские черты характера, а у женщин - традиционно женские.
б) Мне кажется, что было бы лучше, если бы и мужчины и женщины сочетали в себе традиционно мужские и традиционно женские свойства характера.
26. а) Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, доставить удовольствие другому в противовес свободному выражению своих чувств.
б) Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, выразить свои чувства в противовес стремлению доставить удовольствие другому.
27. а) Жестокие и эгоистичные поступки, которые совершают люди, являются естественными проявлениями их человеческой природы.
б) Жестокие и эгоистичные поступки, которые совершают люди, не являются проявлениями их человеческой природы.
28. а) Я уверен в себе.
б) Я не уверен в себе.
29. а) Осуществление моих планов в будущем во многом зависит от того, будут ли у меня друзья.
б) Осуществление моих планов в будущем лишь в незначительной степени зависит от того, будут ли у меня друзья.
30. а) Мне кажется, что наиболее ценным для человека является его любимая работа.
б) Мне кажется, что наиболее ценным для человека является счастливая семейная жизнь.
31. а) Я никогда не сплетничаю.
б) Иногда мне приятно посплетничать.
32. а) Я мирюсь с противоречиями в самом себе.
б) Я не могу мириться с противоречиями в самом себе.
33. а) Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я чувствую себя обязанным ему.
б) Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я не чувствую себя обязанным ему.
34. а) Иногда мне трудно быть искренним даже тогда, когда мне этого хочется.
б) Мне всегда удается быть искренним, когда мне этого хочется.
35. а) Меня иногда (редко) беспокоит чувство вины.
б) Меня часто беспокоит чувство вины.
36. а) Я чувствую себя ответственным за то, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение.
б) Я не чувствую себя ответственным за то, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение.
37. а) Мне кажется, что каждый человек должен иметь представление об основных законах физики.
б) Мне кажется, что многие люди могут обойтись без знания законов физики.
38. а) Я считаю необходимым следовать правилу: "Не трать время даром".
б) Я не считаю необходимым следовать правилу: "Не трать время даром".
39. а) Критические замечания в мой адрес снижают мою самооценку.
б) Критические замечания в мой адрес не снижают мою самооценку.
40. а) Я часто переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего замечательного.
б) Я редко переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего замечательного.
41. а) Я предпочитаю оставлять приятное на потом.
б) Я не оставляю приятное на потом.
42. а) Я часто принимаю спонтанные решения.
б) Я редко принимаю спонтанные решения.
43. а) Я стараюсь открыто выражать свои чувства, даже если это может привести к неприятностям.
б) Я стараюсь открыто не выражать своих чувств, если это может привести к неприятностям.
44. а) Я не могу сказать, что я себе нравлюсь.
б) Я могу сказать, что я себе нравлюсь.
45. а) Я часто вспоминаю о неприятных для себя вещах.
б) Я редко вспоминаю о неприятных для себя вещах.
46. а) Мне кажется, что люди должны открыто проявлять в общении с другими свое недовольство ими.
б) Мне кажется, что люди должны в общении с другими скрывать свое недовольство ими.
47. а) Мне кажется, что я могу судить о том, как должны вести себя другие люди.
б) Мне кажется, что я не могу судить о том, как должны вести себя другие люди.
48. а) Мне кажется, что углубление в узкую специализацию является необходимым для настоящего ученого.
б) Мне кажется, что углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным.
49. а) При определении того, что хорошо, что плохо, для меня важно мнение других людей.
б) Я стараюсь сам определить, что хорошо, а что плохо.

50. а) Мне бывает трудно отличить любовь от простого сексуального влечения.
 б) Я легко отличаю любовь от простого сексуального влечения.
51. а) Я постоянно стремлюсь к самоусовершенствованию.
 б) Меня мало волнует проблема самоусовершенствования.
52. а) Достижение счастья не может быть главной целью человеческих отношений.
 б) Достижение счастья - это главная цель человеческих отношений.
53. а) Мне кажется, что я могу вполне меру доверять своим собственным оценкам.
 б) Мне кажется, что я не могу в полной мере доверять своим собственным оценкам.
54. а) При необходимости человек может достаточно легко освободиться от своих привычек.
 б) Человеку крайне трудно освободиться от своих привычек.
55. а) Мои чувства иногда приводят в недоумение меня самого.
 б) Мои чувства никогда не подвергают меня в недоумение.
56. а) В некоторых случаях я считаю себя в праве дать понять человеку, что он кажется мне глупым и неинтересным.
 б) Я никогда не считаю себя в праве дать понять человеку, что он кажется мне глупым и неинтересным.
57. а) Можно судить со стороны, на сколько счастливо складываются отношения между людьми.
 б) Наблюдая со стороны, нельзя сказать, на сколько удачно складываются отношения между людьми.
58. а) Я часто перечитываю понравившиеся мне книги по нескольку раз.
 б) Я думаю, что лучше прочесть какую-либо новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанному.
59. а) Я очень увлечен своей работой.
 б) Я не могу сказать, что увлечен своей работой.
60. а) Я недоволен своим прошлым.
 б) Я доволен своим прошлым.
61. а) Я чувствую себя обязанным говорить правду.
 б) Я не чувствую себя обязанным всегда говорить правду.
62. а) Существует очень мало ситуаций, в которых я могу позволить себя дурачить.
 б) Существует множество ситуаций, в которых я могу позволить себя дурачить.
63. а) Стремление разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают бестактны.
 б) Стремление разобраться в характере и чувствах окружающих естественно для человека и поэтому можно оправдать бестактность.
64. а) Обычно я расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей.
 б) Обычно я не расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей.
65. а) По возможности я стараюсь делать то, что от меня ждут окружающие.
 б) Обычно я не задумываюсь над тем, соответствует ли мое поведение тому, что от меня ждут.
66. а) Интерес к самому себе всегда необходим человеку.
 б) Излишнее самокопание имеет дурные последствия.
67. а) Иногда я боюсь быть самим собой.
 б) Я никогда не боюсь быть самим собой.
68. а) Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.
 б) Лишь небольшое, из того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.
69. а) Лишь тщеславные люди думают о своих достоинствах и не думают о недостатках.
 б) Не только тщеславные люди не думают о своих достоинствах.
70. а) Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.
 б) Я вправе ожидать от других, чтобы они оценили то, что я делаю для них.
71. а) Человек должен раскаиваться в своих проступках.
 б) Человек совсем не обязательно должен раскаиваться в своих проступках.
72. а) Мне необходимы обоснования для принятия своих чувств.
 б) Обычно мне не нужны никакие обоснования для принятия моих чувств.
73. а) В большинстве ситуаций я, прежде всего, стараюсь понять, что хочу сам.
 б) В большинстве ситуаций я прежде всего стараюсь понять, что хотят окружающие.
74. а) Я стараюсь никогда не быть "белой вороной".
 б) Я позволяю себе иногда быть "белой вороной".
75. а) Когда я нравлюсь сам себе, мне кажется, что я нравлюсь всем окружающим.
 б) Даже если я нравлюсь сам себе, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.
76. а) Мое прошлое в значительной степени определяет мое будущее.
 б) Мое прошлое очень слабо определяет мое будущее.
77. а) Часто бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию.
 б) Довольно редко бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию.
78. а) Усилия и затраты, которых требует познание истины, стоят того, так как приносит пользу людям.
 б) Усилия и затраты, которых требует познание истины, стоят того, так как они доставляют человеку эмоциональное удовольствие.
79. а) Мне всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.
 б) Мне не всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.
80. а) Я не доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно.
 б) Я доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно.
81. а) Пожалуй, я могу сказать, что я живу с ощущением счастья.
 б) Пожалуй, я не могу сказать, что я живу с ощущением счастья.
82. а) Довольно часто мне бывает скучно.
 б) Мне никогда не бывает скучно.
83. а) Я часто проявляю свое расположение к человеку, независимо от того, взаимно оно или нет.

- б) Я редко проявляю свое расположение к человеку, не будучи уверен, что оно взаимно.
84. а) Я легко принимаю рискованные решения.
б) Обычно мне бывает трудно принимать рискованные решения.
85. а) Я стараюсь во всем и всегда поступать честно.
б) Иногда я считаю возможным мошенничать.
86. а) Я готов примириться со своими ошибками.
б) Мне трудно примириться со своими ошибками.
87. а) Если я делаю что-то исключительно в своих интересах, то это вызывает у меня чувство вины, даже если мои действия не вредят никому.
б) Я никогда не испытываю чувства вины, если делаю что-то исключительно для себя.
88. а) Дети должны понимать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых.
б) Детям не обязательно осознавать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых.
89. а) Я хорошо понимаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.
б) Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.
90. а) Я думаю, что большинству людей можно доверять.
б) Я думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.
91. а) Прошлое, настоящее и будущее представляется мне единым целым.
б) Мое настоящее представляется мне слабо связанным с прошлым и будущим.
92. а) Я предпочитаю проводить отпуск путешествуя, даже если это сопряжено с большими затратами и неудобствами.
б) Я предпочитаю проводить отпуск спокойно, в комфорте.
93. а) Бывает, мне нравятся люди, чье поведение я не одобряю.
б) Мне почти никогда не нравятся люди, чье поведение я не одобряю.
94. а) Людям от природы свойственно понимать друг друга.
б) По природе человеку свойственно заботиться о своих собственных интересах.
95. а) Мне никогда не нравятся сальные шутки.
б) Мне иногда нравятся сальные шутки.
96. а) Меня любят потому, что я сам способен любить.
б) Меня любят потому, что мое поведение вызывает любовь окружающих.
97. а) Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке не противоречат друг другу.
б) Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке противоречат друг другу.
98. а) Я чувствую себя уверенно в отношениях с другими людьми.
б) Я чувствую себя неуверенно в отношениях с другими людьми.
99. а) Защищая свои интересы, люди часто игнорируют интересы окружающих.
б) Защищая свои интересы, люди обычно не забывают интересы окружающих.
100. а) Я всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации.
б) Я далеко не всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации.
101. а) Я считаю, что способность к творчеству - природное свойство человека.
б) Я считаю, что далеко не все люди одарены природной способностью к творчеству.
102. а) Обычно я не расстраиваюсь, если мне не удастся добиться совершенства в том, что я делаю.
б) Я часто расстраиваюсь, если мне не удастся добиться совершенства в чем-либо.
103. а) Иногда я боюсь показаться слишком нежным.
б) Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.
104. а) Мне легко смириться со своими слабостями.
б) Мне трудно смириться со своими недостатками.
105. а) Мне кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.
б) Мне не кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.
106. а) Мне часто приходится оправдывать перед самим собой свои поступки.
б) Мне редко приходится оправдывать перед самим собой свои поступки.
107. а) Выбирая для себя какое-либо занятие, человек должен считаться с тем, насколько оно необходимо.
б) Человек должен стараться заниматься только тем, что ему интересно.
108. а) Я могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю.
б) Я не могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю.
109. а) Иногда я не против того, когда мной командуют.
б) Мне никогда не нравится, что мной командуют.
110. а) Я не стесняюсь обнаруживать свои слабости перед друзьями.
б) Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.
111. а) Я часто боюсь совершить какую-нибудь оплошность.
б) Я не боюсь совершить какую-нибудь оплошность.
112. а) Наибольшее удовлетворение человек получает, добившись желаемого результата в работе.
б) Наибольшее удовлетворение человек получает в самом процессе работы.
113. а) О человеке никогда нельзя с уверенностью сказать, добрый он или злой.
б) Обычно о человеке можно сказать, добрый он или злой.
114. а) Я почти всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия.
б) Я далеко не всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия.
115. а) Люди иногда раздражают меня.
б) Люди редко раздражают меня.
116. а) Мое чувство самоуважения во многом зависит от того, чего я достиг.
б) Мое чувство самоуважения в небольшой степени зависит от того, чего я достиг.
117. а) Зрелый человек всегда должен осознавать причины каждого своего поступка.

6. Насколько устойчивы положительные изменения, произошедшие у осужденного, и как они сохраняются со временем?																				
7. Проявляет ли осужденный инициативу и активность в дополнительных программах образования и трудовой подготовки после тренинга?																				
8. Есть ли примеры, когда осужденный конструктивно использовал приобретенные навыки для разрешения конфликтов?																				
9. Может ли осужденный адекватно анализировать свои действия и их последствия после участия в тренинге?																				
10. Демонстрирует ли осужденный повышенную мотивацию к изменению своих отношений к общепринятым нормам?																				
11. Можно ли наблюдать улучшение навыков самоконтроля у осужденного?																				
12. Проявляет ли осужденный готовность к сотрудничеству и открытое отношение к получению обратной связи?																				
Комментарии к вопросам																				

Благодарим Вас за участие в нашем исследовании!!!

Приложение Н. Показатели замеров до и после коррекционной программы

Таблица 1 – Результаты по шкалам методик, показавших значимые различия до и после реализации коррекционной программы

N п/п	Шкалы методик	Замер 1 (До коррекции)	Замер 2 (После коррекции)	P=
1	Компетентность во времени	43,5	61,17	0,041
2	Самопринятие	47,6	65,7	0,011
3	Принятие агрессии	57,8	46,7	0,032
4	Контактность	54,5	67,9	0,021
5	Рационализация	27,8	37,8	0,027
6	Удовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими	4	3,5	0,029
7	Удовлетворенность ближайшим социальным окружением	3,7	3,5	0,042
8	Удовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью	3,7	3,3	0,05

**Приложение О. Результаты участников исследования по двум группам:
личностей с асоциальным и просоциальным поведением**

Таблица 1- Сырые данные по методике «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	Судимость	Вид преступл..	Ориентация во времени	Ценности	Взгляд на природу человека	Потребность в познании	Креативность	Автономность	Спонтанность	Самопонимание	Аутоимпатия	Контактность	Гибкость в общении	Общее, %
1	20	1	насильт.	80	33	50	50	60	60	53	70	40	40	20	51
2	29	1	насильт.	40	47	70	70	27	67	27	50	33	20	40	44
3	34	1	корыстн.	60	40	40	60	53	27	60	40	60	40	20	48
4	33	2	насильт.	30	47	30	70	67	40	60	80	33	50	40	50
5	25	2	наркотики	60	60	30	70	67	40	47	50	73	50	40	57
6	28	1	насильт.	70	47	70	60	67	53	47	60	53	40	50	57
7	29	1	наркотики	50	53	40	40	40	27	47	40	27	50	70	46
8	21	1	наркотики	40	47	50	50	40	40	40	40	27	40	40	42
9	27	1	наркотики	60	60	50	30	73	47	33	40	40	40	50	49
10	31	1	насильт.	80	53	60	70	60	47	47	50	33	70	60	53
11	25	2	наркотики	70	27	20	60	33	47	67	60	53	40	60	46
12	31	1	наркотики	50	27	40	30	40	33	40	50	27	70	50	43
13	32	2	наркотики	50	60	40	60	40	53	60	50	80	60	70	55
14	41	1	корыстн.	70	67	50	60	53	67	67	60	53	60	70	58
15	30	1	наркотики	50	33	50	40	33	20	33	60	53	30	60	47
16	32	1	корыстн.	50	40	50	50	27	40	67	60	60	50	40	47
17	29	1	наркотики	50	40	60	50	47	40	60	60	47	50	30	50
18	30	2	насильт.	60	40	70	70	60	53	60	60	53	50	50	53
19	28	2	корыстн.	50	73	80	40	53	53	53	50	40	60	90	58
20	23	1	корыстн.	60	53	30	50	40	48	33	70	73	60	40	52
21	51	1	насильт.	30	53	70	40	60	60	27	70	73	50	60	55
22	27	1	наркотики	50	33	20	40	40	47	33	30	40	40	30	34
23	18	1	насильт.	20	27	50	40	47	53	27	30	45	60	40	37
24	46	2	наркотики	40	40	40	50	47	40	40	70	53	40	60	44

Продолжение таблицы 1

25	22	2	наркотики	40	33	40	40	40	60	60	50	67	70	50	48
26	32	1	корыстн.	50	47	220	80	73	60	47	60	33	70	50	49
27	30	2	насилъст.	50	27	40	50	53	53	80	60	53	80	70	56
29	32	2	корыстн.	30	53	60	50	53	60	60	50	53	40	30	49
30	29	1	насилъст.	30	67	30	70	80	53	40	60	73	60	40	59
31	38	2	насилъст.	50	73	70	40	80	53	53	80	73	50	40	64
32	28	1	наркотики	40	47	30	40	53	33	13	30	33	70	50	38
33	30	2	корыстн.	40	67	40	90	80	47	47	60	60	60	50	58
34	26	1	насилъст.	50	60	60	60	67	60	13	50	40	70	60	54
35	32	1	наркотики	80	67	80	50	53	60	67	80	80	60	60	67
36	28	1	наркотики	40	60	40	50	67	47	33	80	60	60	70	54
37	25	1	насилъст.	30	47	40	60	47	73	47	80	60	40	30	51
38	21	1	насилъст.	40	13	40	30	40	47	33	40	40	80	70	39
39	29	1	насилъст.	60	73	40	60	67	47	33	50	53	60	70	52
40	23	1	наркотики	60	33	50	40	60	60	33	80	47	60	70	51
41	40	1	насилъст.	50	47	60	40	60	60	40	50	40	80	60	52
42	31	1	наркотики	60	33	40	50	60	40	40	50	60	60	50	51
43	25	1	наркотики	40	27	30	50	60	53	40	40	40	40	70	45
44	23	1	наркотики	50	80	50	50	73	73	67	90	53	60	40	61
45	27	1	наркотики	70	60	40	80	53	47	7	50	73	40	60	54
46	23	1	насилъст.	30	60	60	40	60	60	20	60	73	50	50	53
47	28	2	корыстн.	50	27	50	40	53	53	47	80	53	50	70	47
48	24	1	наркотики	100	73	50	90	73	53	47	90	73	60	50	71
49	28	1	насилъст.	60	80	50	50	67	47	27	50	47	50	60	52
50	28	1	насилъст.	20	33	10	20	53	33	20	30	33	30	20	31
51	23	1	корыстн.	80	67	60	50	60	53	53	80	67	40	70	62
52	32	1	насилъст.	50	47	30	40	33	73	40	70	67	50	50	47
53	32	1	насилъст.	60	40	50	70	33	53	53	90	60	50	50	57
54	19	1	наркотики	30	40	40	60	47	53	20	20	33	60	30	42
55	24	1	наркотики	60	53	40	60	53	67	60	70	73	70	60	58
56	31	2	корыстн.	30	40	60	40	40	40	40	80	67	30	50	49

Продолжение таблицы 1

57	34	1	насильт.	50	67	30	40	60	53	27	60	47	40	60	51
58	27	2	наркотики	60	53	20	50	53	40	60	60	53	50	20	44
59	21	1	наркотики	80	80	50	60	80	67	40	70	47	50	60	63
60	26	1	насильт.	50	67	50	50	53	53	53	80	80	60	70	62
61	46	1	насильт.	30	60	30	30	33	27	27	50	40	60	60	40
62	26	1	наркотики	60	47	30	50	40	67	33	40	53	60	60	48
63	27	1	насильт.	60	33	60	60	27	7	47	50	33	50	40	46
64	26	1	насильт.	60	60	50	40	47	73	47	70	60	50	50	58
65	39	1	наркотики	40	53	30	80	40	47	47	60	53	80	70	52
66	31	2	наркотики	70	60	80	40	40	27	27	70	60	50	50	58
67	29	1	наркотики	70	67	30	50	67	67	47	90	53	50	60	60
68	33	1	корыстн.	60	67	60	60	27	53	33	40	60	50	60	55
69	35	1	наркотики	60	53	40	20	33	67	47	70	40	60	60	52
70	41	1	насильт.	70	33	40	70	67	53	33	70	33	60	60	49
71	23	1	наркотики	70	60	50	70	60	80	60	80	67	70	60	67
72	34	2	корыстн.	30	67	50	40	60	40	60	50	53	40	50	54
73	29	1	наркотики	60	47	60	40	47	40	47	30	67	40	40	53
74	40	2	наркотики	40	60	50	40	80	27	40	50	53	30	10	48
75	32	1	корыстн.	80	73	60	80	80	53	47	60	47	80	40	65
76	22	1	наркотики	50	40	60	10	60	27	53	50	60	60	40	51
77	25	1	наркотики	40	47	50	40	60	67	80	30	73	40	60	54
78	24	1	корыстн.	60	40	60	30	40	53	53	50	40	70	60	52
79	24	1	наркотики	60	80	60	50	60	47	67	40	67	60	70	58
80	20	1	насильт.	30	73	60	60	47	73	60	40	53	60	60	55
81	41	2	наркотики	80	47	40	50	53	53	53	40	53	80	70	55
82	31	1	наркотики	40	87	60	60	73	27	40	40	47	50	30	52
83	23	2	наркотики	60	73	20	70	67	47	60	70	27	80	50	57
84	24	1	наркотики	70	73	60	40	80	67	67	70	53	60	40	64
85	35	1	насильт.	80	67	60	60	80	47	47	70	53	70	40	68
86	30	1	наркотики	50	60	60	90	40	47	67	50	53	50	60	56
87	48	2	корыстн.	60	60	30	50	53	47	73	60	47	50	40	53

Продолжение таблицы 1

88	48	2	насилъст.	30	47	100	60	40	20	7	40	27	30	40	43
89	38	1	корыстн.	70	53	40	70	60	47	27	60	33	40	10	43
90	39	2	наркотики	80	67	60	90	73	40	47	70	53	70	40	67
91	60	1	насилъст.	30	53	30	80	60	47	33	60	40	20	40	44
92	35	1	насилъст.	70	53	60	80	53	33	40	70	60	50	50	61
93	25	1	наркотики	70	47	70	60	47	40	60	50	60	30	70	57
94	21	1	корыстн.	60	47	70	30	53	73	80	50	27	80	60	56
95	40	1	насилъст.	60	40	30	50	27	53	27	70	73	70	80	49
96	48	2	наркотики	40	40	40	30	40	40	53	50	47	50	20	42
97	52	1	корыстн.	20	60	50	60	60	20	27	60	47	30	50	44
98	40	1	насилъст.	60	53	50	10	53	60	73	60	53	70	50	51
99	24	2	корыстн.	60	53	40	60	73	33	33	80	67	30	40	50

Таблица 2- Сырые данные по методике «Самоактуализационный тест (САМОАЛ)» Э. Шострома (в адаптации Н.Ф. Калина, А.В. Лазукина) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	Ориентация во время	Ценности	Взгляд на природу человека	Потребность в познании	Креативность	Автономность	Спонтанность	Самопонимание	Аутосимпатия	Контактность	Гибкость в общении	Общее, %
1	37	50	73	40	50	47	73	40	80	60	50	50	60
2	22	50	47	60	40	47	53	60	50	67	30	70	55
3	31	50	47	20	70	73	27	33	40	27	50	50	43
4	37	70	53	50	70	47	40	13	40	20	40	30	46
5	40	40	47	20	40	67	27	27	40	27	60	50	42
6	21	70	53	60	30	27	40	40	60	60	50	50	53
7	25	50	87	60	50	67	27	20	60	47	50	30	55
8	27	60	33	50	40	53	67	60	60	73	60	60	59
9	23	100	53	50	60	60	60	33	50	60	50	70	63
10	35	40	67	70	60	60	20	33	50	47	30	30	45
11	24	40	53	60	50	47	33	40	60	40	50	50	51
12	25	60	73	60	50	33	60	80	80	53	60	50	59
13	36	50	47	50	40	40	60	60	50	47	60	60	53
14	43	60	40	80	70	47	60	53	50	53	50	40	56

Продолжение таблицы 2

15	39	70	53	50	60	40	27	40	60	60	50	50	55
16	35	90	67	70	50	60	33	27	60	67	50	60	64
17	23	90	67	40	50	67	40	27	40	47	50	40	56
18	37	70	67	20	50	53	7	27	30	27	40	50	41
19	43	50	33	60	60	40	13	27	40	40	50	40	43
20	22	50	53	40	50	60	33	40	50	60	50	60	55
21	30	70	27	30	30	20	33	13	50	7	20	30	29
22	32	90	60	40	60	6	33	27	10	33	70	50	48
23	27	80	80	60	60	47	47	47	40	67	50	70	63
24	35	50	53	60	60	60	60	40	30	60	70	80	57
25	30	10	27	30	50	33	40	13	30	33	50	70	35
26	26	30	47	70	50	33	47	40	30	47	40	30	48
27	42	50	60	50	60	73	27	20	50	53	70	40	52
28	25	70	67	50	40	33	20	27	70	33	40	30	48
29	23	40	33	40	40	73	47	40	70	13	20	30	38
30	24	100	73	60	80	80	73	60	100	40	80	60	71
31	36	80	87	30	60	80	73	60	60	73	50	70	67
32	27	80	87	50	40	67	60	33	30	53	70	50	60
33	31	60	87	50	70	87	60	47	50	53	60	50	62
34	32	50	47	20	40	33	27	47	60	60	40	40	45
35	28	90	80	30	60	80	73	47	80	80	50	60	71
36	27	80	80	40	50	73	53	53	60	20	70	50	59
37	22	70	60	30	50	67	93	93	90	73	70	50	67
38	27	70	47	60	40	47	60	33	70	67	50	70	60
39	25	70	67	10	50	53	53	47	30	27	50	40	46
40	27	70	87	50	60	73	80	60	50	53	70	70	67
41	28	70	67	70	60	73	73	73	50	53	40	70	65
42	22	70	53	40	60	80	7	47	70	67	60	30	60
43	27	80	80	70	60	87	73	53	70	53	70	90	72
44	23	50	93	50	60	93	27	47	70	40	60	60	63
45	25	90	80	70	80	80	67	53	70	73	80	60	71

Продолжение таблицы 2

46	27	70	60	40	50	40	27	53	40	47	40	40	46
47	24	30	47	10	70	60	13	33	70	27	60	40	38
48	24	90	60	50	50	67	40	60	60	73	70	60	64
49	24	80	87	70	90	87	20	27	30	40	30	40	58
50	23	80	87	20	70	73	73	93	70	47	70	70	69
51	28	60	80	40	40	87	67	47	70	67	50	80	63
52	27	90	47	30	60	80	67	73	80	73	60	70	62
53	26	80	67	70	60	73	67	73	90	80	50	60	75
54	28	60	60	20	50	33	53	27	30	53	60	60	46
55	26	70	73	20	60	80	47	47	70	60	60	40	56
56	22	80	73	50	70	87	67	60	60	93	90	90	76
57	22	60	60	40	60	60	53	60	50	53	50	40	55
58	26	70	67	50	70	53	53	67	90	80	60	70	68
59	32	90	87	60	50	80	67	60	40	67	70	70	67
60	30	90	80	70	80	67	80	60	50	73	73	50	71
61	24	50	73	40	50	67	53	80	50	73	70	60	62
62	23	50	53	60	70	67	60	60	60	80	50	80	64
63	27	40	60	50	20	53	13	33	30	27	40	40	40
64	24	80	87	70	60	87	60	60	70	93	40	60	74
65	21	80	73	30	50	87	80	93	90	87	50	60	74
66	21	60	80	60	50	87	100	93	90	87	90	100	82
67	24	80	53	50	60	47	67	40	80	47	40	30	54
68	20	70	67	40	40	47	67	47	50	60	40	60	55

Таблица 3- Сырые данные по методике «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	Судимость	Вид преступл.	сензет.	Стенич. сен	дестеп	импульс.	Стенич	импульс	Астен риг	Стенич риг	Личн.завис.	личн	автон.	автоп.	Саморег.	Полус.	Безотв.	Ответ.	дестр	установка	Эгоцентри	ч	дестр	устан	дестр	стиль	дестр	опыт	Позитив	опыт	дестр	деят	Принятие	отн к	жизни	отн к	жизни	деструк	агрессив.	Склонност	ь к риску	ипровос	поведение	ипровос	опыт	дестр	ая устан	дестр	ая культура	Соц.жел.	Самочувст.
1	21	1	насил..	2	14	19	23	24	23	9	18	21	19	17	26	14	25	31	23	12	30	11	20	27	17	16	23	12	10	6	11	20	13																			
2	21	1	наркот..	2	8	20	17	19	14	12	20	18	14	16	18	12	17	16	17	15	8	20	15	19	16	5	20	16	10	7	8	15	15																			

Продолжение таблицы 3

3	37	1	корыс т..	20	17	14	22	22	22	21	20	23	17	22	15	29	19	14	23	28	14	24	25	27	22	20	14	21	16	10	23	23	16
4	31	2	кор..	13	18	14	11	11	25	17	16	21	19	26	19	19	23	9	16	12	15	26	18	22	9	16	22	17	17	21	26	28	22
5	51	1	насил.	16	18	11	22	13	19	13	28	22	12	25	24	18	21	18	21	14	27	14	33	21	28	19	12	19	14	27	22	25	14
6	22	2	насил.	23	15	27	24	26	21	18	21	20	25	25	24	27	22	34	13	27	21	19	20	31	21	27	24	29	24	22	24	29	32
7	33	2	корыс тн.	16	18	19	23	25	23	28	26	18	21	17	23	19	19	25	19	14	16	18	24	23	19	28	21	26	21	9	24	19	19
8	31	1	нарко т.	9	20	13	24	19	24	18	26	28	18	21	26	11	16	18	17	6	26	14	20	22	16	19	18	13	11	16	16	22	20
9	29	1	насил	20	21	17	21	19	21	22	21	26	17	21	24	13	22	21	18	8	20	16	26	27	21	20	21	20	21	25	14	20	18
10	30	1	насил	15	22	16	27	23	34	18	31	35	12	8	35	11	32	30	14	24	18	6	34	33	17	14	31	19	17	12	21	22	17
11	21	1	корыс тн.	24	17	14	20	20	20	15	20	19	20	20	21	10	24	15	14	6	29	12	24	25	20	15	16	16	7	7	9	13	13
12	41	1	насил.	19	21	17	21	21	20	15	21	21	21	21	23	14	21	18	22	14	20	12	22	20	18	19	19	21	18	16	17	23	16
13	27	1	нарко т.	10	24	9	23	20	25	10	24	29	10	23	16	10	18	20	10	9	27	11	22	29	10	12	13	8	6	11	19	22	18
14	26	2	нарко т.	18	19	22	20	21	20	12	23	29	27	19	31	15	25	22	20	21	24	15	23	32	10	25	25	18	25	11	22	20	21
15	37	1	корыс тн.	14	24	10	23	20	25	14	24	30	10	20	16	9	18	20	10	14	27	11	22	30	11	14	13	8	6	10	19	25	17
16	22	1	нарко т.	10	24	9	23	18	25	10	24	29	10	23	16	10	18	20	10	9	27	11	22	30	11	14	13	8	6	10	19	25	17
17	25	1	насил	29	12	30	14	25	13	21	20	16	16	14	17	15	17	18	24	21	17	15	22	17	21	16	16	22	15	14	17	20	28
18	24	1	насил	21	26	16	20	10	17	16	13	12	18	13	23	15	24	20	22	25	20	23	17	17	20	11	16	19	20	16	27	25	23
19	36	1	корыс тн.	22	20	13	29	15	24	18	26	28	18	21	26	11	15	18	17	6	26	14	13	22	16	19	18	13	22	16	16	22	26
20	21	1	нарко т.	14	15	18	15	22	23	24	23	19	24	21	18	16	22	16	23	18	25	15	18	13	26	16	21	14	16	19	18	17	19
21	28	1	корыс тн.	19	17	14	22	29	15	21	20	23	17	15	15	29	19	14	16	28	14	19	25	29	22	20	32	21	16	15	23	23	16
22	24	1	корыс тн.	20	19	15	22	8	21	22	20	18	23	12	20	26	23	20	24	12	19	16	21	22	17	19	21	22	11	13	11	18	23
23	30	2	корыс тн.	20	24	14	24	18	22	14	18	22	22	16	21	12	18	16	14	12	16	12	20	27	12	22	16	20	16	12	20	20	14
24	34	2	насил	22	26	20	23	24	28	10	35	28	29	28	26	9	26	28	25	25	16	21	29	33	22	11	23	27	17	12	21	13	14
25	31	2	насил	10	24	9	23	20	25	10	24	29	10	23	16	10	18	20	12	9	25	11	22	29	10	12	12	8	9	11	19	22	18

Продолжение таблицы 3

26	31	2	нарко т.	8	21	7	22	15	22	11	32	29	11	13	32	12	17	12	12	5	31	8	28	26	13	19	10	22	12	14	10	15	16
27	29	2	насил	17	18	10	16	14	14	13	18	30	5	22	18	12	6	17	15	9	19	12	19	23	6	15	7	8	13	7	8	18	18
28	25	2	корыс тн.	11	19	12	19	14	19	10	22	20	16	10	22	10	15	20	15	10	27	14	26	15	15	10	18	18	11	10	17	12	16
29	22	2	нарко т.	12	25	16	29	15	32	10	25	27	17	16	30	20	21	14	16	19	18	8	18	30	11	17	17	14	5	8	8	19	14
30	37	2	корыс тн.	19	21	17	22	21	19	15	22	21	20	21	23	14	21	18	22	14	20	12	22	20	17	19	21	21	20	16	16	23	16
31	23	2	нарко т.	22	20	22	20	21	19	12	23	32	27	19	31	15	24	22	20	21	13	15	23	32	12	25	29	18	25	11	22	20	31
32	20	2	нарко т.	17	22	24	23	25	32	16	29	29	16	21	31	16	28	21	26	20	17	14	32	32	25	31	19	19	9	24	30	25	16
33	33	2	насил	11	12	18	22	17	19	13	21	28	16	14	24	12	24	24	20	9	23	8	25	31	19	14	9	20	10	9	17	20	14
34	24	2	корыс тн.	20	9	17	22	11	16	12	11	24	16	18	19	11	26	11	15	10	14	17	10	26	21	17	18	18	5	9	16	20	17
35	26	2	насил	17	23	19	16	21	29	18	25	23	23	18	28	18	22	16	19	17	12	18	18	18	16	20	7	19	11	17	17	16	18
36	31	2	корыс тн.	23	6	24	23	29	18	20	20	26	24	19	22	11	17	26	15	16	24	16	27	35	20	15	16	20	25	22	12	26	24
37	37	2	нарко т.	22	6	17	17	22	22	11	24	24	18	23	25	13	17	11	18	9	22	10	25	25	12	15	17	21	6	10	14	21	25
38	27	2	нарко т.	23	6	5	35	11	29	7	35	35	17	5	35	5	17	23	11	5	35	5	35	35	5	7	17	17	5	5	11	23	17
39	29	2	нарко т.	7	6	7	7	6	5	6	6	6	13	5	12	5	6	8	5	9	10	6	9	7	9	5	11	9	9	6	11	6	17
40	40	2	насил	25	6	26	25	22	22	11	23	27	21	25	12	17	23	11	19	5	21	16	16	28	17	13	25	17	5	14	25	19	27
41	28	2	корыс тн.	18	6	10	22	18	22	10	26	30	10	22	18	10	14	18	10	10	22	10	22	26	10	18	14	10	10	10	14	18	18
42	44	2	корыс тн.	12	6	21	25	18	31	18	32	33	29	29	35	14	19	11	23	23	19	8	29	23	35	20	33	23	5	23	33	34	19
43	43	1	насил	20	6	25	21	20	13	14	16	17	10	21	23	18	16	16	17	18	24	30	20	30	16	22	28	26	23	14	28	21	19
44	33	1	корыс тн.	5	6	8	29	20	29	14	29	23	23	20	35	11	29	29	11	11	29	11	29	35	8	8	26	17	5	11	26	29	29
45	37	1	корыс тн.	25	6	23	29	22	31	20	30	26	30	30	32	15	25	11	30	31	27	17	32	35	8	8	26	17	5	11	26	29	29
46	40	2	корыс тн.	12	6	21	25	18	31	18	32	31	25	29	35	12	17	11	23	24	20	8	27	23	35	21	33	24	5	23	33	34	19
47	50	2	нарко т.	23	6	29	35	29	35	17	35	35	35	11	29	17	35	17	35	17	35	11	35	35	35	11	11	5	5	17	11	29	23
48	35	1	нарко т.	20	6	25	21	20	13	14	16	17	10	21	23	18	16	16	17	18	24	30	20	30	16	22	28	26	23	16	28	21	19
49	24	1	нарко т.	12	6	21	25	16	19	18	32	31	27	29	35	16	18	11	23	23	19	8	29	23	35	20	33	23	5	23	33	34	19

Продолжение таблицы 3

50	26	1	корыс тн.	22	6	5	35	13	26	7	35	32	18	5	35	5	17	23	11	5	35	5	35	35	5	7	17	17	5	5	11	23	17
51	34	1	корыс тн.	14	6	19	19	17	19	16	26	16	24	19	12	17	24	27	26	5	6	23	8	24	27	19	26	19	22	17	22	16	20
52	25	1	нарко т.	24	6	23	29	22	31	22	31	26	30	30	32	15	25	11	30	31	27	17	32	35	8	8	26	20	10	11	26	21	27
53	32	2	корыс тн.	20	6	25	21	20	13	14	16	17	10	21	23	18	16	16	17	18	24	30	20	30	16	22	28	26	23	14	28	21	19
54	42	1	корыс тн.	23	6	25	25	24	25	11	26	30	20	27	12	17	23	9	21	5	21	20	25	28	17	14	25	17	5	14	25	19	27
55	29	2	насил	31	7	24	23	31	23	20	20	29	26	19	22	11	17	26	15	16	24	13	31	35	20	15	16	23	29	22	12	30	29
56	20	1	насил	15	24	18	25	29	21	14	23	17	19	21	19	18	16	17	17	19	23	21	17	19	20	21	24	21	27	23	21	21	
57	29	1	насил	9	19	17	14	23	18	12	20	16	15	9	15	14	17	23	17	23	19	18	23	14	20	11	30	16	25	19	15	15	23
58	34	1	корыс тн.	25	12	15	17	9	19	11	22	12	18	22	13	24	27	11	18	26	15	16	15	24	12	23	17	22	20	18	20	13	26
59	33	1	насил	18	22	22	21	15	19	16	25	17	18	19	21	19	19	19	25	13	22	22	23	23	20	19	19	19	23	21	19	16	12
60	25	2	нарко т.	20	20	14	20	17	15	13	14	16	14	17	16	21	18	24	19	15	9	18	10	18	12	19	14	18	19	21	14	24	20
61	28	2	насил	21	15	21	19	19	17	19	16	18	19	19	12	13	19	16	11	14	15	9	18	16	15	14	12	19	16	16	15	18	7
62	29	1	нарко т.	14	25	14	19	27	19	18	13	18	22	16	20	17	30	20	13	19	15	20	27	26	21	21	20	13	20	24	17	23	17
63	21	1	нарко т.	19	12	14	15	13	18	10	18	18	24	24	22	18	17	24	21	13	21	14	19	13	14	18	19	18	15	22	23	27	23
64	27	1	нарко т.	12	19	23	17	12	16	26	8	16	18	20	11	10	15	26	11	13	24	21	21	18	8	22	18	16	26	20	12	22	17
65	31	1	насил	25	23	17	28	21	23	17	27	25	13	21	19	17	18	16	27	17	22	23	23	25	24	25	24	18	25	27	16	22	20
66	25	2	нарко т.	14	10	20	19	25	19	23	23	22	19	20	21	14	16	19	18	22	14	20	21	20	18	13	22	14	19	22	18	13	21
67	31	2	нарко т.	19	17	13	13	24	18	23	16	19	20	18	21	17	16	23	16	18	17	21	18	17	21	16	17	18	12	15	21	20	26
68	32	1	нарко т.	15	10	9	11	22	25	20	28	27	18	24	15	7	14	12	11	19	21	17	27	14	20	19	18	29	15	13	12	14	27
69	41	2	корыс тн.	20	20	17	23	17	20	17	20	20	20	20	20	17	20	17	20	20	20	20	20	20	20	23	20	17	20	23	22	20	20
70	30	2	нарко т.	21	17	14	22	21	15	20	22	13	24	23	15	21	19	16	17	18	11	31	15	13	16	20	21	18	21	21	22	19	15
71	32	2	корыс тн.	17	23	23	19	16	19	29	26	16	25	17	20	23	19	16	25	26	17	20	23	19	15	25	17	17	23	23	19	16	20
72	29	1	нарко т.	19	18	27	32	15	29	34	11	23	30	20	16	30	16	18	32	10	9	31	9	24	25	26	14	32	27	24	19	15	21
73	30	2	насил	9	26	14	27	24	31	12	25	29	15	29	23	10	23	22	22	6	18	11	31	29	10	13	21	30	7	15	14	17	13
74	25			22	25	12	21	24	22	11	29	23	15	19	22	10	21	11	12	10	23	20	20	26	18	14	16	14	10	20	22	25	21

Продолжение таблицы 3

75	23			13	17	15	30	21	30	12	23	29	24	14	28	12	27	22	25	14	20	18	24	31	9	20	22	19	15	10	23	20	11
76	51	1	насил	19	24	21	23	23	18	20	20	17	22	14	14	11	23	12	22	17	22	21	21	19	22	15	18	21	17	23	18	24	10
77	27	1	нарко т.	19	19	18	22	18	17	14	21	21	18	14	23	19	22	20	22	14	20	16	20	24	18	24	21	25	19	14	19	17	17
78	18	1	насил.	19	18	24	21	17	15	24	16	21	16	16	23	21	23	22	24	24	24	27	24	28	24	25	22	15	24	14	21	15	19
79	46	1	нарко т.	14	19	16	14	7	16	17	8	13	18	18	11	20	18	9	20	11	13	14	5	20	11	10	13	17	17	11	28	13	15
80	22	1	нарко т.	17	21	14	22	13	15	30	16	22	18	19	18	14	16	18	20	19	20	25	21	18	17	22	17	22	19	25	13	17	16
81	32			23	22	24	22	21	18	24	22	28	23	26	23	22	23	18	20	24	22	21	24	24	24	26	22	25	24	24	22	21	20
82	30	1	насил	25	15	21	15	6	6	15	11	15	15	12	10	10	8	11	3	5	4	17	15	11	10	9	11	12	18	8	8	11	0
83	40	1	корыс тн.	10	13	12	10	11	24	15	12	5	9	7	17	10	6	14	21	13	13	6	13	17	20	12	11	16	39	11	10	7	5
84	32	1	насил	13	20	18	17	12	16	15	17	15	14	16	13	16	23	14	14	13	21	12	19	15	13	12	23	14	20	17	17	10	0
85	29	1	насил	8	15	12	14	13	22	19	19	15	17	12	18	9	20	15	17	13	12	19	17	16	17	11	15	11	14	17	22	14	0
86	38	1	насил	26	23	23	19	35	4	17	35	11	35	35	25	11	17	23	13	17	23	11	26	35	23	33	23	29	14	5	21	23	17
87	28	1	нарко т.	13	19	12	12	14	12	22	12	28	15	13	24	7	19	19	11	3	10	13	18	16	18	27	14	18	11	14	28	13	17
88	23			19	19	10	30	20	23	5	29	31	15	11	25	8	23	19	20	6	20	12	27	33	8	23	24	18	12	16	23	22	18
89	26	1	насил	11	31	6	23	26	16	11	32	24	12	12	23	9	20	32	5	5	32	5	35	32	5	20	16	29	20	14	35	15	17
90	32	1	нарко т.	24	25	16	20	21	19	16	22	21	22	16	23	19	20	25	25	15	21	16	26	29	14	11	19	19	20	18	24	16	14
91	28	1	нарко т.	23	15	25	25	23	17	19	25	24	20	23	27	14	28	17	29	9	16	13	27	29	18	18	27	12	7	8	27	18	27
92	27	2	насил	17	17	16	16	20	16	20	18	22	18	21	13	17	15	19	17	15	18	20	15	20	20	14	22	15	14	14	25	22	16
93	21	1	насил	23	11	23	25	23	16	23	28	23	10	7	30	11	14	23	29	17	26	29	26	29	23	11	29	17	11	23	29	5	29
94	29	1	насил	23	22	17	23	26	16	17	21	28	22	24	22	20	25	21	19	15	23	5	18	31	16	23	21	28	16	15	23	27	18
95	23	1	нарко т.	34	33	11	32	27	20	30	32	26	28	11	27	6	24	22	11	22	19	26	31	33	22	11	17	16	9	5	5	27	20
96	40	1	насил	11	27	10	32	15	23	14	27	26	20	17	29	16	27	10	22	5	29	21	29	33	16	14	16	16	5	7	20	15	21
97	31	1	нарко т.	16	25	20	30	17	19	21	27	24	24	19	25	26	28	26	27	19	23	22	27	28	23	20	25	21	6	25	14	22	23
98	25	1	нарко т.	15	14	21	20	14	21	14	30	15	23	19	17	16	12	19	16	15	18	23	15	15	18	18	20	23	23	20	23	17	0
99	23	1	нарко т.	26	32	21	21	27	16	21	23	28	17	35	26	23	25	19	16	22	28	29	28	32	24	29	34	32	12	23	26	26	28
100	27	1	нарко т.	15	24	21	19	14	15	14	17	15	16	19	16	16	11	14	14	10	13	13	14	16	18	13	20	14	27	14	27	21	9
101	23	2	насил	5	19	21	22	14	18	14	30	15	24	19	20	16	12	15	16	25	15	23	22	14	20	18	20	23	23	20	28	18	0

Продолжение таблицы 3

102	28			14	18	8	9	15	12	1	5	28	13	17	15	8	26	29	16	7	15	1	13	24	6	23	18	17	15	15	19	22	23
103	24	1	нарко т.	23	17	23	25	23	16	17	22	23	10	9	25	17	16	17	23	17	26	23	28	29	20	17	35	17	11	23	29	11	23
104	28	2	насил	15	14	21	20	14	21	14	30	14	23	19	20	16	12	18	16	21	15	23	15	15	12	18	20	23	23	20	28	17	0
105	28	1	насил	13	12	11	5	14	10	0	0	28	11	18	9	7	26	28	14	7	7	0	12	21	0	21	14	13	7	14	14	20	21
106	23	1	корыс тн.	18	28	20	26	28	21	23	24	29	20	24	20	24	22	29	23	14	20	23	28	26	24	26	19	20	5	17	25	27	26
107	32	1	насил	14	22	18	30	27	26	32	29	25	32	15	23	23	29	33	17	14	30	11	31	31	9	25	18	35	23	11	11	19	29
108	32	1	насил	20	23	17	29	17	22	17	34	29	26	17	18	14	28	30	19	29	19	17	30	25	26	23	32	23	23	22	32	22	31
109	19	1	нарко т.	19	23	17	20	19	17	20	16	24	23	14	21	14	11	23	11	11	35	20	33	29	11	16	21	29	5	9	29	28	20
110	24	1	нарко ти.	19	26	21	24	30	23	18	29	32	16	20	26	16	19	32	24	23	5	23	24	29	11	10	22	23	26	25	31	17	21
111	31	1	корыс тн.	14	26	20	26	23	25	15	35	27	14	12	29	20	29	13	23	5	32	14	35	29	17	28	20	20	5	11	14	20	32
112	34	2	насил	27	21	22	27	22	21	11	28	33	28	17	25	23	26	35	20	27	16	19	26	33	15	20	24	28	15	20	26	24	13
113	27	1	нарко т.	17	18	25	25	22	24	15	33	35	13	11	26	22	25	22	7	9	31	10	33	35	9	17	24	26	20	10	32	17	15
114	21	1	нарко т.	10	25	5	21	18	20	8	21	32	9	9	31	12	15	26	18	8	28	7	28	31	5	5	16	25	5	12	28	26	27
115	26	1	насил	22	25	9	20	22	21	13	30	31	16	18	29	7	15	14	24	7	20	17	23	25	24	12	11	19	6	5	14	18	26
116	46	1	насил	13	12	20	26	26	21	26	18	21	27	30	26	25	23	23	25	23	33	26	28	23	23	23	17	35	20	23	29	32	10
117	26	1	нарко т.	19	14	15	22	17	16	19	17	20	17	19	23	14	17	21	17	8	17	17	17	29	8	17	11	23	5	11	14	12	11
118	27	2	насил	10	28	14	24	27	21	21	32	28	12	14	26	16	27	21	6	5	27	9	31	30	7	28	13	20	5	5	5	23	17
119	26	1	насил	18	21	25	21	24	19	13	20	13	25	18	18	21	17	21	22	21	14	20	18	17	10	17	12	24	16	15	15	17	25
120	39	2	нарко т.	19	30	9	27	23	15	15	18	30	22	19	31	13	19	26	11	4	23	8	30	29	10	15	18	18	5	6	21	25	23
121	31	1	нарко т.	11	23	8	35	28	25	23	25	23	23	16	35	11	29	23	11	5	30	14	35	32	11	20	15	29	5	7	29	23	29
122	29	1	нарко т.	17	26	17	29	23	25	14	29	26	14	20	16	23	23	32	8	8	23	23	35	32	14	26	20	17	10	5	11	23	26
123	33			19	18	17	25	24	25	21	28	28	15	18	26	16	22	30	13	10	30	12	34	24	12	26	16	23	5	8	14	23	20
124	40	1	нарко т.	14	18	16	21	16	17	24	13	14	11	14	13	26	12	11	23	15	12	13	12	27	21	20	14	15	12	14	14	24	18

Продолжение таблицы 3

125	41	1	насил	19	16	23	27	13	19	10	21	22	21	12	20	17	23	28	16	10	18	14	25	17	15	20	16	23	11	25	22	19	17
126	23	1	нарко т.	12	20	13	22	24	18	12	23	28	10	28	16	13	17	22	18	5	20	13	25	31	8	16	17	31	8	12	12	17	21
127	34			12	17	16	20	23	19	14	22	28	2	28	18	12	16	22	20	6	18	12	26	30	7	15	11	28	9	13	11	15	17
128	29	1	нарко т.	16	19	23	17	18	15	24	11	19	21	23	16	17	16	21	15	22	15	16	18	11	19	21	17	25	18	19	15	26	26
129	40	2	нарко т.	13	18	9	22	26	21	11	21	27	21	14	19	12	11	13	16	18	17	17	26	73	16	8	16	27	16	13	10	23	17
130	32			13	18	19	21	26	21	13	22	28	11	28	16	11	17	20	20	16	19	10	26	31	7	16	16	29	8	13	10	18	15
131	22	1	нарко т.	14	18	15	21	21	20	19	19	14	14	13	9	19	20	18	16	29	23	22	17	17	13	25	22	20	10	12	14	22	30
132	25	2	нарко т.	25	18	18	8	19	9	19	12	15	11	15	9	21	11	21	10	14	10	11	12	20	14	16	16	20	19	26	20	19	22
133	21			19	10	17	16	16	9	23	15	17	24	27	11	11	17	14	24	22	13	18	11	20	15	12	19	15	12	20	16	24	16
134	24	1	нарко т.	25	10	11	25	13	15	8	10	21	7	20	14	23	5	17	14	6	12	31	11	17	10	25	10	8	22	21	4	11	20
135	20	1	насил	16	5	25	14	16	4	19	11	30	10	19	18	20	14	7	25	16	16	10	10	8	9	17	23	14	18	19	25	20	24
136	41	1	нарко т.	16	13	15	16	20	6	14	14	16	19	15	16	21	14	17	14	17	14	18	14	14	14	16	14	18	15	17	13	12	18
137	31	2	нарко т.	20	17	20	18	19	8	20	16	17	15	20	15	20	15	20	16	21	16	18	16	19	17	21	16	21	15	18	17	21	20
138	23	2	нарко т.	10	19	13	21	24	20	14	24	30	10	29	18	12	17	22	18	6	19	11	27	30	8	14	18	29	8	12	10	17	17
139	24	1	нарко т.	13	18	9	22	21	21	7	24	33	8	22	19	20	15	21	16	5	18	8	28	31	8	12	16	28	8	5	10	23	17
140	35	2	насил	16	14	17	12	17	10	17	14	14	15	17	12	20	15	16	16	16	12	17	16	18	14	17	14	18	15	20	14	18	20
141	30	1	нарко т.	15	19	11	20	23	20	9	21	33	11	22	18	14	19	27	18	7	16	10	25	31	11	14	17	28	11	6	12	24	17
142	48			13	12	8	20	23	16	11	24	32	12	20	18	8	9	27	19	8	17	9	20	26	7	14	13	24	4	5	4	23	17
143	48	1	насил	10	20	15	18	27	20	10	24	30	13	23	22	12	15	23	19	6	20	8	20	28	12	14	16	30	9	11	11	18	16
144	38			13	22	19	22	21	21	7	24	33	8	22	19	12	18	21	16	5	20	8	28	31	8	12	16	28	8	5	10	23	17
145	39	1	нарко т.	18	12	18	17	15	7	18	9	24	8	17	13	16	9	22	16	19	7	17	13	23	16	13	12	25	9	17	18	19	19
146	60	1	насил	15	20	6	22	19	15	15	22	25	17	19	24	9	15	16	22	5	19	8	21	35	9	12	9	22	4	6	4	18	26
147	35	1	насил	20	12	18	18	22	8	23	23	9	13	17	17	11	23	26	16	18	17	24	24	20	16	23	19	20	24	24	27	18	16
148	25	1	нарко т.	10	17	14	24	21	20	16	17	30	18	17	11	23	20	24	20	21	19	23	16	26	10	12	19	25	20	18	15	25	23
149	21			14	18	16	21	11	16	19	16	21	17	17	12	24	23	22	12	19	17	21	13	22	19	20	24	11	17	20	8	20	20

Продолжение таблицы 3

150	40	1	насил	16	13	18	14	21	8	21	10	19	15	18	19	15	18	17	14	14	16	17	19	16	16	21	18	26	15	15	9	12	13
151	52			11	21	13	21	29	17	19	22	25	14	21	15	14	20	25	22	11	12	16	25	23	16	21	18	31	20	11	15	20	18
152	40	2	насил.	23	18	22	23	21	9	24	21	18	24	21	12	30	15	29	8	13	20	29	12	30	22	20	29	18	18	24	20	20	18

Таблица 4. Сырые данные по методике «Анализ деструктивности личности» (К.В. Злоказов) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	Астен. сензет.	Стенич. сен	Астен импульс.	Стенич импульс	Астен риг	Стенич риг	Личн.завис.	Личн автон.	Когн. Саморег.	Попус.	Безотв.	Ответ.	Асоц установка	Эгоцентрич	Гедонизм устан	Гедонизм стиль	Негатив опыт	Позитив опыт	Неприятие деят	Принятие	Позитив отн к	Негатив отн к	Деструкт	Склонность к	Игровое	Игровой опыт	Алкогольная	Алкогольная	Соц.жел.	Самочувст.
1	37	19	25	17	22	20	24	13	26	31	14	15	25	11	22	18	16	11	25	17	25	31	15	15	20	25	14	17	27	23	17
2	22	24	24	22	21	24	25	17	24	31	14	20	26	15	20	23	19	16	27	17	23	31	14	14	19	25	12	17	26	23	18
3	31	18	23	13	23	14	21	15	22	18	14	21	25	16	20	25	19	18	27	18	23	28	14	17	19	24	15	18	26	23	18
4	37	28	30	19	27	28	29	17	31	35	19	20	30	16	27	23	20	16	30	22	27	34	19	20	22	29	19	22	28	27	22
5	40	32	25	22	29	24	31	26	32	32	30	23	32	13	23	20	28	26	18	21	31	28	26	13	25	25	16	14	24	27	26
6	21	10	16	18	16	21	15	11	19	23	14	13	15	9	19	11	18	13	17	5	19	17	8	19	13	12	10	13	13	20	13
7	25	24	30	24	27	25	29	19	31	35	19	21	30	18	27	24	22	17	28	22	30	34	20	20	25	28	21	23	31	27	23
8	27	23	16	12	21	15	21	16	23	23	23	13	24	6	14	11	18	17	8	14	21	26	16	6	17	17	9	8	16	16	16
9	23	13	21	23	21	26	20	15	24	28	19	17	20	12	24	14	23	15	22	8	24	20	13	24	18	15	11	18	18	25	18
10	35	25	25	26	31	29	30	31	27	26	29	23	32	26	26	23	25	35	15	23	28	35	25	15	30	15	19	18	24	28	32
11	24	20	26	28	26	31	25	21	29	31	24	23	25	19	29	21	27	22	27	15	29	25	18	29	23	21	19	23	23	30	23
12	25	20	21	21	26	23	26	27	23	21	25	17	27	20	21	18	21	30	10	18	24	32	20	9	26	8	11	11	16	23	28
13	36	15	16	16	21	19	21	22	18	17	20	13	22	16	16	13	16	25	5	13	19	27	15	6	21	5	10	8	14	18	23
14	43	20	28	21	31	26	34	24	29	26	26	20	25	22	31	22	31	20	30	22	33	30	27	28	31	19	19	20	25	28	22
15	39	12	20	15	23	21	29	18	22	21	20	13	16	13	24	16	22	11	24	15	28	25	20	22	24	10	9	11	16	23	15
16	35	10	18	11	21	18	25	15	20	17	18	10	15	11	21	13	22	10	22	12	25	22	17	19	22	9	9	10	15	20	12
17	23	27	25	31	30	31	25	29	27	33	26	28	26	23	29	21	25	17	18	26	24	33	21	24	26	32	25	23	27	29	25
18	37	13	28	11	22	16	24	15	22	28	23	18	22	13	24	14	17	25	12	15	23	23	19	21	18	14	11	15	12	24	15
19	43	8	23	6	17	11	19	10	17	23	18	13	17	8	19	10	12	20	7	10	18	18	14	16	13	9	6	10	7	21	10
20	22	20	15	26	19	28	19	21	21	19	17	23	15	17	20	22	20	17	20	19	19	24	21	15	24	21	11	15	23	22	21
21	30	16	30	14	24	19	27	18	24	30	26	21	24	16	27	18	19	28	15	18	25	26	22	24	20	19	14	18	14	29	18
22	32	22	20	23	25	26	21	23	22	28	21	23	21	19	24	16	20	9	23	21	20	30	16	18	21	28	20	17	21	24	18

Продолжение таблицы 4

23	27	17	15	21	20	21	15	18	17	23	16	18	16	14	19	11	15	6	18	16	15	25	11	14	16	23	15	13	17	19	15
24	35	18	32	16	27	21	29	20	27	32	28	23	27	18	29	20	22	30	17	20	28	28	24	26	23	21	16	20	17	31	20
25	30	16	30	12	24	19	27	18	24	30	24	21	22	14	27	18	20	26	15	18	24	24	22	24	18	19	14	18	14	14	18
26	26	14	20	12	17	15	19	9	21	26	9	11	20	8	17	13	12	7	20	12	20	26	10	10	15	19	11	13	22	18	13
27	42	21	19	17	22	20	26	13	21	32	11	14	26	10	22	20	16	9	24	14	27	28	15	15	18	6	11	12	15	25	23
28	25	25	20	30	24	32	24	26	26	24	22	28	20	22	25	27	25	22	25	24	24	29	22	20	29	25	16	20	28	27	26
29	23	25	15	29	20	31	21	21	26	26	20	28	16	20	23	27	21	24	24	26	21	29	19	22	21	26	15	17	25	26	24
30	24	15	16	20	17	18	26	15	22	30	12	11	33	13	23	15	14	6	30	16	30	26	13	21	16	7	11	12	12	22	21
31	36	20	20	25	21	23	28	20	25	34	17	16	35	18	27	20	18	11	32	21	32	29	17	24	21	12	15	19	17	25	23
32	27	21	22	23	18	22	29	18	23	28	19	16	32	17	26	21	16	15	30	21	29	26	19	22	21	13	18	19	21	27	25
33	31	17	23	24	20	21	28	22	21	27	21	19	30	20	26	22	19	17	28	22	30	26	22	22	21	17	18	20	21	26	26
34	32	16	16	13	19	17	24	11	20	28	9	12	24	8	18	18	13	8	24	15	25	25	13	14	19	7	12	11	14	24	23
35	28	20	19	16	22	19	29	12	25	30	14	16	27	12	20	19	17	11	27	17	28	28	18	18	22	14	18	14	18	26	29
36	27	18	23	14	23	14	23	15	22	20	16	23	25	16	20	23	19	18	26	18	23	29	14	17	19	24	15	18	26	23	18
37	22	32	24	23	29	24	30	25	31	33	29	25	32	14	23	19	27	26	18	21	31	29	26	14	25	25	16	15	24	28	26
38	27	15	21	13	17	16	20	10	22	28	11	11	20	9	17	13	12	8	20	12	20	26	10	11	15	18	11	13	22	18	14
39	25	10	16	19	16	20	15	13	19	24	15	13	15	8	19	12	18	13	17	8	19	17	10	21	13	12	12	15	13	20	14
40	27	25	25	25	31	29	29	28	27	26	29	23	30	26	26	22	25	30	15	23	28	29	25	15	30	16	19	18	24	28	25
41	28	20	26	20	31	25	32	22	29	25	26	20	23	22	29	20	31	20	28	24	33	28	27	28	30	18	19	20	25	25	20
42	22	16	28	14	24	18	26	17	24	29	26	21	23	15	27	18	18	26	15	18	24	27	22	24	21	19	15	19	14	30	20
43	27	17	16	21	20	22	15	18	17	25	16	18	17	15	19	11	15	8	19	16	16	25	12	14	16	22	15	14	17	18	17
44	23	20	15	27	19	29	19	22	21	19	16	23	16	18	20	22	21	18	20	19	20	25	21	15	23	22	11	15	24	23	22
45	25	10	23	8	17	11	19	10	16	20	18	13	17	10	19	10	12	20	9	12	18	18	15	17	13	10	7	10	7	21	10
46	27	25	20	11	24	23	26	9	32	33	8	11	29	9	29	8	11	5	26	14	25	22	11	12	24	16	11	9	21	15	20
47	31	22	17	15	21	22	20	19	20	24	13	18	28	6	12	17	19	12	25	20	25	23	15	6	17	23	5	8	5	25	17
48	32	13	21	26	25	24	23	17	24	22	18	15	21	16	20	16	16	13	25	7	26	24	14	20	21	18	14	13	19	20	23
49	28	17	20	14	23	18	25	17	24	22	15	21	19	11	23	20	18	9	25	10	26	28	11	15	20	23	14	17	20	19	23
50	27	18	19	16	23	17	26	17	23	25	15	15	21	10	19	19	18	17	25	18	23	28	12	13	18	21	12	16	23	17	18
51	22	18	22	16	23	19	23	17	24	24	16	16	22	10	21	18	21	7	29	9	26	26	13	16	19	20	14	17	22	18	20
52	27	15	22	23	24	23	20	19	22	22	18	14	21	12	20	17	16	11	16	7	22	25	13	21	18	17	8	11	20	21	21
53	25	17	20	16	24	18	24	18	24	25	15	16	22	11	20	20	21	7	29	10	26	29	10	15	18	23	14	18	25	20	22

Продолжение таблицы 4

54	27	17	19	15	22	19	21	18	27	24	16	17	21	10	18	19	21	8	26	10	26	26	12	16	18	22	14	17	22	17	19
55	28	19	27	20	26	21	22	17	25	25	17	17	21	11	21	19	16	14	13	5	26	30	11	23	20	18	11	12	20	25	22
56	22	12	28	27	26	26	21	22	23	15	17	19	22	15	20	21	16	13	12	8	24	28	11	23	17	17	10	14	17	24	23
57	29	17	27	27	27	25	25	25	27	27	23	19	26	15	25	20	21	15	21	10	27	29	20	25	20	20	13	14	23	26	24
58	23	12	27	15	23	19	21	13	24	30	11	8	25	7	19	12	11	9	21	7	25	27	8	18	11	12	7	14	21	22	20
59	25	14	15	21	15	28	22	17	23	21	14	12	27	15	22	16	16	10	27	17	28	26	17	9	25	17	18	21	17	28	24
60	27	18	21	16	24	18	25	19	24	24	15	17	16	11	19	19	18	9	26	12	26	23	9	22	18	20	14	19	23	18	20
61	24	17	19	16	24	18	25	20	24	27	14	18	19	11	17	21	21	10	25	10	26	26	10	15	18	21	14	18	21	17	23
62	24	14	20	16	23	19	25	16	23	27	16	17	20	14	21	19	21	9	28	11	22	21	9	22	18	18	14	19	20	19	19
63	24	8	20	12	24	23	25	9	32	32	8	11	29	9	29	8	11	5	26	15	24	23	15	12	24	17	11	13	21	15	18
64	23	17	20	15	24	20	25	18	24	25	16	17	21	11	19	20	18	8	28	10	27	28	10	16	20	22	14	18	30	19	20
65	28	17	20	16	26	19	24	17	20	22	16	16	21	11	19	19	23	5	30	10	25	27	8	15	17	22	13	19	23	21	23
66	27	17	19	15	23	15	26	18	24	23	14	16	23	13	21	20	19	9	28	11	27	28	11	16	17	22	14	14	24	21	20
67	26	17	18	19	27	21	25	19	23	25	16	15	23	13	22	23	15	8	29	10	29	30	10	17	19	22	16	18	24	21	22
68	28	16	18	21	26	22	27	21	20	25	19	16	24	11	23	20	15	6	28	9	30	28	11	19	22	24	16	19	23	20	18
69	26	15	22	15	20	19	26	19	22	23	20	24	21	19	19	24	15	21	18	17	21	18	21	23	25	26	17	23	23	19	16
70	22	26	20	23	23	19	18	19	20	21	25	20	19	22	21	22	15	21	20	22	21	19	20	25	18	18	24	17	21	19	26
71	22	18	14	18	10	19	19	15	18	19	22	22	23	16	25	22	25	25	16	20	20	21	22	16	20	21	16	18	17	12	16
72	26	17	20	16	24	19	24	18	24	25	15	16	22	11	20	20	19	7	29	10	26	29	10	15	18	23	14	18	23	20	21
73	32	26	24	23	19	19	24	19	17	21	21	20	20	22	26	20	19	23	17	18	19	21	18	24	19	19	20	17	21	18	24
74	30	21	24	23	19	16	19	17	14	23	25	19	21	24	26	20	15	26	15	17	26	19	20	18	20	18	21	18	24	19	24
75	33	23	16	20	26	15	24	12	22	20	15	22	21	20	24	15	23	8	26	10	25	26	9	14	22	20	24	14	24	21	20
76	23	14	20	16	23	19	25	16	23	27	16	17	20	14	21	19	21	9	28	11	22	21	9	22	18	18	14	19	20	19	19
77	30	24	12	16	20	15	18	12	20	22	12	16	22	16	20	12	15	10	24	10	22	23	10	17	17	23	14	18	17	20	23
78	24	18	20	18	25	21	24	18	22	25	16	20	22	14	23	22	18	16	26	14	24	26	15	12	15	20	16	18	21	22	24
79	44	17	19	15	23	15	26	18	24	23	14	16	23	13	21	20	19	9	28	11	27	28	11	16	17	22	14	14	24	21	20
80	21	12	16	14	26	16	24	13	16	31	7	10	31	7	21	20	12	15	13	6	28	29	5	16	20	21	7	8	9	15	19
81	24	20	18	21	24	21	23	20	21	26	19	21	26	11	19	20	18	9	27	15	24	29	13	15	25	21	8	8	18	22	26
82	20	16	7	29	16	26	17	16	23	16	23	20	26	13	20	14	15	27	7	10	17	20	15	11	23	11	7	6	12	16	13
83	18	17	28	10	29	12	26	7	25	32	16	8	31	15	30	14	11	11	22	14	33	33	11	22	26	25	15	5	22	22	21
84	20	15	28	27	26	13	29	19	24	29	23	17	23	10	28	13	14	19	20	18	26	33	17	21	32	25	10	5	11	26	29

Продолжение таблицы 4

85	19	21	19	17	22	26	28	16	27	32	10	10	29	10	23	10	13	18	26	15	29	31	12	16	18	22	6	6	8	23	17
86	18	19	18	18	30	17	31	17	29	33	21	12	32	14	27	15	13	6	17	12	26	30	10	10	28	20	5	6	10	23	19
87	20	9	30	17	21	26	16	23	17	22	21	24	26	8	18	9	20	14	17	10	15	21	13	5	18	18	5	10	7	20	25
88	25	20	12	23	30	16	24	19	25	31	12	18	22	7	20	26	19	13	21	8	23	34	18	5	17	15	6	9	16	22	16
89	57	17	13	25	24	30	20	25	20	18	22	23	18	19	20	21	24	19	21	14	20	27	9	10	33	20	9	14	24	25	23
90	60	11	18	16	23	25	25	11	28	20	23	11	22	11	27	15	9	18	10	20	20	32	18	15	26	22	19	10	29	22	22
91	37	16	15	29	26	19	17	10	29	25	13	17	32	7	28	8	15	9	11	7	25	30	7	12	19	12	15	6	20	20	26
92	30	17	15	23	24	23	24	12	23	26	20	14	28	12	24	16	17	10	26	21	25	28	16	19	21	19	6	11	12	25	8
93	24	22	19	17	23	17	17	21	21	26	25	19	22	23	17	20	13	16	16	21	9	15	13	19	12	15	21	21	20	23	18
94	25	15	16	11	27	9	33	6	34	34	9	9	30	11	33	21	7	19	24	11	32	34	13	27	21	17	8	6	11	27	21
95	24	28	28	20	14	29	15	23	25	27	18	35	14	30	16	18	12	17	16	19	13	20	20	29	28	14	20	15	24	9	23
96	24	15	23	10	24	19	28	10	31	32	14	10	28	12	28	18	10	9	22	10	31	35	10	21	24	19	7	15	19	22	20
97	32	13	10	11	21	18	19	7	21	27	10	14	26	14	26	31	13	13	11	10	23	35	10	17	23	18	14	8	22	19	11
98	22	20	26	18	32	24	31	16	32	31	26	17	32	14	30	16	15	9	17	12	32	35	17	15	22	20	8	13	22	27	28
99	25	19	27	10	26	22	25	11	30	30	13	15	28	12	23	20	15	10	25	10	29	32	10	14	21	22	11	6	13	13	22
100	26	12	16	14	10	18	13	16	14	23	18	10	10	10	15	16	17	11	13	9	10	23	13	19	24	14	10	20	11	12	16
101	26	32	19	25	25	16	31	19	30	29	18	18	30	15	26	22	19	14	25	18	32	31	17	29	32	19	10	18	17	19	26
102	26	19	23	15	22	14	25	19	28	30	26	22	27	8	21	23	16	9	17	19	27	29	11	21	24	16	7	6	16	2	18
103	24	9	21	8	30	10	29	8	31	34	8	9	28	7	27	15	17	6	20	6	24	34	9	20	24	16	5	6	10	20	18
104	20	21	27	18	29	20	28	21	23	25	21	26	29	14	24	18	18	21	10	13	23	28	22	20	23	23	8	11	26	19	22
105	31	13	27	12	21	5	30	6	32	32	15	14	23	16	26	13	11	11	31	8	35	34	14	16	20	9	5	5	11	26	23
106	25	21	16	13	25	22	26	13	22	30	11	10	26	11	21	17	14	15	26	15	21	28	11	17	16	23	5	11	16	23	17
107	22	18	19	14	23	23	22	14	23	28	11	14	18	13	17	9	22	10	16	10	20	26	14	16	14	13	10	9	15	22	15
108	21	24	16	32	21	17	31	21	16	27	11	20	29	13	24	27	20	23	26	15	32	32	13	12	31	25	11	8	15	24	13
109	26	24	15	24	15	23	26	22	18	19	18	19	20	22	20	19	25	26	18	28	16	15	22	18	18	25	23	29	23	29	22
110	35	13	25	9	25	14	26	11	20	23	13	15	22	7	17	18	7	5	30	9	28	29	7	17	19	16	5	5	15	16	17
111	28	14	21	24	27	16	24	19	26	27	17	18	22	11	23	18	17	22	23	11	24	25	16	20	15	21	10	14	26	20	22
112	30	19	31	19	26	24	20	19	21	28	18	18	26	8	20	14	18	19	15	15	21	28	11	21	12	20	5	10	8	24	21
113	26	18	18	12	31	29	25	12	21	28	18	18	19	11	20	17	14	17	27	16	27	34	15	8	22	15	9	19	25	23	19
114	40	12	9	11	21	18	19	7	21	18	10	14	22	31	26	13	26	10	10	35	24	17	10	18	20	8	14	19	22	8	11
115	42	13	22	12	23	20	26	11	25	28	10	15	18	10	21	12	13	10	28	9	26	25	11	17	14	22	12	9	21	24	19

Продолжение таблицы 4

116	26	13	26	19	29	17	27	33	20	8	30	11	29	8	11	16	20	12	29	19	8	22	25	14	9	8	16	21	15	20	22
117	21	14	27	14	23	22	27	15	34	32	15	24	29	22	31	14	20	14	16	16	27	28	13	17	21	18	5	17	24	28	19
118	27	11	17	8	31	7	29	13	30	29	28	16	33	11	31	20	23	11	28	7	32	24	16	18	24	13	11	17	28	16	21
119	40	19	23	19	23	20	24	11	25	23	18	15	22	17	23	16	23	26	13	15	23	23	17	15	21	10	10	13	17	18	21
120	36	17	18	27	19	20	24	23	24	20	27	30	17	17	24	22	19	11	28	25	27	31	20	20	33	15	13	13	21	21	28
121	24	18	15	23	22	20	24	23	23	20	24	28	19	17	23	22	21	17	28	25	26	27	21	20	28	10	16	13	21	15	28
122	23	18	19	18	25	18	22	28	22	20	23	13	23	16	24	25	18	25	19	22	15	15	19	18	20	16	20	17	23	11	22
123	20	17	15	18	21	17	24	11	27	19	17	11	25	11	25	11	10	8	24	11	23	30	12	21	25	17	9	8	26	22	30
124	22	22	30	14	14	18	26	30	26	18	22	17	22	22	26	19	22	22	26	22	18	27	26	14	26	26	18	22	26	22	23
125	25	9	21	8	30	10	29	8	31	34	8	9	28	7	27	15	17	6	20	6	24	34	9	20	24	16	5	6	10	20	18
126	21	15	19	15	21	20	23	18	21	20	19	19	18	10	22	11	20	5	17	11	16	27	14	18	16	24	12	6	21	25	19
127	26	6	7	8	8	10	14	13	12	8	22	13	23	12	27	16	27	21	26	21	14	18	17	10	25	10	21	9	17	11	14
128	32	11	11	13	28	18	26	21	29	25	12	21	23	17	25	28	9	18	25	21	28	26	8	24	31	19	8	11	14	15	23
129	30	16	21	15	26	22	29	17	27	33	20	8	30	11	29	8	11	16	20	12	29	19	8	22	25	14	9	8	16	21	20
130	21	12	19	12	26	10	21	11	20	26	11	12	23	15	17	16	11	9	22	11	25	21	10	14	19	7	7	7	10	14	15
131	23	20	22	17	21	20	22	12	26	28	16	15	21	9	20	16	16	7	23	16	24	25	16	11	21	19	6	7	20	21	20
132	22	14	9	12	21	18	19	7	21	27	9	14	26	15	25	31	13	13	10	10	23	34	10	17	23	18	14	8	21	19	11
133	27	15	21	21	26	25	26	15	29	29	16	17	22	20	25	27	18	25	19	12	21	29	17	22	26	24	15	11	18	23	19
134	26	7	26	22	28	22	24	12	24	26	26	18	21	13	27	19	20	13	23	15	28	27	19	20	27	25	22	9	11	21	17
135	22	11	8	30	32	18	34	8	27	20	18	22	24	18	21	11	28	11	17	12	31	24	16	28	33	14	7	11	21	24	33
136	21	28	22	30	31	19	30	23	26	22	31	22	32	24	29	19	10	16	35	16	32	28	16	22	35	29	11	25	26	24	32
137	30	23	15	22	21	26	24	18	27	16	16	21	24	14	25	13	14	24	23	21	20	22	22	15	26	19	7	16	20	21	17
138	25	12	22	21	26	24	22	21	24	26	14	20	21	13	17	18	22	5	26	11	29	30	12	16	24	22	7	19	18	24	24
139	21	21	20	21	20	18	22	23	22	20	24	14	19	21	21	19	21	19	20	23	18	27	23	16	20	25	19	24	9	26	16
140	32	19	9	14	13	26	17	12	22	13	24	14	15	17	14	19	17	10	15	16	16	25	13	20	16	22	21	16	25	18	17

Таблица 5. Сырые данные по методике «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	Судимость	Вид преступл.	Будущ. – перспек.	Отсут. будущ.	Позит. проф. идент.	Нег. проф. иден.	Ориент. на семью	Отриц. сем. Отн.	Удовл. жизнью	Не удовл. жизнью	Самореализ.	Адаптация	Интеграция	Дереализ.	Бегство в хобби	Стремл. к бегству	Депривация потр. (проф)	Депривация потр. (жизн.)
1	21	1	насил.	17	7	10	10	16	6	11	17	16	14	15	15	11	12	10	13
2	21	1	нарк.	16	6	13	12	17	7	16	16	16	13	16	10	10	16	7	13
3	37	1	корыс.	14	13	11	12	15	9	13	9	10	13	11	13	10	12	12	12
4	31	2	корыс.	10	18	8	12	10	8	13	6	8	16	6	4	12	8	10	12
5	51	1	насил.	16	13	15	16	8	6	8	16	10	12	16	15	11	11	10	12
6	22	2	насил.	10	14	12	11	10	10	11	8	4	11	12	16	16	13	13	10
7	33	2	корыс.	16	12	10	11	15	6	12	11	11	13	9	11	8	11	12	14
8	31	1	нарк.	13	12	14	11	11	10	16	17	12	17	13	13	8	9	12	13
9	29	1	насил.	14	12	16	10	8	8	12	15	11	12	14	11	12	13	11	11
10	30	1	насил.	17	9	12	11	16	10	11	12	13	12	16	11	11	11	11	12
11	21	1	корыс.	10	12	11	12	14	8	13	6	10	18	6	4	12	8	10	12
12	41	1	насил.	16	13	13	16	13	7	12	16	11	17	16	15	11	11	10	12
13	27	1	нарк.	10	8	12	11	15	9	14	8	15	12	12	16	16	13	13	10
14	26	2	нарк.	16	11	10	13	15	6	12	11	14	14	9	11	8	11	12	14
15	37	1	корыс.	13	12	12	15	12	9	11	17	13	12	13	13	8	9	12	13
16	22	1	нарк.	14	13	13	11	13	6	13	15	12	15	14	11	12	13	11	11
17	25	1	насил.	17	7	10	14	14	7	11	12	14	12	16	11	11	11	11	12
18	24	1	насил.	15	11	12	12	13	10	12	15	12	11	12	13	14	10	12	14
19	36	1	корыс.	17	13	15	12	15	10	14	14	12	15	10	8	11	12	14	10
20	21	1	нарк.	15	7	10	11	16	6	11	17	16	14	15	15	11	12	10	12
21	28	1	корыс.	14	6	13	13	16	9	13	14	16	14	15	12	11	16	9	13
22	24	1	корыс.	16	8	12	12	14	7	16	14	8	12	12	12	12	15	12	11
23	30	2	корыс.	17	10	10	13	11	6	8	11	10	15	8	9	11	9	11	13
24	34	2	насил.	15	11	13	14	10	8	13	15	11	14	15	13	12	12	10	14
25	31	2	насил.	13	18	14	12	8	11	10	10	9	12	13	14	14	11	12	11
26	31	2	нарк.	10	8	12	11	15	8	14	8	15	12	12	16	16	13	13	10
27	29	2	насил.	16	10	10	13	15	9	12	11	13	13	9	11	8	11	12	14

Продолжение таблицы 5

28	25	2	корыс.	13	12	12	15	12	10	11	17	13	12	13	13	9	10	12	13
29	22	2	нарк.	14	12	13	11	13	7	13	15	13	12	14	11	11	13	13	11
30	37	2	корыс.	17	8	10	14	14	8	11	12	14	12	16	11	12	11	12	13
31	23	2	нарк.	15	11	12	12	13	10	12	15	12	11	12	13	13	10	12	14
32	20	2	нарк.	14	9	10	16	9	6	12	9	11	13	11	13	10	12	11	12
33	33	2	насил.	10	10	8	15	7	7	11	8	9	18	6	4	12	8	12	13
34	24	2	корыс.	16	12	12	13	8	9	8	12	12	12	16	15	11	10	10	15
35	26	2	насил.	16	8	13	12	17	6	16	15	16	13	16	10	10	16	9	12
36	31	2	корыс.	12	7	11	16	5	8	14	10	12	13	11	15	10	11	12	8
37	37	2	нарк.	19	11	15	14	20	16	13	16	12	18	8	14	5	16	11	16
38	27	2	нарк.	20	4	12	10	20	4	16	8	20	12	10	4	4	8	8	4
39	29	2	нарк.	5	9	5	4	5	4	5	4	4	8	5	5	4	4	4	7
40	40	2	насил.	10	13	13	8	19	10	14	10	10	18	11	14	11	8	11	4
41	28	2	корыс.	16	4	12	8	20	4	12	12	12	16	8	4	4	12	4	4
42	44	2	корыс.	20	20	20	4	20	4	16	16	20	16	20	4	16	16	12	12
43	43	1	насил.	15	16	19	8	20	11	12	17	12	19	12	10	16	19	17	14
44	33	1	корыс.	15	11	16	18	20	10	20	14	15	16	12	4	10	16	6	4
45	37	1	корыс.	18	14	18	17	20	18	15	20	18	19	9	15	13	18	17	13
46	40	2	корыс.	19	19	20	4	19	5	16	16	20	16	20	4	16	16	12	12
47	50	2	нарк.	20	12	20	20	20	20	16	20	20	20	20	20	20	20	18	8
48	35	1	нарк.	16	4	12	8	20	4	12	12	12	16	8	4	4	12	4	4
49	24	1	нарк.	16	4	12	8	18	14	12	12	12	18	8	4	4	12	4	4
50	26	1	корыс.	20	4	12	10	17	6	16	8	20	12	10	13	4	8	12	9
51	34	1	корыс.	9	15	12	12	16	16	14	17	9	15	14	18	17	11	17	16
52	25	1	нарк.	16	8	18	12	16	20	10	20	16	16	20	18	20	20	18	8
53	32	2	корыс.	4	4	12	10	8	4	16	8	20	12	12	16	4	8	12	9
54	42	1	корыс.	12	14	16	8	20	8	17	16	12	20	11	14	11	8	12	6
55	29	2	насил.	24	11	15	14	14	12	10	16	9	17	15	15	18	14	18	2
56	20	1	насил.	24	12	12	13	13	9	16	11	11	9	13	9	10	12	11	11
57	29	1	насил.	22	16	11	11	12	14	17	7	13	10	13	14	10	13	12	9
58	34	1	корыс.	20	12	17	9	9	10	9	7	8	10	15	11	13	8	7	16

Продолжение таблицы 5

59	33	1	насил.	27	7	13	11	13	15	13	13	14	11	16	9	9	11	12	10
60	25	2	нарк.	17	8	12	20	20	20	20	20	4	16	16	16	8	8	8	8
61	28	2	насил.	20	14	17	14	12	13	15	12	11	13	10	14	13	12	11	13
62	29	1	нарк.	25	12	13	10	10	12	6	15	12	14	11	10	6	12	15	14
63	21	1	нарк.	26	13	14	11	11	6	13	14	15	14	15	7	7	6	8	15
64	27	1	нарк.	26	7	14	16	13	13	17	15	11	8	9	14	10	10	16	12
65	31	1	насил.	26	14	11	8	14	12	13	12	14	10	12	12	13	12	12	14
66	25	2	нарк.	22	13	12	12	13	11	10	11	11	11	11	13	11	13	15	17
67	31	2	нарк.	25	7	16	11	10	12	12	9	6	15	15	14	16	10	7	8
68	32	1	нарк.	22	12	9	16	12	10	13	13	15	13	9	12	10	11	8	8
69	41	2	корыс.	20	12	15	15	8	13	13	15	8	13	16	9	10	15	15	11
70	30	2	нарк.	24	9	13	12	15	11	12	11	6	10	11	7	7	9	8	5
71	32	2	корыс.	20	15	11	15	8	16	8	12	9	14	11	11	10	11	10	9
72	29	1	нарк.	29	18	11	12	15	11	11	8	18	17	10	11	18	9	10	6
73	30	2	насил.	23	10	17	10	14	9	6	6	8	12	11	12	14	10	4	11
74	25			24	11	17	13	13	17	14	15	7	13	16	15	14	10	10	10
75	23			36	4	16	14	20	20	14	10	16	16	10	20	20	18	12	8
76	51	1	насил.	21	8	15	14	16	12	18	17	13	11	12	10	18	18	17	12
77	27	1	нарк.	23	12	17	13	15	14	16	13	10	12	13	16	18	13	16	11
78	18	1	насил.	23	14	16	18	10	10	16	16	10	13	12	18	18	16	11	9
79	46	1	нарк.	32	16	16	4	20	12	8	20	20	16	8	16	4	12	12	16
80	22	1	нарк.	31	13	15	13	13	12	15	14	16	14	16	12	15	15	14	14
81	32			30	12	15	13	12	16	15	14	13	12	15	17	16	16	11	13
82	30	1	насил.	24	12	8	6	6	6	7	12	13	15	11	14	12	6	12	14
83	40	1	корыс.	21	15	9	9	14	6	7	16	9	10	9	9	5	5	13	7
84	32	1	насил.	24	12	11	12	13	10	13	10	12	13	10	8	9	12	15	16
85	29	1	насил.	19	13	13	14	11	13	11	9	9	9	11	16	11	8	11	7
86	38	1	насил.	24	6	14	12	8	10	12	8	4	12	4	12	20	16	16	14
87	28	1	нарк.	20	16	19	12	11	8	10	8	8	4	16	8	16	12	14	12
88	23			27	14	18	17	14	12	8	5	13	16	4	16	17	7	14	10
89	26	1	насил.	24	12	9	16	12	7	11	4	8	10	4	7	20	8	13	5

Продолжение таблицы 5

90	32	1	нарк.	26	12	16	9	17	12	16	11	8	10	6	13	17	11	14	11
91	28	1	нарк.	20	11	11	15	17	16	10	18	6	12	8	13	20	16	12	14
92	27	2	насил.	28	8	13	13	13	15	16	16	11	13	9	17	15	19	12	16
93	21	1	насил.	39	16	20	20	17	17	12	5	20	12	11	15	15	15	12	17
94	29	1	насил.	27	11	16	14	10	13	12	12	9	13	9	16	13	12	13	16
95	23	1	нарк.	39	20	20	14	17	13	8	9	20	16	12	18	11	12	12	13
96	40	1	насил.	24	8	18	11	16	10	8	12	6	13	9	19	20	12	11	18
97	31	1	нарк.	27	11	18	10	14	14	15	16	10	14	10	16	14	14	17	13
98	25	1	нарк.	24	12	20	20	12	16	12	8	4	15	4	12	20	11	16	14
99	23	1	нарк.	34	12	20	16	20	16	12	16	14	19	4	16	20	11	13	16
100	27	1	нарк.	25	16	18	18	9	9	13	11	12	10	10	14	12	13	11	8
101	23	2	насил.	24	16	16	14	9	9	16	16	11	13	9	17	15	19	12	16
102	28			25	11	20	15	20	15	10	5	5	5	0	10	20	9	16	4
103	24	1	нарк.	39	16	20	20	17	17	12	5	20	12	11	15	15	15	15	17
104	28	2	насил.	24	12	20	20	12	16	12	8	4	15	4	12	20	11	16	14
105	28	1	насил.	26	15	18	16	18	16	11	9	8	12	7	13	18	62	16	9
106	23	1	корыс.	34	16	18	12	14	18	14	10	14	16	12	14	12	12	18	8
107	32	1	насил.	28	6	16	20	20	18	16	8	8	14	6	18	16	12	16	16
108	32	1	насил.	26	9	20	12	20	12	16	16	6	18	4	16	20	16	14	12
109	19	1	нарк.	20	13	14	18	13	9	10	10	4	16	8	16	20	10	16	16
110	24	1	нарк.	36	10	20	14	10	12	16	16	16	16	16	18	16	18	14	14
111	31	1	корыс.	28	12	20	16	16	12	8	4	8	20	8	12	20	8	16	14
112	34	2	насил.	27	12	14	9	16	12	16	11	7	17	14	20	18	12	15	19
113	27	1	нарк.	21	13	17	20	20	18	35	4	4	19	10	9	17	15	37	13
114	21	1	нарк.	22	16	16	17	15	7	4	5	7	12	7	14	19	4	12	12
115	26	1	насил.	28	16	20	18	16	10	10	8	8	14	4	16	14	12	14	16
116	46	1	насил.	32	4	18	14	12	18	18	8	12	4	18	20	20	18	14	20
117	26	1	нарк.	26	14	20	14	10	10	4	14	14	8	4	14	16	12	12	6
118	27	2	насил.	24	14	20	15	11	11	8	8	4	20	4	18	17	4	16	6
119	26	1	насил.	34	5	16	14	10	11	11	14	16	9	8	14	18	11	12	18
120	39	2	нарк.	20	20	20	73	17	9	4	10	5	16	7	11	16	5	17	7

Продолжение таблицы 5

121	31	1	нарк.	20	20	14	16	16	12	8	8	4	20	8	16	18	7	16	8
122	29	1	нарк.	32	12	16	12	20	14	14	8	12	14	11	10	16	14	16	16
123	33			25	15	19	15	13	11	8	9	7	16	8	15	17	6	15	4
124	40	1	нарк.	20	12	12	15	11	14	14	5	11	10	12	14	9	14	10	11
125	41	1	насил.	28	12	16	12	14	15	9	19	11	18	17	12	16	15	11	5
126	23	1	нарк.	24	16	15	19	12	10	6	11	9	11	13	10	14	13	6	11
127	34			25	14	18	16	14	9	6	7	9	11	12	9	12	11	7	8
128	29	1	нарк.	25	12	13	9	13	8	10	12	9	8	15	9	7	10	5	11
129	40	2	нарк.	24	7	10	11	14	14	16	10	13	13	10	13	7	7	8	8
130	32			21	9	18	15	13	10	6	10	7	6	12	9	14	11	8	8
131	22	1	нарк.	22	12	15	14	12	6	7	12	11	12	17	7	10	13	6	10
132	25	2	нарк.	24	16	16	12	12	15	10	17	12	10	16	8	13	14	11	11
133	21			24	11	11	10	12	15	13	13	12	9	9	13	12	14	15	7
134	24	1	нарк.	25	15	11	12	13	13	8	11	11	13	12	11	14	14	12	12
135	20	1	насил.	23	11	14	7	19	15	9	14	8	15	11	16	6	13	14	13
136	41	1	нарк.	21	15	15	15	14	15	16	14	10	12	13	15	13	13	13	14
137	31	2	нарк.	21	12	13	11	14	12	13	17	9	15	13	13	13	12	11	13
138	23	2	нарк.	23	12	17	16	14	7	6	8	8	11	11	9	12	11	6	10
139	24	1	нарк.	25	15	17	17	15	9	7	8	10	11	14	8	13	13	4	61
140	35	2	насил.	26	12	12	14	14	14	15	16	14	13	12	15	13	16	11	12
141	30	1	нарк.	22	13	15	17	11	11	6	7	8	10	13	5	13	13	8	10
142	48			27	13	19	15	12	12	6	8	9	14	17	12	14	13	7	9
143	48	1	насил.	20	14	18	14	13	9	6	8	7	11	13	10	13	9	8	9
144	38			25	15	17	17	16	9	7	9	10	11	14	13	4	13	6	11
145	39	1	нарк.	31	11	13	10	7	12	9	14	16	18	13	16	12	17	11	11
146	60	1	насил.	22	12	16	16	11	8	6	6	6	14	14	10	12	12	10	8
147	35	1	насил.	23	13	11	13	12	16	13	16	13	11	16	16	16	17	12	16
148	25	1	нарк.	24	13	13	8	13	7	5	12	9	10	12	13	10	14	7	10
149	21			20	12	9	15	10	14	12	5	11	10	14	14	10	14	10	11
150	40	1	насил.	27	11	9	8	7	16	12	7	15	14	15	14	11	9	9	11
151	52			24	13	13	8	15	11	7	10	9	10	12	8	13	11	8	8

Продолжение таблицы 5

152	40	2	насил.	27	11	15	17	10	11	11	19	12	12	11	12	12	15	10	12
-----	----	---	--------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Таблица 6. Сырые данные по методике «Краткий тест направленности личности» (К.В. Злоказов) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	Будущ. – перспек.	Отсут. будущ.	Позит. проф. идент.	Нег. проф. иден.	Ориент. на семью	Отриц. сем. Отн.	Удовл. жизнью	Не удовл. жизнью	Самореализ.	Адаптация	Интроверсия	Дереализ.	Бегство в хобби	Стремл. к бегству	Депрессия потр. (проф)	Депрессия потр. (жизн.)
1	37	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	22	15	4	17	16	15	12	19	11	16	16	11	10	10	16	8	4
3	31	16	11	18	13	12	7	20	8	15	20	6	4	4	16	7	4
4	37	14	7	15	13	17	6	20	10	15	14	10	7	6	14	6	6
5	43	18	7	13	14	20	7	16	11	11	14	8	9	11	19	9	7
6	33	12	6	19	9	12	5	13	7	11	16	7	10	4	11	7	5
7	39	12	4	20	12	12	4	20	4	8	16	8	4	4	12	4	4
8	35	12	4	20	12	12	4	20	4	8	12	8	4	4	16	4	4
9	38	16	4	18	12	20	4	20	12	12	20	8	8	4	16	4	4
10	35	17	10	15	15	18	13	17	15	16	13	11	14	12	11	8	12
11	34	16	4	20	16	20	4	20	4	20	208	4	4	12	4	4	4
12	41	17	10	15	15	18	13	17	17	16	14	10	14	8	11	8	12
13	36	16	4	13	10	18	4	17	5	11	13	11	6	6	13	6	5
14	43	17	12	16	15	19	6	20	6	14	15	9	8	8	17	11	6
15	39	15	4	20	10	16	5	20	6	10	18	7		4	15	4	4
16	35	17	4	16	10	19	6	20	9	13	15	8	10	7	14	9	7
17	23	8	15	17	16	13	14	17	11	14	17	14	16	7	11	6	14
18	37	18	4	14	16	17	8	19	7	19	17	11	4	7	17	4	6
19	43	17	6	10	8	16	4	17	7	13	13	7	5	4	12	8	4
20	22	14	12	14	11	17	15	15	14	18	14	12	13	12	11	12	12
21	30	17	10	8	12	19	9	19	11	15	18	15	9	8	15	11	6
22	32	12	8	8	8	16	12	20	12	20	12	12	12	12	8	8	12
23	27	14	16	14	16	12	16	10	14	14	12	18	12	10	10	10	12
24	35	13	4	20	16	16	4	16	8	8	16	12	4	8	12	8	8

Продолжение таблицы 6

25	30	19	12	8	16	20	4	20	16	11	20	12	12	8	12	12	4
26	26	17	11	16	14	17	11	14	12	11	15	13	8	7	13	6	6
27	42	15	4	12	8	13	4	20	8	13	12	9	4	4	12	4	4
28	25	12	4	20	8	20	4	20	12	12	16	8	16	4	20	4	4
29	23	16	4	20	16	16	8	20	12	12	20	8	16	4	12	8	8
30	24	15	6	10	11	17	13	19	14	11	20	12	20	6	12	6	4
31	37	14	4	16	12	12	4	20	4	16	16	4	4	4	16	4	4
32	22	16	5	8	10	14	6	14	12	11	15	9	9	6	12	8	10
33	31	18	9	8	12	17	6	12	15	6	17	14	13	13	13	9	11
34	37	14	8	6	8	12	4	16	14	13	16	8	8	5	11	9	11
35	40	13	5	8	8	10	6	12	8	8	12	6	8	5	11	5	8
36	21	18	9	9	13	18	10	16	16	15	17	13	13	10	14	12	14
37	25	18	9	9	11	16	5	11	14	8	16	15	14	13	13	8	11
38	27	16	6	12	10	18	5	14	13	12	13	12	16	5	6	9	10
39	23	19	10	9	13	18	7	13	16	7	18	15	14	14	14	9	14
40	35	17	6	9	11	15	7	15	13	12	16	10	10	7	13	9	11
41	24	8	5	8	8	12	6	14	12	8	11	6	8	6	14	8	8
42	25	13	6	9	9	11	7	13	9	9	13	7	9	6	12	6	9
43	36	16	7	7	11	16	8	14	14	13	15	11	11	8	12	11	12
44	43	15	8	8	12	18	12	17	16	15	19	12	13	10	12	11	12
45	39	18	7	10	12	16	8	16	14	13	17	11	11	8	14	10	12
46	35	16	6	8	11	14	7	14	13	11	16	9	10	6	13	8	11
47	23	18	10	8	13	17	12	12	16	6	8	14	14	13	14	9	12
48	37	10	7	10	10	14	8	16	14	10	13	8	10	8	16	10	10
49	43	12	10	11	12	14	10	14	14	12	15	9	14	12	15	11	11
50	22	19	9	9	12	18	6	13	15	7	17	15	13	14	13	10	11
51	30	16	8	10	12	16	9	16	15	13	16	11	12	8	15	10	12
52	32	15	5	5	9	14	6	12	12	11	13	9	9	6	10	9	10
53	27	13	8	10	11	11	9	12	11	11	14	8	10	7	13	8	9
54	35	17	5	9	10	15	6	15	12	12	15	10	9	7	12	9	10
55	30	12	9	12	12	16	10	16	16	12	15	10	12	10	16	12	12

Продолжение таблицы 6

56	26	15	5	7	10	13	6	13	12	10	15	8	9	5	12	7	10
57	42	17	9	7	12	16	6	11	15	5	17	13	13	12	13	8	11
58	25	15	6	6	10	14	7	11	12	11	14	8	7	7	11	10	11
59	23	11	9	10	11	13	9	13	13	11	14	8	13	11	14	9	10
60	24	18	10	8	13	17	7	14	15	8	15	10	14	11	13	10	12
61	36	13	6	6	10	15	7	13	13	12	14	10	10	7	11	10	11
62	27	18	6	10	11	16	7	16	13	13	16	11	10	8	13	10	11
63	31	13	10	13	13	17	11	17	17	13	16	11	13	11	17	13	13
64	32	16	6	8	11	14	7	14	13	11	16	9	10	6	13	8	11
65	28	16	10	6	13	15	7	10	16	5	18	12	14	11	14	7	12
66	27	16	6	7	10	15	6	12	11	12	13	9	7	8	10	11	10
67	22	14	9	11	12	12	10	13	12	12	15	9	11	8	13	9	10
68	27	18	9	10	16	7	16	13	13	16	11	10	8	13	10	10	11
69	25	16	5	8	9	14	5	14	11	11	14	9	8	6	11	8	9
70	27	10	8	9	10	12	8	12	12	10	13	7	12	10	13	8	9
71	28	13	10	13	13	17	11	17	17	13	16	11	13	11	17	13	13
72	22	15	8	8	12	17	9	15	15	14	16	12	12	9	13	12	13
73	27	12	10	11	12	14	10	14	14	12	15	9	14	12	15	10	11
74	23	8	5	9	8	12	6	13	12	8	11	6	8	6	15	8	8
75	25	16	6	12	10	18	5	14	13	12	13	12	16	14	13	6	11
76	24	13	11	13	13	15	11	15	15	13	16	10	15	13	16	11	12
77	36	16	12	18	14	12	12	14	6	6	10	5	13	13	16	13	11
78	27	15	13	20	13	12	11	10	15	14	10	12	11	15	12	12	12
79	31	14	17	14	10	10	10	6	8	12	12	5	12	16	11	16	10
80	32	14	11	20	16	11	10	8	8	13	13	12	11	15	12	12	11
81	28	14	11	15	20	9	8	8	9	13	14	13	11	13	13	13	10
82	27	15	10	15	15	11	10	8	11	14	13	14	14	14	12	13	10
83	22	18	20	14	14	13	14	12	6	10	14	6	14	18	12	15	8
84	27	14	11	17	17	8	10	8	9	20	13	12	12	14	12	13	11
85	25	13	13	18	20	9	12	10	8	16	10	8	11	16	12	16	10
86	27	16	18	14	12	11	14	13	9	9	11	5	15	16	10	13	8

Продолжение таблицы 6

87	28	14	19	15	13	17	13	14	10	8	12	5	15	15	10	16	9
88	22	16	16	14	14	15	16	14	8	6	10	5	16	16	10	15	11
89	29	16	12	18	16	15	11	7	5	8	13	4	11	18	9	12	4
90	23	20	12	17	17	12	18	11	13	14	16	8	14	18	18	14	11
91	25	14	10	18	16	10	10	9	8	14	13	14	12	13	12	13	11
92	27	15	12	16	16	8	9	8	8	13	14	14	12	13	11	13	11
93	24	14	11	16	17	11	11	8	10	14	13	12	12	14	13	13	9
94	24	15	13	18	13	12	8	10	14	14	13	12	11	15	12	12	12
95	24	12	12	19	16	12	9	8	10	14	13	14	12	14	12	11	11
96	23	14	11	16	17	10	10	8	8	13	13	13	12	14	14	13	10
97	28	13	11	17	15	11	7	8	9	14	13	12	13	12	12	13	14
98	27	16	12	17	17	11	9	9	9	14	12	12	13	15	12	12	12
99	26	16	10	19	19	11	10	8	11	12	13	14	12	15	12	12	11
100	28	17	11	8	7	7	16	18	12	11	14	9	19	18	17	10	14
101	26	17	14	11	12	11	16	16	12	13	14	12	15	16	19	15	14
102	22	13	12	11	13	17	15	11	11	18	15	13	15	13	11	12	9
103	22	14	11	17	17	10	10	8	9	14	13	14	12	14	12	13	11
104	26	17	14	11	12	11	16	16	12	13	14	12	15	16	19	15	14
105	32	16	12	9	12	10	18	11	12	13	11	13	15	14	14	12	10
106	30	11	14	15	8	8	9	9	14	10	12	14	12	15	12	10	12
107	33	14	11	16	17	11	11	8	10	14	13	12	12	14	13	13	9
108	23	12	10	16	8	11	10	9	12	14	13	12	15	13	12	15	10
109	30	15	12	18	12	12	9	8	8	10	12	9	12	12	11	12	12
110	24	13	11	17	15	11	7	8	9	14	13	12	13	12	12	13	14
111	44	16	7	10	9	14	7	14	11	12	15	8	8	8	13	8	7
112	21	18	8	12	13	17	6	15	9	10	17	10	8	10	12	10	10
113	24	16	4	13	15	15	10	13	14	8	12	11	13	5	12	10	4
114	20	17	5	8	16	16	4	15	11	20	19	14	10	5	19	17	8
115	18	18	5	14	14	8	9	16	9	13	16	14	11	13	14	10	6
116	20	16	5	12	13	16	14	14	7	16	19	10	5	4	8	8	8
117	19	19	7	11	14	18	5	17	9	14	16	8	8	8	9	6	8

Продолжение таблицы 6

118	18	17	7	10	15	12	5	14	10	16	17	11	8	7	13	10	10
119	20	18	4	14	11	17	8	12	7	11	10	13	9	9	12	7	7
120	25	15	11	12	16	16	10	12	13	8	19	12	10	13	9	13	5
121	57	19	4	7	11	14	10	10	12	10	9	9	7	7	13	8	6
122	60	14	6	11	11	20	5	17	14	13	17	10	13	9	15	9	7
123	37	15	8	15	19	20	7	11	13	11	19	15	15	8	15	15	10
124	30	14	5	14	17	16	5	13	9	14	19	9	11	12	12	16	5
125	24	17	4	6	13	15	11	10	5	17	16	17	8	7	13	5	9
126	25	4	16	12	12	19	10	15	11	16	16	19	20	11	16	5	19
127	24	8	4	12	12	14	11	16	8	15	20	11	11	6	14	4	4
128	24	12	4	16	4	15	8	12	16	8	16	12	8	6	8	8	4
129	32	20	12	16	18	14	11	18	18	20	11	18	14	16	13	13	12
130	22	17	10	14	12	18	5	15	12	12	16	14	8	12	14	9	5
131	25	12	14	18	17	17	11	15	17	8	8	14	11	12	11	11	11
132	26	19	9	17	19	15	11	14	17	16	16	16	16	15	15	17	13
133	26	19	5	13	15	14	5	15	9	14	15	13	8	8	12	10	9
134	26	19	4	13	14	20	4	14	8	11	19	19	4	13	13	20	4
135	24	20	9	10	12	19	10	14	14	10	20	13	13	5	15	6	8
136	20	16	4	12	12	17	4	16	8	20	8	20	8	6	12	5	4
137	31	13	7	11	12	10	9	13	14	10	17	10	9	7	11	14	13
138	25	18	10	12	10	16	10	13	14	10	13	10	12	14	15	8	7
139	22	15	4	10	15	17	9	14	8	14	14	12	10	5	6	7	8
140	21	9	11	12	14	17	13	15	11	16	10	15	15	10	11	12	14
141	26	14	10	11	10	13	6	15	10	10	17	7	9	4	10	7	5
142	35	14	10	15	13	19	7	15	15	14	17	13	8	4	11	13	7
143	28	16	12	13	14	18	8	14	12	14	17	14	10	8	15	6	4
144	30	18	6	15	11	17	4	11	11	12	18	11	8	6	11	9	7
145	26	12	4	16	4	18	8	12	16	8	16	12	8	6	8	8	0
146	40	15	7	12	13	18	8	14	13	14	15	10	6	5	8	9	6
147	42	12	10	15	14	19	8	15	12	13	20	11	6	4	15	5	4
148	26	19	10	13	13	13	7	11	15	10	18	12	10	8	10	6	5

Продолжение таблицы 6

149	21	17	9	12	11	16	9	17	15	13	20	10	11	11	11	9	8
150	27	15	9	12	12	15	13	11	14	6	13	16	16	12	13	9	9
151	40	19	10	15	13	18	6	15	12	14	18	12	15	14	10	9	11
152	36	12	11	17	8	8	13	14	11	4	14	9	13	10	11	11	11
153	42	14	10	12	6	11	12	9	10	11	16	7	13	15	11	15	13
154	23	15	5	11	19	19	6	14	13	16	16	13	7	4	6	10	11
155	20	15	16	13	15	16	17	18	12	10	17	14	11	12	15	15	16
156	22	19	4	13	14	20	4	14	8	11	19	6	4	7	13	8	4
157	25	15	5	12	11	13	9	10	13	8	16	12	9	4	8	6	7
158	21	16	8	14	13	15	11	16	11	9	9	18	13	10	15	17	9
159	26	18	4	13	14	20	7	13	10	14	14	9	5	4	10	4	4
160	32	12	10	15	14	19	8	15	12	13	20	11	6	4	15	5	4
161	30	16	8	12	11	19	9	17	12	13	16	9	8	5	10	11	6
162	21	16	8	12	13	16	5	13	13	11	18	9	14	6	10	9	9
163	23	12	4	16	4	15	8	12	16	8	16	12	8	6	8	8	4
164	22	16	8	12	12	16	9	12	12	11	18	11	8	14	10	12	9
165	27	14	10	16	17	18	12	14	14	10	17	16	11	10	7	6	12
166	26	12	10	13	10	14	9	14	4	8	13	10	6	4	7	7	4
167	22	20	6	14	14	20	4	16	20	18	16	16	16	16	16	15	10
168	21	18	7	10	11	16	15	10	12	11	11	12	13	12	18	12	9
169	30	18	10	15	12	17	11	14	13	13	16	12	12	9	13	17	13
170	25	16	14	16	16	18	17	18	14	14	16	14	14	16	16	16	18
171	21	12	8	10	14	20	18	13	15	20	20	11	10	5	9	6	9

Таблица 7. Сырые данные по методике «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения» (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoerungen, BIV)» (К.В. Злоказов) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	Судимость	Вид преступления	FAM	ICHSTK	SOZLAG	ERZIEN	N	SOZAKT	PSYKON	E
1	20	1	насилъст.	5	6	7	4	7	6	6	3
2	29	1	насилъст.	3	3	9	4	6	7	6	3
3	34	1	корыстн.	4	4	9	5	6	8	6	3

Продолжение таблицы 7

4	33	2	насильст.	6	5	8	5	6	9	7	3
5	25	2	наркотики	6	6	9	6	4	8	6	6
6	28	1	насильст.	4	2	8	4	4	7	4	3
7	29	1	наркотики	5	3	8	5	4	6	3	3
8	21	1	наркотики	3	3	8	5	4	7	6	5
9	27	1	наркотики	3	3	7	4	3	5	3	3
10	31	1	насильст.	6	6	8	6	5	7	8	6
11	25	2	наркотики	4	4	8	3	4	5	3	4
12	31	1	наркотики	6	6	8	6	7	7	6	6
13	32	2	наркотики	5	7	9	7	8	7	8	4
14	41	1	корыстн.	7	9	9	6	6	5	6	4
15	30	1	наркотики	3	4	7	3	4	5	4	3
16	32	1	корыстн.	6	7	8	6	7	8	7	5
17	29	1	наркотики	6	8	9	6	5	5	8	5
18	30	2	насильст.	7	6	6	7	6	7	8	6
19	28	2	корыстн.	6	5	8	7	7	6	6	6
20	23	1	корыстн.	2	6	6	9	4	6	6	4
21	51	1	насильст.	6	8	9	6	6	7	6	4
22	27	1	наркотики	6	7	9	7	5	7	8	4
23	18	1	насильст.	5	5	7	5	7	5	5	4
24	46	2	наркотики	6	6	7	6	6	5	5	6
25	22	2	наркотики	6	5	9	7	6	7	8	3
26	32	1	корыстн.	5	2	6	3	3	7	3	4
27	30	2	насильст.	6	8	9	7	5	5	8	5
28	32	2	корыстн.	7	3	8	6	4	5	3	6
29	29	1	насильст.	6	9	9	5	8	8	9	6
30	38	2	насильст.	3	2	7	3	6	9	4	4
31	28	1	наркотики	2	3	7	3	3	5	3	8
32	30	2	корыстн.	5	4	8	9	5	5	6	4
33	26	1	насильст.	5	3	8	3	4	5	4	5
34	32	1	наркотики	3	3	8	5	4	6	3	3

Продолжение таблицы 7

35	28	1	наркотики	6	3	9	6	4	3	4	6
36	25	1	наси́льст.	6	6	9	4	4	7	6	5
37	21	1	наси́льст.	5	3	7	4	5	7	4	5
38	29	1	наси́льст.	6	9	9	6	6	7	9	6
39	23	1	наркотики	6	6	9	6	6	5	7	5
40	40	1	наси́льст.	6	6	9	6	6	5	6	6
41	31	1	наркотики	7	6	9	6	8	8	7	5
42	25	1	наркотики	7	7	8	6	5	5	6	5
43	23	1	наркотики	6	7	8	6	5	5	7	5
44	27	1	наркотики	6	3	9	6	6	7	7	3
45	23	1	наси́льст.	6	7	8	7	6	7	8	6
46	28	2	кору́стн.	6	8	9	6	6	7	6	4
47	24	1	наркотики	6	7	9	7	4	7	6	4
48	28	1	наси́льст.	5	3	6	4	5	5	4	5
49	28	1	наси́льст.	5	7	9	6	8	6	8	4
50	23	1	кору́стн.	6	4	8	6	7	7	5	5
51	32	1	наси́льст.	6	7	9	5	8	7	6	6
52	32	1	наси́льст.	5	3	8	6	4	5	4	3
53	19	1	наркотики	5	2	8	4	4	9	3	6
54	24	1	наркотики	8	6	7	7	8	7	5	7
55	31	2	кору́стн.	5	5	7	4	6	3	5	7
56	34	1	наси́льст.	6	2	7	3	4	5	4	4
57	27	2	наркотики	3	2	8	4	4	5	3	3
58	21	1	наркотики	8	5	6	8	6	3	5	6
59	26	1	наси́льст.	2	2	6	4	5	5	3	4
60	46	1	наси́льст.	5	3	7	3	3	4	3	6
61	26	1	наркотики	3	3	6	3	4	7	5	4
62	27	1	наси́льст.	6	7	9	5	6	5	7	6
63	26	1	наси́льст.	6	5	9	5	4	7	6	3
64	39	1	наркотики	5	2	6	4	3	5	3	4
65	31	2	наркотики	5	3	7	4	5	5	4	3

Продолжение таблицы 7

66	29	1	наркотики	2	2	7	3	4	5	3	4
67	33	1	корыстн.	2	3	6	4	3	4	3	5
68	35	1	наркотики	5	4	9	5	5	7	5	4
69	41	1	насильст.	6	2	6	6	5	6	4	3
70	23	1	наркотики	6	3	7	3	4	7	6	6
71	34	2	корыстн.	5	2	7	5	4	5	4	7
72	29	1	наркотики	7	5	8	6	8	6	5	6
73	40	2	наркотики	6	7	7	6	6	7	7	5
74	32	1	корыстн.	5	5	7	6	5	5	6	6
75	22	1	наркотики	6	5	9	6	5	7	7	5
76	25	1	наркотики	6	5	8	6	6	8	6	6
77	24	1	корыстн.	6	5	9	6	8	8	7	6
78	24	1	наркотики	8	6	7	6	6	7	6	6
79	20	1	насильст.	6	6	7	6	5	8	8	4
80	41	2	наркотики	3	6	9	5	8	5	7	8
81	31	1	наркотики	5	6	8	5	6	5	7	7
82	23	2	наркотики	6	7	9	5	4	7	6	6
83	24	1	наркотики	4	6	9	7	6	6	5	7
84	35	1	насильст.	5	2	7	5	4	6	5	4
85	30	1	наркотики	4	3	4	4	3	5	3	6
86	48	2	корыстн.	6	5	8	4	4	6	6	6
87	48	2	насильст.	5	4	4	4	5	5	5	6
88	38	1	корыстн.	4	5	7	5	4	6	6	3
89	39	2	наркотики	4	3	4	4	3	6	3	6
90	60	1	насильст.	3	4	7	5	4	5	3	4
91	35	1	насильст.	7	7	9	6	6	9	8	2
92	25	1	наркотики	4	3	7	4	4	7	3	3
93	21	1	корыстн.	6	9	8	6	5	7	7	8
94	40	1	насильст.	5	8	7	6	6	6	8	3
95	48	2	наркотики	6	3	8	3	4	6	5	6
96	52	1	корыстн.	6	6	8	6	6	7	6	6

Продолжение таблицы 7

97	40	1	насилъст.	5	7	8	6	7	6	7	6
98	24	2	корыстн.	6	7	9	7	8	7	7	6

Таблица 8. Сырые данные по методике «Биографический опросник для диагностики нарушений поведения» (Biographisches Inventar zur Diagnose von Verhaltensstoeungen, BIV)» (К.В. Злоказов) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	FAM	ICHSTK	SOZLAG	ERZIEN	N	SOZAKT	PSYKON	E
1	35	5	5	8	5	4	6	6	3
2	23	5	6	9	6	8	4	8	9
3	21	4	5	6	4	3	4	4	8
4	37	4	6	4	4	5	7	5	4
5	22	3	6	7	3	6	7	5	3
6	31	6	5	6	5	5	5	3	3
7	37	3	6	8	5	9	6	5	5
8	40	5	5	8	5	4	5	6	3
9	21	4	6	6	6	7	5	7	6
10	25	4	6	6	6	7	5	7	6
11	27	9	7	4	8	9	7	6	6
12	23	6	6	6	6	4	5	5	3
13	35	4	3	9	4	4	8	4	2
14	24	5	7	9	6	7	8	8	4
15	25	7	6	8	5	9	7	6	6
16	36	4	5	9	5	6	9	6	6
17	43	4	5	9	5	6	9	6	6
18	39	4	6	4	4	4	3	2	8
19	35	5	8	7	5	5	5	8	2
20	23	5	8	7	5	5	5	8	2
21	37	4	2	8	2	3	5	2	3
22	43	5	4	8	3	4	7	5	6
23	22	7	5	7	8	5	7	5	6
24	30	5	3	8	5	9	9	9	4
25	32	7	5	8	6	6	7	6	6

Продолжение таблицы 8

26	27	5	3	8	4	4	7	3	3
27	35	3	2	8	3	6	6	5	6
28	30	6	3	8	6	4	8	4	5
29	26	4	3	8	4	4	8	5	3
30	42	4	2	4	5	4	6	3	5
31	25	4	3	7	2	5	8	4	4
32	23	5	5	7	5	8	4	7	6
33	24	3	8	7	3	5	7	5	3
34	36	4	6	8	3	5	5	5	5
35	27	6	6	7	5	4	7	6	4
36	31	4	5	4	5	6	3	3	8
37	32	5	6	8	4	5	7	7	5
38	28	4	2	4	3	3	3	3	5
39	27	3	6	7	5	4	5	2	4
40	22	6	6	4	5	4	6	3	6
41	27	5	5	7	4	5	6	3	4
42	25	6	8	7	3	6	5	6	5
43	27	6	4	4	4	5	5	4	5
44	28	8	6	8	9	5	6	5	6
45	22	5	4	4	5	4	4	3	6
46	27	6	5	8	7	2	5	2	5
47	23	5	6	6	6	8	5	8	4
48	25	7	8	6	9	5	7	5	2
49	27	7	8	8	5	7	8	6	3
50	24	6	9	9	5	7	9	5	2
51	24	5	6	4	4	4	5	5	4
52	24	4	6	6	4	5	6	4	8
53	23	7	6	6	6	8	4	6	6
54	28	3	5	9	4	5	8	6	4
55	27	6	2	8	8	4	5	5	6
56	26	6	2	8	8	4	5	5	6

Продолжение таблицы 8

57	28	5	5	4	6	6	4	4	6
58	26	6	6	6	4	7	5	3	4
59	22	4	3	8	2	4	4	6	4
60	22	5	5	4	4	5	5	6	6
61	26	5	6	6	6	4	7	5	5
62	32	8	4	7	6	6	4	3	8
63	30	5	2	4	5	4	5	5	4
64	24	5	6	6	4	5	5	3	5
65	23	6	3	8	7	5	8	4	5
66	27	5	9	8	4	9	6	6	2
67	24	4	5	6	3	4	5	3	3
68	21	6	5	8	5	5	7	4	8
69	21	6	3	4	6	4	5	3	6
70	24	4	5	7	5	5	7	8	2
71	20	6	5	7	4	4	5	3	4

Таблица 9. Сырые данные по методике «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	Судимость	Вид преступл.	POZ (O)	DIR (O)	HOS (O)	AUT (O)	NED (O)	POZ/HOS (O)	DIR/AUT (O)	POZ (M)	DIR (M)	HOS (M)	AUT (M)	NED (M)	POZ/HOS (M)	DIR/AUT (M)
1	20	1	насилъст.	3	4	4	3	3	3	4	1	2	4	4	3	3	2
2	29	1	насилъст.	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3
3	34	1	корыстн.	2	3	2	2	3	2	4	2	4	5	2	4	1	4
4	33	2	насилъст.	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	2	5	3	3
5	25	2	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3	3	3	3	4
6	28	1	насилъст.	3	3	4	2	3	2	4	2	3	4	2	4	2	4
7	29	1	наркотики	1	1	3	4	1	3	1	1	1	3	4	1	3	0
8	21	1	наркотики	3	4	3	4	3	4	3	2	4	2	4	3	5	3
9	27	1	наркотики	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3

Продолжение таблицы 9

10	31	1	насилъст.	3	4	5	2	3	2	4	2	3	5	3	4	2	3
11	25	2	наркотики	1	1	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2
12	31	1	наркотики	3	3	2	2	2	5	4	1	2	1	2	2	5	3
13	32	2	наркотики	2	3	4	2	4	2	4	1	3	5	3	5	1	3
14	41	1	корыстн.	2	3	4	2	3	2	4	3	4	3	1	3	2	5
15	30	1	наркотики	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	2	4	4	4
16	32	1	корыстн.	3	3	5	2	3	2	4	1	3	5	4	4	1	3
17	29	1	наркотики	1	2	2	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3
18	30	2	насилъст.	3	3	5	3	4	1	3	2	3	5	4	3	2	3
19	28	2	корыстн.	2	3	2	2	3	4	3	0	0	0	0	0	0	0
20	23	1	корыстн.	3	3	1	2	3	4	4	2	3	3	1	3	4	4
21	51	1	насилъст.	4	5	5	4	5	3	3	3	4	5	4	4	3	3
22	27	1	наркотики	2	2	4	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3
23	18	1	насилъст.	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	5	4
24	46	2	наркотики	2	3	4	5	4	2	2	3	4	5	2	4	1	4
25	22	2	наркотики	3	3	3	2	4	3	4	0	0	0	0	0	0	0
26	32	1	корыстн.	1	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	4	3
27	30	2	насилъст.	3	4	5	2	4	2	4	3	4	4	2	4	2	4
28	32	2	корыстн.	2	3	5	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2	3
29	29	1	насилъст.	3	3	5	2	4	2	3	1	3	4	3	4	2	3
30	38	2	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	3	3	3
31	28	1	наркотики	2	3	3	4	3	4	2	1	2	3	4	3	4	2
32	30	2	корыстн.	1	1	3	2	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0
33	26	1	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	3	3	3	3
34	32	1	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	4	3
35	28	1	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	3	3	3
36	25	1	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	4	3	2	2
37	21	1	насилъст.	2	3	4	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3
38	29	1	насилъст.	2	2	3	2	4	3	3	1	2	3	4	3	3	2
39	23	1	наркотики	1	2	2	4	3	3	2	1	2	1	4	3	5	2
40	40	1	насилъст.	1	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	1	4	3

Продолжение таблицы 9

41	31	1	наркотики	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
42	25	1	наркотики	2	2	4	3	3	3	2	1	2	2	3	3	4	3
43	23	1	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3	4	4	3	3
44	27	1	наркотики	1	1	1	1	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4
45	23	1	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	4	2	4	3
46	28	2	корыстн.	2	2	4	2	4	2	3	2	4	4	3	4	2	3
47	24	1	наркотики	3	4	3	1	3	2	4	2	3	3	2	3	2	4
48	28	1	насилъст.	2	3	4	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3
49	28	1	насилъст.	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	3
50	23	1	корыстн.	4	5	2	2	3	4	4	3	4	2	2	3	3	4
51	32	1	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	3	5	2	3
52	32	1	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	3	5	5	3	5	2	4
53	19	1	наркотики	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	4	3	4
54	24	1	наркотики	2	3	1	3	3	5	3	0	0	0	0	0	0	0
55	31	2	корыстн.	3	4	3	2	3	3	4	2	3	1	2	3	3	4
56	34	1	насилъст.	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	3	2	2
57	27	2	наркотики	2	3	1	4	3	5	2	1	2	1	4	3	5	2
58	21	1	наркотики	3	4	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3
59	26	1	насилъст.	1	2	3	4	3	3	2	1	2	2	4	3	5	2
60	46	1	насилъст.	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	5	3
61	26	1	наркотики	1	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	4	3
62	27	1	насилъст.	3	4	5	4	5	2	3	1	2	3	2	3	3	3
63	26	1	насилъст.	2	2	2	2	4	3	3	1	2	2	2	4	3	3
64	39	1	наркотики	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	5	3
65	31	2	наркотики	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	2	3	2	4
66	29	1	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	3	3	4	3
67	33	1	корыстн.	1	2	2	4	3	4	2	1	2	2	4	2	5	2
68	35	1	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	4	3	4
69	41	1	насилъст.	2	3	2	2	3	5	3	1	2	2	3	3	4	2
70	23	1	наркотики	2	3	2	2	3	5	3	2	3	3	3	3	4	3
71	34	2	корыстн.	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	2	4	2	3

Продолжение таблицы 9

72	29	1	наркотики	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4
73	40	2	наркотики	3	3	4	2	4	4	4	2	3	5	2	4	1	4
74	32	1	корыстн.	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3
75	22	1	наркотики	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4
76	25	1	наркотики	3	4	4	3	4	3	3	1	3	4	3	4	2	3
77	24	1	корыстн.	3	3	5	2	4	2	4	0	0	0	0	0	0	0
78	24	1	наркотики	3	3	5	3	4	2	3	3	4	4	4	3	2	3
79	20	1	насильт.	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	4	4	3	3
80	41	2	наркотики	2	3	5	2	4	2	4	3	4	5	2	4	1	4
81	31	1	наркотики	3	3	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	2	3
82	23	2	наркотики	1	2	4	2	4	2	3	2	3	4	5	5	1	2
83	24	1	наркотики	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3	3	4	3
84	35	1	насильт.	2	3	2	2	3	4	4	0	0	0	0	0	0	0
85	30	1	наркотики	3	3	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	2	3
86	48	2	корыстн.	2	3	4	2	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0
87	48	2	насильт.	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3
88	38	1	корыстн.	2	3	4	2	3	2	3	2	3	5	2	3	1	4
89	39	2	наркотики	4	5	5	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	3
90	60	1	насильт.	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3
91	35	1	насильт.	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3
92	25	1	наркотики	2	3	5	2	3	2	4	2	3	4	2	4	1	3
93	21	1	корыстн.	3	3	5	3	4	2	3	1	2	3	2	4	3	3
94	40	1	насильт.	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
95	48	2	наркотики	4	5	5	3	4	2	4	2	3	4	5	4	1	2
96	52	1	корыстн.	1	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
97	40	1	насильт.	0	0	0	0	0	0	0	2	3	4	3	4	2	3

Таблица 10. Сырые данные по методике Методика «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	POZ (O)	DIR (O)	HOS (O)	AUT (O)	NED (O)	POZHOS	DIR/AUT	POZ (M)	DIR (M)	HOS (M)	AUT (M)	NED (M)	POZHOS	DIR/AUT
1	35	4	3	2	3	4	4	3	5	3	1	4	4	5	3
2	23	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	4	4	4	3
3	21	5	3	2	5	3	5	3	5	3	1	4	3	5	2
4	37	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4
5	22	0	0	0	0	0	0	0	2	4	5	3	5	0	4
6	31	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	4	4	3	1
7	37	5	4	2	2	2	5	4	4	4	3	2	2	4	5
8	40	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	1	3	0	5
9	21	3	3	1	2	2	3	4	2	4	1	2	2	3	4
10	25	4	2	1	3	1	4	3	3	5	2	2	2	3	5
11	27	2	0	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	4	2
12	30	1	3	3	3	5	2	3	3	3	4	4	4	3	2
13	26	4	1	1	4	2	5	1	5	1	1	4	2	5	2
14	42	0	0	0	0	0	0	0	5	2	2	5	3	5	2
15	25	3	1	2	4	4	3	1	2	1	3	5	3	2	1
16	23	2	3	3	4	4	3	3	5	1	1	4	2	5	1
17	24	3	2	1	3	1	4	2	3	1	3	4	3	3	2
18	36	4	2	2	4	1	5	2	3	1	1	4	2	4	1
19	27	3	1	1	5	2	3	1	2	2	1	4	4	3	2
20	31	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	4	2	1
21	32	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	5	3	4	1
22	28	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	2	2	3	2
23	27	4	3	3	5	4	3	3	3	1	1	5	4	4	1
24	22	0	0	0	0	0	0	0	1	5	5	2	3	1	5
25	27	4	1	2	5	2	4	1	2	1	3	5	4	3	1
26	25	3	2	4	5	4	3	2	3	1	1	5	1	5	1
27	27	5	4	4	1	4	3	5	2	3	5	1	4	1	4

Продолжение таблицы 10

28	28	1	3	5	3	4	1	4	1	3	5	3	4	1	3
29	22	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	4	1	4	2
30	27	1	3	5	3	3	1	3	4	1	1	5	1	5	1
31	23	4	1	4	5	3	3	1	5	2	2	5	1	5	1
32	25	4	1	1	4	3	5	2	5	1	1	5	1	5	1
33	27	4	1	2	5	4	4	1	4	3	2	4	4	4	3
34	24	5	2	2	5	2	5	1	4	2	1	5	2	5	2
35	24	2	4	3	2	3	2	4	3	2	2	4	1	4	2
36	24	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	5	2	5	1
37	23	0	0	0	0	0	0	0	4	5	4	2	3	3	5
38	28	4	1	2	5	2	4	2	3	3	2	4	1	3	3
39	27	3	2	2	4	3	3	3	3	2	1	4	1	4	2
40	26	0	0	0	0	0	0	0	4	2	1	5	3	5	2
41	28	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	4	4	2	3
42	26	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	4	4	3	2
43	22	3	3	3	3	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0
44	22	0	0	0	0	0	0	0	5	2	1	4	4	5	3
45	26	2	4	4	2	5	2	4	3	4	4	2	4	2	4
46	32	2	1	2	5	1	2	2	3	1	1	5	1	4	1
47	30	5	1	1	5	2	5	1	4	1	1	5	2	5	1
48	24	2	1	4	4	3	2	2	5	1	2	5	1	5	1
49	23	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	1	3	1	4
50	27	2	1	3	5	2	3	2	2	1	3	4	3	2	1
51	24	0	0	0	0	0	0	0	4	3	2	4	4	4	3

Таблица 11. Сырые данные по методике «Опросник «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	Судимость	Вид преступл.	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация	Общее, %
1	20	1	наси́льст.	99	93	15	70	26	45	40	51	50
2	29	1	наси́льст.	83	30	15	97	39	62	88	99	64
3	34	1	кору́стн.	71	47	40	52	2	5	71	32	40

Продолжение таблицы 11

4	33	2	наси́льст.	83	82	27	70	70	62	88	99	73
5	25	2	наркотики	83	82	69	70	9	79	88	51	66
6	28	1	наси́льст.	91	30	15	70	4	62	71	74	59
7	29	1	наркотики	83	30	15	70	53	90	56	87	61
8	21	1	наркотики	91	30	15	97	53	79	88	99	69
9	27	1	наркотики	71	47	4	83	4	79	56	87	48
10	31	1	наси́льст.	71	61	40	33	16	79	88	74	58
11	25	2	наркотики	34	6	15	70	53	29	56	51	39
12	31	1	наркотики	71	93	27	8	68	62	88	51	59
13	32	2	наркотики	83	82	27	8	53	29	38	32	44
14	41	1	кору́стн.	91	73	4	19	26	45	88	74	53
15	30	1	наркотики	34	15	4	33	9	16	38	74	28
16	32	1	кору́стн.	71	93	27	52	39	29	71	32	40
17	29	1	наркотики	83	93	90	91	94	62	71	95	51
18	30	2	наси́льст.	91	89	53	70	68	45	71	74	65
19	28	2	кору́стн.	71	82	40	52	68	29	81	87	30
20	23	1	кору́стн.	71	30	15	83	53	29	88	87	57
21	51	1	наси́льст.	96	47	83	97	68	97	88	99	61
22	27	1	наркотики	91	100	99	99	88	99	94	92	96
23	18	1	наси́льст.	96	89	83	83	53	90	71	95	58
24	46	2	наркотики	91	100	96	91	88	99	100	92	90
25	22	2	наркотики	83	89	83	52	16	90	88	95	52
26	32	1	кору́стн.	54	61	15	52	26	16	56	51	30
27	30	2	наси́льст.	96	93	90	91	16	99	95	99	66
28	32	2	кору́стн.	15	73	40	19	39	62	71	32	34
29	29	1	наси́льст.	71	89	94	52	26	62	88	51	49
30	38	2	наси́льст.	91	89	69	91	88	97	88	99	66
31	28	1	наркотики	71	47	53	91	53	29	71	99	46
32	30	2	кору́стн.	54	6	27	2	9	29	71	16	21
33	26	1	наси́льст.	71	30	40	19	4	16	7	51	24
34	32	1	наркотики	54	2	15	8	16	29	56	16	20

Продолжение таблицы 11

35	28	1	наркотики	54	15	15	70	68	16	81	95	36
36	25	1	насильст.	83	61	19	91	68	79	71	95	50
37	21	1	насильст.	34	47	4	52	16	29	38	16	24
38	29	1	насильст.	83	99	27	52	68	62	93	99	58
39	23	1	наркотики	83	97	40	83	94	79	95	87	61
40	40	1	насильст.	54	89	90	83	39	79	93	95	55
41	31	1	наркотики	91	89	69	83	88	45	81	74	54
42	25	1	наркотики	83	30	15	70	2	29	81	74	32
43	23	1	наркотики	71	47	15	83	88	90	98	74	51
44	27	1	наркотики	99	99	83	70	26	99	95	95	68
45	23	1	насильст.	96	99	69	97	53	97	88	99	71
46	28	2	корыстн.	71	97	69	91	26	29	81	51	48
47	24	1	наркотики	71	89	69	70	26	16	56	32	38
48	28	1	насильст.	91	99	83	97	26	62	88	51	58
49	28	1	насильст.	91	93	69	91	26	45	93	74	53
50	23	1	корыстн.	71	6	4	52	16	62	88	74	33
51	32	1	насильст.	2	30	15	8	2	29	38	0	12
52	32	1	насильст.	91	93	53	83	68	90	93	99	61
53	19	1	наркотики	34	6	4	70	4	62	13	87	25
54	24	1	наркотики	34	99	40	70	39	62	13	87	43
55	31	2	корыстн.	83	73	27	33	9	2	56	32	28
56	34	1	насильст.	99	47	4	70	70	16	71	95	43
57	27	2	наркотики	71	6	4	33	9	5	38	87	23
58	21	1	наркотики	71	82	27	70	53	79	81	99	49
59	26	1	насильст.	91	61	53	70	68	79	81	95	51
60	46	1	насильст.	34	1	4	52	4	29	13	16	16
61	26	1	наркотики	83	73	15	99	70	5	81	95	48
62	27	1	насильст.	99	89	53	99	68	90	71	95	61
63	26	1	насильст.	91	61	15	91	53	62	81	87	47
64	39	1	наркотики	15	30	4	91	53	62	38	74	34
65	31	2	наркотики	71	47	27	91	16	62	71	87	40

Продолжение таблицы 11

66	29	1	наркотики	83	1	4	97	2	45	71	99	34
67	33	1	корыстн.	15	6	15	33	9	16	13	74	17
68	35	1	наркотики	15	15	15	52	9	79	56	95	30
69	41	1	насильт.	54	30	15	99	39	79	71	99	45
70	23	1	наркотики	8	2	6	13	5	5	19	28	9
71	34	2	корыстн.	76	53	23	50	12	99	61	59	38
72	29	1	наркотики	63	97	37	84	64	78	7	76	47
73	40	2	наркотики	76	85	23	79	72	88	39	42	45
74	32	1	корыстн.	25	85	23	84	1	63	91	59	34
75	22	1	наркотики	63	53	23	90	20	78	76	92	42
76	25	1	наркотики	92	85	23	97	12	78	91	76	48
77	24	1	корыстн.	42	35	37	61	27	63	76	42	39
78	24	1	наркотики	87	99	37	50	27	78	76	59	48
79	20	1	насильт.	76	97	86	84	20	95	97	59	55
80	41	2	наркотики	92	80	48	61	27	88	98	6	45
81	31	1	наркотики	42	35	37	39	6	63	7	28	22
82	23	2	наркотики	76	88	97	50	20	63	39	28	42
83	24	1	наркотики	87	80	86	39	64	88	91	28	48
84	35	1	насильт.	63	80	6	90	36	20	39	42	36
85	30	1	наркотики	63	6	37	97	20	88	76	87	41
86	48	2	корыстн.	87	95	48	79	46	63	91	17	47
87	48	2	насильт.	25	35	48	79	20	78	39	59	34
88	38	1	корыстн.	87	88	48	79	36	95	98	97	58
89	39	2	наркотики	63	6	37	90	20	88	91	76	40
90	60	1	насильт.	63	53	6	90	46	78	91	76	43
91	35	1	насильт.	98	53	37	84	64	78	99	87	55
92	25	1	наркотики	63	19	6	84	6	88	61	76	33
93	21	1	корыстн.	76	88	93	61	36	99	97	6	52
94	40	1	насильт.	83	47	27	83	39	5	38	32	33
95	48	2	наркотики	83	6	40	33	26	16	13	32	26
96	52	1	корыстн.	91	97	83	52	53	45	71	32	49

Продолжение таблицы 11

97	40	1	насилъст.	54	47	27	91	53	29	81	3	39
98	24	2	корыстн.	91	73	15	70	26	45	32	74	38

Таблица 12. Сырые данные по методике Методика «Опросник «Индекс жизненного стиля» (Х. Келлерман, Х.Р. Конте, Р. Плутчик) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация	Общее
1	37	91	30	27	52	68	5	38	99	38
2	22	15	82	40	33	39	16	81	32	34
3	31	34	15	15	8	53	16	38	74	25
4	37	34	47	53	70	100	62	95	99	51
5	40	34	47	15	33	4	45	88	87	32
6	21	34	15	15	8	16	16	38	74	22
7	25	15	82	40	19	53	5	71	51	32
8	27	54	82	4	33	100	29	88	87	42
9	23	15	82	40	19	53	5	71	51	33
10	35	54	73	15	19	9	2	56	51	25
11	24	15	47	40	19	53	29	71	51	32
12	25	54	47	4	2	39	45	56	32	26
13	36	83	100	53	70	70	45	71	51	53
14	43	71	61	27	70	68	62	81	32	41
15	39	91	6	4	8	53	5	81	3	25
16	35	54	73	15	91	100	90	71	87	49
17	23	54	6	4	8	39	29	71	32	24
18	37	54	61	15	33	39	45	71	87	36
19	43	34	6	4	2	4	5	38	32	13
20	22	71	93	27	8	68	45	88	51	42
21	30	71	89	15	8	68	62	88	81	44
22	32	83	100	90	97	100	90	93	95	71
23	27	71	1	4	83	2	5	38	32	19
24	35	2	1	27	19	2	2	13	0	8
25	30	54	30	4	8	9	2	13	3	14

Продолжение таблицы 12

26	26	34	6	27	52	16	5	13	32	21
27	42	2	15	4	19	4	16	38	0	11
28	25	15	15	15	52	9	45	71	51	26
29	23	39	63	97	88	99	97	42	76	54
30	24	84	92	35	63	5	37	97	76	38
31	36	90	76	80	88	72	77	76	76	52
32	27	50	87	35	37	20	23	87	39	32
33	31	84	25	99	95	72	99	28	19	54
34	32	39	87	35	63	36	48	42	7	31
35	28	90	87	6	88	96	23	59	39	42
36	27	79	42	35	88	12	23	42	39	30
37	22	84	97	6	63	64	86	87	7	43
38	27	97	42	53	20	27	48	76	76	38
39	25	90	76	53	63	6	97	87	7	39
40	27	90	25	95	88	96	93	76	39	54
41	28	90	92	88	20	12	34	59	19	38
42	22	79	87	70	97	46	48	76	7	43
43	27	90	97	80	78	7	77	59	39	43
44	23	90	25	85	63	36	48	42	61	39
45	25	79	92	80	63	12	48	87	39	40
46	27	61	42	85	78	36	93	42	39	41
47	24	90	76	97	97	72	97	42	76	59
48	24	98	76	88	78	72	65	59	76	53
49	24	97	8	85	99	64	48	87	97	53
50	23	50	8	97	88	46	77	76	61	44
51	28	84	92	53	78	46	77	92	61	48
52	27	79	97	80	99	7	86	92	7	47
53	26	97	2	53	88	36	48	28	91	38
54	28	79	87	85	97	72	93	42	39	52
55	26	61	25	80	78	64	93	59	39	42
56	22	90	63	19	20	36	37	87	19	34

Продолжение таблицы 12

57	22	50	42	88	95	72	77	59	61	46
58	26	79	25	70	88	46	65	59	76	41
59	32	79	76	95	88	36	86	17	39	44
60	30	84	92	6	20	27	37	97	76	39
61	24	79	63	95	63	7	48	42	7	34
62	23	84	42	53	88	64	23	42	7	47
63	27	39	42	95	37	72	97	59	91	38
64	24	97	25	53	63	27	23	87	76	48
65	21	97	98	85	97	46	37	28	19	21
66	21	97	8	35	5	7	23	17	7	30
67	24	27	25	70	5	20	48	92	61	46
68	20	90	42	80	95	64	65	42	76	35

Таблица 13. Сырые данные по методике «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (И.Ю. Суворова) - личности с асоциальным поведением

№	Возраст	судимость	Вид преступл.	Автономия	Компетенция	Принадлежность
1	20	1	насильст.	28	23	34
2	29	1	насильст.	26	16	27
3	34	1	корыстн.	21	14	35
4	33	2	насильст.	19	18	24
5	25	2	наркотики	33	30	28
6	28	1	насильст.	20	26	22
7	29	1	наркотики	21	17	24
8	21	1	наркотики	12	15	14
9	27	1	наркотики	27	22	21
10	31	1	насильст.	20	18	31
11	25	2	наркотики	30	18	23
12	31	1	наркотики	21	17	26
13	32	2	наркотики	28	13	19
14	41	1	корыстн.	33	26	32
15	30	1	наркотики	28	16	34

Продолжение таблицы 13

16	32	1	корыстн.	26	25	21
17	29	1	наркотики	22	17	21
18	30	2	наси́льст.	18	16	20
19	28	2	корыстн.	19	20	28
20	23	1	корыстн.	21	17	18
21	51	1	наси́льст.	20	10	32
22	27	1	наркотики	18	13	26
23	18	1	наси́льст.	18	17	21
24	46	2	наркотики	20	22	28
25	22	2	наркотики	18	17	22
26	32	1	корыстн.	24	17	23
27	30	2	наси́льст.	12	17	18
28	32	2	корыстн.	26	18	28
29	29	1	наси́льст.	20	13	25
30	38	2	наси́льст.	22	7	8
31	28	1	наркотики	28	14	25
32	30	2	корыстн.	11	17	23
33	26	1	наси́льст.	20	18	24
34	32	1	наркотики	16	23	22
35	28	1	наркотики	25	19	28
36	25	1	наси́льст.	24	23	30
37	21	1	наси́льст.	27	24	22
38	29	1	наси́льст.	19	18	18
39	23	1	наркотики	22	20	24
40	40	1	наси́льст.	22	20	22
41	31	1	наркотики	19	20	27
42	25	1	наркотики	17	19	18
43	23	1	наркотики	17	17	23
44	27	1	наркотики	12	6	19
45	23	1	наси́льст.	24	27	22
46	28	2	корыстн.	20	23	20

Продолжение таблицы 13

47	24	1	наркотики	18	20	24
48	28	1	наси́льст.	30	16	26
49	28	1	наси́льст.	16	9	24
50	23	1	кору́стн.	18	23	27
51	32	1	наси́льст.	26	11	14
52	32	1	наси́льст.	21	15	22
53	19	1	наркотики	17	17	25
54	24	1	наркотики	20	13	25
55	31	2	кору́стн.	14	12	13
56	34	1	наси́льст.	14	15	20
57	27	2	наркотики	20	14	28
58	21	1	наркотики	16	22	16
59	26	1	наси́льст.	19	18	19
60	46	1	наси́льст.	19	16	19
61	26	1	наркотики	19	19	23
62	27	1	наси́льст.	26	17	24
63	26	1	наси́льст.	28	15	27
64	39	1	наркотики	18	17	18
65	31	2	наркотики	22	16	15
66	29	1	наркотики	25	21	27
67	33	1	кору́стн.	15	12	23
68	35	1	наркотики	19	22	16
69	41	1	наси́льст.	27	11	24
70	23	1	наркотики	23	17	26
71	34	2	кору́стн.	17	23	29
72	29	1	наркотики	22	17	25
73	40	2	наркотики	10	10	8
74	32	1	кору́стн.	21	15	18
75	22	1	наркотики	21	16	21
76	25	1	наркотики	24	22	24
77	24	1	кору́стн.	23	17	30

Продолжение таблицы 13

78	24	1	наркотики	27	25	29
79	20	1	насильст.	28	19	24
80	41	2	наркотики	24	13	23
81	31	1	наркотики	22	19	25
82	23	2	наркотики	28	21	29
83	24	1	наркотики	21	17	28
84	35	1	насильст.	23	21	28
85	30	1	наркотики	18	25	21
86	48	2	корыстн.	18	16	19
87	48	2	насильст.	26	12	28
88	38	1	корыстн.	22	17	24
89	39	2	наркотики	25	17	29
90	60	1	насильст.	19	17	5
91	35	1	насильст.	17	21	24
92	25	1	наркотики	29	27	29
93	21	1	корыстн.	28	23	20
94	40	1	насильст.	18	20	12
95	48	2	наркотики	17	13	17

Таблица 14. Сырые данные по методике «Общая шкала удовлетворения базовых социальных потребностей» (И.Ю. Суворова) - личности с просоциальным поведением

№	Возраст	Автономия	Компетенция	Принадлежность
1	37	45	28	34
2	22	34	31	29
3	31	30	33	40
4	37	36	31	45
5	40	39	31	50
6	21	43	33	33
7	25	42	30	44
8	27	38	21	43
9	23	36	30	39
10	35	30	28	33

Продолжение таблицы 14

11	24	46	27	51
12	25	30	26	49
13	36	29	22	37
14	43	38	28	45
15	39	36	31	44
16	35	49	29	51
17	23	27	29	43
18	37	37	34	39
19	43	30	26	37
20	22	32	28	31
21	30	41	26	28
22	32	30	28	32
23	27	22	17	31
24	35	36	25	36
25	30	23	12	24
26	26	29	30	41
27	42	29	31	38
28	25	28	34	35
29	23	30	24	36
30	24	39	25	36
31	36	38	26	39
32	27	45	37	53
33	31	39	32	44
34	32	35	18	31
35	28	38	39	43
36	27	40	33	43
37	22	41	29	24
38	27	40	31	42
39	25	33	36	33
40	27	37	29	41
41	28	31	26	35

Продолжение таблицы 14

42	22	35	30	33
43	27	38	34	36
44	23	42	30	47
45	25	35	26	39
46	27	36	27	36
47	24	24	17	27
48	24	43	30	48
49	24	41	26	41
50	23	41	37	40
51	28	40	28	30
52	27	43	36	51
53	26	41	34	52
54	28	42	33	36
55	26	42	24	39
56	22	39	26	39
57	22	31	25	40
58	26	43	25	40
59	32	43	27	40
60	30	39	37	45
61	24	34	32	41
62	23	43	30	37
63	27	34	23	35
64	24	49	30	50
65	21	48	35	42
66	21	48	39	47
67	24	25	24	31
68	20	41	32	33

Таблица 15. Сырые данные по методике «Авторский биографический опросный лист (Цветкова О.А.) - личности с асоциальным поведением»

№	Возраст	Судимость	Вид преступл.	Младенчество	Раннее детство	Дошкольный	Младший школьный	Подростков ый	Юность	Взрослость	Позд взрослость	Старость
1	20	1	насил.	0	44,4	50	54,5	61,1	83,3	57,1	40	60
2	29	1	насил.	50	55,6	83,3	54,5	61,1	83,3	57,1	70	40
3	34	1	корыст.	33,3	44,4	66,7	81,8	66,7	33,3	85,7	30	60
4	33	2	насил.	50	55,6	50,0	36,4	61,1	83,3	85,7	50	60
5	25	2	наркот.	50	44,4	83,3	81,8	55,6	16,7	71,4	50	40
6	28	1	насил.	0	55,6	33,3	36,4	55,6	33,3	14,3	30	60
7	29	1	наркот.	50	55,6	16,7	0,0	38,9	33,3	14,3	40	40
8	21	1	наркот.	50	33,3	50,0	27,3	33,3	50,0	42,9	30	20
9	27	1	наркот.	16,7	0,0	0,0	9,1	44,4	16,7	14,3	50	20
10	31	1	насил.	33,3	22,2	33,3	9,1	50,0	100,0	71,4	70	40
11	25	2	наркот.	0	22,2	50,0	27,3	22,2	50,0	14,3	30	20
12	31	1	наркот.	0	11,1	33,3	27,3	27,8	100,0	71,4	20	20
13	32	2	наркот.	66,7	100,0	50,0	81,8	44,4	50,0	42,9	40	60
14	41	1	корыст.	0,0	55,6	33,3	9,1	22,2	66,7	14,3	50	100
15	30	1	наркот.	33,3	55,6	50,0	36,4	55,6	66,7	42,9	100	100
16	32	1	корыст.	0,0	44,4	50,0	63,6	33,3	16,7	57,1	30	60
17	29	1	наркот.	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	50,0	28,6	30	60
18	30	2	насил.	116,7	77,8	100,0	90,9	100,0	100,0	85,7	50	60
19	28	2	корыст.	33,3	55,6	66,7	90,9	77,8	50,0	85,7	70	100
20	23	1	корыст.	0,0	22,2	0,0	9,1	38,9	33,3	14,3	20	0
21	51	1	насил.	33,3	22,2	16,7	0,0	44,4	16,7	28,6	30	20
22	27	1	наркот.	0,0	66,7	66,7	63,6	77,8	33,3	71,4	70	100
23	18	1	насил.	33,3	55,6	66,7	27,3	66,7	83,3	42,9	20	80
24	46	2	наркот.	16,7	11,1	16,7	9,1	27,8	33,3	28,6	20	40
25	22	2	наркот.	0,0	11,1	16,7	27,3	38,9	16,7	42,9	70	20
26	32	1	корыст.	16,7	33,3	33,3	36,4	66,7	66,7	57,1	80	100
27	30	2	насил.	0,0	0,0	16,7	54,5	22,2	66,7	42,9	10	40
28	32	2	корыст.	16,7	44,4	33,3	45,5	61,1	50,0	14,3	80	60
29	29	1	насил.	50,0	44,4	33,3	27,3	66,7	100,0	100,0	100	40

Продолжение таблицы 15

30	38	2	насил.	16,7	22,2	66,7	27,3	61,1	33,3	28,6	50	40
31	28	1	наркот.	16,7	44,4	0,0	45,5	55,6	50,0	71,4	30	20
32	30	2	корыст.	33,3	44,4	16,7	9,1	50,0	50,0	28,6	20	20
33	26	1	насил.	50,0	66,7	83,3	81,8	66,7	100,0	100,0	40	80
34	32	1	наркот.	16,7	22,2	0,0	45,5	38,9	50,0	71,4	80	40
35	28	1	наркот.	16,7	22,2	66,7	63,6	33,3	66,7	57,1	30	20
36	25	1	насил.	50,0	44,4	33,3	0,0	61,1	33,3	57,1	70	60
37	21	1	насил.	0,0	33,3	0,0	9,1	11,1	83,3	28,6	10	0
38	29	1	насил.	16,7	55,6	0,0	9,1	44,4	66,7	85,7	70	60
39	23	1	наркот.	16,7	22,2	16,7	27,3	66,7	83,3	42,9	90	40
40	40	1	насил.	33,3	33,3	0,0	27,3	77,8	83,3	100,0	90	40
41	31	1	наркот.	0,0	100,0	66,7	63,6	72,2	66,7	100,0	80	60
42	25	1	наркот.	16,7	44,4	0,0	27,3	50,0	83,3	71,4	60	20
43	23	1	наркот.	33,3	66,7	16,7	54,5	50,0	16,7	14,3	60	60
44	27	1	наркот.	0,0	44,4	0,0	27,3	38,9	66,7	100,0	70	40
45	23	1	насил.	16,7	33,3	16,7	18,2	50,0	50,0	42,9	60	20
46	28	2	корыст.	16,7	33,3	66,7	36,4	77,8	50,0	100,0	80	80
47	24	1	наркот.	0,0	55,6	50,0	36,4	55,6	0,0	100,0	100	80
48	28	1	насил.	16,7	33,3	16,7	63,6	38,9	100,0	0,0	20	20
49	28	1	насил.	0,0	55,6	0,0	27,3	66,7	50,0	57,1	90	20
50	23	1	корыст.	33,3	44,4	50,0	54,5	72,2	50,0	71,4	80	40
51	32	1	насил.	33,3	33,3	16,7	72,7	55,6	33,3	28,6	60	40
52	32	1	насил.	33,3	88,9	33,3	90,9	100,0	100,0	100,0	80	20
53	19	1	наркот.	16,7	44,4	33,3	90,9	100,0	100,0	100,0	80	20
54	24	1	наркот.	33,3	44,4	16,7	45,5	50,0	83,3	71,4	80	0
55	31	2	корыст.	50	33,3	16,7	36,4	50,0	66,7	57,1	10	0
56	34	1	насил.	50	66,7	66,7	36,4	38,9	33,3	71,4	80	80
57	27	2	наркот.	100	11,1	16,7	18,2	27,8	33,3	14,3	80	20
58	21	1	наркот.	50	33,3	33,3	18,2	27,8	50,0	42,9	10	0
59	26	1	насил.	0	33,3	16,7	9,1	11,1	16,7	100,0	0	0
60	46	1	насил.	50	66,7	0,0	9,1	0,0	16,7	57,1	10	0

Продолжение таблицы 15

61	26	1	наркот.	50	66,7	33,3	72,7	55,6	33,3	28,6	50	100
62	27	1	насил.	0	66,7	50,0	63,6	72,2	0,0	42,9	30	20
63	26	1	насил.	0	44,4	0,0	90,9	100,0	66,7	71,4	90	20
64	39	1	наркот.	0	44,4	50,0	36,4	61,1	50,0	42,9	50	20
65	31	2	наркот.	50	55,6	50,0	27,3	50,0	50,0	28,6	60	60
66	29	1	наркот.	50	22,2	0,0	0,0	5,6	16,7	0,0	0	0
67	33	1	корыст.	0	33,3	16,7	18,2	44,4	33,3	14,3	10	0
68	35	1	наркот.	50	22,2	0,0	18,2	27,8	66,7	57,1	80	0
69	41	1	насил.	50	33,3	0,0	27,3	38,9	50,0	71,4	80	20
70	23	1	наркот.	100	44,4	50,0	81,8	27,8	33,3	85,7	40	0
71	34	2	корыст.	0	55,6	83,3	54,5	83,3	100,0	100,0	90	100
72	29	1	наркот.	100	44,4	33,3	18,2	38,9	66,7	85,7	90	60
73	40	2	наркот.	50	44,4	16,7	45,5	33,3	50,0	57,1	60	100
74	32	1	корыст.	50	44,4	50,0	72,7	88,9	83,3	85,7	90	80
75	22	1	наркот.	0	55,6	66,7	36,4	83,3	50,0	85,7	70	60
76	25	1	наркот.	100	66,7	50,0	45,5	33,3	50,0	71,4	20	40
77	24	1	корыст.	100	55,6	66,7	81,8	77,8	83,3	85,7	60	100
78	24	1	наркот.	50	22,2	33,3	36,4	16,7	50,0	85,7	60	20
79	20	1	насил.	50	55,6	16,7	18,2	11,1	16,7	28,6	20	60
80	41	2	наркот.	0	66,7	16,7	54,5	33,3	50,0	42,9	20	0
81	31	1	наркот.	100	44,4	50,0	18,2	16,7	33,3	14,3	20	60
82	23	2	наркот.	50	33,3	50,0	90,9	55,6	100,0	14,3	70	40
83	24	1	наркот.	50	44,4	33,3	63,6	61,1	100,0	14,3	50	40
84	35	1	насил.	50	33,3	16,7	18,2	16,7	0,0	14,3	10	80
85	30	1	наркот.	50	44,4	33,3	36,4	55,6	50,0	71,4	40	80
86	48	2	корыст.	50	66,7	83,3	90,9	133,3	100,0	100,0	100	100
87	48	2	насил.	0	55,6	16,7	72,7	61,1	100,0	14,3	10	0
88	38	1	корыст.	50	77,8	66,7	81,8	94,4	50,0	28,6	50	100
89	39	2	наркот.	50	22,2	0,0	63,6	33,3	66,7	57,1	10	0
90	60	1	насил.	100	66,7	33,3	45,5	50,0	83,3	85,7	70	60
91	35	1	насил.	50	44,4	0,0	27,3	27,8	50,0	28,6	30	0

Продолжение таблицы 15

92	25	1	наркот.	50	66,7	50,0	54,5	16,7	16,7	14,3	30	40
93	21	1	корыст.	50	55,6	83,3	63,6	88,9	33,3	85,7	70	40
94	40	1	насил.	50	33,3	0,0	18,2	83,3	66,7	85,7	40	0
95	48	2	наркот.	0	22,2	0,0	27,3	38,9	66,7	85,7	40	40
96	52	1	корыст.	0	55,6	50,0	45,5	22,2	16,7	85,7	20	20
97	40	1	насил.	50	55,6	16,7	54,5	33,3	33,3	14,3	30	20
98	24	2	корыст.	100	55,6	66,7	81,8	83,3	83,3	85,7	70	100

Таблица 16. Сырые данные по методике «Авторский биографический опросный лист (Цветкова О.А.) - личности с просоциальным поведением»

№	Возраст	Младенчество	Раннее детство	Дошкольный	Младший школьный	Подростковый	Юность	Взрослость	Позд. взрослость	Старость
1	37	33	20	33	46	50	67	29	50	40
2	22	50	44	0	55	50	17	14	10	40
3	31	33	17	36	0	0	0	0	10	0
4	37	17	0	17	18	11	33	0	0	0
5	40	17	22	17	27	33	33	0	40	0
6	21	50	11	0	18	17	33	14	20	20
7	25	33	33	17	18	39	33	14	20	0
8	27	17	11	0	0	11	33	0	10	0
9	23	17	44	0	9	28	17	43	20	20
10	35	17	67	17	36	39	33	71	30	80
11	24	17	22	33	9	11	17	0	40	20
12	25	17	33	33	18	28	50	0	20	60
13	36	33	56	33	18	0	33	14	20	60
14	43	33	44	50	27	11	50	14	50	60
15	39	33	56	50	9	11	33	0	40	20
16	35	33	33	17	9	0	67	14	40	20
17	23	33	44	0	27	44	17	0	40	20
18	37	25	40	16,7	27,3	16,7	16,7	0	30	20
19	43	12,5	40	16,7	27,3	33,3	33,3	0	30	0
20	22	0	60	0	18,2	5,6	0	14,3	30	20

Продолжение таблицы 16

21	30	25	20	33,3	9	22,2	50	14,3	10	20
22	32	87,5	60	50	18,2	5,6	50	14,3	20	40
23	27	37,5	40	16,7	27,3	44,4	33,3	71,4	50	20
24	35	25	20	16,7	9,1	11,1	66,7	14,3	30	40
25	30	50	60	33,3	18,2	50	50	14,3	20	60
26	26	25	20	15,7	18,2	44,4	16,7	14,3	20	20
27	42	37,5	20	0	18,2	16,7	16,7	0	40	0
28	25	0	0	0	18,2	27,8	33,3	0	20	20
29	23	16,67	60	0	27,27	27,78	66,67	0	30	20
30	24	0	0	66,67	18,18	44,44	33,33	83,33	40	20
31	36	16,67	0	0	0	11,11	66,67	0	30	20
32	27	0	0	0	9,09	44,44	66,67	0	20	20
33	31	16,67	0	33,33	9,09	11,11	16,67	0	20	0
34	32	33,33	40	66,67	63,64	50	66,67	16,67	20	20
35	28	0	40	50	0	11,11	50	0	10	0
36	27	0	20	16,67	9,09	33,33	66,67	0	40	20
37	22	50	20	83,33	36,36	38,89	16,67	60	10	0
38	27	16,67	20	0	9,09	27,78	33,33	0	30	40
39	25	50	20	16,67	27,27	22,22	33,33	16,67	20	60
40	27	16,67	20	16,67	9,09	11,11	16,67	0	0	0
41	28	50	40	16,67	45,45	61,11	33,33	83,33	20	40
42	22	16,67	40	0	9,09	33,33	50	0	40	0
43	27	33,33	0	0	9,09	11,11	33,33	50	20	0
44	23	0	0	16,67	0	22,22	66,67	0	20	0
45	25	50	60	33,33	18,18	38,89	50	50	40	20
46	27	100,00	40	16,67	36,36	16,67	50	33,33	60	60
47	24	0	40	33,33	9,09	50	50	33,33	40	40
48	24	16,67	20	16,67	18,18	50	50	16,67	20	20
49	24	33,33	40	16,67	0	5,56	66,67	16,67	20	0
50	23	16,67	60	33,33	0	16,67	50	20	20	0
51	28	16,67	20	16,67	0	50	33,33	0	50	0

Продолжение таблицы 16

52	27	16,67	40	50	36,36	38,89	33,33	0	50	0
53	26	16,67	40	0	18,18	0	33,33	16,67	20	20
54	28	50	20	16,67	9,09	5,56	0	16,67	30	20
55	26	33,33	20	16,67	9,09	33,33	50	0	10	0
56	22	16,67	20	0	36,36	50	16,67	16,67	20	20
57	22	0	0	16,67	18,18	16,67	16,67	0	30	20
58	26	16,67	0	0	0	16,67	60	16,67	20	0
59	32	33,33	20	16,67	18,18	16,67	66,67	0	20	20
60	30	0	20	16,67	18,18	38,89	16,67	16,67	20	20
61	24	16,67	20	0	18,18	38,89	60	50	40	20
62	23	33,33	40	0	9,09	27,78	66,67	16,67	20	20
63	27	0	0	50	0	16,67	50	0	40	20
64	24	0	40	16,67	9,09	11,11	33,33	0	30	20
65	21	16,67	20	33,33	27,27	61,11	50	16,67	50	0
66	21	33,33	0	16,67	27,27	33,33	50	16,67	10	0
67	24	16,67	20	16,67	9,09	50	50	20	20	0
68	20	33,33	40	16,67	9,09	22,22	33,33	0	20	40