

На правах рукописи

ГОРБУШИНА Анастасия Владимировна

**ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТРУДОВОГО СТАЖА**

Специальность 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология
и эргономика
(Психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль
2019

Работа выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВятГУ»)

Научный руководитель

Корчагина Галина Ивановна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Махновец Сергей Николаевич

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

Изотова Елизавета Геннадьевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Защита состоится «14» июня 2019 г. в «10» часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» по адресу 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д. 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещен на сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного Совета



Клюева Надежда Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение мотивации деятельности и поведения личности относится к числу фундаментальных проблем психологической науки. Мотивация определяет детерминацию, характер и содержание активности личности в деятельности и социальном поведении (В. Г. Асеев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Х. Хекхаузен и др.). Особую значимость имеет исследование мотивации в контексте системы профессиональной деятельности, поскольку мотивация организует компоненты в структуре профессиональной деятельности для достижения ее целей (Б. Ф. Ломов, А. В. Карпов, В. Д. Шадриков и др.).

В различных отраслях психологии накоплен значительный объем теоретических и эмпирических знаний о содержании мотивации профессиональной деятельности (В. Г. Асеев, В. А. Бодров, И. А. Васильев, В. К. Вилюнас, Е. П. Ильин и др.; И. Г. Кокурина, В. В. Метеличев, М. В. Прохорова, Ю. А. Рокицкая и др.). Однако в данной научной области много противоречий и нерешенных проблем: изучение содержания мотивации ведется на уровне отдельных разрозненных компонентов, происходит размывание предметной области изучения структуры мотивации профессиональной деятельности, требует уточнения представление о структуре мотивации профессиональной деятельности как о целостном феномене, отсутствует описание изменений, происходящих в мотивации профессиональной деятельности с увеличением времени работы. Логика развития науки диктует необходимость осмысления проблемы мотивации профессиональной деятельности на качественно новом методологическом уровне с описанием целостной структуры мотивации профессиональной деятельности, ее изменений с течением времени и выделением закономерностей динамики.

В прикладном аспекте высокую значимость имеет исследование мотивации на выборках профессионалов, чей труд носит нелинейный и не всегда структурированный характер, например врачей, педагогов и др. Эффективность деятельности в данных профессиях зависит от личностного вклада работника, а следовательно, будет детерминирована в первую очередь мотивацией. Изучение мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа и особенностей профессионализации, выявление особенностей и закономерностей динамики структуры мотивации профессиональной деятельности педагогических работников позволит создать концептуальную основу для проектирования программ поддержки и стимулирования учителей не только на уровне государства, но и в конкретных образовательных учреждениях, предупреждать появление профессиональной дезадаптации (Э. Э. Сыманюк) и профессиональных деструкций (В. А. Толочек, В. Е. Орел и др.).

Таким образом, актуальность исследования обусловлена разрешением научного **противоречия** между необходимостью понимания и учета изменений в структуре мотивации педагогов в процессе их профессионализации и реальным отсутствием описания и теоретического обоснования закономерностей динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности.

Цель диссертационного исследования: изучить содержание и закономерности изменения структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов с увеличением стажа работы.

Задачи исследования:

1. Анализ и оценка теоретических подходов к изучению мотивации профессиональной деятельности с целью определения методологических основ для исследования содержания и динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности.

2. Разработка концептуальной схемы структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности как сложноорганизованной динамической функциональной системы.

3. Эмпирическое изучение содержания структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа на компонентном и субсистемном уровнях анализа.

4. Выделение этапов динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности.

5. Выявление закономерностей изменений, происходящих в содержательном наполнении структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа и особенностей профессионализации.

6. Разработка рекомендаций для составления программы психологического сопровождения и управления мотивацией профессиональной деятельности учителей с разным трудовым стажем.

Объект исследования: мотивация субъекта труда в профессиональной педагогической деятельности.

Предмет исследования: изменения структуры мотивации профессиональной деятельности у педагогов в зависимости от стажа работы по профессии.

Общая гипотеза: структура мотивации профессиональной деятельности педагогов не статична. Изменения в содержании структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов носят закономерный характер и подчиняются принципам системогенеза.

Частные гипотезы:

1. Динамика структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов проявляется в виде изменения доминирующих мотивов, актуализации новых и инволюции незадействованных мотивов, объединения мотивов в функциональные subsystemы, изменения значимости основных subsystem, формирования новых функциональных объединений мотивов, изменения степени и меры дифференциации subsystem мотивации профессиональной педагогической деятельности.

2. Содержательное наполнение структуры изменяется в соответствии с ведущими факторами психического развития и базовыми принципами системогенеза: одновременности закладки компонентов, неравномерности, гетерохронности, иерархии, обеспечения минимального эффекта функционирования, целевой детерминации, конкордантности, сменяющихся друг друга тенденций дифференциации и интеграции.

Методологическую основу исследования составили положения деятельностного подхода (А. Н. Леонтьев), принцип единства сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн); системный подход к анализу психических явлений (Б. Ф. Ломов, В. А. Барабанщиков); системогенетический подход (В. Д. Шадриков); метасистемный подход к изучению сложноорганизованных психических систем (А. В. Карпов), структурно-уровневый подход к исследованию психики в деятельности (А. Н. Бернштейн, А. В. Карпов, М. С. Роговин); идеи описания психического развития личности (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович и др.);

методология планирования и организации эмпирического исследования (В. Н. Дружинин, Д. Кэмпбелл, А. В. Карпов, Т. В. Корнилова).

Теоретические основы исследования. В концептуальном плане ключевыми ориентирами являются теория культурно-исторического развития личности Л. С. Выготского, концепция системогенеза деятельности В. Д. Шадрикова, положения метасистемного подхода А. В. Карпова, идеи структурно-уровневой организации мотивации учебной деятельности Е. В. Карповой и мотивации научной деятельности Т. В. Разиной, теория характеристик работы Дж. Хакмана, Г. Олдхема, теория мотивации работой И. П. Пономарева, концепция профессионального становления Ю. П. Поваренкова.

Методы исследования. В ходе диссертационного исследования применялись следующие группы методов: общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, моделирование, метод теоретического анализа литературных источников), исследовательские эмпирические методы сбора данных (организационные методы, методы письменного опроса, анкетирования, интервью, включенного наблюдения), методы математической статистики (процедуры дескриптивной статистики, критерий значимости различий t-Стьюдента, корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA), методы анализа структурно-уровневой организации, разработанные А. В. Карповым. При обработке данных использовались программы Microsoft Excel 2010 и SPSS версия 13.0.

В качестве частных **методик** для изучения мотивации профессиональной педагогической деятельности использовались: опросники «Словарь» И. Г. Кокуриной, «Мотивация работой» И. П. Пономарева, «Структура мотивации трудовой деятельности» К. Замфир в адаптации А. А. Реана, метод мотивационной индукции Ж. Нюттена.

Эмпирическая база и основные этапы исследования. Эмпирическое исследование проводилось в период с 2014 по 2017 год на базе средних школ города Кирова и КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ИРО Кировской области). Общий объем выборки – 415 респондентов, учителей средних общеобразовательных школ. Из них 93,8% женщин, средний возраст – 43,4 года, 89,4% имеют профильное высшее образование, что репрезентативно отображает реальную ситуацию с педагогическими кадрами в школах Кировской области.

Эмпирическое исследование осуществлялось последовательно. В первую очередь устанавливались критерии определения стажевых групп для анализа динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности. Затем выявлялись особенности структурной организации мотивации профессиональной деятельности у педагогов с разным трудовым стажем. Далее определялись критерии и выделялись этапы динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности. После чего анализировались закономерности динамики содержания структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа и особенностей профессионализации.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных в исследовании, обеспечивается соблюдением общей логики развития научного знания, адекватным подбором методологических и теоретических основ для изучения мотивации профессиональной деятельности, методологически обоснованным выбором методов и методик эмпирического изучения мотивации профессиональной деятельности у педа-

гогов с разным трудовым стажем, сочетанием количественных и качественных методов при анализе результатов диагностического обследования испытуемых, применением в описании полученных данных соответствующих поставленным задачам методов математической статистики с использованием компьютерных программ, многоплановым анализом и интерпретацией результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изменение структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа происходит по принципам системогенеза: одновременности закладки основных компонентов системы, целевой детерминации, иерархизации, конкордантности, нелинейности, неравномерности, гетерохронности, итеративности, по пути повышения дифференциации, а затем – интеграции на основных уровнях.

2. Изменения в содержательном наполнении структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности релевантны основным этапам развития систем: образование – рост – зрелость с выраженной дифференциацией – кризис – реорганизация – зрелость с выраженной интеграционной составляющей. На каждом этапе динамики содержание мотивации профессиональной педагогической деятельности переструктурируется в соответствии с условиями социальной ситуации развития, особенностями выполнения педагогической деятельности и задачами профессионального развития.

3. Содержание мотивации профессиональной деятельности педагогов изменяется с увеличением стажа на компонентном и субсистемном уровне в виде комплекса изменений в структурно-уровневой организации: смене базовых, инволюции незадействованных мотивов, объединении мотивов в функциональные субсистемы, смене базовых субсистем, изменении характера и меры взаимосвязей внутри субсистем и между ними.

4. Система мотивации профессиональной деятельности меняется с увеличением трудового стажа в аспекте возрастания интеграции, организованности и гомогенности структуры.

Научная новизна исследования заключается в предлагаемом в нем решении имеющихся в психологической науке противоречий в области изучения мотивации профессиональной деятельности.

Разработана концептуальная схема для изучения и описания содержания структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности в виде организованной иерархии уровней: метасистемного, системного, субсистемного, компонентного, элементного. В ходе изучения мотивации профессиональной педагогической деятельности подтверждено, что качественное функциональное своеобразие ее проявления связано с субсистемным (подсистемы) и компонентным (мотивы) уровнями системы мотивации профессиональной деятельности педагогов. При этом данные уровни являются необходимыми и достаточными для изучения мотивации профессиональной педагогической деятельности.

Установлено, что основными субсистемами в структуре мотивации профессиональной деятельности педагогов с разным трудовым стажем являются не только субсистемы внешней и внутренней мотивации, но и мотивации работой. Если внутренняя мотивация в своем общепризнанном толковании имеет внутриличностный источник, то мотивация работой имеет в основе интерес к содержанию профессиональной деятельности учителя.

Уточнено понимание полимотивированности профессиональной деятельности педагога. На уровне компонентов профессиональная деятельность учителя детерминруется различными мотивами. На уровне субсистем данный феномен проявляется в многозначности детерминации поведения за счет функциональных объединений мотивов в комплексы. Одни и те же мотивы в составе разных функциональных субсистем по-разному определяют содержание и характер активности и поведения учителя.

Доказано, что содержание структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности изменяется с увеличением стажа. На уровне компонентов изменения связаны с актуализацией различных мотивов, изменением доминирующих, базовых и ведущих мотивов, инволюцией незадействованных мотивов. На уровне субсистем динамика структуры проявляется в изменении базовых субсистем, изменении степени дифференциации состава субсистем, появлении новых функциональных объединений мотивов.

Эмпирически выделены этапы динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности, соответствующие стадиям развития системы: образование (до 2 лет стажа) – количественный рост (2–5 лет стажа) – зрелость с выраженной дифференцирующей тенденцией (5–7 лет стажа) – кризис (7–10 лет стажа) – реорганизация системы (10–20 лет стажа) – зрелость с выраженной интегративной тенденцией (свыше 20 лет стажа). Критериями выделения этапов динамики структуры стала смена условий социальной ситуации, особенности выполнения педагогической деятельности, задачи профессионального развития. На каждом этапе содержательное наполнение структуры различно, что подтверждено результатами качественного и количественного анализа данных.

Впервые выявлены и описаны закономерности изменений, происходящих в структуре мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от их трудового стажа и особенностей профессионализации. Динамика структуры происходит нелинейно, гетерохронно, по принципам одновременной закладки компонентов системы, обеспечения минимальной достаточности, смены тенденции к дифференциации тенденцией к интеграции, конкордантности, целевой детерминации, циклично, с выстраиванием организованной иерархии.

Теоретическая значимость работы. Диссертационное исследование вносит вклад в развитие теоретических положений психологии труда о мотивации профессиональной деятельности как сложноорганизованной системе.

Исследование способствует продвижению психологической науки в направлении разработки единой непротиворечивой концепции мотивации профессиональной деятельности как сложной системы, имеющей структурно-уровневую организацию.

Работа меняет представление о мотивации профессиональной деятельности педагогов как статичном недифференцированном образовании и расширяет предметную область изучения структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности.

Диссертационное исследование уточняет имеющиеся знания об отдельных составляющих мотивации профессиональной деятельности. В частности, результаты исследования указывают на функциональный характер наполнения компонентами внешней и внутренней мотивации, констатируя недостаточность априорного разграничения субсистем в структуре мотивации профессиональной деятельности.

Работа значительно расширяет существующие представления об изменениях, происходящих в мотивации профессиональной деятельности с течением времени, как о закономерном планомерном процессе.

Диссертация вносит вклад в изучение профессионализации личности в целом в плане расширения представлений о многомерности происходящих изменений в личности педагога, в том числе изменений мотивационной сферы.

Проведенное исследование динамики структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов подтверждает методологический статус и широкие объяснительные возможности системогенетической концепции.

Работа также вносит вклад в развитие теории психологической системы деятельности В. Д. Шадрикова в части описания многомерности и изоморфности мотивационного блока как системообразующего в профессиональной педагогической деятельности.

Практическая значимость работы связана с двумя основными аспектами. Во-первых, результаты данного исследования могут быть использованы при организации учебного процесса по дисциплинам соответствующей направленности уровней бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Во-вторых, знание изменений, происходящих в системе мотивации педагогов в зависимости от трудового стажа, позволит учитывать динамику мотивации, значимость отдельных мотивов и меру воздействия на систему мотивации в целях оптимизации профессиональной деятельности учителя. Результаты исследования могут быть использованы в практике организации работы в сфере образования: сотрудниками органов исполнительной власти – при разработке стратегии реализации реформ образования и планировании мер поддержки учителей в школах; школьными психологами на местах – при оказании индивидуальной психологической помощи учителям; психологическом просвещении на педсоветах и психопрофилактике профессиональных деструкций.

Апробация результатов работы. Основные итоги диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии ФГБОУ ВО «ВятГУ», на методологическом семинаре при педагогическом институте ФГБОУ ВО «ВятГУ», методологическом семинаре при диссертационном совете в ФГБОУ ВО «ЯрГУ им. П. Г. Демидова».

Результаты исследования были неоднократно представлены к обсуждению на всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Молодежь и наука: актуальные проблемы психологии» (Киров, 2010), «Практическая психология в образовательной и производственной профессиональной среде: единство и многообразие подходов и методов» (Глазов, 2011), «Общество. Наука. Инновации» (Киров, 2016), «Взаимодействие академической и практико-ориентированной психологии в сфере образования» (Ярославль, 2018), «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования» (Киров, 2018), «Системогенез учебной и профессиональной деятельности» (Ярославль, 2018), «Опыт и перспективы реализации федеральных государственных образовательных стандартов в современной школе» (Ярославль, 2018).

Материалы диссертации используются в учебном процессе факультета педагогики и психологии при чтении учебных дисциплин «Психология труда, инженерная психология и эргономика», «Педагогическая психология» и др.

Результаты диссертационного исследования отражены в 12 печатных работах, 4 из которых – статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.03 Психология труда, инженерная психология и эргономика по объекту исследования «психическая сфера человека, как субъекта труда» и п. 2 и 3 областей исследования «изучение профессионально ценных особенностей психики и личности по отношению к определенным видам труда», «изучение своеобразия психического склада представителей разных видов труда, профессий».

Объем и структура диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 14 таблиц и 23 рисунка, список литературы, включающий 175 печатных и электронных источников, из них 23 на иностранном языке. Основной объем диссертации без приложений составляет 211 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность темы исследования, степень разработанности научной проблемы, формулируются его цель, задачи, объект, предмет, описывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, характеризуется методологическая основа, приводятся гипотезы исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту, заключение об обоснованности, достоверности и апробации результатов. Описываются структура и объем работы.

В первой главе «Современное состояние изучения проблемы мотивации профессиональной педагогической деятельности в психологической науке» представлен аналитический обзор актуальных направлений, проблем и перспектив изучения мотивации профессиональной деятельности. Проведен анализ возможностей применения системогенетической и метасистемной методологии к рассмотрению мотивации профессиональной деятельности педагогов.

В первом параграфе первой главы «Актуальные направления и проблемы изучения мотивации профессиональной деятельности в психологии» представлен обзор теоретических и современных эмпирических исследовательских работ в области мотивации труда и профессиональной деятельности, обозначены дефиниции понятия «мотивация профессиональной деятельности», рассматриваются ведущие направления, трудности и перспективы изучения мотивации профессиональной деятельности. Анализ имеющихся исследований мотивации профессиональной деятельности (В. А. Бодров, А. Е. Войскунский, А. Ф. Джумагулова, Г. Н. Кригер и др.) показал, что структура мотивации изучена фрагментарно, что не позволяет составить исчерпывающее представление о ее функциональных проявлениях. В результате установлено, что наиболее конструктивным для изучения структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности является системный подход.

Во втором параграфе первой главы «Мотивация в психологической системе профессиональной педагогической деятельности» на основании работ отечественных и зарубежных авторов (Г. С. Абрамова, В. Г. Асеев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский и др.) описаны детерминанты формирования психологического новообразования взрослого возраста – мотивации профессиональной деятельности (далее – МПД), анализируются взаимоотношения метасистем личности и мотивации профессиональной деятельности (А. В. Карпов, Е. В. Карпова). В логике описания психологической системы деятельности В. Д. Шадрикова дается развернутая характеристика психологической системы профессиональной деятельности педагога, обосновывается

системообразующая роль мотивационного блока в психологической системе педагогической деятельности.

В третьем параграфе первой главы «Структурно-уровневая организация и генезис системы мотивации профессиональной педагогической деятельности» проводится теоретический анализ модели структурно-уровневой организации системы МПД с позиций метасистемного подхода (А. В. Карпов, Е. В. Карпова, Т. В. Разина). На основании изучения литературных источников конструируется концептуальная схема структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности с более подробным обозначением содержания компонентного и субсистемного уровней. Анализ работ Д. Н. Завалишиной, Г. И. Корчагиной, А. К. Марковой, Ю. П. Поваренкова, В. Д. Шадрикова и др. позволил описать вероятный генезис и динамику системы мотивации в зависимости от времени работы в контексте профессионального становления личности.

Представленный в главе материал позволяет сделать ряд заключений.

Наиболее конструктивно рассматривать МПД как сложноорганизованную систему со встроенным в нее метасистемным уровнем. Метасистемный подход позволяет объяснить особенности развития и функционирования сложноорганизованных систем и ответить на вопрос о том, как мотивация профессиональной деятельности управляет поведением личности в целом и регулирует ее активность.

Мотивация профессиональной педагогической деятельности – динамическая функциональная система детерминант, побуждающих к выполнению педагогической деятельности, которая формируется у педагога в результате включения в специфическую социальную ситуацию развития и выполнения профессиональной педагогической деятельности.

Концептуальная схема структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности может быть представлена пятью уровнями: уровень метасистемы личности, включенный в саму систему мотивации профессиональной деятельности, уровень субсистем (внешняя / внутренняя мотивация), компонентный уровень (мотивы профессиональной педагогической деятельности), элементный уровень (потребности и стимулы).

Содержание системы мотивации профессиональной педагогической деятельности изменяется в соответствии с логикой становления психологической системы педагогической деятельности в целом и подчиняется закономерностям системогенеза: нелинейности, неравномерности, гетерохронности развития и т. д.

Во второй главе «Методологические и методические основы исследования динамики структурной организации мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа» представлена схема построения эмпирического изучения динамики структуры МПД педагогов с позиций комплексного системного исследования, включающего в себя несколько планов анализа изучаемого явления: метасистемный, структурно-уровневый, функциональный, генетический и интегративный.

В первом параграфе второй главы «Методология системогенеза как основа изучения динамики содержания структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности» дается подробная характеристика основных принципов организации эмпирического исследования МПД педагогов в зависимости от трудового стажа. Структурно-уровневый план эмпирического изучения МПД педагогов заключается в описании особенностей структуры на уровне субсистем и

компонентов в зависимости от стажа. Функциональный план изучения МПД педагогов предполагает выделение этапов динамики структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности. Генетический план изучения МПД педагогов с разным трудовым стажем реализуется в выявлении закономерностей динамики содержательного наполнения структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности в зависимости от трудового стажа.

Во втором параграфе второй главы «Организация эмпирического изучения динамики структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов с разным трудовым стажем» описана организация процедур сбора психодиагностических данных о структуре МПД, обоснован выбор методического инструментария исследования. Охарактеризована логика первоначального деления на группы в зависимости от трудового стажа и особенностей профессионализации. Представлены этапы анализа полученных эмпирических данных.

Представленный материал позволяет сделать ряд заключений.

Применение системогенетического подхода (В. Д. Шадриков) как основополагающего в организации сбора и интерпретации полученных данных позволяет установить составляющие мотивации профессиональной деятельности на уровне систем и компонентов, обозначить структурные взаимосвязи внутри уровней и между ними.

Сопоставление метода анализа психологической структуры (А. В. Карпов) с использованием мер интегрированности, дифференцированности, организованности, гомогенности/гетерогенности структуры с обозначенными объективными и собственно системными критериями позволяет выделить обобщенные этапы динамики системы МПД учителей, осуществив тем самым функциональный план исследования мотивации профессиональной педагогической деятельности, и показать «развертывание системы во времени».

Наложение общих закономерностей системогенеза на особенности функционирования системы мотивации профессиональной педагогической деятельности на каждом отдельном этапе развития предоставляет возможность эксплицировать генетическую динамику системы МПД у педагогов и доказать системогенез МПД как сложноорганизованной системы.

Применение комплекса количественных и качественных методов при организации эмпирического исследования с развернутой интерпретацией эмпирических данных является залогом получения достоверных научных данных о динамике структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа.

В третьей главе «Анализ результатов исследования динамики структуры мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа» обсуждаются результаты эмпирического исследования МПД педагогов в зависимости от трудового стажа.

В первом параграфе третьей главы «Особенности структурной организации мотивации профессиональной деятельности педагогов разных стажевых групп» рассматриваются и интерпретируются полученные показатели МПД учителей с разным трудовым стажем в контексте их структурно-уровневой организации.

Анализ результатов диагностического обследования проводился последовательно.

На первом этапе анализа полученных данных выборка исследования моделировалась вследствие выявления пропущенных данных.

Далее, с помощью применения к массиву данных параметрического критерия различий t-Стьюдента в программе SPSS устанавливались различия поочередно и последовательно для каждой пары теоретически определенных стажевых групп. Окончательный объем выборки составил 415 респондентов. Группы испытуемых:

- 1* группа – стаж работы до 1 года (N=30),
- 2* группа – стаж работы от 1 года до 2 лет (N=30),
- 3* группа – стаж работы от 2 до 4 лет (в состав вошли 3 и 4 группа) (N=30),
- 4* группа – стаж работы от 4 до 5 лет (N=30),
- 5* группа – стаж работы от 5 до 7 лет (в состав вошли 6 и 7 группа) (N=30),
- 6* группа – стаж работы от 7 до 10 лет (N=30),
- 7* группа – стаж работы от 10 до 20 лет (в состав вошли 9 и 10 группа) (N=75),
- 8* группа – стаж работы от 20 до 30 лет (N=100),
- 9* группа – стаж работы свыше 30 лет (N=60).

На следующем этапе анализа эмпирических данных к массиву результатов применялись методы описательной статистики. В результате были выделены актуальные и декларируемые мотивы профессиональной деятельности учителей с разным трудовым стажем. Актуальные мотивы корректировались с учетом полученных качественных данных по методу мотивационной индукции (Ж. Нюттен).

На четвертом этапе анализа эмпирических данных для каждой стажевой группы педагогов выстраивалась модель структурно-уровневой организации структуры МПД относительно компонентного и субсистемного уровней. Для определения взаимосвязей между составляющими МПД использовался корреляционный анализ с применением критерия r-Спирмена, по результатам которого строилась структурограмма для каждой стажевой группы. На основе показателей корреляционного анализа проводилось изучение функциональной роли составляющих в структуре МПД: доминирующие (наиболее нагруженные статистически значимыми взаимосвязями), базовые (имеющие наибольший вес взаимосвязей) и ведущие (имеют статистически значимые корреляции со стажем работы) мотивы и субсистемы в составе структуры МПД педагогов.

На следующем этапе осуществлялся анализ психологической структуры и интерпретировались особенности структурно-уровневой организации МПД педагогов в зависимости от трудового стажа (Таблица 1).

Далее приведены наиболее значимые результаты эмпирического изучения структурно-уровневой организации в отношении компонентного и субсистемного уровней МПД у педагогов разных стажевых групп.

1*группа (N=30) – педагоги со стажем трудовой деятельности до 1 года.

Структурограмма представлена на рис. 1

Незначительный количественный состав, отсутствие ведущих составляющих, множественные корреляции невысокой степени значимости, неопределенность специализации функциональных субсистем МПД педагогов подтверждают факт начала становления системы мотивации профессиональной педагогической деятельности. В начале самостоятельной профессиональной деятельности у педагогов актуализированы общетрудовые мотивы, которые указывают на несформированность, незрелость МПД, что соответствует по описанию начинающейся стадии адаптации профессионального становления (А. К. Маркова, Д. Н. Завалишина), где основной задачей является принятие педагогической деятельности и освоение нормативно одобренного способа действий в ней (В. Д. Шадриков).

Таблица 1

Сводная таблица показателей структурного анализа мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа

Группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Стаж, годы	≥ 1	1-2	2-4	4-5	5-7	7-10	10-20	20-30	> 30
Кол-во элементов в структуре	10	12	15	16	17	17	16	18	18
Кол-во взаимосвязей на высоком уровне значимости	32	18	31	31	39	24	59	77	67
ИКС	57	32	57	51	77	43	131	176	178
ИДС	0	0	4	8	6	2	2	0	0
ИОС	57	32	53	43	71	41	129	176	178
Гомогенность / гетерогенность	0,409 при $p \leq 0,05$		0,608 при $p \leq 0,001$		0,315 при $p \geq 0,05$		0,932 при $p \leq 0,001$		-
(значения экспресс- χ^2 для пары последующих групп)	-	0,509 при $p \leq 0,01$		0,879 при $p \leq 0,001$		0,442 при $p \leq 0,05$		0,861 при $p \leq 0,001$	
Базовые подсистемы (вес)	ВПМ (20) ВОМ (15) ВМ (13)	МР (9) ВОМ (7) ВПМ (6) ВМ (6)	ВМ (12) ВОМ (12) ВПМ (10)	ВМ (12) ВПМ (11)	ВПМ (17) ВОМ (13) ВМ (11) МР (11)	МР (10) ВОМ (7) ВМ (7)	ВМ (29) ВОМ (28) ВПМ (27) МР (19)	ВПМ (34) ВМ (30)	ВМ (29) ВПМ (28) ВОМ (27)
Ведущие подсистемы (взаимосвязь со стажем)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Средний вес подсистем	12	7	11	8	13	7	25	29	26
Базовые компоненты (вес)	ОПр (13) УД (12) ИК (10) ИН (9) ОП (9)	УАР (7) ИК (7) ПВЗ (6) УД (6)	ИК (11) ИН (10) УД (8) ОПр (8)	СкПр (12) ОП (10) Конк (10) УД (9)	СкПр (12) ОП (12) ИК (11) УД (11)	Ком (13) ПВЗ (11) Уд-ть (10) УД (9)	ДЗ (28) ОП (28) УД (27) ИК (27)	ДЗ (33) ОПр (31) УД (31)	ДЗ (28) СкПр (28) ОП (28)
Ведущие компоненты (взаимосвязь со стажем)	-	-	МПБ	-	Конк УАР	ОПр	-	-	-
Средний вес компонентов	3	2	3	2	3	5	10	14	15

Примечание. Здесь и далее: ИКС – индекс когерентности структуры, ИДС – индекс дифференцированности структуры, ИОС – индекс организованности системы, ВПМ – внешняя положительная мотивация, ВОМ – внешняя отрицательная мотивация, ВМ – внутренняя мотивация, МР – мотивация работой, Ком – коммуникативный мотив, Конк – конкурентный мотив, МПБ – мотивационный потенциал работы, УАР – уровень активации работой, ПВЗ – показатель взаимодействия с работой, СВЛ – степень владения работой, Уд-ть – удовлетворенность работой, ДЗ – денежный заработок, СкПр – стремление к продвижению, ИК – избегание критики, ИН – избегание наказания, ОПр – ориентация на престиж, УД- удовлетворение от работы, ОП – общественная полезность.

2* группа (N=30) – педагоги со стажем от 1 года до 2 лет.

В структуре МПД зафиксированы изменения: количественные, связанные с увеличением числа составляющих, включением в состав новых мотивационных образований и новых комплексов единиц, сменой базовых компонентов и подсистем в составе МПД; качественные – связанные с перестраиванием системы МПД на новой основе – и обусловленные дифференциацией составляющих в более четко оформленные подсистемы. Появление новой подсистемы мотивации работой можно считать свидетельством завершающегося процесса принятия профессии и профессиональной деятельности со стороны педагогов, что является «принципиальным этапом в освоении деятельности» (В. Д. Шадриков) и запускает системогенез МПД.

3* группа (N=30) – педагоги со стажем от 2 до 4 лет.

Изменения в системе заключаются в смене базовых и появлении ведущих составляющих. Ведущим компонентом в структуре мотивации профессиональной педагогической деятельности становится мотивационный потенциал работы: чем выше стаж, тем более интересной находят педагогическую деятельность респонденты группы. Характерной особенностью структурной организации МПД у педагогов данной группы стало увеличение значений индексов когерентности, дифференцированности и организованности структуры МПД, что указывает на закрепление функциональных свойств системы мотивации профессиональной педагогической деятельности. Сохранение в структуре функционального комплекса мотивации работой отражает интерес к ее содержанию, степень включенности и взаимодействие с работой учителей. Актуализация внешней отрицательной мотивации указывает на наличие опасений за качество результатов собственной деятельности, что позволяет сделать вывод о неполном освоении профессиональной педагогической деятельности, отсутствии уверенности и профессиональной позиции у начинающего учителя.

4* группа (N=30) - педагоги со стажем от 4 до 5 лет.

На данном этапе меняются базовые составляющие, происходит снижение темпов количественного роста системы, уменьшение степени интегрированности, увеличение дивергентности структуры. Описанные изменения позволяют сделать вывод о том, что в системе МПД педагогов увеличивается дифференциация составляющих, возникают новые актуальные мотивы, созвучные изменению ситуации профессионального развития: за первые пять лет работы по профессии учитель окончательно адаптировался к деятельности, постиг суть педагогического труда. Новые задачи, связанные с реализацией собственного потенциала, самоутверждением, формированием индивидуального стиля деятельности и профессиональной идентичности, актуализируют желание проявить себя, быть конкурентоспособным и добиваться успехов, получать удовлетворение от своего труда и осознавать общественную полезность выполняемой деятельности. Хотя Д. Н. Завалишина, Н. В. Ключева указывают на пятилетний период адаптации, судя по изменениям, происходящим в системе МПД у педагогов за этот промежуток времени, можно утверждать, что уже на стажевом отрезке от 4 до 5 лет идет активное самоутверждение субъекта в профессии (Е. А. Климов, А. К. Маркова).

5* группа (N=30) – педагоги со стажем от 5 до 7 лет.

Базовые составляющие в структуре МПД меняются незначительно. Выявлены взаимосвязи отдельных составляющих МПД и стажа профессиональной деятельности. Так, с увеличением стажа работы умеренно увеличивается уровень активации

работой и стремление конкурировать с коллегами, самовыражаться. Именно активацию работой и мотив конкуренции можно считать ведущими в структуре МПД педагогов данной группы. Значения индексов когерентности, дивергентности и организованности системы, достаточное количество составляющих, четкое выделение базовых и ведущих мотивов и subsystem, незначительное наполнение системы МПД интеркорреляциями позволяют сделать вывод о высокой степени сформированности системы МПД педагогов со стажем труда от 5 до 7 лет, когда система в результате переструктурирования приходит в равновесное состояние, аккумулируя в себе достигнутые результаты предыдущих временных отрезков.

6* группа (N=30) – педагоги со стажем от 7 до 10 лет.

Изменение характера ведущей составляющей в структуре, уменьшение количества взаимосвязей, инволюция существовавших ранее интракорреляций, возросшая дифференциация с одной стороны выглядят как «облегчение» каркаса структуры МПД педагогов данной группы. С другой стороны, на основании сопоставления количественных показателей структурной организации с качественными данными по методу мотивационной индукции, можно говорить о проявлении кризисных тенденций внутри МПД. Мотивационный кризис, вероятнее всего, имеет статус нормативного и свидетельствует о поиске и обретении смысла профессиональной педагогической деятельности для респондентов. В таком случае вполне закономерно, что многие составляющие МПД оказались взаимосвязаны с удовлетворенностью профессиональной деятельностью – она может служить индикатором состояния мотивации учителей. Множественные корреляции с удовлетворенностью как интегральным субъективным критерием успешности профессиональной деятельности являются косвенным проявлением особой значимости данного временного отрезка с точки зрения осмысления достижений в ней и поиска смысла профессиональной деятельности для себя.

7* группа (N=75) – педагоги со стажем от 10 до 20 лет.

Изменение и переструктурирование базовых составляющих, значительное увеличение когерентности и организованности системы отражает интеграционные процессы в МПД. На данном этапе профессионализации происходит консолидация составляющих в сложно-организованную систему МПД, где структурные единицы входят в состав сразу нескольких subsystem, однако выражена и дифференцирующая тенденция, связанная с выделением качественного своеобразия subsystem, составляющих внешнюю отрицательную (основанную на страхе критики и наказания) и внутреннюю мотивацию (основанную на поощрениях, профессиональном росте и интересе к содержанию работы). Обретение смысла профессиональной деятельности (В. Д. Шадриков) происходит именно на данном этапе: качественный скачок в развитии системы МПД связан с переструктурированием системы на основе «принципа заведомой избыточности». Такие системы уже могут не только функционировать в направлении достижения предзаданной системообразующей цели, но и формировать собственные ситуационные цели, исходя из запросов меняющейся ситуации (А. В. Карпов, Е. В. Карпова, Т. В. Разина). Обретение смысла педагогической деятельности, индивидуальное смыслопорождение в процессе профессиональной деятельности являются признаками полного профессионального становления учителя. Представляется, что углубление интереса к содержанию работы, а значит, и внутренней мотивации может стать дальнейшим этапом развития системы МПД педагогов.

8* группа (N= 100) – педагоги со стажем работы от 20 до 30 лет.

Базовых компонентов в структуре МПД значительно больше, чем доминирующих. Наличие широкого спектра базовых компонентов (мотивов) в составе МПД свидетельствует о разнообразии побудителей к педагогической деятельности. Ведущих составляющих МПД выявлено не было. Индексы когерентности и организованности системы позволяют сделать вывод о прогрессирующей интеграции МПД педагогов со стажем от 20 до 30 лет. У педагогов с большим трудовым стажем происходит «смещение» мотивов трудовой деятельности, актуализируются практически все имевшиеся ранее мотивы, что побуждает к выполнению педагогической деятельности. С точки зрения системогенеза можно утверждать, что при длительном времени работы по профессии мотивы труда прорастают в общеличные мотивы, влияя на поведение личности и вне трудовой среды.

9* группа (N=60) – педагоги со стажем свыше 30 лет.

Структурограмма МПД педагогов представлена на рис. 2.

Характер распределения результатов позволяет сделать заключение о сохранении тех же тенденций в трансформации структуры МПД учителей, что и на предыдущих этапах. Речь идет о повышении интеграции и функционировании структуры по принципу заведомой избыточности (Т. В. Разина).

Таким образом, с увеличением стажа профессиональной деятельности на разных этапах профессионализации структура МПД значительно видоизменяется: актуализируются новые и инволюционируют отдельные мотивы, происходит увеличение количества и меры взаимосвязей между компонентами, организация компонентов в подсистемы внешней и внутренней мотивации, отражающие специфику мотивации профессиональной педагогической деятельности. Содержание функциональных подсистем внешней и внутренней мотивации лабильно. Состав подсистем носит функциональный и динамический характер. Одни и те же мотивы могут входить в состав одновременно нескольких подсистем, а сила и особенности побуждения к выполнению педагогической деятельности зависят от объединения и взаимодействия мотивов в составе подсистем. Изменяется также качественное содержание структуры МПД, ее базовые и ведущие составляющие. Структура МПД у педагогов с разным трудовым стажем преобразуется в сторону увеличения интегрированности и организованности, гомогенности, расширения ее состава и представленности мотивационных образований в побуждении к педагогической деятельности. Трансформации в содержании МПД происходят закономерно, в соответствии с изменением условий ситуации, особенностей деятельности и задач профессионального развития, что позволяет системе мотивации профессиональной педагогической деятельности наиболее адаптивно функционировать.

Общая тенденция в динамике структуры МПД педагогов в зависимости от трудового стажа отражена на рисунках 1 и 2.

Во втором параграфе третьей главы «Функционально-генетическая динамика структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности» обсуждаются полученные результаты на более высоком уровне обобщения.

На основании анализа изменения показателей основных подсистем МПД и удовлетворенности трудом со стороны респондентов реконструирован процесс преобразования системы мотивации профессиональной педагогической деятельности (Таблица 2).

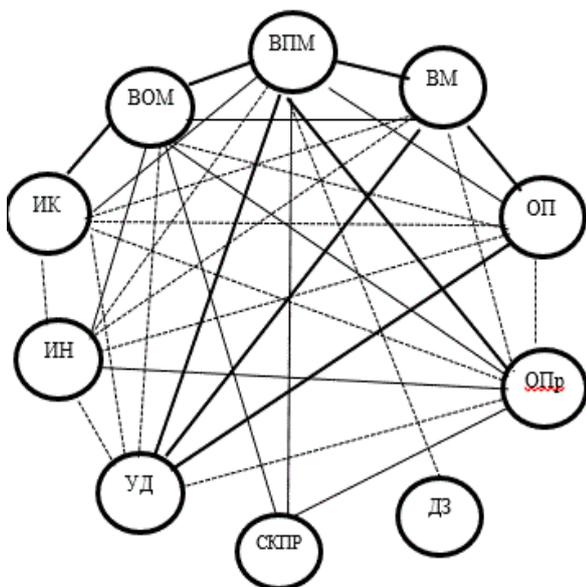


Рис. 1. Структура мотивации профессиональной деятельности педагогов со стажем до 1 года

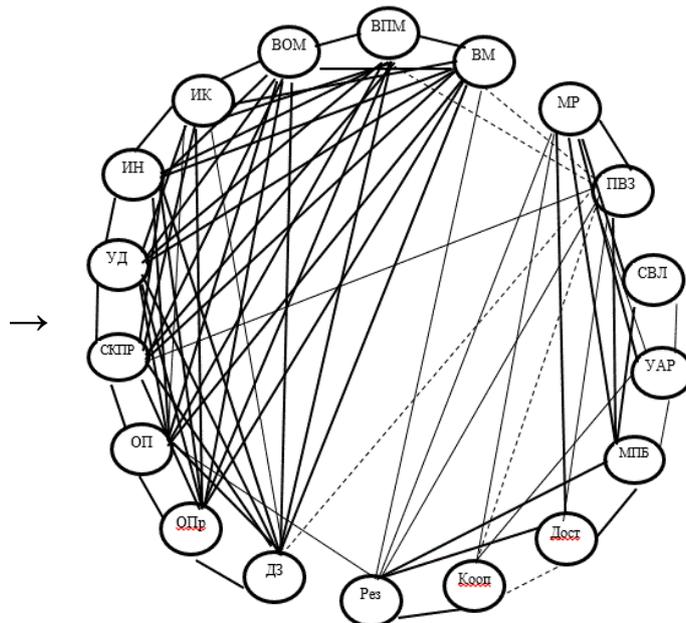


Рис. 2. Структура мотивации профессиональной деятельности педагогов со стажем свыше 30 лет

Таблица 2

Этапы динамики системы мотивации профессиональной педагогической деятельности

Критерии описания динамики системы	Краткая характеристика этапа
<i>Подготовительный этап (стаж до 1 года)</i>	
Цель:	Первичная адаптация к профессиональной деятельности
Задачи профессионального развития	Освоение нормативно одобренного способа деятельности
Соотношение видов активности	Метапрофессиональные виды деятельности
Результативность деятельности	Ориентация на производительность
Состояние системы	Функционирование
<i>Этап образования системы (стаж от 1 до 2 лет)</i>	
Цель:	Вторичная адаптация к педагогической деятельности
Задачи профессионального развития	Реализация нормативно одобренного способа деятельности, принятие педагогической деятельности
Соотношение видов активности	Баланс между метапрофессиональными видами активности и профессиональной деятельностью
Результативность деятельности	Повышение производительности, ориентация на качество
Состояние системы	Зарождение, развитие
<i>Количественный рост (от 2 до 5 лет стажа)</i>	
Цель:	Достижение устойчивой результативности профессиональной деятельности
Задачи профессионального развития	Самореализация себя в профессии, формирование траектории профессионального развития и индивидуального стиля деятельности; обретение профессиональной идентичности; выбор способа своего существования в профессии
Соотношение видов активности	Профессиональная деятельность поддерживается метапрофессиональными видами активности

<i>Продолжение таблицы</i>	
Результативность деятельности	Производительность, качество, ориентация на надежность
Состояние системы	Оптимизация развития
<i>Зрелость МПД с выраженной тенденцией к дифференциации (5-7 лет стажа)</i>	
Цель:	Достижение максимальной результативности и самореализация в профессии
Задачи профессионального развития	Поиск смысла профессиональной деятельности, самореализация в профессии
Соотношение видов активности	Устойчивый баланс между профессиональной деятельностью и метапрофессиональными видами активности
Результативность деятельности	Максимальная производительность, качество и надежность
Состояние системы	Функционирование
<i>Кризис (7-10 лет стажа)</i>	
Цель:	Выбор способа существования в профессиональной деятельности
Задачи профессионального развития	Устранение противоречий профессионального развития и выполнения педагогической деятельности, выбор способа существования в профессии
Соотношение видов активности	Метапрофессиональные виды деятельности доминируют над выполнением педагогической деятельности
Результативность деятельности	Удержание производительности за счет снижения качества либо надежности
Состояние системы	Саморегуляция функционирования
<i>Реорганизация системы (10-20 лет стажа)</i>	
Цель:	Поддержание результативности педагогической деятельности
Задачи профессионального развития	Пересмотр роли и места профессиональной деятельности в жизни, завершение формирования профессиональной идентичности
Соотношение видов активности	Баланс между профессиональными и метапрофессиональными видами активности
Результативность деятельности	Максимальная результативность и качество труда
Состояние системы	Качественный скачок
<i>Зрелость с выраженной тенденцией к интеграции (стаж свыше 20 лет)</i>	
Цель:	Поддержание результативности
Задачи профессионального развития	Реализация индивидуального смысла педагогической деятельности
Соотношение видов активности	Баланс между профессиональной деятельностью и метапрофессиональными видами активности
Результативность деятельности	Максимальная надежность и качество, поддержание производительности
Состояние системы	Функционирование

Описанные этапы преобразования системы мотивации профессиональной педагогической деятельности соответствуют основным этапам системогенеза, описанным в работах В. Д. Шадрикова и других авторов, и являются подтверждением применимости логики системогенеза к исследованию мотивации.

Генетический план системного изучения МПД педагогов с разным трудовым стажем связан с выявлением закономерностей генезиса содержания структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности.

Большинство принципов системогенеза, выделенных ранее, нашли подтверждение в результатах эмпирического исследования. Структура мотивации профессиональной деятельности педагогов трансформируется в соответствии со следующими закономерностями:

– по принципу одновременности закладки компонентов системы (общетрудовые мотивы образуют протоструктуру уже в первый год работы учителя);

– по принципу неравномерности (периоды эволюции и инволюции отдельных мотивов и subsystemов в составе МПД педагогов имеют различные временные границы и длительность);

– по принципу гетерохронности (различные мотивы и subsystemы в составе МПД педагогов вызревают в разное время и оказываются доминирующими, базовыми и ведущими в разные временные промежутки);

– по принципу обеспечения минимального эффекта функционирования (вслед за количественным нарастанием состава структура облегчается путем инволюции незадействованных мотивов);

– по принципу постепенного нарастания дифференциации (функциональные subsystemы до достижения кризиса становятся более четко оформленными с определением качественной специфики);

– по принципу иерархизации (выстраивание относительно четкой иерархии между компонентами и subsystemами мотивации профессиональной педагогической деятельности);

– по принципу прогрессирующей интеграции (увеличение степени когерентности происходит на первых этапах планомерно, а после кризиса – резко);

– по принципу конкордантности (динамика структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности происходит в соответствии с целью психологической системы профессиональной деятельности, изменением условий ситуации и задачами профессионального развития);

– по принципу целевой детерминации (структура МПД выстраивается в соответствии с целью функционирования психологической системы педагогической деятельности);

– по принципу реверсивности (итоги предыдущего этапа развития становятся элементом содержания структуры, и обратно: компоненты, игравшие роль базовых на предыдущих этапах динамики, на последующих могут стать ведущими в системе МПД и далее переходить в разряд базовых);

– по принципу кумулятивности (на каждом последующем этапе в структуре МПД накапливаются результаты развития, являясь основой для качественного изменения ее содержания в дальнейшем);

– по принципу постоянного переструктурирования (система мотивации профессиональной педагогической деятельности для каждой стажевой группы имеет качественное своеобразие, возникающее как ответ на требования деятельности к субъекту труда и задачи его личностного и профессионального развития);

– по принципу итеративности, точнее – с наличием циклических изменений (выделены два крупных цикла в развитии МПД педагогов в зависимости от стажа. Первый цикл развития включает этапы: подготовительный – образование системы – количественный рост – зрелость МПД с выраженной тенденцией к дифференциации; второй цикл: – реорганизация – зрелость с выраженной тенденцией к интеграции – интериоризация в сферу личности профессиональных мотивов).

Таким образом, изменения в структуре мотивации профессиональной педагогической деятельности являются системогенезом. Система МПД педагогов формируется и модифицируется в соответствии с изменениями социальной ситуации, задач профессионального развития, претерпевающих изменения по мере увеличения стажа работы по профессии. Динамика структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности подчиняется базовым принципам системогенеза, описывающим развитие сложноорганизованных систем.

В третьем параграфе третьей главы «Технологические возможности разработки программы оптимизации мотивации профессиональной деятельности педагогов с разным трудовым стажем» представлены практические рекомендации по актуализации мотивации профессиональной деятельности педагогов с разным трудовым стажем.

На основании синтеза систем путем сопоставления особенностей содержания компонентного и субсистемного уровней МПД учителей с разным трудовым стажем на основе мультиплицированной схемы структуры деятельности В. Д. Шадрикова выстраивалась мотивационная карта, отражающая особенности МПД. В результате определения базовых составляющих в содержании структуры МПД педагогов с учетом особенностей динамики для каждого этапа развития МПД прогнозировались меры актуализации составляющих мотивации в виде траектории.

В тексте диссертации управление мотивацией профессиональной деятельностью педагогов описано на уровне менеджмента – в виде определения стратегии воздействия на мотивационную сферу учителя, на уровне администрации – в виде мер организационной поддержки и выстраивания траектории актуализации мотивации. Особую значимость в современных условиях имеет индивидуально-психологическое сопровождение педагога (Е. Г. Изотова), которое может осуществляться, в том числе, в форме развивающего интервью, направленного на актуализацию базовых мотивов и субсистем в составе МПД и налаживания согласованности функционирования психологической системы профессиональной педагогической деятельности.

В автореферате приведен фрагмент описания траектории управления мотивацией педагогов со стажем до 1 года.

Особенности МПД учителей на этапе первичной адаптации к педагогической деятельности выступают исходными условиями для функционирования психологической системы профессиональной педагогической деятельности и будут задавать контур управления мотивацией (рис.3).

Акцент в управлении мотивацией в данный период необходимо делать на организованной адаптации со стороны администрации школы и актуализации ресурсов личности педагога на уровне индивидуального сопровождения. Методологически обоснованным будет применение личностного (С. Н. Махновец) и ценностно-рефлексивного (Н. В. Клюева) подхода к сопровождению учителя. Повышение удовлетворения от проделанной работы, осознание ее значимости задействуют в первую очередь внутреннюю и внешнюю положительную мотивацию в структуре МПД и способствуют увеличению результативности деятельности.

В подобной логике описаны мотивационные карты для всех этапов динамики структуры МПД педагогов в зависимости от трудового стажа.

Таким образом, представленный в главе материал позволяет сделать следующие заключения.

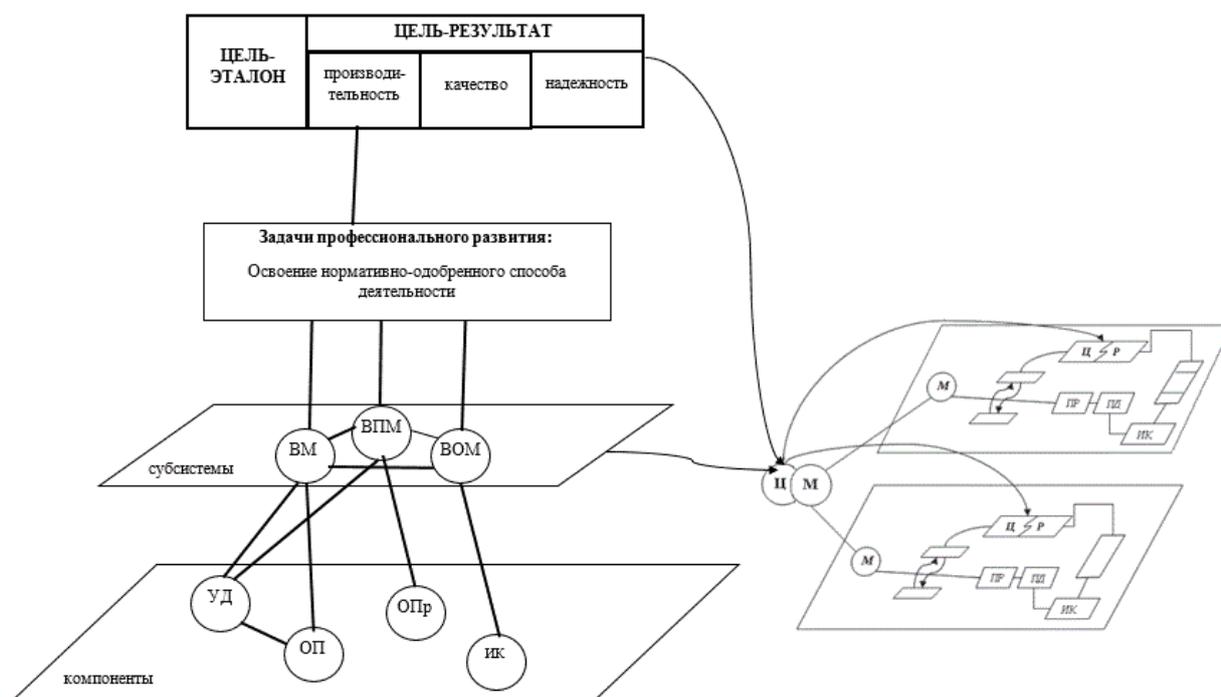


Рис. 3. Траектория управления мотивацией профессиональной деятельности педагогов со стажем до 1 года (подготовительный этап динамики структуры)

Примечание. В структуре мотивации профессиональной деятельности: VM – внутренняя мотивация, VPM – внешняя положительная мотивация, VOM – внешняя отрицательная мотивация, UD – удовлетворенность в процессе труда, OP – общественная полезность, OPr – ориентация на престиж, IK – избегание критики; в мультиплицированной структуре деятельности по В.Д. Шадрикову: Ц – цель, М – мотивация, Ц /Р - целевой блок, ПР – блок принятия решения, ПД – блок программы деятельности, ИК – блок индивидуальных качеств.

Определение концептуальной основы структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности, адекватная стратегия организации исследования, подбор методологически обоснованных и надежных методик, сочетающих как опросные, так и проективные способы диагностики мотивации, позволяют получить надежные и достоверные эмпирические данные о структуре МПД педагогов в зависимости от трудового стажа.

Структурно-уровневая организация компонентного и субсистемного уровней в составе МПД различается у педагогов с разным трудовым стажем характером наполнения, количеством составляющих, количеством и мерой взаимосвязей между ними, сочетанием базовых и ведущих составляющих. Взаимосвязи компонентов в составе субсистемы будут определять ее функциональное проявление в системе мотивации профессиональной педагогической деятельности.

Система мотивации профессиональной педагогической деятельности не статична. Она изменяется с увеличением стажа в зависимости от особенностей социальной ситуации, педагогической деятельности и задач профессионального развития.

В процессе развития системы МПД происходят количественные и качественные изменения в структуре на уровне компонентов и субсистем: актуализация новых мотивов, инволюция отдельных мотивов, смена базовых и ведущих составляющих в структуре, объединение их в симптомокомплексы внешней и внутренней мотивации, обладающих своим функциональным своеобразием и т.д. Развитие содержания МПД

на уровне subsystem и компонентов происходит в направлении увеличения состава, степени интегрированности, организованности и гомогенности структуры.

Количественный анализ результатов эмпирического исследования мотивации профессиональной педагогической деятельности позволил констатировать несколько этапов развития системы мотивации, каждый из которых сопоставим с этапами профессионального становления. Стадии развития и формирования системы МПД педагогов с разным трудовым стажем различны по структурно-уровневой организации МПД, характеру наполнения структуры составляющими и связей между ними, особенностям целостности системы мотивации профессиональной педагогической деятельности. Процесс развития структуры МПД на уровнях компонентов и subsystem созвучен этапам развития систем: образование – количественный рост – зрелость с выраженной дифференцирующей тенденцией – кризис – реорганизация – зрелость с выраженной когерентностью структуры.

Изменения в структуре МПД происходят в соответствии с принципами системогенеза, описывающего становление сложноорганизованных систем: целевой детерминации, иерархизации, минимальной достаточности, прогрессирующей интеграции, неравномерности, гетерохронности, реверсивности, кумулятивности, итеративности, конкордантности. Генезис функциональных составляющих в структуре МПД в соответствии с данными закономерностями доказывает развитие МПД как сложноорганизованной системы.

Результаты эмпирического исследования позволяют разработать программу управления МПД, основанную на актуализации базовых составляющих, учете ситуации и задач профессионального развития, требований деятельности, направленной на становление психологической системы профессиональной деятельности. Методология системогенеза предоставляет возможность комплексного воздействия на мишени (базовые и ведущие составляющие в структуре) и управления не только МПД учителей, но и содержанием их педагогической деятельности в целом.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования и сформулированы общие выводы с точки зрения решения поставленных задач:

1. В ходе решения задачи теоретического анализа состояния проблемы МПД были выделены актуальные направления, трудности, научные проблемы в области ее исследования, обоснована необходимость упорядочения и систематизации имеющихся данных на единой методологической основе в контексте профессиональной деятельности в целях создания концептуальной основы описания мотивации профессиональной деятельности, объясняющей особенности функционирования мотивации профессиональной деятельности педагогов.

2. При решении задачи разработки концептуальной схемы описания МПД было установлено, что конструктивное описание мотивации профессиональной педагогической деятельности возможно в контексте культурно-исторической теории и отечественного подхода к периодизации психического развития. Мотивация профессиональной педагогической деятельности возникает у субъекта в результате включения в специфическую социальную ситуацию и выполнения ведущей деятельности – профессиональной педагогической деятельности.

Применение актуальной метасистемной методологии к изучению структуры МПД позволяет рассматривать мотивацию профессиональной педагогической деятельности как сложноорганизованную систему со встроенным в нее метасистемным уровнем. Именно метасистемный подход позволяет объяснить особенности развития и функционирования сложноорганизованных систем и ответить на вопрос, – как мо-

тивация профессиональной педагогической деятельности управляет поведением личности педагога в целом.

Концептуальная схема структуры мотивации профессиональной педагогической деятельности может быть представлена пятью иерархически упорядоченными уровнями: уровень метасистемы личности (конкретнее – мотивационной сферы личности), включенный в саму систему мотивации профессиональной деятельности, уровень субсистем (внешняя / внутренняя мотивация), компонентный уровень (смыслообразующие мотивы), элементный уровень (потребности и стимулы). Специфику системы МПД несут в себе компонентный и субсистемный уровни.

По итогам анализа литературных источников была выдвинута гипотеза о том, что динамика содержания структуры МПД педагогов носит закономерный характер и происходит в форме системогенеза. Общая гипотеза была конкретизирована с помощью частных гипотез о направлении динамики МПД у педагогов с увеличением стажа и о характере закономерностей системогенеза. Данные гипотезы проверялись в ходе эмпирического исследования.

3. Для верификации теоретических выводов и решения задачи эмпирического изучения динамики структуры МПД в целях следования логике системогенетического подхода и изучения МПД как сложноорганизованной системы была разработана программа эмпирического изучения МПД педагогов с разным трудовым стажем с акцентом на структурно-уровневый, функциональный и генетический аспекты.

4. По итогам реализации структурно-уровневого плана исследования динамики содержания структуры МПД были зафиксированы статистически значимые различия в содержании МПД педагогов со стажем до 1 года, от 1 года до 2 лет, от 2 до 4 лет, от 4 до 5 лет, от 5 до 7 лет, от 7 до 10 лет, от 10 до 20 лет, от 20 до 30 лет и свыше 30 лет. Для каждой группы испытуемых была проанализирована структура МПД на компонентном и субсистемном уровнях.

На основании результатов эмпирического исследования особенностей МПД учителей с разным стажем было установлено наличие в структуре мотивации профессиональной педагогической деятельности базовых субсистем внешней положительной и отрицательной, внутренней мотивации, а также специфической субсистемы, основанной на интересе к содержанию выполняемой деятельности.

5. В результате анализа полученных эмпирических данных доказано, что профессиональная педагогическая деятельность полимотивирована. В ходе развития системы МПД у педагогов наблюдается «дрейф» мотивов. Одним из основных мотивов труда педагога вне зависимости от трудового стажа является мотив избегания критики и удовлетворения от своей работы.

6. В состав внутренней мотивации педагогов с разным трудовым стажем входят мотивы удовлетворения от собственного труда, понимание значимости своей работы, профессиональный рост, достижения и т.д. В состав внешней положительной мотивации входят ориентация на престиж, денежный заработок, конкуренция и т.д. В состав внешней отрицательной мотивации педагогов входит избегание критики и наказания. В состав мотивации работой входят интерес к содержанию педагогической деятельности, активация работой, уровень взаимодействия с работой и степень владения работой.

7. В структуре мотивации профессиональной педагогической деятельности происходят изменения, связанные с продолжительностью работы по профессии. Эти изменения обусловлены изменениями ситуации социального развития, выполнением самой профессиональной деятельности, задачами профессионального развития педа-

гога. Наиболее интенсивно система МПД у педагогов меняется в первые 10 лет с момента начала самостоятельной профессиональной деятельности.

8. Преобразование структуры МПД педагогов в зависимости от трудового стажа заключается в увеличении состава, числа и меры взаимосвязей между составляющими, смене базовых и ведущих составляющих, повышении интегрированности, организованности, стремлении к гомогенности, изменении меры дифференциации внутри структуры.

9. Для решения задачи изучения динамики и реализации функционального плана исследования были определены критерии для выделения этапов изменений в структуре МПД у педагогов с разным трудовым стажем: цель функционирования МПД, задачи профессионального развития, особенности выполнения профессиональной педагогической деятельности. На основе этих критериев были определены основные этапы динамики структуры: образование – количественный рост – замедление темпов роста – зрелость по принципу минимальной достаточности функционирования – кризис функционирования системы – качественная реорганизация – интегрированность системы. Каждый этап имеет свою качественную характеристику и доказывает факт принадлежности МПД к классу сложноорганизованных систем.

10. По итогам реализации задачи выявления закономерностей динамики МПД было установлено, что изменения в структуре мотивации профессиональной педагогической деятельности заключаются в количественных и качественных преобразованиях, происходят по ключевым принципам системогенеза: целевой детерминации, иерархизации, конкордантности, одновременности закладки основных компонентов системы, обеспечении минимального эффекта, нелинейно, неравномерно, гетерохронно, реверсивно, итеративно, кумулятивно в соответствии с целевой детерминацией, по пути повышения дифференциации и интеграции в основных уровнях. В результате анализа результатов эмпирического исследования на основе динамики организованности системы МПД у педагогов с разным трудовым стажем дополнительно был выявлен циклический характер изменений в мотивации профессиональной педагогической деятельности.

11. Для реализации задачи практического применения полученных данных была разработана программа актуализации МПД у педагогов в зависимости от трудового стажа. Результаты теоретического и эмпирического изучения послужили основой для разработки мотивационных карт с изображением траекторий актуализации составляющих МПД и соотнесении их с целями и результатами профессиональной деятельности. Мотивационная карта позволяет транспонировать особенности мотивационной структуры на разных этапах динамики МПД на систему профессиональной педагогической деятельности и дает возможность не только анализировать поведение учителя, но и прогнозировать его развитие, а также управлять им через актуализацию базовых составляющих МПД в целях повышения эффективности деятельности.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы не только при проектировании программ психологического сопровождения профессиональной педагогической деятельности в целях оптимизации профессионального развития и повышения эффективности педагогической деятельности, но и в ходе преподавания учебных дисциплин «Психология труда, инженерная психология, эргономика», «Педагогическая психология», «Траектории профессионального развития личности», «Профессиональные кризисы и их психологическое сопровождение» и т.д.

Результаты диссертационного исследования отражены в 12 печатных работах, 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Публикации в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Горбушина, А. В. Структура мотивации профессиональной деятельности: метасистемный подход / А. В. Горбушина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. - № 3(3). – С. 138-141.

2. Горбушина, А. В. Системогенетический анализ мотивации профессиональной деятельности педагогов в зависимости от трудового стажа / А. В. Горбушина // Ярославский педагогический вестник. – 2018. - №4. – С. 205-215.

3. Горбушина, А. В. Развитие системы мотивации профессиональной деятельности в контексте педагогической деятельности / А. В. Горбушина // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – №5. – С. 83–95.

4. Горбушина, А. В. Аспекты генетического анализа динамики системы мотивации профессиональной деятельности педагогов с разным трудовым стажем / А. В. Горбушина, Г. И. Корчагина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – №6. – С. 239–255.

Публикации в иных изданиях:

5. Горбушина, А. В. Исследования мотивации профессиональной деятельности: направления и перспективы / А. В. Горбушина // Молодежь и наука: актуальные проблемы психологии: материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (г. Киров, ВятГГУ, 21–22 октября 2010). – Киров: Издательство ВятГГУ, 2011. – С. 70–76.

6. Горбушина, А. В. Метасистемный подход к изучению структуры мотивации профессиональной деятельности / А. В. Горбушина // Практическая психология в образовательной и производственной профессиональной среде: единство и многообразие подходов и методов: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. В. В. Люкина: Глазов. гос. пед. ин-т. – Глазов, 2011. – С. 261–264.

7. Горбушина, А. В. Диагностика мотивации профессиональной деятельности: основные подходы и инструментарий в отечественной психологии / А. В. Горбушина // Научные исследования и образование. – 2016. – № 3(23). – С. 8–13.

8. Горбушина, А. В. Актуальные направления и перспективы исследований мотивации профессиональной деятельности / А. В. Горбушина // Общество, наука, инновации. всероссийская ежегодная научно-практическая конференция. (Киров, 18–29 апреля 2016). – Киров: Издательство ВятГУ, 2016. – С. 4930–4937.

9. Горбушина, А. В. Динамика структуры мотивации педагогов на этапе профессиональной адаптации / А. В. Горбушина, Г. И. Корчагина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm>.

10. Горбушина, А. В. Динамика структуры мотивации педагогов на разных этапах профессионализации / А. В. Горбушина // Взаимодействие академической и практико - ориентированной психологии в сфере образования: материалы национальной научно-практической интернет-конференции с международным участием (Ярославль, 01 января–31 декабря 2018 г.) – Ярославль, 2018. – С. 70–75.

11. Горбушина, А. В. Цикличность как закономерность изменения системы мотивации профессиональной деятельности педагогов / А. В. Горбушина, Г. И. Корчагина // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материа-

лы VIII всероссийской научно-практической конференции (19-20 ноября 2018 г.). – Ярославль, 2018. – С.50–54.

12. Горбушина, А. В. Мотивационно-целевой блок в психологической системе профессиональной педагогической деятельности / А. В. Горбушина // Опыт и перспективы реализации федеральных государственных образовательных стандартов в современной школе: сборник научных статей всероссийской научно-практической конференции / под науч.ред. Е. В. Карповой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – С. 56-65.