

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Иваницкой Анны Евгеньевны на тему «Функциональный подход к управлению инновационной деятельностью предприятий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) в диссертационный совет Д.212.002.06 на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ)

Актуальность темы диссертационного исследования. Инновационная деятельность предприятий является важнейшим условием повышения их конкурентоспособности, роста доходов и рентабельности производства. Следует отметить, однако, что не все типы инноваций в одинаковой мере определяют темпы научно-технического прогресса, являются основой формирования новых технологических укладов. Достаточно сказать, например, что нетехнологические инновации (маркетинговые, организационные), увеличивая доходы предприятий, скорее сдерживают темпы научно-технического прогресса, в отличие от технологических продуктовых и процессных инноваций. В связи с этим исследования теоретических и методических проблем повышения эффективности расширенных инновационных процессов, являющихся основой технологических инноваций, являются приоритетными. В рамках расширенных инновационных процессов инновационная деятельность промышленных предприятий может рассматриваться как фаза (стадия) коммерциализации инновационного продукта. Общеизвестным инструментом управления этой деятельностью является бизнес-план. Несмотря на стандартизацию некоторых положений и процедур при их составлении, а также наличие типовых форм разработки, по статистике лишь 8-10% инновационных проектов успешно реализуются. Одной из причин этого, наряду с большой неопределенностью ситуации во внешней и внутренней среде предприятия, представляется неполная

разработанность бизнес-плана относительно требований основных и конкретных функций менеджмента.

Актуальность исследования повышается в связи со сложившейся ситуацией в области понятийного аппарата инновационного менеджмента, а именно отсутствием четкого понимания содержания основополагающих понятий миссии инновационно-активного предприятия, маркетингового и инновационного потенциалов, их места и роли в инновационных процессах, способов оценки. В связи с этим попытку соискателя внести свой вклад в теорию и практику управления инновационной деятельностью предприятий следует признать своевременной, а выбранную тему диссертации актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Структура диссертационной работы соответствует заявленной цели исследования, поставленные задачи отражают логику его проведения. В первой главе «Теоретические основы управления инновационной деятельностью предприятий» соискателем проработаны основополагающие труды в области инноватики (научной школы А.Г. Поршнева, Й. Шумпетера, работы Г.С. Гамидова, А.И. Пригожина и т.д.), ряд новых интересных научных взглядов зарубежных и отечественных ученых (О. Шенкара, Р. Кантер, А. Репьева, Ф. Шамрая). Изучен опыт управления инновационными процессами ведущих стран с инновационной экономикой (Англии – работы Р. Росвелла, США – С.Клайна, Н.Розенберга, С. Уилрайта. К. Кларка, Р. Купера, Германии - К. Оппенлендера, Японии - А. Мориты, Ф. Кодамы), нормативно-правовая база инновационной деятельности (Руководство Осло, базовые федеральные законы и распоряжения Правительства РФ). Проанализированы достаточно широко применяемые методические разработки научных коллективов В.И. Зинченко, Е.В. Попова в области оценки инновационного и маркетингового потенциалов предприятия. Это позволило определить сущность и специфику инновационной деятельности в современных условиях, место инновационной идеологии в миссии предприятий, систематизировать и расширить понятийный аппарат

инновационного менеджмента. Данный базис также позволил обосновать использование и раскрыть сущность функционального подхода к управлению инновационной деятельностью предприятий, разработать модель формирования и использования базовых функционалов инновационного бизнеса при планировании и реализации инновационных бизнес-проектов. Вторая глава «Основные факторы внешнего воздействия на систему управления инновационной деятельностью предприятий» посвящена анализу взаимосвязи инновационной деятельности предприятий и факторов инновационного развития региональной экономики, что позволило связать микроуровень управления с мезоуровнем. Обоснована необходимость применения интегрированных инновационных систем (ИИС) и сквозного бизнес-планирования инновационной деятельности в рамках такой системы. Для обоснования вводимых положений соискателем использованы статистические данные, опыт мировой хозяйственной практики, нормативные документы региональных органов власти в области поддержки и стимулирования инновационной деятельности, а также современный инструментарий проектного менеджмента. В третьей главе «Направления совершенствования управления инновационной деятельностью предприятий» рассмотрены вопросы формирования и использования функционалов информационного обеспечения, интеллекта и учета рисков в свете наиболее значимых проблем. Приведены результаты апробации основных положений на предприятиях г. Владимира.

Таким образом, содержание диссертации, библиографического списка, приложений, позволило сделать вывод, что работа выполнена на основе глубокого анализа современных научных трудов отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации, инструментально-методических разработок научных коллективов, законодательных и нормативных документов государственных органов РФ. Следует отметить наличие текстовой и реальной дискуссии с учеными, профессионально занимающимися исследованиями данной проблемной области, при этом соискатель корректно ссылался на их работы. В качестве информационной базы идентификации и анализа проблем

инновационной деятельности привлечены официальные статистические данные Росстата и Высшей школы экономики, материалы социологических опросов руководителей и главных специалистов промышленных предприятий, финансовая отчетность. Значительная часть информации получена по результатам хоздоговорных научно-исследовательских работ, выполненных по заказам предприятий ФГБУ «ВНИИЗЖ» и ОАО «ВМТЗ» г. Владимира.

В процессе написания диссертации соискателем были использованы разнообразные методы эмпирического исследования (наблюдение, опрос, сравнительный анализ), экспериментально-теоретические методы (системно-структурный анализ, диалектический метод, синтез, метод аналогий), а также методы экспертных оценок, проектного менеджмента и менеджмента качества (PERT-анализ, FMEA анализ).

Вышесказанное позволяет считать выводы, положения и рекомендации соискателя достаточно обоснованными.

Достоверность результатов исследования, их научная новизна.

Научная новизна и практическая значимость выполненного исследования заключаются в следующем:

1. Разработана функциональная структура инновационного бизнеса на основе введенных в научный оборот понятий «базовой функции» менеджмента и «функционала бизнеса», как системы, целенаправленно сформированной для ее реализации (с. 28-32, рис.6 диссертации, рис.1 автореферата). Определены требования к целевой подсистеме и выходу каждого из семи предложенных базовых функционалов инновационного бизнеса, обоснована их взаимосвязь и последовательность формирования для успешного вывода инновации на рынок (с. 28-30, табл. 1 диссертации, табл.1 автореферата). Обосновано содержание управляемой подсистемы системы управления инновационной деятельностью предприятий как совокупности базовых функционалов бизнеса в их органической взаимосвязи, что удачно представлено графической моделью (с. 40-42 диссертации, рис.11,12, рис.2,3 автореферата). Разработана модель формирования и использования базовых функционалов инновационного бизнеса

для вывода на рынок пробной и последующих партий инновационного продукта, потенциально обеспечивающая успешность коммерциализации инноваций (с. 43-44, рис.14 диссертации, рис.4 автореферата).

2. Определен состав и предложена расширенная стоимостная оценка маркетингового и инновационного потенциалов предприятия, что в сочетании с балльной оценкой способствует не только мониторингу их состояния, но и экономии ресурсов на инвестиционной компоненте. Обоснована роль и место каждого из этих потенциалов в составе управляемых подсистем соответствующих функционалов – маркетинга и инноватики (с. 36-39, рис.9, с. 47-49, рис.16 диссертации, рис.5,6 автореферата).

3. Оставляя за бизнес - планами предприятий прежнюю роль в реализации инвестиционных бизнес-проектов, соискатель считает необходимым при экспертизе бизнес-планов учитывать степень их соответствия требованиям базовых функционалов инновационного бизнеса. В частности, требованиям, определяемым ролью стратегического маркетинга в структуре расширенных инновационных процессов (с. 58-61, рис.27, с. 73-75 диссертации, рис.7 автореферата).

4. В свете функционального подхода к управлению инновационной деятельностью предприятий *определены основные факторы внешнего воздействия и наиболее значимые элементы подсистемы научного сопровождения системы управления инновационной деятельностью предприятий.* Достаточно глубоко рассмотрены методы формирования интегрированных инновационных систем (ИИС), возможности сквозного бизнес-планирования в рамках ИИС и практического применения инструментария проектного менеджмента (с. 76-81, 88-89 диссертации, с. 20-21 автореферата).

5. Развивая идею использования базовых функционалов инновационного бизнеса, соискатель останавливается *на наиболее проблемных* аспектах формирования и мониторинга функционалов информационного обеспечения, интеллекта и учета рисков в инновационной деятельности. В частности, *разработан формат представления агрегированной информации о*

пространственно-временной организации инновационного процесса, отличающийся универсальностью применения для всех его участников (с. 90-94, рис.34 диссертации, с. 22, рис.8 автореферата). Выявлены резервы повышения эффективности использования функционала интеллекта в инновационной деятельности предприятия, на основе чего определена база фонда материального поощрения инноваторов (с. 101-108 диссертации, с.23 автореферата). В рамках функционала учета рисков адаптирована и использована в практике ФГБУ «ВНИИЗЖ» методика FMEA-анализа, позволяющая проводить качественную и количественную оценку основных рисков на разных стадиях инновационных процессов и выявлять проблемы до их наступления (с. 115-123 диссертации, с. 24-27 автореферата).

Степень достоверности выносимых на защиту положений диссертационной работы следует оценить положительно, поскольку основные результаты были представлены для обсуждения на научно-практических конференциях разных уровней, Втором российском экономическом конгрессе в г. Суздале, апробированы на промышленных предприятиях г. Владимира и профильными департаментами администрации области, внедрены в учебный процесс Владимирского государственного университета.

Основные результаты диссертации нашли отражение в коллективной монографии и четырнадцати публикациях, из которых пять в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

При всей значимости выполненной диссертационной работы и новизны многих положений и выводов, следует сделать ряд замечаний:

1. Функциональная структура инновационного бизнеса и ранжирование функционалов являются «краеугольным камнем» диссертации (рис.6 диссертации). При этом базовые функционалы бизнеса рассмотрены в работе Ф.А. Шамрая в количестве семи и ранжированы по признаку количества проблем, возникающих при их формировании перед разработчиками бизнес-проекта (с.27 диссертации). Оставляя число базовых функционалов прежним, соискатель ранжирует их по признаку взаимозависимости, опираясь на опросы

ответственных исполнителей инновационных проектов ФГБУ ВНИИЗЖ (с.30-32 диссертации). Непонятна методика опроса, представительность экспертов.

2. Название функционала Учета и требования к его целевой подсистеме, представленные автором в табл.1 диссертации (с.28-30) на основании работы Ф.А. Шамрая, не в полной мере коррелируют с выходом данного функционала и принижают его роль в базовой функциональной структуре бизнеса. На мой взгляд, это должен быть финансово-экономический функционал, а «учет» всего лишь как один из его результатов, необходимых для планирования и обоснования денежных потоков, расчета эффективности инновационной деятельности.

3. Для более полного обоснования предлагаемой автором расширенной трактовки стоимостной оценки инновационного потенциала (с. 37) было бы целесообразно показать ее практическую реализацию, отразить механизм получения данных из бухгалтерской отчетности предприятия (формы №1 «Бухгалтерский баланс»).

4. Апробируя основные положения и выводы диссертационной работы на базе инновационно-активного предприятия ФГБУ «ВНИИЗЖ», автор в то же время привлекает литейный цех Владимирского моторо-тракторного завода для апробации положений о стимулировании инновационной активности работников. Апробация осуществлена на примере внедрения ретро-инновации в форме возврата к ранее отвергнутой технологии производств отливки «Патрубок» в уменьшенном объеме заказа. Было бы целесообразнее апробацию осуществить в рамках производства одной из вакцин, тем самым продляя линейку доказательств основных положений работы.

Отмеченные недостатки не снижают положительного впечатления о проделанной работе, результаты которой вносят существенный вклад в теорию и практику управления инновационной деятельностью предприятий. Вызывает уважение оригинальный авторский подход к решению рассматриваемых проблем.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.

Диссертация Анны Евгеньевны Иваницкой является самостоятельным, законченным исследованием, развивающим теоретические и методологические положения инновационной деятельности. Работа выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, что подтверждено соответствующими актами о внедрении. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы. Таким образом, представленная диссертация в полной мере отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 года №842, а ее автор Иваницкая Анна Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент

Е.Е.Лаврищева

доктор экономических наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Ковровская государственная
технологическая академия им. В.А.Дегтярева,
профессор, заведующая кафедрой экономики
и управления производством

«23» 12 2014 г.

Почтовый адрес:
601910, г. Ковров,
ул. Маяковского, 19
тел. (4923)23-22-73
e-mail: eelavri@yandex.ru



Е.Е.