

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»

На правах рукописи

Жукова Татьяна Вячеславовна

**Динамика психологической структуры учебно-важных качеств  
студентов педагогического вуза**

Специальность: 19.00.07 - «Педагогическая психология»

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Научный руководитель:  
доктор психологических наук,  
профессор  
Нижегородцева Н.В.

Ярославль

2015

## Содержание

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1. Теоретический анализ исследований учебно-важных качеств студентов вуза</b> .....	17
1.1. Основные подходы к исследованию психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза .....	17
1.2. Системогенетический подход к исследованию психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.....	29
1.3. Психологические особенности обучения студентов специалитета и бакалавриата .....	40
1.4. Диагностика психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза .....	52
Выводы по первой главе .....	66
<b>Глава 2. Эмпирическое исследование динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза....</b>	69
2.1. Организация и методы эмпирического исследования .....	69
2.2. Анализ сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса педагогического вуза .....	71
2.3. Анализ развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата педагогического вуза.....	82
2.4. Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза .....	102
2.5. Индивидуальные особенности в выполнении студентами педагогического вуза учебной деятельности .....	139
Выводы по второй главе .....	154
Заключение .....	158
Выводы .....	160

Библиографический список .....	165
Приложения .....	187

## Введение

**Актуальность исследования.** Одной из фундаментальных проблем современной педагогической психологии является проблема становления, развития и функционирования учебной деятельности. Общеметодологические принципы исследования, сущность и значение учебной деятельности (учения) для психического развития человека раскрываются в трудах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.Д. Ушинского, В.Д. Шадрикова, Д.Б. Эльконина. Исследована специфика учебной деятельности на разных уровнях образования и в разных возрастных группах: дошкольников (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.В. Нижегородцева, Н.Г. Салмина, Д.Б. Эльконин и др.), младших школьников (П.Я. Гальперин, М.В. Гамезо, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Н.В. Нижегородцева, В.И. Слободчиков, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.), средних и старших школьников (В.Н. Введенский, С.В. Гудилова, Д.В. Колесов, И.С. Кон, А.К. Маркова, Н.Н. Поспелов и др.), студентов (Т.В. Габай, И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, С.В. Кошелева, Н.В. Ключева, В.Я. Ляудис, Н.В. Нижегородцева, А.К. Осницкий, Ю.П. Поваренков, и др.). Специфика учебной деятельности учащихся юношеского возраста в условиях современного высшего образования (студентов) остается малоизученной областью педагогической психологии.

В работах Б.Г. Ананьева и других авторов доказано, что обучение в вузе оказывает существенное влияние на личностное и интеллектуальное развитие студентов. Исследованы отдельные индивидуально-психологические качества, необходимые для успешного обучения студентов (Б.Г. Ананьев, Л.П. Баданина, В.А. Бодров, М.В. Буланова-Топоркова, М.И. Дьяченко, М.М. Кашапов, Ю.Н. Кулюткин, В.Т. Лисовский, Ю. П. Поваренков, А.А. Реан, И.М. Слободчиков, А.А. Смирнов, В.А. Якунин и др.). Выявлены индивидуально-типологические особенности студентов и их влияние на успешность обучения в вузе (Т.В. Ледовская), специфика учебной

деятельности и учебно-важных качеств педагогов (Е.Н. Вадурин), динамика учебно-важных качеств у курсантов военных вузов (А.С. Павлов). В своей совокупности работы вышеуказанных авторов имеют важнейшее теоретическое и практическое значение, в то же время, очевидно, что данных о развитии отдельных индивидуально-психологических качеств недостаточно для научного понимания развития целостной индивидуальности молодых людей в период обучения в вузе. В соответствии с законом функциональной целостности сознания (психики), сформулированного Л.С. Выготским, сущность онтогенетического развития определяется не столько качественными и количественными изменениями отдельных психических функций, сколько развитием и перестройкой межфункциональных связей, что, в конечном счете, и определяет целостность и особенности психического развития. Исходя из этого, исследование структуры индивидуально-психологических качеств, обеспечивающих на психологическом уровне развитие и реализацию учебной деятельности (учебно-важных качеств) студентов представляет научный интерес и актуально для развития теории учебной деятельности и представлений о личностном и профессиональном развитии студентов в период обучения в вузе.

Вопрос о структуре учебной деятельности и специфике ее компонентов впервые был поставлен в рамках концепции учебной деятельности (В.В. Давыдов, А.К. Маркова, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин) в отношении учащихся младшего школьного возраста. Проведены исследования структуры учебной деятельности студентов на основе системной методологии (Т.В. Габай, И.И. Ильясов, С.В. Кошелева, Н.В. Ключева, В.Я. Ляудис, А.К. Осницкий, Л.М. Фридман и др.). Вместе с тем, возможности системогенетического подхода к анализу деятельности (В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Н.В. Нижегородцева, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков) в исследованиях психологической структуры учебно-важных качеств и ее динамики в процессе обучения в вузе реализованы не в полной мере.

Прикладная актуальность проведенного исследования обусловлена инновационными процессами в высшем профессиональном образовании, введением уровневой подготовки, реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в высшей школе. Внедрение новых государственных стандартов (ФГОС ВО), переход на новые формы обучения увеличили интенсивность учебного процесса, долю самостоятельной работы, определили новые требования к уровню развития учебно-важных качеств и учебной деятельности студентов. Следует отметить, что исследования учебной деятельности студентов большей частью проводились на студентах, обучавшихся по образовательным программам специалитета (ГОС ВО), публикаций результатов исследований специфики учебной деятельности студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата (ФГОС ВО) значительно меньше. Вопрос о специфике психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата и специалитета и ее динамики в процессе обучения в вузе до сих пор не исследовался. Вместе с тем результаты такого исследования полезны и необходимы для организации учебного процесса, разработки и внедрения новых форм и методов образовательной работы, совершенствования психолого-педагогического сопровождения студентов в процессе обучения. Особую значимость исследование психологической структуры учебно-важных качеств и ее динамики в процессе обучения приобретает в отношении студентов педагогических вузов - будущих практических работников в системе образования.

Таким образом, исследование динамики психологической структуры учебно-важных студентов педагогического вуза актуально в научном и практическом отношении, вносит вклад в проблематику педагогической психологии, исследования психологии учебной деятельности, особенностей личностного и профессионального развития студентов вуза.

В проведенном нами исследовании психологическая структура учебно-важных качеств рассматривается как целостное единство компонентов,

объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность. Понятие учебно-важных качеств (УВК), введенное Н.В. Нижегородцевой, определяется как психические качества, оказывающие влияние на успешность обучения.

Проблема нашего исследования обусловлена необходимостью научного анализа компонентного состава и динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов в процессе обучения в педагогическом вузе и может быть конкретизирована комплексом вопросов. Какие индивидуально-психологические качества студентов являются учебно-важными и могут быть включены в психологическую структуру УВК студентов? Каков характер взаимосвязей компонентов в психологической структуре учебно-важных качеств студентов? Каково значение отдельных учебно-важных качеств и структуры УВК в целом для обеспечения успешности обучения студентов в вузе? Какие структурные и содержательные изменения происходят в психологической структуре учебно-важных качеств студентов в процессе обучения в вузе? Существуют ли различия психологических структур учебно-важных качеств у студентов разных курсов обучения, студентов бакалавриата и специалитета?

**Цель исследования** - определить динамику психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.

**Задачи исследования:**

Теоретические:

1. Провести теоретический анализ исследований психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза.
2. Определить теоретическую модель и выявить компоненты, входящие в состав психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.

Методическая:

1. Разработать методику комплексной диагностики готовности студентов к обучению в вузе (КДГс).

Эмпирические:

1. Определить уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса педагогического вуза.

2. Установить развитие учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения.

3. Выявить динамику психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения.

4. Определить и описать типологию психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза с различными особенностями в выполнении учебной деятельности.

**Объект исследования** - психологическая структура учебно-важных качеств студентов вуза.

**Предмет исследования** - динамика психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.

**Гипотеза исследования:** в процессе обучения в вузе динамика психологической структуры учебно-важных студентов педагогического вуза характеризуется изменениями содержательных и структурно-функциональных показателей, носит неравномерный и гетерохронный характер, оптимизируется в соответствии с целями и задачами обучения в вузе.

**Методологическую основу исследования** составили: исследования учебной деятельности (учения) Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.Д. Ушинского, В.Д. Шадрикова, Д.Б. Эльконина, системный подход к исследованию деятельности (П.К. Анохин, В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Н.В. Нижегородцева, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков), методология системогенетического анализа

деятельности (П.К. Анохин, В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Б.Ф. Ломов, В.Е. Орел, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков и др.)

**Теоретическую основу исследования** составили: концепция системогенеза учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В. Нижегородцева), исследования учебной деятельности студентов (Т.В. Габай, И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, С.В. Кошелева, Н.В. Ключева, В.Я. Ляудис, Н.В. Нижегородцева, А.К. Осницкий, Ю.П. Поваренков, Л.М. Фридман); исследования профессионального развития студентов в вузе (Б.Г. Ананьев, Е.П. Белозерцев, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович, Т.В. Кудрявцев, С.Н. Кусакина, Б.Ф. Ломов, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков); исследования готовности студентов к обучению в вузе (О.Б. Дмитриев, М.И. Дьяченко, В.Я. Ерастов, Л.А. Кандыбович, С.Н. Кусакина, В.К. Михайлова, Н.В. Нижегородцева); исследования интеллектуального развития в студенческом возрасте (Б.Г. Ананьев, Н.Р. Битянова, В.А. Гаевская, М.Г. Дгузкоева, М.И. Дьяченко, В.Н. Карандашев, И.С. Кон, Н.А. Кудрявцева, Н.С. Лейтес, В.А. Ляудис, Г.М. Метельская, Ю.П. Поваренков, М.Д. Степанова); исследования личностного развития в студенческом возрасте (Б.Г. Ананьев, Л.А. Баранова, М.В. Буланова-Топоркова, Л.Н. Грановская, Т.Д. Дубовицкая, М.И. Дьяченко, В.В. Емельянов, Л.А. Кандыбович, В.Н. Карандашев, И.С. Кон, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Ляудис, Ю.П. Поваренков, А.А. Реан, Е.В. Самаль, И.М. Слободчиков, Д.И. Смирнов, Г.С. Сухобская, Н.Ю. Ткачева, В.А. Якунин).

**Методы исследования:** Для решения поставленных в исследовании задач использовались методы теоретического, сравнительного и структурного анализа.

Для исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов разработана методика «Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в вузе» (КДГс) (Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова). Методика КДГс включает 13 субтестов: тест В.Ф. Ряховского, методика В.В. Бойко «Диагностика уровня развития эмпатии», методика «Словесные

инструкции», тест «Кто я есть в этом мире?», методика «Словесный лабиринт», тест профессиональная направленность студентов, методика «Сложные аналогии», тест оценки потребности в достижении, краткий отборочный тест «КОТ», методика «Словесный лабиринт», методика «Смысловая память», методика «Выучи слова», методика «Расстановка чисел», тест «Мяч и поле». Методика «Мотивация обучения в вузе» (Т.И. Ильина) используется в качестве дополнительной методики. Методика удовлетворяет всем диагностическим критериям.

Анализ академической успеваемости студентов проводился по итогам аттестации. Структурный анализ проведен с применением индексов организованности, когерентности и дифференцированности структуры (А.В. Карпов)

Для статистической обработки данных использовались методы: ранговой корреляции  $r$ -Спирмена, экспресс  $\chi^2$ , критерий Н-Краскела-Уоллеса, непараметрический критерий U-Манна-Уитни, параметрический критерий t-Стьюдента. с использованием пакета статистического анализа «Statistica 6.0» и «SPSS 13 for Windows».

#### **Этапы исследования:**

Первый этап (2004 - 2005 гг.) - проведен анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определена теоретическая основа и методы исследования, разработана «Методика комплексной диагностики готовности студентов к обучению в вузе» (КДГс).

Второй этап (2005 - 2006 гг.) - проведено пилотажное исследование, планирование и подготовка эмпирического исследования.

Третий этап (2006 - 2011 гг.) - проведено эмпирическое исследование в соответствии с целями и задачами работы.

Четвертый этап (2010 - 2015 гг.) - проведен анализ, интерпретация полученных данных, оформление диссертации, подготовка автореферата.

**База исследования:** исследование проводилось на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского,

средней общеобразовательной школы № 2 г. Ярославля. Объем выборки составил 209 человек, в их числе 151 студент и 58 школьников. Возрастной диапазон 16 - 23 года.

**Достоверность результатов и выводов исследования** обеспечены комплексным теоретическим анализом проблемы динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов, использованием обоснованного (надежного и валидного) психодиагностического инструментария, статистических методов обработки данных.

**Научная новизна работы** заключена в определении динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, ее специфике на разных курсах обучения. Выявлена динамика учебно-важных качеств и психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения, проведен сравнительный анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета (ГОС ВО) и бакалавриата (ФГОС ВО). Определено качественное своеобразие динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата педагогического вуза; выявлена типология психологической структуры учебно-важных качеств студентов. Разработана и апробирована «Методика комплексной диагностики готовности студентов к обучению в вузе».

Психологическая структура учебно-важных качеств включает пять функциональных блоков УВК: личностно-мотивационный, представление о целях деятельности и принятие учебной задачи, представление о содержании и способах выполнения деятельности, информационная основа деятельности, управление учебной деятельностью. Установлено подчинение динамики учебно-важных качеств и психологической структуры учебно-важных качеств общим закономерностям системогенеза: гетерохронности, неравномерности, нелинейности.

Выявлена специфика динамики учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, связанная с повышением уровня развития практически

всех выделенных учебно-важных качеств с первого по четвертый курсы, установлено, что наиболее активно учебно-важные качества студентов бакалавриата развиваются на втором и четвертом курсах обучения. Определено, что наиболее выражены на первом и третьем курсах обучения учебно-важные качества блока принятия задачи и представлений о содержании и способах выполнения деятельности, на втором и четвертом курсах учебно-важные качества блока представлений о содержании и способах выполнения деятельности, блока качеств, обеспечивающих прием, переработку и сохранение учебной информации.

Определена специфика динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения. Установлены общие закономерности и различия в ведущих и базовых учебно-важных качествах на разных курсах обучения. Выявлено, что психологическая структура учебно-важных качеств студентов первого курса педагогического вуза сформирована и имеет развитую форму учебной деятельности (школьно-учебная деятельность). Установлено, что динамика психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза носит нелинейный характер самые низкие показатели количества учебно-важных качеств в структуре, количества корреляций в структуре, среднего веса учебно-важных качеств, индекса когерентности и показателя организованности структуры отмечены у студентов третьего курса обучения, наиболее высокие на 2 и 4 курсах. Определено, что в период обучения психологическая структура учебно-важных качеств студентов педагогического вуза проходит три стадии развития: первичная интеграция, дезинтеграция, вторичная интеграция. Выявлено качественное своеобразие динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета по сравнению со студентами бакалавриата, установлено, что на третьем курсе обучения (стадия дезинтеграции) у студентов специалитета наблюдаются более низкие показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств.

Установлено, что на первом и третьем курсах обучения у студентов педагогического вуза доминирует информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств, на втором и четвертом курсах - навыковый.

**Теоретическая значимость исследования.** Результаты проведенного исследования дополняют основные положения концепции системогенеза учебной деятельности и готовности к обучению в отношении системогенеза учебной деятельности студентов педагогического вуза в период обучения и способствуют дальнейшему развитию концепции.

Расширено представление о психологических закономерностях и механизмах динамики учебно-важных качеств студентов педагогического вуза: выявлены общие закономерности и различия в уровне развития учебно-важных качеств и их структурном весе на разных курсах обучения в вузе. Определены базовые и ведущие учебно-важные качества студентов в период обучения в вузе, установлено, что на разных курсах обучения меняется иерархия ведущих и базовых качеств, происходит перестройка психологической структуры учебно-важных качеств. Установлено, что психологическая структура учебно-важных качеств студентов первого курса педагогического вуза сформирована и проходит три стадии развития в период обучения в вузе: интеграция, дезинтеграция и вторичная интеграция. Выявлена специфика динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата и специалитета. Определена динамика выраженности типов психологической структуры учебно-важных качеств в период обучения в педагогическом вузе.

**Практическая значимость исследования** связана с возможностями оптимизации учебного процесса с целью повышения эффективности образования в соответствии с новыми требованиями к обучению на основе данных о содержании и динамике психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза. Результаты исследования позволяют прогнозировать успешность обучения студентов и возможные

трудности в учебной деятельности на основе анализа их психологической структуры учебно-важных качеств в период обучения в педагогическом вузе. Выявленные индивидуальные особенности в выполнении студентами учебной деятельности с разными типами психологической структуры учебно-важных качеств могут быть востребованы в работе преподавателей, кураторов групп при обеспечении психолого-педагогического сопровождения студентов.

Результаты исследования могут быть использованы практическими работниками образования и школьными психологами для организации профориентационной работы с учащимися старших классов основной школы и формирования готовности к обучению в педагогическом вузе.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Развитие психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза подчиняется основным закономерностям системогенеза: неравномерности, гетерохронности, нелинейности; имеет специфику на разных курсах обучения.

2. Психологическая структура учебно-важных качеств студентов 1 курса педагогического вуза соответствует развитой форме учебной деятельности школьного типа (школьно-учебной деятельности). В начале обучения в вузе психологическая структура учебно-важных качеств студентов представляет собой целостное единство компонентов (учебно-важных качеств), побуждающих, направляющих, регулирующих и реализующих учебную деятельность.

3. Динамика учебно-важных качеств и психологической структуры учебно-важных качеств имеет неравномерный и гетерохронный характер. На 1 и 3 курсах обучения у студентов ведущую роль в психологической структуре учебно-важных качеств играют группы качеств блока принятия учебной задачи, представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности, на 2 и 4 курсах обучения ведущую роль играет группа качеств, отвечающих за представление о содержании и способах выполнения

учебной деятельности, качества блока обеспечивающих прием, переработку и сохранение учебной информации. Уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств и структурных показателей показывает положительную динамику с 1 по 4 курсы обучения.

4. Динамика психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета и бакалавриата носит нелинейный характер: показатели развития структуры снижаются на 3 курсе обучения в вузе, по сравнению с 1, 2 и 4, 5 курсами. Психологическая структура учебно-важных качеств студентов специалитета и бакалавриата в период обучения в вузе проходит ряд стадий: первичная интеграция (1-2 курсы) совпадает с переходом от школьно-учебной деятельности к учебно-академической, дезинтеграция (3 курс) происходит переход от учебно-академической к учебно-профессиональной деятельности и вторичная интеграция (4 курс обучения (бакалавриат) и 5 курс обучения (специалитет) - формирование учебно-профессиональной деятельности. Специфика динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата заключается в том, что перестройка структуры происходит в более оптимальном режиме.

5. Существуют целевой, навыковый, мотивационный, управленческий, смешанный, информационный типы психологической структуры учебно-важных качеств студентов. Студенты с разными типами психологической структуры учебно-важных качеств проявляют индивидуальные особенности в выполнении учебной деятельности.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования обсуждены на научно-практических конференциях: научно-практической конференции молодых ученых в ЯГПУ им. К.Д. Ушинского «Инновации в образовании: история и современность» (Ярославль, 2008), IV и V Всероссийской научно-практической конференции «Системогенез учебной и профессиональной деятельности» (Ярославль, 2009; Ярославль, 2011); IV Национальной научно-практической конференции «Психология

образования: подготовка кадров и психологическое просвещение» (Москва, ФПО, 2007). Материалы международной научной конференции «Чтения Ушинского» (Ярославль 2005; Ярославль 2014). I Международной конференции «Перспективные векторы развития социальных и гуманитарных наук» (Прага, 2014). Результаты исследования внедрены в работу психологической службы вуза ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (с. 2004 по 2011 года). Содержание исследования представлено и обсуждено на кафедре педагогической психологии факультета социального управления ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст диссертации включает 17 таблиц и 22 рисунка. Список литературы включает 227 наименований, в том числе 31 на английском языке.

## ГЛАВА 1

### Теоретический анализ исследований психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза

#### 1.1. Основные подходы к исследованию психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза

Начало специальных исследований учебной деятельности определено работами Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и их последователей (А.К. Марковой, В.В. Репкина, Л.М. Фридмана и др.). В исследованиях авторов введено понятие учебной деятельности, определено ее строение, структурные компоненты.

Исследована специфика учебной деятельности на разных уровнях образования и в разных возрастных группах: дошкольников (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.В. Нижегородцева, Н.Г. Салмина, Д.Б. Эльконин и др.), младших школьников (П.Я. Гальперин, М.В. Гамезо, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Н.В. Нижегородцева, В.И. Слободчиков, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.), средних и старших школьников (В.Н. Введенский, С.В. Гудилова, Д.В. Колесов, И.С. Кон, А.К. Маркова, Н.Н. Пospelов и др.). Специфика учебной деятельности учащихся юношеского возраста в условиях современного высшего образования (студентов) остается малоизученной областью педагогической психологии.

Можно выделить шесть основных подходов к исследованию психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза.

*Первый подход* определен исследованиями Ленинградской психологической школы (Б.Г. Ананьев), направленных на анализ обучения студентов, их психического развития. Начало специальных исследований проблем обучения студентов было положено Б.Г. Ананьевым и его последователями Е.И. Степановой, Н.В. Кузьминой, Г.С. Сухобской, Ю.Н. Кулюткиным, В.А. Якуниным и др.

Рассматривая возраст студентов Б.Г. Ананьев определяет важнейшее значение данного периода «как завершающего этапа образования и основной стадии специализации (профессионализации) [12, С. 3]. Автор пишет о том, что в это возрастной период происходит «старт» деятельности, освоение социальных ролей и функций» [12, С. 3]. Исследования интеллектуальных и личностных особенностей студентов свидетельствуют о «преобразовании мотивации, ценностных ориентаций» [12, С. 7], и одновременном «интенсивном формировании в связи с профессионализацией специальных способностей» [12, С. 7], что выделяет, по мнению автора, «студенческий возраст» как «период становления интеллекта и характера» [12, С. 7]. Исследования интеллектуальных способностей студенчества (Б.Г. Ананьев, М.Д. Дворяшина, Л.Н. Грановская, Е.И. Степанова) показали, что центральной линией развития в студенческом возрасте является интеллектуальное развитие. В интеллекте под воздействием учения как основной деятельности студента происходят структурные изменения, особо отмечается, что именно «обучение является основной формой руководства психическим развитием» [11, С. 6].

Компонентами учебной деятельности взрослых Ю.Н. Кулюткин определяет: мотивационно-ценностные основы учения; познавательные интересы и запросы, самостоятельность в процессе усвоения знаний, способность к саморегуляции и самоуправлению; формирование приемов и способов выполнения учебных задач, анализ учебных текстов, использование полученных знаний в практике [90].

Таким образом, исследования, объединенные в рамках первого подхода, раскрывают психологические основы учебной деятельности студентов, личностные характеристики, развитие интеллекта, познавательных способностей как информационной основы учебной деятельности, которые необходимо учитывать при обучении студентов в вузе.

*Второй подход* определен исследованиями И.А. Зимней и др. учебной деятельности студентов.

В рамках этого подхода анализ учебной деятельности в вузе основывается на положении Д. Б. Эльконина о том, что «в определенной социальной среде ведущая деятельность обеспечивает формирование личностных и психических новообразований». Учебно-профессиональную деятельность как ведущую Д.Б. Эльконин определяет в юношеском возрасте [91], вместе с тем детальный анализ проблем учебно-профессиональной деятельности автором не проводился.

Учебная деятельность по мнению И.А. Зимней это специфический вид деятельности, направленный на субъекта деятельности (обучающегося), обеспечивающая формирование и развитие его личности посредством целенаправленного, осознанного овладения социокультурным опытом (в практической, теоретической, познавательной деятельности). [55 С. 113]. Автор пишет о том, что «учебная деятельность распространяется на все возраста, в частности на студенческий» [55, С 185]. Рассматривая шире учебную деятельность чем понятие «ведущий вид деятельности» [189, С. 245]. И.А. Зимняя выделяет учебную деятельность в качестве основной деятельности студентов и отмечает, что в качестве средств профессиональной деятельности выступают знания, умения и навыки, сформированные в учебной деятельности [55], т.е. основой становления деятельности профессиональной является учебная деятельность. В учебной деятельности автор выделяет такие компоненты как: учебные задача и действия, мотивация, контроль, оценка [55].

*Третий подход* предполагает рассмотрение психологической структуры учебно-важных качеств студентов с позиций их профессионального развития.

В работах (В.Д. Шадрикова, Ю.П. Поваренкова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Т.В. Кудрявцева, С.Н. Кусакиной, А.К. Марковой, Н.Х. Валеевой, Е.П. Белозерцева и др.) период обучения в вузе рассматривается как этап профессионального развития, как деятельность учебно-

профессиональная, в которой учебная деятельность является основой профессиональной деятельности.

В.Д. Шадриковым обосновывается близость структур учебной деятельности и деятельности профессиональной, ставится вопрос о распространении общих закономерностей системогенеза деятельности на учебную деятельность [180]. Компонентами психологической структуры деятельности выступают: мотивация, программирование, целеполагание, знания (информационная основа деятельности), блок принятия решений, контроля и профессионально-важные качества [180].

В своих работах [89; 131] Ю.П. Поваренков в профессиональном развитии студентов педагогического вуза выделяет два этапа: учебно-академический (с 1-го по 3-й курсы), в течении этого этапа формируется учебно-академическая деятельность, и учебно-профессиональный (с конца 3-го по 5-й курсы), содержанием которого является перестройка деятельности учебно-академической на профессионально-педагогическую деятельность.

А.Д. Гонеев, Е.П. Белозерцев, А.Г. Пашков в своей работе [128] в учебно-профессиональной деятельности выделяют такие компоненты как: мотивационно-смысловой (профессиональная мотивация, освоение профессиональной деятельности, профессиональное общение); деятельностный (учебно-профессиональные задачи и действия); оценочно-контрольный (самооценка и самоконтроль).

С.Н. Кусакина ведущей в юношеском возрасте считает учебно-профессиональную деятельность и выделяет в ее структуре следующие компоненты: «мотивация; учебные действия и задачи; обобщенный предмет; способы, средства, продукт учебной деятельности; оценка; контроль; субъект учебной деятельности; временная организация учебного процесса; мышление» [91, С. 68].

М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, пишут о том, что целенаправленная деятельность студентов становится по существу учебно-профессиональной деятельностью [40]. «Цели подготовки специалистов достигаются в учебной

деятельности» [40, С. 92]. Психологическим содержанием данной деятельности авторы видят «совокупность проявляемых в деятельности мотивов, психических состояний, процессов, знаний и навыков человека» [40, С. 90]. По мнению авторов, структуру деятельности студентов составляют «цели, мотивы, способы» [40, С. 92]. Главное в этой деятельности решение учебных задач, самоконтроль и самооценка результатов.

Г.П. Давидюк, рассматривая учебу в вузе как специфический вид трудовой деятельности, выделяет в ней следующие компоненты: субъект, цель, ценности, нормы, средства, предмет, продукт [168].

Таким образом, в исследованиях анализируемого подхода учебная деятельность рассматривается как реальная основа для освоения деятельности профессиональной. В период вузовского обучения происходит переход от школьно-учебной деятельности к профессиональной через промежуточные формы учебной деятельности: учебно-академическую и учебно-профессиональную.

*Четвертый подход* объединяет работы, в которых реализована аналитическая стратегия исследования, изучаются отдельные стороны, компоненты психологической структуры учебно-важных качеств студентов. По тематике исследований выделены следующие группы: *исследования мотивации студентов* (А.К. Маркова, А.И. Дмитриев, В.А. Якунин, В.Т. Лисовский, Ю.М. Орлов, В.А. Ляудис, В.Ф. Моргун, П.М. Якобсон, Ю.Н. Кулюткин, А.А. Реан, Н.Ю. Ткачева, Р.И. Цветкова и др.); *исследования особенностей когнитивного развития* (Б.Г. Ананьев, М.Д. Дворяшина, Л.А. Баранова, А.А. Реан и др.); *исследования формирования профессионального мышления* (Г.С. Сухобская, М.М. Кашапов, Ю.К. Корнилов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, А.В. Карпов и др.); *исследования развития личности учащегося в период вузовского обучения* (Б.Г. Ананьев, В. А. Бодров, Е. М. Борисова, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Ю. П. Поваренков, И.П. Краснощеченко, Е. С. Романова и др.); *исследования профессионального самоопределения* (Л.А. Кандыбович, В.И. Журавлев, Э.Ф. Зеер, С.Н.

Чистякова, В.Н. Шубкин, В.А. Якунин и др.); *исследования формирования профессионально-педагогической направленности личности студента* (Т. В. Ермолаева, В. А. Слостенин, В. А. Крутецкий, Н. В. Кузьмина, Н. Ф. Гоноболин, Е.М. Никереев, П. А. Просецкий, Г. А. Томилова, В.А. Якунин и др.); *исследования проблем адаптации студентов к вузовскому обучению* (В.В. Емельянов, Л.П. Баданина, М.В. Буланова-Топоркова, А.А. Смирнов, И.М. Слободчиков, А.С. Турчин, О.Ф. Алексеева, И.А. Аливердиева, В.М. Дугинец, Я.Г. Евдокимов, Н.Г. Живаев, А.Г. Кравченко, В. Крайник, В.В. Лагерева, И.И. Пономоренко, П.А. Просецкий, А.А. Реан, И.Б. Топоркова, Х.С. Хамитов и др.); *исследования учебной успешности студентов* (А.В. Смирнов, В.А. Якунин, Н.А. Довгалевская, Н.И. Мешков, Л.Ю. Образцова, и др.); *исследования трудностей в учебной деятельности студентов* (И.М. Слободчиков, С.М. Годник, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Мельников, В.И. Земцова, Т.С. Полякова, Т.М. Куриленко).

Несмотря на то, что в исследованиях, выполненных в рамках этого подхода, целостная структура учебно-важных качеств студентов не анализируется, они имеют большое значение для развития проблемы обучения студентов. В результате этих исследований накоплен значительный объем фактического материала, созданы предпосылки для комплексных, системных исследований психологической структуры учебно-важных качеств студентов.

*Пятый подход* определен использованием *системной методологии* в исследовании учебной деятельности студентов (Т.В. Габай, И.И. Ильясов, С.В. Кошелева, Н.В. Ключева, В.Я. Ляудис, Н.В. Нижегородцева, А.К. Осницкий, Л.М. Фридман, Ю.П. Поваренков и др.).

И.И. Ильясов рассматривает учебную деятельность как «самоизменение, саморазвитие субъекта» [64, С. 39]. По средствам учебной деятельности «субъект образования наделяется умениями, знаниями, навыками» [64, С. 39]. Учебную деятельность составляют «специфические действия (исполнительные и контрольные) и операции разного уровня» [64, С. 40]. На

первом уровне исполнительные действия включают в себя уяснение и обработку учебной информации. При уяснении учебного материала на втором уровне используются: выполнение упражнений, заучивание, поэтапная отработка и интериоризация [64]. Характер и состав контрольных действий определяются условиями учебной деятельности. Таким образом, автор описывает учение как саморегулируемый процесс, через характеристику предмета и продукта учебной деятельности.

Т.В. Габай пишет о том, что учебная деятельность является деятельностью совместной [31]. Автор отмечает, что обучающийся приобретает опыт посредством учебной деятельности, в тоже время другой участник обеспечивает благоприятные для этого условия. Таким образом, Т.В. Габай выделяет в учебной деятельности две подсистемы: основную (учение) и подготовительную (обучение) [31]. В первой (основной) подсистеме - учебной деятельности Т.В. Габай выделяют следующие структурные компоненты: «субъект деятельности; предмет и продукт; процедура учения; средства; внешние условия» [31, С. 28]. Вторая подсистема (подготовительная) - деятельность обучения. Подсистема учебной деятельности, направленная на обеспечение условий деятельности обучающегося, выступает в качестве деятельности обучения. «Анализ процесса деятельности обучения; разделение деятельности обучения: программированное обучение, операционно несамостоятельное обучение, самообучение; средства деятельности обучения» [31, С. 29] являются компонентами деятельности обучения. Таким образом, Т.В. Габай проводит анализ компонентов учебной деятельности в отношении учащегося и обучающего с акцентом на основную подсистему (учение).

С точки зрения успешности деятельность учения, по мнению А.К. Осницкого, состоит из компонентов: «значимых условий, цель деятельности; исполнительных действий, критериев достижения цели; контроля и оценки результатов; саморегулирования» [93, С. 58]. Компонентами учебной деятельности, по мнению Л.М. Фридмана выступают овладение системами:

«знаний; частных и обобщенных действий; учебных приемов; целеполагания, мотивов, обобщенных способов управления обучающимися их учебной деятельностью» [93, С. 59].

С точки зрения специфики строения исходных и развитых форм учения В.Я. Ляудис в структуре учебной деятельности (используя понятие развитая форма учения) выделяет такие компоненты как «мотивы, цели, способы, действия контроля и оценки» [177, С. 34].

Н.В. Ключева пишет о том, что посредством учебной деятельности происходит распределение идеального знания и формирование общественного опыта» [129, С. 325]. По мнению автора, учебная деятельность обладает «структурно-системным характером» [129, С. 325]. Деятельность учения имеет познавательный характер, который характеризует ее направленность и определяет все остальные ее компоненты (мотивы, потребности, действия, цели, операции, средства) [129].

С точки зрения С.В. Кошелевой компонентами структуры учебной деятельности студентов являются: мотивационный, целеполагающий, организационный, аналитический (корректировочный). Содержание каждого структурного элемента, по мнению автора, зависит от содержания мотивационного компонента, выделяя его как системообразующего [85].

Е.Г. Изотова рассматривает психологическую структуру учебной деятельности через характеристику следующих компонентов: «операционный (целеполагание, контроль, планирование, принятие решений, самооценка, коррекция), мотивационный (включающий в себя мотивы учебной деятельности) и саморегуляционный (моделирование, планирование, программирование, гибкость, оценка результатов, самостоятельность). Перечисленные компоненты образуют определенную структуру» [59, С. 11].

Теоретический анализ исследований показал интерес к проблеме структуры учебно-важных качеств студентов с позиций предмета и продукта учебной деятельности, учащегося и обучающего, успешности деятельности, строения развитых форм учения, системообразующего компонента. В тоже

время в большинстве исследований отсутствует анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения, процесса изменения самого человека в процессе этой деятельности, как сама деятельность влияет на развитие личности, ее способностей.

*Шестой подход* определен исследованиями психологической готовности к вузовскому обучению студентов (О.Б. Дмитриева, О.В. Михайлов, Нижегородцева, М.И. Дьяченко, С.Н. Кусакина, В.К. Михайлова, В.Я. Ерастов, Л.А. Кандыбович). Несмотря на отсутствие единообразия при обозначении термина психологическая готовность, «все ученые характеризуют ее как психологическую предпосылку эффективности деятельности, как фундаментальное условие ее успешности, отмечают зависимость этих состояний от индивидуальных особенностей личности» [24, С. 23].

В исследованиях Н.В. Нижегородцевой доказано, что «внутренней основой готовности к деятельности» является психологическая структура учебно-важных качеств [119, С. 221]. «Качественные характеристики готовности к деятельности отдельного субъекта определяются индивидуальными особенностями психологической структуры учебно-важных качеств» [118, С. 191]. Таким образом, мы провели анализ исследований психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза, в рамках их готовности к обучению.

Так О. Б. Дмитриева отмечает, что мотивационный, организационно-деятельностный, когнитивный и личностный компоненты составляют психологическую готовность к деятельности [37].

О.В. Михайлов, отмечает, что операционально-деятельностный, когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный компоненты составляют готовность к деятельности. [111].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович психологическую готовность к деятельности учебно-профессиональной, рассматривают как совокупность

следующих компонентов: «мотивы, убеждения, отношения, чувства, знания, умения, навыки, интеллектуальные и волевые качества, установки» [40, С. 319-320].

С.Н. Кусакина определяет готовность к вузовскому обучению как «функциональную систему» [97, С. 85], состоящую из компонентов. Автор пишет, что успешность профессиональной деятельности и адаптации студентов определяется готовностью к вузовскому обучению студентов» [91, С. 85]. «Когнитивно-темповый, мотивационно-профессиональный, волевой компоненты составляют структуру готовности к обучению» [91, С. 85-86]. Желание студента учиться, особенности выбора профессии, профессиональную направленность студентов определяет мотивационно-профессиональный компонент. «Интеллектуальный компонент, определяющий интеллектуальный уровень развития студента и наличие соответствующих программе знаний и умений (программная школьная подготовка) и организационно-темповый компонент, определяющий сформированность навыков работы с учебным материалом и особенности внимания, составляют когнитивно-темповый компонент готовности к обучению. Навыки самоорганизации и саморегуляции поведения составляют волевой компонент» [91, С. 85-86].

По мнению В.К. Михайловой требования деятельности к состояниям, психическим процессам, опыту и свойствам личности определяют содержательные и структурные характеристики психологической готовности» [112, С. 57]. Психологическую готовность к вузовскому обучению составляют следующие уровни: «индивидуально-типологический, психофизиологический, морально-нравственный и личностный, отдельно выделен физический уровень, который имеет влияние как на отдельные компоненты психологической готовности, так и в целом на структуру» [112, С. 57].

В.Я Ерастов пишет о том, что психологическая готовность личности к обучению обусловлена «наличием у субъекта теоретических знаний,

личностных качеств, практических навыков и умений» [45, С. 21]. Психологическую готовность к обучению составляют «временная (ситуативная)» и «длительная (устойчивая)» готовности [45, С. 22]. Временная (ситуативная) готовность включает: мотивационный (побуждающий к действиям); познавательный (позволяющий понимать окружающее); эмоциональный (связанный с переживаниями отношения к происходящему); волевой (обеспечивающий преодоление трудностей) компоненты. Длительную (устойчивую) готовность составляют: «знания, умения, навыки, черты характера и способности, профессиональная направленность» [45, С. 22].

Теоретический анализ показал, что, несмотря на большое количество исследований психологической готовности к вузовскому обучению студентов, нет единого понимания ее структуры и компонентного состава, критериев и способов оценки уровня ее сформированности; отсутствует информация о динамике и особенностях психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.

Таким образом, анализ исследований показывает многоплановость работ по изучению психологической структуры учебно-важных качеств студентов. Исходя из перечисленных подходов становится очевидным, что на настоящий момент нет единого понимания психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза. Данный факт затрудняет исследование динамики психологической структуры УВК студентов, ее особенностей на разных курсах обучения в вузе. В тоже время, внимание ученых разных подходов направлено на то, что учебная деятельность рассматривается как основа для освоения профессиональной деятельности.

В основе нашего исследования выступили системогенетическая концепция деятельности (В.Д. Шадриков, Ю.П. Поваренков, А.В. Карпов, Н.В. Нижегородцева и др.) и системогенетическая концепция учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В. Нижегородцева).

Н.В. Нижегородцева определяет учебную деятельность как «специально организованную специфическую форму сознательной активности человека, направленную на усвоение определенной части культуры, включенной в содержание образования и новых для субъекта видов деятельности» [116, С. 101]. Общая архитектура деятельности определяет психологическую структуру учебно-важных качеств, а установленные ранее закономерности системогенеза школьной учебной деятельности и периода профессионального обучения, определяют ее развитие. Таким образом, психологическая структура учебно-важных качеств рассматривается нами как целостное единство компонентов (УВК), объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность. Понятие учебно-важных качеств, введенное Н.В. Нижегородцевой, определяется как психические качества, оказывающие влияние на успешность обучения. Психологическую структуру учебно-важных качеств составляют следующие функциональные блоки: личностно-мотивационный; представление о целях деятельности, принятия учебной задачи; представление о способах выполнения и содержании учебной деятельности; информационная основа учебной деятельности; принятие решений и управление деятельностью [49]. Особенности учебной деятельности и содержание образования в вузе определяют компонентный состав функциональных блоков. Учебная деятельность студентов имеет специфические особенности в отличие от школьного обучения, в процессе вузовского обучения происходит развитие психологической структуры учебно-важных качеств студентов, смысл которого различен на разных курсах обучения.

Все сказанное определяет актуальность и научную новизну теоретико-эмпирического исследования на основе методологии системогенетического подхода динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза.

## **1.2. Системогенетический подход к исследованию психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза**

Основой изучения психологической структуры учебно-важных качеств студентов выступили системогенетическая концепция деятельности (В.Д. Шадриков, Ю.П. Поваренков, А.В. Карпов, Н.В. Нижегородцева и др.) и системогенетическая концепция учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В. Нижегородцева).

В.Д. Шадриков под психологической структурой деятельности понимает «целостное единство психических компонентов и их всесторонних связей, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют деятельность» [180, С. 30]. В системогенетической концепции деятельность рассматривается через единство «предметно-действенного, физиологического и психологического аспектов» [180, С. 24]. В. Д. Шадриков отмечает, что «последний аспект играет ведущую роль в психологическом исследовании» [180, С. 24]. Предметом психологического анализа выступают «индивидуальные качества субъекта, которые составляют ее внутреннюю структуру, побуждают, направляют, регулируют и реализуют ее деятельность» [118, С. 216-217]. Психологический анализ деятельности включает: компонентный анализ, в задачи которого входит определение компонентов психологической структуры учебной деятельности, их взаимосвязи и динамики в процессе усвоения деятельности [116]; структурно-функциональный анализ, задачей которого является «исследование взаимосвязей и структурной организации компонентов системы и их функционального значения» [118, С. 103]; генетический анализ, направленный на «раскрытие механизмов и общих закономерностей развития» [118, С. 103] психологической структуры учебной деятельности.

В.Д. Шадриковым обосновывается близость структур учебной деятельности и деятельности профессиональной, что является основанием распространения общих закономерностей системогенеза деятельности на учебную деятельность.

Развитие психологической структуры учебно-важных качеств предполагает формирование ее компонентов, установление между ними функциональных связей и их совершенствование, развитие компонентов, осуществляется оптимизация психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами деятельности [118]. Система деятельности не развивается последовательным становлением компонентов структуры. «Основные функциональные блоки складываются в начале генезиса деятельности и в дальнейшем развиваются неравномерно и гетерохронно» [118, С. 191]. В «формировании психологической структуры учебно-важных качеств установлены общие закономерности, выявленные в исследованиях системогенеза деятельности профессиональной» [116, С. 106], в тоже время Н.В. Нижегородцева отмечает, что в формировании психологической структуры учебно-важных качеств в период учебной деятельности в школе и период профессионального обучения установлены «специфические особенности» [116, С. 106].

Учебная деятельность формируется при определяющей роли обучения [118]. Выявлены несколько стадий развития учебной деятельности: «от учебной деятельности элементарной, характерной для старшего дошкольного возраста и в начале обучения в школе, через этап развивающейся учебной деятельности, характерной для младшего школьного возраста) к развитой учебной деятельности» [118, С. 215].

Смена стадий развития учебной деятельности определяется уровнем сформированности психологической структуры учебно-важных качеств. «К началу систематического обучения в школе ребенок владеет некоторыми элементарными формами учебной деятельности, графической деятельности, письма и счета» [116, С. 115]. Формирование психологической структуры учебно-важных качеств обучающихся начальной школы характеризуется ее перестройкой, оптимизацией в соответствии с целями и задачами обучения. «Психологическая структура «новой» для субъекта деятельности» [116, С. 109] (письма и чтения) складывается на основе относительно

сформированной психологической структуры учебно-важных качеств. Развитая форма учебной деятельности, как «сознательная деятельность субъекта, когда учащийся осознает цели учения, принимает учебную задачу, владеет навыками учебной работы, способен контролировать и оценивать свои действия» [116, С. 109] формируется посредством систематического обучения.

Изменения в психологической структуре учебно-важных качеств: уровня развития ее компонентов, перестройка их взаимосвязей происходят в процессе деятельности. Компоненты психологической структуры учебно-важных качеств имеют определенные взаимосвязи «при этом важны и связи компонентов, и особенности (свойства) последних» [118, С. 179]. «Психологическая структура деятельности, направленная на достижение определенной цели, представляет психологическую систему деятельности» [118, С. 179]. Особенности взаимосвязей компонентов и их взаимовлияния в психологической структуре деятельности определяют успешность функционирования системы. Чем теснее взаимосвязи компонентов деятельности, тем совершеннее их организация, что определяет эффективность «работы» системы [118]. В начальный период своего развития «деятельность выступает лишь как структура» [119, С. 210]. В процессе обучения психологическая структура приобретает свойства системы, когда в соответствии с целями и условиями деятельности развиваются отдельные компоненты, между ними устанавливаются взаимосвязи [119]. Н.В. Нижегородцевой «обучение рассматривается как процесс, направленный на формирование психологической системы новой для учащихся деятельности» [118, С. 168]. Обучение реализуется на основе индивидуальных качеств обучающихся, когда в соответствии с мотивами, целями и условиями деятельности происходит их реорганизация, переструктурирование [118, С. 168].

Системогенетическая концепция учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В. Нижегородцева) в совокупности теоретических положений,

методических приемов и методов исследования выступила основой изучения психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза. Психологическая структура учебно-важных качеств составляет «качественную (внутреннюю) основу готовности к деятельности как интегрального свойства индивидуальности» [119, С. 221]. Степень готовности обучающегося к обучению определяется уровнем сформированности психологической структуры учебно-важных качеств [118].

Психологическая структура учебно-важных качеств рассматривается как целостное единство компонентов (УВК), объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность.

Н.В. Нижегородцева определяет учебно-важные качества (УВК) как «психические качества, оказывающие влияние на успешность обучения» [11, С. 52].

*Состав учебно-важных качеств студентов педагогического вуза* определялся на основе анализа: учебной деятельности студентов, содержания обучения в вузе, профессионально-важных качеств специалистов, необходимых для реализации эффективной педагогической деятельности.

В результате анализа исследований учебной деятельности студентов (М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, А.Д. Ишков, Л.А. Кандыбович, В.Н. Карандышев, Л.Д. Столяренко, Н.В. Нижегородцева, О. И. Лыпоградская, Ю.П. Поваренков, В.А. Слостенин, С.Д. Смирнов, и др.), содержания обучения в вузе (общекультурных и профессиональных компетенций) [173, 174] и анализа исследований профессионально-важных качеств специалистов, необходимых для реализации эффективной педагогической деятельности (И. В. Дубровина, Т.В. Закамская, Е.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.Н. Карандашев, А.В. Карпов, Е.А. Климов, А.Э. А.К. Маркова, Р. В. Овчарова, А.А. Реан, и др.) было выделено 16 учебно-важных качеств, составляющих психологическую структуру УВК студентов вуза. В ходе пилотажного

исследования, статистической обработки данных в психологической структуре УВК студентов педагогического вуза вошли 14 учебно-важных качеств, связанных прямо или опосредованно (через связи с другими УВК) с результатами учебной деятельности (академической успеваемостью).

Психологическая структура учебно-важных качеств студентов рассматривается нами как «сложная динамическая система, которая включает в себя следующие функциональные блоки УВК:

1. *«Личностно-мотивационный блок* составляют учебно-важные качества, определяющие отношение студента к обучению и личностные качества, необходимые в профессиональной педагогической деятельности (эмпатия, коммуникабельность, отношение к себе, потребность в достижении)» [121, С. 5].

*Коммуникабельность:* коммуникабельность одна из важнейших черт личности педагога, т.к. большинство информации, которую он преподносит студентам идет через межличностное взаимодействие. Поэтому очень важно, чтобы педагог обладал достаточным уровнем коммуникации, что сделает более оптимальным процесс обучения. Коммуникабельность как учебно-важное качество отражает степень общительности педагога, раскованности, терпения в общении с другими, любознательности. Показывает насколько легко педагог сходится с людьми, вступает с ними в контакт.

*Потребность в достижении:* высокий уровень учебно-важного качества потребность в достижении является одним из условий успешности в обучении и профессиональной деятельности. Потребность в достижении характеризует человека, который стремится «добиваться успехов», реализовывать в деятельности свои способности и умения на высоком уровне, постоянном совершенствовании их. Высокий уровень УВК характерен для людей, стремящимся к высоким достижениям, готовым принять на себя ответственность, уверенным в успешном исходе. Для студентов с высокой выраженностью потребности в достижении, характерно стремление к поставленной цели, упорство и настойчивость в ее овладении.

*Отношение к себе:* самооценка имеет большое влияние на успешность в обучении и профессиональной деятельности, является регулятором учебной деятельности. Высокая степень развития самосознания и отношения к себе (адекватно высокий уровень) говорит о способности правильно анализировать свои действия и уверенности в своих возможностях, тогда как неадекватно высокий уровень свидетельствует о несдержанности, неумении правильно анализировать свои действия. Студенты с заниженной самооценкой медлительны, не настойчивы в своих действиях, не критичны к себе, что затрудняет их деятельность.

*Эмпатия:* одно из важнейших качеств личности педагога при обеспечении учебного процесса т. к. определяет особенности межличностных отношений в процессе обучения. Эмоциональная отзывчивость на переживания других людей, «проникновение - вчувствование в переживания другого человека» [96, С. 463], принятие этих чувств как собственных является учебно-важным качеством будущего педагога.

2. «Блок *представление о целях деятельности, принятие учебной задачи* составляют учебно-важные качества, определяющие понимание учебных задач и желание их выполнить, представления студентов о целях учебной деятельности и принятие этой деятельности для себя (профессиональная направленность, принятие учебной задачи)» [121, С. 5].

*Профессиональная направленность:* определяет положительное отношение студентов к профессиональной деятельности, активное желание учиться, стремление к осуществлению профессиональных целей и задач.

*Принятие учебной задачи:* успешность деятельности определяется особенностями принятия задачи, поставленной педагогом. Низкий уровень развития принятия задачи и ниже среднего характеризует наличие у студентов большого количества ошибок в учебной деятельности, что отражается на усвоении ими учебного материала. Высокий уровень развития принятия задачи и выше среднего свидетельствует о формировании у

обучающегося личностного смысла принятия задачи педагога, задача педагога становится его собственной задачей.

3. «Блок *представление о содержании и способах выполнения деятельности* составляет учебно-важное качество, определяющее уровень знаний и умений студента на разных этапах обучения (вводные навыки)» [121, С. 5].

*Вводные навыки:* особенности представлений о способах выполнения учебной деятельности и содержании обучения во многом определяют успешность обучения [118]. Принятие новых форм деятельности, усвоение более сложных знаний, умений, навыков, определяются достаточным уровнем развития вводных навыков. Вводные навыки являются базой для дальнейшего развития, определяют готовность к обучению и профессиональной деятельности.

4. «Блок *информационная основа деятельности* составляют учебно-важные качества, которые обеспечивают восприятие, переработку и сохранение информации в процессе обучения (память вербальная, мышление логическое, память логическая, гибкость мышления, внимание (производительность))» [121, С. 5].

*Гибкость мышления:* для решения учебных и профессионально-педагогических задач не существует одного алгоритма, поэтому студенту необходимо оперировать несколькими способами решения тех или иных задач. Гибкость мышления позволяет оценить способность студента к использованию нескольких способов выполнения учебных задач, быстрому обдумыванию и принятию необходимого решения.

*Мышление логическое:* для усвоения в процессе обучения систематизированных знаний и содержательно-обобщенных способов решения учебных задач предполагается развитие у студентов определенного уровня логического мышления. Логическое мышление обеспечивает понимание взаимосвязей между отдельными понятиями, формирование межпредметных связей.

*Память логическая:* определяет понимание и запоминание смысла изучаемого материала, включение его в систему уже накопленных знаний.

*Память вербальная:* часть информации, получаемой студентами в вербальной форме от педагога, внешне не имеет логической связи, представляет собой перечисление условий той или иной задачи, поэтому уровень развития вербальной памяти имеет большое значение в процессе обучения и профессиональной деятельности, т.к. играет ведущую роль в усвоении знаний.

*Внимание (производительность):* для осуществления учебной деятельности необходим достаточный уровень внимания (объем, распределение, переключение), обеспечивающий необходимую эффективность деятельности.

5. «Блок *управление учебной деятельностью* составляют учебно-важные качества, которые обеспечивают планирование, контроль и оценку обучающимися собственной деятельности, а также восприимчивость к обучающему воздействию (обучаемость, произвольная регуляция деятельности)» [121, С. 5].

*Обучаемость:* обучаемость выступает как способность студента к усвоению знаний в вузе, «вузовских» способов деятельности и определяет эффективности реализации деятельности. Средний и выше среднего уровни обучаемости позволяют студенту более успешно овладевать новыми знаниями и умениями.

*Произвольная регуляция деятельности:* одним из условий успешности овладения новыми знаниями, умениями и навыками и достижения цели деятельности является способность самостоятельно управлять своей деятельностью в соответствии с поставленной задачей.

На основе теоретической модели психологической структуры учебной деятельности и готовности к обучению обучающихся дошкольного и школьного возраста (Н.В. Нижегородцева), разработана *теоретическая модель психологической структуры учебно-важных качеств студентов,*

которая является конкретизацией теоретической модели психологической структуры учебно-важных качеств дошкольного и школьного возраста применительно к студенческому возрасту. (рис.1). Представленная структура имеет условный характер и выделена нами в исследовательских целях, т.к. в реальной учебной деятельности все компоненты и блоки психологической структуры учебно-важных качеств взаимосвязаны, взаимодействуют и взаимопроникают друг в друга.



**Рис.1** Теоретическая модель психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза

Каждый из функциональных блоков психологической структуры учебно-важных качеств имеет физиологическую основу в виде соответствующих функциональных систем мозга [13]. Функциональные блоки психологической структуры учебно-важных качеств взаимосвязаны между собой, взаимодействуют и взаимопроникают друг в друга, и обеспечивают реализацию целостной деятельности.

Функциональное значение учебно-важных качеств в психологической структуре УВК различно. В исследованиях, выполненных на основе концепции системогенеза деятельности определены понятия «базовые» и «ведущие» учебно-важные качества. «Качества, которые имеют наибольший «вес» являются *базовыми учебно-важными качествами*» [116, С. 102]. Они выполняют «интегрирующую роль, объединяя структурные компоненты в соответствии с целью и задачами деятельности» [116, С. 102]. Качества, «которые образуют взаимосвязи с успешностью учебной деятельности и оказывают прямое влияние на ее эффективность называются *ведущими учебно-важными качествами*» [116, С. 102]. Для диагностики психологической структуры учебно-важных качеств недостаточно данных об уровне развития отдельных психических качеств, необходима системная характеристика учащегося как целостной индивидуальности с применением методов структурно-функционального анализа деятельности (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, В.Н. Дружинин, Н.В. Нижегородцева).

В исследовании профессионального развития студентов математического факультета педагогического Ю.П. Поваренков вуза выделяет два периода профессионального развития студентов специалитета: учебно-академический (с 1-го по 3-й курсы), в рамках которого формируется учебно-академическая деятельность, и учебно-профессиональный (конец 3-го по 5-й курсы), в рамках которого происходит перестройка деятельности учебно-академической на деятельность профессионально-педагогическую [89;131].

«Психологическая структура «новой» для субъекта деятельности формируется в структуре уже освоенной деятельности» [116, С. 109]. В процессе обучения и целенаправленного формирования в своем развитии она проходит через комбинированную форму (учебно-игровая деятельность, учебно-трудовая и т.п.) [С.Г. Яковсон, Т.Н. Доронова, 1988, Н.В. Нижегородцева, 2004]» [117, С. 214].

Учебная деятельность начинает формироваться в дошкольном возрасте и к концу школы имеет развитую форму учебной деятельности (школьно-учебная деятельность). В период с 1-го по 3-й курсы обучения происходит переход от школьно-учебной деятельности к формированию психологической структуры учебно-важных качеств учебно-академического типа, с конца 3-го по 5-й курсы - на основе деятельности учебно-академической формируется психологическая структура УВК учебно-профессионального типа. Учебно-профессиональная деятельность выступает основой формирования профессиональной деятельности (за пределами вуза, непосредственно в профессиональной деятельности) [89; 131]. Учебная деятельность не исчезает за пределами вуза, она продолжает развиваться, обеспечивая личностное и профессиональное развитие (Е.Н. Вадурин [24]). Что определяет научный интерес к исследованию психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза как основы дальнейшего профессионального развития личности.

Таким образом, анализ исследований системогенеза профессиональной деятельности и учебной деятельности (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, Н.В. Нижегородцева и др.) позволяет сформулировать положение, составившее основу проведенного нами эмпирического исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза. Мы исходим из того, что общая архитектура деятельности определяет психологическую структуру учебно-важных качеств, а установленные ранее закономерности системогенеза школьной учебной деятельности и периода профессионального обучения, определяют ее развитие [46, С. 245; 116, С 173].

Современные тенденции в системе образования, внедрение новых образовательных стандартов с одной стороны и непрерывность образования с другой определяют научный интерес к вопросам, связанным с изучением особенностей психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, ее динамики в период обучения. Уровень развития

психологической структуры УВК студентов является основой для дальнейшего развития их деятельности профессиональной, определяя их личностное и профессиональное развитие за пределами вуза.

«Психологическая структура учебно-важных качеств студентов отражает целостную системную природу индивидуального развития студента как объекта и активного субъекта образования» [116, С. 172]. Психологическая структура учебно-важных качеств рассматривается нами как целостное единство компонентов (УВК) объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность и их всесторонних связей» [46, С. 246], образующих устойчивые взаимосвязи, основанное на функциональных блоках, содержание которых определяется спецификой деятельности. Содержание образования в вузе и особенности учебной деятельности определяют компонентный состав блоков психологической структуры учебно-важных качеств.

Изучение психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза способствует оптимизации учебного процесса в соответствии с новыми требованиями к обучению в вузе. Обучение студентов в вузе отличается от школьного, в процессе вузовского обучения происходит развитие психологической структуры УВК, смысл которого различен на разных курсах обучения.

### **1.3. Психологические особенности обучения студентов специалитета и бакалавриата**

Студенчество представляет собой группу людей, «объединенных институтом высшего образования» [55, С. 183]. Студенчество характеризуется «целенаправленностью, систематичностью в овладении знаниями и профессиональными умениями, занятостью усердным учебным трудом» [55, С. 183].

Окончание периода ранней юности определяет нижнюю границу студенческого возраста, в связи с тем, что большинство студентов, поступающих в вузы, являются выпускниками школ. Длительность этого периода определяется временем и характером обучения. Впервые юношеский возраст (от восемнадцати до двадцати пяти лет) являясь начальным звеном взрослого возраста, был вынесен за пределы детских возрастов Л.С. Выготским [28]. Общее определение юности связано с переходом к «самостоятельной взрослой жизни» [88, С 473]. В отечественной психологии выделяют раннюю юность, временные границы которой состоят с пятнадцати до семнадцати-восемнадцати лет и позднюю юность временные границы которой состоят от восемнадцати до двадцати трех лет [88].

Юность П.П. Блонский рассматривал как результат роста, формирования, созревания личности с одной стороны, организующую потенциалы индивидуального развития человека в периоды зрелости, старения и старости - с другой.

Б.Г. Ананьев отмечает, что возрастные границы студенчества характеризуются поздней юностью и ранней взрослостью и охватывают период от семнадцати - восемнадцати до двадцати трех - двадцати пяти лет [12]. Автор, рассматривая понятие студенческий возраст отмечает, что он характеризуется «завершением образования, основной стадией специализации, как момент «старта» в деятельности, в освоении социальных функций и ролей» [11].

В.Т. Лисовский, рассматривая студенчество, отмечает, что учение является объединяющим фактором молодых людей в данную возрастную группу [98]. Временные границы студенчества определяются автором от восемнадцати до двадцати пяти лет. В.Т. Лисовский отмечает, что студентов характеризуют единые цели и мотивы, происходит усвоение и овладение новыми знаниями, способами и действиями учебной деятельности в условиях систематического обучения [98].

Теоретический анализ исследований позволяет определить возрастные границы студенчества. Студенчество представляет собой переходный период от созревания к зрелым возрастам [12] и характеризуется поздней юностью и ранней взрослостью (возрастные границы от семнадцати - восемнадцати до двадцати трех - двадцати пяти лет).

Современные тенденции в системе образования, переход на новые образовательные стандарты определили необходимость реализации компетентного подхода в системе образования, изменений в оценке качества подготовки студентов вуза.

Освоение обучающимися «универсальных учебных действий» [113, С. 7], формирование компетенций, позволяют им достигнуть нового уровня развития и рассматривается как основной результат образования [113]. Что обеспечивает формирование психологической структуры учебно-важных качеств студентов. *Компетентный подход* к результату образования, обеспечивает формирование способностей студентов применять личностные качества, умения и знания в условиях учебного процесса. Получаемые знания в новых образовательных условиях связаны с будущей практической деятельностью, содержат возможности для развития личностных и профессиональных навыков, которые воплощаются в понятии компетенция.

Компетенция, являясь характеристикой личности, определяет способность и готовность обучающегося эффективно решать задачи в конкретной ситуации [174, 175], обеспечивая успешность деятельности, используя знания, навыки, личный опыт (И.А. Зимняя, М.В. Пожарская, С.Е. Шишов, И.Д. Фрумин, В.И. Байденко, В.А. Кальней, А.В. Хуторской, А.М. Новиков и др.).

Акцентирование внимания на результате образования, не как сумме усвоенной информации, а как способности обучающегося действовать в проблемной ситуации, характеризует компетентный подход.

Формирование у студента общесоциальных, общекультурных и профессиональных знаний и навыков, обеспечивает его всестороннее личностное и профессиональное развитие.

Теоретический анализ проблемы показал, что переход на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) определил переключение системы образования с предметно-дисциплинарной ориентации (ГОС) на компетенции как результаты образовательного процесса. Т.К. Клименко отмечает, что в условиях современного образования происходит переход от «знаний - умений - навыков» на «знания - понимания - навыки» [75, С. 21]. Результатом этих изменений является формирование компетенции как «способности и готовности к той или иной деятельности» [75, С. 21].

Овчаров А.В. отмечает, что цель обучения в соответствии с прежними стандартами (ГОС) заключалась в знании предмета обучающимся, в то время как целью обучения в новых стандартах образования (ФГОС) «является формирование у обучающегося навыков решения конкретных задач на основе полученных знаний» [124, С. 8].

Таким образом, получаемые знания в новых образовательных условиях связаны с будущей практической деятельностью, обеспечивают становление личностных и профессиональных навыков, определяя понятие компетенция и практико-ориентированный характер обучения студентов по ФГОС.

*Рейтинговый подход* качественно отличается от оценки знаний, умений, навыков и организации обучения в рамках государственного образовательного стандарта (ГОС). Рейтинговый подход обеспечивает функцию обратной связи в учебном процессе, имеет в своей структуре контрольно-оценочные компоненты и направлен на обеспечение личностного развития обучающегося.

*Кредитная технология обучения* организации учебного процесса в рамках ФГОС обеспечивает формирование у обучающихся

самостоятельности в решении учебных задач, что является целью образовательного процесса.

Сочетание различных форм и технологий обучения, учебная и производственная практики обеспечивают формирование компетенций. Оценка их сформированности происходит по средствам текущего контроля академической успеваемости и по завершению всех видов учебной работы.

Таким образом, реализация *компетентного подхода* определила изменения в преподавании, содержании, образовательных технологиях, системе оценки знаний студентов (от оценки знаний на оценку компетенций).

В настоящее время исследования студента в образовательной среде вуза отражены в работах М.Г. Дгузкоевой, К.А. Абульхановой-Славской, И.А. Зимней П.А. Просецкого, Ю.П. Поваренкова, Е.М. Никереева, В.А. Сластенина, Н.В. Нижегородцевой, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.

Начало исследований личностного и интеллектуального развития студенчества положено работами Б.Г. Ананьева и его последователей (М.Д. Дворяшина, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Грановская, Л.А. Баранова, Г.С. Сухобская, Ю.Н. Кулюткин, В.А Якунин и др.). Исследования интеллектуальной сферы студента (Б.Г. Ананьев, Е.И. Бойко, М.Д. Дворяшина, М.Д. Степанова, Н.А. Кудрявцева и др.) свидетельствуют о том, что в студенческом возрасте (период юности и ранней зрелости) оптимального развития достигают интеллектуальные особенности: сенсорно-перцептивная, мнемическая, психомоторная и особенно речемыслительная функции. В познавательной деятельности ведущее значение начинает оказывать абстрактное мышление (Б.Г. Ананьев), происходит значительное развитие теоретического мышления (Н.С. Лейтес), внимания, логического мышления, оперативной памяти (М.И. Дьяченко, Н.Р. Битянова).

М.Г. Дгузкоева отмечает, что в студенческом возрасте наблюдается сложное структурирование интеллекта» [36, С 150].

Учение играет определяющую роль в формировании целостности интеллекта, определяет его особенности [12]. Студенты, имеющие высокий

интеллект являются наиболее успевающими в течение всего периода обучения в вузе (Г.М. Метельской). При этом отмечается, что успешность учебной деятельности зависит больше всего не от развития отдельных интеллектуальных качеств, а от сформированной их структуры, от их интегрированности. (В.Н. Карандашев) Трудности в учебной деятельности студентов чаще всего связаны с недостаточным развитием внимания, памяти мышления (В.Н. Карандашев, В.А. Гаевская, В.Я. Ляудис, И.С. Кон).

Таким образом, при определяющей роли учебной деятельности в студенческом возрасте осуществляется становление целостности интеллекта, его иерархической структуры, организуемой мышлением. Происходит совершенствование, развитие общих умственных способностей.

Личностное и профессиональное самоопределение выступает главным новообразованием в период студенчества (В.И. Слободчиков, Ю.Н. Кулюткин, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Н.С. Пряжников, М.И. Дьяченко и др.).

В.И. Слободчиков отмечает, что стремление к сознательному построению собственной жизни происходит в студенческом возрасте, когда происходит осознание студентами собственной индивидуальности, формирование их готовности к самоопределению [160]. Ю.Н. Кулюткин, И.В. Дубровина основными задачами данного возраста выделяют личностное и профессиональное самоопределение [90; 137]. Н.С. Пряжников рассматривая профессиональное самоопределение отмечает формирование личностного смысла в осваиваемой профессии [141]. Профессиональное самоопределение выступает необходимым условием ответственного отношения к учебе, становления будущего профессионала. Правильный выбор профессии определяется профессиональной направленностью личности студента.

Исследования профессиональной направленности и отношения к будущей профессии (Н.Ю. Ткачева, М.И. Дьяченко, А.П. Сейтишев, Л.А. Кандыбович, Н.М. Таланчук, Т.Д. Дубовицкая, Е.В. Самаль и др.)

показывают, что под профессиональной направленностью понимаются интересы, склонности, потребности, стремления обучающегося, связанные с его профессиональной деятельностью и влияющие на выбор профессии. Профессиональная направленность определяет стремление обучающегося работать по выбранной профессии, удовлетворенность профессиональной деятельностью (Т.Д. Дубовицкая). Е.В. Самаль отмечает, что профессиональная направленность является системообразующим фактором в профессионализации личности. Важнейшей предпосылкой успешности учебной деятельности студентов является их стремление к применению своих знаний и способностей, к усвоению вузовской программы. Профессиональная направленность влияет на степень активности субъекта, определяет мотивы поведения.

Исследования мотивации студентов (М.И. Дьяченко, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова, А.А. Реан, Н.И. Мешков, Ю.П. Поваренков, В.Ф. Моргун, В.А. Якунин и др.) показывают, что происходят преобразования в мотивационной структуре личности студента. Повышение сознательных мотивов является характерной чертой развития в этом возрасте. Ведущими в структуре мотивации студентов выделяют познавательные мотивы (Ф.М. Рахматуллина, Г.П. Давидюк, В.Д. Донцов), потребности в достижении (Р.С. Вайсман, Ю.М. Орлов). Внутреннее объединение познавательной мотивации с мотивацией достижения создает основу познавательной активности человека (Г.С. Сухобская). Познавательный мотив является базой для становления учебно-познавательной деятельности. В тоже время, П.М. Якобсон отмечает, что потребность в достижении определяет особенности мотивации обучающихся. Исследования показывают, что у успешных студентов познавательный мотив выражен больше, чем у среднеуспевающих (Г.М. Метельской, М.Д. Дворяшина). Недостаточно высокий уровень развития способностей обучающегося может компенсироваться высокой выраженностью познавательной мотивации и потребности в достижении (А.А. Реан, Т.Т. Ильина). В течение вузовского обучения происходит

развитие мотивационной сферы студента, главная тенденция этого развития – повышение сознательности и возрастание интегрированности мотивов. Ведущими мотивами являются познавательный мотив и потребность в достижении. При этом потребность в достижении определяет особенности мотивации студентов.

Исследования развития самосознания в юношеском возрасте отражены в работах И.С. Кона, К.А. Абульхановой-Славской, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, Д.И. Смирнова, Э. Эриксона, В.И. Завалиной и др.). В широком смысле слова самосознание понимают, как осознание обучаемым мотивов, целей учебы. Осознание учащимся себя как самостоятельно организующим, направляющим и контролирующим процесс обучения. Самосознание является одним из существенных внутренних факторов, регулирующих умственную активность студента в процессе обучения, что проявляется в уровне его академической успеваемости (Н.А. Волкова, Е.Ф. Рыбалко). Самостоятельное планирование, реализация и контроль учебной деятельности студентами обеспечивает эффективность их учебной деятельности.

Характерной чертой развития студентов является усиление сознательных тенденций, произвольности поведения. Самостоятельность в организации и управлении своей деятельности является одним из условий успешного обучения (О.А. Конопкин, Т.В. Кудрявцев, А.К. Осницкий, С.Д. Смирнов). Во время обучения у студентов укрепляется умение владеть собой, настойчивость, целеустремленность, самостоятельность, решительность, инициатива. В умении организовывать и выполнить самостоятельную учебную деятельность проявляются субъектные качества студента. Самостоятельная работа студента рассматривается как центральное звено его успешного обучения (Г.М. Метельская, В.И. Морсанова, В.А. Ляудис, О.А. Конопкин, О.В. Дехтяр, А.Г. Гавриленко, Г.С. Прыгин и др.). В исследованиях О.А. Конопкиной, Г.С. Прыгина установлено, что учебная деятельность зависит от уровня познавательных процессов и личностно-

мотивационных характеристик, которые могут проявиться в условиях «самоорганизации и эффективного самоуправления учебной деятельностью» [84, С 43]. Даже при наличии когнитивных и мотивационных способностей, многие студенты имеют низкую успеваемость вследствие несформированности самостоятельности и умения организовывать свою деятельность. [84]. Трудности с неумением самостоятельно организовывать учение также отмечают также В.Н. Карандашев, В.В. Емельянов, И.М. Слободчиков. Ю.Н. Кулюткин отмечает, что внутренний самоконтроль в юношеском возрасте развит еще недостаточно [90]. В связи с этим актуальным становится вопрос об особенностях принятия учебной задачи студентами, произвольной регуляции деятельности и их взаимосвязи с успешностью обучения.

Таким образом, основные новообразования студенческого возраста исследователи связывают со становлением социально зрелой личности, преобразованием мотивационной структуры личности студента, интенсивным формированием профессиональных способностей. Личностное и профессиональное самоопределение выступает главным новообразованием в период студенчества. Выпускник современной высшей школы должен обладать не только специальными знаниями и умениями, но в большей степени способностями и свойствами личности, которые необходимы для эффективного трудового процесса. Прежде всего, это - системное мышление, самостоятельность мышления, уверенность в себе, способность к поиску и освоению новых знаний.

Авторы исследований учебной деятельности студентов (М.В. Буланова-Топоркова, В.В. Емельянов, И.М. Слободчиков, В. Крайник, В.Н. Карандашев, И.П. Краснощеченко, А.С. Турчин, С.Д. Смирнов и др.) несколько групп трудностей в обучении:

Первая группа трудностей, связана с усвоением студентами новых форм работы, темпа, форм контроля, принятых в вузе (М.В. Буланова-Топоркова,

М.И. Дьяченко, В.В. Емельянов, И.М. Слободчиков, И.П. Краснощеченко, В.Н. Карандашев и др.).

М.И. Дьяченко отмечает, что «в процессе профессионального обучения возникают расхождения между способами учебной деятельности, сформированными в школе и новыми требованиями в вузе. Они зависят от мотивации выбора профессии, содержания учебной деятельности, установки студента на профессиональное обучение» [40, С. 123]. В.В. Емельянов пишет о «резком снижении доли внешнего контроля и замене его внутренним» [44, С. 56]. И.М. Слободчиков отмечает трудности при адаптации к новым методам и формам работы. Автор пишет о том, что «многие студенты не имеют навыков самостоятельной работы с первоисточниками, не знают, как конспектировать, делать выводы, отсутствие навыков записи лекций» [159, С. 78]. Трудности с неумением самостоятельно организовывать учение также отмечают М.В. Буланова-Топоркова, В.Н. Карандашев - отсутствие навыков планирования своего времени, необходимость силы воли, неумение работать целеустремленно, отсутствие самоконтроля [23; 67].

Вторая группа трудностей в обучении - личностные особенности студентов (М.В. Буланова-Топоркова, М.И. Слободчиков, А.С. Турчин и др.). М.В. Буланова-Топоркова, пишет о том, что «низкая успеваемость студентов обусловлена не столько низким уровнем школьных знаний, сколько недостаточной сформированностью индивидуально-психологических качеств, обеспечивающих учебную деятельность студента: самостоятельности, готовности к обучению, контроля и оценки деятельности, навыков правильного распределения своего времени» [23, С. 59]. И.М. Слободчиков отмечает, что «умение вступать в межличностное взаимодействие является условием успешной адаптации студентов» [159, С. 61].

А.С. Турчин, А.Б. Гюлмамедов выделяют коммуникативные затруднения при адаптации студентов первокурсников и отмечают, что «плохо адаптированные студенты менее удовлетворены общением в

студенческой группе, хорошо адаптированные - полностью удовлетворены общением в группе» [172, С. 174].

Третья группа трудностей в обучении студентов - особенности развития познавательной сферы. Как показывают исследования (М.В. Буланова-Топоркова, В.А. Гаевская, В.Я. Ляудис, В.Н. Карандашев, И.С. Кон и др.) трудности (недостатки) учебной работы чаще всего связаны недостаточным развитием внимания, памяти мышления, навыков саморегуляции. В.А. Гаевская, В.Я. Ляудис в исследованиях обнаружили не высокий уровень логического мышления студентов, что вызывает трудности в выполнении несложных логических преобразований. «Студенты отдают предпочтение текстам с готовыми формулировками и определениями не испытывая интерес к логическим обоснованиям» [67, С. 23]. И.С. Кон пишет о том, что плохая успеваемость в ранней юности определяется неумением сосредотачивать, переключать свое внимание [81]. М.В. Буланова-Топоркова, указывает на то, что «низкая успеваемость студентов обусловлена также особенностями их познавательной деятельности» [23, С. 71].

Рассматривая проблему психологических особенностей обучения студентов в вузе, необходимо отметить, что вузовское обучение отличается от школьного как с содержательной и организационной сторонами, так и в отношении способов контроля и усвоения учебного материала.

При переходе из средней школы в старшие классы школьники сталкиваются с новой социальной ситуацией развития, характеризующейся направленностью на будущее: на выбор образа жизни, профессии. Потребность старшеклассников в самоопределении определяет характер их учебной деятельности, влияет на нее. Старшеклассники владеют как внутренними познавательными мотивами в усвоении знаний в имеющих личностную смысловую ценность учебных предметах, так и широкими социальными мотивами. Учебная деятельность выступает для старшеклассников средством реализации их жизненных планов, непосредственно связанных с профессиональным образованием в будущем.

У старшекласников мотивами учебной деятельности выступают цели, потребности, интересы, установки, которые обуславливают проявление их учебной активности. Организация учебной деятельности, содержание учебного материала, оценка учебной деятельности, стиль педагогической деятельности учителя, коллективные формы учебной работы выступают факторами формирования у старшекласников положительной устойчивой мотивации деятельности учения. Структурная организация, комплексирование, систематизация индивидуального опыта за счет его расширения, дополнения, внесения новой информации выступают основным предметом их учебной деятельности. В содержание деятельности учения обучающихся старших классов входит развитие самостоятельности, умение принимать решения, анализировать и критически конструктивно их осмысливать, творческий подход к решениям. Для старшекласников характера «особая форма учебной деятельности, которая включает элементы анализа, исследования в общем контексте некоторой уже осознанной либо осознаваемой как необходимость профессиональной направленности, личностного самоопределения» [55, С. 83]. Старшекласники обладают выраженной профессиональной ориентацией и профессиональными интересами, развитыми формами теоретического мышления, овладением методами познания, наиболее полно выявляется ценностно-ориентационная деятельность школьника.

Высокая учебная и профессиональная мотивация, самостоятельный поиск и усвоение учебной информации, организацией студентами своего времени во многом определяют эффективность обучения в вузе [116]. В вузе студент учится сам, его не «заставляют» учиться, а создают условия, вызывающие у него такое желание. Для студентов характерна развитая форма учебной деятельности, предполагающая переход от контроля и оценки к самоконтролю и самооценке, самостоятельной конкретизации поставленной извне учебной задачи. В вузе посредством учебной деятельности происходит формирование профессиональных способностей

студентов, учебная деятельность выступает основой деятельности профессиональной [131]. Специфика обучения студентов в бакалавриате проявляется в тесной взаимосвязи учебной деятельности с будущей практической деятельностью, направленностью на развитие личностных и профессиональных навыков (компетенций). Студент мотивирован на получение профессиональных знаний, приобретение профессиональных компетенций, стремится к саморазвитию и профессиональной самореализации. Формирование профессиональной компетентности, а также готовности и способности применять полученные в обучении знания и умения является основной задачей высшей школы. Увеличение интенсивности учебного процесса, самостоятельной работы студентов, определили новые требования к уровню сформированности их учебной деятельности. В бакалавриате организация обучения и оценивание, определяющее установление «обратной связи» предъявляет к студентам требования большей самостоятельности и активности в учебной деятельности [76]. В тоже время, исследования учебной деятельности студентов вуза, как правило, направлены на изучение обучающихся в специалитете, что определяет актуальность научного анализа влияния новых условий обучения на личностное и профессиональное развитие студентов бакалавриата в вузе и выявление особенностей учебной деятельности студентов бакалавриата педагогического вуза.

#### **1.4. Диагностика психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза**

В рамках психологической службы в системе образования «детально разработаны и апробированы цель, задачи, направления, формы и методы работы школьных психологов, создана теоретико-методологическая база деятельности психологической службы образования» [39; 137]. Вместе с тем, теоретическое обоснование и опыт разработки психологической службы в

высшем образовании в меньшей степени представлены, чем в дошкольном и школьном. Для обеспечения оптимизации учебного процесса в соответствии с новыми условиями и задачами обучения студентов бакалавриата, реализации личностного и профессионального становления обучаемых требует разработки диагностических технологий, определяющих уровень развития психологической структуры УВК, учебно-важных качеств, создающих условия для эффективного обучения студентов. Овладение педагогическими профессиями требует определенного уровня развития способностей и личностных качеств, связанных с необходимостью в педагогической деятельности работать с людьми разных социальных и возрастных групп, позволяющих избежать появления негативных деформаций в будущей профессиональной деятельности. Диагностика, как правило, направлена на отдельные стороны учебной деятельности студентов, что не позволяет проводить эффективное управление учебным процессом, получать заданное стандартом качество образования.

Все выше сказанное определяет актуальность психологического сопровождения профессионального и личностного развития студентов и предполагает изучение уровня развития их психологической структуры учебно-важных качеств, ее динамики в вузе.

Л.Д. Столяренко выделяет следующие направления диагностики личности студента в вузе: «мотивы поступления в вуз, умения и навыки самостоятельной работы, интересы, увлечения, способности. Автор отмечает, что личностные качества студентов должны соответствовать «требованиям и содержанию профессии» [127, С. 366]. В связи с этим большое внимание вызывают психодиагностические методики, направленные на отбор абитуриентов в учебные заведения [40]. В тоже время отсутствуют комплексные психодиагностические методики исследования особенностей учебной деятельности студентов, направленные на анализ динамики их личностного и профессионального становления в соответствии с требованиями современной высшей школы. Диагностика сформированности

психологической структуры учебно-важных качеств студентов позволит обеспечить эффективный отбор абитуриентов, организацию их психологического сопровождения в период обучения в вузе. Это соответствует целям психодиагностики в вузе в обеспечении полноценного развития личности студента и его профессионального становления [40].

При диагностике особенностей личности студентов (А.В. Капцов, Е.А. Геник, Л.В. Карпушина) выделяют четыре направления: общих интеллектуальных способностей (В. П. Озеров, О. Н. Васильева), личностных особенностей, исследование мотивационной сферы (ценности, потребности, направленность личности, мотивы учебной деятельности), исследование мышления.

Несмотря на особую актуальность, в настоящее время исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза, как правило, носят аналитический характер. Используются методики, направленные на изучение психических качеств и свойств студента, составляющих отдельные аспекты их учебной деятельности. В то время, как психологическая структура учебно-важных качеств выступает как внутренняя основа готовности к деятельности, отражает уровень ее развития.

Диагностика психологической структуры учебно-важных качеств студентов как внутренней основы психологической готовности к вузовскому обучению осуществляется с помощью методик направленных на диагностику их коммуникативных способностей, мотивов обучения, интеллекта, мышления, внимания, волевых процессов, саморегуляции, гендерных особенностей студентов (В.А. Ерастов, С.Н. Кусакина, В.К. Михайлова).

Т.А. Трегубовой, Д.Ю. Мишиным, В.Н. Будко разработана методика, направленная на определение готовности к вузовскому обучению школьников и студентов. Методический комплекс ориентирован на анализ основных показателей личности: интеллектуального развития, личностно-адаптивного потенциала, моральной нормативности, коммуникативных способностей, вероятности нервно-психического срыва, дифференциации

обучающегося к определенному виду деятельности. Предложенная методика состоит из шести тестов: теста Айзенка; теста Равенна; теста «Дифференциально-диагностический опросник» (ДДО), теста «Адаптивность»; теста «Прогноз»; теста «Коммуникативные особенности» (КОС). Предложенный комплекс тестовых методик позволяет определить интеллектуальное развитие и психологические особенности школьников и студентов, степень их готовности к вузовскому обучению.

Е.Г. Изотова изучение психологической структуры учебной деятельности студентов осуществляла с помощью следующих диагностических методик: «самоконтроля в общении (Снайдер) (операциональный компонент), мотивов учебной деятельности (А.А. Реан, В.А. Якунин) (мотивационный компонент), опросник «Стиль саморегуляции поведения-98» - ССП-98, В.И. Моросанова (саморегуляционный компонент)» [59, С. 5].

Таким образом, проведенный анализ методов диагностики психологической структуры учебно-важных качеств студентов показал, что существующие методики в большинстве своем направлены на диагностику отдельных сторон учебной деятельности студентов и их готовности к вузовскому обучению. Вместе с тем, комплексных методик, позволяющих определить уровень развития учебно-важных качеств обучающихся, выявить интегральный показатель уровня развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, нами обнаружено не было. Анализ современных методов диагностики психологической структуры учебно-важных качеств свидетельствует о симптоматической направленности в психодиагностике (Л.С. Выготский). Отсутствуют методы, направленные на «раскрытие внутренней структуры субъекта, установление взаимосвязей диагностируемых качеств и их функционального значения в структуре данной индивидуальности» [118, С 310], позволяющих объективно прогнозировать успешное обучение в вузе и возможные трудности. Встает вопрос о разработке системных методов исследования как одной из

актуальных задач современной психодиагностики, позволяющей перейти от диагностики индивидуальных качеств к диагностике индивидуальности, предусматривающих оценку свойств личности студента как активного субъекта образования.

Системогенетическая концепция учебной деятельности и готовности к обучению [118] выступила основой для разработки теоретической модели психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза. В ходе компонентного анализа были выделены и описаны 14 учебно-важных качеств (УВК), определяющих успешность обучения студентов. Методика «Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в вузе» (Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова) [121] разработана в соответствии с принципами структурно-индивидуальной диагностики. Полученные при использовании методики результаты позволяют выявить уровень развития учебно-важных качеств студентов, определить интегральный показатель уровня развития психологической структуры УВК» [121, С. 4-5].

Учебно-важные качества, входящие в состав психологической структуры УВК студентов вуза и методы их диагностики [121] представлены в табл. 1.

**Таблица 1**

**Учебно-важные качества и методы их диагностики**

<b>№</b>	<b>Функциональные блоки психологической структуры УВК</b>	<b>Условные обозначения и учебно-важные качества (УВК)</b>	<b>Метод Диагностики</b>
1	Личностно-мотивационный	ПД (потребность в достижении)	Шкала оценки потребности в достижении;
		К (коммуникабельность)	Тест В.Ф. Ряховского;
		Эм (эмпатия)	Методика В.В. Бойко «Диагностика уровня развития эмпатии»;
		ОС (отношение к себе)	Тест «Кто я есть в этом мире?»;
2	Принятие учебной задачи	ПЗ (приятие задачи)	Методика «Словесные инструкции»;

		ПН (профессиональная направленность)	Тест для определения уровня профессиональной направленности студентов;
3	Представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности	ВН (вводные навыки)	Краткий отборочный тест «КОТ»
4	Качества, обеспечивающие прием, переработку и сохранение учебной информации	МЛ (мышление логическое)	Методика «Сложные аналогии»
		МГ (мышление гибкость)	Методика «Словесный лабиринт»
		ПВ (память вербальная)	Методика «Выучи слова»
		ПЛ (память логическая)	Методика «Смысловая память»
		ВнП (производительность внимания)	Методика «Расстановка чисел»
5	Управление учебной деятельностью	Об (обучаемость)	Методика «Словесный лабиринт»
		ПРД (произвольная регуляция деятельности)	Тест «Мяч и поле»

Методика «Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в вузе» включает четырнадцать методик, проводится групповым методом, длительность обследования - 135 минут (соответствует 3 академическим часам). При отборе диагностических средств учитывалось их соответствие возрасту, надежность методик, их экономичность. В соответствии с задачами исследования тесты были модифицированы и дополнены шкалами балльных оценок. Индивидуальный индекс готовности к вузовскому обучению - уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств (ИИГ) определяется как «сумма стандартных баллов по каждому субтесту» [121, С. 38]. Полученные данные сравниваются со стандартной шкалой и делается вывод об уровне развития психологической структуры УВК студентов [121, С. 38]. Методика позволяет определить «индекс групповой готовности к вузовскому обучению (ГИГ), который соответствует среднему значению ИИГ студентов по группе» [121, С. 40].

Разработано программное обеспечение для подсчета основных показателей методики (ИИГ, ГИГ) и построения профилей готовности к обучению (индивидуальный и групповой) [121].

Проведена стандартизация методики, выборка испытуемых составила 255 человек, возрастной диапазон от 16 до 23 лет в два этапа: перевод измерений в стандартную Z шкалу со средним  $M_z=0$   $D_z=1$  и перевод в шкалу стенов. Параметры перевода эмпирических данных в стенов представлены в табл. 2.

**Таблица 2**

**Параметры перевода полученных данных в стенов**

№	Учебно-важные качества	0	1	2	3	4
1.	ПД (потребность в достижении)	0-8	9-10	11-14	15-16	17-22
2.	ПЗ (принятие задачи)	0-1	2-3	4-7	8	9-10
3.	ВнП (производительность внимания)	0-5	6-8	9-23	24	25
4.	К (коммуникабельность)	20-32	15-19	7-14	4-6	0-3
5.	ВН (вводные навыки)	0-9	10-14	15-22	23-26	27-50
6.	ПН (профессиональная направленность)	0-2	3-4	5-13	14-17	18
7.	ОС (отношение к себе)	0-33,5	34-39,5	40-50	50,5-54	54,5-60
8.	ПЛ (память логическая)	0-10	11-17	18-27	28-30	31-32
9.	Эм (эмпатия)	0-11	12-15	16-24	25-28	29-36
10.	МЛ (мышление логическое)	0-3	4-6	7-16	17-18	19-20
11.	ПВ (память вербальная)	0-2	3-4	5-7	8-9	10-15
12.	ПРД (произвольная регуляция деятельности)	0-2	3-4	5-9	10-11	12
13.	МГ (гибкость мышления)	0-3,9	4-5,9	6-8,9	9-9,5	9,6-10
14.	Об (обучаемость)	0-0,29	0,3-0,79	0,8-2,49	2,5-5,79	5,8-99

*Психометрические параметры методики.*

В контрольную выборку исследования вошли студенты первого курса, объем контрольной выборки составил 178 человек.

Установлена ретестовая надежность всего теста, которая определялась методом повторного тестирования, интервал проведения составил 8 месяцев, ретестовая надежность оказалась равной  $r_t=0,94$  уровень  $p \leq 0,001$ . Результаты подсчета ретестовой надежности компонентов теста представлены в табл. 3.

Таблица 3

## Результаты подсчета ретестовой надежности компонентов теста

№	Компоненты теста	r-Спирмена	Уровень p
1.	Потребность достижения	0,20	$\leq 0,05^*$
2.	Принятие задачи	0,15	$> 0,05$
3.	Производительность внимания	0,36	$\leq 0,001^{***}$
4.	Коммуникабельность	0,22	$\leq 0,05^*$
5.	Вводные навыки	0,16	$> 0,05$
6.	Профессиональная направленность	0,18	$\leq 0,05^*$
7.	Отношение к себе	0,15	$> 0,05$
8.	Память логическая	0,10	$> 0,05$
9.	Эмпатия	0,10	$> 0,05$
10.	Мышление логическое	0,30	$\leq 0,01^{**}$
11.	Память вербальная	0,20	$\leq 0,05^*$
12.	Произвольная регуляция деятельности	0,10	$> 0,05$
13.	Мышление (гибкость)	0,26	$\leq 0,05^*$
14.	Обучаемость	0,13	$> 0,05$

Выявлено статистическое различие между показателями ретеста, которое равно  $t=0,662$  уровень  $p>0,05$ .

Установлена надежность теста по формуле Спирмена-Брауна для 2-х половин, которая равна  $r_t = -0,21$  (сентябрь) и  $r_t = -0,14$  (май). С помощью расчета альфа-коэффициента Кронбаха проведена оценка внутренней согласованности теста, которая равна  $\alpha = -0,034$ .

Определена критериальная валидность методики, с помощью выявления текущей и прогностической валидности.

Текущая валидность всего теста относительно общей успеваемости (непрофильные и профильные предметы) составила  $n=88$   $r=0,43$  ( $p \leq 0,001$ ). Выявлена текущая валидность частей теста по отношению к индивидуальному индексу готовности к обучению в вузе составила  $n=178$ . Показатели текущей валидности по отношению к индивидуальному индексу готовности (ИИГ) к вузовскому обучению студентов представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Показатели текущей валидности частей теста по отношению к индивидуальному индексу готовности к вузовскому обучению студентов**

№	Компоненты теста	r-Спирмена	Уровень Р
1.	Потребность достижения	0,22	$\leq 0,05^*$
2.	Принятие задачи	-0,23	$\leq 0,05^*$
3.	Производительность внимания	0,24	$\leq 0,05^*$
4.	Коммуникабельность	0,036	$> 0,05$
5.	Вводные навыки	0,403	$\leq 0,001^{***}$
6.	Профессиональная направленность	0,16	$> 0,05$
7.	Отношение к себе	0,22	$\leq 0,05^*$
8.	Память логическая	0,51	$\leq 0,001^{***}$
9.	Эмпатия	-0,31	$\leq 0,01^{**}$
10.	Мышление логическое	0,53	$\leq 0,001^{***}$
11.	Память вербальная	0,45	$\leq 0,001^{***}$
12.	Произвольная регуляция деятельности	0,38	$\leq 0,001^{***}$
13.	Мышление (гибкость)	0,23	$\leq 0,05^*$
14.	Обучаемость	0,29	$> 0,01^{**}$

Определена прогностическая валидность методики относительно общему показателю академической успеваемости, которая составила  $n=88$   $r=0,41$  ( $p \leq 0,001$ ). Установлена прогностическая валидность некоторых частей теста по отношению к индивидуальному индексу готовности (ИИГ) к вузовскому обучению студентов, которая составила  $n=178$  (табл. 5).

Таблица 5

**Показатели прогностической валидности частей теста по отношению к индивидуальному индексу готовности к вузовскому обучению студентов**

№	Компоненты теста	r-Спирмена	Уровень Р
1.	Потребность достижения	0,36	$\leq 0,001^{***}$
2.	Производительность внимания	0,29	$\leq 0,05^*$
3.	Коммуникабельность	0,41	$\leq 0,001^{***}$
4.	Вводные навыки	0,30	$\leq 0,01^{**}$
5.	Память логическая	0,38	$\leq 0,001^{***}$
6.	Мышление логическое	0,29	$\leq 0,01^{**}$
7.	Память вербальная	0,42	$\leq 0,001^{***}$
8.	Произвольная регуляция деятельности	0,34	$\leq 0,01^{**}$
9.	Мышление (гибкость)	0,26	$\leq 0,01^{**}$

Установлена содержательная валидность, которая обеспечивалась отбором тестовых заданий на основе анализа условий и содержания обучения в вузе.

## *Описание методики*

*«Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в вузе»*

состоит из четырнадцати методик:

### **1. Методика «Потребность в достижении» [191]**

Методика изучает уровень развития потребности человека в достижении успеха в любой деятельности. Сумма баллов обучающегося за каждое совпадение с ключом является показателем потребности в достижении.

### **2. Методика «Словесные инструкции» [136]**

Методика изучает уровень развития принятия задачи. Испытуемому предлагаются 10 инструкций. Испытуемый на основе вопроса - инструкции должен выполнить определенное действие. Время выполнения инструкции – 5 секунд. За каждое совпадение с ключом теста обучающийся получает 1 балл, сумма баллов является показателем уровня принятия задачи.

### **3. Методика «Расстановка чисел» [6]**

Методика изучает уровень развития объема, распределения и переключения внимания. Испытуемому необходимо в возрастающем порядке переписать числа в клетки правого квадрата, расположенные в случайном порядке в клетках левого квадрата [6]. Раздаточный бланк с заданием к методике (см. Приложение 1 Методические материалы). Количество правильно проставленных цифр является показателем производительности внимания.

### **4. Тест «Определите уровень общительности» (В.Ф. Ряховский) [148]**

Тест оценивает «общий уровень общительности» [148, С. 52]. Испытуемому предлагается ответить на несколько вопросов и варианты ответов «Да», «Иногда», «Нет». За каждый ответ начисляется от 0 до 2 баллов. Полученные баллы суммируются и определяется уровень общительности.

### **5. Краткий отборочный тест «КОТ» [184]**

Краткий отборочный направлен на оценку «степени развития общих способностей» [184, С. 144] обучающегося. Испытуемому предлагается

ответить на 50 вопросов, время выполнения задания 15 минут. Каждый испытуемый получает бланк с вопросами (см. Приложение 1. Методические материалы). За каждое совпадение с ключом теста обучающийся получает 1 балл. Полученные баллы суммируются и определяется уровень общих умственных способностей.

#### **6. Тест-опросник для определения уровня профессиональной направленности (УПН) студентов [38]**

Методика изучает уровень развития профессиональной направленности (ПН) студентов, «степени выраженности стремления к овладению профессией и работе по ней» [38, С. 83].

Испытуемому предлагаются 20 суждений и четыре варианта ответа. Задача испытуемого выбрать один из вариантов ответа. За каждое совпадение с ключом теста обучающийся получает 1 балл. Полученные баллы суммируются и определяется уровень профессиональной направленности студента.

#### **7. Тест «Кто я есть в этом мире?» (Ю. М. Забродин, В. В. Новиков) [175]**

Методика изучает уровень развития отношения студента к себе, особенностей его самооценки (ОС).

Испытуемому необходимо оценить себя по предложенным 10 наиболее важным чертам-характеристикам личности. Раздаточный бланк с заданием к методике (см. Приложение 1. Методические материалы). Общая сумма проставленных баллов является показателем уровня самооценки.

#### **8. Методика «Смысловая память» [109]**

Методика направлена на оценку объема логической памяти. «Испытуемым зачитывается рассказ, состоящий из нескольких смысловых единиц (фрагментов содержания), построенных на логической связи» [109, С. 164]. Инструкция повторяется два раза. Фиксируется первая и вторая попытки. Подсчитываются баллы в соответствии с количеством правильных смысловых единиц. Итоговый балл считается по результатам

воспроизведения двух попыток и является показателем уровня развития логической памяти.

#### **9. Методика «Диагностика уровня развития эмпатии» В.В. Бойко [61]**

Методика изучает уровень развития эмпатии. Испытуемому предлагается ряд утверждений, с которыми он может согласиться или не согласиться. Предлагаются шесть характеристик эмпатии. Ответы испытуемого сравниваются с «ключом» по каждой характеристике, за каждое совпадение присваивается 1 балл. Уровень развития эмпатии определяется суммой баллов по всем характеристикам.

#### **10. Методика «Сложные аналогии» [6]**

Методика изучает уровень выраженности логического мышления. Испытуемому предоставляется шифр из 6 пар слов, имеющих логические связи. Каждая логическая связь в шифре повторяется только один раз. Пары слов в шифре обозначены цифрами от 1 до 6. Предлагается 20 пар слов, построенных на тех же логических связях, что и в шифре. Задача испытуемого выявить взаимосвязи между словами в паре и определить аналогичную пару в шифре и поставить соответствующую этой паре цифру. Раздаточный бланк с шифром к методике и полем для ответов находится (см. Приложение 1. Методические материалы). Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл. Полученные баллы суммируются и определяется уровень выраженности логического мышления.

#### **11. Методика «Выучи слова» [114]**

Методика изучает уровень развития вербальной механической памяти, динамики процесса заучивания.

Испытуемому предлагается запомнить 15 малознакомых, достаточно длинных иноязычных слова. Для запоминания испытуемому отводится 5 проб. Испытуемому, спустя 30 минут предлагается воспроизвести запомненные слова, без их предъявления. Количество слов в 6 пробе определяет уровень развития вербальной механической памяти.

## **12. Тест «Мяч и поле» [74]**

Методика изучает уровень выраженности произвольной регуляции деятельности. Испытуемому выдается бланк, на котором нарисовано поле. На этом поле испытуемый потерял мяч. Задача испытуемого показать (нарисовать) как он будет искать мяч. Раздаточный бланк с полем для выполнения задания (см. Приложение 1. Методические материалы). Показатель выраженности произвольной регуляции деятельности (ПРД) - сумма баллов по пяти выделенным критериям.

## **13. Методика «Словесный лабиринт» [136]**

Методика направлена на определение уровня развития гибкости мышления (МГ) и обучаемости (Об). «Под гибкостью мышления понимается способность испытуемого переключаться с одного способа решения на другой» [136, С. 138]. Испытуемому предлагаются 10 лабиринтов, его задача разгадать их, соблюдая последовательность. Время выполнения задания 10 минут. Раздаточный бланк с полем для выполнения задания (см. Приложение 1. Методические материалы). Время решения всех лабиринтов делится на количество правильных ответов, полученный результат является показателем уровня развития гибкости мышления. При изучении обучаемости (Об) показателем выступает разница во времени затраченного испытуемым на первые пять лабиринтов деленное на разницу во времени затраченного испытуемым на последние пять лабиринтов. Полученный результат является уровнем развития обучаемости.

## **14. Методика «Мотивация обучения в вузе» Т.И. Ильина (дополнительная) [62]**

Методика изучает преобладающие мотивы обучения в вузе. Испытуемому предлагается ряд утверждений, с которыми он может согласиться или не согласиться. Приводятся три шкалы («Приобретение знаний», «Овладение профессией», «Получение диплома» с номерами определенных утверждений. Подсчитывается число ответов, соответствующих «ключу» каждой шкалы, за каждое совпадение

присваиваются баллы. Определяются преобладающие мотивы обучения в вузе. Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствуют об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

На основе полученных данных строится «индивидуальный (Прил. 2, рис.1) и групповой (Прил. 2, рис. 2) профили готовности к вузовскому обучению студентов» [121, С. 40].

Текст методики и рекомендации по ее применению и обработке результатов представлены в Приложении 1.

Таким образом, методика «Комплексная диагностика готовности к вузовскому обучению студентов» позволяет выявить уровень развития учебно-важных качеств студентов, сформированности их психологической структуры УВК, определить трудности учебной деятельности, с которыми может столкнуться студент в вузе. Полученные данные позволяют проводить профилактику трудностей студентов в обучении, реализацию индивидуальных методов и форм работы с ними, разработать рекомендации по оптимизации учебной деятельности студентов [121].

## **Выводы по первой главе**

1. Теоретический анализ исследований учебной деятельности студентов показал многоплановость работ по изучению психологической структуры учебно-важных качеств студентов. В настоящее время нет единого понимания психологической структуры УВК студентов вуза. Данный факт затрудняет исследование уровня сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов, ее динамики и особенностей в период обучения. Необходимо отметить, что внимание ученых разных подходов направлено на то, что учебная деятельность рассматривается как основа для освоения профессиональной деятельности. В тоже время, анализ психологической структуры учебно-важных качеств, уровня ее сформированности, динамики и особенностей в процессе вузовского обучения студентов педагогического вуза не являлся предметом научного исследования.

2. Системогенетическая концепция учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В. Нижегородцева) выступила основой исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза. Мы исходим из того, что общая архитектура деятельности определяет психологическую структуру учебно-важных качеств, а установленные ранее закономерности системогенеза школьной учебной деятельности и периода профессионального обучения, определяют ее развитие.

3. Психологическая структура учебно-важных качеств представляет собой целостное единство компонентов (УВК), объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность. Психологическая структура учебно-важных качеств включает следующие функциональные блоки: личностно-мотивационный, принятия учебной задачи, представления о способах выполнения и содержании учебной деятельности, информационная основа деятельности, управления учебной деятельностью.

4. На каждом этапе обучения развитие психологической структуры учебно-важных качеств имеет свои особенности, обусловленные спецификой учебной деятельности и условиями ее организации.

5. Вузовское обучение отличается от школьного, как с содержательной и организационной сторонами, так и в отношении способов усвоения учебного материала, их контроля. Высокая учебная и профессиональная мотивация, самостоятельный поиск и усвоение учебной информации, организацией студентами своего времени во многом определяют эффективность обучения в вузе. Для студентов характерна учебная деятельность развитой формы, предполагающая переход от контроля и оценки к самоконтролю и самооценке, самостоятельной конкретизации поставленной извне учебной задачи. В вузе посредством учебной деятельности происходит формирование профессиональных способностей студентов, учебная деятельность выступает основой деятельности профессиональной.

6. Современная высшая школа испытывает настоятельную потребность в разработке диагностических технологий, обеспечивающих сопровождение в вузе студентов (личностного и профессионального развития), требует разработки диагностических технологий, определяющих уровень развития психологической структуры УВК студентов, учебно-важных качеств, создающих условия для эффективного обучения студентов. Закономерности развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза остаются практически не изученными. Обзор современных методов диагностики психологической структуры учебно-важных качеств студентов показывает аналитический характер применяемых тестов. Встает вопрос о разработке системных методов исследования как одной из актуальных задач современной психодиагностики, позволяющей перейти от диагностики индивидуальных качеств к диагностике индивидуальности, предусматривающих оценку свойств личности студента как объекта и активного субъекта образования. На основе принципов структурно-индивидуальной диагностики разработана Методика

комплексной диагностики готовности студентов к обучению в вузе (КДГс), позволяющая получить информацию о развитии учебно-важных качеств студентов и определить уровень сформированности их психологической структуры УВК.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза**

### **2.1. Организация и методы эмпирического исследования**

Во второй главе отражены результаты проведенного эмпирического исследования динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.

**Цель** эмпирического исследования определить динамику психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза.

В соответствии с целью исследования выделены четыре **задачи**:

1. Определить уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса педагогического вуза.
2. Установить развитие учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения.
3. Выявить динамику психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения.
4. Определить и описать типологию психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза с различными особенностями в выполнении учебной деятельности.

**Гипотеза исследования:** в процессе обучения в вузе динамика психологической структуры учебно-важных студентов педагогического вуза характеризуется изменениями содержательных и структурно-функциональных показателей, носит неравномерный и гетерохронный характер, оптимизируется в соответствии с целями и задачами обучения.

**Характеристика выборки:** исследование проводилось на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, средней общеобразовательной школы № 2 г. Ярославля. Объем выборки составил 209 человек в возрасте от 16 до 23 лет.

Выборку исследования составили:

1. Студенты специалитета:

*первый курс*: специальность «История с доп. спец. психология» - 20 человек;

*третий курс*: обучения: специальность «История с доп. спец. психология» - 20 человек;

*пятый курс*: специальность «История с доп. спец. психология» - 20 человек;

2. Студенты бакалавриата:

*первый курс*: направление «Конфликтология» - 20 человек;

*второй курс*: направление «Конфликтология» - 27 человек;

*третий курс*: направление «Конфликтология» - 23 человека;

*четвертый курс*: направление «Конфликтология» - 21 человек;

3. Школьники (выпускники средней общеобразовательной школы) - 58 человек.

#### **Методы исследования:**

1. Для исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза применялась методика «Комплексная диагностика готовности к вузовскому обучению студентов - КДГс» (Н.В. Нижегородцевой, Т.В. Жуковой [121] (см. Прил. 1)).

2. Для определения критерия эффективности обучения осуществлен анализ показателей академической успеваемости студентов по итогам аттестации.

3. Для статистической обработки данных использовались методы: ранговой корреляции  $r$ -Спирмена, экспресс  $\chi^2$ , критерий  $H$ -Краскела-Уоллеса, непараметрический критерий  $U$ -Манна-Уитни, параметрический критерий  $t$ -Стьюдента; проведен структурный анализ с применением индексов организованности, когерентности и дифференцированности структуры (А.В. Карпов) с использованием пакета статистического анализа «Statistica 6.0» и «SPSS 13 for Windows».

### **Описание психодиагностического инструментария:**

Для исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза применялась методика Комплексная диагностика готовности к вузовскому обучению студентов Н.В. Нижегородцевой, Т.В. Жуковой [121], направленная на диагностику уровня развития учебно-важных качеств и общего уровня развития психологической структуры УВК.

Группа учебно-важных качеств, составляющих психологическую структуру УВК студентов и методы их диагностики представлены в табл. 1 (параграф 1.4.).

### **2.2. Анализ сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса педагогического вуза**

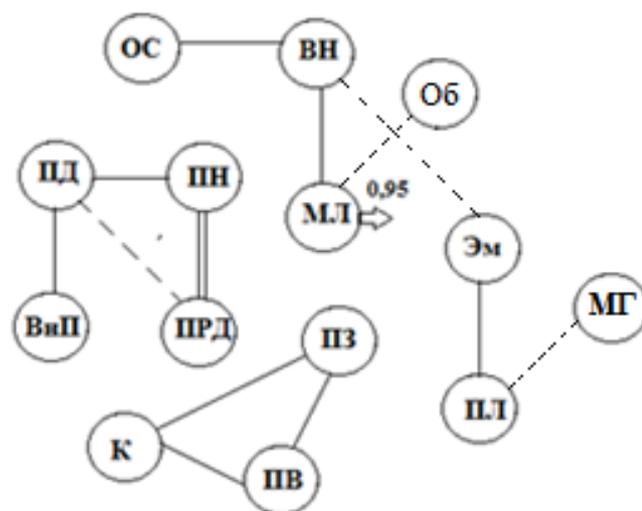
Задачами первого этапа эмпирического исследования являлись:

1. Определить уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса обучения в вузе.
2. Определить уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств выпускников средней общеобразовательной школы.
3. Определить уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств «успешных» и «неуспешных» студентов первого курса обучения в вузе.

Для определения уровня сформированности психологической структуры учебно-важных качеств использовался структурно-функциональный и компонентный анализ. При компонентном анализе были определены учебно-важные качества, составляющие психологическую структуру УВК. Включение учебно-важного качества в психологическую структуру УВК определялось наличием взаимосвязей с другими учебно-важными качествами при анализе полученных с помощью математической обработки данных психодиагностического исследования матриц интеркорреляций УВК. В рамках структурно-функционального анализа на

основе матриц интеркорреляций (прил. 4 табл. 1, 5-7) были построены структурограммы психологической структуры УВК, определены учебно-важные качества играющие наиболее значимую роль в психологической структуре УВК, их взаимосвязи в структуре, выявлены весовые значения учебно-важных качеств. По числу связей отдельного УВК с другими качествами определялся вес учебно-важного качества в структуре. Для этого использовался поправочный коэффициент (А.В. Карпов) - коэффициент 4 соответствует связи уровня  $P > 0,999$ , коэффициент 3 соответствует связи уровня  $P > 0,99$ , коэффициент 2 соответствует связи уровня  $P > 0,95$ , коэффициент 1 соответствует связи уровня  $P > 0,90$ . По наибольшему весу учебно-важного качества в психологической структуре УВК определяются *базовые* качества, по «наличию значимой связи с показателями эффективности обучения определяются *ведущие* качества» [116, С. 102]. «Базовые УВК объединяют другие учебно-важные качества в функциональные блоки и подсистемы, выполняя интегрирующую роль в психологической структуре УВК [116]. Уровень высокого развития базовых УВК выступает основанием для развития других учебно-важных качеств, формирования между компонентами компенсаторных связей [116, 125]. Эффективность обучения определяется уровнем развития ведущих учебно-важных качеств.

Психологическая структура учебно-важных качеств первого курса представлена на рис. 2.



**Рис. 2.** Структурограмма психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса. Условные обозначения УВК даны в табл.1, параграф 1.4.

**Примечание.** Здесь и далее:

- связь уровня  $P > 0,999$ ;
- ===== связь уровня  $P > 0,99$ ;
- связь уровня  $P > 0,95$ ;
- - - - - связь уровня  $P > 0,90$ ;
- тенденция слабой связи.

На первом курсе обучения психологическую структуру учебно-важных качеств студентов составляют УВК всех функциональных блоков, включая четырнадцать теоретически выделенных компонентов.

личностно-мотивационный блок представлен четырьмя учебно-важными качествами: ОС (отношение к себе), К (коммуникабельность), Эм (эмпатия), ПД (потребность в достижении) из четырех теоретически выделенных;

блок принятия учебной задачи представлен двумя учебно-важными качествами: ПЗ (принятие задачи), ПН (профессиональная направленность) из двух теоретически выделенных;

блок представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности представлен учебно-важным качеством ВН (вводные навыки);

блок учебно-важных качеств, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности представлен пятью УВК МГ ПЛ (память

логическая), (мышление гибкость), ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая), ВнП (производительность внимания), МЛ (мышление логическое) из пяти теоретически выделенных;

блок управления учебной деятельностью представлен двумя учебно-важными качествами ПРД (произвольная регуляция деятельности), Об (обучаемость) из двух теоретически выделенных.

В таблице 6 представлены показатели психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса.

**Таблица 6**

**Показатели психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса**

<b>№</b>	<b>Показатели психологической структуры УВК</b>	<b>1 курс</b>
1	Общее количество корреляций	13
2	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	9
3	Количество УВК	14
4	Средний вес УВК ( $\sum$ ср.)	2,8
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	-2
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	11
7	Индекс когерентности структуры (ИКС)	11
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	1
9	Ведущие УВК	МЛ
10	Базовые УВК	ПД, ПН

В состав базовых учебно-важных качеств на первом курсе вошли ПД (потребность в достижении) (5 условных единиц) и ПН (профессиональная направленность) (5 условных единиц). Что, на наш взгляд может быть связано с активным личностным становлением студентов, с их положительным отношением к выбранной профессии, со стремлением к реализации целей и задач непосредственно профессиональной деятельности, «ориентацией на профессиональные достижения».

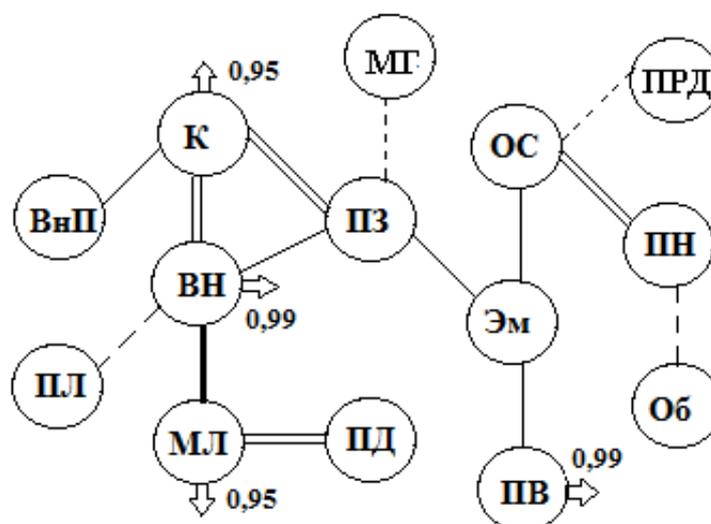
Ведущим учебно-важным качеством в психологической структуре УВК на первом курсе выступает МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,484 уровня  $p \leq 0,05$ . На наш взгляд, это позволяют говорить о том, что способности к систематизации знаний, обобщению

способов выполнения учебных задач (уровень развития) у студентов бакалавриата первого курса определяет их эффективность обучения.

Анализ результатов свидетельствует о том, что на первом курсе обучения психологическая структура учебно-важных качеств студентов имеет развитую форму и включает все теоретически выделенные УВК. Что, на наш взгляд, позволяет утверждать, что у студентов первого курса учебная деятельность обеспечивается целостной структурой учебно-важных качеств, в начале обучения в вузе для студентов характерна развитая форма учебной деятельности.

Сделанный нами вывод о присущей студентам развитой форме учебной деятельности требует уточнения и ответа на вопрос: сформирована ли учебная деятельность развитой формы у выпускников средней общеобразовательной школы? Для ответа на этот вопрос было проведено исследование психологической структуры учебно-важных качеств выпускников школы, которое проводилось на выборке школьников 11 класса средней общеобразовательной школы № 2 г. Ярославля.

Психологическая структура учебно-важных качеств выпускников средней общеобразовательной школы представлена на рис. 3.



**Рис. 3.** Структурограмма психологической структуры учебно-важных качеств выпускников средней общеобразовательной школы. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4.

Психологическая структура УВК выпускников школы представлена учебно-важными качествами всех функциональных блоков, включает четырнадцать теоретически выделенных компонентов.

Показатели психологической структуры учебно-важных качеств выпускников средней общеобразовательной школы представлены в табл. 7

**Таблица 7**

**Показатели психологической структуры учебно-важных качеств выпускников средней общеобразовательной школы**

№	Показатели психологической структуры УВК	11 класс
1	Общее количество корреляций	14
2	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	10
3	Количество УВК	14
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	3,8
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	28
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	0
7	Индекс когерентности структуры (ИКС)	28
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	4
9	Ведущие УВК	ВН, К, МЛ, ПВ
10	Базовые УВК	ВН, К, МЛ, ПЗ

Базовыми учебно-важными качествами являются ВН (вводные навыки) вес в структуре составляет 10 условных единиц, К (коммуникабельность) вес в структуре составляет 8 условных единиц, ПЗ (принятие задачи) вес в структуре составляет 7 условных единиц, МЛ (мышление логическое) вес в структуре составляет 7 условных единиц. Следовательно, функциональные блоки: представление о содержании учебной деятельности, личностно-мотивационный, учебно-важные качества, отвечающие за прием, переработку и сохранение учебной информации, принятие учебной задачи, играют главную роль в психологической структуре УВК выпускников школы. Что свидетельствует о личностном и интеллектуальном развитии в данном возрасте.

Ведущими учебно-важными качествами в психологической структуре УВК являются ВН (вводные навыки) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,421 уровня  $p \leq 0,01$ , показатель связи с успеваемостью -  $r$  ПВ (память

вербальная) равен 0,402 уровня  $p \leq 0,01$ , К (коммуникабельность) показатель связи с успеваемостью - r равен 0,257 уровня  $p \leq 0,05$ , МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью - r равен 0,321 уровня  $p \leq 0,05$ . На наш взгляд, это свидетельствует о том, что, успешность в обучении школьников определяется уровнем развития вербальной памяти, способности к систематизации знаний, обобщению способов решения учебных задач, а также уровнем развития их коммуникабельности. Кроме того, ВН (водные навыки) являются «базой» для дальнейшего развития и рассматриваются как критерий готовности к деятельности учебной и профессиональной (В.Н. Карандашев, Г.М. Метельская, В.А. Якунин).

Анализ базовых и ведущих учебно-важных качеств в психологической структуре УВК школьников 11 класса показывает, что МЛ (мышление логическое), К (коммуникабельность), ВН (водные навыки) являются одновременно и базовыми, и ведущими УВК. Что позволяет говорить о том, что именно эти учебно-важные качества определяют их эффективность обучения.

Анализ показателей психологической структуры учебно-важных качеств выпускников школы показывает, что школьники обладают учебной деятельностью развитой формы, у выпускников школы психологическая структура УВК имеет достаточно организованную форму, все функциональные блоки учебно-важных качеств в структуре представлены, межблоковые взаимосвязи обеспечивают ее целостность. Состав учебно-важных качеств, составляющих психологическую структуру УВК школьников и студентов одинаков, т.к. в психологической структуре учебно-важных качеств каждой группы обучающихся вошли все 14 теоретически выделенных УВК. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что психологическая структура учебно-важных качеств первокурсников - это результат школьной учебной деятельности (учебная деятельность школьного типа). Различия проявляются в организации психологической структуры учебно-важных качеств: количество связей УВК (студенты - 9; школьники -

10); среднего веса УВК (студенты - 3,4; школьники - 3,8); показатель индекса когерентности (ИКС) (студенты - 13, школьники - 28,); показатель индекса организованности (ИОС) (студенты - 2; школьники - 28), количеством базовых УВК (студенты - 3; школьники - 4); количеством ведущих УВК (студенты - 1; школьники - 4), что обусловлено спецификой содержания и организацией обучения школе и в вузе.

Полученные результаты позволяют говорить о том, на первом курсе обучения психологическая структура учебно-важных качеств студентов - это результат школьного обучения, школьной учебной деятельности. Студенты первого курса и школьники обладают учебной деятельностью развитой формы школьного типа.

Для того, чтобы определить сформированность учебной деятельности развитой формы у студентов нами проведено дополнительное исследование психологической структуры учебно-важных качеств «успешных» и «неуспешных» студентов. Деление выборки на полярные группы осуществлялось на основании показателей академической успеваемости студентов по итогам аттестации. Проведен сравнительный анализ основных показателей психологической структуры УВК и структурограмм учебно-важных качеств студентов полярных групп. В таблице 8 представлены показатели психологической структуры учебно-важных качеств студентов полярных групп.

**Таблица 8**

**Показатели психологической структуры учебно-важных качеств студентов полярных групп**

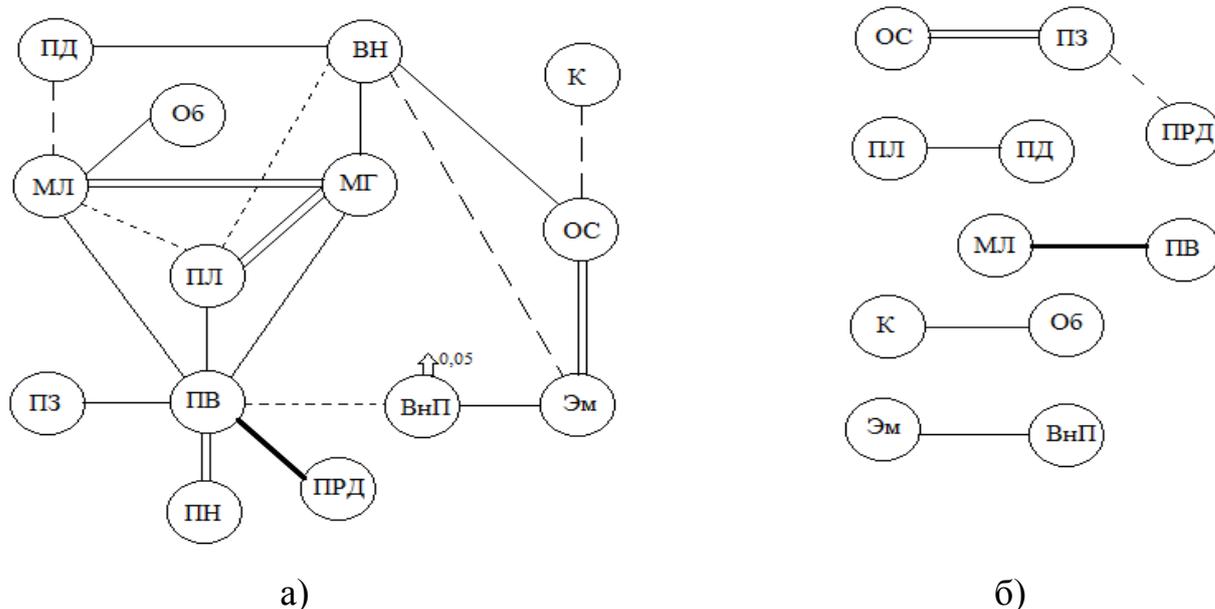
№ п/п	Показатели психологической структуры УВК	«Успешные» Студенты	«Неуспешные» студенты
1	Количество УВК	14	11
2	Общее количество корреляций	20	6
3	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	14	5
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	5,1	2
5	Индекс когерентности структуры (ИКС)	24	11
6	Количество корреляций УВК с	1	0

	показателем эффективности обучения		
7	Ведущие УВК	ВнП	Отсутствуют
8	Базовые УВК	ВН, МГ, МЛ, ПВ, Эм, ОС	ПЗ, МЛ, ПВ

Результаты исследования, на наш взгляд, позволяют сделать вывод о значительных различиях структурно-функциональных показателей психологической структуры учебно-важных качеств у студентов в полярных по показателю успешности обучения группах.

Показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств «успешных» студентов превышают показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств, полученные на всей выборке студентов первого курса (табл.6).

Психологическая структура учебно-важных качеств студентов полярных групп представлена на рис. 4.



**Рис.4.** Структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов полярных групп: «успешные» - а); «неуспешные» - б). Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4.

Анализ матриц интеркорреляций УВК «успешных» студентов (см. прил. 4 табл. 5) позволяет сделать вывод о том, что у «успешных студентов» психологическая структура учебно-важных качеств составляют УВК всех

функциональных блоков, и включает одиннадцать УВК из четырнадцати теоретически выделенных. Анализ показателей психологической структуры учебно-важных качеств «успешных» студентов свидетельствует об оптимальном количестве взаимосвязей учебно-важных качеств, наличием базовых УВК, показатель когерентности психологической структуры учебно-важных качеств равен 24 условных единиц, что свидетельствует о высоком уровне интегрированности психологической структуры УВК.

Результаты, на наш взгляд, позволяют говорить о том, что для «успешных» студентов характерна развитая форма учебной деятельности.

Анализ матриц интеркорреляций УВК «неуспешных» студентов (см. прил. 4 табл. б) позволяет сделать вывод о том, что у «неуспешных» студентов психологическую структуру УВК составляют учебно-важные качества четырех функциональных блоков, включая одиннадцать УВК их четырнадцати теоретически выделенных (в психологическую структуру учебно-важных качеств не вошли следующие УВК: ПН (профессиональная направленность), МЛ (мышление гибкость), ВН (вводные навыки). Анализ показателей психологической структуры учебно-важных качеств «неуспешных» студентов свидетельствует о снижении всех показателей психологической структуры УВК по сравнению с показателями, полученными в группе «успешных» и на всей выборке студентов первого курса (табл.б). (низкий уровень интегрированности психологической структуры учебно-важных качеств (показатель ИКС в группе «неуспешных» ниже в 2 раза, чем в группе «успешных»), меньшим количеством базовых УВК (выявлено только три качества: ПЗ (принятие задачи), МЛ (мышление логическое) и ПВ (память вербальная). Результаты, на наш взгляд, позволяют говорить о том, что неуспешные (слабоуспевающие) студенты не владеют учебной деятельностью развитой формы.

Для того, чтобы определить уровень сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата первого курса мы выявили показатель уровня развития

психологической структуры УВК, который определялся по индексу готовности к обучению (ИИГ)) (Н.В. Нижегородцева). При оценке уровня развития психологической структуры учебно-важных качеств использовалась методика Н.В. Нижегородцевой, Т.В. Жуковой - Комплексная диагностика готовности к вузовскому обучению студентов [128]. Значение показателя уровня развития психологической структуры учебно-важных качеств (ИИГ) студентов первого курса соответствует показателю  $Mx$  равному 28,5, что характерно для уровня среднего развития. На наш взгляд, это свидетельствует о сформированности у студентов первого курса психологической структуры учебно-важных качеств. Полученные результаты свидетельствуют о сформированности психологической структуры УВК школьного типа у студентов первого курса.

Результаты исследования, позволяют говорить о том, что:

1. Уровень развития у студентов первого курса психологической структуры УВК имеет среднюю степень выраженности, что свидетельствует о сформированной у них психологической структуре учебно-важных качеств школьного типа.

2. Все функциональные блоки в психологической структуре учебно-важных качеств представлены, межблоковые взаимосвязи обеспечивают целостность структуры, что позволяет говорить о сформированности у студентов первого курса учебной деятельности развитой формы

3. Психологическая структура учебно-важных качеств студентов первого курса - это результат школьного обучения (школьно-учебная деятельность). Для школьников и первокурсников характерна развитая форма учебной деятельности школьного типа.

### **2.3. Анализ развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе**

Целью второго этапа эмпирического исследования является анализ развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе.

Задачами исследования на втором этапе являлись:

1. Анализ развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе;
2. Анализ значимых различий в уровне развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе;
3. Анализ динамики выраженности функциональных блоков учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе.

#### *Анализ развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе*

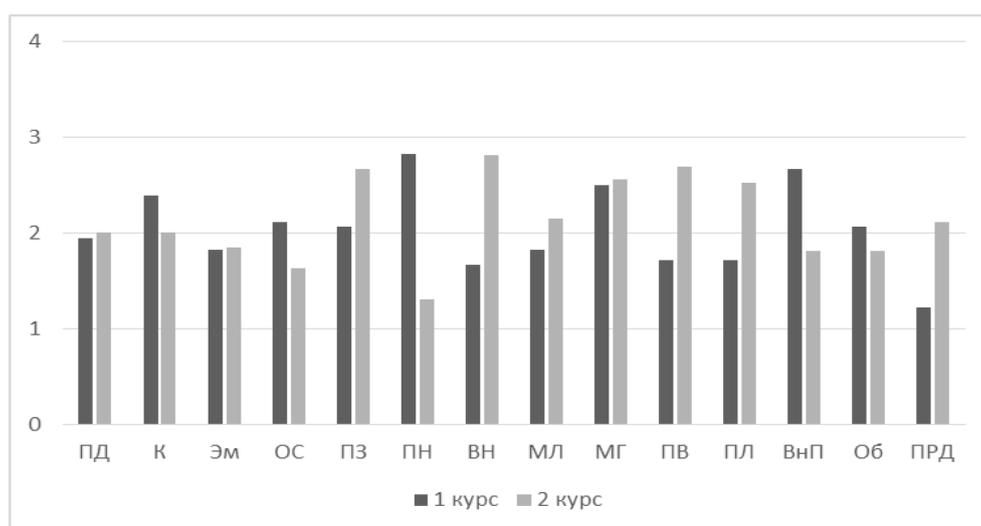
Для выявления развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата проведен сравнительный анализ уровня развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата на разных курсах обучения. С целью выявления уровня выраженности учебно-важных качеств использовались методы вычисления средних арифметических значений ( $Mx$ ), среднеквадратического отклонения (СКО) и коэффициента вариации ( $Cv$ ).

В таблице 9 представлены показатели уровня развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе.

**Уровень развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе**

№ п/п	Учебно-важные качества	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
		M <sub>x</sub>	СКО	C <sub>v</sub>									
	ПД	1,94	0,94	48,22	2,00	0,55	27,74	2,30	0,97	42,27	2,57	0,75	29,03
	К	2,39	0,78	32,55	2,00	0,55	27,74	1,83	0,72	39,25	1,81	0,51	28,28
	Эм	1,83	0,62	33,73	1,85	0,95	51,24	2,09	0,42	19,98	2,48	0,75	30,27
	ОС	2,11	0,47	22,33	1,63	0,63	38,62	1,91	1,00	52,07	2,05	0,67	32,67
	ПЗ	2,06	0,42	20,25	2,67	0,73	27,52	2,35	0,65	27,57	2,76	0,89	32,19
	ПН	2,83	0,38	13,53	1,30	0,95	73,54	2,22	0,60	27,05	1,67	1,02	60,99
	ВН	1,67	0,49	29,10	2,81	0,88	31,22	2,30	0,70	30,50	2,81	0,87	31,07
	МЛ	1,83	0,71	38,57	2,15	0,60	28,00	2,09	0,51	24,66	2,14	0,73	33,93
	МГ	2,50	1,10	43,93	2,56	0,97	38,11	2,74	0,86	31,55	2,67	1,35	50,78
	ПВ	1,72	0,46	26,76	2,70	0,82	30,46	2,39	0,58	24,38	2,29	0,46	20,25
	ПЛ	1,72	0,46	26,76	2,52	0,98	38,73	2,00	0,60	30,15	1,90	0,62	32,81
	ВнП	2,67	0,91	34,03	1,81	1,18	64,91	2,65	0,88	33,36	1,67	1,15	69,28
	Об	2,06	0,87	42,45	1,81	0,40	21,81	1,91	0,73	38,33	2,10	0,30	14,36
	ПРД	1,22	0,88	71,85	2,11	0,85	40,14	2,13	1,42	66,84	2,24	1,22	54,55

На рис. 5 представлены показатели уровня развития учебно-важных качеств студентов первого и второго курса бакалавриата.



**Рис. 5.** Уровень развития учебно-важных качеств студентов первого и второго курса бакалавриата.

Анализ показателей развития учебно-важных качеств на наш взгляд свидетельствует о наиболее высоких значениях в степени выраженности развития у студентов бакалавриата первого курса следующих учебно-важных качеств: ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,83, и ВнП (внимания производительность) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,67. На наш взгляд это может быть связано с положительным отношением к профессии студентов, направленностью на выполнение целей и задач деятельности профессиональной. Адаптацию студентов к «вузовским» формам учебной деятельности на первом курсе обеспечивает высокий уровень концентрации и переключения внимания (А.В. Сиомичев, В.Н. Карандашев, Ю.Н. Толстова, В.Е. Талынева, Ю.Н. Кулюткин). Самые высокие значения по степени выраженности у студентов второго курса обучения имеют УВК: ПЗ (принятие задачи) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,67, ВН (вводные навыки) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,81, ПВ (память вербальная) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,70, ПЛ (память логическая) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,52. Что свидетельствует о формировании у студентов вузовских (учебно-академических) форм учебной деятельности.

На первом курсе обучения уровень средней выраженности развития имеют УВК: ПН (профессиональная направленность), К (коммуникабельность), МГ (мышление гибкость), ПЗ (принятие задачи), ВнП (внимание производительность), ОС (отношение к себе), Об (обучаемость). Вероятно, данный уровень выраженности вышеперечисленных учебно-важных качеств оптимален для формирования «новой» психологической структуры УВК, ее перестройки от школьно-учебной деятельности к характерной для вузовского обучения - психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами учебно-академической деятельности.

У студентов бакалавриата второго курса обучения уровень средней выраженности развития имеют УВК: ПРД (произвольная регуляция

деятельности), ВН (вводные навыки), ПД (потребность достижения), МЛ (мышление логическое), К (коммуникабельность), ПЗ (принятие задачи), ПВ (память вербальная), МГ (мышление гибкость), ПЛ (память логическая). На наш взгляд, это может быть связано с тем, что уровень средней выраженности развития вышеперечисленных учебно-важных качеств обеспечивает формирование психологической структуры УВК в соответствии с целями и задачами учебно-академической деятельности.

На первом и втором курсе у студентов в период формирования деятельности учебно-академической выявлены общие УВК со средним уровнем развития (К (коммуникабельность), ПЗ (принятие задачи), МГ (мышление гибкость)), определяющие их успешное формирование психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами учебно-академической деятельности.

Уровень выраженности ниже среднего на первом курсе обучения имеют учебно-важные качества: ПД (потребность в достижении) соответствует показатель Мх равный 1,94, ПРД (произвольная регуляция деятельности) соответствует показатель Мх равный 1,22, Эм (эмпатия) соответствует показатель Мх равный 1,83, ПЛ (память логическая) соответствует показатель Мх равный 1,72, ВН (вводные навыки) соответствует показатель Мх равный 1,67, МЛ (мышление логическое) соответствует показатель Мх равный 1,83, ПВ (память вербальная) соответствует показатель Мх равный 1,72. Данные факты свидетельствуют о том, что при переходе от школьного к вузовскому обучению сложность и объем учебного материала резко увеличились, и студенты сталкиваются с необходимостью поиска способов учебной деятельности, характерных для вузовского обучения. Уровень низкого развития из выделенной группы имеет УВК ПРД (произвольная регуляция деятельности) соответствует показатель Мх равный 1,22, что свидетельствует о несформированности самостоятельности в условиях школьного обучения, трудностях планирования, контроля и оценки

студентами собственной деятельности. Результаты соответствуют данным исследования других авторов (М.В. Буланова-Топоркова, В.Н. Карандашев).

Уровень выраженности ниже среднего на втором курсе обучения имеют УВК: ЭМ (эмпатия) соответствует показатель Мх равный 1,85, ВнП (внимания производительность) соответствует показатель Мх равный 1,81, ОС (отношение к себе) соответствует показатель Мх равный 1,63, Об (обучаемость) соответствует показатель Мх равный 1,81, ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель Мх равный 1,30. Наиболее низкие показатели выраженности из выделенной группы имеют учебно-важные качества ПН (профессиональная направленность), ОС (отношение к себе). Результаты, на наш взгляд, свидетельствуют об адаптации студентов бакалавриата к условиям и задачам обучения в вузе в связи с перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств студентов от школьно-учебной деятельности к психологической структуре учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами учебно-академической деятельности. Трудности, с которыми сталкивается студент при становлении учебно-академической деятельности определяют особенности его самооценки, формируется критическое отношение к профессии.

Сокращение УВК с уровнем выраженности ниже среднего с первого по второй курсы обучения (на первом курсе - 7 УВК, на втором курсе - 5 УВК) свидетельствует об оптимизации психологической структуры учебно-важных качеств в отношении целей и задач учебно-академической деятельности.

Ко второму курсу наблюдается повышение значений уровня выраженности развития следующих УВК: ПРД (произвольная регуляция деятельности) имеет показатель Мх на первом курсе равный 1,22, на втором курсе равный 2, 11, ПЗ (принятия задачи) имеет показатель Мх на первом курсе равный 2,06 на втором курсе равный 2, 67, ВН (вводные навыки) имеет показатель Мх на первом курсе равный 1,67 на втором курсе равный 2, 81, МГ (мышление гибкость) имеет показатель Мх на первом курсе равный 2,50

на втором курсе равный 2,56, МЛ (мышление логическое) имеет показатель Мх на первом курсе равный 1,83 на втором курсе равный 2,15, ПВ (память вербальная) имеет показатель Мх на первом курсе равный 1,72 на втором курсе равный 2,70, ПЛ (память логическая) имеет показатель Мх на первом курсе равный 1,22 на втором курсе равный 2,11. Полученные результаты, на наш взгляд, связаны с происходящей адаптацией студентов к формам учебно-академической деятельности, отдельные учебно-важные качества обеспечивают оптимальное развитие психологической структуры УВК в соответствии с целями и задачами учебно-академической деятельности.

На рис. 6 представлены показатели развития уровня учебно-важных качеств студентов второго и третьего курсов бакалавриата

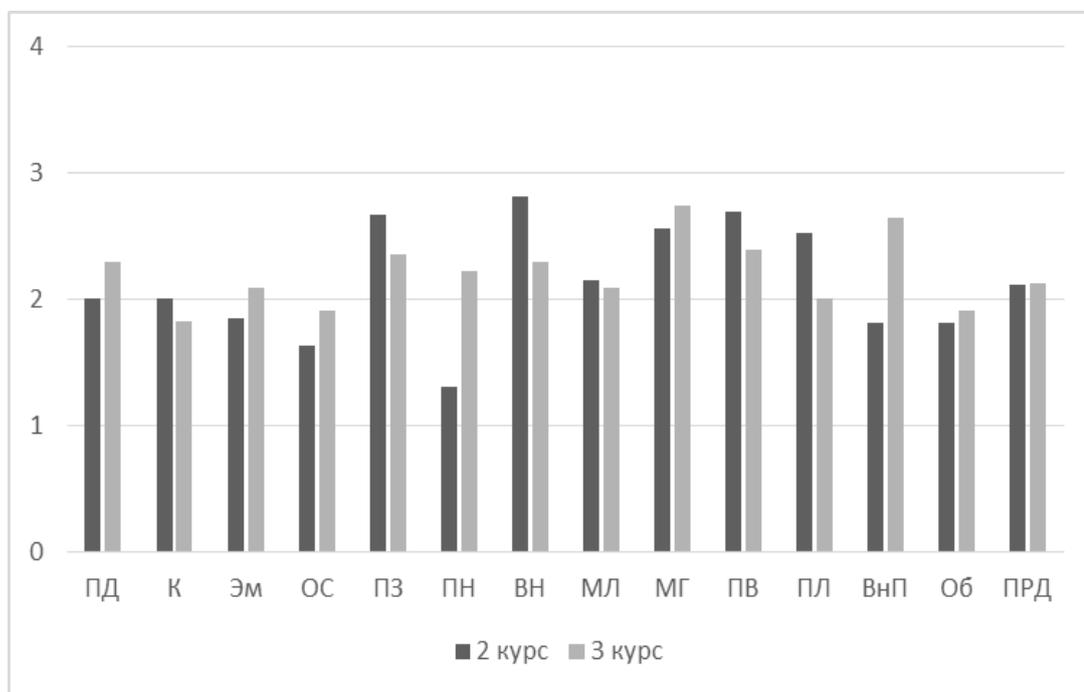


Рис. 6. Уровень развития учебно-важных качеств студентов второго и третьего курсов бакалавриата.

Анализ показателей развития УВК студентов третьего курса бакалавриата свидетельствует о том, что учебно-важные качества ВнП (внимание производительность) соответствует показатель Мх равный 2,65 и МГ (мышление гибкость) соответствует показатель Мх равный 2,74 имеют самые высокие значения. Данный факт, на наш взгляд, свидетельствует о формировании у студентов третьего курса бакалавриата необходимых

учебных умений и навыков для овладения вузовской программой обучения. Сравнительный анализ степени выраженности УВК студентов второго и третьего курсов бакалавриата свидетельствует о том, что самые высокие значения уровня выраженности учебно-важных качеств на втором курсе имеют УВК ПЗ (принятие задачи) соответствует показатель Мх равный 2,67 и ВН (вводные навыки) соответствует показатель Мх равный 2,81. Результаты позволяют говорить об оптимальном функционировании психологической структуры учебно-важных качеств студентов второго курса в отношении учебно-академической деятельности, которое происходит посредством УВК, обеспечивающих принятие студентами задач, поставленных педагогом, формирование у них личностного смысла задач обучения и овладение «вузовскими» способами учебной деятельности при усвоении знаний, умений, навыков. Оптимальное функционирование психологической структуры УВК студентов третьего курса обеспечивают учебно-важные качества, направленные на усвоение непосредственно учебной программы. На наш взгляд, это может быть связано с происходящей перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств, переходом от психологической структуры УВК учебно-академической деятельности к формированию психологической структуры УВК учебно-профессиональной деятельности. Сформированный личностный смысл задач обучения и способы учебной деятельности на втором курсе обеспечивают развитие познавательной активности студентов, играющую главную роль в усвоении знаний будущей учебно-профессиональной деятельности (третий курс).

У студентов бакалавриата третьего курса уровень средней выраженности развития имеют учебно-важные качества ПД (потребность в достижении) соответствует показатель Мх равный 2,30, Эм (эмпатия) соответствует показатель Мх равный 2,09, ПЗ (принятие задачи) соответствует показатель Мх равный 2,35, ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель Мх равный 2,22, ВН (вводные

навыки) соответствует показатель Мх равный 2,30, МЛ (мышление логическое) соответствует показатель Мх равный 2,09, ПРД (произвольная регуляция деятельности) соответствует показатель Мх равный 2,13, МГ (мышление гибкость) соответствует показатель Мх равный 2,74, ПЛ (память логическая) соответствует показатель Мх равный 2,00, ПВ (память вербальная) соответствует показатель Мх равный 2,39, ВнП (внимания производительность) соответствует показатель Мх равный 2,65. Полученные результаты, на наш взгляд позволяют говорить о том, что 11 УВК из 14 у студентов бакалавриата третьего курса имеют уровень средней выраженности развития. Это можно объяснить интенсивным личностным и интеллектуальным развитием, что обеспечивает формирование психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами учебно-профессиональной деятельности студентов третьего курса бакалавриата.

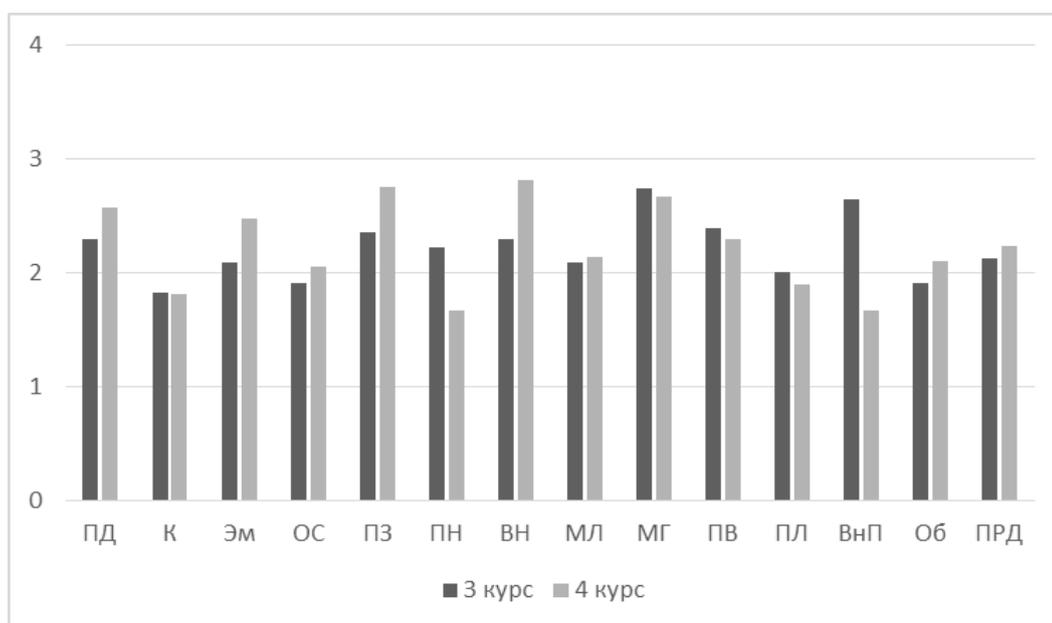
Уровень выраженности ниже среднего имеют учебно-важные качества К (коммуникабельность) соответствует показатель Мх равный 1,83, ОС (отношение к себе) соответствует показатель Мх равный 1,91 и Об (обучаемость) соответствует показатель Мх равный 1,91. Данные факты свидетельствуют о том, что происходит перестройка психологической структуры УВК учебно-академического типа в отношении психологической структуры УВК учебно-профессиональной деятельности в соответствии с ее целями и задачами.

Сокращение учебно-важных качеств с уровнем выраженности ниже среднего со второго по третьи курсы обучения (на втором курсе - 5 УВК, на третьем курсе - 3 УВК) свидетельствует об оптимизации психологической структуры учебно-важных качеств студентов в отношении целей и задач учебно-профессиональной деятельности.

У студентов бакалавриата третьего курса происходит повышение значений уровня развития следующих учебно-важных качеств: ПД (потребность в достижении) имеет показатель Мх на втором курсе равный 2,

на третьем курсе равный 2, 30, Эм (эмпатия) имеет показатель Мх на втором курсе равный 1,85, на третьем курсе равный 2, 09, ОС (отношение к себе) имеет показатель Мх на втором курсе равный 1,63, на третьем курсе равный 1, 91, ПН (профессиональная направленность) имеет показатель Мх на втором курсе равный 1,30, на третьем курсе равный 2, 22, МГ (мышление гибкость) имеет показатель Мх на втором курсе равный 2, 56, на третьем курсе равный 2, 74, ВнП (внимания производительность) имеет показатель Мх на втором курсе равный 1,81, на третьем курсе равный 2, 65, Об (обучаемость) имеет показатель Мх на втором курсе равный 0,40, на третьем курсе равный 0, 73, ПРД (произвольная регуляция деятельности) имеет показатель Мх на втором курсе равный 2,11, на третьем курсе равный 2, 13. Полученные результаты связаны с перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств студентов, сменой психологической структуры УВК учебно-академической деятельности на психологическую структуру УВК учебно-профессиональной деятельности.

На рис. 8 представлены показатели развития уровня развития учебно-важных качеств студентов третьего и четвертого курса бакалавриата.



**Рис. 8.** Уровень развития учебно-важных качеств студентов третьего и четвертого курса.

Анализ показателей уровня развития УВК студентов бакалавриата четвертого курса, на наш взгляд, позволяет говорить о том, что учебно-важные качества: ПЗ (принятие задачи) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,76 и ВН (вводные навыки) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,81 имеют наиболее выраженный уровень развития. Полученные результаты могут быть связаны с формированием «вузовских» форм учебно-профессиональной деятельности в соответствии с ее целями и задачами.

На четвертом курсе обучения студентов бакалавриата уровень средней выраженности развития имеют учебно-важные качества: ПД (потребность в достижении) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,57, Эм (эмпатия) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,48, ПРД (произвольная регуляция деятельности) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,24, ОС (отношение к себе) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,05, МГ (гибкость мышления) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,67, МЛ (мышление логическое) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,14, ПВ (память вербальная) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,29, Об (обучаемость) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,10). Наиболее выражены УВК ПЗ (принятие задачи) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,76, ВН (вводные навыки) соответствует показатель  $M_x$  равный 2,81. Анализ полученных данных, на наш взгляд, свидетельствует о том, что у студентов происходит оптимизация психологической структуры учебно-важных качеств в отношении целей и задач учебно-профессиональной деятельности.

Уровень развития ниже среднего имеют учебно-важные качества: К (коммуникабельность) соответствует показатель  $M_x$  равный 1,81, ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель  $M_x$  равный 1,67, ПЛ (память логическая) соответствует показатель  $M_x$  равный 1,90, ВнП (производительность внимания) соответствует показатель  $M_x$  равный 1,67. Наименее выражены УВК: ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель  $M_x$  равный 1,67 и ВнП (производительность внимания) соответствует показатель  $M_x$  равный 1,67. Результаты, на наш

взгляд, могут быть связаны с активной перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств в отношении учебно-профессиональной деятельности студентов бакалавриата, активное овладение вузовскими формами учебно-профессиональной деятельности. Полученные результаты низкой выраженности развития учебно-важного качества ПН (профессиональная направленность) на четвертом курсе бакалавриата согласуются с исследованиями других авторов (Е.Н. Вадурина, А.Т. Колденкова).

Увеличение учебно-важных качеств с выраженностью развития ниже среднего с третьего по четвертые курсы обучения (на третьем курсе - 3 УВК, на четвертом курсе - 4 УВК) свидетельствует об оптимизации психологической структуры учебно-важных качеств студентов в отношении целей и задач учебно-профессиональной деятельности. УВК: К (коммуникабельность) соответствует показатель Мх равный 1,81, ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель Мх равный 1,67, ПЛ (память логическая) соответствует показатель Мх равный 1,90, ВнП (производительность внимания) соответствует показатель Мх равный 1,67, вероятно перестают играть значимую роль в обеспечении деятельности учебно-профессиональной, что определяет снижение уровня их развития на четвертом курсе обучения.

К четвертому курсу обучения у студентов бакалавриата наблюдается повышение значений уровня выраженности следующих учебно-важных качеств: ПД (потребность в достижении) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 2,30, на четвертом равный 2,57, Эм (эмпатия) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 2,09, на четвертом равный 2,48, ОС (отношение к себе) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 1,91, на четвертом равный 2,05, ПЗ (принятие задачи) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 2,35, на четвертом равный 2,76, ВН (вводные навыки) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 2,30, на четвертом равный 2,81, МЛ (мышление логическое) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 2,09,

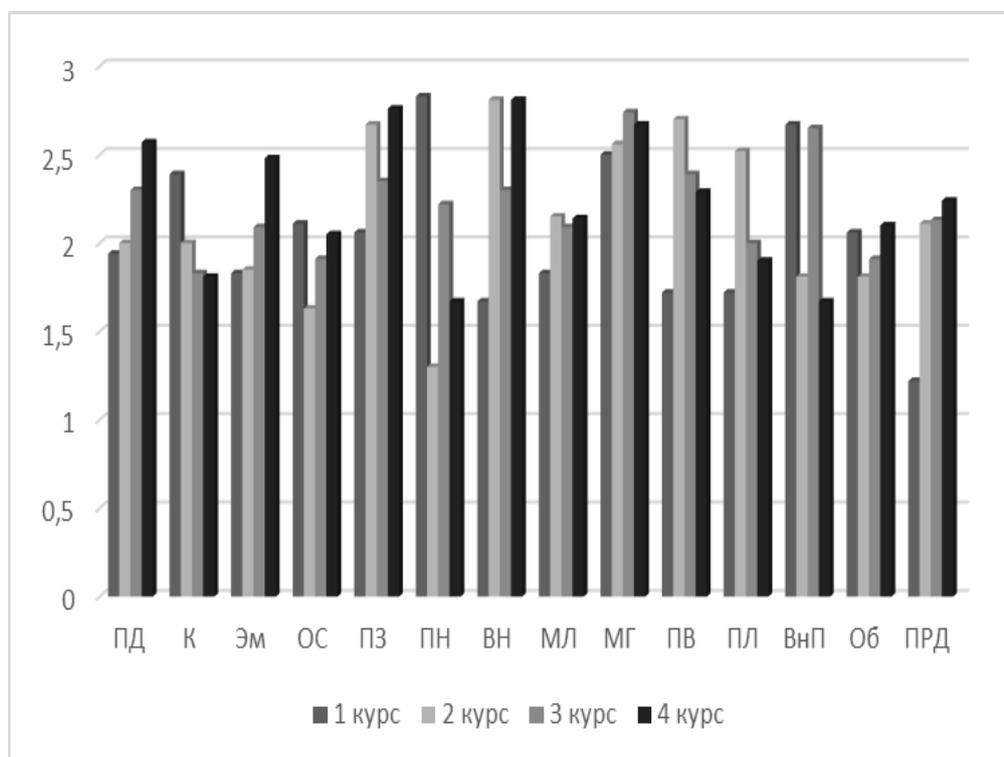
на четвертом равный 2,14), Об (обучаемость) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 1,91, на четвертом равный 2,10), ПРД (произвольная регуляция деятельности) имеет показатель Мх на третьем курсе равный 2,13, на четвертом равный 2,24. Результаты, на наш взгляд, позволяют говорить о завершении адаптации студентов бакалавриата к условиям деятельности учебно-профессиональной, отдельные учебно-важные качества обеспечивают оптимальное развитие психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса в отношении учебно-профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ значений коэффициентов вариации учебно-важных качеств студентов 1, 2, 3 и 4 курсов бакалавриата (табл. 9) свидетельствует о том, что:

- на первом курсе обучения низкой вариативностью обладает учебно-важное качество ПН (профессиональная направленность) соответствует показатель С<sub>v</sub> равный 13,53) и ПЗ (принятие задачи) соответствует показатель С<sub>v</sub> равный 20,25) (табл.9), выявленные различия свидетельствуют о положительном отношении студентов к выбранной профессии, формировании личностного смысла в решении задач профессиональной деятельности;
- выявлены различия коэффициентов вариации УВК Об (обучаемость) студентов второго и четвертого курса на втором курсе имеет показатель С<sub>v</sub> равный 21,81; на четвертом курсе имеет показатель С<sub>v</sub> равный 14,36 (табл.9), т.к. обучаемость определяется как критерий успешности деятельности;
- у студентов бакалавриата третьего курса УВК Эм (эмпатия) соответствует показатель С<sub>v</sub> равный 19,98 (табл.9), обеспечивает эффективность деятельности учебно-профессиональной;
- на четвертом курсе учебно-важное качество ПВ (память вербальная) имеет показатель С<sub>v</sub> равный 20,25 (табл.9), происходит активное овладение деятельностью учебно-профессиональной, где вербальная память

обеспечивает усвоение знаний, определяет эффективность обучения студентов.

На рис. 9 представлены сводные статистические данные уровня развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе.



**Рис. 9.** Уровень развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе.

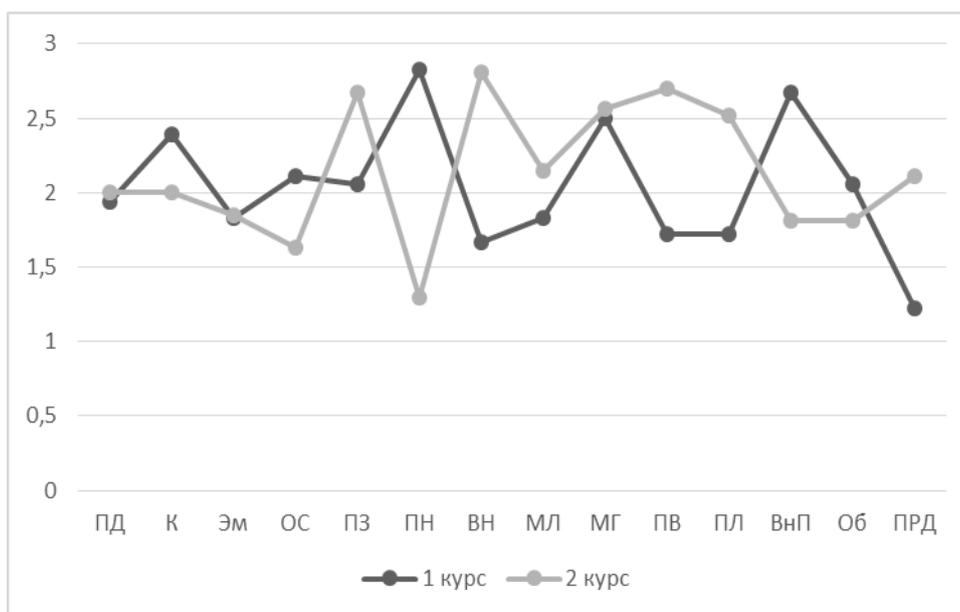
Анализ показателей развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе позволяет говорить о том, что практически все выделенные нами учебно-важные качества (ПД (потребность в достижении), ОС (отношение к себе), Эм (эмпатия), ПЗ (принятие задачи), ВН (вводные навыки), МЛ (мышление логическое), МГ (мышление гибкость), ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая), Об (обучаемость), ПРД (произвольная регуляция деятельности)) повышают свои значения с первого по четвертый курсы, что, на наш взгляд, может быть связано с оптимизацией психологической структуры учебно-важных качеств учебно-академического и учебно-профессионального типов. В тоже время учебно-важные качества (ПД (потребность в достижении), ОС (отношение к

себе), ПЗ (принятие задачи), ВН (вводные навыки), МЛ (мышление логическое), ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая), Об (обучаемость), ПРД (произвольная регуляция деятельности)) наибольшие значения выраженности показывают на втором и четвертом курсах бакалавриата, что на наш взгляд, может быть связано с завершением адаптации студентов бакалавриата к условиям учебно-академической (2 курс) и учебно-профессиональной (4 курс) деятельности.

*Анализ значимых различий в уровне развития учебно-важных качеств в студентов бакалавриата*

Для выявления значимых различий в уровне развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата проведен сравнительный анализ показателей развития УВК на разных курсах обучения в вузе. Для определения значимых различий в уровне развития УВК студентов использовался непараметрический критерий U-Манна-Уитни (прил.5, табл.1).

На рис. 10 представлены результаты анализа уровня развития учебно-важных качеств студентов первого и второго курса бакалавриата.



**Рис. 10.** Уровень развития учебно-важных качеств студентов первого и второго курса бакалавриата.

Выявлены различия в развитии учебно-важных качеств у студентов первого и второго курсов бакалавриата:

Были выявлены различия в развитии УВК К (коммуникабельность) соответствует U выраженный - 133,500 уровень  $p \leq 0,05$ , УВК ОС (отношение к себе) соответствует U выраженный - 140,500 уровень  $p \leq 0,05$ . Выраженность развития К (коммуникабельность) ниже у студентов второго курса по сравнению с первым. На наш взгляд это может быть связано с тем, что учебно-важное качество К (коммуникабельность) не играет ведущей роли на втором курсе бакалавриата (учебно-академическая деятельность). Уровень выраженности УВК ОС (отношение к себе) ниже у студентов второго курса по сравнению с первым. Данный факт определяется тем, что студенты первокурсники владеют более высоким уровнем самоуважения в связи с поступлением в вуз. Однако несоответствие школьных форм учебной деятельности требованиям вузовского обучения и осознание необходимости их изменения сказывается на снижении данного показателя.

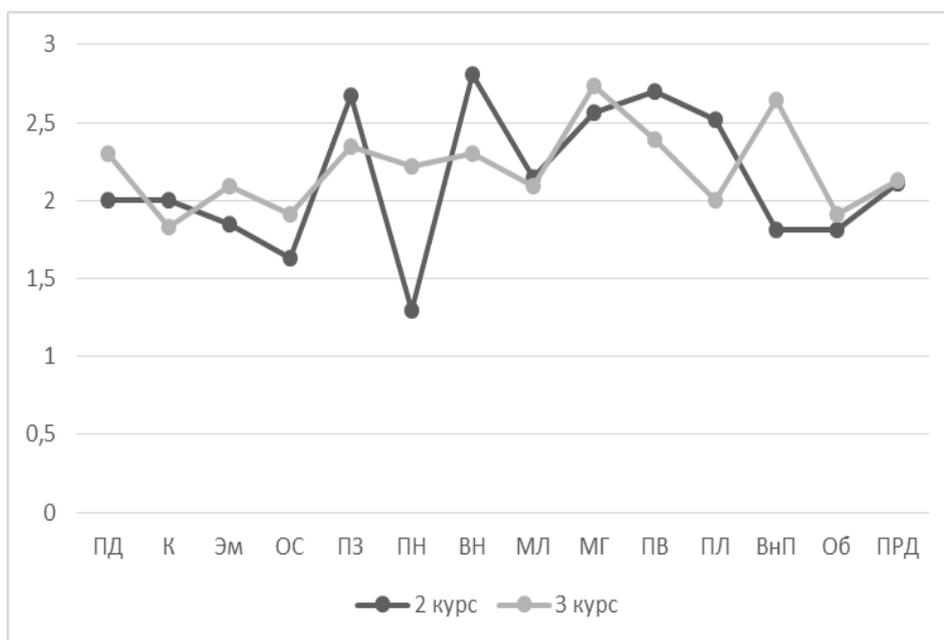
Выявлены различия в выраженности учебно-важного качества ПЗ (принятие задачи) соответствует U выраженный - 110,000 уровень  $p \leq 0,01$ . Выявленные различия говорят о том, что уровень развития УВК ПЗ (принятие задачи) выше у студентов на втором курсе бакалавриата. На наш взгляд это может быть связано с формированием у студентов принятия учебной задачи, активного формирования деятельности учебно-академической. УВК ПН (профессиональная направленность) соответствует U выраженный - 32,000 уровень  $p \leq 0,001$  имеет тенденцию к снижению от 1 ко 2 курсу обучения в вузе.

Выявлены различия в выраженности УВК ВН (вводные навыки) соответствует U выраженный - 61,000 уровень  $p \leq 0,001$ , ПЛ (память логическая) соответствует U выраженный - 69,500 уровень  $p \leq 0,001$ , ВнП (внимание производительность) соответствует U выраженный - 100,000 уровень  $p \leq 0,01$ , ПВ (память вербальная) соответствует U выраженный - 66,500 уровень  $p \leq 0,001$ , МЛ (мышление логическое) соответствует U

выраженный -101,000 уровень  $p \leq 0,001$ . На наш взгляд это может быть связано с перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств, переходом от школьно-учебной деятельности к учебно-академической, в связи с чем в психологической структуре учебно-важных качеств наиболее активно начинают развиваться способности интеллектуальные, которые связаны с учебной деятельностью в вузе.

УВК Об (обучаемость) соответствует U выраженный - 106,000 уровень  $p \leq 0,01$ , ПРД (произвольная регуляция деятельности) соответствует U выраженный - 89,000 уровень  $p \leq 0,001$ , имеют тенденцию к снижению уровня развития с первого по второй курсы обучения в бакалавриате. Результаты, на наш взгляд, обусловлены изменениями характера учебной деятельности, активной перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств при переходе от школьной ступени обучения к высшему профессиональному образованию, специфике организации учебного процесса;

На рис. 11 представлены показатели уровня развития учебно-важных качеств студентов второго и третьего курса бакалавриата



**Рис. 11.** Уровень развития учебно-важных качеств студентов второго и третьего курса бакалавриата.

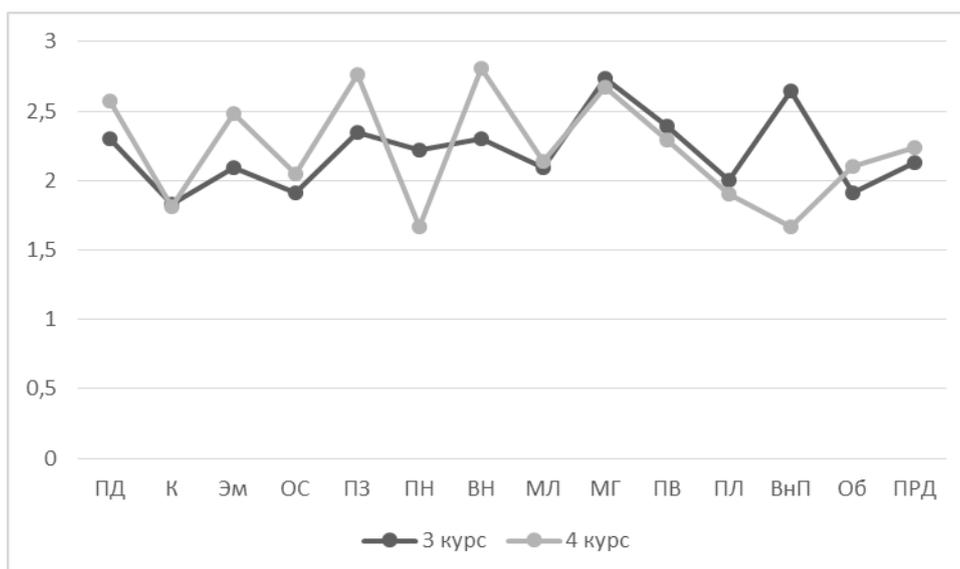
Выявлены различия по уровню развития учебно-важных качеств у студентов второго и третьего курсов бакалавриата:

Учебно-важное качество ПД (потребность достижения) соответствует U выраженный - 142,000 уровень  $p \leq 0,01$  показывает повышение уровня развития со второго по третьи курсы бакалавриата. На наш взгляд, это может быть связано с развитием мотивации в достижении целей и задач учебной деятельности в вузе.

Учебно-важное качество Эм (эмпатия) соответствует U выраженный - 177,500 уровень  $p \leq 0,05$ . Выявленное различие говорит о том, что происходит повышение уровня развития данного УВК у студентов бакалавриата третьего курса. Вероятно, это обусловлено «включением» «эмпатии» в учебно-профессиональную деятельность, что определяет ее значимость в психологической структуре учебно-важных качеств студентов третьего курса бакалавриата.

Учебно-важное качество ПЛ (память логическая) соответствует U выраженный - 141,000 уровень  $p \leq 0,01$  показывает снижение уровня развития со второго к третьему курсу обучения. Полученные данные являются результатом происходящей на третьем курсе перестройки психологической структуры учебно-важных качеств, сменой учебно-академической деятельности на учебно-профессиональную, сменой форм поиска, переработки и понимания информации.

На рис. 12 представлены показатели уровня развития учебно-важных качеств студентов третьего и четвертого курса бакалавриата



**Рис. 12.** Уровень развития учебно-важных качеств студентов третьего и четвертого курса бакалавриата.

Выявлены различия по уровню выраженности развития учебно-важных качеств студентов третьего и четвертого курса:

УВК ПЗ (принятие задачи) соответствует U выраженный - 155,000 уровень  $p \leq 0,05$ . УВК ПЗ (принятие задачи) показывает повышение уровня выраженности развития с третьего к четвертому курсу. На наш взгляд, это может быть связано с формированием у студентов личностного смысла профессионального развития.

УВК ПН (профессиональная направленность) соответствует U выраженный - 149,000 уровень  $p \leq 0,05$ . Полученные результаты о снижении удовлетворенности профессиональной подготовкой, критическому отношению к выбранной профессии согласуются с результатами ранее проведенных исследований (Е.Н. Вадурин, А.Т. Колденкова).

УВК ВН (вводные навыки) соответствует U выраженный - 149,000 уровень  $p \leq 0,05$ . Выявленное различие говорит о том, что происходит повышение уровня выраженности развития УВК (вводные навыки) с третьего к четвертому курсу, ВнП (внимание производительность) соответствует U выраженный - 72,500 уровень  $p \leq 0,001$  показывает снижение уровня развития. Данные факты являются следствием смены учебно-академической деятельности на учебно-профессиональную, в связи с чем наиболее

интенсивно в период адаптации к новой деятельности у студентов развиваются способности интеллектуальные, связанные с деятельностью учебно-профессиональной. Отдельные учебно-важные качества оказываются менее востребованы, что отражается на их уровне развития.

*Анализ динамики уровня выраженности функциональных блоков учебно-важных качеств студентов бакалавриата в вузе.*

В таблице 10 представлены средние значения развития функциональных блоков учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе.

**Таблица 10**

**Средние значения развития функциональных блоков учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе**

Функциональный блок УВК	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Личностно-мотивационный	3,25	2,5	2	2,25
Принятие учебной задачи	4,5	3	2,5	1,5
Представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности	4	4	3	5
Качества, обеспечивающие прием, переработку и сохранение учебной информации	2	4,6	1,4	5,6
Управление учебной деятельностью	2	3	1,5	2,5

Полученные результаты, на наш взгляд, позволяют говорить о том, что наиболее выраженными функциональными блоками на *первом и третьем* курсах обучения студентов являются «блок принятия учебной задачи, блок представление о содержании и способах выполнения учебной деятельностью»; на *втором и четвертом* курсах обучения студентов - «блок представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности и блок качеств, обеспечивающих получение, переработку и сохранение учебной информации».

Полученные результаты свидетельствуют о том, что существуют особенности в организации психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в процессе вузовского обучения.

1. У студентов первого и третьего курса бакалавриата главную роль играют группы учебно-важных качеств, отвечающих за понимание учебной задачи и желание ее выполнить, наличия представлений у студента о специфике содержания и способах решения учебных задач в вузе. Что позволяет говорить о перестройке психологической структуры учебно-важных качеств, переходе от деятельности школьно-учебной к учебно-академической (1 курс), от деятельности учебно-академической к учебно-профессиональной (3 курс). Принятием учебной задачи, формированием положительного отношения к профессии. Наиболее интенсивно у студентов бакалавриата начинают развиваться способности интеллектуальные, связанные с учебно-академической деятельностью.

2. У студентов бакалавриата второго и четвертого курса главную роль играет группа учебно-важных качеств, отвечающих за наличие представлений у студента о специфике содержания и способах выполнения учебной деятельности в вузе, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности. Наибольшее влияние на развитие психологической структуры учебно-важных качеств оказывает сформированность учебных умений и навыков, результаты, на наш взгляд, связаны с оптимизацией психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с задачами учебно-академической деятельности (2 курс) и деятельности учебно-профессиональной (4 курс).

3. Практически все выделенные нами учебно-важные качества: ПЛ (память логическая), ОС (отношение к себе), Эм (эмпатия), МЛ (мышление логическое), ПЗ (принятие задачи), ВН (вводные навыки), ПВ (память вербальная), ПД (потребность в достижении), МГ (мышления гибкость), Об (обучаемость), ПРД (произвольная регуляция деятельности)) показывают повышение показателей уровня своего развития от первого к четвертому курсу. При этом учебно-важные качества: (ПД (потребность в достижении), ОС (отношение к себе), МЛ (мышление логическое), ПЗ (принятие задачи), ПЛ (память логическая), ВН (вводные навыки), ПВ (память вербальная), Об

(обучаемость), ПРД (произвольная регуляция деятельности)) имеют выраженные изменения показателей развития на 2 и 4 курсах, что определяется перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств в отношении деятельности учебно-академической и переходом к деятельности учебно-профессиональной, адаптацией к условиям обучения в вузе.

4. Результаты исследования, на наш взгляд, позволяют говорить о том, что у студентов бакалавриата в процессе вузовского обучения большинство учебно-важных качеств характеризуются средней степенью выраженности, что говорит о развитии их интеллектуальных функций в период обучения. Снижение и повышение показателей выраженности отдельных учебно-важных качеств у студентов бакалавриата обусловлено перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами обучения в вузе: сменой деятельности школьно-учебной на учебно-академическую, с деятельности учебно-академической на деятельность учебно-профессиональную.

#### **2.4. Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза**

Задачами исследования на третьем этапе являлись:

1. Анализ динамики структурно-функциональных характеристик психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе;
2. Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе;
3. Анализ гетерогенности/гомогенности психологической структуры учебно-важных качеств бакалавриата и специалитета;
4. Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета в период обучения в вузе.

*Анализ динамики структурно-функциональных характеристик  
психологической структуры учебно-важных качеств студентов  
бакалавриата в период обучения в вузе*

Выявление динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе проводилось в рамках структурно-функционального анализа.

На основе анализа матриц интеркорреляций (прил. 4 табл. 7-10) были построены структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств, определены учебно-важные качества, выполняющие значимую роль в психологической структуре УВК и их взаимосвязи, выявлены весовые значения учебно-важных качеств. По числу связей отдельного УВК с другими качествами определялся его вес в психологической структуре УВК. Для этого использовался поправочный коэффициент (А.В. Карпов) - коэффициент 4 соответствует связи уровня  $P > 0,999$ , коэффициент 3 соответствует связи уровня  $P > 0,99$ , коэффициент 2 соответствует связи уровня  $P > 0,95$ , коэффициент 1 соответствует связи уровня  $P > 0,90$ . По наибольшему весу учебно-важного качества в психологической структуре УВК определяются *базовые* качества, по «наличию значимой связи с показателями эффективности обучения определяются *ведущие* качества» [116, С. 102].

Структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов с первого по четвертый курс бакалавриата представлены в прил. 6 рис. 1-4. Таблица показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов с первого по четвертый курс бакалавриата представлена в прил.6, табл. 2.

Психологическую структуру учебно-важных качеств студентов первого курса бакалавриата (прил.6 рис.1) составляют УВК всех функциональных блоков, включает четырнадцать выделенных качеств:

блок личностно-мотивационный представлен четырьмя учебно-важными качествами: ОС (отношение к себе), К (коммуникабельность), Эм

(эмпатия), ПД (потребность в достижении) из четырех теоретически выделенных;

блок принятия учебной задачи представлен двумя учебно-важными качествами: ПЗ (принятие задачи), ПН (профессиональная направленность) из двух теоретически выделенных;

блок представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности представлен учебно-важным качеством ВН (вводные навыки);

блок учебно-важных качеств, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности представлен пятью УВК: ПВ (память вербальная), ВнП (производительность внимания), МЛ (мышление логическое), ПЛ (память логическая), МГ (мышление гибкость) из пяти теоретически выделенных;

блок управления деятельностью учения представлен двумя учебно-важными качествами: ПРД (произвольная регуляция деятельности), Об (обучаемость) из двух теоретически выделенных.

В таблице 11 представлены показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата первого курса.

**Таблица 11**

**Показатели психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата первого курса**

№	Показатели психологической структуры УВК	Результат
1	Общее количество корреляций	13
2	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	9
3	Количество УВК	14
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	2,8
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	- 2
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	11
7	Индекс когерентности структуры (ИКС)	9
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	1
9	Ведущие УВК	МЛ
10	Базовые УВК	ПД, ПН, К, ПЗ, ВН, ПВ, ПРД

Примечание: Условные обозначения УВК представлены в табл. 1, параграф 1.4.

Анализ матриц интеркорреляций УВК студентов бакалавриата первого курса (Прил. 4 табл. 7) позволяет по уровню значимости корреляционной связи между учебно-важными качествами определить их весовое значение в психологической структуре УВК (Прил. 6 табл. 1), что является основанием для выделения нескольких групп учебно-важных качеств, входящих в психологическую структуру УВК студентов бакалавриата первого курса.

Базовые учебно-важные качества, весовое значение которых превышает средний вес учебно-важного качества в психологической структуре УВК, который составляет 2,8 условные единицы. (Табл. 11, Прил. 6 табл. 1). Наиболее значимыми учебно-важными качествами в психологической структуре УВК являются: ПН (профессиональная направленность) вес в структуре составляет 5 условных единиц и ПД (потребность в достижении) вес в структуре составляет 5 условных единиц, К (коммуникабельность) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ВН (вводные навыки) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ПВ (память вербальная) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ПЗ (принятие задачи) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ПРД (произвольная регуляция деятельности) вес в структуре составляет 4 условные единицы.

Наибольший вес в структуре имеют учебно-важные качества: ПД (потребность в достижении), ПН (профессиональная направленность), К (коммуникабельность). Факт о ведущей роли УВК ПД (потребность в достижении) соотносится с результатами исследований других авторов (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Ю.П. Поваренков), в которых установлено, что в первые периоды овладения деятельности мотивы имеют существенное значение в психологической структуре учебно-важных качеств. Факт о ведущей роли УВК ПН (профессиональная направленность) и К (коммуникабельность) свидетельствует об активном становлении личности студента, положительном отношении к профессии, «ориентация на профессиональные достижения». Учебно-важные качества, вошедшие в группу наиболее значимых, составляют все функциональные блоки

психологической структуры УВК. Уровень высокого развития базовых УВК выступает основанием для развития других учебно-важных качеств, формирования между ними компенсаторных связей [116, 118]. Развитие базового УВК в индивидуальной психологической структуре учебно-важных качеств ниже среднего уровня может служить причиной трудностей в обучении [116, 118].

Во вторую группу учебно-важных качеств психологической структуры УВК вошли качества, весовое значение которых ниже среднего: Эм (эмпатия) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ОС (отношение к себе) вес в структуре составляет 2 условные единицы, МЛ (мышление логическое) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ПЛ (память логическая) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ВнП (внимание производительность) вес в структуре составляет 2 условные единицы.

Ведущим учебно-важным качеством студентов бакалавриата первого курса выступает МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,484 связь  $p \leq 0,05$ . На наш взгляд, это позволяет говорить о том, что выраженность способности студентов бакалавриата первого курса к систематизации знаний, обобщению способов выполнения учебных задач определяет их эффективность обучения.

Анализ структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса бакалавриата (прил.6 рис.1) позволяет выделить три невязанные подструктуры учебно-важных качеств. Первую из них составляют базовые УВК: ПД (потребность в достижении), ПН (профессиональная направленность), ПРД (произвольная регуляция деятельности). Эта группа УВК образует ядро психологической структуры учебно-важных качеств и отвечает за отношение студентов к будущей профессии, стремлением к овладению «вузовской» учебной деятельностью, ее управлением, их ориентацию на профессиональные достижения.

Учебно-важное качество ВН (вводные навыки) является центром второй подструктуры УВК. Учебно-важное качество ВН (вводные навыки) образует

значимые связи с другими качествами: ОС (отношение к себе), МЛ (мышление логическое). УВК ПЗ (принятие задачи), К (коммуникабельность), ПВ (память вербальная) являются центром третьей подструктуры учебно-важных качеств. Очевидно, эти подструктуры качеств соответствуют содержанию обучения в вузе, обеспечивают его эффективность.

Психологическая структура учебно-важных качеств студентов второго курса бакалавриата (прил.6 рис.2) составляют УВК всех функциональных блоков, включает четырнадцать выделенных качеств:

блок личностно-мотивационный представлен четырьмя учебно-важными качествами: ОС (отношение к себе), К (коммуникабельность), Эм (эмпатия), ПД (потребность в достижении) из четырех теоретически выделенных;

блок принятия учебной задачи представлен двумя учебно-важными качествами: ПЗ (принятие задачи), ПН (профессиональная направленность) из двух теоретически выделенных;

блок представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности представлен учебно-важным качеством ВН (вводные навыки);

блок учебно-важных качеств, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности представлен пятью УВК МЛ (мышление логическое), ВнП (производительность внимания), ПВ (память вербальная), МГ (мышление гибкость), ПЛ (память логическая) из пяти теоретически выделенных;

блок управления деятельностью учения представлен двумя учебно-важными качествами ПРД (произвольная регуляция деятельности), Об (обучаемость) из двух теоретически выделенных.

В таблице 12 представлены показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов второго курса бакалавриата.

**Показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов второго курса бакалавриата**

<b>№</b>	<b>Показатели психологической структуры УВК</b>	<b>Результат</b>
1	Общее количество корреляций в структуре	17
2	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	10
3	Количество УВК 14	14
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	3,3
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	11
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	7
7	Индекс когерентности структуры (ИКС)	18
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	1
9	Ведущие УВК	ПВ
10	Базовые УВК	ПВ, ПЗ, ВнП, Об

Примечание: Условные обозначения УВК представлены в табл. 1, параграф 1.4.

Анализ матриц интеркорреляций учебно-важных качеств студентов второго курса бакалавриата (Прил. 4 табл. 8) позволяет по уровню значимости корреляционной связи между компонентами определить их весовое значение в психологической структуре УВК (Прил. 6 табл. 1), что является основанием для выделения нескольких групп качеств, входящих в психологическую структуру УВК студентов второго курса обучения.

Средний вес УВК в психологической структуре учебно-важных качеств студентов второго курса бакалавриата составляет 3,3 условные единицы (Табл. 12, Прил. 6 табл. 1). Базовые учебно-важные качества представлены компонентами ПВ (память вербальная) вес в структуре составляет 7 условных единиц, ПЗ (принятие задачи) вес в структуре составляет 6 условных единиц, ВнП (производительность внимания) вес в структуре составляет 6 условных единиц, Об (обучаемость) вес в структуре составляет 5 условных единиц. Полученные результаты, на наш взгляд, объясняются формированием необходимых вузовских форм учебной деятельности студентов в соответствии с ее целями. Наибольший вес имеет учебно-важное качество ПВ (память вербальная), что, на наш взгляд, свидетельствует об обеспечении УВК ПВ (память вербальная) усвоения знаний, адаптации к деятельности студентов - учебно-академической, что согласуется с данными

ранее проведенных исследований (М.И. Дьяченко, Н.Р. Битянова, В.Н. Карандашев, В.А. Якунин).

УВК ПЗ (принятие задачи), ПВ (память вербальная), также, как и на первом курсе выступают базовыми качествами, что свидетельствует о формировании адекватных вузовскому обучению форм учебной деятельности студентов в соответствии с ее целями. При этом, по сравнению с первым курсом обучения, на втором курсе увеличивается их вес в психологической структуре учебно-важных качеств, ПВ (память вербальная) (с 4 до 7 условных единиц), ПЗ (принятие задачи) (с 4 до 6 условных единиц), происходит усиление функционального значения этих компонентов.

Вторую группу качеств, вес которых близок к среднему весу в структуре вошли УВК: Эм (эмпатия) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ПД (потребность в достижении) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ВН (вводные навыки) вес в структуре составляет 4 условные единицы, МЛ (мышление логическое) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ПЛ (память логическая) вес в структуре составляет 4 условные единицы. Для большинства учебно-важных качеств этой группы характерно повышение веса по сравнению с первым курсом. На втором курсе бакалавриата выросла значимость в структуре таких УВК как: Эм (эмпатия) (с 2 до 4 условных единиц), МЛ (мышление логическое) (с 2 до 4 условных единиц). Результаты исследования, на наш взгляд, позволяют говорить о формировании у студентов бакалавриата на втором курсе учебной деятельности, характерной для обучения в вузе, вследствие чего активно развиваются учебно-важные качества, обеспечивающие прием, переработку и сохранение учебной информации.

Произошли изменения функционального значения учебно-важного качества ПД (потребность в достижении) вес этого компонента снизился ко 2 курсу с 5 до 4 условных единиц, уменьшилось количество значимых связей. Учебно-важное качество ПД (потребность в достижении) перестало играть роль базового УВК в структуре. Результаты исследования позволяют

говорить о том, что у студентов бакалавриата второго курса произошла адаптация к «вузовским» условиям обучения, в следствии чего не происходит развитие данного компонента психологической структуры УВК.

В третью группу УВК вошли качества, имеющие вес ниже среднего веса УВК структуры: К (коммуникабельность) вес в структуре составляет 2 условные единицы), МГ (мышление гибкость) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ПРД (произвольная регуляция деятельности) вес в структуре составляет 1 условную единицу). Вероятно, данные качества не играют значимой роли в обеспечении психологической структуры УВК учебно-академического типа студентов бакалавриата второго курса. По сравнению с первым курсом увеличился вес учебно-важного качества МГ (мышление гибкость) (с 0 до 2 условных единиц), остался на том же уровне у УВК К (коммуникабельности) (2 условные единицы) и снизился у учебно-важного качества ПРД (произвольная регуляция деятельности) (с 4 до 1 условной единицы).

Ведущим учебно-важным качеством в структуре на втором курсе бакалавриата является ПВ (память вербальная) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,484 уровень  $p \leq 0,05$ . Полученные результаты, на наш взгляд объясняются тем, что на втором курсе бакалавриата у студентов уровень развития вербальной памяти определяет их эффективность обучения.

Сопоставление базовых и ведущих учебно-важных качеств на втором курсе бакалавриата свидетельствует о том, что УВК ПВ (память вербальная) выступает одновременно *базовым* и *ведущим* качеством в психологической структуре УВК, определяя эффективность обучения студентов. Что согласуется с представлениями других авторов (М.И. Дьяченко, Н.Р. Битянова, В.Н. Карандашев, В.А. Якунин).

Анализ структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата второго курса обучения (прил.6 рис.2) позволяет выделить две взаимосвязанных подструктуры учебно-важных качеств. Ядро психологической структуры учебно-важных качеств

составляют базовые качества: ПВ (память вербальная), ПЗ (принятие задачи), ВнП (внимания производительность), Об (обучаемость). Происходит перестройка функциональных связей учебно-важных качеств, что свидетельствует о формировании соответствующей данному этапу обучения психологической структуры УВК студентов, оптимизации их функциональных связей в соответствии с целями и содержанием в вузе деятельности учебно-академической. В «ядерной» подструктуре уменьшается количество корреляций УВК: ПД (потребность в достижении), ПН (профессиональная направленность), К (коммуникабельность), ВН (вводные навыки), ПРД (произвольная регуляция деятельности) с другими качествами, усиливаются связи УВК ВнП (внимания производительность) и Об (обучаемость), они становятся базовыми качествами на втором курсе обучения. Устанавливаются связи ПД (потребность в достижении) с ПЛ (память логическая) и МЛ (мышление логическое), ВнП (внимание производительность) с ПЗ (принятие задачи) и Эм (эмпатия), ПРД (произвольной регуляции деятельности) с Эм (эмпатия), ВН (вводные навыки) с ПВ (память вербальная) и ПЗ (принятие задачи), ПВ (память вербальная) с Об (обучаемость), ВН (вводные навыки), МГ (мышление гибкость).

Психологическую структуру учебно-важных качеств студентов третьего курса бакалавриата (прил.6 рис.3) составляют УВК всех функциональных блоков, но включает одиннадцать качеств из четырнадцати:

блок личностно-мотивационный представлен четырьмя учебно-важными качествами: ОС (отношение к себе), К (коммуникабельность), Эм (эмпатия), ПД (потребность в достижении) из четырех теоретически выделенных;

блок принятия учебной задачи представлен одним учебно-важным качеством: ПЗ (принятие задачи) из двух теоретически выделенных;

блок представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности представлен учебно-важным качеством ВН (вводные навыки);

блок УВК, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности представлен тремя УВК МЛ (мышление логическое), ПЛ (память логическая), ПВ (память вербальная) из пяти теоретически выделенных;

блок управления деятельностью учения представлен двумя учебно-важными качествами ПРД (произвольная регуляция деятельности), Об (обучаемость) из двух теоретически выделенных.

Не вошли в психологическую структуру учебно-важных качеств МГ (мышление гибкость), ПН (профессиональная направленность), ВнП (производительность внимания). Результаты исследования, на наш взгляд, обусловлены перестройкой учебно-академической деятельности, формировании на ее основе учебно-профессиональной деятельности. В данный период у студента полностью сформирована система учебно-академической деятельности, сформирована структура познавательных способностей реализующая ее. Познавательные способности, не входящие в данную структуру, видимо, не имеют весомого значения в данный период обучения. Переход от учебно-познавательной мотивации к актуализации профессиональной мотивации приводит и к перестройке мотивационной сферы студента (Ю.П. Поваренков, А.А. Реан, В.А. Якунин и др.).

В таблице 13 представлены показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов третьего курса бакалавриата.

**Таблица 13**

**Показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов третьего курса бакалавриата**

№	Показатели психологической структуры УВК	Результат
2	Общее количество корреляций в структуре	9
3	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	5
	Количество УВК	11
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	1,8
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	3
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	5
	Индекс когерентности структуры (ИКС)	8
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	3

9	Ведущие УВК	МЛ, ПЗ, Об
10	Базовые УВК	ПЗ, ОС, ВН, МЛ, ПРД

Примечание: Условные обозначения УВК представлены в табл. 1, параграф 1.4.

Анализ матриц интеркорреляций учебно-важных качеств студентов третьего курса бакалавриата (Прил. 4 табл. 9) позволяет по уровню значимости корреляционной связи между УВК определить их весовое значение в структуре (Прил. 6 табл. 1), что является основанием для выделения нескольких групп качеств, входящих в психологическую структуру УВК студентов третьего курса бакалавриата.

Средний вес УВК в психологической структуре учебно-важных качеств студентов бакалавриата третьего курса составляет 1,8 условных единиц (Табл. 13, Прил. 6 табл. 1). Базовыми учебно-важными качествами являются ОС (отношение к себе) вес в структуре составляет 4 условные единицы, ПЗ (принятие задачи) вес в структуре составляет 5 условных единиц, ВН (вводные навыки) вес в структуре составляет 3 условные единицы, МЛ (мышление логическое) вес в структуре составляет 3 условные единицы, ПРД (произвольная регуляция деятельности) вес в структуре составляет 3 условные единицы. Наибольший вес имеют ОС (отношение к себе) и ПЗ (принятие задачи), данные качества психологической структуры УВК студентов бакалавриата третьего курса определяют уровень ее развития, что согласуется с представлениями других авторов о том, что высокий уровень развития самооценки и связанной с ней уверенностью в своих силах, а также принятие обучающимися как лично для них значимых учебных целей и задач выступают важными условиями эффективности обучения (В.Н. Карандышев, С.Н. Кусакина).

Необходимо отметить, что учебно-важные качества, вошедшие в группу наиболее значимых, представляют все функциональные блоки психологической структуры УВК.

Учебно-важное качество ПЗ (принятие задачи), также, как и на первом и втором курсе выступает базовым качеством, что свидетельствует о том, что

принятие студентами как лично для них значимых учебных целей и задач обеспечивает успешность их обучения. В тоже время, вес в психологической структуре учебно-важных качеств этого компонента на третьем курсе незначительно снижается по сравнению со вторым курсом (с 6 до 5 условных единиц), происходит уменьшение функционального значения этого компонента.

Вторую группу учебно-важных качеств составляют качества, вес которых близок к среднему весу УВК в структуре: ПВ (память вербальная) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ПЛ (память логическая) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ПД (потребность в достижении) вес в структуре составляет 2 условные единицы. На третьем курсе обучения происходит снижение значимости этих компонентов в психологической структуре учебно-важных качеств. Произошли изменения функционального значения качества ПВ (память вербальная), вес этого компонента снизился с 7 до 2 условных единиц, уменьшилось количество значимых связей, УВК ПВ (память вербальная) перестало играть роль базового компонента в психологической структуре учебно-важных качеств. УВК ПЛ (память логическая), ПД (потребность в достижении) также показывают снижение веса компонента в психологической структуре учебно-важных качеств студентов бакалавриата третьего курса с 4 до 2 условных единиц. Данные функциональные изменения связаны с перестройкой психологической структуры УВК в отношении деятельности учебно-профессиональной. Уменьшение количества связей свидетельствует о том, что происходит «сворачивание» привычной психологической структуры учебно-важных качеств с целью выработки новой в отношении деятельности учебно-профессиональной.

В третью группу учебно-важных качеств вошли качества, имеющие вес ниже среднего веса в психологической структуре УВК студентов третьего курса: К (коммуникабельность) вес в структуре составляет 1 условную единицу, Эм (эмпатия) вес в структуре составляет 1 условную единицу, ПН

(профессиональная направленность) вес в структуре составляет 0 условных единиц. (Примечание: УВК имеющие значение 0 условных единиц включены в психологическую структуру учебно-важных качеств т.к. имеют тенденцию слабой связи с другими УВК, однако не имеют значимого веса в структуре), мышление гибкость вес в структуре составляет 0 условных единиц, ВнП (внимания производительность) вес в структуре составляет 0 условных единиц, Об (обучаемость) вес в структуре составляет 0 условных единиц. По сравнению со вторым курсом на третьем курсе увеличился вес УВК ОС (отношение к себе) (с 0 до 4 условных единиц) и ПРД (произвольной регуляции деятельности) (с 1 до 3 условных единиц) Уровень развития УВК ПН (профессиональная направленность) вес в структуре составляет 0 условных единиц. Снижается вес УВК в структуре у следующих компонентов: ПД (потребность в достижении) (с 4 до 2 условных единиц), К (коммуникабельность) (с 2 до 1 условных единиц), Эм (эмпатия) (с 4 до 1 условных единиц), ПЗ (принятие задачи) (с 6 до 5 условных единиц), ВН (вводные навыки) (с 4 до 3 условных единиц), МГ (мышление гибкость) (с 2 до 0 условных единиц), МЛ (мышление логическое) (с 4 до 3 условных единиц), ПВ (память вербальная) (с 7 до 2 условных единиц), ПЛ (память логическая) (с 4 до 2 условных единиц), ВнП (внимание производительность) (с 6 до 0 условных единиц), Об (обучаемость) (с 5 до 0 условных единиц). Данный факт изменения функционального значения компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата третьего курса свидетельствует о ее активной перестройке в отношении деятельности учебно-профессиональной.

Ведущими УВК в психологической структуре учебно-важных качеств студентов бакалавриата третьего курса выступает МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,692 уровень  $p \leq 0,001$ , ПЗ (принятие задачи) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,429 уровень  $p \leq 0,05$ , Об (обучаемость) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,452 уровень  $p \leq 0,05$ . Полученные результаты позволяют говорить о

том, что развитие способностей студентов к систематизации знаний, обобщению способов выполнения учебных задач, усвоению знаний, принятию учебной задачи определяют эффективность их обучения.

Сопоставление базовых и ведущих УВК студентов бакалавриата третьего курса обучения показывает, что учебно-важные качества ПЗ (принятие задачи) и МЛ (мышление логическое) являются базовыми и ведущими. Следовательно, именно эти качества оказывают наиболее влияние на эффективность их обучения. Что согласуется с представлениями других авторов, В.А. Ляудис отмечает, что развитые формы учебной деятельности характеризуются самостоятельной конкретизацией студентами поставленных из вне учебных задач [189].

Анализ структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата третьего курса (прил.6 рис.3) позволяет выделить две невязанные подструктуры учебно-важных качеств. Первую из них составляют базовые учебно-важные качества: ОС (отношение к себе), ПЗ (принятие задачи), ВН (вводные навыки), МЛ (мышление логическое). Эта группа УВК образует ядро психологической структуры УВК. Качества ПВ (память вербальная), ПРД (произвольная регуляция деятельности) и К (коммуникабельность) являются центром второй подструктуры УВК. Происходит изменение функциональных связей качеств в связи с ее перестройкой в отношении деятельности учебно-профессиональной. В «ядерной» подструктуре увеличивается количество корреляций УВК ОС (отношение к себе), ВН (вводные навыки), МЛ (мышление логическое), ПРД (произвольная регуляция деятельности). Устанавливаются связи МЛ (мышление логическое) с ПЗ (принятие задачи), ПД (потребность в достижении) с ОС (отношение к себе), ПЛ (память логическая) с ПЗ (принятие задачи), ПВ (память вербальная) с ПРД (произвольная регуляция деятельности), ВН (вводные навыки) с Эм (эмпатия) и ОС (отношение к себе), К (коммуникабельность) и ПРД (произвольная регуляция деятельности).

Психологическую структуру учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса (прил.6 рис.4) составляют УВК всех функциональных блоков, но включает тринадцать выделенных компонентов из четырнадцати.

блок личностно-мотивационный представлен тремя учебно-важными качествами: К (коммуникабельность), Эм (эмпатия), ПД (потребность в достижении) из четырех теоретически выделенных;

блок принятия учебной задачи представлен двумя учебно-важными качествами: ПЗ (принятие задачи), ПН (профессиональная направленность) из двух теоретически выделенных;

блок представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности представлен учебно-важным качеством ВН (вводные навыки);

блок учебно-важных качеств, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности представлен пятью УВК ПВ (память вербальная), МЛ (мышление логическое), ВнП (производительность внимания), ПЛ (память логическая), МГ (мышление гибкость) из пяти теоретически выделенных;

блок управления деятельностью учения представлен двумя учебно-важными качествами ПРД (произвольная регуляция деятельности), Об (обучаемость) из двух теоретически выделенных.

Не вошло в психологическую структуру учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса УВК ОС (отношение к себе). Результаты исследования, на наш взгляд, связаны с активной перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с условиями и задачами учебно-профессиональной деятельности.

В таблице 14 представлены показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса.

**Показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса**

№	Показатели психологической структуры УВК	Результат
1		
2	Общее количество корреляций в структуре	19
3	Количество корреляций УВК с уровнем $P > 0,95$ и выше	10
	Количество УВК	13
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	3,6
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	22
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	2
	Индекс когерентности структуры (ИКС)	24
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	2
9	Ведущие УВК	ПЛ, ПЗ
10	Базовые УВК	ПВ, ПЛ, МГ, ВН

Примечание: Условные обозначения УВК представлены в табл.1, параграф 1.4.

Анализ матриц интеркорреляций учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса (Прил. 4 табл. 10) позволяет по уровню значимости корреляционной связи между УВК определить их весовое значение в психологической структуре учебно-важных качеств (Прил. 6 табл. 1), что является основанием для выделения нескольких групп качеств, входящих в психологическую структуру УВК студентов бакалавриата четвертого курса обучения.

Средний вес УВК в структуре на четвертом курсе обучения - 3,6 условных единиц (табл. 14). Диапазон отдельных учебно-важных качеств от 1 до 8 условных единиц (Прил. 6 табл. 1). Базовыми УВК являются ПВ (память вербальная) вес в структуре составляет 8 условных единиц, ПЛ (память логическая) вес в структуре составляет 7 условных единиц, МГ (мышление гибкость) вес в структуре составляет 5 условных единиц, ВН (вводные навыки) вес в структуре составляет 5 условных единиц.

Следовательно, ядро психологической структуры УВК составляют учебно-важные качества блока представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности и учебно-важные качества, обеспечивающие восприятие, переработку и сохранение учебной

информации. Эти данные свидетельствуют, что у студентов четвертого курса бакалавриата происходит активное овладение учебными знаниями, умениями, навыками в условиях формирования учебно-профессиональной деятельности.

УВК ВН (водные навыки), также, как и на третьем курсе выступает базовым качеством, на четвертом курсе происходит усиление веса этого компонента в психологической структуре учебно-важных качеств (с 3 до 5 условных единиц). УВК ВН (вводные навыки) может рассматриваться в двух аспектах: как представления о способах выполнения деятельности с одной стороны, и информационная основа деятельности с другой (в виде необходимых для усвоения знаний и представлений) [125], во взаимосвязи с УВК ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая) и МГ (мышление гибкость) определяют обеспечение учебно-профессиональной деятельности.

Вторую группу УВК составляют качества, вес которых близок к среднему весу УВК в структуре: ПД (потребность в достижении) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ПВ (память вербальная) вес в структуре составляет 2 условные единицы, ПЛ (память логическая) вес в структуре составляет 2 условные единицы, на четвертом курсе обучения происходит снижение значимости этих учебно-важных качеств в структуре. Произошли изменения функционального значения качества ПВ (память вербальная), вес этого компонента снизился с 7 до 2 условных единиц, уменьшилось количество значимых связей, ПВ (память вербальная) перестало играть роль базового компонента в структуре. ПД (потребность в достижении) и ПЛ (память логическая) также имеют снижение веса компонента в психологической структуре учебно-важных качеств с 4 до 2 условных единиц. Функциональные изменения в структуре связаны с началом процесса адаптации бакалавров к условиям и содержанию учебно-профессиональной деятельности.

В третью группу УВК вошли качества, имеющие вес ниже среднего веса УВК: Эм (эмпатия) вес в структуре составляет 3 условные единицы, ПЗ

(принятие задачи) вес в структуре составляет 3 условные единицы, К (коммуникабельность) вес в структуре составляет 2 условные единицы, Об (обучаемость) вес в структуре составляет 1 условная единица, ОС (отношение к себе) вес в структуре составляет 0 условных единиц, ПН (профессиональная направленность) вес в структуре составляет 0 условных единиц. По сравнению с третьим курсом на четвертом курсе увеличился вес УВК ПД (потребность в достижении) (с 2 до 4 условных единиц), К (коммуникабельность) (с 1 до 2 условных единиц), Эм (эмпатия) (с 1 до 3 условных единиц), ВН (вводные навыки) (с 3 до 5 условных единиц), МГ (мышление гибкость) (с 0 до 5 условных единиц), МЛ (мышление логическое) (с 3 до 4 условных единиц), ПВ (память вербальная) (с 2 до 8 условных единиц), ПЛ (память логическая) (с 2 до 7 условных единиц), ВнП (внимания производительность) (с 0 до 4 условных единиц), ПРД (произвольная регуляция деятельности) (с 3 до 4 условных единиц), Об (обучаемость) (с 0 до 1 условных единиц). Снижается вес УВК в структуре у следующих компонентов: ОС (отношение к себе) (с 4 до 0 условных единиц), ПЗ (принятие задачи) (с 5 до 3 условных единиц). Данный факт изменения функционального значения учебно-важных качеств позволяет говорить о перестройке психологической структуры УВК, формировании учебно-профессиональной деятельности.

Учебно-важное качество ПН (профессиональная направленность) остается на том же уровне (0 условных единиц), что свидетельствует о снижении удовлетворенности профессиональной подготовкой, критическому отношению к выбранной профессии соответствуют результатам ранее проведенных исследований других авторов (Е.Н. Вадурина, А.Т. Колденкова).

Ведущими УВК в психологической структуре учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса выступают ПЗ (принятие задачи) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,543 при  $p \leq 0,05$ , ПЛ (память логическая) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,475 при  $p \leq 0,05$ .

Полученные результаты связаны с тем, что способности студентов к систематизации знаний, обобщению способов выполнения учебных задач, принятие задачи, поставленной педагогом обеспечивают эффективность их обучения.

Учебно-важное качество ПЛ (память логическая) студентов бакалавриата четвертого курса выступает базовым и ведущим качеством, следовательно, уровень развития логической памяти обеспечивает эффективность их обучения (М.И. Дьяченко М.И., Н.Р. Битянова, В.А. Якунин и др.)

Анализ структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата четвертого курса (прил.6 рис.3) позволяет выделить две взаимосвязанных подструктуры УВК. Ядро психологической структуры учебно-важных качеств составляют базовые УВК: ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая), МГ (мышление гибкость), ВН (вводные навыки). Что, на наш взгляд, позволяет говорить о перестройке функциональных связей качеств, образующих структуру, что свидетельствует о формировании соответствующей данному этапу обучения психологической структуры учебно-важных качеств учебно-профессионального типа. Наблюдается оптимизация функциональных связей УВК в соответствии с целями и содержанием деятельности. В «ядерной» подструктуре уменьшается количество корреляций УВК: ОС (отношение к себе), МЛ (мышление логическое), ПРД (произвольная регуляция деятельности), усиливаются связи ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая) и МГ (мышление гибкость), они становятся базовыми УВК в психологической структуре учебно-важных качеств студентов бакалавриата на четвертом курсе обучения. Устанавливаются связи Об (обучаемость) с Эм (эмпатия), ВН (вводные навыки) с ПД (потребность в достижении) и МЛ (мышление гибкость), ПД (потребность в достижении) с К (коммуникабельность) и ВН (вводные навыки), Эм (эмпатия) с ПРД (произвольная регуляция деятельности), МЛ (мышление логическое) и МГ

(мышление гибкость), ПЛ (память логическая) с ПЗ (принятие задачи), ПВ (память вербальная) и МЛ (мышление логическое), ПВ (память вербальная) с ВнП (внимания производительность) и ПРД (произвольная регуляция деятельности).

Учебно-важное качество ПЗ (принятие задачи) является ведущим качеством у студентов третьего и четвертого курса, что свидетельствует о том, что уровень развития принятия, поставленной педагогом учебной задачи обеспечивает эффективность их обучения.

УВК ПЗ (принятие задачи) характеризуется высоким весом в психологической структуре учебно-важных качеств студентов первого, второго и третьего курса бакалавриата (первый курс - 4 условные единицы, второй курс - 6 условных единиц, третий курс - 5 условных единиц) и является базовым качеством, объединяет другие качества в подсистемы психологической структуры УВК в соответствии с целями учебной деятельности. Максимально высокие значения УВК ПЗ (принятие задачи) имеет на втором и третьем курсах. Что, на наш взгляд, позволяет говорить о том, что цели учебной деятельности становятся лично-значимыми для студентов. ПВ (память вербальная) на первом, втором и четвертом курсах, МЛ (мышление логическое) на третьем курсе, ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая) и МГ (мышление гибкость) на четвертом курсе выступают базовыми качествами, объединяя УВК в подсистемы психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями учебной деятельности в вузе. На втором курсе бакалавриата ПВ (память вербальная) выступает ведущим качеством, определяя эффективность обучения студентов. ПВ (память вербальная) выступает базовым и ведущим УВК студентов бакалавриата второго курса, следовательно, оказывает наибольшее влияние на эффективность их обучения. Что согласуется с результатами ранее проведенных исследований (М.И. Дьяченко, Н.Р. Битянова, В.Н. Карандашев, В.А. Якунин). ПРД (произвольная регуляция деятельности) выступает базовым качеством на первом и третьем курсах

обучения, объединяя другие УВК в подсистемы психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями учебной деятельности. УВК Об (обучаемость) выступает ведущим качеством студентов бакалавриата третьего курса, определяя эффективность их обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что динамика психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата обусловлена перестройкой функциональных связей УВК, которая свидетельствует о формировании соответствующей данному этапу обучения психологической структуры учебно-важных качеств, ее оптимизацией в соответствии с целями и задачами обучения в вузе.

Для определения динамики показателей сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в процессе вузовского обучения в вузе был использован показатель уровня развития психологической структуры УВК студентов с первого по четвертый курс обучения, который определялся по индексу готовности к обучению (ИИГ)) (Н.В. Нижегородцева). При оценке уровня развития психологической структуры учебно-важных качеств использовалась методика Н.В. Нижегородцевой, Т.В. Жуковой комплексная диагностика готовности к вузовскому обучению студентов [121].

В таблице 15 представлены показатели сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов с первого по четвертый курс бакалавриата.

**Таблица 15**

**Средние значения показателей сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата**

Показатель	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
ИИГ	28,5	30,2	31,7	31,9
Успеваемость	3,5	4,1	4,5	4,4

Результаты исследования, на наш взгляд, позволяют говорить о том, что значения сформированности психологической структуры учебно-важных

качеств имеют тенденцию к повышению с первого к четвертому курсу. Что свидетельствует о формировании оптимальной структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами обучения.

Определены различия по уровню развития интегрального показателя сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата (прил. 6, табл. 2). На первом и третьем курсах бакалавриата соответствует U выраженный - 99,500 уровень  $p \leq 0,01$ , на первом и четвертом курсах бакалавриата соответствует U выраженный - 103,00 уровень  $p \leq 0,05$ . Анализ полученных данных, на наш взгляд, позволяет говорить о том, студенты третьего и четвертого курса бакалавриата имеют высокий показатель уровня развития ИИГ. Данный факт, на наш взгляд, связан с изменениями содержания учебной деятельности, активной перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств, формированием учебно-профессиональной деятельности.

Успеваемость выше на третьем и четвертом курсе студентов бакалавриата. Что, на наш взгляд, позволяет говорить об их положительной адаптации к условиям обучения, развитию психологической структуры учебно-важных качеств.

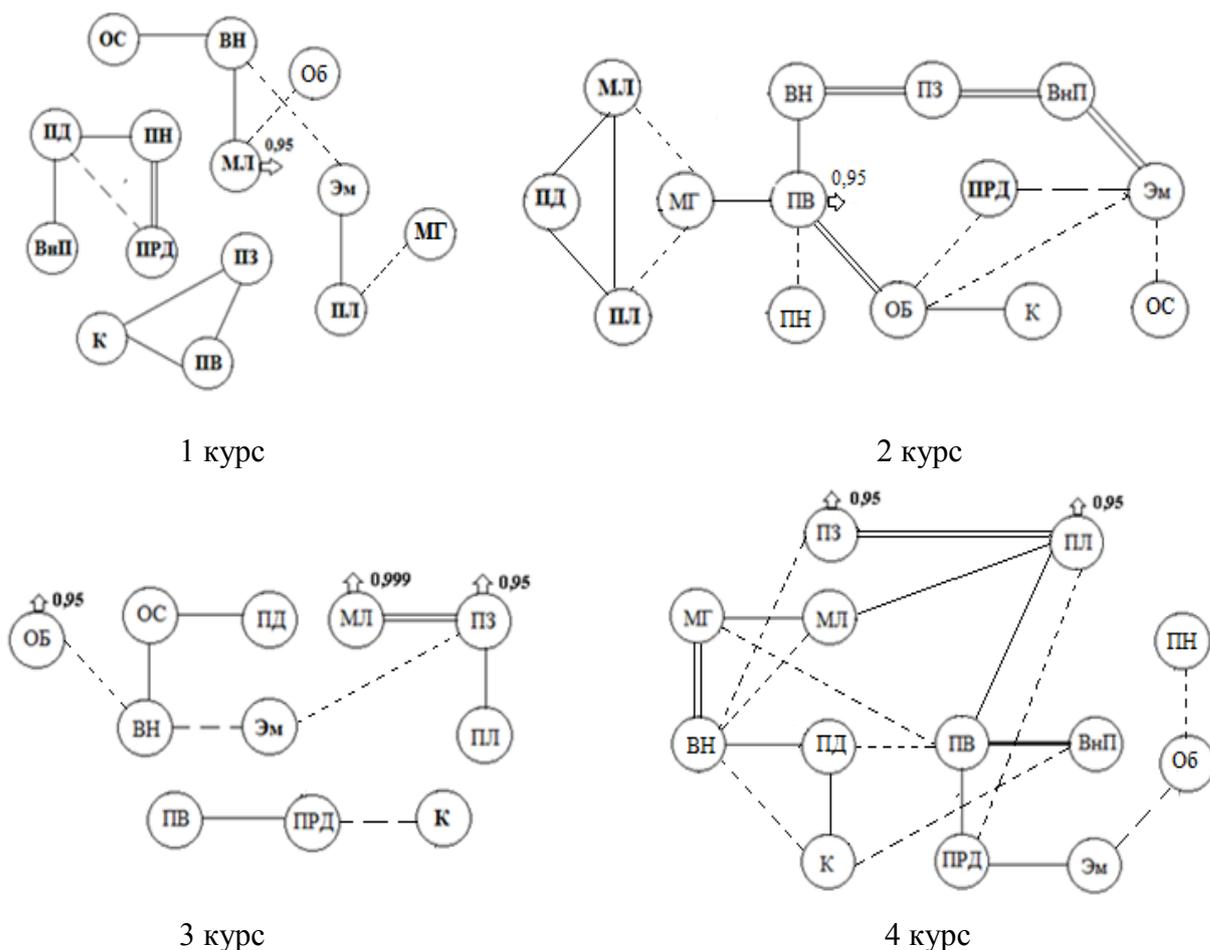
В ходе обучения в вузе индекс организованности психологической структура учебно-важных качеств и индекс когерентности психологической структура УВК изменяется: с первого по второй курс они обнаруживают тенденцию к росту (индекс организованности структуры возрастает от -2 на первом курсе до 11 на втором курсе; индекс когерентности структуры от 9 на первом курсе до 18 на втором курсе). Снижение показателей развития происходит на 3 курсе (индекс организованности структуры - 3, индекс когерентности структуры - 8). К четвертому курсу показатели повышаются (индекс организованности структуры - 22, индекс когерентности структуры - 24). Что, на наш взгляд, позволяет говорить о проявлении закона оптимума развития, психологическая структура учебно-важных качеств стремится к

уровню, который соответствует целям и задачам учебной деятельности в вузе.

*Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в период обучения в вузе*

Решение задач динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата проводились в рамках генетического анализа. Нами выявлены показатели развития психологической структуры учебно-важных качеств: функциональные связи УВК, средний вес УВК, показатели организованности, дивергентности когерентности структуры, базовые и ведущие УВК.

На рис. 13 представлены психологические структуры учебно-важных качеств студентов 1, 2, 3 и 4 курсов бакалавриата.



**Рис. 13.** Структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов 1, 2, 3, 4 курсов бакалавриата. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4.

Динамика показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов в период обучения в вузе представлена в табл. 16.

**Таблица 16**

**Динамика показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов 1, 2, 3 и 4 курсов бакалавриата**

№	Показатели развития психологической структуры УВК	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	Общее количество корреляций в структуре	13	17	9	19
2	Количество корреляций УВК с уровнем ( $P > 0,95$ ) и выше	9	10	5	10
3	Количество УВК	14	14	11	13
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	2,8	3,3	1,8	3,6
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	- 2	11	3	22
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	11	7	5	2
7	Индекс когерентности структуры (ИКС)	9	18	8	24
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	1	1	3	2
9	Ведущие УВК	МЛ	ПВ	МЛ, ПЗ, Об	ПЛ, ПЗ
10	Базовые УВК	ПД, ПН, К, ПЗ, ВН, ПВ, ПРД	ПВ, ПЗ, ВнП, Об	ПЗ, ОС, ВН, МЛ, ПРД	ПВ, ПЛ, МГ, ВН

Базовые УВК студентов бакалавриата первого курса представлены качествами: ПД (потребность в достижении) вес в структуре составляет 5 условных единиц, ПН (профессиональная направленность) вес в структуре составляет 5 условных единиц. Следовательно, основными блоками в психологической структуре учебно-важных качеств являются блоки личностно-мотивационный и принятие учебной задачи. Этот факт объясняется интенсивным личностным развитием студентов, приобретение профессиональных знаний является целью их обучения.

Ведущим УВК в психологической структуре учебно-важных качеств на первом курсе бакалавриата является МЛ (мышление логическое) показатель

связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,484 связь  $p \leq 0,05$ , обеспечивающее усвоение в процессе обучения систематизированных знаний и содержательно-обобщенных способов решения учебных задач (М.И. Дьяченко М.И., Н.Р. Битянова, В.А. Якунин).

Полученные результаты свидетельствуют о нелинейном характере динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата.

Количество корреляций УВК студентов бакалавриата на 1 курсе - 13, на 2 курсе - 17, на 3 курсе - 9, на 4 курсе - 19, количество связей  $P > 0,95$  уменьшается на 3 курсе (5 корреляций) по сравнению с первым, вторым и четвертым курсами (9, 10 и 10 корреляций). На третьем курсе происходит снижение индекса интегрированности структуры (ИКС) и среднего веса УВК ( $\Sigma$ ср.). Показатель организованности структуры (ИОС) и число ведущих УВК (УВК, уровень развития которых непосредственно связан с показателем эффективности обучения) повышаются с первого по четвертый курс обучения.

Показатели количества УВК в психологической структуре учебно-важных качеств, общего числа корреляций и количество корреляций УВК при связи  $P > 0,95$  на первом курсе снижены по сравнению с показателями на втором и четвертом курсах. Показатели интегрированности (ИКС) и организованности (ИОС) структуры также снижены по сравнению с данными показателями на втором, третьем и четвертом курсах обучения, что свидетельствует об «активной» перестройке психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с новыми условиями и задачами обучения (учебно-академическая деятельность).

В состав базовых УВК студентов на втором курсе бакалавриата входят ПВ (память вербальная), ВнП (внимания производительность), ПЗ (принятие задачи), что соответствует результатам ранее проведенных исследований (М.И. Дьяченко М.И., Н.Р. Битянова, В.Я. Ляудис, В.А. Якунин) и свидетельствует о формировании у студентов новых форм учебно-

познавательной активности в обеспечении учебно-академической деятельности [89; 131].

Ведущими качествами в психологической структуре учебно-важных качеств на втором курсе бакалавриата является ПВ (память вербальная) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,484 связь  $p \leq 0,05$ , что определяется содержанием учебной деятельности. использованием «старых» школьных форм усвоение знаний в процессе обучения.

На втором курсе обучения в бакалавриате возрастает общее количество корреляций в структуре, корреляций УВК при связи  $P > 0,95$ , среднего веса УВК. Резко увеличиваются показатели организованности структуры (ИОС) - 11, интегрированности (ИКС) - 18. Результаты, на наш взгляд, являются следствием формирования новых функциональных связей УВК, увеличением возможностей психологической структуры учебно-важных качеств в обеспечении целей и задач учебной деятельности в вузе.

Полученные результаты связаны с происходящей первичной интеграцией психологической структуры учебно-важных качеств в период с первого по второй курсы бакалавриата. Психологическая структура УВК обеспечивается за счет привлечения всех возможностей обучающихся, проявляется в избыточности связей.

В состав базовых учебно-важных качеств на третьем курсе бакалавриата входят ОС (отношение к себе), ПЗ (принятие задачи), что свидетельствует об анализе студентами своих действий, уверенности в своих возможностях и приобретении личностного смысла в принятии учебных задач.

Ведущими качествами в психологической структуре учебно-важных качеств на третьем курсе бакалавриата МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,692 уровень  $p \leq 0,001$ , ПЗ (принятие задачи) показатель связи с успеваемостью 0,429 уровень  $p \leq 0,05$ , Об (обучаемость) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,452 уровень  $p \leq 0,05$ , что, на наш взгляд, позволяет говорить об активном становлении личности и интеллекта и приобретении новых форм обучения в вузе.

Психологическая структура учебно-важных качеств студентов бакалавриата третьего курса обучения характеризуется уменьшением степени выраженности показателей ее развития: количества УВК (11 условных единиц), количества корреляций в структуре (9 условных единиц), количества корреляций УВК уровень  $P > 0,95$  (5 условных единиц), среднего веса УВК (1,8 условных единиц), показателя когерентности структуры (8 условных единиц), индекса организованности структуры (3 условные единицы).

Полученные результаты исследования, на наш взгляд, позволяют говорить о дезинтеграции психологической структуры учебно-важных качеств студентов на третьем курсе. Происходит «распад» психологической структуры УВК на несколько подструктур. Объединение подструктур характеризуется слабыми функциональными связями. Индекс интегрированности структуры снижается, по сравнению с первым и вторым курсами бакалавриата. Очевидно здесь имеет место активная перестройка психологической структуры учебно-важных качеств: разрушение связей неадекватным целям и содержанию обучения, и образование новых. Происходит смена деятельности учебно-академической и формирование на ее основе деятельности учебно-профессиональной [89; 131].

В состав базовых учебно-важных качеств на четвертом курсе входят ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая), МГ (мышления гибкость) и ПД (потребность в достижении), что, на наш взгляд, связано с активным становлением личности и интеллекта в студенческом возрасте (Ананьев Б.Г.), а также о том, что у студентов на четвертом курсе происходит активное овладение учебными знаниями, умениями, навыками в период формирования учебно-профессиональной деятельности.

Ведущими качествами в психологической структуре УВК на четвертом курсе ПЛ (память логическая) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,475 уровень  $p \leq 0,05$ , УВК ПЗ (принятие задачи) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,543 уровень  $p \leq 0,05$ . Что, на наш взгляд, связано с

тем, что, развитие способностей студентов к систематизации знаний, обобщению способов выполнения учебных задач и принятие студентами задач, поставленных педагогом обеспечивают эффективность обучения студентов четвертого курса бакалавриата.

Анализ показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов четвертого курса бакалавриата свидетельствует о том, что происходит увеличение всех параметров развития системы: количества УВК (13 условных единиц), общего количества корреляций в структуре (19 условных единиц), количества корреляций УВК с уровнем  $P > 0,95$  и выше (количества компонентов структуры (10 условных единиц), среднего веса УВК (3,6 условных единиц), показатель когерентности структуры (24), индекс организованности структуры (22).

Полученные результаты, на наш взгляд, позволяют сделать вывод о вторичной интеграции психологической структуры учебно-важных качеств (4 курс). Наблюдается оптимизация структуры, ее функциональных связей УВК. Показатель интеграции структуры по сравнению с предыдущими курсами - максимальный. Психологическая структура учебно-важных качеств характеризуется устойчивыми функциональными связями между УВК. Уровень развития психологической структура учебно-важных качеств в целом определяет успешность освоения деятельности, наблюдается эффект «системности», формируется учебно-профессиональная деятельность.

Таким образом, анализ структурно-генетических характеристик психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата выявил изменения функциональных связей УВК в процессе вузовского обучения, определил, что одни связи распадаются, образуются новые связи. Выявлены изменения в уровне значимости корреляций, весе отдельных УВК, показателях организованности, когерентности, дивергентности структуры, составе базовых и ведущих УВК. В начале и в конце вузовского обучения студентов бакалавриата (1 курс) и в конце (4 курс) структура УВК имеет достаточно организованную форму, в начале обучения в вузе студенты

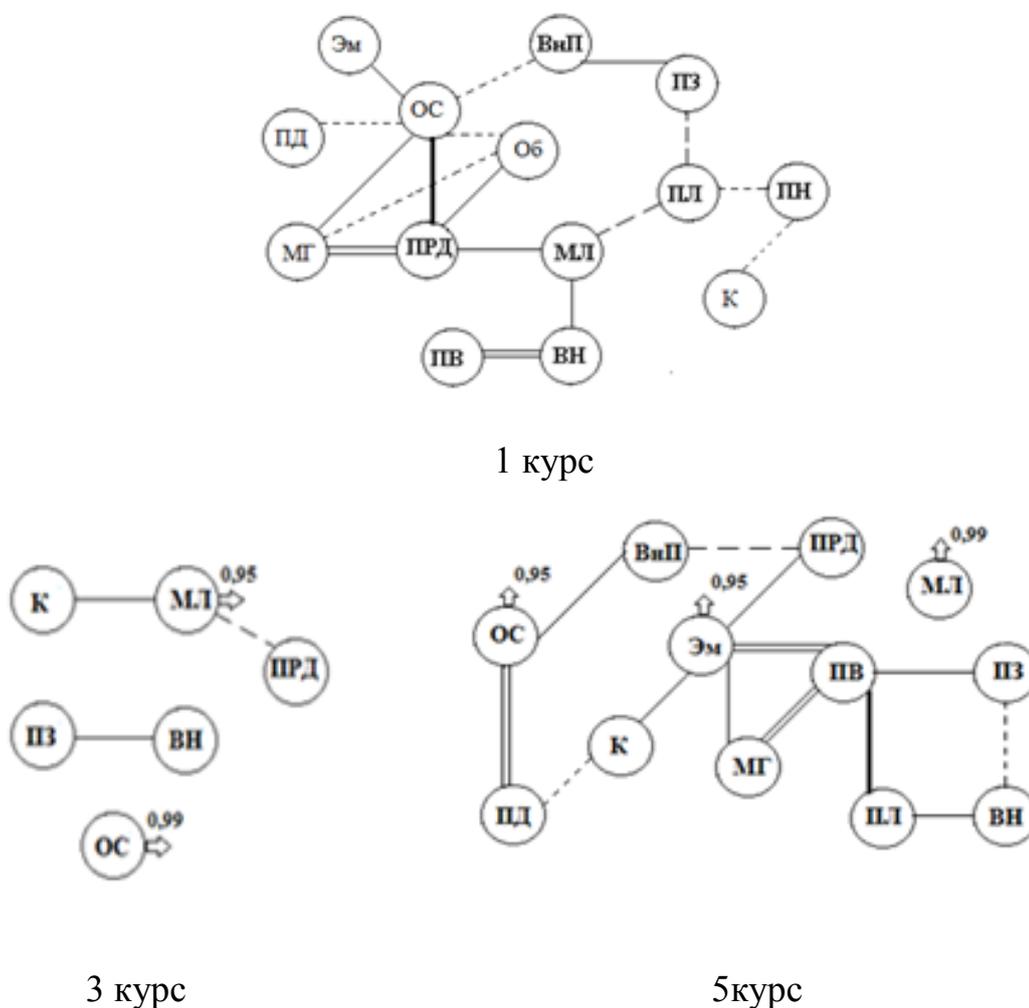
первого курса характеризуются учебной деятельностью развитой формы школьного типа (школьно-учебной деятельностью), на основе школьно-учебной деятельности формируется учебно-академическая деятельность. На третьем курсе обучения выявлено снижение всех показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств, что свидетельствует о ее перестройке, на основе учебно-академической деятельности формируется деятельность учебно-профессиональная [89;131]. К четвертому курсу все показатели системы повышаются и психологическая структура учебно-важных качеств приобретает организованную форму.

Для того, чтобы определить специфику развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата, мы провели исследование динамики психологической структуры УВК студентов специалитета в период вузовского обучения. На основании приказа 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 17 февраля 2011 г. N 201 направление «конфликтология» и специальность «история» относятся к гуманитарным наукам [140]. Что, на наш взгляд, позволяет осуществить сравнительный анализ развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата и специалитета.

Для проведения анализа гетерогенности/гомогенности психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата и специалитета использовался метод экспресс  $\chi^2$  [70] результаты которого показали статистически-достоверную разнородность психологических структур учебно-важных качеств первого курса бакалавриата и специалитета, организация психологической структуры учебно-важных качеств остальных групп студентов также различна так как значения  $\chi^2$  не попадают в зону значимости (прил.6, табл.3). Что позволяет, на наш взгляд, говорить о том, что организационно психологические структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата и специалитета на разных курсах обучения в вузе различны, качественно гетерогенны и, соответственно, имеют существенные различия.

*Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета в процессе вузовского обучения*

Психологическая структура учебно-важных качеств студентов специалитета 1, 3 и 5 курсов представлены на рис. 14.



**Рис. 14.** Структурограммы психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета 1, 3, 5 курсов. Условные обозначения УВК даны в табл.1, параграф 1.4.

Динамика показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета в период обучения в вузе представлена в табл. 17

Таблица 17

**Динамика показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета 1, 3 и 5 курсов**

№	Показатели развития психологической структуры УВК	1 курс	3 курс	5 курс
1	Общее количество корреляций в структуре	17	3	13
2	Количество корреляций УВК с уровнем $R > 0,95$ и выше	9	2	10
3	Количество УВК	14	6	12
4	Средний вес УВК ( $\Sigma$ ср.)	3,4	0,7	3,6
5	Индекс организованности структуры (ИОС)	2	5	8
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	11	0	9
7	Индекс когерентности структуры (ИКС)	13	5	17
8	Количество корреляций УВК с показателем эффективности обучения	1	2	3
9	Ведущие УВК	ОС	ОС, МЛ	МЛ, ОС, Эм
10	Базовые УВК	ПРД, ОС, МГ	МЛ	ПВ, Эм, ПЛ

Полученные результаты свидетельствуют о нелинейном характере динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета в период обучения в вузе.

В состав базовых учебно-важных качеств студентов специалитета первого курса вошли ПРД (произвольная регуляция деятельности), что объясняется спецификой учебной деятельности на первом курсе обучения, когда студенту необходимо проявлять способность самостоятельно управлять своей деятельностью в соответствии с поставленной задачей (Г.М. Метельская, В.И. Морсанова, В.А. Ляудис, О.В. Дехтяр, А.Г. Гавриленко, О.А. Конопкин, Г.С. Прыгин) и ОС (отношение к себе), МГ (мышление гибкость). Эти данные согласуются с представлениями об активном становлении личности и интеллекта в студенческом возрасте (Б.Г. Ананьев).

Ведущим качеством в психологической структуре УВК является ОС (отношение к себе) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,455 связь  $p \leq 0,05$ . Что позволяет говорить о том, что, уровень развития самосознания и отношения к себе (адекватно высокий уровень), способность правильно анализировать свои действия и уверенность в своих возможностях

определяет эффективность обучения студентов специалитета первого курса обучения в вузе. Полученные данные соотносятся с результатами других исследований о том, что самосознание является одним из существенных внутренних факторов, регулирующих умственную активность студента в процессе обучения, что проявляется в уровне его академической успеваемости (Н.А. Волкова, И.С. Кон, Ю.П. Поваренков, Е.Ф. Рыбалко, и др.).

С первого по третий курсы, происходит понижение всех выделенных нами показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета (количества учебно-важных качеств (с 14 до 6 условных единиц), количества корреляций УВК с уровнем  $P > 0,95$  и выше (с 9 до 2 условных единиц), среднего «веса» учебно-важных качеств (с 3,4 до 0,7 условных единиц), показателя когерентности структуры (с 13 до 5 условных единиц) и уменьшение количества базовых учебно-важных качеств (с 3 до 1)).

Данный факт свидетельствует о том, что на первом курсе обучения происходит первичная интеграция психологической структуры учебно-важных качеств, структура обеспечивается за счет привлечения всех возможностей обучающихся, проявляется в избыточности связей. Студент, используя школьные формы учебной деятельности при решении учебных задач сталкивается с трудностями и необходимостью поиска «вузовских» способов учебной деятельности (это согласуется с данными, полученными другими авторами [95; 140]). Уровень развития отдельных учебно-важных качеств определяет эффективность обучения студента. Образование взаимосвязей учебно-важных качеств обусловлено выполняемыми в соответствии с требованиями педагога внешними взаимосвязями действий.

На третьем курсе обучения в вузе наблюдается понижение практически всех показателей психологической структуры учебно-важных качеств по сравнению с 1 и 5 курсами (количества УВК в структуре, общее количество корреляций в структуре, количество сильных корреляций УВК ( $P > 0,95$ ),

средний вес УВК, показатель интегрированности структуры (ИКС)). Сокращается число базовых и ведущих учебно-важных качеств: в состав базовых качеств на третьем курсе входит МЛ (мышление логическое), ведущими качествами третьем курсе являются МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,495 связь  $p \leq 0,05$ , ОС (отношение к себе) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,685 связь  $p \leq 0,01$ , что, на наш взгляд, связано с активным становлением личности и интеллекта студентов [116].

В тоже время повышается показатель организованности структуры (ИОС) (с 2 условных единиц на первом курсе до 5 условных единиц на третьем курсе), что приводит к более эффективному ее функционированию. Полученные результаты, на наш взгляд, связаны с тем, что повышается подвижность, динамичность психологической структуры учебно-важных качеств, возможности ее перестройки. Перестройка системы, связанная с поиском «новых» способов учебно-профессиональной деятельности, приводит к тому, что учебная деятельность в это время фактически отсутствует, происходит переход от учебно-академической деятельности к учебно-профессиональной деятельности. Эффективный уровень усвоения учебного материала достигается студентами с помощью различных способов, в том числе не адекватным целям обучения. Результат происходящих изменений наблюдается в дезинтеграции психологической структуры учебно-важных качеств, в ее состав входят несколько подструктур, имеющих слабые функциональные связи учебно-важных качеств. Снижается показатель интегрированности структуры, по сравнению со стадией первичной интеграции. Подструктуры учебно-важных качеств определяют успешность обучения студентов. В этот период повышается способность учебно-важных качеств к взаимокompенсации, что становится основой для развития УВК, необходимых для успешного овладения деятельностью учебно-профессиональной.

Результаты исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета на 5 курсе обучения в вузе показывают повышение всех показателей ее развития (количества УВК в структуре, общего количество корреляций в структуре, количества «сильных» корреляций УВК ( $P > 0,95$ ), показателя интегрированности (ИКС) и организованности структуры (ИОС)).

Рост показателей, на наш взгляд, объясняется оптимизацией функциональных связей учебно-важных качеств в связи с формированием у студентов учебно-профессиональной деятельности. Показатель интеграции психологической структуры учебно-важных качеств - максимальный, по сравнению со стадиями первичной интеграции и дезинтеграции. Учебно-важные качества образуют устойчивые функциональные связи, обеспечивающие выполнение целенаправленной учебной деятельности. Уровень развития психологической структуры учебно-важных качеств в целом, а не отдельных подструктур определяет эффективность обучения студентов, наблюдается эффект «системности». Сформирована психологическая структура учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами учебно-профессиональной деятельности.

В состав базовых учебно-важных качеств на пятом курсе входят ПВ (память вербальная) и Эм (эмпатия), что свидетельствует о повышении непосредственно профессиональных способностей в связи с формированием учебно-профессиональной деятельности.

Ведущими качествами в психологической структуре учебно-важных качеств студентов специалитета пятого курса ОС (отношение к себе) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,460 связь  $p \leq 0,05$ , МЛ (мышление логическое) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,664 связь  $p \leq 0,01$ , что, на наш взгляд, свидетельствует об активном становлении личности и интеллекта (Ананьев Б.Г.), а также Эм (эмпатия) показатель связи с успеваемостью -  $r$  равен 0,474 связь  $p \leq 0,05$  как профессионально важное качество педагога.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на пятом курсе обучения в вузе студентов специалитета происходит вторичная интеграция психологической структуры учебно-важных качеств. Наблюдается оптимизация функциональных связей УВК. В процессе вузовского обучения студентов специалитета в психологической структуре учебно-важных качеств изменяется характер функциональных связей УВК, одни связи распадаются, образуются новые связи, изменяется вес отдельных учебно-важных качеств, показатели когерентности, дивергентности и организованности структуры, состав базовых и ведущих УВК. В начале и в конце вузовского обучения студентов специалитета (1 курс) и в конце (5 курс) «структура учебно-важных качеств имеет достаточно организованную форму, в начале вузовского обучения для студентов первого курса характерны развитая форма учебной деятельности школьного типа (школьно-учебной деятельностью), на основе школьно-учебной деятельности формируется учебно-академическая деятельность» [116, С. 105]. На третьем курсе обучения происходит значительное снижение всех показателей организованности структуры, что свидетельствует о перестройке психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами обучения в вузе, на основе учебно-академической деятельности формируется деятельность учебно-профессиональная [89;131]. К 5 курсу все показатели системы повышаются и психологическая структура учебно-важных качеств приобретает организованную форму. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что у студентов специалитета 5 курса сформирована учебно-профессиональная деятельность.

Результаты исследования динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета и бакалавриата в рамках генетического анализа выявили ряд закономерностей, установленных ранее в исследованиях системогенеза профессиональной деятельности (В. Д. Шадриков, А.В. Карпов, В. Н. Дружинин) и в исследовании системогенеза готовности к обучению и учебной деятельности на этапе школьной учебной

деятельности и периода профессионального обучения (Н.В. Нижегородцева, Е. Н. Вадурина).

Анализ динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета и бакалавриата позволил выявить три стадии ее развития в период обучения в вузе: первичная интеграция (1-2 курс), дезинтеграция (3 курс), вторичная интеграция (4 курс - бакалавриат, 5 курс - специалитет).

Результаты анализа показателей развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета и бакалавриата в процессе вузовского обучения позволяют выявить *общие* закономерности:

1. Первичная интеграция (1-2 курсы) совпадает с переходом от деятельности школьно-учебной к учебно-академической, поиском «новых» способов учебной деятельности, характерных для вузовского обучения.

2. Дезинтеграция, (3 курс обучения в вузе) переход от деятельности учебно-академической к учебно-профессиональной. Повышаются динамичность, подвижность психологической структуры учебно-важных качеств, возможности ее перестройки.

3. Вторичная интеграция (4 курс обучения (бакалавриат) и 5 курс обучения (специалитет) - формирование деятельности учебно-профессиональной. Наблюдается оптимизация функциональных связей учебно-важных качеств в соответствии с формированием у студентов учебно-профессиональной деятельности.

Результаты исследования позволяют выявить качественное своеобразие развития психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата и специалитета. На третьем курсе у студентов специалитета дезинтеграция, распад психологической структуры учебно-важных качеств, и перестройка в соответствии с целями учебно-профессиональной деятельности имеет более выраженный характер. О чем свидетельствуют более низкие показатели ее развития студентов специалитета по сравнению с бакалавриатом: количества УВК структуры (бакалавриат - 11, специалитет -

6 условных единиц), общего количества корреляций в структуре (бакалавриат - 9, специалитет - 3 условных единиц), количества корреляций УВК с уровнем  $P > 0,95$  и выше (бакалавриат - 5, специалитет - 2 условные единицы), среднего «веса» УВК (бакалавриат - 1,8, специалитет - 0,7 условных единиц), индекса когерентности структуры (бакалавриат - 8, специалитет - 5 условных единиц) и уменьшение количества базовых УВК (бакалавриат - 2, специалитет - 1 условных единиц). В тоже время показатель организованности структуры у студентов специалитета выше, чем у студентов бакалавриата (бакалавриат - 3, специалитет - 5 условных единиц).

Результаты исследования, на наш взгляд, обусловлены тем, что у студентов бакалавриата профессиональная практика в период обучения в вузе имеет больший объем, начинается с первого курса обучения и имеет тесную взаимосвязь профессионального обучения с будущей практической деятельностью, направленность на развитие личностных и профессиональных навыков (компетенций).

## **2.5. Индивидуальные особенности в выполнении студентами педагогического вуза учебной деятельности**

Для обеспечения оптимизации учебного процесса в соответствии с новыми условиями и задачами обучения студентов бакалавриата необходимо определить индивидуальные особенности в выполнении студентами бакалавриата учебной деятельности.

Теоретический анализ проблемы позволил определить подходы к выделению и описанию индивидуально-типологических особенностей учебной деятельности студентов вуза. В основе деления на типы положены частные аспекты особенностей обучения и познания, отношения к учебе (М.В. Буланова-Топоркова, Л.Д. Столяренко); академической успеваемости

студентов (Ю. Колесников, Б. Рубин, Л.Д. Столяренко); анализа практической деятельности студента (В.Т. Лисовский) и др.

В нашем исследовании основанием для определения индивидуальных особенностей выполнения студентами учебной деятельности выступает типология, «разработанная в рамках концепции готовности к обучению в школе в отношении младшего школьного возраста» (Н.В. Нижегородцева)» [118, С. 307; 1120, С. 71-73] (Прил. 7 табл. 1).

Определение доминирующего типа психологической структуры УВК позволяет выявить те учебно-важные качества студента, которые обеспечивают эффективное выполнение им учебной деятельности в вузе.

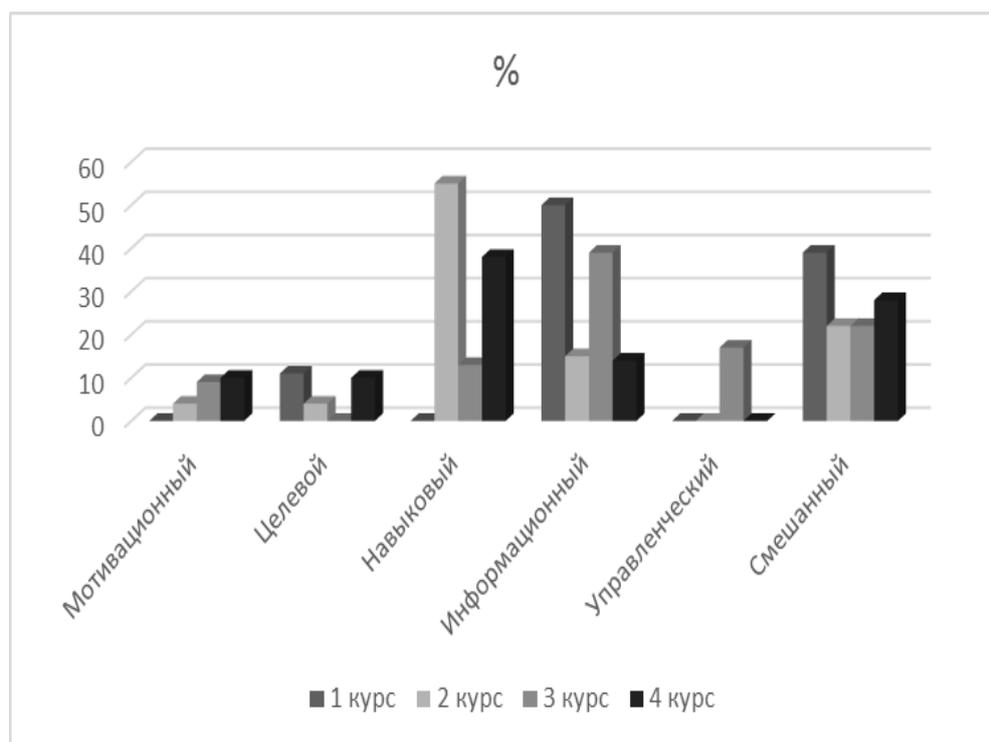
Н.В. Нижегородцева «выделяет шесть типов готовности, пять - соответствуют функциональным блокам психологической структуры учебно-важных качеств (мотивационный, целевой, навыковый, информационный и управленческий); шестой - смешанный тип» [118, С. 330]. «Основание для отнесения к тому или иному «чистому» типу является преобладающее развитие соответствующего функционального блока УВК в психологической структуре учебно-важных качеств студентов вуза, которое определяется по усредненному показателю развития УВК, входящих в этот блок» [120, С.72]. К шестому - смешанному- типу готовности относятся учащиеся, в индивидуальной структуре которых имеет место «одинаково высокое развитие показателей по двум и более функциональным блокам» [120, С.72]. «Каждый из функциональных блоков психологической структуры учебно-важных качеств выполняет определенные функции в общей структуре деятельности: мотивационный - побуждение к деятельности; целевой - целеполагание и направление деятельности; навыковый - реализацию учебных действий; информационный - восприятие, переработку и сохранение учебной информации; управленческий - планирование и контроль деятельности, оценку результатов действий и деятельности в целом» [120, С.72]. Преобладающее развитие того или иного компонента (или нескольких) обуславливают индивидуальный способ выполнения учебной деятельности.

На основе выраженности среднего показателя развития УВК, входящих в функциональный блок психологической структуры учебно-важных качеств были выделены следующие типы психологической структуры УВК:

1. Мотивационный. Преобладающее развитие имеют учебно-важные качества блока личностно-мотивационного.
2. Целевой. Преобладающее развитие имеют учебно-важные качества блока принятие учебной задачи.
3. Навыковый. Преобладающее развитие имеют учебно-важные качества блока представлений о содержании и способах выполнения учебной деятельности.
4. Информационный. Преобладающее развитие имеют учебно-важные качества блока информационная основа деятельности.
5. Управленческий. Преобладающее развитие имеют учебно-важные качества блока управление учебной деятельностью.
6. Смешанный. «Одинаково высокое развитие показателей по двум и более функциональным блокам» [120, С.72].

Анализ индивидуальных профилей готовности к обучению студентов 1, 2, 3 и 4 курсов студентов бакалавриата позволили выявить доминирующие типы психологической структуры учебно-важных качеств студентов (прил. 7 табл. 2).

Средние значения выраженности типов психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата в процессе вузовского обучения представлены на рис. 15.



**Рис. 15.** Средние значения выраженности типов психологической структуры УВК студентов бакалавриата в процессе вузовского обучения.

Анализ результатов исследования свидетельствуют о том, что:

- на первом курсе обучения у студентов доминирует информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств, наиболее развит блок «информационная основа деятельности» [120, С.72], функция которого реализация информационного обеспечения учебной деятельности [120]. В этот период студент сталкивается с новыми формами учебной деятельности в вузе не характерными для школьного обучения. Происходит перестройка психологической структуры учебно-важных качеств в отношении целей и задач обучения в вузе, адаптация к условиям деятельности учебно-академической.

- на втором курсе обучения у студентов доминирует навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств, наиболее развит блок «представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности», «функция которого - «реализация учебных действий» [120, С.72]. Результаты, на наш взгляд, обусловлены формированием учебно-

академической деятельности, в связи с чем наиболее интенсивно у студентов начинают развиваться интеллектуальные способности, связанные с ней;

- на третьем курсе обучения у студентов доминирует информационный тип психологической структуры УВК. Наиболее развит блок учебно-важных качеств, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности [120]. Результаты, на наш взгляд, обусловлены происходящей перестройкой психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с целями и задачами учебно-профессиональной деятельности в вузе.

- на четвертом курсе обучения у студентов доминируют навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств, наиболее развит блок «представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности», «функция которого - «реализация учебных действий» [120, С.72]. Результаты, на наш взгляд, обусловлены формированием учебно-профессиональной деятельности, в связи с чем наиболее интенсивно у студентов начинают развиваться интеллектуальные способности, связанные с учебно-профессиональной деятельностью.

Анализ различных типов психологической структуры учебно-важных качеств студентов позволяет выявить индивидуальные особенности в выполнении ими учебной деятельности.

*Характеристика индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности с мотивационным типом психологической структуры учебно-важных качеств*

Мотивационный тип психологической структуры учебно-важных качеств студентов представлен на рис. 17.

## Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе

Фамилия, имя студента Ксения К.

Факультет социального управления Специальность

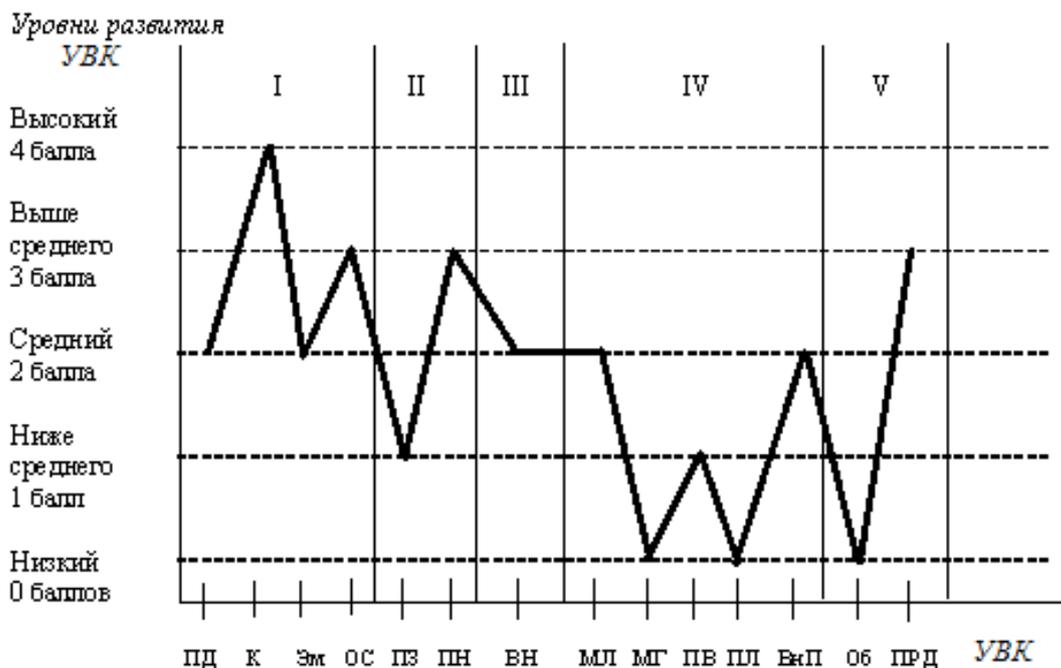
Группа

Возраст 18 лет

Дата заполнения

Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ 2

Уровень готовности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.



**Рис. 17.** Мотивационный тип психологической структуры учебно-важных качеств студентов

Мотивационный тип психологической структуры учебно-важных качеств: УВК составляющие этот блок, характеризуют отношение студента к обучению, личностные качества, необходимые в профессиональной деятельности педагога. Студентка характеризуется средним уровнем развития потребности в достижении, стремится к реализации своих способностей и умений, овладению учебной деятельностью в вузе, что является одним из условий эффективного выполнения деятельности. Уровень высокого развития коммуникации делает более оптимальным процесс обучения в вузе. Особенности межличностных отношений определяются развитием уровня эмпатии. Полученные данные соответствуют результатам ранее проведенных исследований (И.М. Слободчиков, А.С. Турчин, А.Б. Гюлмамедов) авторы которых отмечают, что высокий уровень

коммуникативных навыков, умение вступать в межличностное взаимодействие обеспечивают эффективную адаптацию студентов к вузовскому обучению). Студентка обладает высокой самооценкой, правильно анализирует свои действия, уверен в своих возможностях. Особенности студентки в выполнении учебной деятельности проявляются в высокой активности студента на занятиях, обсуждении учебных тем, стремлении выступать с докладами, выполнении всех заданий, необходимых для аттестации студента. Студентка уверена в себе, своих способностях, общительна.

Результаты анализа индивидуального профиля готовности студента, позволяют, на наш взгляд, выявить сложности, с которыми может столкнуться студент в процессе вузовского обучения. Уровень выраженности ниже среднего развития имеет УВК - ПЗ (принятие задачи), что свидетельствует о том, что студент допускает большое количество ошибок в учебной деятельности, плохо усваивает учебный материал. Что проявляется в выполнении заданий и аттестациях, оценка не превышает средний уровень. Уровень низкого развития УВК МГ (мышления гибкость), (ПЛ) (память логическая) и Об (обучаемость) свидетельствует о том, что у студента возникают трудности с реализацией несколькими способами выполнения учебных задач, пониманием и запоминанием смысла изучаемого материала, овладением новыми знаниями и умениями в процессе вузовского обучения.

*Характеристика индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности с целевым типом психологической структуры учебно-важных качеств*

Целевой тип психологической структуры учебно-важных качеств студентов представлен на рис. 18.

## Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе

Фамилия, имя студента Екатерина Н.

Факультет *социального управления* Специальность

Группа

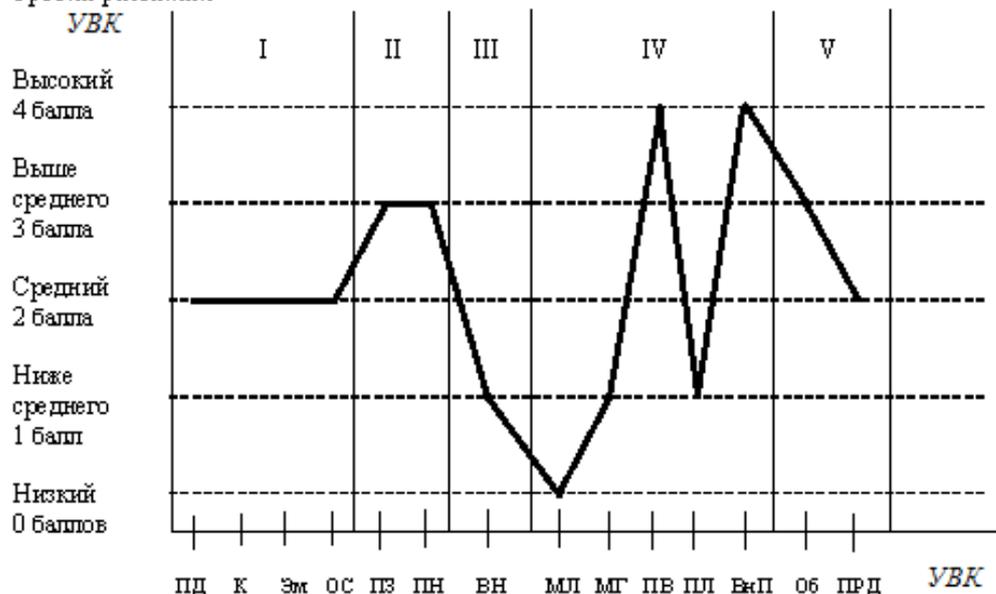
Возраст 17

Дата заполнения

Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ 2

Уровень готовности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Уровни развития



**Рис. 18.** Целевой тип психологической структуры учебно-важных качеств

Целевой тип психологической структуры учебно-важных качеств: составляют УВК, характеризующие представления студента о целях обучения в вузе, понимание учебных задач и желание их выполнить, что определяет эффективность деятельности. Студентка проявляет положительное отношение к профессиональной деятельности, активное желание к ее овладению, реализации ее целей и задач. Что проявляется в учебной деятельности студента, ответственности в выполнении учебных заданий, активности на занятиях, стремлением к решению сложных учебных задач, высокой ответственности.

Анализ индивидуального профиля готовности студента, выявляет сложности, с которыми может столкнуться студент в процессе вузовского обучения. Низкий уровень выраженности логического мышления

свидетельствует о том, что у студента не развито понимание связей между отдельными понятиями, а также распространения этих связей на другие примеры. Уровень выраженности ниже среднего логической памяти определяет трудности студента с пониманием и запоминанием смысла изучаемого материала.

*Характеристика индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности с навыковым типом психологической структуры учебно-важных качеств*

Навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств представлен на рис. 19.



**Рис. 19.** Навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств

Навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств: составляет учебно-важное качество, определяющее уровень знаний и умений студента на разных этапах обучения. Адаптация студентов к вузовскому обучению, принятие новых форм деятельности, усвоение более сложных знаний, умений, навыков определяются достаточным уровнем развития вводных навыков. Вводные навыки являются базой для дальнейшего развития, одним из показателей готовности студента к обучению и профессиональной деятельности.

Анализ индивидуального профиля готовности студента, выявляет сложности, с которыми может столкнуться студент в процессе вузовского обучения. Выраженностью ниже среднего уровня обладают УВК К (коммуникабельность), ПД (потребность в достижении). Данный факт свидетельствует о том, что у студента недостаточно развиты стремление повышать свои способности и умения в учебной деятельности, принятие ответственности, решительности в неопределенных ситуациях, настойчивость в стремлении к цели. Уровень развития ниже среднего коммуникабельности, свидетельствует о проблемах в межличностном общении, необходимом в учебном процессе. Полученные в результате анализа индивидуальных особенностей Психологическая структура учебно-важных качеств студента определяют сложности в процессе вузовского обучения, которые проявляются в боязни выступления студентки перед аудиторией, стеснительности.

*Характеристика индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности с информационным типом психологической структуры учебно-важных качеств*

Информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств представлен на рис. 20.

## Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе

Фамилия, имя студента Никита Б.

Факультет социального управления Специальность

Группа

Возраст 18 лет

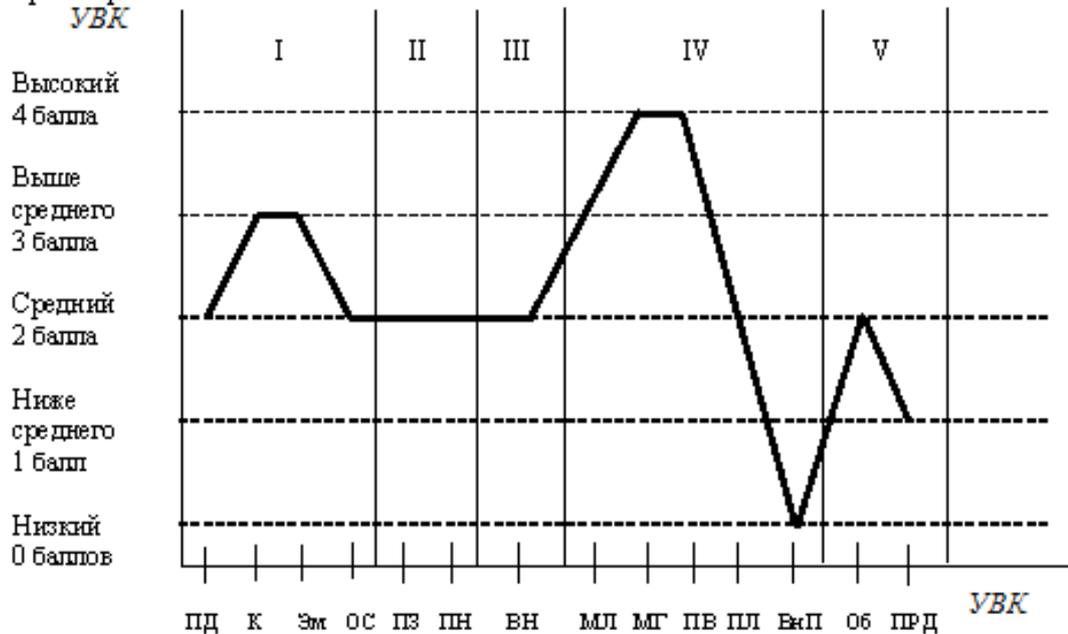
Дата заполнения

Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ 3

Уровень готовности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Уровни развития

*УВК*



**Рис. 20.** Информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств

Информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств: составляют учебно-важные качества, обеспечивающие восприятие, переработку и сохранение информации в процессе вузовского обучения. При решении учебных и профессионально-педагогических задач УВК обеспечивают необходимую эффективность деятельности, при усвоении студентами знаний, способов выполнения учебных задач, запоминания смысла изучаемого материала. Что проявляется в учебной деятельности студента. Выполненные задания и ответы на занятиях имеют высокий уровень оценки. Студент является способным учеником.

Анализ индивидуального профиля готовности студента, выявляет сложности, с которыми может столкнуться студент в процессе вузовского обучения. ВкП (внимание производительность) имеет низкий уровень выраженности. Данный факт свидетельствует о том, что у студента

отсутствует достаточный уровень внимания, обеспечивающий необходимую эффективность деятельности. Выраженностью ниже среднего уровня обладает УВК ПРД (произвольная регуляция деятельности), что свидетельствует о том, что у студента не развита способность самостоятельно управлять своей деятельностью в соответствии с поставленной задачей. Это проявляется в его учебной деятельности. При достаточно высокой мотивации, принятии учебной задачи, положительным отношением к профессиональной деятельности, развитыми интеллектуальными способностями и информационной основой деятельности, студент испытывает трудности при обучении в вузе, связанные с невнимательностью на занятиях и неумением планирования своей учебной деятельности. Что проявляется в учебной деятельности студента, невнимательность студента и отсутствие навыков самостоятельного планирования и контроля своей деятельности приводят к пропуску занятий, не выполнению вовремя заданий, «легкому» отношению к обучению в вузе, что сказывается на аттестации.

*Характеристика индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности с управленческим типом психологической структуры учебно-важных качеств*

Управленческий тип психологической структуры учебно-важных качеств представлен на рис. 21.

## Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе

Фамилия, имя студента Мария К.

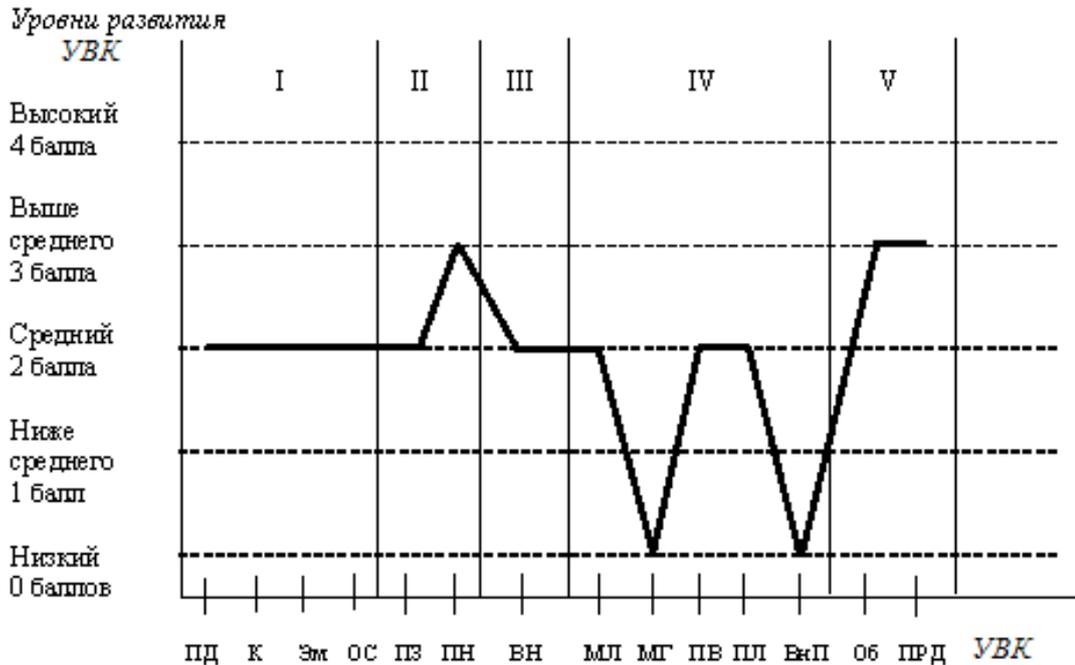
Факультет социального управления Специальность

Группа

Возраст 18 лет Дата заполнения

Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ 2

Уровень готовности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.



**Рис. 21.** Управленческий тип психологической структуры учебно-важных качеств

Управленческий тип психологической структуры учебно-важных качеств: составляют учебно-важные качества, которые обеспечивают планирование, контроль и оценку обучающимися собственной деятельности, а также восприимчивость к обучающему воздействию. Обучаемость выступает в качестве способности к усвоению знаний вузовской программы, овладению «вузовскими» способами ее реализации, обеспечивая эффективность учебной деятельности студентов. Уровень высокой выраженности произвольной регуляции деятельности обеспечивает способность самостоятельно управлять своей деятельностью в соответствии с поставленной задачей. Что проявляется в учебной деятельности студента, ответственности в выполнении заданий, отсутствии пропусков занятий.

Анализ индивидуального профиля готовности студента, выявляет сложности, с которыми может столкнуться студент в учебной деятельности.

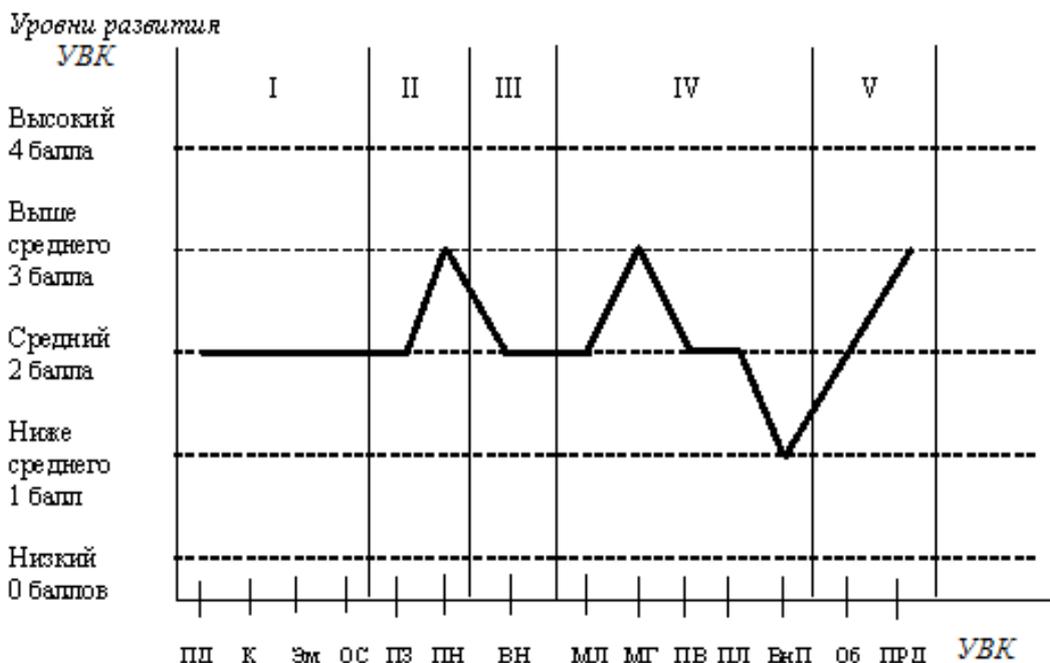
Низкая выраженность развития гибкости мышления (МГ) и ВнП (внимания производительность), свидетельствуют о не сформированности способности студента переключаться с одного способа выполнения учебных задач на другой, умения быстро оценивать ситуацию, быстро обдумывать и принимать необходимое решение. Что проявляется в учебной деятельности студентки, невнимательности на занятиях, трудностями при смене одного способа выполнения задач, другим, что проявляется в аттестационной оценке.

*Характеристика индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности со смешанным типом психологической структуры учебно-важных качеств*

Смешанный тип психологической структуры учебно-важных качеств студента представлен на рис. 22.

**Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе**

Фамилия, имя студента *Алена Л.*  
 Факультет *социального управления* Специальность \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_  
 Возраст *18 лет* Дата заполнения \_\_\_\_\_  
 Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ *2*  
 Уровень готовности: *высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.*



**Рис. 22.** Смешанный тип психологической структуры учебно-важных качеств

Смешанный тип психологической структуры учебно-важных качеств характеризуется одинаково высоким развитием показателей по двум функциональным блокам: «принятие учебной задачи» и «управление учебной деятельностью». Студентка характеризуется пониманием целей учебной деятельности в вузе, задач педагога, стремлением к их выполнению, что определяет эффективность обучения студентов. Студентка имеет положительное отношение к выбранной профессии, активное желание трудиться. Уровень высокой выраженности произвольной регуляции деятельности обеспечивает способность самостоятельно управлять своей деятельностью в соответствии с поставленной задачей. Что проявляется в учебной деятельности студентки, ответственное отношение к выполнению заданий, активное участие в обсуждении на занятиях, отсутствие задолженностей, отсутствие пропуска занятий, что обеспечивает высокие результаты в аттестацию.

Анализ индивидуального профиля готовности студента, выявляет сложности, с которыми может столкнуться студент в процессе вузовского обучения. Уровень низкого развития УВК ВнП (внимания производительность) свидетельствует об отсутствии достаточного уровня внимания для эффективного обучения.

Результаты исследования, на наш взгляд, позволяют сделать **вывод** о том, что студенты с разными типами психологической структуры учебно-важных качеств имеют индивидуальные особенности в выполнении учебной деятельности. Знания индивидуальных особенностей в выполнении студентами учебной деятельности позволяют составить характеристику индивидуального развития студента, что является основанием для поведения коррекционно-развивающей работы, индивидуального подхода в обучении.

## **Выводы по второй главе**

1. Психологическая структура учебно-важных качеств представляет собой целостное единство компонентов (УВК), объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность. Психологическая структура учебно-важных качеств состоит из пяти функциональных блоков: личностно-мотивационного, принятия учебной задачи, представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности, информационной основы деятельности, управления деятельностью учения.

2. Подтверждено изменение учебно-важных качеств и психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с закономерностями системогенеза, указывающими на неравномерность, гетерохронность, нелинейность развития. Выявлена неравномерность динамики учебно-важных качеств, проявляющаяся в неодинаковых темпах изменения учебно-важных качеств и уровня их веса в структуре на разных курсах обучения, гетерохронность динамики учебно-важных качеств, проявляющаяся в несовпадающих темпах развития учебно-важных качеств относительно друг друга, а также их веса в структуре. Динамика показателей развития учебно-важных качеств у студентов обусловлена перестройкой психологической структуры УВК в соответствии с целями и задачами учебной деятельности в вузе: сменой школьно-учебной деятельности на учебно-академическую, с деятельности учебно-академической на деятельность учебно-профессиональную. Установлена нелинейность динамики психологической структуры учебно-важных качеств.

3. В начале вузовского обучения (1 курс) психологическая структура учебно-важных качеств студентов педагогического вуза сформирована, соответствует развитой форме учебной деятельности и является результатом школьного обучения, (школьно-учебная деятельность).

4. Учебно-важные качества студентов в период обучения в вузе развиваются в соответствии с принципом гетерохронности и

неравномерности. На 1 и 3 курсах обучения у студентов ведущую роль в психологической структуре учебно-важных качеств играют группы качеств блока принятия учебной задачи, представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности. Учебно-важные качества, характеризующие нормативную сторону усвоения информации и обучения в плане личностного и профессионального развития оказывают наибольшее влияние на развитие психологической структуры УВК. Происходит адаптация студентов к условиям учебно-академической (1 курс) и учебно-профессиональной деятельности (3 курс) в вузе. На 2 и 4 курсах обучения у студентов бакалавриата главную роль в психологической структуре УВК играет группа качеств, отвечающих за представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности. Учебно-важные качества, характеризующие уровень овладения студентами операциональной стороны учебной деятельности оказывают наибольшее влияние на развитие психологической структуры УВК. Происходит оптимизация психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с задачами учебно-академической (2 курс) и учебно-профессиональной деятельностью (4 курс).

5. Динамика психологической структуры учебно-важных качеств в процессе вузовского обучения обусловлена изменением компонентного состава структуры, что является показателем перестройки, формирования соответствующей этапу обучения психологической структуры учебно-важных качеств (учебно-академический, учебно-профессиональный).

6. Выявлена специфика динамики психологической структуры учебно-важных качеств. Определены общие базовые качества студентов бакалавриата: ПЗ (принятие задачи) на 1,2 и 3 курсах, ВН (вводные навыки) на 1, 3 и 4 курсах, ПВ (память вербальная) на 1, 2 и 4 курсах, ПРД (произвольная регуляция деятельности) на 1 и 3 курсах обучения. Выявлены общие ведущие качества: МЛ (мышление логическое) на 1 и 3 курсах, ПЗ

(принятие задачи) на 3 и 4 курсах. Выявлена тенденция увеличения с 1 курса по 4-й структурного веса базовых качеств блока представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности (ВН (вводные навыки) и блока качеств, обеспечивающих прием, переработку и сохранение учебной информации (МГ (мышление гибкость), МЛ (мышление логическое), ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая)), при этом максимальные значения структурного веса данные УВК показывают на 2 и 4 курсах. Определены учебно-важные качества, которые одновременно являются и базовыми и ведущими качествами: на 2 курсе - ПВ (память вербальная), на 3 курсе - ПЗ (принятие задачи) и МЛ (мышление логическое), на 4 курсе - ПЛ (память логическая).

7. Развитие качественно-количественных показателей психологической структуры учебно-важных качеств студентов имеет положительную динамику, показатели изменяются к 4 курсу в режиме оптимизации: уменьшение количества базовых качеств, увеличения интегрального показателя сформированности психологической структуры учебно-важных качеств, индекса организованности и когерентности структуры.

8. Динамика психологической структуры учебно-важных качеств студентов носит нелинейный характер самые низкие показатели количества УВК, количества корреляций в структуре, среднего веса УВК, индекса когерентности и показателя организованности структуры отмечены у студентов 3 курса обучения, наиболее высокие на 2 и 4 курсах. На основе показателей динамики психологической структуры УВК было выделено три стадии ее развития в процессе вузовского обучения: первичная интеграция (1-2 курс), дезинтеграция (3 курс), вторичная интеграция (4 курс бакалавриат, 5 курс специалитет).

9. Развитие психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата имеет качественное своеобразие по сравнению со студентами специалитета. На стадии дезинтеграции наблюдается более низкие показатели развития психологической структуры УВК студентов

специалитета по сравнению с бакалаврами: количества компонентов структуры, общего количества корреляций в структуре, количества корреляций УВК с уровнем  $P > 0,95$  и выше, среднего веса УВК, индекса когерентности структуры и уменьшение количества базовых УВК. При этом индекс организованности структуры у студентов специалитета выше, чем у студентов бакалавриата. Полученные результаты объясняются тем, что у студентов бакалавриата профессиональная практика в период обучения в вузе имеет больший объем, начинается с первого курса обучения и имеет тесную взаимосвязь профессионального обучения с будущей практической деятельностью, направленность на развитие личностных и профессиональных навыков (компетенций).

10. Студенты с разными типами психологической структуры учебно-важных качеств имеют индивидуальные особенности в выполнении учебной деятельности. Выявлены: целевой, навыковый, мотивационный, управленческий, смешанный, информационный типы психологической структуры учебно-важных качеств студентов.

11. У студентов на первом и третьем курсах обучения в вузе, доминирует информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств, на втором и четвертом курсах обучения - навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств.

## Заключение

Теоретический анализ проблемы свидетельствует о том, что введение уровневой подготовки, реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в высшем профессиональном образовании, внедрение новых государственных стандартов (ФГОС ВО) определили новые требования к уровню развития учебно-важных качеств (УВК) и учебной деятельности. Учебная деятельность студентов в контексте непрерывного образования играет важную роль в их профессиональном и личностном развитии в процессе вузовского обучения и определяет их будущее становление профессионала. Возникает необходимость научного осмысления специфики развития учебно-важных качеств студентов бакалавриата (ФГОС ВО) и специалитета (ГОС ВО) и их динамики в процессе обучения в вузе. В тоже время исследований динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, методов ее диагностики не проводилось, что определяет научный интерес к проблеме.

В связи с этим разработка вопросов сформированности психологической структуры учебно-важных качеств студентов первого курса обучения, специфики структурной организации и компонентного состава психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, её динамики на разных курсах обучения и методов ее диагностики имеет важное значение.

Таким образом, результаты исследование динамики психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза позволяет:

1. Доказать, что психологическая структура учебно-важных качеств в начале вузовского обучения (1 курс) сформирована, имеет достаточно организованную форму и представляет собой учебную деятельность школьного типа (школьно-учебную деятельность).

2. Определить развитие учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения.

3. Выявить динамику психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза в период обучения.

4. Определить и описать типологию психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза, особенности в выполнении студентами учебной деятельности с разными типами психологической структуры учебно-важных качеств.

## Выводы

1. Теоретический анализ проблемы показал многоплановость работ по изучению психологической структуры учебно-важных качеств студентов вуза. В настоящее время нет единого понимания психологической структуры учебно-важных качеств студентов. Данный факт затрудняет исследование уровня сформированности психологической структуры УВК студентов, ее динамики и особенностей на разных курсах обучения в вузе. Необходимо отметить, что внимание ученых разных подходов направлено на то, что учебная деятельность рассматривается как основа для освоения профессиональной деятельности. В тоже время, изучение психологической структуры учебно-важных качеств студентов, уровня ее сформированности, динамики и особенностей на разных курсах обучения студентов педагогического вуза не являлся предметом научного исследования.

2. Системогенетическая концепция учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В. Нижегородцева) выступила основой исследования психологической структуры учебно-важных качеств студентов педагогического вуза. Мы исходим из того, что общая архитектура деятельности определяет психологическую структуру учебно-важных качеств, а установленные ранее закономерности системогенеза школьной учебной деятельности и периода профессионального обучения, определяют ее развитие.

3. Психологическая структура учебно-важных качеств представляет собой целостное единство компонентов (УВК), объединенных устойчивыми взаимосвязями, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют учебную деятельность. Психологическая структура учебно-важных качеств состоит из пяти функциональных блоков: личностно-мотивационного, принятия учебной задачи, представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности, информационной основы деятельности, управления учебной деятельностью.

4. Подтверждено изменение учебно-важных качеств и психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с закономерностями системогенеза, указывающими на неравномерность, гетерохронность, нелинейность развития. Выявлена неравномерность динамики психологической структуры учебно-важных качеств, проявляющаяся в неодинаковых темпах изменения учебно-важных качеств и уровня их веса в структуре на разных курсах обучения, гетерохронность динамики учебно-важных качеств, проявляющаяся в несовпадающих темпах развития учебно-важных качеств относительно друг друга, а также их веса в структуре. Динамика показателей развития учебно-важных качеств у студентов обусловлена перестройкой психологической структуры УВК в соответствии с целями и задачами учебной деятельности в вузе: сменой школьно-учебной деятельности на учебно-академическую, с деятельности учебно-академической на деятельность учебно-профессиональную. Установлена нелинейность динамики психологической структуры учебно-важных качеств.

5. В начале вузовского обучения (1 курс) психологическая структура учебно-важных качеств студентов педагогического вуза сформирована, соответствует развитой форме учебной деятельности и является результатом школьного обучения, (школьно-учебная деятельность).

6. Учебно-важные качества студентов в период обучения в вузе развиваются в соответствии с принципом гетерохронности и неравномерности. На 1 и 3 курсах обучения у студентов ведущую роль в психологической структуре учебно-важных качеств играют группы качеств блока принятия учебной задачи, представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности. Учебно-важные качества, характеризующие нормативную сторону усвоения информации и обучения в плане личностного и профессионального развития оказывают наибольшее влияние на развитие психологической структуры УВК. Происходит адаптация студентов к условиям учебно-академической (1 курс) и учебно-профессиональной деятельности (3 курс) в вузе. На 2 и 4 курсах обучения у

студентов бакалавриата главную роль в психологической структуре учебно-важных качеств играет группа качеств, отвечающих за представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности, реализующих информационное обеспечение учебной деятельности. Учебно-важные качества, характеризующие уровень овладения студентами операциональной стороны учебной деятельности, оказывают наибольшее влияние на развитие психологической структуры УВК. Происходит оптимизация психологической структуры учебно-важных качеств в соответствии с задачами учебно-академической (2 курс) и учебно-профессиональной деятельностью (4 курс).

7. Динамика психологической структуры учебно-важных качеств в процессе вузовского обучения обусловлена изменением компонентного состава структуры, что является показателем перестройки, формирования соответствующей этапу обучения психологической структуры учебно-важных качеств (учебно-академический, учебно-профессиональный).

8. Выявлена специфика динамики психологической структуры учебно-важных качеств. Определены общие базовые качества студентов бакалавриата: ПЗ (принятие задачи) на 1,2 и 3 курсах, ВН (вводные навыки) на 1, 3 и 4 курсах, ПВ (память вербальная) на 1, 2 и 4 курсах, ПРД (произвольная регуляция деятельности на 1 и 3 курсах обучения. Выявлены общие ведущие качества: МЛ (мышление логическое) на 1 и 3 курсах, ПЗ (принятие задачи) на 3 и 4 курсах. Выявлена тенденция увеличения с 1 курса по 4-й структурного веса базовых качеств блока представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности (ВН (вводные навыки) и блока качеств, обеспечивающих прием, переработку и сохранение учебной информации (МГ (мышление гибкость), МЛ (мышление логическое), ПВ (память вербальная), ПЛ (память логическая)), при этом максимальные значения структурного веса данные УВК показывают на 2 и 4 курсах. Определены УВК, которые одновременно являются и базовыми и ведущими качествами: на 2 курсе - ПВ (память вербальная), на 3 курсе - ПЗ

(принятие задачи) и МЛ (мышление логическое), на 4 курсе - ПЛ (память логическая).

9. Развитие качественно-количественных показателей психологической структуры учебно-важных качеств студентов имеет положительную динамику, показатели изменяются к 4 курсу в режиме оптимизации: уменьшение количества базовых качеств, увеличения интегрального показателя сформированности психологической структуры учебно-важных качеств, индекса организованности и когерентности структуры.

10. Динамика психологической структуры учебно-важных качеств студентов носит нелинейный характер самые низкие показатели количества УВК, количества корреляций в структуре, среднего веса УВК, индекса когерентности и показателя организованности структуры отмечены у студентов третьего курса обучения, наиболее высокие на 2 и 4 курсах. На основе показателей динамики психологической структуры УВК было выделено три стадии ее развития в процессе вузовского обучения: первичная интеграция (1-2 курс), дезинтеграция (3 курс), вторичная интеграция (4 курс бакалавриат, 5 курс специалитет).

11. Развитие психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата имеет качественное своеобразие по сравнению со студентами специалитета. На стадии дезинтеграции наблюдается более низкие показатели развития психологической структуры УВК студентов специалитета по сравнению с бакалаврами: количества компонентов структуры, общего количества корреляций в структуре, количества корреляций УВК с уровнем  $P > 0,95$  и выше, среднего веса УВК, индекса когерентности структуры и уменьшение количества базовых учебно-важных качеств. При этом индекс организованности структуры у студентов специалитета выше, чем у студентов бакалавриата. Полученные результаты объясняются тем, что у студентов бакалавриата профессиональная практика в период обучения в вузе имеет больший объем, начинается с первого курса обучения и имеет тесную взаимосвязь профессионального обучения с

будущей практической деятельностью, направленность на развитие личностных и профессиональных навыков (компетенций).

12. Студенты с разными типами психологической структуры учебно-важных качеств имеют индивидуальные особенности в выполнении учебной деятельности. Выявлены: целевой, навыковый, мотивационный, управленческий, смешанный, информационный типы психологической структуры учебно-важных качеств студентов.

13. У студентов на первом и третьем курсах обучения в вузе, доминирует информационный тип психологической структуры учебно-важных качеств, на втором и четвертом курсах обучения - навыковый тип психологической структуры учебно-важных качеств.

### **Библиографический список:**

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. - М.: Академический Проект, 2001. - 701 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Наука, 1980. - 335 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности / К.А. Абульханова-Славская // Психология формирования и развития личности. - М., 1981.- С. 19-44.
4. Абульханова-Славская, К.А. Типология личности и некоторые задачи психологической службы в вузе // Психологическая служба вуза: принципы, опыт работы: Сб. науч. тр.- М.: НИИВО, 1993. - 215 с.
5. Акимова, Ю. Н. Типы личности студентов в современных условиях высшего образования России [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.Н. Акимова; Яр. гос.пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. - Ярославль, 2007. - 22 с.
6. Альманах психологических тестов - М.: КСП, 1996 г. - 400 с
7. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. СПб., 2010. - 288 с.
8. Ананьев, Б.Г./ Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. - М.: Педагогика, 1980. - Т. 1. - 232 с.
9. Ананьев, Б.Г./ Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. - М.: Педагогика, 1980. - Т. 2. - 288 с.
10. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. - М.: Наука, 1977 - Т. 1. - 380 с.
11. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. - Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1974. - С. 5-8
12. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы /

- Под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. - Вып. 2. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. С. 3-15
13. Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем [Текст] / П. К. Анохин // Философские аспекты теории функциональной системы: избр. труды. - М.: Наука, 1978. - 399 с.
  14. Ансимова, Н.П. Психология постановки учебных целей [Текст]: монография / Н.П. Ансимова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006. - 267 с.
  15. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихического анализа [Текст] / А.Г. Асмолов. - М.: Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.
  16. Баданина, Л.П. Психолого-педагогическое сопровождение студентов в процессе адаптации к вузу: монография / Л.П. Баданина. - Архангельск: АО ИППК РО, 2007. - 185 с.
  17. Белинская, Е.П., Тихомандрицкая, О.А. Социальная психология личности. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 301 с.
  18. Битянова, Н.Р. Проблема саморазвития личности в психологии. Аналитич. обзор. М.: МПСИ, Флинта, 1998, 48 с.
  19. Бодров, Б.А. Психологические исследования проблемы профессионализации личности // Психологические проблемы формирования личности профессионала / отв. ред. В.А. Бодров. - М., 1991. - С. 3-24.
  20. Борисова, Е.М. Индивидуальность и профессия / Е.М. Борисова, Г.П. Логинова // Сер. «Знание». - М., 1991. - 80 с.
  21. Бронзино, Л.Ю., Филатова, М.Н. Компетентностный подход в образовании: проблема формирования общекультурных компетенций студентов в контексте социокультурной среды вуза. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №6 (14), 2012 [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru) (Дата обращения 6.03. 20015)

22. Бугрименко, А.Г. Внутренняя и внешняя учебная мотивация у студентов педагогического вуза // Психология в вузе. 2006. № 3. С. 15-28
23. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 544 с.
24. Вадурина, Е.Н. Психологическая готовность педагогов к обучению: Дисс... канд. психол. наук - Ярославль, 2013. - 201 с.
25. Вопросы практической диагностики и консультирования в вузе / Ред. Н.Н. Обозов. - Л.: Изд-во Ленинг. Ун-та, 1984. - 152 с.
26. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования [Текст]. - М. Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 517 с.
27. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1991. - 479 с.
28. Выготский, Л.С. Проблемы возрастной периодизации детского развития // Вопросы психологии, 1972 - № 2. - С. 114-124
29. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]: в 6-ти Т. - М.: Педагогика Т.2. 1982. - 504 с.; Т.3. 1983. - 368 с.; Т.4. 1984. - 432 с.
30. Габай, Т. В. Педагогическая психология Текст: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Т. В. Габай. 3-е изд., стер. - М.: Академия, 2006. - 239с.
31. Габай, Т.В. Общая структура учебной деятельности: Дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 Москва, 2001 315 с. РГБ ОД, 71:02-19/29-3
32. Габай, Т.В. Учебная деятельность и ее средства. М., 1988. - 256 с.
33. Гамезо, М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости [Текст]: учебное пособие / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Г.Г. Горелова, Л.М. Орлова. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 272 с.
34. Давыдов, В.В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности. // Вопросы психологии 2003 № 2 С.

35. Давыдов, В. В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования Текст. / В. В. Давыдов // Вопросы психологии. 1991. № 6. С. 5 - 14.
36. Дгузкоева, М.Г. Психические новообразования студенческого возраста: Дисс... канд. психол. наук - М., 1999. - 157 с.
37. Деркач, А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. - Кн. 1-5. Акмеологические основы управленческой деятельности. Кн. 2. - М.: РАГС, 2000. - 536 с.
38. Дубовицкая, Т.Д. Диагностика уровня профессиональной направленности студентов. // Психологическая наука и образование, 2004, № 2 С. 82-86
39. Дубровина, И.В. Школьная психологическая служба. М.: Педагогика, 1991. 230 с.
40. Дьяченко, М.И. и др. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. - Мн.: Харвест, 2006. - 416 с.
41. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности [Текст] / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. - Мн.: Изд-во БГУ, 1976. - 176 с.
42. Дьячкова, Е.С. Модульно-рейтинговый подход к преподаванию психологических дисциплин в вузе // Психология в вузе 2010, №1 С.107-130
43. Евсевичева, И.В., Любимова, Г.Ю. Косвенная диагностика профессиональной направленности студентов-психологов // психология в вузе 2009, № 5 С. 57-74
44. Емельянов, В.В. Студенты об адаптации к вузовской жизни // Социс, № 9, 2001, с. 77-82.
45. Ерастов, В.Я. Формирование у учащихся технического лицея готовности к обучению в военном вузе. Дисс. к. п. н., 13.00.01. Общая педагогика, Саратов, 2000, 194 с.

46. Жукова, Т.В. Основные подходы к анализу психологической структуры учебной деятельности студентов вуза [Текст] / Т.В. Жукова // Ярославский педагогический вестник. Научно-методический журнал. Серия «Психолого-педагогические науки». 2014, № 3. Том II, С. 240-247
47. Жукова, Т.В., Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в вузе (КДГс): в 2-х ч. Ч.2. [Текст] /Т.В. Жукова, Н.В. Нижегородцева // Человек как предмет воспитания в современной психолого-педагогической теории и практике: материалы чтений К.Д. Ушинского. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. - С.220-228.
48. Завалина, В.И. Особенности когнитивного и личностного развития студентов педвуза с разной специализацией: Дисс... канд. психол. наук. - М., 1998.- 189 с.
49. Закамская, Т.В. Сравнительная характеристика общительности у студентов и педагогов: Автореф. дис. .... канд. психол. наук. - М., 2007 - 17 с.
50. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования [Текст]: учебн. пособие / Э.Ф. Зеер. - 2-е изд., перераб. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. - 480 с.
51. Зеер, Э.Ф. Павлова, А.М., Сыманюк, Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход М., 2005 216 с.
52. Зелко, А.С. Динамика учебной мотивации студентов высшего учебного заведения в процессе педагогической поддержки // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 650-654.
53. Зенина, С.Р. Психологические факторы становления учебно-профессиональной деятельности студентов вуза. Дисс... канд. психол. наук. - Комсомольск-на-Амуре, 2009. - 212 с.

54. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании//Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы: Труды методологического семинара. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
55. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. Второе, доп., испр. и перераб. - М.: Логос, 2002. - 384с.
56. Зобков, А. В. Саморегуляция учебной деятельности: монография / А. В. Зобков, А. С. Турчин ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых ; Иван. гос. ун-т. - Владимир : Изд-во ВлГУ, 2013. - 251 с.
57. Иванников, В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. М.: Изд-во МГУ, 1991
58. Иванова, Т.А. История и современное состояние системного подхода в отечественной психологии. Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. - Пермь: РГБ, 2006 С. 241
59. Изотова, Е.Г. Психологическая структура учебной деятельности студентов 1-5 курсов высших учебных заведений. Автореферат дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07. - Ярославль, 2009. - 23 с.
60. Икрин, Г.В. Особенности учебной деятельности и профессионального развития личности студента. Дисс. ... канд. психол. наук. - Пермь, 1998. - 160 с.
61. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. - 512 с.
62. Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2004. - 701 с.: ил. - (Серия «Мастера психологии»)
63. Ильясов, И. И. Описание учения как деятельности Текст. / И.И. Ильясов // Нач. шк.: плюс-минус. 2001. № 1. С. 7-12
64. Ильясов, И.И. Структура процесса учения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. - 198 с.

65. Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография. - М.: Издательство АСВ, 2004. - 224 с.
66. Калинина, И.А. Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности и ее взаимосвязь с успешностью обучения (на примере экономического вуза) [Текст]: автореф. дис. ...к. психол. наук / И.А. Калинина. - М., 2007. - 23 с.
67. Карандашев, В.Н. Психологические основы развития студента как субъекта учения. Дисс.... д. психол. наук. С.-Петербург, 1994. - 420 с.
68. Карпов, А. В. Теоретико-методологические основы психологического анализа педагогической деятельности [Текст] / А.В. Карпов // Психология учебной деятельности и готовности к обучению: сборник научных статей / под ред. Н.В. Нижегородцевой. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. - 158 с. - С. 30 - 47.
69. Карпов, А.В. Психологический анализ деятельности [Текст]: учебное пособие / А.В. Карпов, И.Г. Савин. - Ярославль: ЯрГУ, 2005. - 144 с. - С. 73 - 81.
70. Карпов, А.В. Психология принятия управленческих решений / Под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Юристь, 1998. 440 с.
71. Карпов, А.В., Шадриков, В.Д. Системная регуляция точности и скорости деятельности в условиях информационного дефицита // Проблемы системогенеза деятельности. Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1980. С.32-55.
72. Карпова, Е.В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности [Текст]: монография / Е.В. Карпова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. - 596 с.
73. Кашапов, М. М. Психология творческого мышления профессионала [Текст]: монография / М.М. Кашапов. - М.: ПЕР СЭ, 2006. - 688 с.
74. Ким В.С. Тестирование учебных достижений. Монография. - Усурийск: Изд-во УГПИ, 2007. - 214 с. : ил.

75. Клименко, Т.К. Теоретико-методологические основы компетентностного подхода в образовании // Сб. науч. тр. по материалам междун. научн-практ. конф. «Компетентностный подход как фактор повышения качества образования».- Чита, Изд-во ЗабКРО, 2010. с. 18-26.
76. Климова, Е.К. Становление субъекта профессиональной деятельности в ходе практико-ориентированного обучения. // Фундаментальные исследования. 2008. № 7. С. 75-76.
77. Ключева, Н.В. Педагогическая психология. Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Н.В. Ключевой. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 г. - 400 с.
78. Колесова, А.М. Опыт сравнительного анализа учебной успешности студентов на I - II курсах высшей школы (на материале ЛГУ) // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Выпуск 2 / Под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. - Ленинград. Изд-во Ленинг-го Ун-та, 1974. - С. 162-167
79. Комусова, Н.В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в вузе. Дис. ...канд. психол. наук., М., 1983
80. Кон, И.С. Психология ранней юности: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1989. - 254 с.
81. Кон, И.С. Психология юношеского возраста. - М.: Просвещение, 1979. - 175 с.
82. Кондратьев, Ю.М. Социальная психология студенчества: Учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006
83. Конопкин, О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М., Наука, 1980
84. Конопкин, О.А., Прыгин Г.С. Связь учебной успеваемости студентов с индивидуально - типологическими особенностями их самореализации // Вопросы психологии - 1984. - №3. - С. 42-53

85. Кошелева, С.В. Контроль знаний студентов как фактор совершенствования структуры их учебной деятельности // Актуальные проблемы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса в высшей школе. Межвуз. сб. науч. тр. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. - Л. 1987. С. 74-77
86. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. - СПб.: Питер, 2000. - 987 с.
87. Краснощеченко, И.П. Психолого-педагогическое сопровождение субъектно-профессионального становления будущих психологов к условиям обучения в вузе. // Прикладная юридическая психология. 2010. № 3. С. 52-64.
88. Краткий психологический словарь / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - 2 изд., расш., испр. и доп. - Ростов н/Д: Феникс, 1999. - 512 с.
89. Кузнецова, И.В., Поваренков Ю.П. Профессиональное развитие студентов педагогического вуза: Учебное пособие. - Сыктывкар: Коми пединститут, 2003. 128с.
90. Кулюткин, Ю.Н. Психология обучения взрослых. - М.: Просвещение, 1985. - 128 с.
91. Кусакина, С.Н. Готовность к обучению в ВУЗе как психологический феномен. Дисс...канд. психол. наук. 19.00.13 - М., 2009. - 234 с. с ил.
92. Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы [Текст] / В.С. Леднев. - М.: Высш. шк., 1991. - 224 с.
93. Ледовская, Т.В. Индивидуально-типологические особенности студентов вуза с разными показателями успешности учебной деятельности [Текст]: дис...к. псих. н. - Ярославль, 2010. - 207 с.
94. Лейтес, Н.С. Умственные способности и возраст / Н.С. Лейтес. - М., 1971.-277 с.
95. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М., 1975.-304 с.

96. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики [Текст] / А.Н. Леонтьев. - 4-е изд. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. - 584 с.
97. Лингарт, И. Процесс и структура человеческого учения. М.: Изд-во «Прогресс», 1970. - 686 с.
98. Лисовский, В.Т. Советское студенчество. - М.: Высшая школа, 1990
99. Лисовский, В.Т., Дмитриев, А.В. Личность студента. - Л. Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. - 184 с.
100. Климова, Е.К. Становление субъекта профессиональной деятельности в ходе практико-ориентированного обучения. // Фундаментальные исследования. 2008. № 7. С. 75-76.
101. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. - 1975. № 2. С. 31 - 45.
102. Лукьянов, А.С. Психологические условия развития мотивации профессиональной деятельности, связанной со становлением субъектно - деятельностной позиции будущих менеджеров на этапе обучения в вузе. Дисс.... канд. психол. наук. - Ставрополь, 2005. - 188 с.
103. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития. - М.: изд-во Моск. ун-та, 1976 - 256 с.
104. Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. - М.: Просвещение, 1993. - 192 с.
105. Маркова, А.К., Абрамова, Г.С. Учебная деятельность как предмет психологического исследования // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946-1980 г.г. / Под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудис. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1981. - 304 с.
106. Маркова, А.К., Матис, Т.А., Орлов, А.Б. Формирование мотивации учения. М., 1990
107. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст]. - СПб.: Питер, 2006. - 356 с.

108. Медведев, В. Ю. Татур Ю. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход // Высшее образование в России. № 11, 2007 С. 46-56
109. Методики диагностики в спорте / В.Л. Марищук, Ю.М. Блудов, В.А. Плахтиенко, Л.К. Серова. - М.: Просвещение, 1990. - 256 с.
110. Мешков, Н.И. Становление учебно-профессиональной мотивации студентов в процессе подготовки педагогических кадров в университете: Дис. ... д-ра психол. наук. Саранск, 1993.
111. Михайлов, О.В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: содержание и пути развития: Автореф. дис...канд. психол. наук. - М., 2007. - 23 с.
112. Михайлова, В. К. Психологическая готовность к обучению в вузах МВД России. Дисс.... канд. психол. наук 19.00.01. - Ярославль, 2006. - 210 с.: ил.. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disser Cat <http://www.dissercat.com/content/typy-lichnosti-studentov-v-sovremennykh-usloviyakh-vysshego-obrazovaniya-rossii#ixzz3LaAtbvnO>. Выход 11.12. 2014
113. Назаров, С.В. Особенности требований к профессиональной готовности выпускников педагогического вуза в стандартах нового поколения. // Научные проблемы гуманитарных исследований (Народное образование. Педагогика). № 1, 2010 С.1 - 6. <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-trebovaniy-k-professionalnoy-gotovnosti-vypusknikov-pedagogicheskogo-vuza-v-standartah-novogo-pokoleniya>. (Выход 20.05. 2015)
114. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. - 4-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научно-психологическое исследование с элементами математической статистики. - 640 с.

115. Нижегородцева, Н.В. Комплексная диагностика готовности детей к началу обучения в школе: Учебно-методическое пособие; изд. 2-е, доп. и перераб. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011.
116. Нижегородцева, Н.В. Генезис психологической структуры учебной деятельности на разных уровнях образования //Нижегородцева Н.В., Карпова Е.В., Ансимова Н.П. Проблемы системогенеза учебной деятельности: монография / под ред. члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора А.В. Карпова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2009. С. 97 - 134.
117. Нижегородцева, Н. В. Динамика психологической структуры учебной деятельности студентов в процессе вузовского обучения [Текст] / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Жукова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / под науч. ред. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. - С. 222 - 224.
118. Нижегородцева, Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению: Монография. Ярославль: «Аверс Пресс», 2004. - 338 с.
119. Нижегородцева, Н.В. Психологическая готовность детей к обучению в школе [Текст]: дис...д. псих.наук. - М., 2001. - 483 с. ил.
120. Нижегородцева, Н.В. Типология готовности детей к обучению в школе. // Ярославский педагогический вестник. 2001. № 2 (27) С. 69-74
121. Нижегородцева, Н.В., Жукова, Т.В., Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в высшем учебном заведении: методические указания / Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. - 43 с.
122. Нижегородцева, Н.В., Жукова, Т.В. Опыт разработки комплексной диагностики готовности студентов к обучению в вузе (КДГс) [Текст] / Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова // Материалы IV Национальной научно-практической конференции «Психология образования:

- подготовка кадров и психологическое просвещение». - Москва, ФПО, 2007.
123. Новиков, А.М. Методология учебной деятельности [Текст] / А. Новиков; Рос. акад. образования, Ассоц. «Проф. образование». - М.: Эгвес, 2005. - 172 с.
  124. Овчаров, А.В. Подготовка будущих студентов педагогического вуза к обучению в условиях новых федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения. // Современные проблемы науки и образования. 2012 № 2 URL: [www.science-education.ru/102-5680](http://www.science-education.ru/102-5680) (дата обращения: 23.02.2015).
  125. Осницкий, А.К. Психология самостоятельности. М., Нальчик: Эль-Фа, 1996
  126. Осницкий, А.К., Бякова, Н.В., Истомина С.В. Развитие саморегуляции на разных этапах профессионального становления // Вопросы психологии. 2009, № 1 С. 3-12
  127. Педагогика и психология высшей школы. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002 - 544с.
  128. Педагогика профессионального образования: Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2008 - 368 с.
  129. Педагогическая психология. Учеб. для студ. высш. Учеб. заведений. / Под ред. Н.В. Ключевой. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 - 400 с.
  130. Петровский, А.В. Развитие личности и проблем ведущей деятельности // Вопросы психологии, 1987 № 1 С. 15-26
  131. Поваренков, Ю.П. Основные тенденции профессионального развития человека на стадии обучения в вузе. [Текст] / Ю. П. Поваренков // Ярославский психологический вестник. Москва-Ярославль, 2002 г., Вып. 9. С. 68-73.

132. Поваренков, Ю.П. Психологический анализ профессионального становления учителя на стадии обучения в педагогическом вузе / Ю.П. Поваренков // Ярославский педагогический вестник. - 1998. - № 1 - С. 71-77
133. Познавательные процессы и способности в обучении / Под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Просвещение, 1990
134. Попов, П.П. Интеграционное взаимодействие педагогического вуза и школы в освоении инновационных моделей образования. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) Modern Research of Social Problems, №5 (25), 2013 [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru) (Дата обращения 4. 05. 2015)
135. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общ.ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. - СПб.: Питер, 2003. - 560 с.: ил. - (Серия «Практикум по психологии»)
136. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А.А. Крылова. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990 - 272с.
137. Практическая психологи образования: Учебное пособие / Под ед. И.В. Дубровиной. 4-е изд. перераб. и доп. - СПб.: Питер, 2004. - 592 с.
138. Прикладная психология в высшей школе / Под ред. Н.М. Пейсахова. Казань. Изд-во казан. ун-та, 1979. - 270с.
139. Прикладная психология в высшей школе. - Казань, 1979 -112 с.
140. Приложение N 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 17 февраля 2011 г. N 201. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/55171451/#ixzz3aagbtlho> (дата обращения 19.05.2015)
141. Пряжников, Н.С. Профессиональное самоопределение в культурно-исторической перспективе // Вопросы психологии. - 1996. №1, С. 62-67
142. Психологические и педагогические особенности основы обучения студентов / Под ред. Б.А. Душкова и В.М. Синельникова. М., 1977 - 57с.

143. Психологические и психофизиологические особенности студентов / Под ред. Н.М. Пейсахова. Казань. Изд-во казан. ун-та, 1977. - 296с.
144. Психологический словарь [Текст] / Авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; Под общей ред. Ю.Л. Неймера. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. - 640с.
145. Психология человека от рождения до смерти [Текст]. - СПб.: Прайм-еврознак, 2002. - 656 с. - (Серия «Психологическая энциклопедия»).
146. Психолого-педагогическое обеспечение многоуровневого высшего образования / Е.А. Геник, А.В. Капцов, Л.В. Карпушина и др.; Под ред. А.В. Капцова и В.И. Кичигина: - Самара: СамГАСА. 2003. - 316 с.
147. Реан, А. А. Психология педагогической деятельности. (Проблем. анализ) [Текст]/ А.А. Реан; Удмурт. гос. ун-т, Междунар. акад. акмеол. наук. - Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 1994. - 81 с.
148. Рогов, Е.И. Психология общения. М.: Владос, 2005
149. Родина, В.Ю. Совершенствование учебных умений студента // Студент на пороге XXI века / Отв. ред. Н.И. Рейнвальд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990 – С. 108-122
150. Романова, Е.С. Психология профессионального становления личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Романова Е.С. - М., 1992.- 31 с.
151. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - М., 1973.- 416 с.
152. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст]. - М.: Изд. Мин. прос. РСФСР, 1946. - 703 с.
153. Рыбалко, Е.Ф. Динамика основных характеристик человека в различные периоды его зрелости // Хрестоматия по возрастной психологии. - М.- Воронеж: МОДЭК, 1998. - С. 333-345
154. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология [Текст] / Е.Ф. Рыбалко. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. - 256 с.

155. Самаль, Е.В. Общая и профессиональная самоактуализация личности студента в процессе обучения в вузе / Е.В. Самаль. - Минск: РИВШ, 2010. - 168 с.
156. Семенов, И.Н. Психолого-педагогическое обеспечение инновационного профессионального образования. // Вопросы психологии. 2010. № 2 С. 153-156
157. Семина, Н.В. Направленность современного образования с позиций компетентностного подхода. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) Modern Research of Social Problems, № 3, 2011 [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru) (Дата обращения 10. 12. 2014)
158. Сиомичев, А.В. Психологические особенности адаптации студентов в сфере познания и общения в вузе. - Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. - Л., 1985. - 17 с.
159. Слободчиков, И.М. Переживание одиночества в контексте проблем психологической адаптации студентов психолого-педагогических вузов // Психологическая наука и образование, 2005, №4, с. 71-77.
160. Слободчиков, В.И., Исаева, Н.А. Психологические условия введения студентов в профессию педагога // Вопросы психологии. - 1996. - № 4. - С. 72-81
161. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С.Д. Смирнов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 400 с.
162. Смирнова, Е.Г. Психологические особенности структуры учебной деятельности студентов. Формирование успешного человека: стратегия и тактика: материалы чтений К.Д. Ушинского: в 2 ч. Ч.2 - Ярославль: ЯГПУ, 2007. - С. 120-125
163. Смирнов, А.А. Адаптация студентов и образ вуза: монография / А.А. Смирнов, Н.Г. Живаев; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль : ЯрГУ, 2010. - 168 с. ISBN 978-5-8397-0759-7

164. Соколова, И.Ю. Качество подготовки специалистов в профессиональном образовании с позиций системного и компетентностного подходов. // Вестник Томского государственного педагогического университета ТГПУ (TSPU Bulletin) (Общая теория образования и обучения). № 13, 2011 С. 162-168.
165. Спиженкова, М.А. К вопросу о характере деятельности психологической службы в педагогическом университете // Психология в вузе 2007, №4 С. 22-36
166. Станулевич, О.Е. Реализация ФГОС: содержание, условия, результаты. // Научные исследования в образовании (Народное образование. Педагогика). № 1, 2012 С.1-13 <http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-fgos-soderzhanie-usloviya-rezultaty>
167. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология [Текст] / Л.Д. Столяренко. - Изд. 5-е., испр. - Ростов н/Д: Феникс, 2008. - 541 с. - (Высшее образование)
168. Студент и его деятельность. / Под ред. Г.П. Давидюка и др. - Мн.: Изд-во БГУ, 1978. - 160 с.
169. Студент на пороге XXI века / Отв. ред. Н.И. Рейнвальд. - М.: Изд-во УДН, 1990. - 152 с.
170. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология. М.: «Академия» 1998. - 288 с.
171. Ткачева, Н.Ю. Профессиональная направленность как личностное новообразование юношеского возраста: Дисс... канд. психол. наук - М., 1983. - 230 с.
172. Турчин, А.С., Гюлмамедов, А.Б. Психологические особенности коммуникативных затруднений в ходе адаптации первокурсников к обучению вузовского типа. // Экономика образования. 2014. № 4. С. 172-175.
173. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400

- «Психолого-педагогическое образование» (бакалавриат) [Электронный ресурс]. - <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/98151/> (дата обращения 16.03.2014).
174. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению Педагогическое образование <http://window.edu.ru/resource/595/73595> (дата обращения 16.03.2014).
175. Фетискин, Н. П., Козлов, В. В., Мануйлов, Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. - 490 с.
176. Формирование личности в переходный период: От подросткового к юношескому возрасту / под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 1987. -246 с.
177. Формирование учебной деятельности студентов / Под. ред. В.Я. Ляудис. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. - 240 с.
178. Шавалиева, И.Ш. Особенности профессионально-значимых качеств личности студентов с разным уровнем удовлетворенности избранной педагогической специальностью: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Санкт-Петербург, 2002 163 с. РГБ ОД, 61:03-19/242-7
179. Шадриков, В.Д. Системогенетический подход к проблеме развития [Текст] / В.Д. Шадриков // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции, 23-24 ноября 2011 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2011. - 292 с. - С. 11 - 15.
180. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. Репр. воспр. текста издания 1982 г. - М.: Логос, 2007. - 192 с.
181. Шадриков, В.Д. Психологический анализ деятельности [Текст] / В.Д. Шадриков. - Ярославль, ЯрГУ, 1979, - 91с.

182. Шапарь, В.Б. Практическая психология. Инструментарий. / Серия «Учебники для высшей школы». - Ростов н/Д.: Феникс, 2004 - 768 с.
183. Шашкина, М.Б. Багачук, А.В. Формирование исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в условиях реализации компетентностного подхода: монография. - Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006.- 240 с.
184. Шевандрин, Н.И. Основы психологической диагностики: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 3 ч. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003 - Ч.1. - 288 с.
185. Шкерина, Л.В., Шашкина, М.Б., Багачук, А.В. Критериальная модель и уровни сформированности компетенций студентов – будущих бакалавров в формате ФГОС ВПО // Сибирский педагогический журнал № 7 / 2012 С. 103-109
186. Шляпников, В.Н. Исследования волевой регуляции в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии. 2009. № 2 С. 135-143
187. Штарке, К. Студенты. Становление личности. - М.: Прогресс, 1982 - 135 с.
188. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие: избранные психологические труды / под. ред. Д.И. Фельдштейна. - М.- Воронеж, 2001. - 375 с.
189. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1989. - 554 с.
190. Энциклопедия психологических тестов: энциклопедия / Сост. Касьянов С.А. - М.: Эксмо-Пресс, 2000. - 487 с.: ил. - (Психология общения)
191. Юсупов, И.М. Психология взаимопонимания. Казань. Татарское изд-во, 1991. - 192 с.
192. Яacobсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М., 1969.
193. Якунин, В.А. Педагогическая психология. / В.А. Якунин. - СПб.: Изд-во «Полиус», 1998. - 639 с.

194. Якунин, В.А. Психология учебной деятельности студентов. Текст. / В.А. Якунин. - М., 1994
195. Якунин, В.А. Влияние мотивации и интеллекта на уровень учебной активности студентов / В.А. Якунин // Вестник ЛГУ. - 1977. - № 23. - С. 72-94.
196. Янковская, Н.А. Понятие психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса [Текст] / Н.А. Янковская // Педагогическая диагностика. - 2009. - №4. - С. 7 - 25.
197. Cattell, J. McK. Physical and mental measurements of the students of Columbia University [Text] / J. McK. Cattell, L. Farrand // Psychological Review, 1986, vol.3, - P. 618-648.
198. Cognitive development and learning: (Symp.) / Ed. by William Curr.- Birmingham: S.u., 1979. - 159 pp.
199. Coop R. H. Effects of cognitive style and teaching method on categories of achievement / R. H. Coop, L. D. Brown // J. of Educ. Psychol. - 1970. - Vol. 61. - P. 400-405.
200. Deci E.L., & Ryan, R.M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum. (Деси Е.Л., и Райан, R.M. (1985).
201. Flavell J.H., Miller P.H., & Miller S.A. (1993). Cognitive Development (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
202. Gardner R.W., Jackson D.N., Messick S.J. Personality organization in cognitive controls and intellectual abilities.// Psychol . Iss. N.Y. 1960 V 2 , Von 8, 148 p.
203. Glotova G.A., Wilhelm A.M. Teachers' notions about their communicative competencies. Psychology in Russia: State of the Art, 7(4), 2014 p. 98-110.
204. Huberman, A.M. Some Models of Adult Learning and Adult Change. Studies on Permanent Education [Text] / A.M. Huberman. - Strasbourg, 1974. - P. 15 - 20.

205. Karpov A.V. Meta-system Approach as a Methodological Principal of Psychological Research //Psychology in Russia: State of the Art, Vol. 3, 2010 p. 154-170
206. Karpov A.V. The Integral Abilities of the Personality as the Subject Matter of Psychological Research. Psychology in Russia: State of the Art, 5, 2012 p. 99-116
207. Karpov A.V. The structure of reflection as the basis of the procedural organization of consciousness. Psychology in Russia: State of the Art, 8(3), 2015 p. 17-27
208. Keefe J. W. Learning style: an Overview // NASSP's Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs. - Reston, VA, 1979. - P. 1-17.
209. Klein G. S. Cognitive control and motivation // Assessment of human motives / ed. By G. Lindzey. - N.Y., 1970. - P. 87 - 118. 179
210. Kornilova T.V. Academic Achievement in College: the Predictive Value of Subjective Evaluations of Intelligence and Academic Self-concept // Psychology in Russia: State of the Art, Vol. 2, 2009 p. 309- 326
211. Kornilova T.V. Personality Regulation of Decision Making and Learning Efficacy // Psychology in Russia: State of the Art, Vol. 1, 2008 p. 162-181
212. Kostromina S.N., Bordovskaia N.V., Rosum S.I., Moskvicheva N.L., Iskra N.N. Research potential and cognitive features of students. Psychology in Russia: State of the Art, 7(4), 2014 p. 122-136.
213. Maslow A. H. Motivation and personality. (3rd ed.). New York: Harper and Row. (1987)
214. Messick S. The nature of cognitive styles: Problems and promise in educational practice // Educational Psychologist. - 1984. - Vol. 19. - P. 59 - 74.
215. Mikhailova O.V. The value-motivational structure of the innovativeness of young students. Psychology in Russia: State of the Art, 8(1), 2015 p. 112-124.

216. Moon R. et al. Personality and Individual Differences // MIT Press, 1999, 200 - 214.
217. Psychology of learning and behavior. // Barry Schwartz, New York, London, Norton Cop 1989, 189 p.
218. Shadrikov V.D. Students' development in the learning process. Psychology in Russia: State of the Art, 5, 2012 p. 388 - 404.
219. SPSS Statistics 17.0. Выпуск 17.0.0. (2008) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www-01.ibm.com/software/analytics/spss/>.
220. Thorndike E.L. Educational psychology. N.Y., 1925. Thorndike E.L. Human learning. N.Y.- L, 1931.
221. Volet S.E., Lawrence J.A. University Students' Representation of Study // Australian Journal of Education, Vol.32, No.2, 1988, 139-155.
222. Spray E., Scevak J., Cantwell R. Personal epistemological and metacognitive awareness in first year preservice education students // Australian Journal of Educational & Developmental Psychology. Vol 13, 2013, p. 44-57
223. Cattell, J. McK. Physical and mental measurements of the students of Columbia University [Text] / J. McK. Cattell, L. Farrand // Psychological Review, 1986, vol.3, - P. 618-648.
224. Huberman, A.M. Some Models of Adult Learning and Adult Change. Studies on Permanent Education [Text] / A.M. Huberman. – Strasbourg, 1974. - P. 15 - 20.
225. Thorndike E.L. Educational psychology. N.Y., 1925. Thorndike E.L. Human learning. N.Y.- L, 1931.
226. Cognitive development and learning: (Symp.) / Ed. by William Curr.- Birmingham: S.u., 1979. - 159 pp.
227. Volet S.E., Lawrence J.A. University Students' Representation of Study // Australian Journal of Education, Vol.32, No.2, 1988, 139-155.

*Описание методик, входящих в состав КДГс:***1. Методика «Шкала оценки потребности в достижении» [206]**

Методика позволяет выявить степень выраженности потребности человека в достижении (ПД) успеха в любой деятельности, настойчивости в достижении своих целей.

**Инструкция:** «Вам предлагается ряд положений. Если вы с положением согласны, то рядом с его номером на опросном листе напишите «да», если не согласны - «нет»».

**Текст:**

1. Думаю, что успех в жизни, скорее, зависит от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет всякий смысл.
3. Для меня в любом деле важнее его исполнение, а не конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живут далекими целями, а не близкими.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны, скорее, обстоятельства, чем я сам.
12. Мои родители слишком строго контролируют меня.
13. Терпения во мне больше, чем способностей.

14. Лень, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы невелики.
17. Я не усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы, скорее, об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих товарищей.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.

## **2. Методика «Словесные инструкции» [199]**

Методика позволяет определить уровень принятия задачи испытуемым. Методика состоит из 10 вопросов - инструкций. На основе вопроса - инструкции испытуемый должен выполнить определенное действие в течение 5 секунд.

**Инструкция:** «Сейчас я Вам буду зачитывать 10 инструкций. Ваша задача внимательно прослушать инструкцию и выполнить на ее основе соответствующее действие. На выполнение одной инструкции Вам будет отведено всего 5 секунд. Слушайте внимательно, инструкция зачитывается только один раз».

### **Текст:**

1. Если сегодня не среда, то запишите предпоследнюю букву вашего полного имени
2. Если слово «слово» не включено в словотворчество, то нарисуйте волнистую линию, в противном случае нарисуйте крест.
3. Если А номер 1 в алфавите, то напишите здесь сумму номеров Г и Д.
4. Не пишите здесь слово «макроэкономика», если оно не содержит всех гласных букв, а напишите тогда первые четыре согласные буквы алфавита.

5. Обведите слово ФЕЯ кругом, если неправда то, что круг не похож ни на какую букву алфавита.
6. Если вы не согласны с тем, что утверждение «не В - третья буква алфавита» ложно, то не рисуйте квадрат здесь.
7. Сосчитайте от 10 до 5 и запишите здесь счет в обратном порядке.
8. Если летучая мышь - птица, а не животное, то не рисуйте здесь мяч
9. Если самая длинная река в России не Волга, напишите здесь слово НЕВА, в противном случае напишите здесь слово БОЛОТО.
10. Напишите предложение: «Белеет парус одинокий в тумане моря голубом...» и нарисуйте линию сверху второго слова в этом предложении.

### **3. Методика «Расстановка чисел» [6]**

Методика предназначена для исследования объема, распределения и переключения внимания. Сущность методики заключается в том, чтобы как можно быстрее переписать в возрастающем порядке в свободных клетках правого квадрата числа, расположенные в случайном порядке в клетках левого квадрата.

**Инструкция:** «На бланке изображены два квадрата, каждый из которых разделен на 25 клеток. В клетках левого квадрата расположены в беспорядке 25 чисел. Клетки правого квадрата свободны. Вам необходимо как можно быстрее переписать числа из левого квадрата в клетки правого квадрата в возрастающем порядке. Числа в правом квадрате следует располагать слева направо, начиная с верхнего ряда. Если вы пропустили какое-либо число, ничего не исправляйте, т.к. исправления будут считаться ошибками. В этом случае необходимо продолжать работу. Задание выполняется в течение 2 минут. Дается указание подписать бланки. Затем эксперт дает команды: «Приготовились!», «Начали!».

Раздаточный бланк с заданием к методике (см. Приложение 1 Методические материалы)

#### 4. Тест «Определите уровень общительности» (В.Ф. Ряховский)

[156]

Тест оценивает общий уровень общительности.

**Инструкция:** «Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно «да», «нет», «иногда».

**Текст:**

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Вызывает ли у Вас смятение или неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании и тому подобном мероприятии?
3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?
4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?
5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?
6. Раздражаетесь ли вы, если незнакомый человек на улице обратиться к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?
7. Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл вернуть Вам деньги, которые занял несколько месяцев назад?
9. В ресторане либо в столовой вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?
11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она не была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?

12. Боитесь ли вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры, и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлите. Это так?

14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в спор?

15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

#### **5. Краткий отборочный тест «КОТ» [199]**

Краткий отборочный тест оценивает общий уровень умственных способностей.

**Инструкция:** «Тест, который Вам будет предложен сейчас, содержит 50 вопросов. На выполнение теста дается 15 минут. Ответьте на столько вопросов, на сколько сможете, и не тратьте много времени на один вопрос. Если необходимо пользуйтесь бумагой для записи. Калькулятором пользоваться запрещается. Правильный ответ напишите на бланке ответов напротив вопроса. Через 15 минут, по команде, сразу же прекратите выполнение заданий». Каждый испытуемый получает бланк с вопросами (см. Приложение 1. Методические материалы).

#### **6. Тест-опросник для определения уровня профессиональной направленности (УПН) студентов [44]**

Методика определяет уровень профессиональной направленности (ПН) студентов, проявляющегося в степени выраженности стремления к овладению профессией и работе по ней.

Опросник состоит из 20 суждений и предложенных четырех вариантов ответа. Задача испытуемого выбрать один из вариантов ответа.

**Инструкция:** «В целях поиска путей совершенствования подготовки специалистов, в частности для обеспечения каждому человеку возможности желаемую профессию и работать по ней, предлагаем Вам принять участие в нашем исследовании. Для этого, прослушав нижеследующие суждения, отметьте в листе ответов, напротив номера суждения один из вариантов ответа, соответствующий Вашему мнению: Верно + + ; Пожалуй, верно + ; Пожалуй, неверно - ; Невер-но - - . Просим Вас искренне выразить то мнение, которое существует у Вас на данный момент.

**Текст опросника:**

1. Каждый человек должен иметь возможность получить ту профессию, которая ему нравится, соответствует его интереса и склонностям.
2. Если бы мне представилась возможность начать учиться заново, то я выбрал бы ту же профессию, которую сейчас получаю.
3. Вынужденно учусь на данном факультете в силу определенных обстоятельств, а не из желания получить данную профессию.
4. Мое желание получить данную профессию и работать по ней является достаточно стойким и обоснованным.
5. Учусь прежде все для того, чтобы получить высшее образование, получаемая профессия мне малоинтересна.
6. Вижу мало хорошего для себя в моей будущей профессии.
7. Мои увлечения и занятия в свободное время связаны с будущей профессией.
8. В мире существует много других профессий, которые нравятся мне значительно больше, чем моя будущая профессия.
9. По собственной инициативе читаю дополнительную литературу, имеющую отношение к будущей профессии.
10. После окончания учебы буду дальше совершенствоваться и повышать квалификацию по получаемой сейчас профессии, чтобы работать по ней более эффективно.

11. Получаемая мной профессия и работа по ней вряд ли принесут мне в будущем моральное удовлетворение.
12. Постараюсь предпринять все необходимые меры, чтобы не работать по получаемой профессии.
13. Даже если это будет трудно, по окончании учебы буду стремиться найти работу (и работать) по получаемой сейчас профессии.
14. На данный момент работаю (или хочу найти работу) по получаемой мной профессии.
15. У меня нет желания работать по получаемой профессии.
16. При случае стремлюсь познакомиться с работой специалистов в области моей будущей профессии.
17. Если я буду работать по получаемой сейчас профессии, то недолго.
18. Работа по получаемой профессии позволит мне в будущем в полной мере проявить себя, свои способности.
19. По окончании учебы приобрету другую профессию и буду работать по ней.
20. В жизни человека не все зависит от него самого, и ему приходится иногда мириться с обстоятельствами.

**7. Тест «Кто я есть в этом мире?»** (Ю. М. Забродин, В. В. Новиков)  
[189]

Методика позволяет выявить отношение студента к себе, особенности его самооценки (ОС).

Испытуемому дают бланк с 10 наиболее важных черт-характеристик личности и просят оценить себя по предложенным характеристикам, отметив точкой или крестиком то место на шкале, где они видят себя, с точностью до 0,5 балла».

**Инструкция:** «Сосредоточьтесь, пожалуйста, и представьте, что на каждой из этих линий Вы располагаете людей, живущих сейчас на земле. Люди, конечно, разные. Среди них есть больные и здоровые, робкие и смелые, умные и глупые, словом, обладающие множеством разных

особенностей. Представленные Вам линии условно изображают 10 наиболее важных черт-характеристик личности. Индексы слева на каждой линии обозначают самые низкие оценки конкретного качества или свойства личности, индексы справа – самые высокие. Оцените себя по предложенным характеристикам, отметив точкой или крестиком то место на шкале, где Вы видите себя, с точностью до 0.5 балла».

Раздаточный бланк с заданием к методике (см. Приложение 1. Методические материалы).

### **8. Методика «Смысловая память» [117]**

Методика позволяет определить объем логической памяти.

Испытуемым предъявляется короткий рассказ, который состоит из ряда смысловых единиц (фрагментов содержания), находящихся в некоторой логической связи. Предъявление рассказа происходит два раза, студентам даются две попытки воспроизведения текста. Фиксируются первая и вторая попытка.

**Инструкция:** 1 попытка - «Вам будет зачитан короткий рассказ, в нем ряд смысловых единиц (фрагментов содержания), все они находятся в некоторой логической связи. Прослушайте внимательно рассказ и затем в течение 3 минут запишите основное содержание, что запомнили. Предложения можно сокращать, не теряя их смысл. Переспрашивать во время работы нельзя. Сейчас, при объяснении, можете спросить, что не понятно. Приготовились! Слушайте!»

2 попытка – «Выполним аналогичное задание, но постарайтесь запомнить больше, чем в предшествующем рассказе. Это для проверки ваших волевых качеств и эмоциональной устойчивости. Если у вас достаточно самообладания и настойчивости, вы сумеете улучшить свой результат. Приготовиться! Слушайте!»

**Текст рассказа:** «Корабль вошел в бухту (1), не смотря на сильное волнение моря (2). Ночь простояли на якоре (3). Утром подошли к пристани (4). 18 моряков отпустили на берег (5, 6). 10 человек пошли в музей (7, 8). 8

матросов решили просто погулять по городу (9, 10). К вечеру все собрались вместе, зашли в городской парк, плотно поужинали (11, 12, 13). В 23 часа все вернулись на корабль (14, 15). Вскоре корабль отправился в другой порт (16).

**Бланк для выполнения задания:** испытуемому выдается чистый лист бумаги размером 20 на 15 см. Первое воспроизведение рассказа проводится на одной стороне листа, вторая - с обратной. Лист необходимо подписать.

### **9. Методика «Диагностика уровня развития эмпатии» В.В. Бойко [68]**

Методика направлена на исследование эмпатии (сопереживания), т. е. умения поставить себя на место другого человека, способности к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей.

**Инструкция:** Сейчас Вам будут предложены несколько утверждений, если вы согласны с данными утверждениями, ставьте рядом с их номерами знак «+», если не согласны - то знак «-».

#### **Текст:**

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой встречи угадываю «родственную душу», в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция - более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.

10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности – бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удается, подражая людям, копировать их интонацию, мимику.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам».
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.

29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура – поэтическая, художественная, артистичная.
31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.
32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.
33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.
34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.
35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.
36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

#### **10. Методика «Сложные аналогии» [6]**

Методика позволяет выявить уровень логического мышления.

**Инструкция:** «Вам предлагается шифр из 6 пар слов, имеющих логические связи. Каждая логическая связь в шифре повторяется только один раз. Пары слов в шифре обозначены цифрами от 1 до 6. Сейчас я Вам предложу 20 пар слов, построенных на тех же логических связях, что и в шифре. Ваша задача определить отношение между словами в паре, найти аналогичную пару в шифре и поставить соответствующую этой паре цифру».

#### **Экспериментальный материал:**

- |                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| 1. испуг – бегство   | 11. месть - поджог       |
| 2. физика – наука    | 12. десять - число       |
| 3. правильно – верно | 13. плакать - реветь     |
| 4. грядка – огород   | 14. глава - роман        |
| 5. пара – два        | 15. покой - дыхание      |
| 6. слово – фраза     | 16. смелость - геройство |
| 7. бодрый – вялый    | 17. прохлада - мороз     |
| 8. свобода – воля    | 18. обман - недоверие    |
| 9. страна – город    | 19. пение - искусство    |
| 10. похвала – брань  | 20. тумбочка - шкаф      |

Раздаточный бланк с шифром к методике и полем для ответов находится (см. Приложение 1. Методические материалы)

### **11. Методика «Выучи слова» [197]**

Методика позволяет определить уровень развития вербальной механической памяти, изучить динамику процесса заучивания.

Суть методики заключается в том, что испытуемому предлагают запомнить и воспроизвести не связанные по смыслу слов. Слова надо зачитывать громко, четко, делая небольшие паузы.

Для изучения динамики развития памяти и процесса заучивания методику проводят в 6 проб. После первого предъявления снова читают все слова и снова просят повторить, всего проводят 5 проб. Через 30 минут (в конце обследования) испытуемого снова просят вспомнить и повторить эти слова (6-я проба), при этом список слов ему не зачитывается. Оценка уровня вербальной памяти (ВП) производится по последней (6-й) пробе.

**Инструкция:** «Сейчас я зачитаю Вам ряд малознакомых, достаточно длинных иноязычных слов, слушайте их внимательно и постарайтесь запомнить. Когда я закончу предъявление слов, воспроизведите их, сколько запомнили, в любом порядке».

Если испытуемый воспроизвел правильно все 15 слов после третьего или четвертого предъявления, последующие пробы (кроме 6-й) не проводятся.

#### **Экспериментальный материал:**

Лапидарность, папильотка, виолончель, манускрипт, альманах, протекция, эвакуация, меланхолия, конъюнктура, апперцепция, филантроп, манифестация, жестикуляция, стандартизация, ультиматум.

**Бланк для выполнения задания:** испытуемому выдается чистый лист бумаги размером 7 на 7 см. Воспроизведение слов испытуемые совершают на любой стороне. Если целью методики является изучение динамики заучивания слов, то студентам выдаются 6 листов бумаги, скрепленных

канцелярской скобой. В этом случае воспроизведение слов каждой пробы производится на отдельном листе по порядку. Лист необходимо подписать.

## **12. Тест «Мяч и поле» [199]**

Методика позволяет выявить способность студента произвольно управлять своей деятельностью в пределах поставленной задачи.

Суть методики заключается в том, что испытуемому дается бланк с нарисованным на нем полем. На этом поле испытуемый потерял мяч, ему необходимо показать (нарисовать) как он будет искать мяч.

**Инструкция:** «Предположим, что это поле, ты потерял на этом поле мяч, не знаешь где, откуда и как он катился. Ты знаешь, что он где-то здесь на этом поле. Нарисуй, как ты будешь ходить, чтобы найти мяч».

**Раздаточный бланк** с полем для выполнения задания (см. Приложение 1. Методические материалы).

## **13. Методика «Словесный лабиринт» [145]**

Методика предназначена для изучения гибкости мышления (МГ) и обучаемости (Об). Под гибкостью мышления понимается способность испытуемого переключаться с одного способа решения на другой.

Суть методики заключается в том, чтобы испытуемый разгадал все 10 предложенных ему лабиринта.

**Инструкция:** Сейчас Вам будут выданы карточки со словесным лабиринтами, в которых скрыты осмысленные слова. Ваша задача состоит в том, чтобы как можно скорее найти выход из лабиринта, используя четыре правила.

1) вход в лабиринт всегда начинается с правого нижнего угла, а выход из лабиринта всегда находится в верхнем левом углу, т.е. вход и выход лабиринта всегда четко определены.

2) передвигаться по лабиринту можно только ходом шахматной фигуры ладьи: только по прямой на любое количество букв (под углом 90°).

3) любая пройденная буква входит в зашифрованное слово, пропустить или перескочить ее невозможно.

4) лабиринты необходимо решать в предложенном порядке от 1 до 10.

Найденное слово запишите под лабиринтом с указанием времени поиска по секундомер. Время выполнения задания 10 минут.

**Раздаточный бланк** с полем для выполнения задания (см. Приложение 1. Методические материалы). Бланк необходимо подписать с обратной стороны.

После прочтения инструкции экспериментатор должен пояснить, что как только он даст команду, студенты должны начать решение лабиринта, одновременно необходимо включить секундомер. После того, как студент найдет зашифрованное слово, он должен поднять руку, и экспериментатор сообщает ему время, за которое он нашел слово с точностью до секунды, это время испытуемый записывает под квадратом с лабиринтом, обводит слово в лабиринте и приступает к решению следующего и так далее, пока не решит все 10, или пока не закончится время, отведенное на выполнение методики.

#### **14. Методика «Мотивация обучения в вузе» (дополнительная) [68]**

Методика, предложенная Т.И. Ильиной направлена на выявление у студентов преобладающих мотивов обучения в вузе.

**Инструкция:** «Отметьте ваше согласие знаком «+» или несогласие знаком «-» с нижеследующими утверждениями».

#### **Текст:**

1. Лучшая атмосфера на занятии – атмосфера свободных высказываний.
2. Обычно я работаю с большим напряжением.
3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.
4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению необходимых для моей будущей профессии.
5. Какое из присущих Вам качеств вы выше всего цените? Напишите ответ рядом.
6. Я считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.

7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.
9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.
10. Я весьма средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.
11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.
12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.
13. От каких из присущих вам качеств вы хотели бы избавиться? Напишите ответ рядом.
14. При удобном случае я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки, записи, формулы).
15. Самое замечательное время жизни – студенческие годы.
16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.
17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.
18. При возможности я поступил бы в другой вуз.
19. Я обычно в начале берусь за более легкие задачи, а более труднее оставляю на конец.
20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.
21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.
22. Я твердо уверен, что моя профессия даст мне моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.
23. Мне кажется, что мои друзья способны учиться лучше, чем я.
24. Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.
25. Из неких практических изображений для меня это самый удобный вуз.
26. У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.

27. Жизнь для меня почти всегда связана с необычайным напряжением.
28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.
29. Есть много вузов, в которых я мог учиться с меньшим интересом.
30. Какое из присущих Вам качеств больше всего мешает учиться? Напишите ответ рядом.
31. Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей работой.
32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.
33. Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.
34. Мне нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы поддержать общее решение группы.
35. Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.
36. Я учу материал, чтобы стать профессионалом, а не для экзамена.
37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.
38. Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.
39. Какое из ваших качеств помогает Вам учиться? Напишите ответ рядом.
40. Мне очень трудно заставить себя изучать как следует дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.
41. Меня весьма тревожат возможные неудачи.
42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.
43. Мой выбор данного вуза окончателен.
44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.
45. Чтобы убедить в чем-либо группу, мне приходится самому работать очень интенсивно.
46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.
47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.

48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.

49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.

50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора данного вуза.

Методические материалы

БЛАНК ОТВЕТОВ

ФИО \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

Методика № 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		

Методика № 2

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Методика № 3 «Расстановка чисел» (Раздаточный материал)

Методика № 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Методика № 5

№ задания	Ответ						
1		14		27		40	
2		15		28		41	
3		16		29		42	
4		17		30		43	
5		18		31		44	
6		19		32		45	
7		20		33		46	
8		21		34		47	
9		22		35		48	
10		23		36		49	
11		24		37		50	
12		25		38			
13		26		39			

Методика № 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Методика № 7 (Раздаточный материал)

Методика № 8 (Раздаточный материал)

Методика № 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36

Методика № 10 (Раздаточный материал)

Методика № 11 (Раздаточный материал)

Методика № 12 (Раздаточный материал)

Методика № 13 (Раздаточный материал)

Методика № 14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	

БЛАНК К МЕТОДИКЕ «РАССТАНОВКА ЧИСЕЛ»

Ф. И. О. \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

16	37	98	29	54
80	92	49	59	35
43	21	8	40	2
65	84	99	7	77
13	67	60	34	18




11. Слова «стук» и «сток» имеют:

1 - сходное значение, 2 - противоположное, 3 - ни сходное, ни противоположное.

12. Три лимона стоят 45 копеек. Сколько стоит 1,5 дюжины?

13. Сколько из этих 6 пар чисел являются полностью одинаковыми?

5296	5296
66986	69686
834426	834426
7354256	7354256
61197172	61197172
83238224	83238234

14. «Близкий» является противоположным слову:

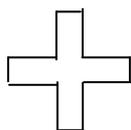
1 - дружеский, 2 - приятельский, 3 - чужой, 4 - родной, 5 - иной.

15. Какой число является наименьшим: 6 0,7 9 36 0,31 5 ?

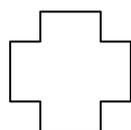
16. Расставьте предлагаемые ниже слова в таком порядке, чтобы получилось правильное предложение. В качестве ответа запишите две последние буквы последнего слова.

Есть Соль Любовь Жизнь

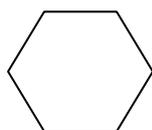
17. Какой из приведенных ниже 5 рисунков наиболее отличен от других?



1



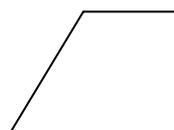
2



3



4



5

18. Два рыбака поймали 36 рыб. Первый поймал в 8 раз больше, чем второй. Сколько поймал второй?

19. «Восходить» и «возродить» имеют:

1- сходное значение, 2 - противоположное, 3 - ни сходное, ни противоположное.

20. Расставьте предлагаемые ниже слова в таком порядке, чтобы получилось утверждение. Если оно правильно, то ответ будет «П», если неправильно «Н».

Мхом обороты камень набирает заросший.

21. Две из приведенных ниже фраз имеют одинаковый смысл, найдите их:

1. Держать нос по ветру.
2. Пустой мешок не стоит.
3. Трое докторов не лучше одного.
4. Не все то золото, что блестит.
5. У семи нянек дитя без глаза.

22. Какое число должно стоять вместо знака «?»

73 66 59 52 45 38 ?

23. Длительность дня и ночи в сентябре почти такая же, как и в:

1 - июне, 2 - марте, 3 - мае, 4 - ноябре.

24. Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда заключительное будет: 1 - верно, 2 - неверно, 3 - неопределенно.

Все передовые люди - члены партии.

Все передовые люди занимают крупные посты.

Некоторые члены партии занимают крупные посты.

25. Поезд проходит 75см. за  $\frac{1}{4}$  сек. Если он будет ехать с той же скоростью, то какое расстояние он пройдет за 5 секунд?

26. Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда заключительное будет: 1 - верно, 2 - неверно, 3 - неопределенно.

Боре столько же лет сколько Маше.

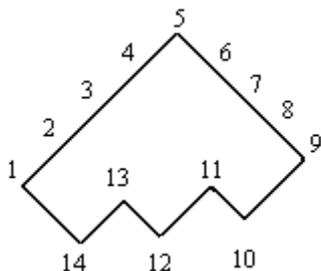
Маша моложе Жени.

Боря моложе Жени.

27. Пять полукилограммовых пачек мясного фарша стоят 2 рубля. Сколько килограммов фарша можно купить за 80 копеек?

28. «Расстилать» и «растянуть». Эти слова: 1- сходны по смыслу, 2- противоположны, 3- ни сходны, ни противоположны.

29. Разделите эту геометрическую фигуру прямой линией на две части так, чтобы, сложив их вместе, можно было получить квадрат.



30. Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда последнее будет: 1 - верно, 2 - неверно, 3 - неопределенно.

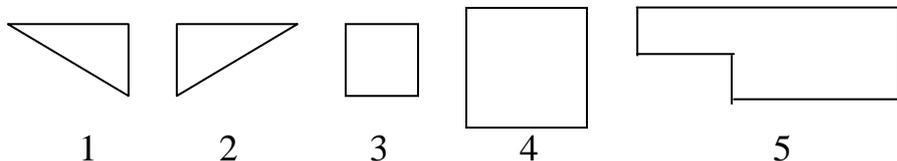
Саша поздоровался с Машей.

Маша поздоровалась с Дашей.

Саша не поздоровался с Дашей.

31. Автомобиль «Жигули» стоимостью 2400 руб. был уценен во время распродажи на  $33\frac{1}{3}\%$ . Сколько стоил автомобиль во время распродажи?

32. Три из 5 фигур нужно соединить таким образом, чтобы получилось равнобедренная трапеция:



33. На платье требуется  $2\frac{1}{3}$  м. ткани. Сколько платьев можно сшить из 42м.?

34. Значения, следующих двух предложений:

1 - сходны, 2 - противоположны, 3 - ни сходны, ни противоположны.

Трое докторов не лучше одного. Чем больше докторов, тем больше болезней.

35. «Увеличивать» и «расширять». Эти слова:

1 - сходны по смыслу, 2 - противоположны, 3 - ни сходны, ни противоположны.

36. Смысл двух английских пословиц:

1 - схож, 2 - противоположен, 3 - ни схож, ни противоположен.

Швартоваться лучше двумя якорями. Не клади все яйца в одну корзину.

37. Бакалейщик купил ящик с апельсинами за 3,6 долл. В ящике их было 12 дюжин. Он знает, что две дюжины испортятся еще до того, как он продаст все апельсины. По какой цене ему нужно продавать апельсины, чтобы получить прибыль в  $\frac{1}{3}$  закупочной цены?

38. «Претензия» и «претенциозный». Эти слова по своему смыслу:

1 - сходны, 2 - противоположны, 3 - ни сходны, ни противоположны.

39. Если бы полкило картофеля стоило 0,0125 руб., то сколько килограммов можно было бы купить за 50 коп?

40. Один из членов ряда не подходит к другим. Каким числом Вы бы его заменили:

$\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{6}$

41. «Отражаемый» и «воображаемый». Эти слова являются:  
1 - сходными, 2 - противоположными, 3 - ни сходными, ни противоположными.

42. Сколько соток составляет участок длиной 70м. и шириной 20м.?

43. Следующие две фразы по значению:

1 - сходны, 2 - противоположны, 3 - ни сходны, ни противоположны.

Хорошие вещи дешевы, плохие дороги. Хорошее качество обеспечивается простотой, плохое - сложностью.

44. Солдат, стреляя в цель, поразил ее в 12,5% случаев. Сколько раз солдат должен выстрелить, чтобы поразить ее сто раз?

45. Один из членов ряда не подходит к другим. Какое число Вы бы поставили на его место:  $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{9}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{14}$ ?

46. Три партнера по акционерному обществу решили поделить прибыль поровну. Т. Вложил в дело 4500 руб., К. - 3500 руб., П. - 200 руб. Если прибыль составит 2400 руб., то насколько меньше прибыль получит Т. По сравнению с тем, как если бы прибыль была разделена пропорционально вкладам?

47. Какие две из приведенных ниже пословиц имеют сходный смысл?

1. Куй железо, пока горячо.

2. Один в поле не воин.

3. Лес рубят, щепки летят.

4. Не все золото, что блестит.

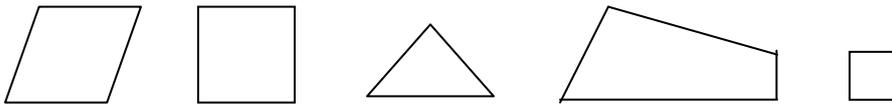
5. Не по виду суди, а по делам гляди.

48. Значение следующих фраз:

1 - сходно, 2 - противоположно, 3 - ни сходно, ни противоположно.

Лес рубят, щепки летят. Большое дело не бывает без потерь.

49. Какая из этих фигур наиболее отлична от других?



1

2

3

4

5

50. В печатающейся статье 24000 слов. Редактор решил использовать шрифт двух размеров. При использовании шрифта большего размера на странице умещается 900 слов, меньшего - 1200. Статья должна занять 21 полную страницу в журнале. Сколько страниц должно быть напечатано меньшим шрифтом?



## БЛАНК ОТВЕТОВ К МЕТОДИКЕ «СЛОЖНЫЕ АНАЛОГИИ»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

Шифр:

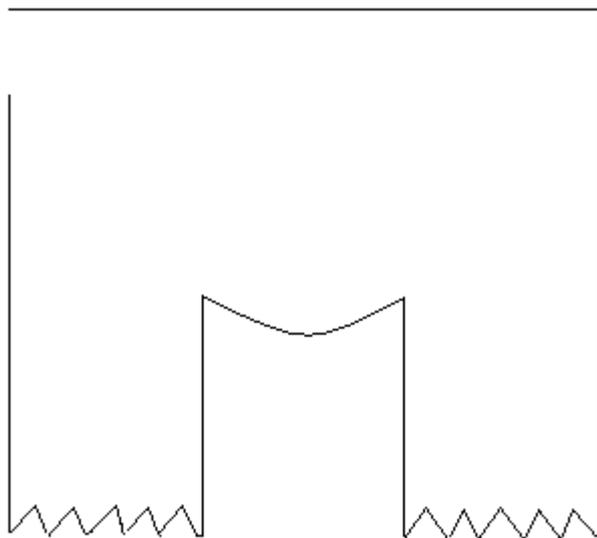
1. овца – стадо
2. малина – ягода
3. море – океан
4. свет – темнота
5. отравление – смерть
6. враг – неприятель

- |    |     |     |     |
|----|-----|-----|-----|
| 1. | 6.  | 11. | 16. |
| 2. | 7.  | 12. | 17. |
| 3. | 8.  | 13. | 18. |
| 4. | 9.  | 14. | 19. |
| 5. | 10. | 15. | 20. |

## БЛАНК К МЕТОДИКЕ «МЯЧ И ПОЛЕ»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

Бланк:



## БЛАНК К МЕТОДИКЕ «СЛОВЕСТНЫЙ ЛАБИРИНТ»

<b>5 лабиринт</b>
в и т м у ч а б а и к л м а т р о ю т а е ц у к а и с ь л и ф

<b>10 лабиринт</b>
е и н а н з и в о с р о н с в и б к а н з о к ы к в о б у з н и б о к я

<b>4 лабиринт</b>
й и щ ю я л ы м у я т в е н и л к а и н е в а р т и к с у п н и а р к у

<b>9 лабиринт</b>
о н о л а м в и т а г о т е б и р д с а ж у р д е щ у р д о ж у р д о с

<b>3 лабиринт</b>
т о в м р т н а р с н а е а и н о п м и р е п с н е т о з к ы м а з к э

<b>8 лабиринт</b>
т а и р а т ы е о и н е м и к ж о л и т и т с о с ы р к и р о р а д о п

<b>2 лабиринт</b>
ь с о к б и т и е л и к с н и и р с о е н т а д н ж и в д о б а к щ д п

<b>7 лабиринт</b>
е и н ы л к о м с ж е а и з н о и е о к о л д е м а р г о р е п с о р п

<b>1 лабиринт</b>
ь т о т и ч с а в и ч ю и к ы д а л а в ы з а к в ы с и п о с ь т а р д

<b>6 лабиринт</b>
е ж д и н к и н е ы п у н е л з а к е ы п у т е л т у т с ы ц у т с ы в

## Обработка результатов теста

### 1. «Ключ» методике «Шкала оценки потребности в достижении»

Ответы испытуемого сверяются с ключом, за каждое совпадение ставится 1 балл.

*Ключ:*

ответы «да» на вопросы 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22.

ответы «нет» - на вопросы 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

Потребность в достижениях (ПД) равна сумме баллов за ответы «да» и «нет». Полученная сумма баллов сравнивается со шкалой оценок.

### Шкала оценок

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-8	9-10	11-14	15-16	17-22

*Анализ результатов:* чем больше баллов в сумме набирает испытуемый, тем в большей степени у него выражена потребность в достижениях.

### 2. Ключ к методике «Словесные инструкции»

Ответы испытуемого сверяются с ключом, за каждое совпадение ставится 1 балл.

*Ключ:*

1. (написана предпоследняя буква полного имени испытуемого)

2. +

3. 9

4. Б, В, Г, Д

5. Слово «Фея» обведено кругом

6.

7. 5, 6, 7, 8, 9, 10

8. нарисован мяч

9. болото

10. белеет парус одинокий в тумане моря голубом.

Подсчитывается общее количество правильных ответов, которые сравниваются со шкалой оценок и определяется уровень развития принятия задачи (ПЗ).

*Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-1	2-3	4-7	8	9-10

*3. Методика «Расстановка чисел»*

Результаты сверяются с ключом.

*Ключ:*

2	7	8	13	16
18	21	29	34	35
37	40	43	49	54
59	60	65	67	77
80	84	92	98	99

Подсчитывается производительность (количество правильных проставленных цифр), итоговый показатель сравнивается со шкалой оценок и определяется уровень развития внимания производительности (ВнП)

*Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-5	6-8	9-23	24	25

#### 4. Обработка теста «Определите уровень общительности»

(В.Ф. Ряховский)

Оценка ответов: «Да» - 2 очка, «Иногда» - 1 очко, «Нет» - 0 очков.

Полученные очки суммируются, итоговый показатель сравнивается со шкалой оценок.

##### *Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	20-32	15-19	7-14	4-6	0-3

По классификатору определяется, к какой категории людей относится испытуемый.

Классификатор к тесту В.Ф. Ряховского *(не используется в КДГс)*

30-32 очка - Вы, явно некоммуникабельны, и это ваша беда, т.к. страдаете от этого больше Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25-29 очков - Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы, знаете особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством - в вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19-24 очка - Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходите с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14-18 очков - у Вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9-13 очков - Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры), любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам. Что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах. Хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам не достает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

4-8 очков - Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень и даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело. Хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководитель и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 очка и менее - Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду - трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего воспитывайте

в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье - такой стиль жизни не проходит бесследно.

#### 5. Ключ к краткому отборочному тесту «КОТ»

*Обработка результатов:* Определение интегрального показателя общих умственных способностей. Он подсчитывается по количеству правильно решенных задач. Верные ответы представлены в таблице 1.

Таблица 1

#### Правильные ответы методика «КОТ»

№	Ключ	№	Ключ	№	Ключ	№	Ключ
1	3	14	3	27	1	40	1/8
2	3	15	0,31	28	1	41	3
3	2	16	НИ	29	2-13	42	14
4	4	17	4	30	3	43	1
5	Да	18	4	31	1600	44	800
6	4	19	3	32	1, 2, 4	45	1/10
7	2	20	Н	33	18	46	280
8	1	21	3,5	34	3	47	4,5
9	5	22	31	35	1	48	1
10	40	23	2	36	1	49	3
11	3	24	1	37	4,8	50	17
12	2,7 (270)	25	1500 (15)	38	1		
13	4	26	1	39	20		

Итоговый показатель сверяется со шкалой оценок и делается вывод об уровне развития вводных навыков (ВН)

#### Шкала оценок

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-9	10-14	15-22	23-26	27-50

#### 6. Ключ к тесту определения уровня профессиональной направленности студентов

Подсчет показателей теста производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «Нет» - отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

*Ключ:*

Да	2, 4, 7, 9, 10, 13, 14, 16, 18
Нет	3, 5, 6, 8, 11, 12, 15, 17, 19

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Ответы на вопросы 1 и 20 при обработке результатов не учитываются. Подсчитывается общее количество набранных баллов, итоговый показатель сверяется со шкалой оценок

### *Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-2	3-4	5-13	14-17	18

Высокие показатели по тесту свидетельствуют о том, что студент стремится к овладению избранной профессией, получаемая им профессия нравится ему; он хочет в будущем работать и дальше совершенствоваться по данной профессии; в свободное время занимается делами, имеющими отношение к будущей профессии; имеет круг знакомых – специалистов в области избранной профессии; считает свою профессию делом своей жизни.

Низкие показатели свидетельствуют о том, что студент вынужденно учится на данном факультете; поступление в учебное заведение обусловлено не интересом к будущей профессии и желанием работать по получаемой специальности, а другими причинами, например подчинением требованиям родителей, близостью к дому и др.; студент не видит ничего хорошего для себя в своей будущей профессии; приобретаемая профессия ему мало интересна; при возможности хочет сменить профессию, получить другую специальность и работать по ней.

#### *7. Обработка результатов теста «Кто я есть в этом мире?»*

Подсчитывается общая сумма проставленных баллов и определяется уровень развития самооценки (см. шкалу оценок)

### Шкала оценок

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-33,5	34-39,5	40-50	50,5-54	54,5-60

#### 8. Обработка результатов методики «Смысловая память»

Подсчитываются баллы в соответствии с количеством правильных смысловых единиц, которые проставлены в тексте рассказа в скобках. За одну пробу испытуемые может заработать 16 баллов, максимум по всему тесту 32.

#### Распределение смысловых единиц:

«Корабль вошел в бухту (1), не смотря на сильное волнение моря (2). Ночь простояли на якорю (3). Утром подошли к пристани (4). 18 моряков отпустили на берег (5, 6). 10 человек пошли в музей (7, 8). 8 матросов решили просто погулять по городу (9, 10). К вечеру все собрались вместе, зашли в городской парк, плотно поужинали (11, 12, 13). В 23 часа все вернулись на корабль (14, 15). Вскоре корабль отправился в другой порт (16).

Порядок изложения фрагментов не учитывается. Итоговый балл по результатам воспроизведения двух тестов сравнивается со шкалой оценок и делается вывод об уровне развития памяти логической (ПЛ).

### Шкала оценок

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-10	11-17	18-27	28-30	31-32

#### 9. Методика «Диагностика уровня развития эмпатии» В.В. Бойко

Ниже приводятся шесть шкал с номерами определенных утверждений. Подсчитывается число ответов, соответствующих «ключу» каждой шкалы (каждый совпавший ответ, с учетом знака, оценивается 1 баллом), а затем определяется их общая сумма.

1. Рациональный канал: + 1, +7, -13, + 19, +25, - 31;
2. Эмоциональный канал: -2, +8, -14, +20, -26, +32;
3. Интуитивный канал: -3, +9, +15, +21, +27, -33;
4. Установки, способствующие эмпатии: +4, -10, -16, -22, -28, -34;
5. Проникающая способность в эмпатии: +5, -11, -17, -23, -29, -35;
6. Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Общая сумма баллов сверяется с оценочной шкалой и делается вывод об уровне развития эмпатии (Эм).

#### *Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-11	12-15	16-24	25-28	29-36

Для КДГс используется общая сумма как итоговый показатель. При анализе результатов дополнительно можно посмотреть значимость конкретного канала в структуре эмпатии:

*Рациональный канал* эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека - на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

*Эмоциональный канал* эмпатии. Фиксирует способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими - сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому.

Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

*Интуитивный канал* эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах. Интуиция, надо полагать, менее зависит от оценочных суждений, чем осмысленное восприятие партнеров.

*Установки, способствующие или препятствующие эмпатии*, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

*Проникающая способность* в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует информационно-энергетическому обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

*Идентификация* - еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера в основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

### 10. Ключ к методике «Сложные аналогии»

Ответы испытуемого сравниваются с ключом, за совпадение с ключом - 1 балл.

*Ключ:*

№	Ключ	№	Ключ	№	Ключ	№	Ключ
1	5	6	1	11	5	16	6
2	2	7	4	12	2	17	3
3	6	8	6	13	6	18	5
4	1	9	3	14	1	19	2
5	6	10	4	15	4	20	3

Подсчитывается общее количество набранных баллов и определяется уровень развития мышления логического (МЛ).

#### *Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-3	4-6	7-16	17-18	19-20

### 11. Обработка результатов методики «Выучи слова»

Показатель развития вербальной механической памяти (ПВ) - количество слов, воспроизведенных в 6-й пробе.

Итоговый показатель сравнивается со шкалой оценок.

#### *Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-2	3-4	5-7	8-9	10-15

### 12. Обработка результатов теста «Мяч и поле»

Оценка результатов проводится по определению наличия следующих показателей:

1. Параллельные линии, концентрические круги - 4балла;
2. Равное расстояние между линиями - 2балла;
3. Отсутствие разрыва линий - 2балла;

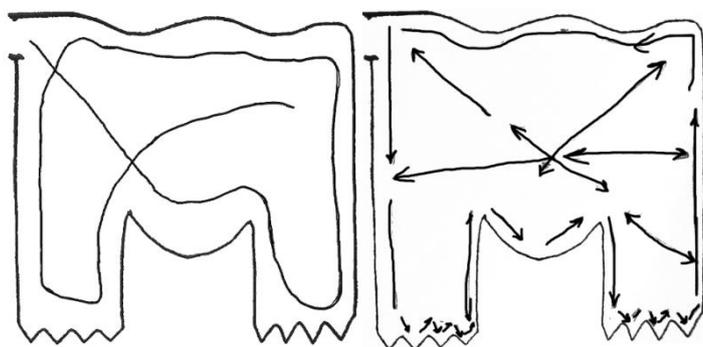
4. Отсутствие асимметрии - 2балла;
5. Отсутствие пересечений линий - 2балла.

При отсутствии критерия баллы не ставятся.

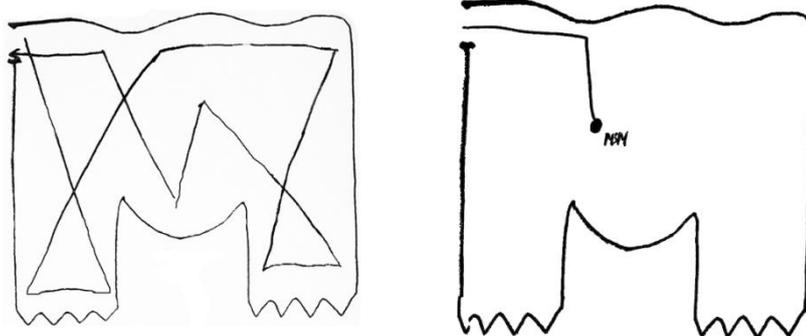
Показатель развития произвольной регуляции деятельности (ПРД) - сумма баллов по пяти выделенным критериям.

*Примеры оценивания:*

- 1) Рисунки, оцениваемые в **2 балла**:

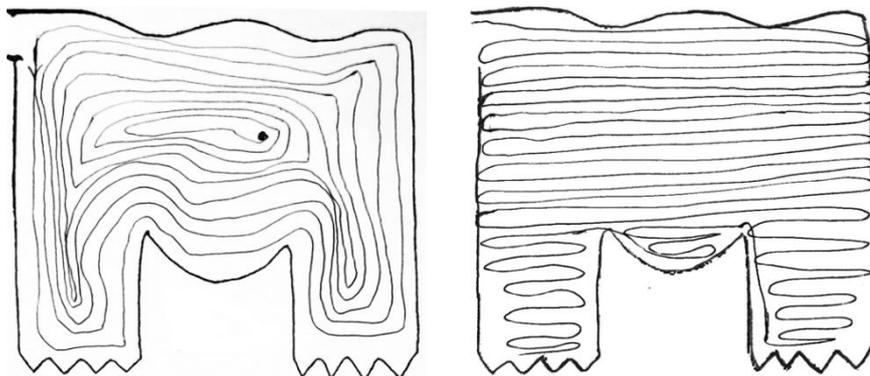


- 2) Рисунки, оцениваемые в **4 балла**:





б) Рисунки, оцениваемые в **12 баллов**:



Общая сумма баллов сверяется со шкалой оценок и делается вывод об уровне развития произвольной регуляции деятельности (ПРД)

*Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-2	3-4	5-9	10-11	12

*13. Обработка результатов методики «Словесный лабиринт»*

При изучении гибкости мышления(МГ): итоговый показатель составляет количество правильных ответов с учетом ошибок испытуемого. За наличие ошибок при воспроизведении слова от общей суммы вычитается по 0,5 баллов за ошибки в каждом лабиринте.

*Ответы:* докладывать, подвижность, эксперимент, управляющий, факультатив, выступление, предложение, пролетариат, содружество, языкознание.

При изучении обучаемости(Об) показателем выступает время, затраченное испытуемым на первые пять лабиринтов деленное на разницу во времени между первыми пятью лабиринтами и времени, затраченного испытуемым на последние пять лабиринтов.

а) примеры решения лабиринтов:



Лабиринты № 5, 6, 9, 10 имеют несколько вариантов решения.

б) Примеры вычисления показателей МГ и Об:

Время решения лабиринтов испытуемым Нследующее:



- МГ= 10

Для определения показателя обучаемости (Об)необходимо перевести время из минут в секунды

- Об= (5 x60 + 43) / (8x60 + 16) - (5 x60 + 43) = 343/ 496= 0,6.

Итоговый показатель мышления гибкости (МГ) сравнивается со шкалой оценок.

*Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-3,9	4-5,9	6-8,9	9-9,5	9,6-10

Показатель обучаемости (Об) также сравнивается со шкалой оценок.

#### *Шкала оценок*

Уровень развития	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
	0	1	2	3	4
Кол-во баллов	0-0,29	0,3-0,79	0,8-2,49	2,5-5,79	5,8-99

На основе сравнения результатов со шкалой оценок делается вывод об уровнях развития мышления гибкости (МГ) и обучаемости (Об).

#### *14. Ключ к методике «Мотивация обучения в вузе» (дополнительная)*

Ответы испытуемого сверяются с ключом.

*Ключ:*

Шкала «приобретение знаний» - за согласие («+») с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 - 3,6 балла; по п. 26 - 2,4 балла; за несогласие («-») с утверждением по п. 28 - 1,2 балла; по п. 42 - 1,8 балла. Максимум - 12,6 балла.

Шкала «овладение профессией» - за согласие по п. 9 - 1 балл; по п. 31 - 2 балла; по п. 33 - 2 балла; по п. 43 - 3 балла; по п. 48 - 1 балл и по п. 49 - 1 балл. Максимум - 10 баллов.

Шкала «получение диплома» - за несогласие по п. 11 - 3,5 балла; за согласие по п. 24 - 2,5 балла, по п. 35 - 1,5 балла, по п. 38 - 1,5 балла и по п. 44 - 1 балл. Максимум 10 баллов.

Вопросы по п. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

*Анализ результатов:*

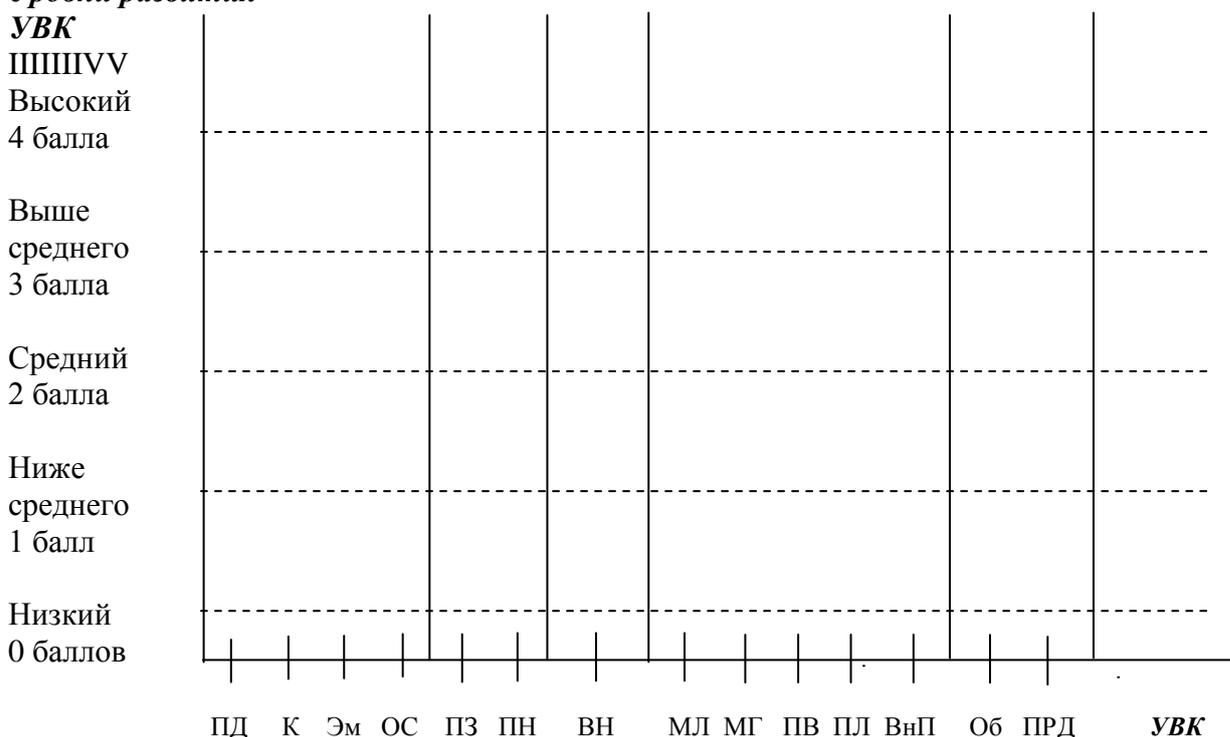
Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствуют об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

## Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе

Фамилия, имя студента \_\_\_\_\_  
 Факультет \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ \_\_\_\_\_  
 Уровень готовности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

### Уровни развития



### Обозначения деятельностно-важных качеств (УВК):

**I Личностно-мотивационный блок:**

- ПД - потребность в достижении
- К - коммуникабельность
- Эм - эмпатия
- ОС - отношение к себе

**II Представление о целях деятельности, принятие учебной задачи:**

- ПЗ - принятие задачи
- ПН - профессиональная направленность

**III Представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности:**

- ВН - вводные навыки

**IV Качества, обеспечивающие прием, переработку и сохранение учебной информации:**

- МЛ - мышление логическое
- МГ - мышления гибкость
- ПВ - память вербальная
- ПЛ - память логическая
- ВнП - внимания производительность

**V Управление учебной деятельностью:**

- Об - обучаемость
- ПРД - произвольная регуляция деятельности

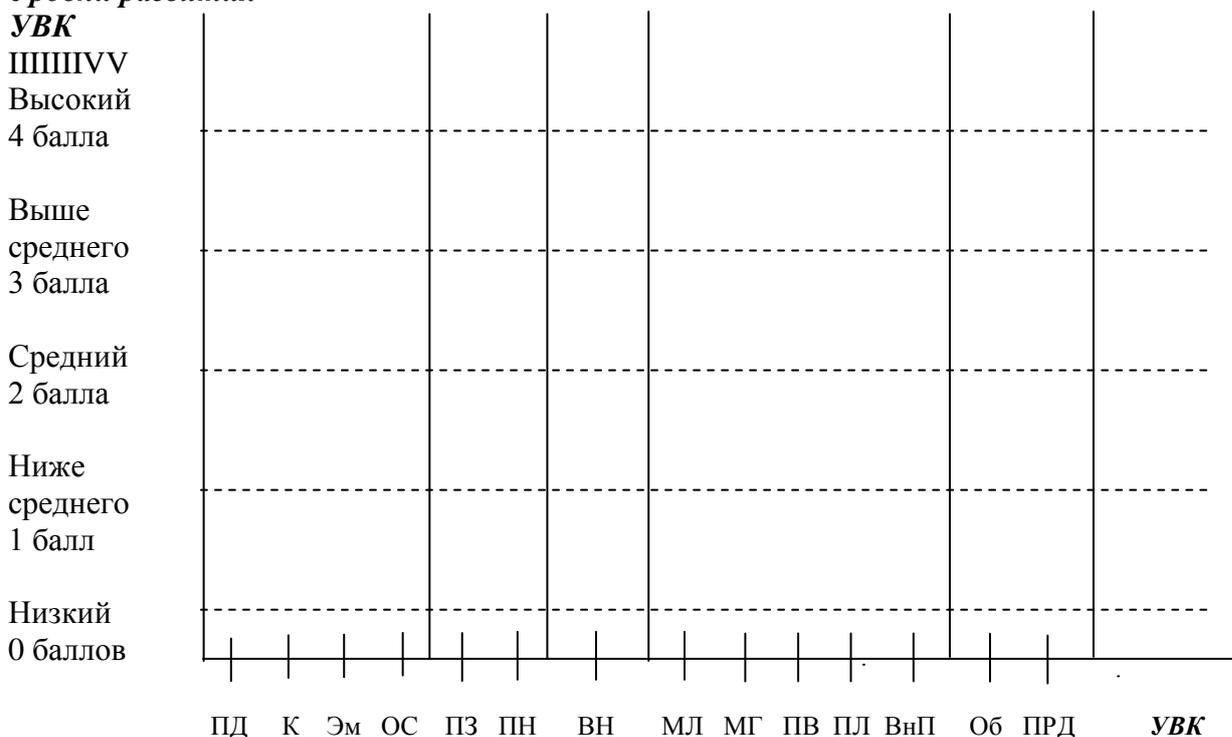
**Рис.1.** Индивидуальный профиль готовности к обучению в вузе

## Групповой профиль готовности к обучению в вузе

Факультет \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

Индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе ИИГ \_\_\_\_\_  
 Уровень готовности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

### Уровни развития



### Обозначения деятельностно-важных качеств (УВК):

**I** Личностно-мотивационный блок:

- ПД - потребность в достижении
- К - коммуникабельность
- Эм - эмпатия
- ОС - отношение к себе

**II** Представление о целях деятельности, принятие учебной задачи:

- ПЗ - принятие задачи
- ПН - профессиональная направленность

**III** Представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности:

- ВН - вводные навыки

**IV** Качества, обеспечивающие прием, переработку и сохранение учебной информации:

- МЛ - мышление логическое
- МГ - мышления гибкость
- ПВ - память вербальная
- ПЛ - память логическая
- ВнП - внимания производительность

**V** Управление учебной деятельностью:

- Об - обучаемость
- ПРД - произвольная регуляция деятельности

**Рис.2.** Групповой профиль готовности к обучению в вузе

## Таблицы сырых данных

Таблица 1

## Результаты психодиагностического обследования студентов специалитета 1 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	9	10	17	45,5	2	26	13	5,5	2	21	15	1,2	4	3	24
2	9	12	24	43,5	3	15	10	9	7	27	12	1	8	3,3	25
3	11	12	15	51	5	16	2	4	7	29	7	4,1	2	3,3	24
4	13	16	14	40	3	11	8	8,5	7	30	16	1,5	4	3,3	27
5	12	8	27	53,5	4	18	5	3	6	26	16	0,6	2	3,3	27
6	11	10	21	46	7	18	15	6	7	30	21	0,8	6	3,3	30
7	11	10	17	42	2	15	6	5,5	9	27	15	0,7	8	3,3	26
8	14	15	21	48	2	17	8	5,5	5	21	6	1,3	4	3,3	26
9	13	11	23	44	2	16	12	5	5	28	17	1,1	4	3,3	30
10	12	12	14	46,5	3	17	14	5	6	31	14	2,5	6	3,6	29
11	10	17	27	47	4	25	10	6	5	26	22	2,8	4	3,6	32
12	12	11	25	47	5	15	10	8	7	32	0	0,6	2	4	26
13	12	16	13	37	5	26	15	9,5	6	30	25	1,2	8	4	30
14	10	8	22	48,5	5	19	14	5,5	5	30	20	5,8	2	4,3	29
15	14	12	16	40	4	8	11	9	6	27	22	0,8	6	4,3	26
16	11	7	13	36	7	22	12	9	6	31	24	0,3	8	4,3	26
17	13	9	20	34	5	18	11	5	4	31	22	2,2	6	4,3	28
18	9	12	21	40	5	19	8	6	4	26	19	0,1	4	4,3	24
19	10	9	11	45	4	16	9	4	6	26	23	4,4	0	4,6	23
20	14	7	14	28,5	1	24	17	7	5	30	9	0	10	5	22

Таблица 2

## Результаты психодиагностического обследования студентов специалитета 3 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	12	11	27	43	7	16	10	7	7	28	24	1,2	6	4,8	29
2	13	13	20	45	7	20	16	9	10	26	22	0,9	12	4,8	31
3	14	7	20	42,5	4	12	6	8,5	6	15	22	2,8	8	4,3	24
4	16	14	17	47	6	17	12	8,5	7	30	23	1,2	10	3,8	29
5	14	19	17	37	6	19	19	1	9	27	8	0,5	6	4,5	21
6	14	15	22	49	6	21	11	9	8	27	17	1,5	4	3,8	26
7	16	7	21	36,5	6	29	15	7,5	8	28	25	0,7	10	5	31
8	11	13	15	35,5	7	27	0	10	6	26	5	0,4	2	4,3	21
9	13	9	9	39	4	19	10	9	6	30	25	0,4	4	4,5	25
10	14	7	18	45,5	7	20	10	7	6	22	25	1	6	3,8	28
11	17	7	12	46,5	5	18	7	7	12	26	21	0,3	2	4,3	26
12	12	13	23	39	8	22	16	8,5	6	28	8	0,8	4	4,5	25
13	16	17	18	28,5	7	20	19	9,5	8	29	24	1,1	10	5	31
14	13	6	31	47,5	8	19	10	8	10	28	17	1	6	3	33
15	14	7	13	47	8	22	10	7	6	30	24	1,1	6	4,5	28
16	9	13	18	47	5	16	10	7	6	22	25	1	6	4	25
17	12	13	18	41	5	17	13	9	10	22	20	1,5	6	4,5	29
18	15	16	17	32	8	19	20	9	7	28	23	1,3	8	4,8	30
19	14	13	20	26	6	23	17	8	7	26	20	0,9	8	4,3	24
20	16	18	17	33	8	24	20	9,5	9	28	23	1,4	10	4,8	31

Таблица 3

## Результаты психодиагностического обследования студентов специалитета 5 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	15	9	22	42	5	23	17	0	9	28	19	0	6	5	29
2	15	6	15	40	6	18	11	9,5	6	24	25	2,6	10	3,5	30
3	15	17	16	45,5	8	16	19	8,5	7	26	25	3,6	10	5	33
4	12	9	26	40	7	19	16	8,5	8	30	14	2,6	6	4	30
5	16	16	16	44,5	6	20	14	10	5	26	19	2,3	8	4	27
6	13	19	19	34,5	5	18	14	2	8	28	14	0,6	2	4	21
7	11	14	19	36	5	15	16	10	5	22	24	1,4	6	5	28
8	13	11	15	42,5	6	16	10	9,5	5	30	16	2,3	4	4	26
9	16	10	25	46,5	7	16	16	0	7	27	24	2,1	6	4	27
10	15	7	28	43,5	4	18	10	6,5	7	27	17	1,9	4	4	27
11	14	8	31	52	9	17	15	0	10	32	21	1,3	8	4	33
12	14	11	25	40	7	22	8	0	7	21	23	1,9	2	4	23
13	14	18	17	52	1	20	17	10	5	9	24	1,2	8	4	26
14	13	23	11	31	7	18	13	7	7	26	17	1,6	10	3,5	21
15	9	14	20	40,5	3	22	13	10	5	18	23	1,5	6	4	26
16	14	13	20	40,5	7	18	13	6,5	7	24	19	1,6	8	4	24
17	12	14	19	35	6	15	13	10	7	30	15	1,2	6	4	28
18	14	13	18	46	8	19	13	7	5	4	23	0,5	8	4	24
19	9	24	15	32	4	20	11	4	4	12	17	6,5	8	3,5	19
20	14	8	15	34	1	29	6	9,5	5	12	11	0,4	6	3	22

Таблица 4

## Результаты психодиагностического обследования студентов бакалавриата 1 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	9	6	19	40,5	6	15	19	15	1	7	21	19	0	4	3,6	29
2	10	11	22	43	7	17	21	17	10	5	27	21	1,6	4	4	28
3	15	14	18	47	8	14	15	12	9	3	19	23	1,4	4	5	29
4	13	16	19	44	7	15	17	15	5,5	4	13	24	1,8	6	4,3	26
5	7	2	15	46,5	5	16	14	7	9	5	11	22	0	4	3	23
6	13	4	17	45	4	10	15	17	9,5	5	16	21	1,4	6	4	29
7	13	9	24	54,5	2	16	12	6	9	5	23	25	3,1	2	3	29
8	12	6	20	49,5	5	15	16	10	7	5	26	16	2	4	3,6	29
9	15	7	22	43	6	15	20	4	8,5	6	22	25	1,6	4	3,3	30
10	15	5	19	44,5	6	11	15	15	9	9	20	25	3,1	6	3	35
11	13	10	18	40,5	8	14	13	3	5	4	14	25	4,3	8	3	27
12	16	8	25	44,5	7	12	22	8	9,5	6	24	23	2,2	8	3	30
13	11	7	23	43	7	16	19	13	10	4	17	13	1,9	2	3,3	25
14	14	6	18	48	6	15	14	13	9	9	19	21	1,8	10	3	32
15	14	9	22	48,5	5	15	15	8	9	9	26	25	1,2	6	3,3	33
16	15	8	9	48	6	14	10	7	9,5	5	19	14	3,7	4	3	27
17	8	10	16	48,5	7	15	13	4	9	4	22	9	3,3	2	3,6	23
18	13	10	14	41	5	17	22	13	6	5	23	24	1,7	0	4,6	29
19	14	15	20	43	7	15	18	17	6	7	15	22	2,1	8	4,4	26
20	16	12	23	45,5	8	14	23	12	9,5	8	22	22	2,5	10	4,5	30

Таблица 5

## Результаты психодиагностического обследования студентов бакалавриата 2 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	12	10	18	38,5	10	8	33	16	9	14	25	13	1,5	10	5	35
2	16	12	24	44	8	3	23	16	8	6	28	16	1,1	8	3,7	31
3	12	11	22	41,5	7	8	27	14	10	15	26	19	0,7	8	4,7	33
4	14	8	19	44,5	6	9	19	17	9	13	27	7	0,9	2	3	29
5	13	8	14	30	8	4	25	15	8	12	27	25	1,3	4	5	29
6	16	16	14	43	8	4	34	18	9,5	13	31	25	1,1	6	4	37
7	12	8	31	49	4	15	26	16	8	9	26	2	1,4	8	3,7	31
8	13	14	21	34,5	8	0	30	17	7	6	28	16	1,2	8	3,2	30
9	11	18	22	46,5	9	2	20	16	7,5	13	25	25	0,6	8	3,3	30
10	14	11	25	43	6	0	17	11	7	6	20	2	1,1	8	4	25
11	11	9	16	47	7	11	19	13	8	6	28	8	1,4	8	3,2	28
12	11	9	28	43,5	8	9	22	16	9,5	13	31	11	2,1	12	4,7	37
13	14	6	26	41,5	7	3	24	17	10	6	27	8	1,8	10	3	33
14	12	13	13	37	8	3	25	16	8	6	32	18	1,1	8	3,5	29
15	10	8	14	34,5	8	6	23	16	7	6	26	18	1,2	8	4	27
16	10	8	9	26	8	4	24	13	10	11	22	16	0,9	4	4,5	27
17	11	10	12	47	9	7	29	14	9,5	14	26	25	1,1	10	4,5	37
18	13	13	16	44	7	3	16	7	7	6	27	16	1,3	8	3,5	27
19	9	10	8	44	6	0	17	15	5	6	10	12	0,7	6	3,5	19
20	9	16	20	34	5	16	16	3	7	6	23	3	1,6	8	4,2	22
21	15	10	15	41	7	1	13	16	10	6	31	12	1,6	8	5	29
22	12	13	14	39	8	12	27	18	10	14	31	17	0,6	8	5	35
23	15	13	25	49,5	6	11	25	16	9,5	15	25	7	0,9	10	4,2	34
24	12	12	19	45,5	7	6	24	13	2	13	26	7	0,4	4	5	26
25	12	2	28	43,5	9	12	29	16	9	6	28	3	2,1	8	4,7	35
26	14	14	18	40,5	7	1	22	16	9,5	14	31	21	0,9	12	4,7	33
27	12	10	22	44	8	2	21	18	8	6	21	16	1,8	8	3,2	28

Таблица 6

## Результаты психодиагностического обследования студентов бакалавриата 3 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	8	19	14	28,5	4	11	22	8	7,5	6	26	25	1,4	8	4	24
2	15	4	19	48,0	6	11	19	15	9	9	19	16	0,2	12	4,5	32
3	12	8	24	42,5	7	16	27	14	8	9	24	21	1,5	2	5	31
4	14	8	27	52,5	7	10	17	16	8,5	10	25	15	1,3	4	4,5	32
5	20	14	20	51,0	5	12	15	5	9,5	5	15	16	0,94	10	4	31
6	16	10	22	46,0	6	14	24	13	9	8	27	25	1,7	12	4,2	37
7	12	10	24	49,0	8	12	21	12	9,5	15	28	24	1,3	10	4,7	35
8	13	16	21	50,5	6	10	17	15	9	9	19	21	2,3	4	5	31
9	7	14	17	41,5	7	12	16	14	9	6	23	22	0,9	10	3,5	27
10	14	6	18	43,0	7	9	17	16	9	8	28	24	0,85	12	5	35
11	11	18	21	31,0	10	13	24	19	7,5	8	24	17	3	2	5	30
12	15	20	19	45,0	6	19	12	16	9,5	13	14	22	1,3	4	5	27
13	11	16	21	26,0	10	3	35	17	10	10	25	22	1	4	5	32
14	13	4	26	37,0	7	15	25	16	9,5	6	23	24	2,3	12	5	35
15	14	12	16	48,0	5	9	15	9	8,5	6	16	19	2,2	12	4	31
16	15	14	18	51,0	7	12	17	15	9	11	24	22	0,7	10	4	33
17	13	14	22	46,0	6	5	19	9	2	10	28	25	0	4	4	28
18	16	14	24	46,5	5	12	26	14	10	9	23	26	1,7	4	4,2	32
19	16	16	21	36,5	5	13	21	14	9,5	12	14	22	2	4	4,7	28
20	13	10	18	45,0	6	12	21	15	10	8	26	25	1,3	4	4,5	32
21	16	13	28	42,0	8	8	20	15	9	8	25	25	2,7	12	5	38
22	14	10	19	45,0	8	5	22	15	7,5	8	28	20	4,3	8	4,7	31
23	19	7	24	59,0	8	15	20	14	9,5	10	26	20	0,9	4	4	36

Таблица 7

## Результаты психодиагностического обследования студентов бакалавриата 4 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	15	18	26	45,5	9	16	32	16	9,5	10	25	22	0,8	10	4,7	38
2	14	18	21	43,5	9	2	27	16	10	9	28	25	0,9	4	5	34
3	14	14	19	41	7	7	17	14	2	8	11	3	1,1	8	4,3	24
4	16	16	16	36	9	6	33	20	10	9	26	24	2,2	4	5	36
5	15	9	22	48,5	6	16	24	17	10	11	20	11	2,2	12	5	38
6	17	17	29	43	8	4	27	13	10	10	17	7	0,9	8	5	35
7	16	13	20	39,5	7	2	22	18	10	6	28	6	1,4	6	4,3	26
8	13	12	26	42	7	11	24	12	9	9	18	19	1,4	12	3	34
9	13	9	21	46,5	8	10	27	17	10	9	22	9	0,9	6	4	35
10	11	12	21	52	9	15	21	15	6,5	8	24	12	2,9	12	5	36
11	14	12	16	41	9	15	20	16	9,5	8	27	9	4,2	6	5	34
12	18	15	27	42	7	4	24	16	10	11	16	16	1,2	12	4	35
13	12	10	23	43,5	7	7	21	15	8	7	28	7	1	2	4,7	26
14	12	7	12	44	8	12	25	12	9,5	8	25	3	1,4	2	5	27
15	16	11	26	50	7	12	26	11	9,5	9	21	11	1,7	8	4,7	33
16	14	12	19	55,5	5	2	16	3	5	9	13	9	1,3	4	3,3	24
17	12	6	29	48,5	5	8	18	14	9,5	8	13	5	1,2	8	4	30
18	14	13	23	40,5	7	9	22	15	7,5	11	22	25	1,7	10	4	33
19	12	12	25	38	9	8	21	16	0	6	27	1	1,1	10	4,3	27
20	17	12	25	42,5	7	4	27	16	6	7	24	6	0,9	6	4,7	31
21	15	8	28	48	8	0	19	13	9,5	11	22	12	1	10	4,3	33

Таблица 8

## Результаты психодиагностического обследования выпускников средней общеобразовательной школы

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
1	13	1	15	45,5	7	8	29	13	9,5	9	24	19	1,8	6	4,2	33
2	14	7	22	51	7	16	24	14	9,5	6	18	14	0,4	4	4,7	30
3	15	6	19	36	6	10	18	18	9	9	28	17	1,6	2	4,1	31
4	12	3	16	49	7	14	18	6	8	7	26	17	0,7	8	4	29
5	16	8	25	46	9	17	17	15	10	8	26	23	1,2	10	4,5	37
6	15	9	30	48	8	15	21	15	5,5	7	20	22	1,3	10	3,8	33
7	14	14	24	41,5	6	12	20	14	8,5	7	21	14	0,9	2	3,7	26
8	14	4	14	43	7	15	21	14	9,5	6	28	19	1,9	6	3,8	31
9	13	10	19	43	9	14	29	19	8,5	11	24	25	1,5	6	4,9	39
10	14	15	24	52,5	4	17	14	15	9,5	9	20	17	0,9	8	4	30
11	14	15	18	52,5	6	9	12	3	8	10	12	10	1,2	2	3,7	24
12	12	17	17	42,5	2	16	19	15	2	9	27	21	0,3	4	4,2	24
13	11	10	16	41	3	16	18	14	6,5	7	25	25	6,3	10	4,8	33
14	12	10	22	49,5	6	13	13	6	9,5	8	27	17	1,1	2	3,6	26
15	12	14	18	42	6	16	15	12	7,5	5	18	12	1,2	8	3,4	29
16	15	9	21	46	3	15	15	16	5,5	9	18	13	0,4	8	4,3	28
17	12	8	29	45,5	6	11	15	7	10	10	20	18	0,8	4	4,2	33
18	11	10	11	31	5	9	17	6	4,5	8	21	17	2,6	2	3,2	22
19	12	8	16	44,5	5	13	22	17	9	9	23	15	1,1	10	3,9	34
20	12	8	23	47,5	7	15	22	14	2	10	26	18	0,8	6	4,9	29
21	15	16	19	48	3	15	19	18	9,5	10	12	0	3,3	10	4,1	31
22	12	6	24	48	7	16	13	8	1	7	21	14	0	10	4,8	26
23	16	8	25	37	6	11	23	18	9	8	16	18	0,6	4	3,6	34
24	15	6	14	51,5	6	14	17	13	9,5	10	16	23	2,8	8	4,9	34
25	12	14	22	38,5	6	4	16	9	4	8	13	14	1,3	8	4	25
26	12	8	28	40,5	6	11	23	13	7,5	12	26	18	1,6	4	4,7	31
27	12	12	22	49	6	16	15	14	9,5	10	28	13	1,2	4	3,7	32
28	12	10	25	47	6	16	21	5	9	8	24	14	1,1	10	4	32

29	12	8	17	53	6	16	21	13	8	7	23	15	0,9	0	4,4	28
30	12	8	15	44	6	17	16	17	10	9	16	16	7,9	8	4,2	33
31	12	16	10	37	6	13	14	8	7	7	16	14	1,2	10	3,3	23
32	12	15	19	46,5	6	15	13	10	5,5	7	19	11	4,8	4	3,2	26
33	12	12	25	43,5	6	12	18	14	9,5	10	25	14	1,8	12	3,2	34
34	12	12	23	45,5	6	10	22	9	10	11	19	14	0,9	2	4,9	30
35	12	12	18	44	6	16	20	17	10	7	22	14	1,3	2	4,3	30
36	12	12	21	44	6	14	20	10	9,5	7	22	14	1,3	10	4	31
37	12	12	26	47	6	17	20	9	9,5	11	22	14	0,8	4	4,5	33
38	13	16	26	47,5	5	15	19	16	6,5	9	22	15	4,2	4	3,9	30
39	12	14	27	42	7	12	17	14	9	8	28	22	0,5	6	3,8	31
40	10	14	7	32,5	3	6	17	14	7	8	20	22	1,2	2	3,5	21
41	13	15	25	46,5	5	5	17	17	9	7	12	21	0,8	10	4	30
42	15	4	14	39	7	6	23	12	5	7	14	22	1,8	2	3,4	25
43	15	13	13	50,5	7	16	19	13	8	5	12	18	1,4	4	3,9	28
44	12	10	14	44	4	12	19	12	8,5	8	16	24	0,5	12	4,1	29
45	12	8	20	45	5	16	18	17	7	12	19	19	2,1	8	4,5	32
46	15	20	13	40	4	11	16	7	7	6	19	23	2,1	6	3,8	26
47	15	6	11	33	5	10	20	16	10	11	20	20	1,2	10	4,9	31
48	15	6	21	36,5	6	17	27	18	10	7	21	18	1,1	2	4,6	33
49	13	10	19	47	6	13	17	13	9,5	10	18	22	1,4	6	3,8	31
50	12	13	23	43,5	5	10	18	16	8	9	19	24	2,8	12	4,3	33
51	12	12	13	42,5	2	12	13	9	7	0	12	16	0,8	2	3,5	20
52	13	12	17	55,5	6	10	19	10	2	6	17	19	0,1	10	4	26
53	15	9	15	43,5	7	16	16	9	7	7	18	18	2,9	4	4,3	29
54	12	9	17	46	7	11	13	8	6	7	12	24	1,4	4	3,7	26
55	17	6	22	50,5	6	16	17	17	6,5	8	24	19	5,6	6	3,9	36
56	13	6	25	39,5	5	15	18	10	9,5	6	15	25	3,7	4	3,7	30
57	12	10	20	44,5	6	9	17	8	6,5	11	11	19	1,6	10	3,9	30
58	11	2	18	51	7	17	14	3	7	7	21	21	4,5	8	3,4	30

Матрицы интеркорреляций

Таблица 1

Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств выпускников средней общеобразовательной школы

	ПД	К	Эм	ОС	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000	-,150	,088	,080	,192	,111	,187	,369	,168	-,045	-,136	,010	,005	-,035	,133	,309
		,262	,513	,549	,149	,409	,160	,004	,207	,735	,310	,940	,969	,793	,321	,018
К	-,150	1,000	,030	-,032	-,429	-,113	-,339	-,016	-,111	-,054	-,225	-,274	-,100	,014	-,257	-,361
	,262		,824	,810	,001	,400	,009	,906	,405	,686	,089	,037	,453	,918	,051	,005
Эм	,088	,030	1,000	,287	,273	,171	,082	,114	,106	,274	,223	-,101	-,136	,083	,170	,451
	,513	,824		,029	,038	,198	,539	,396	,428	,037	,093	,450	,308	,535	,203	,000
Ос	,080	-,032	,287	1,000	,223	,396	-,160	-,152	-,023	,010	-,031	-,194	-,019	,133	,148	,187
	,549	,810	,029		,093	,002	,230	,253	,862	,942	,819	,145	,888	,318	,267	,160
ПЗ	,192	-,429	,273	,223	1,000	,099	,271	-,094	,111	,095	,192	,131	-,078	-,012	,108	,405
	,149	,001	,038	,093		,459	,040	,482	,407	,476	,149	,325	,559	,932	,422	,002
ПН	,111	-,113	,171	,396	,099	1,000	-,026	,148	,113	-,079	,331	-,155	,241	,056	,232	,355
	,409	,400	,198	,002	,459		,845	,268	,399	,553	,011	,245	,068	,676	,080	,006
ВН	,187	-,339	,082	-,160	,271	-,026	1,000	,461	,202	,210	,256	,141	-,151	-,085	,421	,455
	,160	,009	,539	,230	,040	,845		,000	,128	,114	,052	,290	,258	,524	,001	,000
МЛ	,369	-,016	,114	-,152	-,094	,148	,461	1,000	,212	,210	,175	,073	,098	,090	,321	,496
	,004	,906	,396	,253	,482	,268	,000		,110	,114	,190	,585	,463	,501	,014	,000
МГ	,168	-,111	,106	-,023	,111	,113	,202	,212	1,000	,164	,083	-,063	,063	-,055	,060	,507
	,207	,405	,428	,862	,407	,399	,128	,110		,218	,538	,641	,636	,682	,654	,000
ПВ	-,045	-,054	,274	,010	,095	-,079	,210	,210	,164	1,000	,224	-,050	,025	,138	,402	,446
	,735	,686	,037	,942	,476	,553	,114	,114	,218		,091	,710	,853	,302	,002	,000
ПЛ	-,136	-,225	,223	-,031	,192	,331	,256	,175	,083	,224	1,000	,097	-,040	-,073	,189	,340
	,310	,089	,093	,819	,149	,011	,052	,190	,538	,091		,470	,765	,585	,155	,009
ВнП	,010	-,274	-,101	-,194	,131	-,155	,141	,073	-,063	-,050	,097	1,000	,067	,090	,135	,179
	,940	,037	,450	,145	,325	,245	,290	,585	,641	,710	,470		,616	,504	,313	,179
Об	,005	-,100	-,136	-,019	-,078	,241	-,151	,098	,063	,025	-,040	,067	1,000	,081	-,081	,230
	,969	,453	,308	,888	,559	,068	,258	,463	,636	,853	,765	,616		,546	,546	,083
ПРД	-,035	,014	,083	,133	-,012	,056	-,085	,090	-,055	,138	-,073	,090	,081	1,000	,106	,352
	,793	,918	,535	,318	,932	,676	,524	,501	,682	,302	,585	,504	,546		,429	,007
усп	,133	-,257	,170	,148	,108	,232	,421	,321	,060	,402	,189	,135	-,081	,106	1,000	,443
	,321	,051	,203	,267	,422	,080	,001	,014	,654	,002	,155	,313	,546	,429		,000
ИИГ	,309	-,361	,451	,187	,405	,355	,455	,496	,507	,446	,340	,179	,230	,352	,443	1,000
	,018	,005	,000	,160	,002	,006	,000	,000	,000	,000	,009	,179	,083	,007	,000	

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

\*\*\* Корреляция значима на уровне 0.001 (2-сторонняя).

Таблица 2

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета 1 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВНП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000 .	,047 ,844	-,165 ,486	-,229 ,330	-,266 ,258	-,158 ,505	-,274 ,242	,107 ,653	,052 ,829	,013 ,955	,304 ,193	-,142 ,550	-,150 ,529	,206 ,383	,122 ,608	,171 ,471
К	,047 ,844	1,000 .	,085 ,721	,118 ,621	-,103 ,667	,109 ,648	-,207 ,381	-,242 ,305	,287 ,220	,137 ,566	-,215 ,364	-,090 ,706	,295 ,207	-,025 ,917	-,337 ,146	,283 ,227
Эм	-,165 ,486	,085 ,721	1,000 .	,520(*) ,019	-,009 ,969	,109 ,646	-,049 ,839	-,228 ,333	-,145 ,543	-,112 ,640	-,245 ,298	-,286 ,221	-,108 ,649	-,308 ,186	-,348 ,133	,318 ,172
Ос	-,229 ,330	,118 ,621	,520(*) ,019	1,000 .	,041 ,864	-,162 ,494	-,089 ,710	-,348 ,133	-,535(*) ,015	,133 ,577	-,294 ,208	-,392 ,088	,401 ,080	-,714(**) ,000	-,455(*) ,044	,168 ,478
ПЗ	-,266 ,258	-,103 ,667	-,009 ,969	,041 ,864	1,000 .	-,302 ,195	,176 ,458	,067 ,779	,158 ,505	,145 ,541	,430 ,058	,488(*) ,029	,031 ,897	-,158 ,505	,318 ,172	,244 ,299
ПН	-,158 ,505	,109 ,648	,109 ,646	-,162 ,494	-,302 ,195	1,000 .	,009 ,969	-,347 ,133	,107 ,652	-,168 ,478	-,414 ,070	,151 ,526	,116 ,625	,078 ,744	-,003 ,991	-,252 ,283
ВН	-,274 ,242	-,207 ,381	-,049 ,839	-,089 ,710	,176 ,458	,009 ,969	1,000 .	,490(*) ,028	,031 ,897	-,627(**) ,003	-,070 ,769	,329 ,157	-,037 ,877	,154 ,516	,180 ,447	,141 ,552
МЛ	,107 ,653	-,242 ,305	-,228 ,333	-,348 ,133	,067 ,779	-,347 ,133	,490(*) ,028	1,000 .	,346 ,135	-,294 ,209	,442 ,051	,286 ,221	-,053 ,823	,466(*) ,038	,309 ,186	,296 ,204
МГ	,052 ,829	,287 ,220	-,145 ,543	-,535(*) ,015	,158 ,505	,107 ,652	,031 ,897	,346 ,135	1,000 .	,196 ,408	,260 ,269	,189 ,426	-,409 ,073	,572(**) ,008	,196 ,406	,036 ,879
ПВ	,013 ,955	,137 ,566	-,112 ,640	,133 ,577	,145 ,541	-,168 ,478	-,627(**) ,003	-,294 ,209	,196 ,408	1,000 .	,293 ,210	-,204 ,389	-,088 ,712	,092 ,701	-,272 ,247	,009 ,971
ПЛ	,304 ,193	-,215 ,364	-,245 ,298	-,294 ,208	,430 ,058	-,414 ,070	-,070 ,769	,442 ,051	,260 ,269	,293 ,210	1,000 .	,054 ,823	-,063 ,793	,284 ,224	,340 ,142	,288 ,218
ВНП	-,142 ,550	-,090 ,706	-,286 ,221	-,392 ,088	,488(*) ,029	,151 ,526	,329 ,157	,286 ,221	,189 ,426	-,204 ,389	,054 ,823	1,000 .	,138 ,562	,127 ,594	,428 ,060	,382 ,097
Об	-,150 ,529	,295 ,207	-,108 ,649	,401 ,080	,031 ,897	,116 ,625	-,037 ,877	-,053 ,823	-,409 ,073	-,088 ,712	-,063 ,793	,138 ,562	1,000 .	-,448(*) ,047	-,086 ,717	,276 ,239
ПРД	,206 ,383	-,025 ,917	-,308 ,186	-,714(**) ,000	-,158 ,505	,078 ,774	,154 ,516	,466(*) ,038	,572(**) ,008	,092 ,701	,284 ,224	,127 ,594	-,448(*) ,047	1,000 .	,105 ,659	,050 ,834
усп	,122 ,608	-,337 ,146	-,348 ,133	-,455(*) ,044	,318 ,172	-,003 ,991	,180 ,447	,309 ,186	,196 ,406	-,272 ,247	,340 ,142	,428 ,060	-,086 ,717	,105 ,659	1,000 .	-,189 ,425
ИИГ	,171 ,471	,283 ,227	,318 ,172	,168 ,478	,244 ,299	-,252 ,283	,141 ,552	,296 ,204	,036 ,879	,009 ,971	,288 ,218	,382 ,097	,276 ,239	,050 ,834	-,189 ,425	1,000 .

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

\*\*\* Корреляция значима на уровне 0.001 (2-сторонняя).

Таблица 3

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета 3 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000 .	-,074 ,777	-,225 ,384	,039 ,882	-,133 ,610	-,147 ,573	,112 ,669	,182 ,485	-,162 ,534	,327 ,200	,274 ,287	,193 ,457	,001 ,996	,306 ,232	,045 ,865	,264 ,306
К	-,074 ,777	1,000 .	-,086 ,743	-,252 ,329	-,066 ,802	-,275 ,285	,022 ,935	,599(*) ,011	,326 ,202	,097 ,711	,084 ,748	-,314 ,220	,114 ,664	,080 ,760	,170 ,513	-,207 ,426
Эм	-,225 ,384	-,086 ,743	1,000 .	,160 ,540	,366 ,148	,324 ,204	,001 ,998	,237 ,360	,010 ,969	,162 ,536	-,115 ,661	-,140 ,591	,416 ,097	,270 ,294	,014 ,958	,417 ,095
Ос	,039 ,882	-,252 ,329	,160 ,540	1,000 .	,061 ,816	,354 ,163	-,278 ,280	-,294 ,251	-,316 ,217	,104 ,692	-,038 ,885	,058 ,824	,365 ,150	-,064 ,807	-,685(**) ,002	,194 ,457
ПЗ	-,133 ,610	-,066 ,802	,366 ,148	,061 ,816	1,000 .	,018 ,946	,549(*) ,022	,207 ,425	-,035 ,895	-,044 ,867	,357 ,159	-,232 ,371	-,037 ,887	,050 ,850	,070 ,790	,363 ,153
ПН	-,147 ,573	-,275 ,285	,324 ,204	,354 ,163	-,018 ,946	1,000 .	-,057 ,828	-,178 ,495	-,125 ,632	-,106 ,684	-,125 ,631	-,346 ,174	,067 ,799	-,302 ,239	-,325 ,203	-,300 ,242
ВН	,112 ,669	,022 ,935	,001 ,998	-,278 ,280	,549(*) ,022	-,057 ,828	1,000 .	,250 ,333	,254 ,325	-,098 ,709	,309 ,227	-,153 ,557	-,398 ,114	-,143 ,585	,232 ,370	,077 ,770
МЛ	,182 ,485	,599(*) ,011	,237 ,360	-,294 ,251	,207 ,425	,178 ,495	,250 ,333	1,000 .	,090 ,732	,368 ,146	,298 ,246	-,059 ,822	,039 ,882	,476 ,053	,495(*) ,043	,350 ,168
МГ	-,162 ,534	,326 ,202	,010 ,969	-,316 ,217	-,035 ,895	,125 ,632	,254 ,325	,090 ,732	1,000 .	-,001 ,996	,064 ,807	-,246 ,341	,121 ,643	,009 ,972	,117 ,656	,097 ,712
ПВ	,327 ,200	,097 ,711	,162 ,536	,104 ,692	-,044 ,867	-,106 ,684	-,098 ,709	,368 ,146	-,001 ,996	1,000 .	-,060 ,818	-,309 ,228	-,062 ,814	,177 ,497	,123 ,638	,517(*) ,034
ПЛ	,274 ,287	,084 ,748	-,115 ,661	-,038 ,885	,357 ,159	-,125 ,631	,309 ,227	,298 ,246	,064 ,807	-,060 ,818	1,000 .	,165 ,526	-,111 ,671	,080 ,759	,260 ,314	,310 ,226
ВнП	,193 ,457	-,314 ,220	-,140 ,591	,058 ,824	-,232 ,371	,346 ,174	-,153 ,557	-,059 ,822	-,246 ,341	-,309 ,228	,165 ,526	1,000 .	,082 ,754	,399 ,113	,215 ,408	,303 ,237
Об	,001 ,996	,114 ,664	,416 ,097	,365 ,150	-,037 ,887	,067 ,799	-,398 ,114	,039 ,882	,121 ,643	-,062 ,814	-,111 ,671	,082 ,754	1,000 .	,405 ,107	-,154 ,554	,262 ,310
ПРД	,306 ,232	,080 ,760	,270 ,294	-,064 ,807	,050 ,850	-,302 ,239	-,143 ,585	,476 ,053	,009 ,972	,177 ,497	,080 ,759	,399 ,113	,405 ,107	1,000 .	,338 ,184	,591(*) ,013
усп	,045 ,865	,170 ,513	,014 ,958	-,685(**) ,002	,070 ,790	-,325 ,203	,232 ,370	,495(*) ,043	,117 ,656	,123 ,638	,260 ,314	,215 ,408	-,154 ,554	,338 ,184	1,000 .	,216 ,406
ИИГ	,264 ,306	-,207 ,426	,417 ,095	,194 ,457	,363 ,153	-,300 ,242	,077 ,770	,350 ,168	,097 ,712	,517(*) ,034	,310 ,226	,303 ,237	,262 ,310	,591(*) ,013	,216 ,406	1,000 .

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица 4

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов специалитета 5 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВНП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000	-,410	,120	,578**	,245	,184	,050	,166	-,274	,238	,080	,372	,065	,198	,141	,334
		,073	,614	,008	,299	,437	,834	,485	,242	,313	,738	,106	,787	,402	,553	,150
К	-,410	1,000	-,443	-,248	-,106	-,035	-,052	,255	,226	-,315	-,275	-,001	,064	,233	,046	-,464
		,073	,050	,292	,657	,884	,829	,277	,339	,176	,240	,996	,788	,323	,847	,039
Эм	,120	-,443	1,000	,387	,214	,244	-,041	,249	-,447	,616	,386	,048	-,161	-,457	,474	,384
		,614	,050	,092	,365	,300	,865	,289	,048	,004	,093	,841	,497	,043	,035	,095
Ос	,578	-,248	,387	1,000	,305	,359	-,113	,434	-,083	,094	,088	,524	-,001	,146	,460	,477
		,008	,292	,092	,191	,120	,635	,056	,727	,694	,712	,018	,997	,539	,041	,033
ПЗ	,245	-,106	,214	,305	1,000	,102	-,417	,212	-,388	,462	,338	,238	,244	,322	,198	,323
		,299	,657	,365	,191	,667	,067	,370	,091	,040	,145	,312	,300	,166	,404	,164
ПН	,184	-,035	,244	,359	,102	1,000	,008	,169	-,205	,229	,257	-,060	-,071	,057	,128	,216
		,437	,884	,300	,120	,667	,972	,476	,385	,331	,274	,802	,765	,813	,592	,361
ВН	,050	-,052	-,041	-,113	-,417	,008	1,000	-,225	-,083	-,194	-,493	-,161	-,224	-,067	-,292	-,389
		,834	,829	,865	,635	,067	,972	,341	,728	,411	,027	,497	,341	,778	,211	,090
МЛ	,166	,255	,249	,434	,212	,169	-,225	1,000	,008	,347	,228	,383	-,081	,275	,664**	,528
		,485	,277	,289	,056	,370	,476	,341	,972	,134	,334	,095	,734	,241	,001	,017
МГ	-,274	,226	-,447	-,083	-,388	-,205	-,083	,008	1,000	-,593	-,249	,054	,023	,181	-,027	,128
		,242	,339	,048	,727	,091	,385	,728	,972	,006	,290	,822	,925	,445	,910	,591
ПВ	,238	-,315	,616	,094	,462	,229	-,194	,347	-,593	1,000	,715	-,150	-,159	-,164	,309	,400
		,313	,176	,004	,694	,331	,411	,134	,006	,000	,000	,529	,502	,488	,184	,080
ПЛ	,080	-,275	,386	,088	,338	,257	-,493	,228	-,249	,715	1,000	-,363	,096	-,270	,274	,501
		,738	,240	,093	,712	,145	,274	,027	,334	,290	,000	,115	,688	,250	,242	,024
ВНП	,372	-,001	,048	,524	,238	-,060	-,161	,383	,054	-,150	-,363	1,000	,193	,432	,355	,383
		,106	,996	,841	,018	,802	,497	,095	,822	,529	,115		,414	,057	,125	,096
Об	,065	,064	-,161	-,001	,244	-,071	-,224	-,081	,023	-,159	,096	,193	1,000	,248	-,133	,174
		,787	,788	,497	,997	,300	,765	,341	,734	,925	,502	,688	,414	,292	,576	,464
ПРД	,198	,233	-,457	,146	,322	,057	-,067	,275	,181	-,164	-,270	,432	,248	1,000	-,212	,189
		,402	,323	,043	,539	,166	,813	,778	,241	,445	,488	,250	,057	,292	,370	,425
усп	,141	,046	,474	,460	,198	,128	-,292	,664**	-,027	,309	,274	,355	-,133	-,212	1,000	,529
		,553	,847	,035	,041	,404	,592	,211	,001	,910	,184	,242	,125	,576	,370	,017
ИИГ	,334	-,464	,384	,477	,323	,216	-,389	,528	,128	,400	,501	,383	,174	,189	,529	1,000
		,150	,039	,095	,033	,164	,361	,090	,017	,591	,080	,024	,096	,464	,425	,017

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица 5

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств «успешных» студентов

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1	,115 ,393	,072 ,592	,208 ,120	,143 ,288	-,118 ,382	-,327 ,013	,255 ,055	-,059 ,663	-,015 ,914	-,104 ,440	-,069 ,608	-,024 ,858	,008 ,951	,058 ,667	,156 ,245
К	,115 ,393	1	,067 ,621	,254 ,057	-,112 ,406	,059 ,662	-,171 ,202	,008 ,955	-,074 ,585	-,153 ,255	-,072 ,597	,093 ,490	,021 ,879	-,092 ,498	-,002 ,988	-,168 ,211
Эм	,072 ,592	,067 ,621	1	,343** ,009	-,004 ,974	-,199 ,137	-,259 ,052	,003 ,982	-,080 ,555	,181 ,177	-,056 ,679	-,286 ,031	,061 ,654	,188 ,162	-,198 ,140	,175 ,193
Ос	,208 ,120	,254 ,057	,343** ,009	1	-,126 ,351	-,004 ,978	-,263 ,048	,145 ,282	,044 ,745	-,107 ,427	-,196 ,143	,028 ,836	,038 ,776	,114 ,400	-,002 ,986	,154 ,252
ПЗ	,143 ,288	-,112 ,406	-,004 ,974	-,126 ,351	1	-,174 ,195	,102 ,452	,034 ,804	,097 ,472	,312 ,018	,219 ,101	-,027 ,840	,003 ,982	,209 ,119	,148 ,270	,270 ,042
ПН	-,118 ,382	,059 ,662	-,199 ,137	-,004 ,978	-,174 ,195	1	,015 ,910	-,022 ,872	,050 ,712	-,369** ,005	,221 ,099	,213 ,111	-,074 ,586	-,131 ,332	,038 ,779	,082 ,546
ВН	-,327 ,013	-,171 ,202	-,259 ,052	-,263 ,048	,102 ,452	,015 ,910	1	,044 ,743	,297 ,025	,125 ,355	,239 ,074	,066 ,627	-,076 ,573	-,133 ,325	,074 ,585	,196 ,144
МЛ	,255 ,055	,008 ,955	,003 ,982	,145 ,282	,034 ,804	-,022 ,872	,044 ,743	1	,387** ,003	,291 ,028	,241 ,070	,062 ,649	-,326 ,013	,159 ,238	-,216 ,106	,479** ,000
МГ	-,059 ,663	-,074 ,585	-,080 ,555	,044 ,745	,097 ,472	,050 ,712	,297 ,025	,387** ,003	1	,276 ,038	,364** ,005	-,165 ,221	-,180 ,181	,120 ,375	-,188 ,161	,558** ,000
ПВ	-,015 ,914	-,153 ,255	,181 ,177	-,107 ,427	,312 ,018	-,369** ,005	,125 ,355	,291 ,028	,276 ,038	1	,299 ,024	-,255 ,056	-,168 ,210	,451** ,000	,030 ,825	,576** ,000
ПЛ	-,104 ,440	-,072 ,597	-,056 ,679	-,196 ,143	,219 ,101	,221 ,099	,239 ,074	,241 ,070	,364** ,005	,299 ,024	1	,092 ,497	-,141 ,294	,020 ,885	-,004 ,975	,438** ,001
ВП	-,069 ,608	,093 ,490	-,286 ,031	,028 ,836	-,027 ,840	,213 ,111	,066 ,627	,062 ,649	-,165 ,221	-,255 ,056	,092 ,497	1	-,074 ,583	-,164 ,222	,233 ,081	,056 ,677
Об	-,024 ,858	,021 ,879	,061 ,654	,038 ,776	,003 ,982	-,074 ,586	-,076 ,573	-,326** ,013	-,180 ,181	-,168 ,210	-,141 ,294	-,074 ,583	1	-,089 ,512	-,033 ,806	-,188 ,161
ПРД	,008 ,951	-,092 ,498	,188 ,162	,114 ,400	,209 ,119	-,131 ,332	-,133 ,325	,159 ,238	,120 ,375	,451** ,000	,020 ,885	-,164 ,222	-,089 ,512	1	,189 ,160	,494** ,000
усп	,058 ,667	-,002 ,988	-,198 ,140	-,002 ,986	,148 ,270	,038 ,779	,074 ,585	-,216 ,106	-,188 ,161	,030 ,825	-,004 ,975	,233 ,081	-,033 ,806	,189 ,160	1	,155 ,250
ИИГ	,156 ,245	-,168 ,211	,175 ,193	,154 ,252	,270 ,042	,082 ,546	,196 ,144	,479** ,000	,558** ,000	,576** ,000	,438** ,001	,056 ,677	-,188 ,161	,494** ,000	,155 ,250	1

\*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).

\*\*. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

Таблица 6

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств «неуспешных студентов»

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1	,619 ,139	,232 ,617	-,075 ,874	,283 ,539	-,671 ,099	,258 ,576	,297 ,517	,118 ,801	,349 ,443	,791 ,034	-,118 ,802	,659 ,107	,355 ,434	<sup>a</sup>	,721 ,067
К	,619 ,139	1	,262 ,570	,002 ,997	,120 ,798	-,095 ,839	-,076 ,871	-,492 ,262	-,437 ,326	-,385 ,394	,466 ,292	,049 ,917	,839 ,018	,086 ,854	<sup>a</sup>	,126 ,788
Эм	,232 ,617	,262 ,570	1	,130 ,782	-,219 ,637	-,177 ,704	,657 ,109	,046 ,923	-,003 ,995	,132 ,778	,563 ,189	,781 ,038	-,030 ,949	,153 ,744	<sup>a</sup>	,390 ,387
Ос	-,075 ,874	,002 ,997	,130 ,782	1	-,932** ,002	,553 ,198	-,350 ,442	,052 ,912	,585 ,168	,016 ,972	,418 ,351	-,153 ,743	-,161 ,730	-,613 ,143	<sup>a</sup>	-,005 ,992
ПЗ	,283 ,539	,120 ,798	-,219 ,637	-,932** ,002	1	-,553 ,198	,341 ,455	-,003 ,995	-,463 ,296	,056 ,906	-,263 ,569	-,106 ,822	,223 ,631	,748 ,053	<sup>a</sup>	,068 ,884
ПН	-,671 ,099	-,095 ,839	-,177 ,704	,553 ,198	-,553 ,198	1	-,531 ,221	-,461 ,298	-,055 ,907	-,428 ,339	-,393 ,383	-,133 ,777	-,348 ,444	-,369 ,415	<sup>a</sup>	-,652 ,113
ВН	,258 ,576	-,076 ,871	,657 ,109	-,350 ,442	,341 ,455	-,531 ,221	1	,203 ,662	,190 ,683	,233 ,616	,369 ,415	,379 ,402	-,304 ,507	,468 ,289	<sup>a</sup>	,274 ,553
МЛ	,297 ,517	-,492 ,262	,046 ,923	,052 ,912	-,003 ,995	-,461 ,298	,203 ,662	1	,523 ,228	,976** ,000	,287 ,533	,026 ,956	-,239 ,605	,312 ,496	<sup>a</sup>	,776 ,040
МГ	,118 ,801	-,437 ,326	-,003 ,995	,585 ,168	-,463 ,296	-,055 ,907	,190 ,683	,523 ,228	1	,408 ,364	,478 ,278	-,401 ,373	-,474 ,282	-,296 ,519	<sup>a</sup>	,203 ,663
ПВ	,349 ,443	-,385 ,394	,132 ,778	,016 ,972	,056 ,906	-,428 ,339	,233 ,616	,976** ,000	,408 ,364	1	,307 ,503	,101 ,829	-,190 ,684	,463 ,295	<sup>a</sup>	,825 ,022
ПЛ	,791 ,034	,466 ,292	,563 ,189	,418 ,351	-,263 ,569	-,393 ,383	,369 ,415	,287 ,533	,478 ,278	,307 ,503	1	,049 ,916	,322 ,481	,000 ,000	<sup>a</sup>	,639 ,123
ВП	-,118 ,802	,049 ,917	,781 ,038	-,153 ,743	-,106 ,822	-,133 ,777	,379 ,402	,026 ,956	-,401 ,373	,101 ,829	,049 ,916	1	-,009 ,985	,120 ,798	<sup>a</sup>	,284 ,536
Об	,659 ,107	,839 ,018	-,030 ,949	-,161 ,730	,223 ,631	-,348 ,444	-,304 ,507	-,239 ,605	-,474 ,282	-,190 ,684	,322 ,481	-,009 ,985	1	,017 ,972	<sup>a</sup>	,308 ,501
ПРД	,355 ,434	,086 ,854	,153 ,744	-,613 ,143	,748 ,053	-,369 ,415	,468 ,289	,312 ,496	-,296 ,519	,463 ,295	,000 ,000	,120 ,798	,017 ,972	1	<sup>a</sup>	,396 ,380
усп	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>	<sup>a</sup>
ИИГ	,721 ,067	,126 ,788	,390 ,387	-,005 ,992	,068 ,884	-,652 ,113	,274 ,553	,776 ,040	,203 ,663	,825 ,022	,639 ,123	,284 ,536	,308 ,501	,396 ,380	<sup>a</sup>	1

\*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).

а. Невозможно вычислить, так как по крайней мере одна из переменных является константой.

\*\*. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

Таблица 7

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата 1 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВНП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000 .	,079 ,757	,160 ,525	,094 ,711	,107 ,674	-,593(**) ,010	,040 ,874	-,104 ,681	,125 ,622	,318 ,199	,101 ,690	,470(*) ,049	,223 ,374	,453 ,059	-,237 ,344	,667(**) ,002
К	,079 ,757	1,000 .	,064 ,802	-,102 ,688	,544(*) ,020	,214 ,394	,090 ,721	-,120 ,635	-,118 ,640	-,546(*) ,019	,191 ,447	,181 ,471	,211 ,400	-,173 ,494	,449 ,061	-,250 ,317
Эм	,160 ,525	,064 ,802	1,000 .	-,002 ,993	,070 ,781	,128 ,613	,412 ,089	,038 ,882	,186 ,461	,231 ,357	,477(*) ,045	,265 ,287	,006 ,980	,090 ,724	-,148 ,557	,353 ,151
Ос	,094 ,711	-,102 ,688	-,002 ,993	1,000 .	-,402 ,098	-,079 ,754	-,574(*) ,013	-,285 ,252	,263 ,291	,062 ,807	,224 ,372	-,143 ,570	,170 ,500	-,053 ,835	-,198 ,430	,105 ,678
ПЗ	,107 ,674	,544(*) ,020	,070 ,781	-,402 ,098	1,000 .	-,189 ,452	,133 ,599	-,058 ,820	,035 ,890	-,474(*) ,047	-,197 ,432	-,127 ,616	,272 ,275	,192 ,446	,124 ,624	-,292 ,241
ПН	-,593(**) ,010	,214 ,394	,128 ,613	-,079 ,754	-,189 ,452	1,000 .	,236 ,345	,004 ,988	-,046 ,857	-,113 ,655	,260 ,297	-,098 ,699	-,248 ,321	-,632(**) ,005	,191 ,448	-,340 ,168
ВН	,040 ,874	,090 ,721	,412 ,089	-,574(*) ,013	,133 ,599	,236 ,345	1,000 .	,470(*) ,049	-,025 ,921	,162 ,521	,379 ,121	,046 ,857	-,396 ,104	-,074 ,771	,465 ,052	,236 ,345
МЛ	-,104 ,681	-,120 ,635	,038 ,882	-,285 ,252	-,058 ,820	,004 ,988	,470(*) ,049	1,000 .	,181 ,473	,168 ,506	-,011 ,966	-,191 ,448	-,417 ,085	,133 ,598	,484(*) ,042	,180 ,475
МГ	,125 ,622	-,118 ,640	,186 ,461	,263 ,291	,035 ,890	-,046 ,857	-,025 ,921	1,000 .	,181 ,473	-,008 ,974	,108 ,670	-,354 ,149	,067 ,792	-,041 ,872	-,167 ,507	-,059 ,817
ПВ	,318 ,199	-,546(*) ,019	,231 ,357	,062 ,807	-,474(*) ,047	-,113 ,655	,162 ,521	,168 ,506	-,008 ,974	1,000 .	,386 ,113	,258 ,302	-,233 ,352	,380 ,120	-,418 ,084	,777(**) ,000
ПЛ	,101 ,690	,191 ,447	,477(*) ,045	,224 ,372	-,197 ,432	,260 ,297	,379 ,121	-,011 ,966	,108 ,670	,386 ,113	1,000 .	,056 ,825	,016 ,951	-,225 ,368	,122 ,629	,453 ,059
ВНП	,470(*) ,049	,181 ,471	,265 ,287	-,143 ,570	-,127 ,616	-,098 ,699	,046 ,857	-,191 ,448	-,354 ,149	,258 ,302	,056 ,825	1,000 .	-,035 ,892	,303 ,221	-,182 ,470	,499(*) ,035
Об	,223 ,374	,211 ,400	,006 ,980	,170 ,500	,272 ,275	-,248 ,321	-,396 ,104	-,417 ,085	,067 ,792	-,233 ,352	,016 ,951	-,035 ,892	1,000 .	,025 ,921	-,440 ,067	-,148 ,558
ПРД	,453 ,059	-,173 ,494	,090 ,724	-,053 ,835	,192 ,446	-,632(**) ,005	-,074 ,771	,133 ,598	-,041 ,872	,380 ,120	-,225 ,368	,303 ,221	,025 ,921	1,000 .	-,340 ,167	,431 ,074
усп	-,237 ,344	,449 ,061	-,148 ,557	-,198 ,430	,124 ,624	,191 ,448	,465 ,052	,484(*) ,042	-,167 ,507	-,418 ,084	,122 ,629	-,182 ,470	-,440 ,067	-,340 ,167	1,000 .	-,159 ,530
ИИГ	,667(**) ,002	-,250 ,317	,353 ,151	,105 ,678	-,292 ,241	-,340 ,168	,236 ,345	,180 ,475	-,059 ,817	,777(**) ,000	,453 ,059	,499(*) ,035	-,148 ,558	,431 ,074	-,159 ,530	1,000 .

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

\*\*\* Корреляция значима на уровне 0.001 (2-сторонняя).

Таблица 8

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата 2 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000	,169	,270	,080	-,149	-,274	,110	,392	,266	,073	,398	-,012	,002	,052	-,026	,297
		,399	,174	,692	,458	,167	,584	,043	,179	,719	,040	,953	,992	,797	,899	,133
К	,169	1,000	-,099	-,007	-,021	-,250	-,030	-,004	-,209	,197	,098	,321	-,429	,105	-,003	,008
	,399		,624	,972	,917	,209	,880	,983	,296	,325	,626	,103	,025	,601	,987	,968
Эм	,270	-,099	1,000	,337	-,202	,205	,001	,160	,002	-,029	-,063	-,548	,351	,377	-,151	,244
	,174	,624		,085	,313	,306	,995	,425	,991	,887	,755	,003	,073	,053	,453	,220
Ос	,080	-,007	,337	1,000	-,274	,152	-,167	-,033	-,142	,112	-,126	-,267	-,164	,049	-,351	,082
	,692	,972	,085		,167	,450	,405	,871	,481	,580	,532	,177	,413	,809	,073	,685
ПЗ	-,149	-,021	-,202	-,274	1,000	-,068	,513	,291	,181	,138	,223	,586	,107	,151	,217	,469
	,458	,917	,313	,167		,737	,006	,140	,367	,492	,264	,001	,595	,451	,277	,014
ПН	-,274	-,250	,205	,152	-,068	1,000	,288	-,066	,234	,348	,055	-,325	,155	,070	,271	,318
	,167	,209	,306	,450	,737		,146	,742	,240	,075	,784	,098	,440	,730	,171	,106
ВН	,110	-,030	,001	-,167	,513	,288	1,000	,378	,331	,453	,215	,298	-,071	,112	,275	,681
	,584	,880	,995	,405	,006	,146		,052	,092	,018	,282	,131	,726	,578	,166	,000
МЛ	,392	-,004	,160	-,033	,291	-,066	,378	1,000	,354	,110	,402	,190	,095	,125	-,215	,525
	,043	,983	,425	,871	,140	,742	,052		,070	,586	,038	,341	,638	,536	,281	,005
МГ	,266	-,209	,002	-,142	,181	,234	,331	,354	1,000	,484	,360	,203	,055	,315	,317	,666
	,179	,296	,991	,481	,367	,240	,092	,070		,011	,065	,310	,786	,109	,108	,000
ПВ	,073	,197	-,029	,112	,138	,348	,453	,110	,484	1,000	,013	,309	-,494	,199	,484	,580
	,719	,325	,887	,580	,492	,075	,018	,586	,011		,947	,116	,009	,319	,010	,002
ПЛ	,398	,098	-,063	-,126	,223	,055	,215	,402	,360	,013	1,000	,254	,153	,160	,130	,480
	,040	,626	,755	,532	,264	,784	,282	,038	,065	,947		,201	,446	,426	,519	,011
ВнП	-,012	,321	-,548	-,267	,586	-,325	,298	,190	,203	,309	,254	1,000	-,320	,001	,110	,274
	,953	,103	,003	,177	,001	,098	,131	,341	,310	,116	,201		,104	,997	,585	,167
Об	,002	-,429	,351	-,164	,107	,155	-,071	,095	,055	-,494	,153	-,320	1,000	,351	-,076	,119
	,992	,025	,073	,413	,595	,440	,726	,638	,786	,009	,446	,104		,073	,705	,553
ПРД	,052	,105	,377	,049	,151	,070	,112	,125	,315	,199	,160	,001	,351	1,000	,093	,535
	,797	,601	,053	,809	,451	,730	,578	,536	,109	,319	,426	,997	,073		,645	,004
усп	-,026	-,003	-,151	-,351	,217	,271	,275	-,215	,317	,484	,130	,110	-,076	,093	1,000	,273
	,899	,987	,453	,073	,277	,171	,166	,281	,108	,010	,519	,585	,705	,645		,169
ИИГ	,297	,008	,244	,082	,469	,318	,681	,525	,666	,580	,480	,274	,119	,535	,273	1,000
	,133	,968	,220	,685	,014	,106	,000	,005	,000	,002	,011	,167	,553	,004	,169	

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

\*\*\* Корреляция значима на уровне 0.001 (2-сторонняя).

Таблица 9

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата 3 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000	-,185	,235	,514	-,270	,169	-,257	-,164	,317	,133	-,240	-,078	-,042	,241	-,163	,396
		,397	,281	,012	,212	,442	,236	,453	,140	,546	,269	,722	,848	,267	,457	,062
К	-,185	1,000	-,300	-,327	-,240	-,039	-,091	-,063	-,017	,116	-,329	,129	,160	-,413	-,027	-,649
		,397	,165	,128	,271	,861	,679	,775	,940	,599	,126	,556	,466	,050	,904	,001
Эм	,235	-,300	1,000	,146	,363	,178	,401	,134	,152	,322	,132	,081	,247	-,192	,358	,493
		,281	,165	,506	,089	,417	,058	,543	,488	,134	,547	,714	,256	,380	,093	,017
Ос	,514	-,327	,146	1,000	-,135	,012	-,498	-,269	,068	,258	-,016	-,346	-,325	,098	-,406	,319
		,012	,128	,506	,540	,956	,016	,214	,760	,235	,941	,106	,130	,657	,055	,138
ПЗ	-,270	-,240	,363	-,135	1,000	-,090	,277	,571	-,047	,214	,437	-,176	,069	-,103	,429	,408
		,212	,271	,089	,540	,684	,201	,004	,833	,327	,037	,421	,754	,641	,041	,053
ПН	,169	-,039	,178	,012	-,090	1,000	,126	-,029	,293	,116	-,343	-,015	,070	-,217	,046	-,007
		,442	,861	,417	,956	,684	,566	,896	,175	,599	,110	,946	,752	,320	,836	,975
ВН	-,257	-,091	,401	-,498	,277	,126	1,000	,130	,094	,016	,332	,350	,382	-,277	,335	,214
		,236	,679	,058	,016	,201	,566	,555	,671	,942	,121	,102	,072	,201	,118	,328
МЛ	-,164	-,063	,134	-,269	,571	-,029	,130	1,000	,129	,197	-,036	-,186	,147	-,176	,692	,191
		,453	,775	,543	,214	,004	,896	,555	,556	,369	,869	,396	,504	,421	,000	,383
МГ	,317	-,017	,152	,068	-,047	,293	,094	,129	1,000	,223	-,269	,235	-,135	,012	,116	,352
		,140	,940	,488	,760	,833	,175	,671	,556	,307	,214	,280	,538	,956	,597	,100
ПВ	,133	,116	,322	,258	,214	,116	,016	,197	,223	1,000	,053	,000	-,280	-,430	,201	,083
		,546	,599	,134	,235	,327	,599	,942	,369	,307	,811	,999	,196	,040	,358	,707
ПЛ	-,240	-,329	,132	-,016	,437	-,343	,332	-,036	-,269	,053	1,000	,382	-,138	,055	-,033	,378
		,269	,126	,547	,941	,037	,110	,121	,869	,214	,811	,072	,530	,805	,880	,076
ВнП	-,078	,129	,081	-,346	-,176	-,015	,350	-,186	,235	,000	,382	1,000	,018	,137	-,005	,189
		,722	,556	,714	,106	,421	,946	,102	,396	,280	,999	,072	,937	,532	,983	,389
Об	-,042	,160	,247	-,325	,069	,070	,382	,147	-,135	-,280	-,138	,018	1,000	-,082	,452	-,025
		,848	,466	,256	,130	,754	,752	,072	,504	,538	,196	,530	,937	,711	,030	,910
ПРД	,241	-,413	-,192	,098	-,103	-,217	-,277	-,176	,012	-,430	,055	,137	-,082	1,000	-,187	,446
		,267	,050	,380	,657	,641	,320	,201	,421	,956	,040	,805	,532	,711	,394	,033
усп	-,163	-,027	,358	-,406	,429	,046	,335	,692	,116	,201	-,033	-,005	,452	-,187	1,000	,175
		,457	,904	,093	,055	,041	,836	,118	,000	,597	,358	,880	,983	,030	,394	,424
ИИГ	,396	-,649	,493	,319	,408	-,007	,214	,191	,352	,083	,378	,189	-,025	,446	,175	1,000
		,062	,001	,017	,138	,053	,975	,328	,383	,100	,707	,076	,389	,910	,033	,424

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

\*\*\* Корреляция значима на уровне 0.001 (2-сторонняя).

Таблица 10

## Связь компонентов психологической структуры учебно-важных качеств студентов бакалавриата 4 курс

	ПД	К	Эм	Ос	ПЗ	ПН	ВН	МЛ	МГ	ПВ	ПЛ	ВнП	Об	ПРД	усп	ИИГ
ПД	1,000	,468	,242	-,030	-,111	-,366	,435	,235	,454	,413	-,145	,244	-,132	,083	,099	,256
		,033	,290	,897	,631	,103	,049	,306	,038	,063	,532	,286	,567	,721	,669	,263
К	,468	1,000	-,043	-,257	,369	-,236	,387	,291	,150	,180	,134	,418	-,200	,056	,150	,268
	,033		,855	,261	,099	,303	,083	,201	,517	,434	,563	,059	,384	,809	,516	,241
Эм	,242	-,043	1,000	-,025	-,214	-,108	,065	-,249	,058	,349	-,360	,101	-,421	,548	-,311	,191
	,290	,855		,914	,352	,642	,781	,277	,803	,121	,109	,663	,057	,010	,169	,407
Ос	-,030	-,257	-,025	1,000	-,007	,155	,060	-,314	,020	,262	-,115	,140	-,087	,022	,195	,201
	,897	,261	,914		,974	,503	,798	,166	,931	,251	,620	,544	,708	,924	,397	,383
ПЗ	-,111	,369	-,214	-,007	1,000	,160	,388	,322	,129	-,074	,606	,233	-,088	-,065	,543	,426
	,631	,099	,352	,974		,489	,082	,154	,576	,750	,004	,309	,705	,779	,011	,054
ПН	-,366	-,236	-,108	,155	,160	1,000	,135	,036	-,080	,036	,013	,062	,398	,329	,251	,433
	,103	,303	,642	,503	,489		,561	,877	,729	,876	,955	,789	,074	,145	,272	,050
ВН	,435	,387	,065	,060	,388	,135	1,000	,390	,549	,249	,286	,381	-,265	-,110	,389	,601
	,049	,083	,781	,798	,082	,561		,081	,010	,276	,209	,088	,245	,636	,082	,004
МЛ	,235	,291	-,249	-,314	,322	,036	,390	1,000	,446	-,095	,503	,148	,001	-,018	,248	,408
	,306	,201	,277	,166	,154	,877	,081		,042	,682	,020	,523	,995	,939	,278	,067
МГ	,454	,150	,058	,020	,129	-,080	,549	,446	1,000	,415	,125	,331	-,019	-,076	,296	,548
	,038	,517	,803	,931	,576	,729	,010	,042		,062	,589	,143	,936	,743	,192	,010
ПВ	,413	,180	,349	,262	-,074	,036	,249	-,095	,415	1,000	-,437	,693	-,021	,441	-,087	,581
	,063	,434	,121	,251	,750	,876	,276	,682	,062		,048	,000	,927	,045	,708	,006
ПЛ	-,145	,134	-,360	-,115	,606	,013	,286	,503	,125	-,437	1,000	,067	-,004	-,416	,475	,020
	,532	,563	,109	,620	,004	,955	,209	,020	,589	,048		,773	,988	,061	,030	,931
ВнП	,244	,418	,101	,140	,233	,062	,381	,148	,331	,693	,067	1,000	,143	,286	,032	,639
	,286	,059	,663	,544	,309	,789	,088	,523	,143	,000	,773		,536	,209	,891	,002
Об	-,132	-,200	-,421	-,087	-,088	,398	-,265	,001	-,019	-,021	-,004	,143	1,000	,161	,169	,098
	,567	,384	,057	,708	,705	,074	,245	,995	,936	,927	,988	,536		,485	,463	,674
ПРД	,083	,056	,548	,022	-,065	,329	-,110	-,018	-,076	,441	-,416	,286	,161	1,000	-,245	,456
	,721	,809	,010	,924	,779	,145	,636	,939	,743	,045	,061	,209	,485		,285	,038
усп	,099	,150	-,311	,195	,543	,251	,389	,248	,296	-,087	,475	,032	,169	-,245	1,000	,383
	,669	,516	,169	,397	,011	,272	,082	,278	,192	,708	,030	,891	,463	,285		,087
ИИГ	,256	,268	,191	,201	,426	,433	,601	,408	,548	,581	,020	,639	,098	,456	,383	1,000
	,263	,241	,407	,383	,054	,050	,004	,067	,010	,006	,931	,002	,674	,038	,087	

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Различия в выраженности уровня развития УВК студентов  
бакалавриата в период обучения в вузе

## 1 и 2 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	212,500	,475
<b>К</b>	<b>133,500</b>	<b>,011*</b>
Эм	237,500	,898
<b>Ос</b>	<b>140,500</b>	<b>,017*</b>
<b>ПЗ</b>	<b>110,000</b>	<b>,002**</b>
<b>ПН</b>	<b>32,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ВН</b>	<b>61,000</b>	<b>,000***</b>
<b>МЛ</b>	<b>101,000</b>	<b>,001**</b>
МГ	240,000	,944
<b>ПВ</b>	<b>66,500</b>	<b>,000***</b>
<b>ПЛ</b>	<b>69,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ВнП</b>	<b>107,000</b>	<b>,002**</b>
<b>Об</b>	<b>106,000</b>	<b>,001**</b>
<b>ПРД</b>	<b>89,000</b>	<b>,000***</b>
усп	<b>134,000</b>	<b>,011*</b>
ИИГ	181,000	,148

## 1 и 3 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	159,000	,203
<b>К</b>	<b>106,500</b>	<b>,008*</b>
Эм	150,000	,132
Ос	200,500	,864
ПЗ	160,500	,210
<b>ПН</b>	<b>81,000</b>	<b>,001**</b>
<b>ВН</b>	<b>96,500</b>	<b>,004**</b>
<b>МЛ</b>	<b>116,000</b>	<b>,016*</b>
МГ	177,500	,426
<b>ПВ</b>	<b>53,500</b>	<b>,000***</b>
<b>ПЛ</b>	<b>124,500</b>	<b>,030*</b>
ВнП	198,500	,821
Об	144,500	,100
<b>ПРД</b>	<b>131,500</b>	<b>,040*</b>
усп	<b>51,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ИИГ</b>	<b>99,500</b>	<b>,005**</b>

## 1 и 4 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	123,000	,060
<b>К</b>	<b>73,500</b>	<b>,001**</b>
<b>Эм</b>	<b>98,000</b>	<b>,010*</b>
Ос	137,500	,146
<b>ПЗ</b>	<b>77,500</b>	<b>,001**</b>
<b>ПН</b>	<b>55,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ВН</b>	<b>38,000</b>	<b>,000***</b>
<b>МЛ</b>	<b>91,000</b>	<b>,005**</b>
МГ	142,500	,183

<b>ПВ</b>	<b>41,000</b>	<b>,000***</b>
ПЛ	146,500	,230
<b>ВнП</b>	<b>65,000</b>	<b>,000***</b>
<b>Об</b>	<b>108,000</b>	<b>,022*</b>
<b>ПРД</b>	<b>92,500</b>	<b>,006**</b>
усп	57,500	,000***
<b>ИИГ</b>	<b>103,000</b>	<b>,015*</b>

### 2 и 3 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
<b>ПД</b>	<b>201,000</b>	<b>,031*</b>
К	253,000	,260
Эм	243,000	,187
Ос	214,000	,060
<b>ПЗ</b>	<b>212,500</b>	<b>,050*</b>
<b>ПН</b>	<b>116,500</b>	<b>,000***</b>
<b>ВН</b>	<b>206,500</b>	<b>,042*</b>
МЛ	215,000	,058
МГ	260,000	,319
ПВ	288,500	,661
<b>ПЛ</b>	<b>176,500</b>	<b>,009**</b>
<b>ВнП</b>	<b>112,000</b>	<b>,000***</b>
Об	239,500	,166
ПРД	298,500	,809
<b>усп</b>	<b>201,500</b>	<b>,031*</b>
ИИГ	250,500	,241

### 2 и 4 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
<b>ПД</b>	<b>142,000</b>	<b>,003**</b>
К	223,500	,210
<b>Эм</b>	<b>177,500</b>	<b>,027*</b>
Ос	254,000	,539
ПЗ	265,000	,691
ПН	211,000	,131
ВН	282,000	,975
МЛ	249,500	,469
МГ	238,500	,342
ПВ	271,000	,791
<b>ПЛ</b>	<b>141,000</b>	<b>,003**</b>
ВнП	230,000	,265
Об	235,000	,311
ПРД	278,500	,914
усп	195,000	,063
ИИГ	228,500	,251

### 3 и 4 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	217,500	,569
К	238,000	,934
Эм	181,000	,153
Ос	199,500	,323
<b>ПЗ</b>	<b>155,000</b>	<b>,037*</b>
<b>ПН</b>	<b>149,000</b>	<b>,029*</b>
ВН	149,000	,029*
МЛ	198,000	,301
МГ	209,500	,443
ПВ	237,000	,914
ПЛ	206,000	,402
<b>ВнП</b>	<b>72,500</b>	<b>,000***</b>
Об	225,500	,706
ПРД	229,500	,773
усп	239,000	,952
ИИГ	220,000	,612

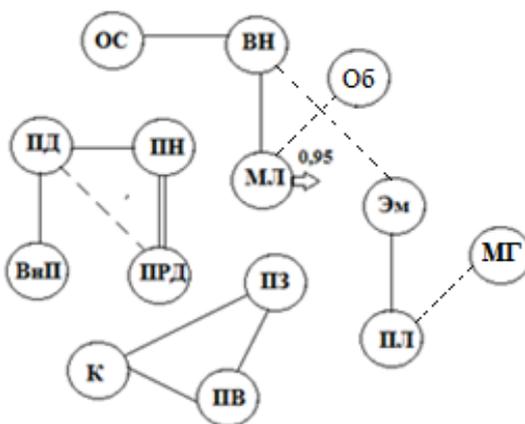


Рис. 1. Структурограмма психологической структуры УВК студентов бакалавриата 1 курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,99$ ; **—————**  $P > 0,95$ ; **- - - - -**  $P > 0,90$ ; **.....** тенденция слабой связи.

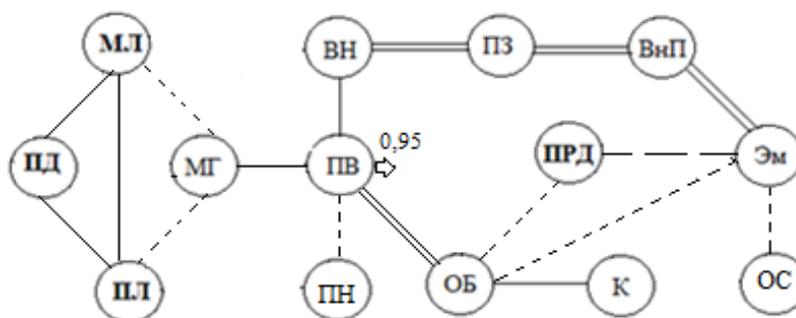


Рис. 2. Структурограмма психологической структуры УВК студентов бакалавриата 2 курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,99$ ; **—————**  $P > 0,95$ ; **- - - - -**  $P > 0,90$ ; **.....** тенденция слабой связи.

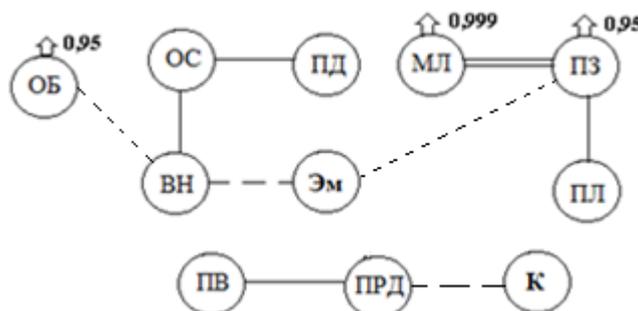


Рис. 3. Структурограмма психологической структуры УВК студентов бакалавриата 3 курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,99$ ; **—————**  $P > 0,95$ ; **- - - - -**  $P > 0,90$ ; **.....** тенденция слабой связи.

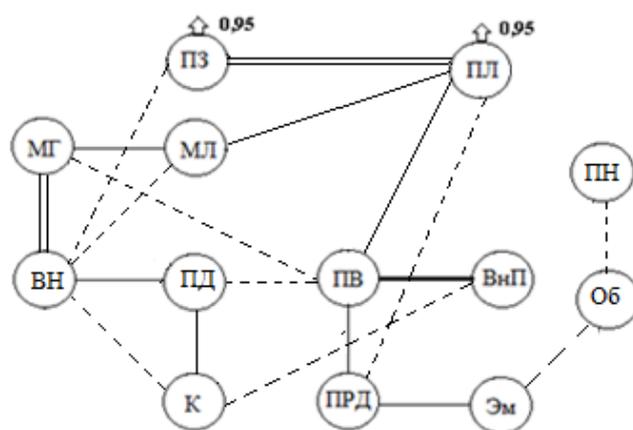


Рис. 4. Структурограмма психологической структуры УВК студентов бакалавриата 4 курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,95$ ; **————**  $P > 0,95$ ; **— — —**  $P > 0,90$ ; **-----** тенденция слабой связи.

Таблица 1

Динамика структуры УВК студентов бакалавриата в период обучения

Функциональный блок	УВК	1 курс					2 курс					3 курс					4 курс					
		УЗ	4	3	2	1	Σ	4	3	2	1	Σ	4	3	2	1	Σ	4	3	2	1	Σ
Личностно-мотивационный	ПД			2	1	5			2		4			1		2			2			4
	К			2		4			1		2				1	1			1			2
	Эм			1		2		1		1	4				1	1			1	1		3
	ОС			1		2					0			2		4						0
Принятие учебной задачи	ПЗ			2		4		2			6		1	1		5		1				3
	ПН		1	1		5					0					0						0
Представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности	Вн			2		4		1		1	4			1	1	3		1	1			5
Качества, обеспечивающие прием, переработку и сохранение учебной информации	МГ					0			1		2					0		1	1			5
	МЛ			1		2			2		4		1			3				2		4
	ПВ			2		4		1	2		7			1		2	1		2			8
	ПЛ			1		2			2		4			1		2		1	2			7
	ВнП			1		2		2			6					0	1					4
Управление учебной деятельностью	ПРД		1		1	4				1	1			1	1	3				2		4
	Об					0		1	1		5					0					1	1

Примечание: УЗ - уровень значимости корреляционной связи, по которому определяется вес данного УВК в структуре; Σ - вес УВК в структуре.

Различия в выраженности интегрального показателя  
сформированности индивидуального индекса готовности (ИИГ) студентов  
бакалавриата в период обучения в вузе

## 1 и 2 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	212,500	,475
<b>К</b>	<b>133,500</b>	<b>,011*</b>
Эм	237,500	,898
<b>Ос</b>	<b>140,500</b>	<b>,017*</b>
<b>ПЗ</b>	<b>110,000</b>	<b>,002**</b>
<b>ПН</b>	<b>32,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ВН</b>	<b>61,000</b>	<b>,000***</b>
<b>МЛ</b>	<b>101,000</b>	<b>,001**</b>
МГ	240,000	,944
<b>ПВ</b>	<b>66,500</b>	<b>,000***</b>
<b>ПЛ</b>	<b>69,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ВнП</b>	<b>107,000</b>	<b>,002**</b>
<b>Об</b>	<b>106,000</b>	<b>,001**</b>
<b>ПРД</b>	<b>89,000</b>	<b>,000***</b>
усп	<b>134,000</b>	<b>,011*</b>
ИИГ	181,000	,148

## 1 и 3 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	159,000	,203
<b>К</b>	<b>106,500</b>	<b>,008*</b>
Эм	150,000	,132
Ос	200,500	,864
ПЗ	160,500	,210
<b>ПН</b>	<b>81,000</b>	<b>,001**</b>
<b>ВН</b>	<b>96,500</b>	<b>,004**</b>
<b>МЛ</b>	<b>116,000</b>	<b>,016*</b>
МГ	177,500	,426
<b>ПВ</b>	<b>53,500</b>	<b>,000***</b>
<b>ПЛ</b>	<b>124,500</b>	<b>,030*</b>
ВнП	198,500	,821
Об	144,500	,100
<b>ПРД</b>	<b>131,500</b>	<b>,040*</b>
усп	<b>51,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ИИГ</b>	<b>99,500</b>	<b>,005**</b>

## 1 и 4 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	123,000	,060
<b>К</b>	<b>73,500</b>	<b>,001**</b>
<b>Эм</b>	<b>98,000</b>	<b>,010*</b>
Ос	137,500	,146
<b>ПЗ</b>	<b>77,500</b>	<b>,001**</b>
<b>ПН</b>	<b>55,000</b>	<b>,000***</b>
<b>ВН</b>	<b>38,000</b>	<b>,000***</b>
<b>МЛ</b>	<b>91,000</b>	<b>,005**</b>
МГ	142,500	,183
<b>ПВ</b>	<b>41,000</b>	<b>,000***</b>

ПЛ	146,500	,230
<b>ВнП</b>	<b>65,000</b>	<b>,000***</b>
Об	108,000	,022*
ПРД	92,500	,006**
усп	57,500	,000***
ИИГ	103,000	,015*

### 2 и 3 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
<b>ПД</b>	<b>201,000</b>	<b>,031*</b>
К	253,000	,260
Эм	243,000	,187
Ос	214,000	,060
<b>ПЗ</b>	<b>212,500</b>	<b>,050*</b>
<b>ПН</b>	<b>116,500</b>	<b>,000***</b>
<b>ВН</b>	<b>206,500</b>	<b>,042*</b>
МЛ	215,000	,058
МГ	260,000	,319
ПВ	288,500	,661
<b>ПЛ</b>	<b>176,500</b>	<b>,009**</b>
<b>ВнП</b>	<b>112,000</b>	<b>,000***</b>
Об	239,500	,166
ПРД	298,500	,809
<b>усп</b>	<b>201,500</b>	<b>,031*</b>
ИИГ	250,500	,241

### 2 и 4 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
<b>ПД</b>	<b>142,000</b>	<b>,003**</b>
К	223,500	,210
<b>Эм</b>	<b>177,500</b>	<b>,027*</b>
Ос	254,000	,539
ПЗ	265,000	,691
ПН	211,000	,131
ВН	282,000	,975
МЛ	249,500	,469
МГ	238,500	,342
ПВ	271,000	,791
<b>ПЛ</b>	<b>141,000</b>	<b>,003**</b>
ВнП	230,000	,265
Об	235,000	,311
ПРД	278,500	,914
усп	195,000	,063
ИИГ	228,500	,251

### 3 и 4 курс

	Статистика U Манна-Уитни	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
ПД	217,500	,569
К	238,000	,934
Эм	181,000	,153
Ос	199,500	,323
<b>ПЗ</b>	<b>155,000</b>	<b>,037*</b>
<b>ПН</b>	<b>149,000</b>	<b>,029*</b>
ВН	149,000	,029*
МЛ	198,000	,301
МГ	209,500	,443
ПВ	237,000	,914
ПЛ	206,000	,402
<b>ВнП</b>	<b>72,500</b>	<b>,000***</b>
Об	225,500	,706
ПРД	229,500	,773
усп	239,000	,952
ИИГ	220,000	,612

Таблица 3

Результаты анализа гомогенности/гетерогенности психологической  
структуры учебно-важных качеств студентов специалитета и бакалавриата  
в период обучения в вузе

	специалитет 1 курс	специалитет 3 курс	специалитет 5 курс	бакалавриат 1 курс	бакалавриат 2 курс	бакалавриат 3 курс	бакалавриат 4 курс
специалитет 1 курс	1,000	,456 ,101	,136 ,643	<b>-,645</b> <b>,013</b>	,046 ,877	,285 ,323	-,150 ,608
специалитет 3 курс	,456 ,101	1,000	-,147 ,616	-,437 ,119	-,152 ,605	,372 ,191	-,317 ,269
специалитет 5 курс	,136 ,643	-,147 ,616	1,000	-,108 ,712	,337 ,238	,290 ,315	,231 ,427
бакалавриат 1 курс	<b>-,645</b> <b>,013</b>	-,437 ,119	-,108 ,712	1,000	,042 ,887	,035 ,905	,252 ,385
бакалавриат 2 курс	,046 ,877	-,152 ,605	,337 ,238	,042 ,887	1,000	-,028 ,924	<b>,734</b> <b>,003</b>
бакалавриат 3 курс	,285 ,323	,372 ,191	,290 ,315	,035 ,905	-,028 ,924	1,000	-,324 ,258
бакалавриат 4 курс	-,150 ,608	-,317 ,269	,231 ,427	,252 ,385	<b>,734</b> <b>,003</b>	-,324 ,258	1,000

\*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

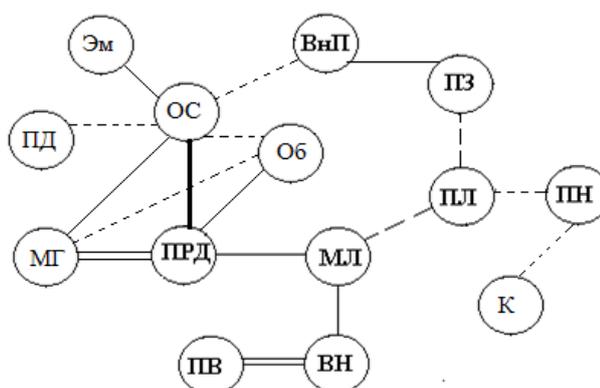


Рис. 5. Структурограмма психологической структуры УВК студентов специалитета первого курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл.1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,99$ ; **————**  $P > 0,95$ ; **----**  $P > 0,90$ ; **-----** тенденция слабой связи.

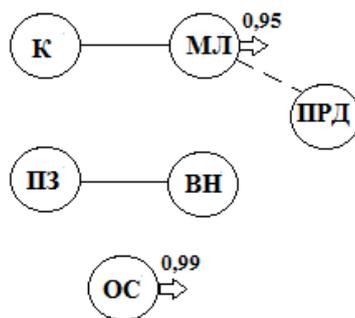


Рис. 6. Структурограмма психологической структуры УВК студентов специалитета 3 курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,99$ ; **————**  $P > 0,95$ ; **----**  $P > 0,90$ ; **-----** тенденция слабой связи.

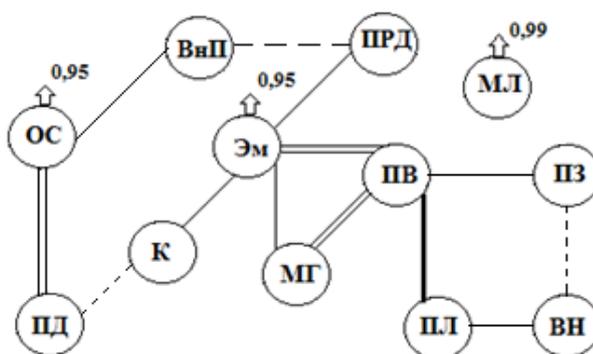


Рис. 7. Структурограмма психологической структуры УВК студентов специалитета 5 курса обучения. Условные обозначения УВК даны в табл. 1, параграф 1.4. Уровни значимости корреляций УВК: **————**  $P > 0,999$ ; **=====**  $P > 0,99$ ; **————**  $P > 0,95$ ; **----**  $P > 0,90$ ; **-----** тенденция слабой связи.

Таблица 5

Основные показатели динамики психологической структуры УВК студентов специалитета в период обучения в вузе

№	Показатели развития психологической структуры УВК	1 курс	3 курс	5 курс
1	Количество компонентов структуры	14	6	12
2	Общее количество корреляций в структуре	17	3	13
3	Количество «сильных» корреляций УВК ( $P > 0,95$ )	9	2	10
4	Средний вес компонента структуры ( $\Sigma_{ср.}$ )	3,4	0,7	3,6
5	Индекс когерентности структуры (ИКС)	13	5	17
6	Индекс дивергентности структуры (ИДС)	11	0	9
7	Индекс организованности структуры (ИОС)	2	5	8
8	Количество корреляций УВК с показателем успешности обучения	1	2	3

9	Ведущие УВК	ОС	ОС, МЛ	МЛ, ОС, ЭМ
10	Базовые УВК	ПРД, ОС, МГ	МЛ	ПВ, ЭМ, ПЛ

Типология стартовой готовности детей к обучению в школе  
(Н.В. Нижегородцева)

Уровни типологии	Основания классификации	Наименования групп
Вид	Интегральный показатель готовности к обучению в школе (ИИГ)	- Нормальная готовность - Сверхнормальная готовность - Субнормальная готовность
Надтип (комплексный тип)	Пропорции развития функциональных блоков индивидуальной структуры ГОШ	- Гармонический - Дисгармонический
Тип - антитип	Средний показатель развития УВК, входящих в функциональный блок структуры ГОШ	- Мотивационный - Целевой - Навыковый - Информационный - Управленческий - Смешанный
Подтип - антиподтип	Показатель развития УВК	- I (мотивы учения, отношение к школе, отношение к сверстникам, самооценка) - II (принятие задачи) - III (вводные навыки, графический навык) - IV (уровень обобщения, зрительный анализ, вербальная память, моторика) - V (произвольность, обучаемость)

**Примечание:**

Нижегородцева, Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению [Текст] /Н.В. Нижегородцева /монография. – Ярославль: «Аверс Пресс», 2004. С.307.

Типы психологической структуры учебно-важных качеств студентов  
1, 2, 3, 4 курсов обучения в вузе

№	Типы Психологическая структура учебно-важных качеств	Количество	Проценты (%)
1	Мотивационный	8	8
2	Целевой	32	30
3	Навыковый	17	16
4	Информационный	17	16
5	Управленческий	8	8
6	Смешанный	23	22