

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

На правах рукописи

Зайцева Инна Борисовна

**СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ХАРАКТЕРИСТИК И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА
(на материале региональных мигрантов и коренных жителей мегаполиса)**

Специальность: 5.3.5. – социальная психология, политическая и
экономическая психология

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
профессор
Козлов Владимир Васильевич

Ярославль – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. МИГРАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	18
1.1. Междисциплинарный подход к исследованию миграции	18
1.2. Социально-психологические факторы миграции.....	29
1.3. Миграция и жизненный кризис личности.....	41
1.4. Стратегии поведения личности в ситуации возникновения жизненного кризиса.....	49
Выводы по первой главе.....	58
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕЦИФИКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА.....	62
2.1. Организация процедуры исследования	62
2.2. Эмпирическая база и этапы исследования.....	64
2.3. Методы и методики исследования.....	66
Выводы по второй главе	85
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА	86
3.1. Исследование социально-психологических параметров мигрантов и коренных жителей мегаполиса	86
3.2. Исследование параметра субъективной оценки характера.....	93
3.3. Исследование социально-психологических характеристик личности мигрантов и коренных жителей мегаполиса в рамках фактора «Самоотношение».....	95
3.4. Исследование уровня агрессии и враждебности мигрантов и коренных жителей мегаполиса	104

3.5. Исследование стратегий поведения испытуемых в ситуации конфликта.....	111
3.6. Исследование параметра личностной готовности к переменам у мигрантов и коренных жителей мегаполиса	119
3.7. Исследование социально-психологических характеристик личности испытуемых в концепции типологии Майерс – Бриггс.....	127
3.8. Корреляционный анализ психологических структур личности испытуемых.....	131
Выводы по третьей главе.....	145
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	148
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	153
Приложения.....	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена сочетанием высокой значимости и недостаточной изученности проблемы внутренней миграции как многоаспектного социально-психологического явления. Наряду с множеством существующих подходов к изучению миграции (социологического, экономического, демографического, исторического, юридического), особое внимание заслуживает разработка психологического подхода, сочетающего в себе понимание мотивационной природы миграции во взаимосвязи с личностными особенностями индивида.

Исследованию психологических аспектов человека с позиции творца собственной судьбы, активно выстраивающего свой жизненный путь в ситуации жизненных перемен, посвящены работы видных представителей психологической науки: А. Адлера, Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейна, В. Франкла и др. В работах отечественных ученых К.А. Абульхановой-Славской, Н.М. Лебедевой Г.У. Солдатовой реализован личностный подход к изучению процессов миграции.

В то же время, несмотря на существование значительного числа теоретических и эмпирических исследований, многие проблемы, связанные с изучением интеграции личности в новую социокультурную среду в условиях миграционного процесса, до сих пор остаются недостаточно разработанными в психологической науке.

Представляя собой кризисное явление, миграция вносит серьезные изменения в демографический контур населения, в состав и структуру трудовых резервов регионов страны, становится фактором масштабных трансформаций и способствует развитию человеческого потенциала. Личность, являющаяся представителем общества, выступает здесь не только объектом общественных отношений, но и их субъектом, включенным в социум, связанным с ним тесными взаимоотношениями, реализующим себя в определенной деятельности и

обладающим определенными социально-психологическими характеристиками. С психологической точки зрения процесс миграции открывает новые возможности для развития человека, позволяет использовать все свойства личности, при этом все стороны жизнедеятельности человека подвергаются серьезному испытанию. В ситуации миграции человек сталкивается с необходимостью освоения норм, ценностей, правил и установок нового социума, что требует от него огромных усилий. Новая социокультурная среда с её традициями – это та реальность, которая создает для значительного числа мигрантов жизненное пространство неопределенности, непредсказуемости возможных исходов.

Поскольку миграция имеет серьезные социальные и психологические последствия, изучение социально-психологических характеристик личности, её способности к выработке адаптивных стратегий поведения в процессе интеграции в новую социокультурную среду приобретает особую значимость. Это позволяет расширить не только теоретические знания по изучению проблемы совладания личности с ситуацией ненормативного жизненного кризиса, связанного с миграцией, но также предоставляет новые возможности в сфере разработки практических программ социально-психологической работы с соответствующей категорией населения.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью данной проблемы в социальной психологии, необходимостью реализации системного подхода к изучению социально-психологических факторов, способствующих возникновению готовности личности к изменению жизненной ситуации, социально-психологических характеристик личности, связанных со способностью к преодолению кризиса нестабильности в процессе интеграции в новую социокультурную среду в условиях миграции.

Цель исследования: изучить социально-психологические характеристики и преобладающие стратегии поведения личности в процессе интеграции в новую социокультурную среду мегаполиса в ситуации миграции, определить факторы, связанные с готовностью личности к принятию решения об изменении жизненной ситуации (решение о миграции).

Задачи исследования:

– рассмотреть и систематизировать основные подходы к исследованию психологических проблем миграции, охарактеризовать миграцию как кризисное явление, описать стратегии реагирования личности на ситуацию ненормативного кризиса;

– провести эмпирическое исследование, в ходе которого выделить основные причины, способствующие принятию индивидом решения об изменении жизненной ситуации (решение о миграции), определить особенности личностной истории региональных мигрантов;

– провести сравнительный анализ социально-психологических параметров (статус ребенка в родительской семье; наличие детей в собственной семье; профессии родителей; жилищные условия; трудовая мобильность), социально-психологических характеристик личности и стратегий поведения региональных мигрантов в условиях интеграции в социокультурную среду крупного мегаполиса и коренных жителей мегаполиса, выявить наличие значимых различий между ними;

– оценить особенности организации социально-психологической структуры личности региональных мигрантов, определить базовые элементы структуры, выявить различия с психологической структурой личности коренных жителей мегаполиса.

Объект исследования: социально-психологические характеристики и поведенческие стратегии личности в ситуации жизненных перемен.

Предмет исследования: особенности проявления социально-психологических характеристик личности и поведенческих стратегий индивида в ситуации внутренней миграции и интеграции в новую социокультурную среду крупного мегаполиса.

Общая гипотеза исследования.

Существуют значимые различия по ряду социально-психологических параметров и характеристик личности и преобладающим стратегиям поведения между региональными мигрантами, находящимися в ситуации интеграции в новую социокультурную среду крупного мегаполиса, и коренными жителями мегаполиса, что обусловлено особенностями их личностной истории и актуальной жизненной ситуацией.

Общая гипотеза конкретизируется в следующих **частных гипотезах:**

– психологические структуры личности региональных мигрантов и коренных жителей мегаполиса, в совокупности их социально-психологических параметров и социально-психологических характеристик личности, обладают качественным своеобразием организованности своих элементов, что определяет различия между ними, как на уровне индивидуальных значений параметров испытуемых, так и на уровне интегральных средних значений параметров в исследуемых выборках.

– выделяется ряд социально-психологических параметров: структура родительской семьи индивида, ее социальный статус, материальное положение, образование, наличие/отсутствие перспектив развития личности, которые обуславливают готовность личности к изменению жизненной ситуации (решение о миграции).

Методологическую основу исследования составили:

– ведущие теоретико-методологические подходы к пониманию личности как субъекта жизни, способного выбирать собственную жизненную позицию, самостоятельно строить свои отношения с социумом (К.А. Абульханова-

Славская, А. Адлер, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В. Франкл и др.);

– биографический метод, основывающийся на анализе данных об объективных событиях жизненного пути человека и субъективных переживаниях личности в разных жизненных обстоятельствах (Б.Г. Ананьев, Н.А. Логинова);

– подходы к изучению проблем личности в современном российском обществе (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, Т.В. Бугайчук, В.В. Знаков, А.В. Зобков, В.В. Козлов, Н.М. Лебедева, Н.Ю. Литвинова, Г.У. Солдатова и др.);

– системно-структурный подход к исследованию психических явлений, рассматривающий психическое явление как систему, обладающую структурной организацией (А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков);

Структура исследования основывалась на психологических измерительных конструктах, способах интерпретации результатов, отраженных в работах Б.Ф. Ломова, А.В. Карпова, А.Д. Наследова.

Теоретическую основу исследования составили:

– подходы к пониманию миграции как социально-психологического феномена (К.А. Абульханова-Славская, О.Д. Воробьева, Н.М. Лебедева, Э.Г. Равенштейн, Л.Л. Рыбаковский, Г.У. Солдатова и др.)

– положения о психологии личности, принцип системного подхода к изучению личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков).

– теоретико-методологические подходы изучения социально-психологических особенностей личности и стратегий поведения в сложных жизненных ситуациях, связанных с преодолением ненормативного жизненного кризиса и влияющих на успешность социально-психологической адаптации (К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер, Т.В. Бугайчук, Ф.Е. Василюк, В.В. Знаков, В.В. Козлов, Н.М. Лебедева, А.Н. Леонтьев, С.К. Нартова-Бочавер).

Методики и методы исследования:

– общенаучные методы: теоретический анализ научной литературы по теме исследования, сравнительный анализ, систематизация и интерпретация результатов исследования;

– исследовательские методы: метод опроса (авторская анкета), методы математической статистики;

– диагностические методы: методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталеева; методика выявления уровня агрессии, враждебности в процессе коммуникации опросник Басса – Дарки BDHI (Bass – Durkee Hostility Inventory); методика выявления типичных способов реагирования личности на конфликтные ситуации Томаса – Килманна (ТКИ); методика определения личностной готовности к переменам (PCRS – Personal change readiness survey) А. Родника, С. Хезера, М. Голда, К. Халла; методика диагностики типов личности, предложенных в описательной типологической концепции Майерс – Бриггс (МВТИ), Keirsey Temperament Sorter (опросник Кейерси).

На различных этапах эмпирического исследования применялись **математико-статистические методы**: описательная статистика, сравнительный анализ средних значений, корреляционный и структурный анализ (А.В. Карпов, В.Д. Шадриков).

Для оценки статистической значимости различий нескольких относительных показателей использовались методы математической статистики: сравнение, критерий согласия Пирсона, критерий достоверности различий t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ данных с учетом коэффициента корреляции r-Спирмена. Процедура анализа матриц интеркорреляций и структурограмм исследуемых психологических характеристик, оценка степени организованности корреляционных плеяд, выявление качественного своеобразия структур (степень гомогенности-гетерогенности) по методу «экспресс хи-квадрат» (А.В. Карпов).

Статистические расчеты выполнены с использованием пакета прикладных компьютерных программ универсальной обработки табличных данных Microsoft Excel XP и пакета статистического анализа SPSS for Windows 19.0.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие 240 человек, граждане РФ (от 25 до 45 лет), из них 120 человек (65 мужчин и 55 женщин) – мигранты, переехавшие в крупный мегаполис из других регионов страны, проживающие в мегаполисе в течение пяти лет; 120 человек (57 мужчин и 63 женщины) – коренные жители мегаполиса, москвичи.

На момент исследования высшее образование имели 186 человек, неполное высшее образование – 31 человек, среднее профессиональное образование – 23 человека.

Научная новизна исследования.

Установлено, что среди причин миграции значимо выделяется фрустрированная потребность личности в реализации собственного потенциала в регионе проживания, связанная с социально-психологическими параметрами, отражающими жизненную историю индивида (структура родительской семьи, социальный статус, материальное положение, статус ребенка в родительской семье, отсутствие перспектив развития) и влияющими на формирование индивидуальных личностных характеристик.

Доказано, что в процессе интеграции в социокультурную среду мегаполиса региональные мигранты демонстрируют высокую степень выраженности ряда социально-психологических характеристик личности, обуславливающих склонность, как принятия норм и ценностей нового социума, так и оказания сопротивления им: открытость, уверенность в себе, саморукводство, смелость, предприимчивость, находчивость, оптимизм, а также негативизм и подозрительность. Актуализация данных свойств личности происходит в процессе вхождения ее в новую жизненную ситуацию.

Определены социально-психологические особенности региональных мигрантов, связанные с фактором Личностной готовности к переменам:

– выявлено, что мигранты обладают ярко выраженными свойствами личности, способствующими преодолению кризисных ситуаций в процессе интеграции в новый социум, связанными с мотивацией к достижению успеха (оптимизм, находчивость, смелость/предприимчивость);

– определен характерный для мигрантов высокий уровень многоаспектного параметра, связанного со способностью личности к принятию решений в ситуации неопределенности и успешной адаптации к условиям нового социума (толерантность к двусмысленности).

Установлено, что в контексте субъективной оценки собственного характера мигранты оценивают себя с позиции жесткой, открытой и активной личности, что в сочетании с высоким уровнем самоуверенности, находчивости, смелости/предприимчивости, негативизма, коррелирует с проявлением мотивационной агрессии при необходимости отстаивания собственных интересов в процессе интеграции в новую социокультурную среду.

Эмпирически доказано, что в ситуации преодоления ненормативного жизненного кризиса мигранты демонстрируют амбивалентность в выборе поведенческих стратегий («конфронтации» либо «избегания»), что соотносится с выраженной способностью мигрантов к рациональной оценке ситуации, взвешиванию возможных альтернатив, к поиску эффективных стратегий поведения в процессе разрешения трудностей адаптационного процесса.

Выявлено, что характерные социально-психологические особенности личности мигрантов, – высокий уровень уверенности, смелости/предприимчивости, находчивости, выраженности агрессии, негативизма, конфронтации, толерантности к двусмысленности, проявляются не только на уровне индивидуальных значений параметров испытуемых, но и на уровне интегральных значений параметров в исследуемой выборке.

По результатам структурного анализа выявлено качественное своеобразие психологической структуры личности мигрантов, высокая степень их гетерогенности с психологической структурой личности коренных жителей мегаполиса, что доказывает существование качественных различий между исследуемыми структурами в совокупности социально-психологических параметров и социально-психологических характеристик личности. Доказано, что психологическая структура личности мигрантов в системе взаимосвязей социально-психологических характеристик отличается высокой степенью организованности, интегрированности включенных в структуру элементов, большим числом базовых элементов, влияющих на функционирование системы. Определено существование синергетического эффекта взаимодействия элементов психологической структуры личности мигрантов, что свидетельствует о высоком уровне целостности исследуемой структуры.

Теоретическая значимость исследования.

Расширены научно-психологические представления о миграции как о многоаспектном социально-психологическом явлении и ненормативном кризисе. Результаты исследования вносят вклад в решение проблемы изучения социально-психологических характеристик личности на этапе преодоления ненормативного жизненного кризиса (в ситуации миграции);

Осуществлен комплексный анализ социально-психологических факторов во взаимосвязи с индивидуальными личностными характеристиками, обуславливающими принятие индивидом решения об изменении жизненной ситуации;

Дополнены теоретические представления о стратегиях совладания личности с трудными жизненными ситуациями. Доказано, что за счет актуализации самоопределения, осознания личностью своей позиции в процессе миграции и интеграции в новую социокультурную среду, происходит формирование новых координат системы отношений.

Уточнены возможности подходов к пониманию личности как субъекта жизни, способного выбирать собственную жизненную позицию, самостоятельно строить свои отношения с социумом в ситуации миграции. Обосновано использование ретроспективного анализа жизненной истории личности в ситуации миграции.

Результаты диссертационного исследования могут выступать теоретической основой для разработки программ социально-психологической адаптации и интеграции региональных мигрантов в социокультурное пространство крупного мегаполиса.

Практическая ценность исследования.

Основные результаты и выводы эмпирического исследования, раскрывающие социально-психологические особенности и преобладающие стратегии поведения мигрантов и коренных жителей мегаполиса, могут использоваться в разработке программ по социально-психологическому сопровождению процессов адаптации и интеграции региональных мигрантов в социокультурную среду мегаполиса.

Полученные в исследовании данные применяются при создании программ мотивации, адаптации и развития сотрудников организации, используются в целях улучшения взаимодействия между ними, повышения эффективности индивидуальной и групповой работы.

Результаты исследования могут быть использованы в подготовке специалистов, ориентированных на решение проблем мигрантов в центрах оказания социальной и психологической помощи населению.

Достоверность результатов исследования обеспечена: методологической обоснованностью исходных положений и последовательной реализацией обозначенных методологических принципов, применением надежных методов изучения, апробированных валидных методик, адекватных поставленным целям и задачам, а также сочетанием количественного и качественного анализа данных, с применением аппарата математической статистики для обработки эмпирических данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Психологическая структура личности мигрантов, включающая социально-психологические параметры и социально-психологические характеристики, имеет качественные различия с психологической структурой личности коренных жителей мегаполиса. Психологическая структура личности мигрантов обладает большим числом базовых элементов, влияющих на функционирование системы, высокой степенью организованности, интегрированности включенных в структуру элементов. Благодаря этому достигается синергетический эффект, дающий прирост функциональных возможностей системы, что способствует увеличению личностного ресурса, влияющего на успешность адаптации и на способность личности к преодолению ненормативного жизненного кризиса, связанного с миграцией.

2. К базовым качествам в психологической структуре личности мигрантов относятся параметры, связанные со структурой родительской семьи индивида и статусом ребенка в структуре родительской семьи; социально-психологические характеристики, отражающие активную жизненную позицию личности, с опорой на уверенность в свои силы и возможности, направленность на взаимодействие с социумом, способность к преодолению сложных жизненных ситуаций (находчивость), независимую оппозиционную модель поведения (негативизм, подозрительность, уверенность), тесно связанную с предпочитаемой стратегией конфронтации в межличностном взаимодействии. Психологическая структура личности коренных жителей мегаполиса в системе взаимосвязей социальных параметров обладает большей стабильностью, меньшей степенью разнообразия. В качестве базовых элементов структуры выступают элементы, связанные с составом собственной семьи индивида, с его профессиональной реализацией и социально-психологические характеристики личности, помогающие в преодолении сложных жизненных ситуаций (находчивость, самоуверенность), положительно коррелирующие с фактором самоотношения.

3. По ряду социально-психологических характеристик личности и преобладающих стратегий поведения между региональными мигрантами в ситуации интеграции в новую социокультурную среду мегаполиса и коренными жителями мегаполиса существуют качественные различия: для мигрантов характерны высокие значения параметров, отражающих открытость, самоуверенность, саморуководство, находчивость, оптимизм, смелость/предприимчивость, уверенность, толерантность к неопределенности, оценка себя с позиции жесткой, открытой и активной личности, – в меньшей степени им свойственна ориентация на самообвинение, связанная с высокой степенью тревожности и внутреннего напряжения. Мигранты демонстрируют высокий уровень мотивационной агрессии, подозрительности, негативизма, прибегают к конфронтации и избеганию при межличностном взаимодействии, в большей степени интегрированы в структуру социального взаимодействия, ориентируются на объективную информацию, используя рациональный подход к принятию решений. Коренные жители мегаполиса отдают предпочтение стратегии компромиссного поведения, демонстрируют склонность к принятию решений на эмоциональной основе. В контексте семейной истории значительное число мигрантов включены в структуру многодетной семьи, где занимают позицию старшего или среднего ребенка; при создании собственной семьи мигранты отдают предпочтение малодетности.

4. Выявлен ряд социально-психологических параметров: структура родительской семьи индивида, материальное положение, статус ребенка в родительской семье (значительное число мигрантов включены в структуру многодетной семьи, где занимают позицию старшего или среднего ребенка, при создании собственной семьи мигранты отдают предпочтение малодетности), трудовая мобильность, и социально-психологических характеристик личности (открытость, самоуверенность, саморуководство, находчивость, оптимизм, смелость/предприимчивость, уверенность, негативизм, подозрительность, толерантность к неопределенности), обуславливающих готовность личности к

изменению жизненной ситуации (решение о миграции). Среди основных причин, связанных с принятием решения о миграции (получение образования, переезд к родственникам, перевод на новое место службы, личные обстоятельства), значимо выделяется фрустрированная потребность личности в реализации своего потенциала в регионе проживания.

5. Значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по ряду социально-психологических характеристик личности и преобладающим стратегиям поведения, связанным с проявлением активности, смелости, толерантности к неопределенности, находчивости, самоуверенности, с умением отстаивать собственную позицию, выявляются как на уровне индивидуальных значений испытуемых, так и на уровне интегральных значений в исследуемых выборках.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Материалы диссертационного исследования были представлены на международных и российских научно-практических конференциях: научно-практическая конференция «Современная психология: теория и практика», Москва, 2011 г.; научно-практическая конференция «Психология в XXI веке», Москва, 2012 г.; научно-практическая конференция «Наука в современном мире», Москва, 2012 г.; Международный конгресс «Психология XXI столетия», Ярославль, 2019г.; Конфест «Счастье в большом городе: психологические практики на пользу бизнесу, семье, профессионалу», Москва, 2019 г.; 21-й Международный Конгресс «Психология XXI столетия (Новиковские чтения)», Ярославль, 2020 г.; Международная научно-практическая конференция «Российский трансперсональный проект: итоги 30 лет развития», Ярославль, 2021 г.; 7-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы исследования массового сознания», Пенза, 2023г.; 25-й Международный Конгресс «Психология XXI столетия (Новиковские чтения)», Ярославль, 2023г.

Результаты диссертационного исследования апробированы и внедрены в образовательную программу учреждения дополнительного профессионального

образования научно-учебного центра «АБИНТЕХ» (г. Москва). Результаты диссертационного исследования обсуждены на методологическом семинаре Диссертационного Совета Д 99.2.106.02. ФБГОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Основные результаты исследования изложены в 18 публикациях, в том числе, в трёх статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология, согласно п. 11. «Социальная психология личности. Личность как субъект общения и взаимодействия», п. 27. «Исследования психологических ресурсов и стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложенных на 152 страницах, списка литературы, включающего 189 источников, в том числе 21 на иностранных языках. Основной текст диссертации иллюстрирован 28 таблицами и 25 рисунками, содержит 14 приложений.

Глава 1. МИГРАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Междисциплинарный подход к исследованию миграции

В течение последних десятилетий во всем мире и в нашей стране происходят серьезные трансформационные преобразования, затрагивающие различные социальные слои общества на всех его уровнях.

Стремительно ускоряющаяся динамика социальных перемен создает ситуацию неопределенности и нестабильности, что вызывает ощутимые изменения в мотивации большого числа людей в разных сферах жизнедеятельности: экономических, политических, психологических и многих других, и напрямую связано с подвижностью социальных позиций личности [119].

Состояние современного общества, его особенности и тенденции развития неразрывно связаны с процессами «глобализации», увеличения интенсивности информации и размывания национально-культурных границ, что непременно оказывает серьезное влияние на различные сферы жизни общества: экономическую, политическую, культурную [22]. В такой ситуации у множества людей появляется необходимость поиска вариантов для удовлетворения потребности в развитии и реализации своего личностного потенциала. Среди существующих вариантов можно выделить смену места жительства, переезд в другие регионы, в крупные мегаполисы страны, где личности предоставляется широкий коридор возможностей для удовлетворения данной потребности.

Переселение людей из одного региона в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния, относится к понятию «миграция» (лат. *migratio* — переход, переезд) [141]. Миграция может быть, как добровольной, происходящей по собственному решению индивида, так и принудительной, если решение о перемещении принимается независимо от него. Людей, совершающих миграцию, принято называть мигрантами.

Подобные перемещения людей, связанные с миграцией, вносят серьезные изменения в демографический контур населения, в состав и структуру трудовых резервов регионов страны.

По мнению профессора Н.М. Лебедевой «миграция стала неотъемлемым способом существования человека в меняющейся действительности» [107].

В связи с этим возникает необходимость разработки программ эффективного использования человеческого ресурса, создания рабочих мест, оснащенных современной техникой, реформатирования системы занятости населения, выравнивания дисбаланса спроса и предложения рабочей силы в рамках территориальных единиц. Решение данных проблем напрямую связано с повышением территориальной мобильности трудоспособного населения.

Как отмечает доктор политических наук Т.В. Бугайчук, в настоящее время главным направлением преобразования социальной структуры общества становится «социальная трансформация». Современному поколению «предстоит жить и работать в условиях усиления глобальной конкуренции возрастания значения инноваций и человеческого капитала как основных факторов экономического развития страны» [23].

В современной отечественной науке существует около сорока определений миграции. Наиболее распространенным является определение, предложенное российским ученым, демографом, социологом и экономистом Л.Л. Рыбаковским. По мнению ученого миграцией можно назвать совершённое, независимо от продолжительности и целевой направленности, любое перемещение людей между населенными пунктами нескольких территориальных единиц [44].

Выделяются некоторые основные типы миграции:

- по направленности миграции подразделяются на внешние (межконтинентальные и межгосударственные) и внутренние (в пределах одного государства – между регионами, городами, сельскими поселениями и т.д.);
- по форме миграция может быть организованной, неорганизованной и принудительной;

- по продолжительности миграции могут быть постоянными и временными;
- по причинам – миграции могут быть социальными, экономическими, религиозными, политическими, военными и культурными;
- по стадиям – миграция включает в себя стадию принятия решений, стадию собственно территориального перемещения и стадию адаптации [163].

В процессе изучения вопросов, связанных с проблемами миграции, в научном сообществе сформировалось множество различных подходов (таблица 1).

Научным обобщением методов изучения миграции занимались российские ученые, принадлежащие к различным научным направлениям социологии, экономики и др.: В. И. Переведенцев, В. М. Моисеенко [112,122].

В ряде научных трудов делается акцент на том, что наибольшую степень мобильности демонстрируют группы населения, испытывающие неудовлетворенность в профессиональной области, либо не включенные в профессиональную занятость [59]. По мнению профессора О.Д. Воробьевой важнейшим регулятором процессов миграции является рынок труда [32]. В определении, данном О.Д. Воробьевой, отмечено, что миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности, независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит — притягивающих или выталкивающих» [31].

Таблица 1

Подходы к изучению процессов миграции

Подходы к изучению процессов миграции	Направления изучения
1	2
Психологический подход	Мотивационная природа миграции. Достижение субъективного благополучия. Реализация личностного потенциала. Удовлетворение потребности в идентичности. Механизмы социальной адаптации. (К.А. Абульханова-Славская, Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова и др.).

продолжение таблицы 1	
1	2
Социологический подход	Процесс адаптации мигрантов к условиям жизни в новом социуме (Т.И. Заславская, Л.В. Корель, А.У. Хомра, Т.Н. Юдина и др.).
Экономический подход	Исследование рынка труда и рабочей силы (Л. И. Абалкин, Г.С. Витковская, О.Д. Воробьева, В.М. Моисеенко, А.В. Топилин, Л.Л. Рыбаковский и др.).
Демографический подход	Численность и структура человеческой популяции, ее воспроизводство и сбережение (Д. И. Валентей, Ж. А. Зайончковская, А. Ландри, Ф. Ноутстейн, А. Я. Кваша, Б.С. Хорев и др.).
Исторический подход	История миграционных движений, проблемы народонаселения (В.А. Ионцев, Д.К. Шелестов, В. М. Кабузан и др.)
Историко-биологический подход	Изучение пассионарности как наследуемой характеристики поведения (Л.Н. Гумилев).
Юридический подход	Правовой статус мигрантов в соответствии с законодательными актами (В.И. Мукомель).

Изучение миграции с точки зрения различных подходов позволяет создать объемную картину миграционного процесса и понять многоаспектную природу этого явления.

В концепции экономического подхода лежит утверждение, что основными факторами, обуславливающими наибольшее число типов миграций, являются экономические факторы, связанные с рынком трудовых ресурсов [29,33,138].

В контексте социологического подхода уделяется внимание проблемам, связанным с адаптивностью мигрантов к условиям жизни в новом социуме [163,186,188].

В рамках демографического подхода фокус внимания на половозрастной структуре, численности популяции, ее воспроизводстве и сохранении [48,148,155].

В контексте исторического подхода производится анализ миграционных тенденций отдельных регионов страны с учетом исследований исторического и

демографического характера, прослеживается эволюция демографических процессов [55].

В историко-биологическом подходе используется понятие пассионарности как параметра поведения, обусловленного генетически и передаваемого по наследству. Этот параметр проявляется у индивида в стремлении к деятельности, направленной на изменение своей жизни, к цели, порой, иллюзорной, которая представляет для человека огромную ценность [43,185].

В свою очередь юридический подход определяет статус мигрантов в соответствии с правовыми нормами и законодательными актами [113].

Особое внимание заслуживает рассмотрение концепции психологического подхода, нацеленное на изучение мотивационной природы миграции. Миграция рассматривается здесь в качестве одного из способов удовлетворения социальных и психологических потребностей личности, потребности в идентичности, самоутверждении, реализации личностного потенциала, достижения субъективного благополучия.

Россия относится к числу стран, обладающих обширной территорией с различными социально-экономическими, природными и климатическими условиями, что способствует распространению внутренней миграции. Различия в природных условиях территорий и территориальные различия в социально-экономических условиях включаются в группу факторов, стимулирующих человека к принятию решения о миграции [111,122].

На фоне постоянно возникающих кризисных ситуаций в истории становления и развития страны миграция играет важную роль в экономике, политике и формировании социальных институтов. Социальная трансформация в России, характерной чертой которой является социальное неравенство, вносит изменения в социальную структуру общества [23].

Ряд авторов акцентирует внимание на том, что наличие склонности людей к реализации миграционных намерений может быть связано с

неудовлетворенностью (удовлетворенностью) наличествующими условиями жизни [49].

Миграцию связывают с реструктуризацией производственных объектов, со стремлением людей к улучшению качества жизни, к росту благосостояния и уровня комфорта, к достижению достойного уровня оплаты труда и возможностей профессиональной реализации.

Схожие взгляды демонстрируют многие специалисты в области миграции населения [156].

Поскольку человек представляет собой открытую систему по отношению к миру, частью которого он является, то в динамике своего развития ему необходимо предпринять попытки для максимально полной реализации своего потенциала в личных и общественных интересах, овладеть социальными и профессиональными компетенциями, самоактуализироваться [28].

Как отмечает в своих работах Т.В. Бугайчук, процессы социальной трансформации в обществе ведут и к «трансформации самоосмысления и самосозидания каждой личности» [22].

По мнению А.У. Хомра готовность к миграции обусловлена несоответствием между реальными потребностями личности и возможностями удовлетворения этих потребностей в месте постоянного проживания: «Потребность в миграции — вторичная производная от первичных потребностей» [154].

В подтверждение данной позиции наиболее частыми причинами переезда мигрантами называются плохие, – худшие, чем в федеральных центрах условия: неразвитая инфраструктура регионов, меньшие возможности получения качественного образования, медицинских и других инфраструктурных услуг. В такой ситуации факторы социально-психологического и экономического характера становятся важнейшими переменными, влияющими на поведение людей [11].

Сосредоточившись на процессе внутренней миграции, отметим, что в настоящее время значительное число людей, относящихся к разным возрастным

категориям, динамичных, способных к активному формированию собственных жизненных перспектив, проявляют готовность к добровольному изменению места жительства, то есть по своей инициативе перемещаются между регионами внутри страны, переезжают в крупные города – миллионники из других районов и сельской местности в целях трудоустройства, получения более высоких доходов, перемены образа жизни и поиска наиболее комфортных условий проживания.

Стоит обратить внимание и на тот аспект, что выезжающее население направляется в регионы, где зачастую существует избыток трудовых ресурсов.

Наиболее востребованными для внутренней миграции регионами стабильно являются Северо-западный, Центральный и Южный федеральные округа. В других регионах в результате миграционного обмена происходит, в основном, сокращение населения [146].

В Центральном федеральном округе положительным миграционным балансом обладают Москва и Санкт-Петербург, а также области, – Московская и Ярославская [146].

В среде внутренних добровольных мигрантов можно выделить следующие типы: мигранты, оставляющие место жительства в селах и переезжающие в городские агломерации; трудовые мигранты, переезжающие в целях трудоустройства в другие регионы внутри страны; люди, меняющие места проживания в районах Крайнего Севера с неблагоприятным климатом на места с более подходящими для здоровья климатическими условиями, и т.д. [7].

Люди, относящиеся к категории добровольных мигрантов, представляют собой различные слои общества, которые поставлены перед необходимостью включения в новые территориальные условия, социальные, культурные и профессиональные структуры для формирования новых связей в рамках взаимодействия с социумом, как личностных, так и социальных. Процесс решения жизненных задач, реализация собственных проектов позволяют человеку наделять субъективной значимостью людей и объекты окружающей среды [178].

По сегодняшний день справедливы законы миграционного процесса, сформулированные основоположником теории миграции английским ученым Э.Г. Равенштейном [177]:

- миграции в большинстве своем осуществляются на короткие расстояния;
- чем крупнее территориальный центр, тем больше его привлекательность с позиции миграции;
- миграция населения в большей степени способствует росту крупных городов, по сравнению с естественным приростом населения;
- с развитием промышленности, транспортной структуры, торговли увеличиваются и объемы миграции;
- определяющими причинами миграции, в первую очередь, являются экономические причины [177].

В современных реалиях выбор места работы, учебы и проживания в другом регионе, в крупном мегаполисе стали доступными и обыденными явлениями. Это создает представление о процессе миграции как о социальной норме. Способствуя социальному и экономическому развитию государства миграция влияет не только на формирование состава и структуры населения, на баланс трудового потенциала территориальных единиц, но также содействует и разностороннему развитию личности. По информации Росстата по состоянию на 2018г. в составе занятого трудоспособного населения, работающего вне региона своего постоянного проживания, 77,9% имели среднее и высшее профессиональное образование [149].

Данные статистики позволяют прийти к выводу, что уровень образования индивида прямо пропорционален его готовности к миграции.

¹ Статистический материал о внутрироссийской трудовой миграции подготовлен Федеральной службой государственной статистики по итогам ежемесячного обследования рабочей силы (обследования населения по проблемам занятости). Обследование рабочей силы проводится на основе выборочного метода наблюдения путем опроса населения по месту постоянного проживания. С 2017 года опрашивается население в возрасте 15 лет и старше. Обследование охватывает все субъекты Российской Федерации, городскую и сельскую местность.

Существуют, как положительные, так и отрицательные факторы, влияющие на процессы миграции внутри страны. К негативным факторам можно отнести снижение уровня жизни людей, загрязнение окружающей среды, нестабильность в экономике, социальные и межэтнические конфликты, обеспечение безопасности в отдельных регионах, разрушение инфраструктуры, сокращение демографического и трудового потенциала в районах Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока.

К позитивным факторам относятся: развитие демократических и социальных Институтов, реализация гарантированных Конституцией прав граждан страны на свободу передвижения, активная включенность населения в общественно-политическую жизнь страны, развитие конкурентноспособных рыночных отношений [82].

Положительные и отрицательные последствия внутренней миграции находят отражение не только в политических и социально-экономических областях, но и в психологической сфере. Они проявляются тем ярче и острее, чем большее число людей в них вовлечено [55].

В социальной психологии существует несколько аспектов в изучении процесса миграции: в одном случае миграция рассматривается в контексте переживания негативных изменений в жизни человека, в другом – как переживание перемен.

В период проживания экономических и социальных трансформаций возникающие сложности стимулируют значительное число людей к выработке активных жизненных стратегий, инициируют их социальную мобильность и создают условия для достижений в профессиональной и личностной сферах.

По этой причине важно оценить предпосылки, движущие силы миграционного поведения с точки зрения психологического анализа, возникает потребность в более глубоком исследовании психологических факторов, влияющих на мотивацию людей, принимающих решение о переезде и выборе места проживания.

Современная наука содержит большое число трудов по изучению социально-психологических проблем мигрантов, в которых освещаются побудительные мотивы миграционной готовности и миграционного поведения, исследуется уровень удовлетворенности мигрантов в разных сферах их жизни, изучаются параметры и условия социально-психологической адаптации.

Концепция личностного подхода к изучению миграционных процессов предлагалась в работах известных отечественных ученых: К.А. Абульхановой-Славской, Н.М. Лебедевой, Г.У. Солдатовой и др. [2,4,15,88, 107, 142].

В рамках данной концепции рассматриваются не отдельные свойства и характеристики личности, не отдельные события, включенные в структуру жизненного пути, – рассматривается человек как полноценный субъект жизни. В фокусе такого подхода изучаются личностный склад человека, его характер, мотивация, личностный потенциал и жизненные ресурсы, – составляющие индивидуального жизненного склада: ценностные качества, целеполагание, интеллектуальные способности, жизненный опыт [134].

В работах Л.В. Корель отражено, как миграционное поведение определяет взаимосвязь и взаимодействие между системой установок личности, ее внутренней структурой с условиями внешней среды [83].

Миграционные установки оказывают влияние на формирование определенного типа поведения, мотивируя человека на принятие решения покинуть территорию постоянного проживания. В этой ситуации личностное развитие происходит, благодаря активному взаимодействию индивида с условиями внешней среды, с социальной реальностью [89].

Миграционная готовность, являющаяся с одной стороны социально дестабилизирующим фактором, в психологическом контексте может служить маркером сохранения устойчивости личности, которая обладает способностью к проявлению надситуативной активности. На этапе формирования у личности готовности к миграции и принятии решения о переезде возникает ряд задач: выявить причины, побуждающие человека совершить переезд; определить статус

индивида в структуре местного населения; оценить вероятность того, что люди, относящиеся к данной категории, способны совершить перемещение в другой регион, и определить их цели, – решение проблем трудоустройства, создание семьи, получение образования и т.д.; выявить, какие факторы имеют основное, а какие второстепенное значение в ситуации принятия решения о миграции [137].

В научных исследованиях по данному вопросу Л.Л. Рыбаковским выстроен определенный алгоритм, базирующийся на концепции 3-х стадий миграционного процесса [137]. Стадии миграционного процесса отличаются последовательностью и взаимосвязанностью друг с другом (рисунок 1).



Рисунок 1. Стадии миграционного процесса

На начальном этапе миграционного процесса возникают предпосылки территориальной мобильности индивида. Следующая стадия знаменует непосредственно этап перемещения, собственно миграцию и изменение вследствие нее территориального статуса индивида. Окончание миграционного процесса происходит на завершающей стадии – адаптационный процесс приживаемости мигранта на новом месте [137].

В социальной психологии адаптация анализируется в контексте возможной перестройки характеристик поведения, проявляющейся в формировании социальных установок, связанных с изменениями статусно-ролевых

характеристик субъекта, необходимых для его включения в новую социальную среду [170, 171].

Поскольку человек представляет собой активное звено, включенное в отношения внутри социума, то социально-психологические факторы, связанные со способностью личности к выработке оптимальных стратегий, играют важную роль на всех этапах миграционного процесса.

1.2. Социально-психологические факторы миграции

Любой тип миграции влияет на ощущение субъективного благополучия индивида, требует от личности масштабной реорганизации своей жизни, в связи с чем возникают изменения в системе личностных и социальных отношений. В рамках миграционного процесса личности необходимо выработать собственную позицию, основанную на внутренней мотивации, взять на себя ответственность за принимаемые решения и достижение ожидаемых результатов. Мотивация миграционного поведения инициирует включение побудительных механизмов личности для принятия решения о миграции, совершения активных действий по осуществлению миграции в настоящем моменте, достижения целей реализации своего потенциала [57].

В той степени, в которой человек самостоятельно выбирает направление собственного жизненного пути, организует зону своего развития, вырабатывает отношение к тем или иным жизненным событиям, он становится субъектом жизнедеятельности. Уровень «самоосуществления» человека взаимосвязан с теми целями, которые он ставит перед собой, и с тем, насколько эти цели соответствуют его внутренней сущности. Чем больше человек стремится осуществить свое призвание, тем ярче проявляется его самоопределение и происходит самоосуществление [174]. Важнейшим качеством зрелой личности в рамках субъектно-деятельностного подхода является способность быть

субъектом, творцом своей жизненной истории, уметь действовать в соответствии с осознанной моделью желаемого будущего и самореализации [95]. Эта идея созвучна концепции немецкого социального психолога Э. Фромма в понимании того, что человек может быть свободен в выборе своего жизненного пути [152]. При этом степень активности личности зависит от зрелости характера индивида [90]. В этой связи особое внимание заслуживают факторы, воздействующие на готовность выработки личностью решения о миграции.

К основным факторам можно отнести социально-экономические условия жизнедеятельности индивида, сверхнормативную активность, поглощенность профессиональной деятельностью и т.д. [86].

Наличие данных факторов приводит к возникновению таких последствий, как проблемы с построением Я-концепции личности, ухудшение социально-экономических условий жизнедеятельности, кризис в развитии институтов профессионального образования, дисбаланс между профессиональными ожиданиями и реальной ситуацией в трудовой сфере, проблемы в сфере профессиональной адаптации, финансовые издержки, связанные с созданием семьи, рождением детей, преобразование ценностно-смысловой структуры, неудовлетворенность собой, своим положением, социальным статусом, кризис социально-профессиональной самоактуализации [129]. Одновременно с этим меняется эмоциональное восприятие самореализационного рейтинга собственного региона в сторону снижения и, как следствие, повышается уровень миграционной активности.

В данном ключе важно понимание, какое влияние на принятие решения о миграции оказывают личностные характеристики, в число которых входят уровень субъективного контроля, опора на самоподкрепление, уверенность в своих силах, самоактуализация, самооценность. На их основе строятся базовые установки людей, исходя из семейных традиций, среды воспитания, культурного и образовательного уровня, кругозора личности.

Человек становится личностью не с момента рождения, а в процессе становления, который связан с освоением им социальных норм в определенном обществе и подчинения этим нормам [60]. В этом контексте важными составляющими жизненного пути личности становятся события, жизненные траектории, их тесное взаимодействие в рамках биографии человека, а также в пределах актуальной социокультурной ситуации, в которой он находится.

По словам С.Л. Рубинштейна, «Человек лишь постольку является личностью, поскольку он имеет свою историю» [135].

Ключевые события, формирующие жизненный путь человека, являются важной частью формирования его индивидуальности. Видный российский психолог академик Б.Г. Ананьев в качестве инструмента описания индивидуальной биографии человека представлял биографический метод [99]. Источником получения необходимых данных в концепции биографического метода могут выступать биографические интервью, опросники, благодаря которым выстраивается последовательность событий, связанных с прошлым индивида, и выявляется взаимосвязь между ключевыми событиями, установками, повлиявшими на его развитие [97].

С точки зрения Б.Г. Ананьева жизненный путь субъекта, представленный событиями жизни, и формирование его личности происходят в рамках социального и исторического контекста [9]. При этом каждый человек вкладывает свой индивидуальный личностный смысл в отношении сложившейся жизненной ситуации.

В данной парадигме предложена следующая типология событий:

- события окружающей среды как события, происходящие по независимым от человека причинам, которые, тем не менее, могут стать ключевыми событиями в его биографии;
- события поведения субъекта в среде, – события-поступки, непосредственно зависящие от человека, связанные с формированием субъективной картины мира,

с жизненной перспективой индивида, с его стремлением к реализации жизненных целей [8].

Представленная концепция перекликается с позицией С.Л. Рубинштейна, в которой личность не выступает как «застывшая биография», человек становится активным субъектом деятельности «...не растворяется в деятельности, а посредством нее решает сложные жизненные задачи и противоречия...» [134].

События индивидуальной биографии человека находят отражение в его субъективной картине и неотрывно связаны с социокультурной ситуацией, в которой протекает его жизненный путь.

Особое внимание в контексте такого подхода сосредоточено на психологических характеристиках личности и ее развитии во взаимосвязи с разными областями жизни: социокультурной, областью интерперсональных отношений, деятельностной сферой и т.д. [98].

Подчеркивается, что только такое жизненное событие занимает важное место в жизни индивида, которое наполнено для него определенным личностным смыслом, и только такое смыслонаполненное событие может стимулировать человека к изменению собственной жизни и формированию своего жизненного пути [165,166].

Во многом оценки значимости жизненных событий связаны с различными факторами, такими как пол, возраст, образование, численность и состав семей и т.д. Ввиду этого высока вероятность того, что социально-психологические, социальные и демографические факторы выступают в качестве важных параметров, которые оказывают серьезное влияние на поведение людей и на их способность к выработке адаптивных жизненных стратегий. Существует множество других факторов (внешних и внутренних), связанных с поведенческими стратегиями индивида. Тем не менее, данные факторы имеют важное значение, так как их можно охарактеризовать как объективные, измеряемые и поддающиеся статистическому анализу.

В рамках социального поведения у разных людей реагирование на жизненные ситуации, связанные с созданием семьи, рождением детей, переездом, сменой места жительства, профессиональным становлением, проявляется по-разному. В определенные периоды жизни может происходить переоценка ценностей в зависимости от направленности реализации личностного потенциала человека [160].

По мнению американского социолога П. Блау траектория жизни личности в первую очередь определяется влиянием социальных институтов, – семьи, образования, внешнего окружения, при этом влияние индивидуальных характеристик личности регламентировано социальными барьерами, то есть социальная среда и личностные особенности индивида вносят различный вклад в структуру его развития [173].

В процессе социализации происходит формирование личности индивида, который перенимает социальный опыт, приобретенный предыдущими поколениями, представленный в традициях, нравственных ценностях, в поведении, в знаниях, в умении выстраивать социальные связи и т.д.

Одним из основоположников теории деятельности А.Н. Леонтьевым было отмечено, что прошлый опыт представляет собой предмет отношений личности и вносит свою лепту в структуру личности [89].

Социализация, начинаясь с рождения человека, продолжается на протяжении всей его жизни. С теми преобразованиями, которые затрагивают социальные институты, связаны и преобразования в индивидуальном развитии личности.

В концепции социальной психологии в процессе социализации субъекта формируются его социальные установки, которые не статичны, а находятся в постоянной динамике в ситуации взаимодействия личности с социальным окружением в определенной социальной группе [10].

Социальная группа, которая служит для индивида источником формирования социальных норм и ценностных ориентаций, является для него источником информации, используемой им для того, чтобы определять свои

убеждения, ценности, идеалы, модели поведения, – обозначается как референтная группа [163]. В референтных группах у человека складывается мировосприятие, формируются ценностные ориентиры, стандарты и нормы, которые могут стать основой для выработки индивидуального поведенческого стиля и построения личностной структуры жизненных приоритетов [85].

Референтные группы влияют на человека с разных позиций:

- с позиции самоотношения и отношения к жизни;
- с позиции выработки предпочитаемой стратегии поведения;
- могут способствовать появлению мотивации к изменению жизненных установок и стиля поведения [18].

Наиболее значимую для личности референтную группу создают члены семьи. Семья, являющаяся важнейшей социальной группой для общества, – это группа людей, связанная прежде всего кровными узами, узами социального института брака, центральными фигурами которой выступают проживающие совместно отец, мать, дети [118]. Семья как наиболее влиятельная референтная группа становится для личности кристаллизующим центром, предоставляющим человеку всю полноту возможностей для удовлетворения потребностей в общении, признании, в реализации своего личностного потенциала [127]. Человеку жизненно необходимо реализовать потребность в любви и принятии его социальным окружением. В процессе идентификации происходит освоение и стабилизация способов его взаимодействия с другими людьми, которые позволяют удовлетворить эту потребность [182].

Американским психологом Дж. Энджелом выделены три элемента, характеризующих поведение членов семьи:

- сплоченность – показывает, насколько члены семьи эмоционально и духовно близки друг другу, отражает эмоциональные связи между членами семьи;
- способность к адаптации – свойство семьи распределять между членами семьи роли и обязанности в рамках актуальной жизненной ситуации;

– коммуникативность – информационный обмен между членами семьи, чувство эмпатии, способность членов семьи помогать и поддерживать друг друга [18]. Важными показателями являются и такие характеристики, как преемственность, – наследование детьми от своих родителей принадлежности к определенному классу, и мобильность, – возможность перемещения в социальные группы другого уровня, отличного от социальной группы, к которой принадлежали родители. Это могут быть группы, относящиеся к сравнительно более высокому или более низкому социальному классу [18].

Например, тяжелое материальное положение семьи может служить барьером для успешной реализации потенциала ребенка, получения им хорошего образования. Актуальность данного утверждения может быть подтверждена результатами различных исследований, свидетельствующих о неравнозначных возможностях у представителей различных социальных групп населения в доступе

к получению качественного образования и, как следствие, к дальнейшей реализации потенциала во взрослой жизни.

На основе мониторинга экономики образования, осуществляемого НИУ ВШЭ совместно с Левада-центром, выявлено, что в семьях с более высоким уровнем образования родителей, со стабильным положением на рынке занятости, более высоким уровнем дохода, дети чаще достигают успехов в учебе по сравнению с детьми из семей с более низким социальным статусом и материальным положением [147]. Эти данные наглядно демонстрируют, что от уровня образования родителей, служащего маркером объема культурного капитала, в значительной степени зависит высота той планки, на которую ориентируется следующее поколение данной семьи.

Позиции личности в референтной группе определяются исполняемой ею ролью и статусом, то есть положением, которое личность занимает в социальной структуре группы, характеризующимся наличием определенных прав и обязанностей [159]. Поведение, которое ожидается от человека, связано с его

социальной позицией в структуре социальных, общественных и личных отношений [43].

По мнению ряда авторов различия в социальном статусе, материальном обеспечении и профессиональной состоятельности в прошлом и в актуальной ситуации могут оказать влияние на уровень самооценки, на изменение отношения к себе и сказаться на успешности адаптации мигрантов [142].

В психологической концепции, предложенной А. Адлером, статус, который занимает ребенок в родительской семье, и параметры ситуации развития семьи во многом определяют его характер, стиль и смысл его дальнейшей жизни: «...стиль жизни или модель жизненного поведения ребенка нельзя понять без учета людей, которые ухаживали за ним и восполняли его неполноценность» [6].

Типичные статусы ребенка в семейном социуме представлены в таблице 2.

Таблица 2

Типичные статусы ребенка в семейном социуме

ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТУСА РЕБЕНКА В СЕМЬЕ	ПОЗИТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
<u>единственный ребенок</u> нет конкуренции с братьями и сестрами. Все внимание и забота и родителей достается одному ребенку.	существует большая вероятность сбалансированного развития личности.	на ребенка возлагаются большие ожидания, при этом создаются благоприятные условия максимальной защиты от жизненных трудностей, что может способствовать формированию эгоизма и эгоцентризма в рамках стиля жизни
<u>старший ребенок (первенец)</u> <u>на первом этапе</u> - является центром внимания в семье. <u>на втором этапе</u> - после рождения второго ребенка в семье положение первенца существенно меняется. Фокус внимания смещается на младшего ребенка, требующего больше родительской заботы.	<u>1 этап</u> – благоприятные условия сбалансированного развития. <u>2 этап</u> – старший ребенок лишен привычного родительского внимания и предоставлен самому себе. Одна из конструктивных стратегий- объединение с родителями в совместной заботе о младшем ребенке.	смена семейного статуса может негативным образом повлиять на формирование жизненного стиля личности. Появляется необходимость проявлять самостоятельность без привычной родительской заботы, как результат,- вырабатываются лидерские качества, властность, может вступать в конкуренцию с младшим ребенком за родительское внимание и заботу.

продолжение таблицы 2		
<p><u>второй (средний) ребенок</u> с рождения внимание и родительская забота в большей степени направлены на него. В процессе взросления приходится конкурировать с братьями и сестрами за родительскую любовь.</p>	<p>создается благоприятная среда для формирования адекватного жизненного стиля с нацеленностью на саморазвитие, мотивации к достижению успеха.</p>	<p>часто возникает ситуация, когда старшего ребенка ставят в пример, в качестве образца для подражания.</p>
<p><u>самый младший (последний) ребенок</u> отсутствие явно выраженной конкуренции за родительскую заботу, благоприятный статус развития в семейной системе.</p>	<p>формирование здорового чувства в процессе конкуренции со старшими братьями и сестрами.</p>	<p>ситуация, когда младший ребенок вынужден донашивать одежду старших детей, отражается на формировании его жизненного стиля. Зависимость от старших детей, когда их наделяют родительскими обязанностями.</p>

По замечанию А. Адлера «жизненный план (стиль жизни) определяется уникальным способом адаптации человека, репертуаром его поведенческой активности» [169].

По мнению А. Адлера преемственность, наследственность, детский психотравмирующий опыт сказываются на формировании жизненного пути человека, но это влияние не является для человека непреодолимым [6].

Личность, проявляя творческую активность, может управлять этими параметрами и выстраивать их в необходимом для нее направлении.

Таким образом, личность как субъект жизни обладает свойством преодоления давления прошлого опыта и нацеленности на активное построение перспективы. При этом важно подчеркнуть индивидуальные достижения личности, формирующие основу ее самоэффективности, которая объединяет в себе решения прошлого опыта, влияние окружающей социальной среды и будущее активное поведение индивида [172].

Особое значение имеет способность личности активно планировать будущие события собственной жизни, становясь творцом своей собственной судьбы. Иными словами, личность сама действует в направлении стимуляции,

преобразования или приостановления наступления определенных изменений в жизни, что связано с серьезной внутренней работой над собой и преодолением различных жизненных обстоятельств.

По мнению Д.А. Леонтьева свобода может выступать как определенная форма активности личности: «Свобода, во-первых, является осознанной активностью, во-вторых, опосредованной ценностным «для чего», и, в-третьих, активностью, полностью управляемой самим субъектом» [92]. При этом степень активности зависит от зрелости характера человека [90].

От объема ресурсов, доступных человеку, зависит объем свободы, которым он может распорядиться. К ресурсам свободы можно отнести, как объективные, так и субъективные ресурсы.

К внешним (объективным) ресурсам свободы можно отнести обстоятельства внешней среды, позволяющие в определенной мере реализовать личностную свободу [60]. В качестве примера можно привести условия социальной среды, в которых формируется и развивается личность. Развитие личности становится возможным только в процессе активной деятельности человека в отношении внешней среды, окружающего социума [89].

Необходимым ресурсом для достижения успеха в решении важных жизненных вопросов являются взаимоотношения с другими людьми, которые обеспечивают субъектность личности [168]. Возможность для личности использовать ресурсы социальных связей, получать социальную поддержку, взаимодействовать с другими людьми в решении жизненных задач и достижении поставленных целей во многом определяет степень удовлетворенности жизнью [181].

К внутренним ресурсам можно отнести набор знаний, умений, навыков, профессиональных и личностных компетенций человека, обуславливающих его способность оказывать влияние на мир вокруг себя [60].

Чем разнообразней палитра возможностей личности, чем большим количеством ресурсов она обладает, тем больше степеней свободы находится в её распоряжении.

Согласно Д.А. Леонтьеву, в психологическом контексте проблема свободы личности становится проблемой ее саморегуляции и самодетерминации [93]. В процессе организации собственной жизни реализация жизненных планов личности представляет собой определенную схему ее поведения в социуме, оказывает влияние на ее отношения с другими людьми, выделяет ее потребности социально-психологического характера, такие как потребность в реализации потенциала, в самоутверждении и т.д. (И.С. Кон, 1984; И.О. Мартынюк, 1990). В числе данных потребностей выделяются мотивация к достижению цели, особенности самосознания, уровень субъективного контроля, ценностные и смысложизненные ориентации (В.А. Иванников, 1991; А.А. Кроник, 1994, Ю. Козелецкий, 1979; В. В. Столин, 1983;).

Таким образом, от социально - психологических параметров, среди которых можно выделить значимость межличностных взаимоотношений, зависит успех в достижении индивидом субъективного благополучия, которое включает в себя следующие компоненты: психологическое, физическое, материальное, духовное и социальное благополучие [87].

Субъективное (психологическое) благополучие представляет собой совокупность переживаний и отношений человека к себе и к внешнему миру, иными словами, является довольно устойчивым интегративным образованием [87].

Оно обусловлено результатами социализации и тем, что является для личности наиболее важным и ценным [167]. Его необходимо оценивать, как с позиции объективных, так и с позиции внутриличностных факторов индивида. Основное внутриличностное противоречие возникает, когда появляется несоответствие между ожидаемой и реальной степенью удовлетворенности [3].

Среди авторов, занимавшихся данной проблематикой, – Дж. Бюдженталь, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, Э. Фромм и др., психологическое благополучие

рассматривается как нахождение «творческого синтеза» между соответствием запросам социального окружения и развитием собственной индивидуальности» [25,105,106,118,132,133,140,152]. Виды субъективного благополучия во взаимосвязи с ценностной и мотивационной структурой личности [12] представлены на рисунке 2.

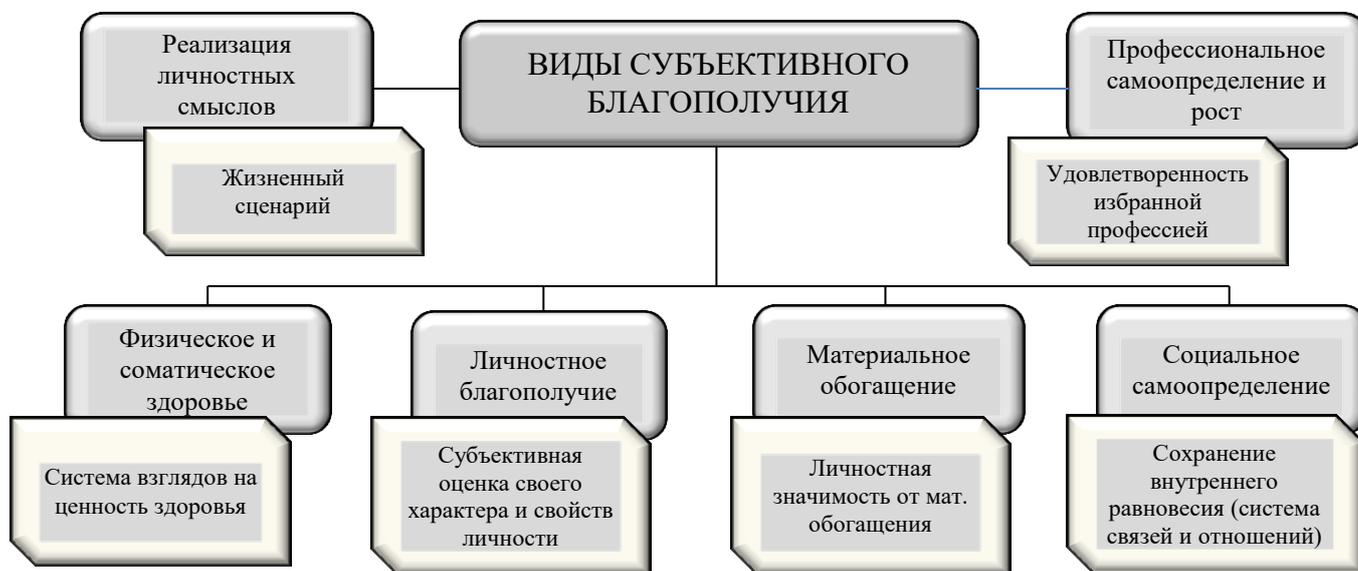


Рисунок 2. Виды субъективного благополучия

Ощущение субъективного благополучия связано для личности с удовлетворенной потребностью в реализации своего потенциала, в социальных и личных взаимоотношениях с собой и с другими людьми. Это ощущение всегда является внутренним для личности, но при этом его выраженность соотносится с внешними социальными критериями [2].

К условиям достижения субъективного благополучия можно отнести такое понятие как «психологический капитал» (Psychological Capital, PsyCap), отражающее позитивное психологическое состояние человека, с помощью которого у него появляется возможность развития и реализации своего потенциала [176,179,180,181]. Подобное состояние характеризуют такие свойства личности, как самоуверенность; стремление к достижению успеха (self-efficacy); оптимизм (optimism), – позитивное отношение к настоящей деятельности и создание позитивного образа деятельности в будущем; целеполагание и

построение перспективы в деятельностной сфере (hope); жизнестойкость, способность преодолевать сложности, решать проблемы в процессе достижения поставленной цели (resilience) [181].

По определению Д.А. Леонтьева жизнестойкость «характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности» [94].

1.3. Миграция и жизненный кризис личности

Процесс миграции относится к сложноразрешимым жизненным проблемам, требующим от личности затрат огромного количества энергии и жизненных ресурсов, порой за гранью ее адаптивных способностей. В такой ситуации подвергаются воздействию все сферы личности: мотивационно-потребностная, эмоциональная, когнитивная и поведенческая [158].

Миграционный процесс характеризуется нарушением привычного распорядка жизни индивида и его побуждением к изменениям устоев. Происходит выход из индивидуальной зоны психологического комфорта, независимо от того, воспринимается эта ситуация человеком негативно или позитивно. Подобные ситуации связаны с необходимостью выбора адекватного способа разрешения различных жизненных затруднений, психологических проблем и конфликтов с окружающими, а также с урегулированием всевозможных кризисов.

Согласно принципам культурно-исторической теории Л.С. Выготского процесс психического развития человека неотделим от той социальной ситуации, в которой он находится, и определяется теми задачами, которые ставятся перед человеком его социальным окружением [34].

Личность невозможно познать отдельно от актуальной жизненной ситуации, в которой она существует. Ситуация детерминируется комплексом условий

внешней для индивида среды, которые стимулируют его активную деятельность и его субъективную позицию по отношению к самому себе [123].

В условиях, когда потребность в реализации личностного потенциала депривирована, в силу разных причин, у индивида возникает так называемая миграционная готовность, имеющая кризисный контекст [102]. Зачастую эти проблемы сопровождаются психологическими, материальными и бытовыми сложностями, что создает предпосылки для возникновения ненормативного личностного кризиса.

Возникают изменения в отношениях с близкими, неопределенность будущего, невозможность планировать свою дальнейшую реализацию в привычных условиях, что позволяет отнести явление миграции к типу жизненных кризисов значимых отношений [39].

По оценке А. Адлера: «Пока человек находится в благоприятной ситуации, мы не можем сделать заключение о его стиле жизни со всей определенностью. Однако, в новых ситуациях, когда человек сталкивается с трудностями, стиль жизни вырисовывается ясно и отчетливо» [6].

Личность неизменно проходит через кризисные ситуации на протяжении всего жизненного пути. Процесс преодоления различных жизненных кризисов ведет к трансформационным изменениям человека, изменениям образа жизни, самоотношения и отношения к окружающей среде, что несет в себе потенциал для его дальнейшего развития и личностного роста [104,131,150].

В этой связи большое значение приобретает рассмотрение вопроса о том, как в кризисных жизненных ситуациях (ситуация переезда, перемены места жительства, смены рода деятельности т.д.) протекает процесс развития личности, что происходит внутри этого процесса в рамках значимых для личности обстоятельств. Собственно кризис связан, с одной стороны с противодействием уходящего прошлого, с другой – с тревожным состоянием наступления нового и неопределенного будущего [79].

Отношение к кризису как к конфронтации реальной и идеальной форм развития человека выводится на основании положений культурно-исторической концепции Л.С. Выготского [35]. В этом случае роль реальной формы в рамках развития индивида играет насущная социальная ситуация, а в роли идеальной формы выступает некий образ привлекательного будущего [126].

В большинстве исследований отражено, что кризис проявляется практически на всех уровнях структуры личности, – на когнитивном уровне, на уровне самовосприятия, самосознания, на мотивационном, ценностном, социальном, профессиональном уровнях и т.д. [36,116]. Эвристичность такого подхода к изучению кризиса определяется состоянием неопределенности в кризисной ситуации, которое выступает как элемент дезинтеграции [78].

В ситуации кризиса нарушается баланс рациональной и иррациональной сторон человеческой психики [13].

Основные концепции изучения кризиса представлены в таблице 3.

Таблица 3

Концепции изучения кризиса

Концепции изучения кризиса	Авторы концепций
Связь жизненного пути с преодолением кризисных ситуаций, которые требуют трансформационных изменений личности в контексте самоотношения и отношения к внешнему миру.	К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл и др.
Кризис как процесс, связанный с нормативным течением жизни, с изменением в мотивационной, потребностной сферах, с профессиональным и личностным развитием.	А.Г. Здравомыслов, Э.Ф. Зеер, Е.И. Исаев И.С. Кон, В.И. Слободчиков, Е.Ю. Коржова, Н.С. Глуханюк, П. Ниемела и др.
Кризис как конфронтация между «реальной» и «идеальной» формами личностного развития.	Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Л.Ф. Обухова и др.
Возникновение кризиса как следствия событий жизни, создающих потенциальную или реальную угрозу удовлетворению базовых потребностей человека.	Р.А. Ахмеров, Ф.Е. Василюк, Дж. Каплан, Г. Якобсон и др.
Связь кризиса с изменениями на когнитивном уровне, в самосознании и Я-концепции, в ценностно–мотивационной и смысловой сферах личности .	Д.А. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Е.И. Степанова и др.

Существуют разные группы личностных кризисов, – нормативные кризисы, связанные с этапами развития личности таким образом, что возникают внутри структуры личности [52]. Данные кризисы рассматриваются в контексте возрастных периодов индивида и связаны с его биографией.

В случае положительного выхода из кризиса личность движется в направлении самосовершенствования, реализует мотивацию к достижению успеха, решает задачи в соответствии со своими возможностями [20]. В результате человек приобретает психологические свойства самодостаточности, самоподкрепления, навыки использования внутренних ресурсов в реализации жизненных целей [143].

В то же время на всем интервале жизни человека выделяются особые типы кризисов, вызванные возникновением особых критических ситуаций, – ненормативные кризисы [27]. К возникновению ненормативных кризисов могут привести различные жизненные ситуации, так называемые критические ситуации (переезд, перемена места жительства, отрыв от семьи, от привычного близкого круга, изменение социального статуса и т.д.) [26]. Классификация и взаимосвязь видов психологического кризиса [103] представлена на рисунке 3.

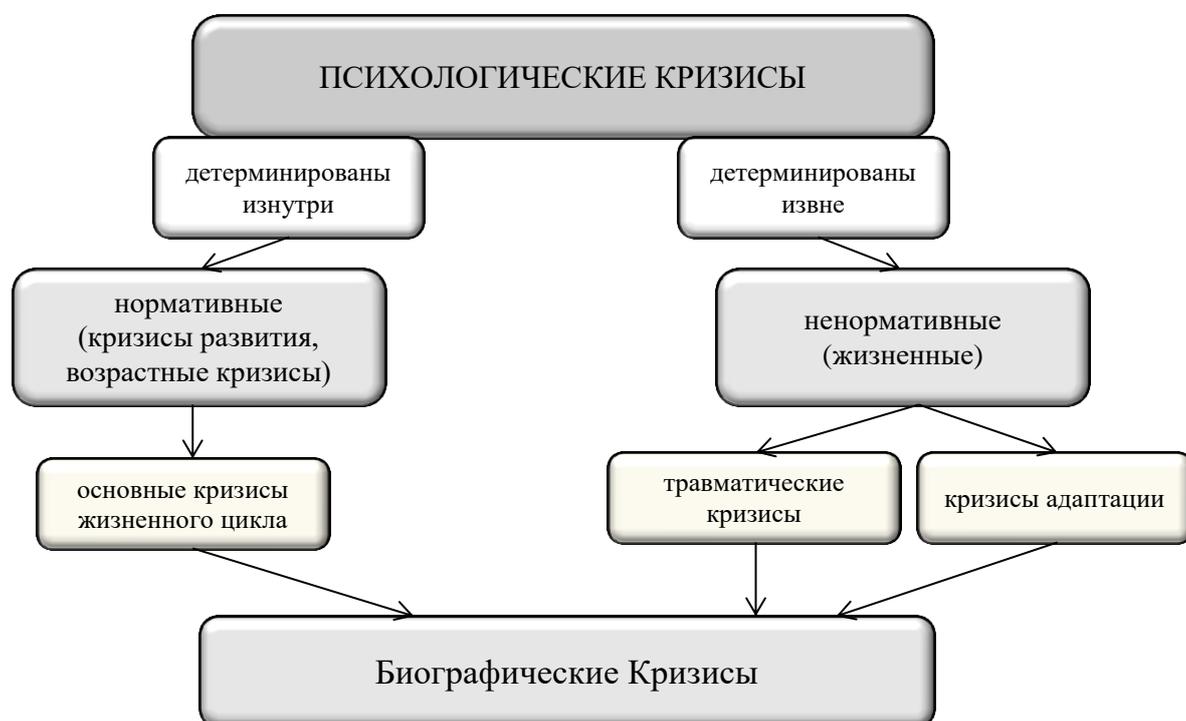


Рисунок 3. Классификация и взаимосвязь видов психологического кризиса

В отличие от нормативных кризисов, детерминированных изнутри, ненормативные кризисы детерминированы извне, то есть возникновение кризисов могут провоцировать, как экстремальные ситуации глобального уровня, связанные с политическими, экономическими, социальными и природными бедствиями, так и события личной истории человека (миграция, отрыв от родительской семьи, смена социального окружения, болезни, потеря близких и т.д.) [37].

Ненормативные ситуации воздвигают перед человеком барьер для полноценной реализации его потенциала в рамках привычной модели поведения и создают возможности для формирования «совладающего поведения» и «надситуативной активности» личности [16].

В данном случае кризис становится испытанием на укорененность, интроецированность определенных важных установок личности, на их соотнесение с новой жизненной ситуацией, с ее нормами и требованиями [80].

Ненормативные кризисы подразделяются на травматические кризисы и кризисы адаптации, различающиеся по силе внешних воздействий [119]. Разница между различными типами психологических кризисов, в основном, связана с динамическим процессом их протекания [119].

Травматические кризисы возникают в результате наступления военных действий, насилия, терактов и катастроф [119]. С кризисами адаптации в течение своей жизни сталкивается любой человек. Наступление таких кризисов возможно в ситуации миграции, когда человек меняет регион проживания в поисках работы, образования, более подходящих условий для жизни и т.д. [91,119]. Естественный процесс конфронтации между желанием соответствовать нормам окружающего социума и стремлением к сохранению своей индивидуальности неизменно приводит к внутренним противоречиям и инициирует появление личностных кризисов, которые усиливаются в состоянии неопределенности и нестабильности внешнего мира [80].

С психологической точки зрения кризисное состояние требует мобилизации всех сил для решения жизненных задач, которые ставятся перед личностью, и характеризуется «кризисной симптоматикой» субъекта (Л.С. Выготский). Данная кризисная симптоматика отражена в трудах Д.А. Леонтьева [91].

В структуру кризисной симптоматики включены следующие изменения:

- изменения в сфере эмоционально-волевой регуляции: психологический дискомфорт, увеличение уровня тревожности, снижение способности к волевой регуляции поведения;
- изменения на когнитивном уровне: снижение уровня внимания, памяти, изменение восприятия себя и своей жизни;
- изменения в подструктуре опыта: меняются старые паттерны поведения, привычки, навыки, сформировавшиеся в прошлом, их сменяют новые паттерны, зачастую возникающие в процессе самого кризиса;
- изменения в подструктуре направленности, – касаются ценностно-смысловой сферы, сферы интересов и убеждений. Меняется отношение к будущему, формируются новые смыслы;
- нарушение смыслового соответствия сознания и бытия субъекта.

Происходит дезинтеграция жизнедеятельности индивида, что отражает состояние личностного кризиса, в результате которого появляется необходимость преобразования личности, реформатирования связей с внешним миром, отношений с окружающей средой [80].

Структура кризисной симптоматики представлена на рисунке 4.



Рисунок 4. Структура кризисной симптоматики

Сложная жизненная ситуация, выбивающаяся из привычного хода жизни, не может быть воспринята личностью в рамках прежних ценностных ориентиров, она предполагает создание новой ценностной структуры, для чего человек должен выработать новый стиль взаимодействия с социальной группой, освоить новые социальные роли.

В работах академика Б.Г. Ананьева подчеркивается, что развитие личности возможно в определенной социальной ситуации, которая создается, благодаря взаимоотношениям индивида с определенными жизненными обстоятельствами. В подобных ситуациях проявляются социальные функции индивида, которые отражают многослойную палитру его индивидуальных особенностей [8].

В любой ситуации при наступлении психологического кризиса происходят серьезные преобразования в системе личности, что сопряжено с уходом от старого докризисного опыта [80].

Определение психологического кризиса как внутреннего состояния, при котором человек не может подойти к решению задачи с использованием своего прошлого опыта, характерно для любого типа кризиса [175].

Под влиянием ситуаций, содержащих существенное изменение привычного жизненного уклада человека (в ситуации миграции, переезда, смены рода

деятельности), изменяется структура и содержание субъективной картины жизненного пути, находящейся в постоянном развитии.

По мнению С.Л. Рубинштейна, «в человеке, включенном в ситуацию, есть что-то, что выводит его за пределы ситуации, в которую он включен. Ситуация – это лишь один из компонентов, детерминирующих его действия»... «разные люди потому по-разному переживают ситуации, относятся к ним так или иначе, что они сами, их присутствие в ситуации объективно изменяет соотношение сил в ней» [136].

Особенностью субъекта жизни можно считать умение отстраниться от актуальных ситуационных требований, не принимать сиюминутные решения на эмоциональной основе, а проявить способность к планированию и решению задач в дальнейшей перспективе. В связи с этим возникает задача оценки индивида с позиции формирующего элемента по отношению к ситуации.

В качестве одного из выходов в разрешении кризисной ситуации предполагается преодоление страха перемен, готовность рисковать, поиск новых возможностей для реализации своего потенциала [13].

Кризис представляет собой переход на новый качественный уровень, появляются предпосылки для изменения существующей системы жизнедеятельности индивида и формирования новой целостности [50,51]. Результатом кризиса становятся преобразования, происходящие во всех жизненных сферах человека, пересмотр жизненных смыслов, формирование новой

«Я – концепции», нового образа «Я», соответствующих новым социальным условиям [140]. В этом контексте кризис может служить для личности возможностью осуществить преобразование своей жизни, овладеть новыми знаниями и навыками, понять свои ценности, осознать свое отношение к себе и к другим [13].

Наиболее важными свойствами, которые осваивает индивид в ситуации кризиса, становятся такие свойства личности, как осознанность, способность к рефлексии, независимость личности, ее целостность и психологическая зрелость [37]. Через преодоление кризиса формируется чувство идентичности индивида, влияющее на успешное выстраивание жизненной траектории [80].

Такую личность характеризуют следующие особенности по Э. Эриксону: адекватное восприятие реальности, окружающей действительности, себя и других людей; соблюдение баланса между коммуникабельностью и способностью находиться в одиночестве; ощущение внутренней гармонии; стремление к саморазвитию и самосовершенствованию [162]. Эти особенности личности перекликаются с самоактуализирующейся личностью теории А. Маслоу [104]. Переживание личностных кризисов является важным процессуальным признаком такой личности [161].

Таким образом, личность как субъект жизни обладает свойством преодоления давления прошлого опыта и нацеленности на активное построение перспективы. Важно подчеркнуть индивидуальные достижения личности, формирующие основу ее самооффективности, которая объединяет в себе решения прошлого опыта, влияние окружающей социальной среды и будущее активное поведение индивида [172]. Особое значение приобретает способность личности активно планировать будущие события собственной жизни, становясь творцом своей собственной судьбы.

1.4. Стратегии поведения личности в ситуации возникновения жизненного кризиса

Перед мигрантами, меняющими место жительства, переезжающими в крупный мегаполис, стоит задача освоения норм, регламентов, правил, ценностей нового социума.

Ввиду разноплановости и разнонаправленности значительного объема новой информации довольно сложно провести ее адекватный анализ и обработку. В такой ситуации человек зачастую вынужден принимать в одно и то же время ряд различных и, в том числе, новых решений. В комплексе подобные трудности могут спровоцировать появление негативных переживаний и психоэмоционального дисбаланса.

В то же время человек и окружающая его среда не существуют отдельно друг от друга, а находятся в постоянном взаимодействии. В процессе этого взаимодействия личность не только адаптируется к социальной среде, но и адаптирует среду в соответствии со своими ожиданиями и притязаниями, оценивая при этом свои ресурсы и возможности в соотношении с реальностью внешней среды.

По мнению К. Левина поведение индивида детерминировано не столько условиями внешней среды, влияющей на личность, сколько такой целостностью индивида, которая включает в себя личность и ее психологическое окружение [17].

Еще до момента изменения привычного уклада своей жизни, – смены работы, места жительства, профессиональной деятельности и т.д., человек обладает социальным опытом взаимодействия с другими людьми, системой установок, ценностей, приобретенных еще до начала этих изменений. При этом важнейшими из них являются самостоятельность субъекта в выборе способов реализации деятельности и умение использовать на практике свой социальный опыт.

По теории А. Бандуры истоками самоэффективности субъекта является его способность к переработке собственного прошлого опыта и анализ его продуктов [172].

В ситуации миграции личность стоит перед необходимостью подстройки своего поведения в соответствии с нормами и правилами нового социума, что является субъективным параметром адаптационного процесса [109]. В такой ситуации личность как субъект деятельности проявляет разные типы активности:

в одном случае ее активность внутренняя (для себя), в другом – внешняя (для других), связанная с исполнением социальных ролей и выполнением социальных функций.

Помимо усвоения личностью норм и правил социума, идет процесс использования условий и возможностей окружающей среды для успешной реализации своих целей [109].

Важно отметить, что современные реалии предоставляют индивиду широкий спектр возможностей в построении и организации своего поведенческого рисунка и своей жизненной траектории, которая может строиться по индивидуальному маршруту.

По мнению одного из современных социологов Э. Гидденса, «жизнь человека в современных условиях, отклоняясь от общепринятых норм и стандартов, все больше становится «уникальным проектом» [184].

В случае, когда желание реализации потребностей субъекта сталкивается с объективными обстоятельствами действительности, возникают противоречия на личностном уровне, что стимулирует к выработке соответствующих адаптивных жизненных стратегий.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской под стратегией понимается «принципиальная, реализуемая в различных жизненных условиях, обстоятельствах способность личности к соединению своей индивидуальности с условиями жизни, к ее воспроизводству и развитию – это постоянное приведение в соответствие своей личности и характера, ... построение жизни сначала, исходя из своих индивидуальных возможностей и данных, а затем тех, которые вырабатываются в жизни» [2].

При взаимодействии индивида с социальной реальностью происходит выбор оптимальной стратегии адаптации. При этом адаптация является процессом и результатом внутренних изменений, самоизменения индивида и активного внешнего приспособления к новым условиям существования [130].

В качестве одного из основных способов реагирования субъекта на жизненные трудности, стрессы (в ситуации кризиса, переезда, смены места жительства, места работы и т.д.) и другие вызовы окружающего социума, выступают копинг-стратегии [179]. Копинговый подход рассматривается с позиции динамики адаптационного процесса, переживания и преодоления стрессового состояния, которое связано с характером стрессовой ситуации и восприятием человеком данной ситуации [179].

Копинг-стратегии – это определенные способы, поведенческие, эмоциональные, когнитивные приемы, имеющиеся в арсенале личности, с помощью которых непосредственно происходит процесс совладания с трудностями [144]. Копинговое поведение является осознаваемым, произвольным, гибким, целенаправленным, ориентированным на реальность и дифференцированным [113].

В современных работах данный термин используется для оценки поведенческих стилей людей в моменты серьезных жизненных изменений: миграции, смены места жительства, смены работы, отрыва от семьи и т.д. В исследованиях активности субъекта бытия копинг-поведение представляет собой сочетание индивидуальных особенностей человека, приобретенного им в прошлом опыта и выбора поведения в ситуации стресса [30]. Поскольку в любом поведенческом акте осуществляется связь прошлого, настоящего и будущего, у субъекта, опирающегося на прошлый опыт, который отражается в сознании в текущий момент, с учетом внутриличностных условий и условий внешних, формируется цель как образ будущего и происходит выбор способов достижения этой цели [45].

Рядом исследователей выделяются конструктивный и неконструктивный копинги (Соорег и др., 1988; Томэ; 1980; Крюкова, 2001 и др.).

К неконструктивным копингам можно отнести разного рода психологические защитные реакции, к конструктивным копингам – осознание проблемы, гибкость в выборе путей решения поставленных задач, сотрудничество с другими людьми,

имеющими соответствующий опыт и т.д., что способствует достижению успеха и развитию личности.

Широкий репертуар конструктивных стратегий поведения позволяет человеку преодолевать сложные жизненные ситуации, эффективно справляться с возникшими трудностями и, тем самым, успешнее достигать поставленных целей.

Как отмечает в своих трудах К.А. Абульханова – Славская, существуют два разных критерия жизненных стратегий: внешний критерий и внутренний критерий [2]. Степень активности индивида в реализации собственного жизненного плана можно отнести к внутреннему критерию. В то же время к внешнему критерию относятся объективные параметры социальной реальности.

Таким образом, можно выделить различные типы жизненных стратегий, активные и пассивные, и различные формы активности индивида, к коим относятся инициатива и ответственность [2].

Встроенная в систему жизненных стратегий система планирования деятельности личности подразделяется на три составляющие: притязание, саморегуляция, удовлетворенность [5].

На начальном этапе индивидом намечаются границы его жизнедеятельности, определяются внутренние и внешние ресурсы и опоры, оцениваются объективные и субъективные условия (притязание). На следующем этапе субъект определяет соотношение того, что от него зависит и того, на что он не может повлиять. Оценивается степень собственных возможностей для достижения успеха (саморегуляция) [5].

По оценке К.А. Абульхановой-Славской под удовлетворенностью понимается «форма обратной связи личности со способами ее объективации в жизни (достижениями личности, оценками окружающих и т.д.)» [5].

Входящие в систему планирования стратегии могут быть, как активными, так и пассивными. В активных стратегиях ведущие роли играют инициатива и ответственность, в разной степени осуществляемые личностью. Проявляя

активность человек, не будучи довольным результатом или выбранным направлением деятельности, старается найти новые варианты реализации своего потенциала. Личность в такой ситуации часто ориентируется на желаемый образ будущего, а не на реальные возможности. В результате «такой человек постоянно создает противоречия», но и одновременно с этим нацелен на перспективу, на расширение круга своих занятий, планов, на поиск новых условий жизнедеятельности [2].

Личность, для которой характерно преобладание ответственности, «всегда стремится создать себе необходимые условия, заранее предусмотреть, что нужно для достижения цели, подготовиться к преодолению трудностей» [2]. К формам реализации стратегии ответственности можно условно отнести несколько типов поведения индивида: консервативный, зависимый, одинокий и исполнительный [5]. Для исполнительного типа характерны неуверенность в собственных силах, зависимость от оценки социального окружения, потребность во внешнем контроле, стремление к сохранению стабильности. Консервативный тип демонстрирует страх перед любыми изменениями, комфортно чувствует себя в привычной ситуации, при этом часто игнорирует собственные интересы, выполняя требования других. Для одинокого типа характерно стремление строить свой жизненный путь в одиночку [5].

Наряду с активными стратегиями поведения существуют различные типы пассивных стратегий, так называемые стратегии психического ухода, при которых личность, в случае неспособности решить насущную жизненную проблему, переориентируется на новые направления в других областях либо не находит ни одного выхода из сложившейся ситуации, находясь во внутреннем тупике [2,5].

Реализуя различные жизненные стратегии личность разрабатывает определенный жизненный сценарий для разрешения жизненных трудностей. В процессе преодоления этих трудностей выделяются несколько составных частей, характеризующих разные стороны жизненных стратегий: система управления, система действия и система обратной связи [124].

Подсистемы жизненных стратегий представлены на рисунке 5.

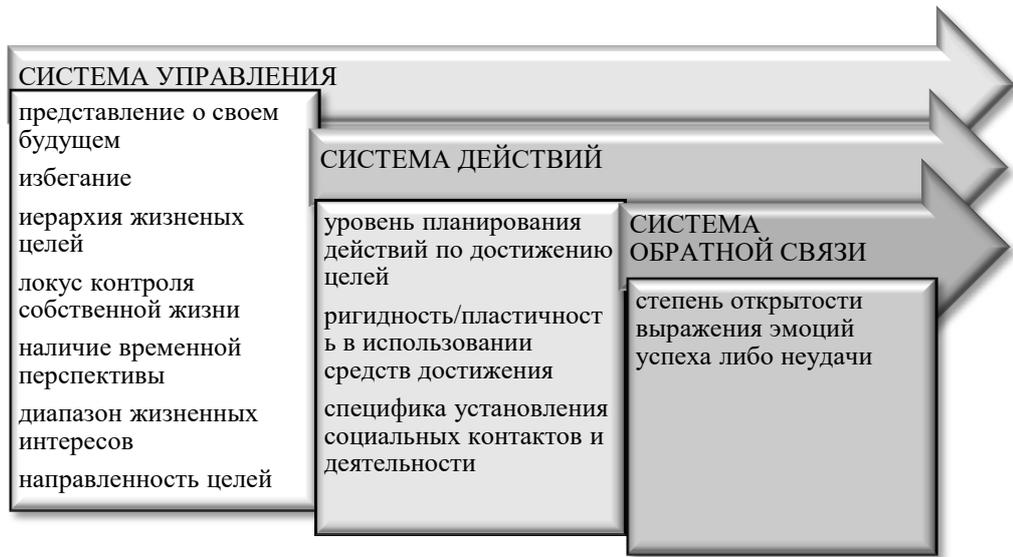


Рисунок 5. Подсистемы жизненных стратегий

Система управления связана со стратегией целеполагания и создания картины будущего. Вектор направления Системы действий связан с достижением намеченных целей. Степень удовлетворенности или неудовлетворённости полученным результатом позволяет оценить Система обратной связи [124].

В ситуации жизненного кризиса для совладания с конфликтом между привычным образом жизни личности и потребностью соответствовать требованиям социальной среды личность может прибегнуть к различным стратегиям, помогающим разрешить данный конфликт, как на стадии его обнаружения, так и на стадии преодоления [124].

На этапе обнаружения конфликта личность может прибегнуть к защитным механизмам: стратегии консерватизма и стратегии избегания [124]. Применяя стратегию консерватизма личность, демонстрируя неготовность к изменениям, стремится к сохранению привычного образа жизни [124]. Для консервативной жизненной стратегии характерны ригидность, сопротивление всему новому, неспособность меняться в новых условиях жизнедеятельности, нежелание личности расширять круг жизненных интересов [124].

На этапе преодоления конфликта у личности появляется возможность прибегнуть к одной из трех стратегий: стратегии отказа, стратегии приспособления и стратегии развития. В случае выбора личностью стратегии отказа происходит постепенное сужение круга общения, появляется чувство неуверенности, а жизненные трудности воспринимаются как непреодолимые [124].

При выборе стратегии развития происходит преодоление кризиса за счет освоения личностью новых направлений деятельности.

Реализуя адаптивную форму стратегии личность подстраивается под условия жизни, изменяя себя и свой привычный жизненный уклад, при этом стратегия адаптации может быть пассивной, активной и стратегией адаптивного самоограничения (Р. Пехунен) [124].

Форма пассивного приспособления предполагает перекладывание ответственности на внешние обстоятельства. Личность при этом не борется с трудностями, а воспринимает их как неизбежность. При адаптивном самоограничении предпочтение отдается привычной деятельности и привычному для образа жизни ограниченному набору социальных контактов [124].

Активное приспособление отличается способностью личности вырабатывать новую поведенческую схему в сложившейся ситуации и выстраивать перспективу с направленностью на достижение целей в будущем [124].

В таких условиях личность играет активную роль в выстраивании связей с окружающим социумом, старается расширить круг социальных связей, нацелена на успешное сотрудничество с другими людьми, – это гарантирует ей полноценное развитие, достижение высоких результатов в деятельности, что способствует успешному процессу адаптации. Чем лучше у человека развиты эти способности, тем быстрее он достигнет успеха.

Согласно гипотезе интеграции, более успешная психологическая и социокультурная адаптация характерна для тех, кто отдает предпочтение стратегии интеграции [88].

Степень успешности или неуспешности адаптации во многом зависит от структуры личности, от механизмов ее мотивации и во многом определяет полноту реализации потенциала индивида в окружающей социальной среде.

К ключевым показателям успешности на личностном уровне можно отнести профессиональную самореализацию, высокий уровень субъективного контроля, самоактуализацию личности, активную жизненную позицию, самоуважение, готовность к сотрудничеству в межличностном взаимодействии [41].

Личность, реально оценивающая свои возможности по отношению к целям и задачам, которые она перед собой ставит, способна выбрать наиболее соответствующую данной ситуации жизненную стратегию. При выборе оптимальной жизненной стратегии происходит развитие потенциала личности.

Обобщая все вышеизложенное, можно заключить, что успешность процесса взаимодействия личности с окружающей её средой зависит от ее умения управлять своим поведением, выбирать наиболее оптимальные способы взаимоотношений с социумом.

Важно отметить, что в процессе выработки успешной жизненной стратегии особую значимость для человека приобретают такие параметры, как целостность жизненного пути, – субъективная связь прошлого, настоящего и будущего, способность личности к построению перспективы, к достижению целей, стремление к саморазвитию, повышению уровня самоуважения и осознанности собственной жизни.

Выводы по первой главе

Миграционные процессы привлекают внимание самых широких слоев социума и являются одними из важнейших и сложнейших процессов в современной социальной, психологической и экономической жизни общества, затрагивающих разные ее стороны.

В современных реалиях выбор места работы, учебы и проживания в другом регионе, в крупном мегаполисе стали доступными и обыденными явлениями. Это создает представление о процессе миграции как о социальной норме.

Проблемы миграции освещались в трудах видных отечественных и зарубежных ученых. Различные аспекты этого процесса, – демографические, исторические, социально экономические, психологические анализировались в работах Л.И. Абалкина, К.А. Абульхановой-Славской, О.Д. Воробьевой, Ж.А. Зайончковской, А.В. Ионцева, Н.М. Лебедевой, Л.Л. Рыбаковского, Г.У. Солдатовой и многих других.

Положительные и отрицательные последствия внутренней миграции находят отражение в политических, социально-экономических областях и в психологической сфере.

Миграция населения внутри страны вносит существенные изменения в функционирование местных социумов, отражается на социально-экономическом развитии государства и, наряду с этим, особым образом влияет на изменение личностных характеристик людей, по разным причинам принимающих решение о перемене места жительства и переезде в другие регионы. Внутренняя миграция оказывает влияние на социальную и профессиональную мобильность населения внутри страны на межрегиональном уровне и создает для различных слоев населения возможность удовлетворения потребностей в трудоустройстве, в улучшении материальных, жилищных условий, в достижении определенного социального статуса, и как результат, – в улучшении качества жизни.

Особую важность в изучении миграционного поведения людей представляет психологический подход, в концепции которого внимание уделяется мотивационной природе миграции. Миграция рассматривается в качестве одного из способов в удовлетворении социальных и психологических потребностей личности, потребности в идентичности, самоутверждении, реализации личностного потенциала, достижения субъективного благополучия.

Люди, относящиеся к категории добровольных мигрантов, представляют собой различные слои общества, которые поставлены перед необходимостью включения в новые территориальные условия, социальные, культурные и профессиональные структуры, формирования новых связей в рамках взаимодействия с социумом, как личностных, так и социальных.

Миграционные установки оказывают влияние на формирование определенного типа поведения, мотивируя человека к принятию решения покинуть территорию постоянного проживания. В этой ситуации личностное развитие происходит, благодаря активному взаимодействию индивида с условиями внешней среды, с социальной реальностью [89].

В качестве важных параметров, влияющих на выработку людьми жизненных стратегий, на их поведение, выступают социальные и демографические факторы, в том числе, параметры, связанные с социальной позицией индивида в структуре социальных, общественных и личных отношений. Данные факторы являются объективными, легко определяемыми, поддающимися оценке и статистическому анализу параметрами.

Источником для формирования социальных норм и ценностных ориентаций индивида служат референтные группы, наиболее значимой из которых является семья [163].

Особое значение имеют социально - психологические факторы, среди которых можно выделить значимость межличностных взаимоотношений, от которых зависит успех в достижении индивидом субъективного благополучия,

включающего в себя психологическое, физическое, материальное, духовное и социальное благополучие [87].

Феномен миграции, связанный с готовностью индивида к принятию решения о смене места жительства, с поиском возможностей для улучшения качества своей жизни и стремлением к достижению субъективного благополучия, является формой социальной активности личности. Личность, проявляя творческую активность, может управлять этими параметрами и выстраивать их в необходимом для нее направлении.

Поскольку ситуация миграции относится к трудным жизненным ситуациям, характеризующимся нарушением привычного распорядка жизни индивида и выходом из индивидуальной зоны психологического комфорта, то в данном случае подобное, инициированное внешними обстоятельствами психологическое состояние личности, приводит к наступлению ненормативного кризиса, представляющего собой переломный момент жизни. В этот момент идет активная перестройка в структуре социальных ролей личности во всех жизненных сферах, характеризующаяся качественным переходом из одного состояния в другое.

Естественный процесс конфронтации между желанием соответствовать нормам окружающего социума и стремлением к сохранению своей индивидуальности неизменно приводит к внутренним противоречиям и возникновению личностных кризисов, которые усиливаются в состоянии неопределенности и нестабильности внешнего мира [80].

Кризис представляет собой переход на новый качественный уровень, создающий предпосылки для изменения существующей системы жизнедеятельности личности и формирования новой целостности [50,51].

Кризисная симптоматика проявляется практически на всех уровнях структуры личности: на когнитивном уровне, на уровне самовосприятия, самосознания, мотивационном, ценностном, социальном, профессиональном [36,116].

В качестве одного из выходов в разрешении кризисной ситуации предполагается преодоление страха перемен, готовность рисковать, поиск новых возможностей для реализации своего потенциала [13]. Результатом кризиса становятся преобразования, происходящие во всех жизненных сферах личности: пересмотр жизненных смыслов, формирование новой «Я – концепции», нового образа «Я», соответствующих новым социальным условиям [140].

Преодолевать сложные жизненные ситуации и эффективно справляться с возникшими трудностями помогает человеку широкий репертуар конструктивных стратегий поведения (копинг стратегии). Копинг-поведение представляет собой сочетание индивидуальных особенностей человека, приобретенного им в прошлом опыта и выбора поведения в ситуации стресса [30]. Реализуя адаптивную форму стратегии личность подстраивается под условия жизни, изменяя себя и свой привычный жизненный уклад.

Активное приспособление отличается способностью личности выработать новую поведенческую схему в сложившейся ситуации и выстраивать перспективу с направленностью на достижение целей в будущем [124]. В таких условиях личность играет активную роль в выстраивании связей с окружающим социумом, старается расширить круг социальных связей, нацелена на успешное сотрудничество с другими людьми, – это гарантирует ей полноценное развитие, достижение высоких результатов в деятельности, что способствует успешному процессу адаптации в ситуации жизненных изменений, связанных с миграцией.

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕЦИФИКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

2.1. Организация процедуры исследования

Для решения задач эмпирического исследования необходимо представить процедуру исследования, объем и характеристику выборки исследования, описать методы и методики, которые использовались при проведении исследования, а также методы обработки и интерпретации полученных результатов.

В ходе исследования рассматривались социально-психологические особенности и поведенческие стратегии личности в ситуации жизненных перемен (в условиях миграционного процесса).

В ситуации миграции подвергаются воздействию все сферы личности [158], поэтому особое внимание в исследовании уделено факторам социально-психологического характера, связанным с готовностью личности к выработке решения о перемене места жительства (решение о миграции). Рассмотрена взаимосвязь данных факторов с личностными характеристиками, в число которых входят: уверенность в силе своего «Я», уровень субъективного контроля, опора на самоподкрепление, способность к отстаиванию своей позиции в рамках межличностного взаимодействия, выбор стратегий поведения в ситуации неопределенности.

Для достижения целей исследования применялась методология системности развития личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков); теоретико-методологические подходы к изучению социально-психологических особенностей личности и стратегий поведения в сложных жизненных ситуациях

(К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер, Г.М. Андреева, Т.В. Бугайчук, Ф.Е. Василюк, В.В. Знаков, Н.М. Лебедева, В.В. Козлов, А.Н. Леонтьев).

Теоретический анализ подходов к изучению личности в ситуации ненормативного жизненного кризиса (в ситуации миграции), позиция рассмотрения жизненной ситуации в сочетании объективных и субъективных параметров (К.А. Абульханова, Г.М. Андреева, Т.В. Бугайчук, В.В. Козлов, Н.М. Лебедева, Л.А. Шайгерова), понимание личности как субъекта жизни, способного выбрать собственную жизненную позицию, самостоятельно строить свои отношения с социумом (К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В. Франкл и др.), позволили сформулировать общую гипотезу исследования: существуют значимые различия по ряду социально-психологических параметров и характеристик личности и преобладающим стратегиям поведения между региональными мигрантами, находящимися в ситуации интеграции в новую социокультурную среду крупного мегаполиса, и коренными жителями мегаполиса, что обусловлено особенностями их личностной истории и актуальной жизненной ситуацией.

Общая гипотеза конкретизируется в следующих частных гипотезах:

– психологические структуры личности региональных мигрантов и коренных жителей мегаполиса, в совокупности их социально-психологических параметров и социально-психологических характеристик личности, обладают качественным своеобразием организованности своих элементов, что определяет различия между ними, как на уровне индивидуальных значений параметров испытуемых, так и на уровне интегральных средних значений параметров в исследуемых выборках;

– выделяется ряд социально-психологических параметров: структура родительской семьи индивида, ее социальный статус, материальное положение, образование, наличие/отсутствие перспектив развития личности, которые обуславливают готовность личности к изменению жизненной ситуации (решение о миграции).

В процессе исследования предстояло определить степень выраженности исследуемых параметров у мигрантов и коренных жителей мегаполиса, найти различия между ними, как на уровне индивидуальных показателей, так и на уровне интегральных средних показателей в исследуемых выборках, оценить качественное своеобразие исследуемых психологических структур в системе взаимосвязей составляющих их элементов и выявить существование качественных различий между ними.

2.2. Эмпирическая база и этапы исследования

Исследование социально-психологических характеристик и поведенческих стратегий личности в условиях миграционного процесса проводилось в пять этапов.

Первый этап – теоретическое исследование процесса межрегиональной миграции как многоаспектного явления, изучение основных подходов к исследованию проблем внутренней миграции в условиях трансформаций современного общества;

Второй этап – изучение социально-психологических факторов феномена внутренней миграции, их влияния на готовность личности к изменению жизненной ситуации, осуществлению смены места жительства;

Третий этап – разработка темы исследования, обобщение основных концепций по теме исследования, определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы исследования, постановка целей и задач, выбор методов и методик исследования;

Четвертый этап – проведение эмпирического исследования, направленного на выявление социально-психологических параметров, связанных с жизненной историей личности. Определение социально-психологических характеристик личности и стратегий поведения мигрантов в ситуации интеграции в социокультурную среду мегаполиса. Изучение особенности проявления данных

характеристик у мигрантов в ситуации жизненных изменений в условиях миграционного процесса, их сравнение с социально-психологическими характеристиками коренных жителей мегаполиса.

Пятый этап – комплексный анализ, обработка и интерпретация данных, полученных в ходе исследования, систематизация, обобщение результатов исследования, формулирование выводов на основании полученных результатов, литературное оформление диссертационной работы.

Эмпирическую базу исследования составили 240 человек, граждане РФ (от 25 до 45 лет), из них 120 человек (65 мужчин и 55 женщин) – региональные мигранты, переехавшие в крупный мегаполис из других регионов страны, проживающие в мегаполисе не более пяти лет; 120 человек (57 мужчин и 63 женщины) – коренные жители мегаполиса, москвичи. На момент исследования высшее образование имели 186 человек, неполное высшее образование – 31 человек, среднее профессиональное образование – 23 человека.

Состав и композиция исследуемых групп представлены в таблице 4.

Таблица 4

Состав и композиция исследуемых групп

Параметры исследуемой выборки		М1 – Москвичи (коренные жители мегаполиса)	М2- Мигранты
Состав выборки		Коренные жители мегаполиса, москвичи, постоянно проживающие в мегаполисе (г. Москва)	Мигранты, переехавшие в крупный мегаполис из других регионов, срок проживания в мегаполисе составляет не более 5-ти лет
Кол-во испытуемых		120 чел.	120 чел.
пол	мужчины	57 чел.	65 чел.
	женщины	63 чел.	55 чел.
возраст	диапазон возраста	25-45 лет	25-45 лет
Образование		Высшее профессиональное, неполное высшее, среднее профессиональное	Высшее профессиональное, неполное высшее, среднее профессиональное

2.3. Методы и методики исследования

В ходе эмпирического исследования производился сбор, обработка данных, сравнение и сопоставление значений социально-психологических параметров и социально-психологических характеристик личности испытуемых в исследуемых выборках, анализ и интерпретация полученных результатов. С этой целью использовался набор методов, включающий в себя общенаучные методы, диагностические методы, исследовательские методы и методы математико - статистической обработки данных исследования.

Способом решения задач, поставленных в исследовании, является применение универсальных опросников, разработанных для определения психологических свойств личности и ее ролевого поведения. Использование опросников позволяет оценить способность личности к выполнению социальных норм и допустимых моделей поведения в соответствии с её положением в структуре социальных отношений.

Для сбора и обработки большого массива данных применяется один из наиболее широко используемых методов получения данных в социальной психологии – метод опроса (анкетирование) [81]. К достоинствам анкетного опроса относятся: сравнительная экономичность; возможность охвата больших групп людей; применимость к самым разным сторонам жизни людей; хорошая формализуемость результатов; минимум влияния исследователя на испытуемого.

В применяемой в исследовании анкете в формате авторского интервью отражены данные, связанные с личностной историей испытуемых: место рождения, социальный статус, образование, структура родительской семьи, статус ребенка в родительской семье, структура собственной семьи, профессия родителей, трудовая мобильность. Отдельным блоком анкеты выведен вопрос о субъективной оценке личностью собственного характера по трем параметрам: «мягкий/жесткий»; «активный/пассивный»; «открытый/скрытый» (Приложение 1).

Оценка испытуемым собственного характера основывается на личных убеждениях испытуемого путем выбора более подходящего ответа из предложенных вариантов. Характер определяется как система привычных способов поведения человека в определенных условиях и как особенность его мироощущения, понимания своего места и цели в жизни [24,47].

В силу существующих ограничений метода анкетного опроса, который не может

дать исчерпывающей и достоверной информации о состоянии и психологических особенностях индивида, наряду с анкетным опросом в исследовании используется более точный психологический инструментарий, состоящий из ряда психодиагностических методик.

Основу большого числа данных методик составляют опросники. Ответы, полученные от испытуемых исследуемых выборок, составляют базу данных исследования, подлежащую анализу и интерпретации [81].

В комплекс основных инструментов, отобранных для исследования социально-психологических параметров личности, вошли следующие методики:

1. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталева (Приложение №2). Используется в рамках исследования фактора самоотношения, выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения [115].

Фактор Самоотношения рассматривается с позиции понимания личностью смысла своего «Я» и формирования собственного отношения к нему [115]. Самооценка выступает одним из стержневых личностных образований, влияющих на взаимодействие личности с социумом, на поведение в целом, давая возможность человеку выступать субъектом своей жизнедеятельности, ставить перед собой цели и оценивать результаты действий, Через эмоциональное

отношение она позволяет личности оценить свои силы и возможности, соотнеся их с задачами и требованиям окружающей среды [54].

Понимание личностью своей позиции в социуме, социального статуса и формирования отношения к этой позиции рассматривается в контексте социального компонента методики, включающего в себя следующие факторы:

– «закрытость-открытость» – фактор связан с самоотношением, с внутренней честностью, с глубоким или поверхностным проникновением индивида в себя, и характеризуется, с одной стороны – открытым, с другой – защитным отношением к себе [115].

Примеры утверждений:

– мои слова довольно редко расходятся с делом;
 – к чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим;
 – я не способен на измену даже в мыслях [115].
 – «самоуверенность» – фактор, отражающий уважительное отношение индивида к собственному «Я», признание своей способности к волевой регуляции поведения, высокой степени самоконтроля, выраженной мотивации к достижению успеха. Низкие значения параметра отражают, неудовлетворенность своими возможностями, ощущением слабости, неспособности вызывать уважение [115].

Примеры утверждений:

– у меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное;
 – я вполне могу сказать, что уважаю себя;
 – я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом [115].
 – «саморуководство» – параметр, связанный со способностью личности к эмоциональной саморегуляции, самоуправлению, принятию ответственности на себя за свои собственные действия. Низкие значения параметра характеризуют неспособность принимать на себя ответственность, стремление к перекладыванию ответственности за собственные неудачи на внешние обстоятельства [115].

Примеры утверждений:

– то, что со мной случается – это дело моих собственных рук;

- осуществление моих желаний мало зависит от везения;
- мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам [115].
- «отраженное самоотношение» – параметр, связанный с представлением индивида о том, что его личность, характер и деятельность способны вызывать у других людей положительную или отрицательную реакцию. При этом имеется в виду не реальное отношение других людей, а то, как их отношение отражается в представлении самого индивида [115].

Примеры утверждений:

- случайному человеку я скорее всего покажусь человеком приятным;
- вряд ли найдутся люди, которым я не по душе
- думаю, что другие, в целом, оценивают меня достаточно высоко [115].

Эмоционально окрашенное отношение индивида к своему «Я» не в социальном,

а в личностном аспекте исследуется в рамках Аутокомпонента, в состав которого входят следующие параметры:

- «самоценность» – параметр, связанный с эмоциональным отношением индивида к своему «Я», оценка себя как духовно развитой и духовно богатой личности. Низкие значения параметра свидетельствуют об обесценивании своего внутреннего мира, важности своей личности.

Примеры утверждений:

- можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко;
- я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд [115].
- «самопринятие» – параметр, основанный на положительном отношении к себе, к своим достоинствам и недостаткам, к собственным принимаемым решениям и поставленным целям [115].

Примеры утверждений:

- чаще всего я одобряю свои планы и поступки;
- мое отношение к самому себе можно назвать дружеским;

– мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону [115].

– «самопривязанность» – параметр позитивного отношения к собственному «Я», который на фоне высоких значений свидетельствует о консерватизме и снижении стремления к саморазвитию. При низких значениях прослеживается тенденция негативного отношения к себе с потребностью в постоянных изменениях.

Примеры утверждений:

- в целом меня устраивает то, какой я есть;
- вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал;
- мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает [115].

Критический параметр отношения к самому себе, отражающий степень проявления внутренних противоречий, психологического неблагополучия, включен в состав фактора «Самоуничжение», где присутствуют следующие параметры: «внутренняя конфликтность» – фактор, связанный с существованием внутренних противоречий, сомнений в собственной самодостаточности, склонностью к рефлексии, неуверенностью, невротично-тревожным состоянием, а также недовольством настоящей ситуацией [115] и «самообвинение» – однополюсный фактор, не связанный с положительным отношением к себе. Фактор отражает уровень внутренней тревожности, преобладание эмоций негативного характера по отношению к собственному «Я» [120]. Человек находится в положении, когда обвиняет себя в присущих ему недостатках в ситуации неуспеха [121].

Примеры утверждений:

- иногда я сам себя плохо понимаю;
- я часто, но довольно безуспешно, пытаюсь в себе что-то изменить;
- бывало и не раз, что я сам остро ненавидел себя [115].

Методика МИС С. Р. Пантилеева допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени и позволяет решать ряд научно-

практических задач. Значения параметров методики определяются в баллах (максимальное значение – 10 балл, минимальное – 1 балл) [19, 115].

2. Опросник Басса – Дарки, BDHI (Bass-Durkee Hostility Inventory), стандартизированный А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой (Приложение №3).

Данная методика используется для исследования уровня агрессии и враждебности индивида в процессе коммуникации и является измерительным конструктом для определения степени выраженности агрессии и враждебности в отношениях между людьми при межличностном взаимодействии [153]. Значения параметров методики определяются в баллах.

Понятия враждебности и агрессии разделены. В эмоциональном плане враждебность отражает отрицательное отношение индивида к окружающим. Агрессия представлена как сторона личности, вносящая дезинтегрирующий компонент в межличностные отношения. Данное свойство может проявляться неодинаково у разных людей в разных ситуациях, – как на высоком, так и на низком уровне. При ярком проявлении этого свойства человек не способен к сотрудничеству [40].

Выделяются разные виды агрессии: мотивационная, – в качестве явной демонстрации деструктивных тенденций индивида, и инструментальная, когда данное свойство используется в качестве средства [40].

В применяемой методике представлены следующие типы реакций:

– «физическая агрессия» – использование физической силы против другого лица при несовпадении интересов, мнений, желаний, устремлений (значение параметра шкалы – в диапазоне от 0 до 110 баллов) [125].

Примеры утверждений:

- временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо;
- кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку;
- дерусь не реже и не чаще других [125].

– «вербальная агрессия» – выражение негативных чувств через форму крика, визга или через вербальную форму, выраженную в проклятиях и угрозах по отношению к другим людям (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 104 баллов) [125];

Примеры утверждений:

- часто бываю не согласен с людьми;
 - если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать;
 - не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной [125].
- «косвенная агрессия» – реакция, направленная на других людей опосредованно, путем распространения слухов, сплетен с целью дискриминации и нанесения урона их социальному статусу (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 117 баллов) [125];

Примеры утверждений:

- в раздражении я хлопаю дверьми;
 - иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю;
 - обижаюсь, когда иногда получается не по-моему [125].
- «раздражение» – выраженная негативная психологическая реакция, проявляющаяся в повышенной возбудимости, грубости, резких движениях в тот момент, когда индивид считает, что его побуждают к нежелательной деятельности, демонстрируют к нему нежелательное отношение. Подобная реакция может возникать при неблагоприятной социальной ситуации (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 99 баллов) [125];

Примеры утверждений:

- иногда люди раздражают меня своим присутствием;
 - меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются;
 - я более раздражителен, чем кажется со стороны [125].
- «негативизм» – оппозиционный стиль поведения, направленный против авторитета, руководителя, а также против установленных социумом норм и правил (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 100 баллов [125].

Примеры утверждений:

- когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его;
- если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор;
- если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню [125].
- «обида» – реакция недовольства отдельными представителями социального окружения либо всем социумом в целом, возникновение претензий по отношению к другим людям как не оправдавшим ожидания за реальные или воображаемые поступки. Сопровождается сильными эмоциональными переживаниями субъекта (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 104 баллов) [125].

Примеры утверждений:

- не всегда получаю то, что мне положено;
- хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть;
- меня немного огорчает моя судьба [125].
- «подозрительность» – недоверие, проявляемое по отношению к другим людям, уверенность в том, что другие люди представляют угрозу и их действия могут причинить вред (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 110 баллов) [125].

Примеры утверждений:

- знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной;
- довольно многие завидуют мне;
- думаю, что многие люди не любят меня [125].
- «чувство вины» – выражает ощущение индивида в неправильности собственных поступков, сопровождается неуверенностью, угрызениями совести, негативным отношением к самому себе (значение параметра шкалы в диапазоне от 0 до 99 баллов) [125].

Примеры утверждений:

- иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь;
- делаю много такого, о чём впоследствии сожалею;
- часто думаю, что живу неправильно [125].

Суммарные итоговые показатели агрессивности включают в себя общие индексы агрессии и враждебности, которые являются количественным выражением нормы агрессивности, как прямой, так мотивационной: «индекс агрессивности личности» (ИА) – сумма значений шкал «физической агрессии», «вербальной агрессии» и «косвенной агрессии», и «индекс враждебности» (ИВ) – сумма значений шкал «обида» и «подозрительность» [125].

3. Опросник Томаса – Килманна (ТКИ) (в адаптации Н.В. Гришиной) (Приложение №4). Методика используется для определения предпочитаемых стратегий поведения личности в ситуации конфликта [40]. Данный метод рассматривает стратегии поведения в ситуации межличностного взаимодействия в двух основных направлениях: забота о собственных интересах и забота об интересах другой стороны [16].

Индивидуальный стиль поведения – это «индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными внешними условиями» [40].

В связи с этим важное значение в исследовании детерминант, определяющих индивидуальный поведенческий рисунок личности, приобретает изучение поведения личности в процессе разрешения конфликтной ситуации.

Методика, разработанная одним из известных специалистов в области конфликтологии К. Томасом, позволяет оценить степень конфликтогенности субъекта, его способность к выбору возможных способов поведения для решения конфликтной ситуации [40].

В основе метода представлены различные варианты разрешения конфликта:

– «соперничество» (конфронтация) – стиль поведения, когда существует готовность индивида в реализации собственных интересов в ущерб интересам других людей [40].

Примеры утверждений:

- обычно я настойчиво стремлюсь добиваться своего;
- я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах своей позиции [40].
- «приспособление» – стиль поведения, противоположный соперничеству, когда интересы других людей ставятся выше собственных, в то время как собственные могут быть принесены в жертву [40].

Примеры утверждений:

- я стараюсь успокоить другого, главное – сохранить наши отношения;
- я стараюсь не задеть чувств другого [40].
- «компромисс» (квазисотрудничество) – стиль поведения, предполагающий соглашение о взаимных уступках между сторонами конфликта [40].

Примеры утверждений:

- я стараюсь найти лучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих;
- я считаю возможным в чём-то уступить, чтобы добиться уступок другого [40].
- «избегание» (уклонение) – стиль поведения, характеризующийся уходом от конфликта, отказом от сотрудничества и продвижения собственных интересов.

Примеры утверждений:

- я стараюсь избежать неприятностей для себя;
- иногда предоставляю другому взять на себя ответственность за решение спорного вопроса [40].
- «сотрудничество» (кооперация) – поведение, при котором стороны стремятся к полному удовлетворению интересов обеих сторон [40].

Примеры утверждений:

- я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия;
- я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы [40].

4. Методика определения личностной готовности к переменам А. Родника, С. Хезера, М. Голда, К. Халла (PCRS – Personal change readiness survey) в переводе и адаптации Н. А. Бажановой и Г. Л. Бардиер (Приложение №5). Данная методика

соединяет в себе определение самоотношения, типологию поведения и субъективность [128].

Методика применяется при изучении поведения личности в ситуации кризиса, требующей больших внутренних ресурсов для эффективного совладания со стрессом в условиях жизненных изменений. Она является измерительным конструктом, позволяющим определить количественный показатель готовности индивида к переменам, его способность принимать изменчивость, неструктурированность ситуации, при этом оставаться в состоянии психологической сбалансированности и способности к решению актуальных жизненных задач [100].

Измерительный инструментарий представляет собой личностный опросник, где фактор готовности к переменам рассматривается по следующим критериям: страстность; находчивость; оптимизм; смелость, предприимчивость; адаптивность; уверенность; толерантность к двусмысленности [84]. Эти свойства находятся в корреляционной связи с творческой активностью личности, с ее способностью к принятию рискованных решений, проявлению лидерских качеств и мотивации к достижению успеха [186].

Примеры прямых утверждений:

- мне трудно расслабиться и ничего не делать;
- сильная сторона моей личности – умение преодолевать трудности;
- если что-то не работает, я найду способ устранить неполадку.

Примеры обратных утверждений:

- редко всё получается так, как мне хотелось бы;
- меня раздражает отсутствие ясных и чётких ответов;
- я действую непродуктивно, если и цели, и ожидания неопределенны [84].

Входящий в состав методики параметр «толерантность к двусмысленности» рассматривается как двухаспектный конструкт: «внешняя толерантность» (к другим) – убеждение, что люди могут иметь свою позицию, способны видеть вещи с иных (разных) точек зрения, с учетом разных факторов; «внутренняя

толерантность» – способность к принятию решений и размышления над проблемой, даже если не известны все факты и возможные последствия [101]. Данный параметр характеризует свойство личности, позволяющее принимать неопределенность и успешно адаптироваться к условиям нового социума. (Brislin R.W., 1981) [38].

5. Опросник Д. Кейрси (Keirsey Temperament Sorter) в адаптации Б. В. Овчинникова, К. В. Павлова, И. М. Владимировой, Е. П. Ильина (Приложение 6).

Методика используется для диагностики типов личности испытуемых в рамках описательной типологической концепции Майерс – Бриггс (МВТИ).

Основы типологии заложены К.Г. Юнгом, предположившим, что поведение человека не случайно, но вполне предсказуемо и, следовательно, поддается классификации. По мнению К.Г. Юнга человек обладает определенными предпочтениями, с которыми связаны столь очевидные взгляды различия в поведении на протяжении всей его жизни. Эти предпочтения выявляются в раннем детстве и формируют основу нашей личности [167].

Типология Майерс – Бриггс обладает собственным диагностическим инструментом и обширной базой эмпирических исследований, в силу чего может быть отнесено к экспериментальным доказательным подходам и выступает диагностическим методом, используемым для исследований в различных областях психологии (Е. Ф. Абельская, Б.В. Овчинников Б. В.) [1,117].

Выделяются восемь типов (четыре пары) противоположных предпочтений: Экстравертный (E) или Интровертный (I); Сенсорный (S) или Интуитивный (N); Мыслительный (T) или Чувствующий (F); Решающий (J) или Воспринимающий (P) [156].

Дэвид Кейрси (David Keirsey) на основе концепции Карла Густава Юнга и модифицированной типологии Майерс – Бриггс отмечает наличие у индивида так называемых темпераментов, задающих различные типы личности.

К ним относятся: стремление к познанию и творчеству (NT), стремление к духовному росту (NF), чувство ответственности (SJ), стремление к свободе (SP). Диагностический конструкт состоит из нескольких шкал и позволяет определить, к какому типу личности можно отнести субъекта [105].

В его состав входят следующие шкалы:

1. шкала (E—I) — ориентация сознания, где (E) (Extraversion, экстраверсия) — направление сознания на внешние объекты; I (Introversion, интроверсия) — направление сознания на внутреннее состояние субъекта. Направления представляют собой различные способы адаптивного поведения: экстраверты проявляют себя с позиции активного взаимодействия с внешним миром, отличаются гибкостью, подвижностью и возбудимостью, интроверты, напротив, действуют с большей медлительностью и меньшей активностью [19].

Примеры утверждений:

— в компании вы:

- а) общаетесь со многими, включая незнакомых;
- б) общаетесь с немногими — только с вашими знакомыми» [19].

2. шкала (S—N) — стиль ориентирования в ситуации: S (Sensing, ощущение) — опора на объективную материальную информацию; N (Intuition, интуиция) — опора на субъективные ощущения, на интуицию [19].

Примеры утверждений:

— вас больше привлекают:

- а) люди здравомыслящие;
- б) люди с богатым воображением [19].

3. шкала (T—F) — основа принятия решений: T (Thinking, мышление) — опора на логику при принятии решений; F (Feeling, чувство) — опора на эмоции и нравственные критерии при принятии решений [19].

Примеры утверждений:

– вы более подвержены влиянию:

- а) принципов и законов;
- б) эмоций и чувств [19].

4. шкала (J—P) — способ подготовки решений: (Judging, суждение) — предварительное выстраивание планов и перспектив, конструктивная оценка информации; P (Perception, восприятие) – предпочтение ориентироваться по ситуации, принимать решения без заранее выстроенного плана [19].

Примеры утверждений:

– вы склонны делать выбор:

- а) довольно осторожно;
- б) внезапно, импульсивно [19].

Для обработки и интерпретации данных, полученных в результате эмпирического исследования, применялись математико-статистические методы, соответствующие поставленным задачам: описательная статистика, сравнительный анализ, корреляционный и структурный анализ (А.В. Карпов, В.Д. Шадриков).

Для оценки статистической значимости различий нескольких относительных показателей использовались методы сравнения: критерий согласия Пирсона (Хи-квадрат Пирсона) и критерий достоверности различий Стьюдента (t-stud), предназначенные для сравнения результатов при условии нормального распределения, и сравнения данных, представленных в нормированных шкалах [81].

Чтобы признать различия достоверно значимыми, необходимо, чтобы уровень значимости (p-level) соответствовал значению $p \leq 0,05$. При таком значении «р» считается, что вероятность неправильности полученных результатов составляет не более 5%, то есть данный результат можно распространить на всю популяцию,

из которой взята исследуемая выборка. Значение « r » установлено эмпирическим путем как результат научно - практических исследований [81].

Для обоснования наличия статистической связи между исследуемыми параметрами применяется метод корреляционного анализа.

Корреляция между значениями параметров свидетельствует о существовании взаимосвязи между ними, она показывает, что при изменении одного параметра происходят изменения и другого, связанного с ним параметра [81].

В качестве измерения степени корреляции применяется коэффициент корреляции Спирмена (r), величина которого варьирует в диапазоне от -1 до +1, и выражается в десятичных дробях [114]. Абсолютная величина коэффициента корреляции отражает степень согласованности изменений, тесноту связи между параметрами. При положительной корреляции значения связанных параметров изменяются прямо пропорционально, при отрицательной – обратно пропорционально [81].

Процедура анализа матриц интеркорреляций и структурограмм исследуемых психологических характеристик личности, оценка степени организованности корреляционных плеяд, выявление качественного своеобразия психологических структур (степень гомогенности-гетерогенности) проводится по методу «экспресс хи-квадрат» А.В. Карпова, которая включает в себя определение показателей индекса когерентности (согласованности), индекса дивергентности (дифференцированности), индекса организованности структур, а также определение гомогенности/гетерогенности структур (метод экспресс хи-квадрат) [58, 64,76].

Вычисления матриц интеркорреляций производится методом определения числа взаимных корреляций (интеркорреляций) между исследуемыми параметрами в обеих исследуемых выборках [70].

Интеркорреляции, представленные в матрицах, подразделяются на статистически значимые и статистически незначимые [62,63,64,65,68,69].

Статистически значимые интеркорреляции представлены в виде структурограмм или коррелограмм, в которых отображены все значимо коррелирующие элементы матрицы. В качестве элементов матрицы в данном эмпирическом исследовании выступают социально-психологические параметры личности. При этом важно отметить, что в ситуации применения метода матриц интеркоррелляций в исследовании социально-психологических параметров личности и построения на их основе структурограмм, подобный метод представляет структурный способ изучения психических явлений [73].

По определению А.В. Карпова «В матрицах представлен исчерпывающий комплекс взаимосвязей индивидуальных качеств, выраженных в количественных значениях коэффициентов корреляции между ними» [73].

Все компоненты матрицы обладают разным числом корреляционных связей с другими компонентами и имеют разный уровень значимости корреляционных связей. Роль каждого компонента структуры определяется числом его связей и уровнем их значимости. Чем в большее число связей включен компонент структуры и чем выше уровень значимости этих связей, тем большую роль играет данный компонент в системе.

Для того, чтобы оценить роль компонента в структуре матрицы, определяется структурный «вес» этого компонента, который вычисляется как функция от числа и значимости его корреляционных связей [63,69].

Значимость корреляции делится на три группы, где каждому уровню присваивается «весовой коэффициент» (балл), пропорциональный повышению значимости [71,72].

В нашем исследовании связи на уровне значимости $p \leq 0,05$ соответствует один балл; на уровне значимости $p \leq 0,01$ – два балла; на уровне значимости $p \leq 0,001$ – три балла.

Таким образом, все компоненты матрицы и структурограммы распределяются по рангам по степени убывания их структурного «веса». Подобное ранжирование структурных «весов» позволяет определить роль каждого элемента в

исследуемой психологической структуре личности и одновременно становится отражением всей структуры целиком. В ряде трудов отмечено, что такое распределение элементов структуры в значительной степени выступает эквивалентом данной структуры [14,63,64].

В целях определения качественного своеобразия сравниваемых психологических структур личности испытуемых, их однородности/разнородности (гомогенности/гетерогенности) вычисляется коэффициент корреляции между ними [73,76].

В ситуации, когда корреляция между ранжированными элементами структуры, представленными их структурными «весами», значимо положительная, можно говорить об однородности «гомогенности» сравниваемых психологических структур. При наличии незначимой или значимой отрицательной корреляции структуры признаются «гетерогенными» или разнородными. [63,65,67,68,69,139].

В случае разнородности (гетерогенности) структур можно выделить в них базовые элементы, от роли которых зависят ключевые тенденции функционирования психологических структур.

Базовыми будут считаться те элементы, которые имеют вес, превышающий средний вес элементов структуры [139].

Для определения степени интегрированности элементов структур исследуемых социально-психологических параметров личности вычисляются индексы когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС) и организованности (ИОС) структуры [62,63,64,65,68, 69].

Значение индекса когерентности структуры (ИКС) определяет степень включенности элементов в исследуемую психологическую структуру. Чем выше значение индекса когерентности структуры, тем большее количество элементов влияет на функционирование всей психологической структуры. Индекс когерентности структуры определяется как функция числа и значимости положительных корреляционных связей в структуре.

Индекс дифференцированности структуры (ИДС) обозначает степень рассогласованности взаимосвязей элементов в матрице интеркорреляций. Он определяется как функция числа и степени значимости отрицательных связей в структуре.

Индекс организованности структуры (ИОС) – функция соотношения общего числа положительных и отрицательных корреляций, с учетом уровня значимости (p). Чем больше значение Индекса организованности структуры, тем более организованной, сформированной является исследуемая психологическая структура [66].

Сущность структурной детерминации заключается в том, что любой результат является следствием целого комплекса, точнее структуры причин и факторов. При структурной детерминации одна причина (то есть одна детерминанта) может приводить к изменению не только какого-либо одного фактора, но и целого их комплекса, то есть обуславливать именно структурные изменения [63]. Анализ структур по гомогенности/гетерогенности, определение индексов организованности и выявление базовых элементов исследуемых структур позволяет сформулировать гипотезу о наличии их качественного своеобразия, дает возможность определить качественную специфику психологической структуры в целом и отдельных ее элементов. Применение подобного метода в еще большей степени способствует повышению надежности статистических выводов [66].

Общая схема исследования представлена на рисунке 6.



Рисунок 6. Общая схема исследования

Для обработки результатов эмпирического исследования и выполнения статистических расчетов используется пакет прикладных компьютерных программ универсальной обработки табличных данных Microsoft Excel XP и пакет статистического анализа SPSS for Windows 19.0.

Представленные методы носят общепринятый характер, составляет важную часть методологии структурно-психологического анализа, которую необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов исследования.

Выводы по второй главе

В данном эмпирическом исследовании рассматриваются социально-психологические характеристики и стратегии поведения личности в ситуации жизненных изменений, связанных с миграцией, проводится сравнительный анализ личностных черт мигрантов и коренных жителей мегаполиса на индивидуальном и интегральном уровнях, а также оценка своеобразия психологических структур испытуемых в исследуемых выборках.

В целях исследования применяется методология системности развития личности, теоретико-методологические подходы изучения социально-психологических особенностей личности и стратегий поведения в ситуации возникновения ненормативного жизненного кризиса.

Для реализации задач исследования отобраны стандартизированные измерительные методы, характеризующиеся надежностью и валидностью измерительного конструкта, позволяющие получать количественные значения исследуемых параметров, сравнивать их, находить достоверно значимые различия, оценивать степень их выраженности [19].

Применяемый в исследовании принцип системного подхода (А.В. Карпов), позволяет рассмотреть изучаемый объект на системном уровне, то есть как целостный комплекс структурированных элементов [63].

Важной стороной используемых в исследовании методов является возможность применения математико-статистического аппарата при обработке данных, что позволяет оценивать результаты исследования с позиции определения их надежности и достоверности. Большое значение для структурного типа исследований имеет используемый в работе корреляционный анализ матриц интеркорреляций. Результаты, полученные с помощью выбранных методов, дают возможность провести комплексный анализ социально-психологических характеристик личности и определить качественное своеобразие психологических структур испытуемых в исследуемых выборках.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

3.1. Исследование социально-психологических параметров мигрантов и коренных жителей мегаполиса

Задача, которая ставилась в исследовании, заключалась в том, чтобы провести анализ социально-психологических параметров (статус ребенка в родительской семье; наличие детей в собственной семье; профессии родителей; жилищные условия; трудовая мобильность), социально-психологических характеристик личности региональных мигрантов, произвести их сравнение с социально-психологическими параметрами и социально-психологическими характеристиками личности коренных жителей мегаполиса, определить наличие значимых различий между ними, а также выявить основные причины, побуждающие индивида к принятию решения об изменении жизненной ситуации (решение о миграции) (Приложение 7). Анализ данных, полученных в результате анкетирования испытуемых, позволил определить характер распределения региональных мигрантов по параметру заявленной причины переезда в крупный мегаполис (Приложение 7 таблица 3). Данные распределения региональных мигрантов по исследуемому параметру представлены на рисунке 7.

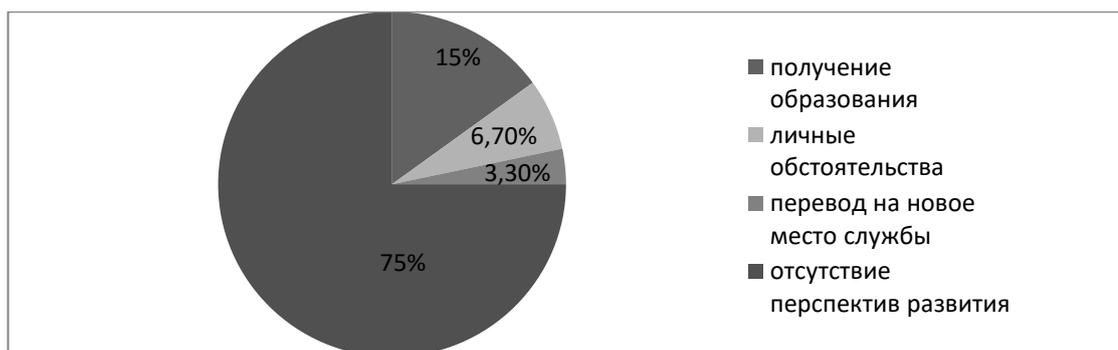


Рисунок 7. Распределение мигрантов по параметру причины переезда в мегаполис

Анализ полученных данных показал, что среди наиболее распространенных причин миграции, переезда в крупный федеральный центр значимо выделяется отсутствие перспектив развития в регионе проживания (75% мигрантов).

На необходимость получения образования в мегаполисе указывают 15% испытуемых – мигрантов, на личные обстоятельства ссылаются 6,7% мигрантов и 3,3% мигрантов в качестве причины переезда называют перевод на новое место службы. Полученные результаты исследования соответствуют современной миграционной картине внутри страны, где основными негативными факторами, влияющими на миграционные процессы, являются реструктуризация производственных предприятий, недостаточно развитая инфраструктура регионов, и, как следствие, – разрушение демографического и трудового потенциала.

Таким образом, данными исследования подтверждается, что на фоне негативных факторов, обуславливающих миграционные тенденции, значимо выделяется психологический фактор депривации потребности личности в развитии и реализации своего потенциала. В такой ситуации миграция становится следствием противоречий между потребностями личности и возможностями их удовлетворения в месте постоянного проживания [156].

По результатам исследования параметра, связанного с материальным положением испытуемых (жилищные условия), выявлено существование значимых различий между мигрантами и коренными жителями мегаполиса.

Результаты сравнения испытуемых по исследуемому параметру представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты исследования параметра «жилищные условия»

Параметр	Характеристика параметра	М1 (москвичи), %	М2 (мигранты), %	р, ур-нь значимости
Жилищные условия	Наличие собственного жилья	66,7%	40,0%	р=0,003 (р<0,05)
	Арендованное жилье	33,3%	60,0%	

Из полученных данных видно, что большинство коренных жителей мегаполиса (москвичи) являются владельцами собственного жилья, в то время как большая часть мигрантов, проживают в арендованном жилье.

Таким образом, данными исследования подтверждается, что в отличие от коренных жителей мегаполиса мигранты находятся в нестабильных, неблагоприятных и материально зависимых условиях проживания.

Пребывание в таких условиях способствует возникновению чувства психологической нестабильности, дискомфорта, что требует от личности мобилизации адаптивных возможностей для эффективного совладания с возникшими в ситуации миграции материальными, жилищными и эмоциональными трудностями [108].

На следующем этапе исследовались социально-психологические параметры, связанные с личностной историей испытуемых: состав родительской семьи (полная/неполная); структура родительской семьи (статус ребенка в родительской семье); состав собственной семьи (наличие детей), поскольку именно семья является для личности консолидирующим центром, остается для человека сферой удовлетворения потребностей в общении и эмоциональном контакте, признании и самореализации [127].

По данным исследования параметра «состав родительской семьи» определено, что между испытуемыми нет значимых различий: основная часть испытуемых в обеих исследуемых выборках воспитывалась в полных семьях (76,7% москвичей и 68,3% мигрантов) (Приложение 8 таблица 1).

Результаты исследования социально-психологических параметров «структура родительской семьи» (статус ребенка в родительской семье), «состав собственной семьи» (наличие детей в собственной семье) представлены в таблице 5.

**Результаты исследования параметров «структура родительской семьи»
и «состав собственной семьи»**

Параметр	Характеристика параметра	испытуемые москвичи М1, %	испытуемые мигранты М2, %	p, ур-нь значимости
Структура родительской семьи (статус ребенка в родительской семье)	единственный ребенок в родительской семье	38,3%	16,7%	p=0,002 p<0,01
	один младший ребенок	33,3%	31,7%	p>0,05
	один старший ребенок	25,0%	25,0%	
	двое младших детей	0%	13,3%	p=0,002 p<0,01
	один старший и один младший ребенок	0%	10,0%	
	двое старших ребенка	3,3%	3,3%	p>0,05
Состав собственной семьи (кол-во детей)	нет детей	40,0%	63,3%	p=0,027
	один ребенок	36,7%	18,3%	p<0,05
	двое детей	23,3%	18,3%	p>0,05

Из представленных данных видно, что по исследуемым параметрам существуют достоверно значимые различия между испытуемыми ($p<0,05$): мигранты чаще оказываются включенными в структуру многодетной семьи, где занимают положение старшего или среднего ребенка, в отличие от москвичей, значительная часть которых, находится в положении единственного ребенка в родительской семье.

Согласно концепции А. Адлера характер, смысл жизни, поведенческий стиль определяются тем, в какой очередности появился ребенок в родительской семье, какой статус ему соответствует в семейной системе, а также типом семейной ситуации развития [6]. Понимание места ребенка в родительской семье имеет важное значение в случае принятия решения об изменении жизненной ситуации.

Положение в качестве старшего ребенка в структуре многодетной семьи создает предпосылки для выработки таких свойств личности, как властность,

склонность к лидерству, автономность, а статус среднего ребенка в семье является стимулом появления мотивации к достижению целей, формированию личности, способной добиваться успеха в конкурентной среде [6].

Существенные различия между испытуемыми выявлены также по параметру малодетности (состав собственной семьи). Значимое преимущество имеют мигранты, не имеющие детей в собственной семье, в отличие от москвичей, для которых характерно наличие одного ребенка в составе собственной семьи.

Как отмечает известный российский исследователь социологии семьи профессор Е.Ю. Мещеркина, «демографические показатели малодетности значимые статистически явления отказа от рождения детей, выбор альтернативных форм сожительства или сознательное одиночество свидетельствуют о структурном сдвиге в сторону индивидуального выбора конфигурации жизненного пути...» [108].

На основании полученных данных можно предположить, что такой параметр, как фактор малодетности (наличие детей в собственной семье), неразрывно связанный с тяжелым бременем материальных проблем, страхом за будущее, с необходимостью адаптации к новым условиям жизни в крупном мегаполисе, является характерным признаком мигрантов.

По результатам исследования параметров «образование»; «профессия»; «стаж работы по профессии», получены сопоставимые значения без выявления значимых различий между испытуемыми (Приложение 8 таблица 1).

Анализ параметров, отражающих профессиональную деятельность родителей испытуемых, показал существование достоверно значимых различий между мигрантами и коренными жителями мегаполиса.

На основании полученных данных выявлено, что значимые различия между испытуемыми определяются по параметрам «профессия родителей» и «трудовая мобильность» (таблица 6).

**Результаты исследования параметров «профессия родителей»
и «трудовая мобильность»**

Параметр	Характеристика параметра	М1 (москвичи), %	М2 (мигранты), %	р, ур-нь значимости
Профессия родителей	Инженерно-техническая	50%	35%	p = 0,036
	Гуманитарная	20%	13,3%	p>0.05
	Естественно - научная	11,7%	5,0%	
	Военная	3,3%	10,0%	
	Руководитель/ИП	1,7%	8,3%	
		Рабочая	13,3%	28,3%
Трудовая мобильность (смена работы в течение пяти лет)	Ни разу	43,3%	26,7%	p = 0,019
	1-2 раза	30,0%	25,0%	p>0.05
	3-5 раз	26,7%	38,3%	p = 0,019
	Свыше 5 раз	0%	10,0%	p>0.05

Преобладание рабочих специальностей в родительской семье мигрантов может быть связано с наиболее типичными причинами миграции, такими как повсеместная реструктуризация производственных объектов в регионах, поиск индивидом благоприятных условий и возможностей для достижения более высокого социального статуса и реализации себя в профессиональной деятельности.

Также, на основании полученных результатов определено, что мигранты демонстрируют высокие значения параметра «трудовая мобильность».

Трудовая мобильность является важным показателем мотивации личности к переходу в более высокие классовые группы по сравнению с родителями, и является показателем того, что мигранты часто испытывают неудовлетворенность занимаемой должностью, своим профессиональным статусом [18]. Данное свойство связано со стремлением мигрантов к улучшению качества жизни, с поиском более благоприятных условий оплаты и труда, возможностей для

реализации себя в профессиональной деятельности, что соотносится с наиболее типичными причинами миграции. Находясь в состоянии постоянного поиска, мигранты испытывают потребность в дальнейшем росте профессиональной реализации, что свидетельствует о преобладании инициативы в их жизненной стратегии [2].

Сравнение социально-психологических параметров мигрантов и коренных жителей мегаполиса с выделенными достоверно значимыми различиями между ними представлено на рисунке 8.

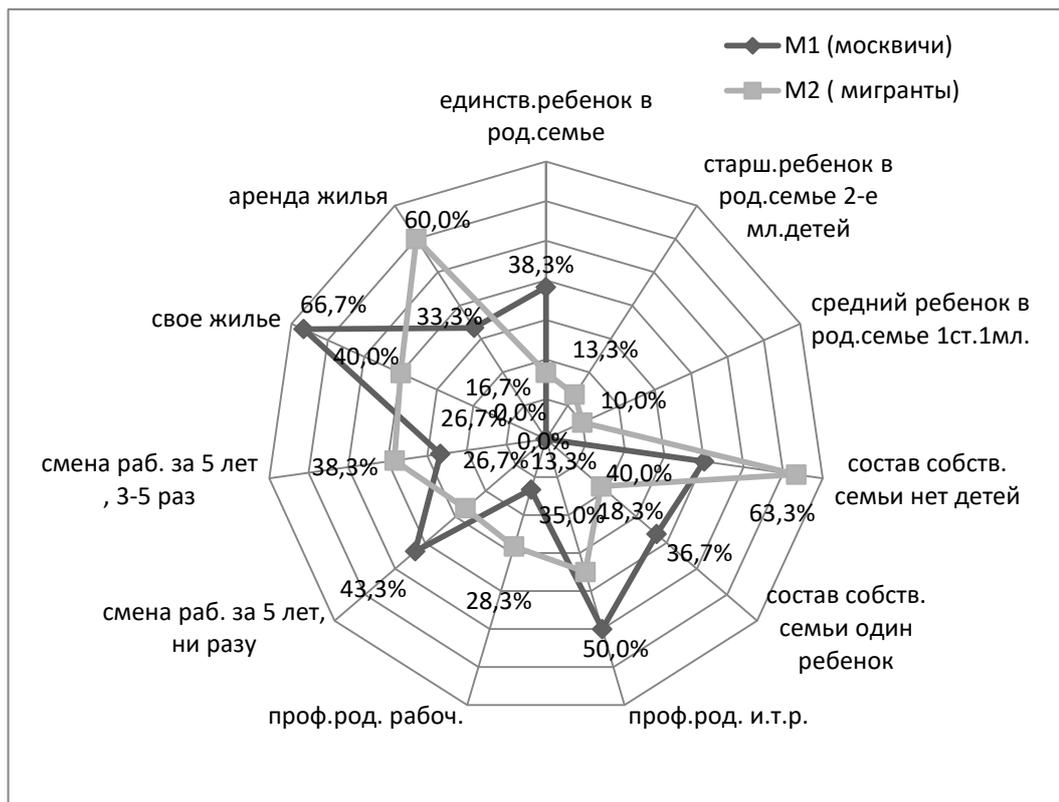


Рисунок 8. Сравнение социально-психологических параметров мигрантов и коренных жителей мегаполиса

Полученные результаты исследования социально-психологических параметров показывают, что мотивация к изменению жизненной ситуации, стремление к достижению субъективного благополучия во многом связаны с жизненной историей личности, с удовлетворенностью основных жизненных потребностей, таких как благоприятные жилищные условия, взаимоотношения с родительской

семьей; состав собственной семьи; профессиональный статус родителей; мобильность в поиске возможностей для профессиональной реализации.

Анализ выявленных значимых различий по ряду социально-психологических параметров между мигрантами и коренными жителями мегаполиса свидетельствуют о том, что в соответствии с положениями субъектного подхода мотивацию личности к изменению жизненной ситуации, стремление к достижению субъективного благополучия следует рассматривать в совокупности объективных и субъективных факторов, системы социальных связей и отношений личности.

3.2. Исследование параметра субъективной оценки характера

На следующем этапе исследования проводим сравнительный анализ испытуемых по параметру субъективной оценки собственного характера, выделенного отдельным пунктом анкеты (Приложение 7 таблицы 2;4, Приложение 8 таблица 2).

Исследуемый параметр дает представление о суждении человека о своем характере, основывающимся на его личных убеждениях, полученных напрямую, путем выбора более подходящего ответа из предложенных вариантов анкеты: мягкий/жесткий; активный/пассивный; открытый/скрытый [96]. Субъективная оценка собственного характера рассматривается в контексте фактора «Самоотношение», так как индивидуальные особенности характера проявляются в отношении личности к самому себе, к своему внутреннему миру, к окружающим людям, окружающему миру, труду, социуму [145].

Результаты сравнения испытуемых по данному параметру представлены на рисунке 9.

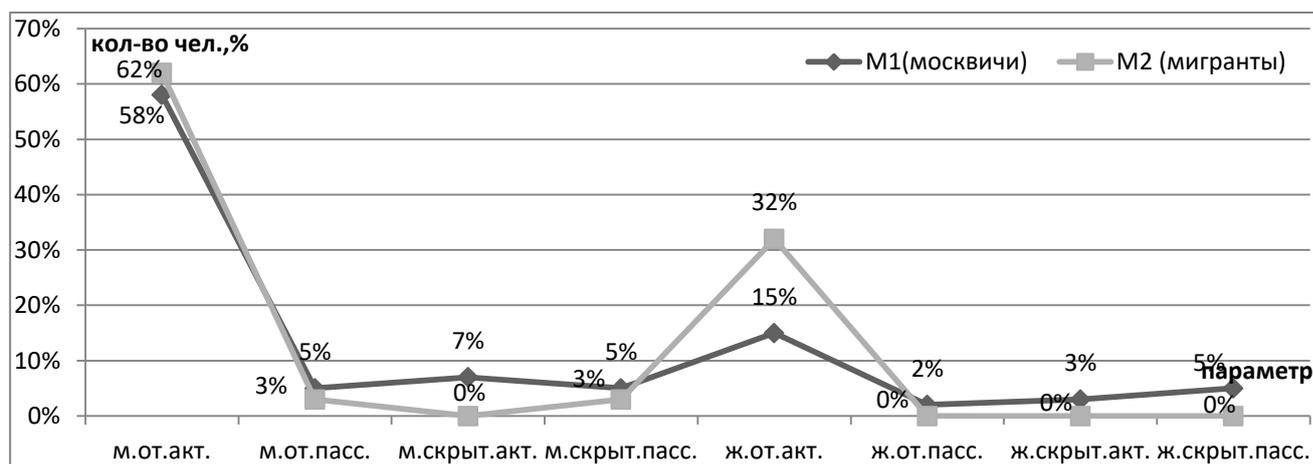


Рисунок 9. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру субъективной оценки собственного характера

Из полученных данных видно, что основная часть мигрантов и коренных жителей мегаполиса оценивают свой характер как (мягкий/открытый/активный) (58% москвичей и 62% мигрантов) (Приложение 8 таблица 2).

Значимые различия между испытуемыми ($p=0,05$) выявляются по параметру характера (жесткий/открытый/активный). Подобную оценку своего характера демонстрируют мигранты, которые по их собственному мнению относятся к себе с позиции человека, обладающего чертами открытой, активной и жесткой личности. Мигранты по их самоощущению готовы проявлять активность в выборе собственной жизненной траектории.

Из полученных данных видно, что проявление свойств, связанных со зрелостью характера, его самобытностью, индивидуальными психологическими особенностями субъекта, различаются у мигрантов и коренных жителей мегаполиса. В связи с этим можно предположить, что такие социально-психологические характеристики личности, как уровень субъективного контроля, осознание себя как зрелого человека, принятие своей личностной ценности, представляют интерес в качестве значимых характеристик, влияющих на возникновение миграционной готовности. В данном контексте важно отметить взаимосвязь психологических характеристик открытости и активности личности мигрантов, которые являются ресурсом для принятия решения о миграции,

благодаря чему личность реализует адаптивный способ реагирования на ненормативный кризис.

3.3. Исследование социально-психологических характеристик личности мигрантов и коренных жителей мегаполиса в контексте фактора «Самоотношение»

Для подтверждения гипотез, выдвинутых в исследовании, проводим анализ социально-психологических характеристик личности с использованием методики исследования самоотношения (МИС С.Р. Пантилеева), включающей в себя три составляющие: Социальный компонент, Аутокомпонент и Самоуничижение (Приложение 7.1. таблицы 1/1; 2/1).

Самоотношение лежит в основе формирования самооценки, рефлексии, уровня притязаний личности, а также определяется такими параметрами, как самоуважение, аутосимпатия, которые интегрируются в отношение личности к себе.

По определению А.В. Карпова в насущной жизненной ситуации ситуативная рефлексия связана со способностью личности к контролю собственного поведения, к анализу событий, к согласованию своей деятельности в отношении с меняющимися обстоятельствами среды и своим внутренним состоянием [76].

Анализ результатов исследования проводится в контексте фактора самосознания личности и изучения выраженности отдельных параметров самоотношения.

Результаты сравнения испытуемых по параметрам: «закрытость-открытость»; «самоуверенность»; «саморуководство» представлены в таблице 7.

Результаты сравнения испытуемых по параметрам фактора Самоотношение

Испытуемые,%	ЗАКРЫТОСТЬ-ОТКРЫТОСТЬ							
	Низкий уровень/балл	Средний уровень/балл				Высокий уровень/балл		
	1	4	5	6	7	8	9	10
M1 (москвичи)	1,7%	10%	6,7%	33,3%	16,7%	13,3%	13,3%	5,0%
M2 (мигранты)	0%	3,3%	10%	23,3%	43,3%	15,0%	3,3%	1,7%
p-level	p>0.05	p>0.05	p>0.05	p>0.05	p=0,023	p>0.05	p=0,023	p>0.05
Испытуемые,%	САМОУВЕРЕННОСТЬ							
	Низкий уровень/балл	Средний уровень/балл				Высокий уровень/балл		
	3	4	5	6	7	8	9	10
M1 (москвичи)	1,7%	3,4%	25,0%	15,0%	31,7%	11,7%	6,7%	5,0%
M2 (мигранты)	0%	1,7%	16,7%	3,3%	28,3%	26,7%	3,3%	20,0%
p-level	p>0.05	p>0.05	p=0,029	p=0,029	p>0.05	p=0,029	p>0.05	p=0,029
Испытуемые,%	САМОУКОВОДСТВО							
	Низкий уровень/балл	Средний уровень/балл				Высокий уровень/балл		
	2-3	4	5	6	7	8	9	10
M1 (москвичи)	6,6%	15,0%	15,0%	13,3%	13,3%	33,3%	0%	3,3%
M2 (мигранты)	3,4%	13,3%	11,7%	10,0%	33,3%	16,7%	11,7%	0%
p-level	p>0.05	p>0.05	p>0.05	p>0.05	p=0,016	p>0.05	p=0,016	p>0.05

Сравнение испытуемых по исследуемым параметрам с выделением достоверно значимых различий между ними представлено на рисунке 10.

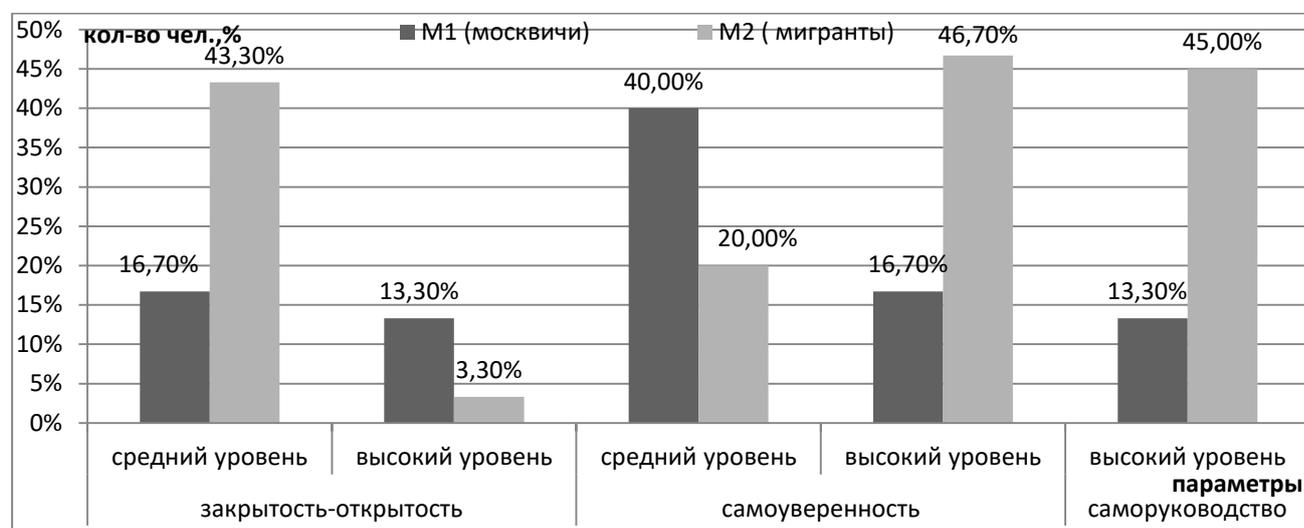


Рисунок 10. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметрам «закрытость-открытость»; «самоуверенность»; «самоуководство»

Полученные результаты указывают на свойственную москвичам большую степень закрытости по сравнению с мигрантами, о проявлении защитного поведения, о преобладании конформности, выраженной мотивации социального одобрения и соответствия общепринятым нормам взаимоотношений с окружающими людьми.

Оптимальный средний уровень параметра «закрытость-открытость», который отражает степень внутренней честности человека в отношении с самим собой, демонстрируемый преимущественно мигрантами, свидетельствует об их способности к преодолению некоторых психологических защит, к выработке определенных поведенческих стратегий в критических жизненных ситуациях [115].

По результатам исследования параметра «самоуверенность» также выявлены достоверно значимые различия между испытуемыми.

Самоуверенность здесь понимается как параметр самоотношения, уважения к себе, уверенности в своих силах, связанных с проявлением социальной смелости, внутренним локусом субъективного контроля [120].

Параметр локус-контроля отражает уверенность индивида в его способности самостоятельно осуществлять контроль за происходящими в его жизни событиями, а также в способности справляться с возникающими жизненными трудностями [27,74].

Высокие значения параметра «самоуверенность», демонстрируемые мигрантами, свидетельствуют об их способности к достижению успеха, умению преодолевать жизненные проблемы, отражают высокую степень уверенности в своих силах.

Коренные жители мегаполиса демонстрируют значения параметра «самоуверенность» на среднем уровне, что отражает сохранение эффективности в привычных условиях стабильности и определенности, в то время как в случае возникновения жизненных трудностей нарастает уровень тревоги и беспокойства, а уверенность в собственных силах снижается [115].

Следующим исследуемым параметром, по которому определены значимые различия между испытуемыми, является параметр «саморуководство». На уровне высоких значений параметра подчеркивается представление личности о взаимосвязи результатов собственных достижений, возможностей собственного развития с доминированием своего «Я». На уровне низких значений параметра преобладает связывание личных достижений с внешними обстоятельствами.

Из полученных данных видно, что для мигрантов характерны высокие значения исследуемого параметра, которые указывают на то, что они обладают высокой степенью саморегуляции, опорой на самоподкрепление, умением оказывать сопротивление внешним влияниям и контролировать переживания по поводу себя.

Для людей, которым свойственен интернальный локус-контроль, характерно наличие уверенности в своей способности осуществлять контроль над своей жизнью и оказывать влияние на процесс собственной жизнедеятельности. Они демонстрируют высокую степень саморегуляции и занимают активную жизненную позицию, принимая на себя ответственность в ситуации принятия решений. [24,74].

Высокие значения мигрантов по исследуемому параметру «саморуководство» могут быть связаны с их развитой способностью координировать и направлять свою активность, организовывать поведение в отношениях с людьми, что позволяет им прогнозировать свои действия и их последствия и достигать успеха.

В отличие от мигрантов москвичи обладают способностью к самоконтролю в привычных для себя, хорошо прогнозируемых условиях жизнедеятельности. В то же время в новых ситуациях, связанных с неопределенностью и многовариантностью возможных исходов, их возможности к саморегуляции ослабевают и усиливается степень социальной конформности, подчинения воздействию социальной среды [115].

По результатам исследования параметра «отраженное самоотношение», включенного в состав Социального компонента, испытуемые в исследуемых

выборках демонстрируют схожие тенденции: большая часть испытуемых в обеих выборках (96,7% мигрантов и 93,3% москвичей) сосредоточены на средних и высоких уровнях выраженности параметра, что соответствует адекватному восприятию ими своей ценности в глазах окружающих и ожиданию одобрения своих действий и поступков со стороны социума.

Фактор «отраженное самоотношение» характеризует субъективное восприятие человека сложившихся отношений с другими людьми, отражает его собственное представление о том, как он может выглядеть в глазах других людей [121]. Достоверно значимые различия между испытуемыми по данному параметру не выявлены (Приложение 9 таблица 1).

По результатам исследования Аутокомпонента, в структуру которого входят 3 шкалы: «самоценность», «самопринятие» и «самопривязанность», достоверно значимые различия между испытуемыми не выявлены (Приложение 9 таблицы 2–4).

Параметр «самоценность» характеризует представление индивида о ценности собственной личности в отношении других людей [121]. Испытуемые в обеих исследуемых выборках преимущественно демонстрируют значения данного параметра на среднем и высоком уровнях (97% москвичей и 100% мигрантов).

Полученные результаты говорят о склонности испытуемых, в основном, высоко оценивать свои личностные качества и воспринимать себя как индивидуальность (Приложение 9 таблица 2).

При исследовании параметра «самопринятие», отражающего степень принятия своих достоинств и недостатков, не определены значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса: основная часть испытуемых в исследуемых выборках сосредоточена на среднем уровне выраженности параметра, что говорит об их способности, как принимать, так и критиковать часть своих достоинств и недостатков (65% москвичей и 68% мигрантов) (Приложение 9 таблица 3).

Для испытуемых в обеих исследуемых выборках в равной степени свойственно принятие всех сторон своего «Я», положительное восприятие всех качеств своей личности [121].

Похожая ситуация складывается при исследовании параметра «самопривязанность», связанного с одним из защитных механизмов самосознания, с тенденцией полного принятия себя, ригидной самодостаточности, сохранения даже неадекватного образа «Я», с ощущением и нежеланием изменений собственного личностного развития.

Испытуемые в исследуемых выборках сосредоточены на среднем уровне выраженности параметра (67% москвичей; 78% мигрантов), что указывает на их стремление к изменению отдельных своих качеств при сохранении других, при этом значимой разницы между испытуемыми не выявлено (Приложение 9 таблица 4).

Таким образом, испытуемые в обеих исследуемых выборках демонстрируют схожие тенденции по уровню выраженности параметров, входящих в структуру Аутокомпонента.

На следующем этапе исследования проводим анализ параметров компонента Самоуничжение, включающего в себя шкалы: «внутренняя конфликтность», которая характеризует наличие внутренних противоречий, и «самообвинение», говорящее о наличии негативных эмоций по отношению к своему «Я» [121].

На уровне низких значений параметра «внутренняя конфликтность» сосредоточено 53,3% мигрантов и 35% москвичей. Такие значения параметра соответствуют, в целом, положительному отношению к себе.

На среднем уровне – 61,7% москвичей и 46,7% мигрантов. На этом уровне параметра отношение к своему «Я» у испытуемых в обеих выборках связано с уровнем адаптации: в ситуации, не выходящей за рамки обычной, присутствует положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений, в случае же возникновения жизненных трудностей возможно проявление умаления значимости собственных успехов. На высоком

уровне параметра «внутренняя конфликтность», соответствующем негативному фону отношения к себе, признанию своей малоценности, число испытуемых в обеих выборках минимально и составляет 3,4% (Приложение 9 таблица 5)

По результатам исследования параметра «самообвинение», – однополюсного фактора, связанного с переживанием отрицательных эмоций по отношению к собственному «Я», получаем, что низкие значения параметра выявляются у 40% мигрантов и 23% москвичей (Приложение 9 таблица 6).

Средний уровень параметра характерен для большинства москвичей (70%) и мигрантов (58%). Данный уровень отражает избирательное отношение к себе, способность принимать на себя ответственность за определенные поступки [115]. С ростом значений параметра число испытуемых в обеих выборках становится незначительным (Приложение 9 таблица 6).

Из полученных данных видно, что мигранты в ситуации конфликта и возникновения препятствий на пути к достижению цели склонны переносить ответственность на окружающих при сохранении удовлетворенности собой, в то время как среди коренных жителей мегаполиса (москвичей) чаще можно наблюдать проявление защитных реакций в виде осуждения себя, установки на самообвинение с ощущением невозможности удовлетворения собственных потребностей. При этом значимых различий между испытуемыми по исследуемым параметрам не выявлено.

Таким образом, данные результатов исследования свидетельствуют о способности мигрантов к преодолению некоторых психологических защит, особенно в критических жизненных ситуациях (открытость), о высокой степени саморегуляции, опоре на самоподкрепление, об умении оказывать сопротивление внешним влияниям и контролировать переживания по поводу себя (саморуководство). Мотив успеха у мигрантов является доминирующим, а препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые (самоуверенность).

В отличие от мигрантов, для коренных жителей мегаполиса, находящихся в ситуации стабильности и определенности, характерно преобладание конформности, выраженной мотивации социального одобрения и соответствия общепринятым нормам взаимоотношений с окружающими людьми (закрытость), оптимальный уровень параметров самоуверенности, способности к самоконтролю (саморуководство) в привычных для себя условиях.

В структуре компонентов, напрямую не включенных в социальный контекст, – Аутокомпонента и компонента Самоуничижение, испытываемые в обеих выборках демонстрируют сходные тенденции и значимо не различаются.

На следующем этапе исследования определяем интегральные средние значения параметров испытываемых в исследуемых выборках, которые не отражают степень выраженности социально-психологических характеристик на индивидуальном уровне, а являются качественным показателем характеристики исследуемой выборки в целом.

Интегральные значения параметров фактора Самоотношение при уровне значимости $p < 0,05$ представлены в таблице 8.

Сравнение интегральных значений испытываемых по параметрам «самоуверенность и «самообвинение» представлено на рисунке 11.

Таблица 8

Интегральные значения параметров фактора Самоотношение

№	Параметры	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)	ур-нь знач-ти ($p < 0,05$)
		интегральное значение параметра (балл)	интегральное значение параметра (балл)	
1	Самоуверенность	6,73	7,52	0,013
2	Самообвинение	4,58	3,77	0,023

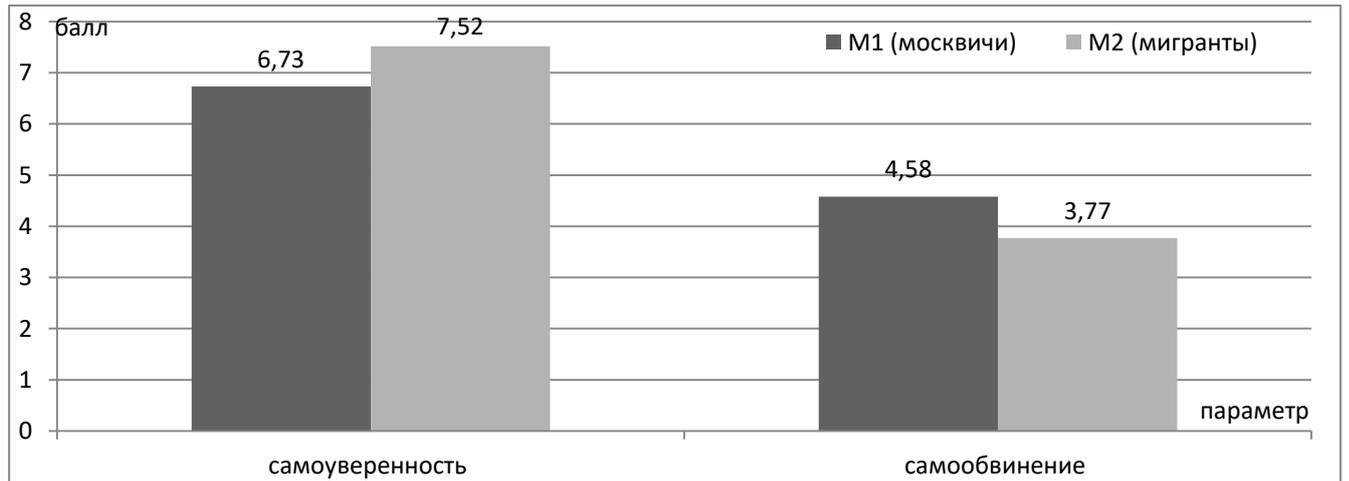


Рисунок 11. Сравнение интегральных значений испытуемых по параметрам (самоуверенность) и (самообвинение)

На основании полученных данных выявлены достоверно значимые различия на высоком уровне статистической значимости ($p < 0,05$) между испытуемыми определяются на уровне интегральных средних значений параметров «самоуверенность» и «самообвинение» (Приложение 9 таблица 7).

Интегральное значение параметра «самоуверенность» у мигрантов значимо выше, чем у коренных жителей мегаполиса, при этом значение параметра «самообвинение», напротив, значимо выше у москвичей по сравнению с мигрантами.

Таким образом, достоверно значимые различия между испытуемыми по параметру «самоуверенность» сохраняются, как при сравнении индивидуальных значений испытуемых, так и при сравнении интегральных показателей выборки. Такие результаты соотносятся с субъективной оценкой мигрантами собственного характера, оценивающих его как «жесткий, открытый и активный».

Полученные результаты указывают на то, что у мигрантов в условиях преодоления сложной жизненной ситуации миграции существует представление о себе как о более решительном и уверенном в себе человеке.

Интегральный уровень значения параметра «самообвинение», не связанного с положительным отношением к себе, у мигрантов значимо ниже, чем у москвичей,

что говорит об их отличии по уровню проявления тревожности и внутренней напряженности.

Интерпретация полученных данных позволяет предположить, что ориентация на самообвинение, связанная со склонностью ставить себе в вину промахи и неудачи, не характерна для мигрантов [115]. Высокий уровень выраженности параметров, связанных с уверенностью, преимущественно в сфере достижений, одновременно является, как индивидуальной характеристикой личности мигрантов, так и качественным показателем исследуемой выборки в целом, что соотносится с субъективной оценкой собственного характера как «жесткого открытого и активного» и оказывает влияние на успешность совладания личности с ситуацией ненормативного жизненного кризиса, связанного с миграцией. Это соотносится с данными научных исследований стратегий и способов поведения личности в ситуации кризиса (К.А. Абульханова-Славская, Ф.Е. Василюк, В.В. Козлов, Г.У. Солдатова).

3.4. Исследование уровня агрессии и враждебности мигрантов и коренных жителей мегаполиса

В целях исследования стратегий адаптивного поведения личности в социуме используется методика измерения уровня агрессии и враждебности Басса – Дарки, направленная на выявление выраженности агрессии и враждебности в отношениях между людьми в процессе коммуникации (Приложение 3).

Исследование основных видов агрессии и враждебности в межличностном взаимодействии позволяет оценить проявление данных личностных психологических качеств испытуемых, а также получить интегральные значения индексов агрессии и враждебности для каждой исследуемой выборки (Приложение 7.1. таблицы 1/1; 2/1).

Полученные в исследовании результаты указывают на существование значимых различий между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по ряду параметров: «физическая агрессия»; «негативизм» (таблицы: 9; 10).

Таблица 9

Результаты исследования параметра «физическая агрессия»

Испытуемые, %	ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ (балл)			
	слабая выраженность	умеренная выраженность		сильная выраженность
	22	44	55	88
M1 (москвичи)	20,0%	23,3%	16,7%	3,3%
M2 (мигранты)	11,7%	10,0%	6,7%	15,0%
p-level	p=0,011 (p<0.05)			

На основании полученных данных находим, что между испытуемыми обеих исследуемых выборок существуют значимые различия на всех уровнях выраженности параметра «физическая агрессия»: слабом, умеренном и сильном (Приложение 10 таблица 1).

Для мигрантов характерна высокая степень выраженности мотивационной агрессии, они проявляют большую готовность к отстаиванию своих интересов, путем применения физической силы в ситуации несхожести мнений или стремлений по сравнению с москвичами, которые демонстрируют слабую выраженность данного параметра.

При исследовании параметров «вербальная агрессия», «косвенная агрессия», «раздражение» значимых различий между испытуемыми не выявлено. Основная часть мигрантов и коренных жителей мегаполиса демонстрируют слабую и умеренную выраженность исследуемых параметров, характеризующихся наличием таких личностных качеств, как вспыльчивость и грубость (Приложение 10 таблицы 2 – 4).

Сопоставимые значения у испытуемых исследуемых выборок без выявления значимых различий определены при исследовании параметров «обида» и «чувство вины». Данные характеристики проявляются в ситуации несоответствия

реальности завышенным ожиданиям личности, что сопровождается возникновением чувства ненависти и недовольства действиями конкретных людей или окружающим миром в целом (обида). В случае же представления индивида о себе самом как о плохом человеке, в результате совершения реальных или воображаемых действий, негативного отношения к самому себе, возникает аутоагрессия или чувство вины [153].

Результатами исследования показано, что мигранты и коренные жители мегаполиса демонстрируют оптимальный уровень параметров «обида» и «чувство вины» (Приложение 10 таблицы 5 – 6).

Исследование способности испытуемых к демонстрации оппозиционной манеры поведения (негативизм или воинствующий пессимизм), характеризующейся направленностью против норм, установок или против руководства, указывает на существование значимых различий между испытуемыми на всех уровнях выраженности данного параметра (таблица 10).

Таблица 10

Результаты исследования параметра «негативизм»

Испытуемые, %	НЕГАТИВИЗМ (балл)					
	Слабая выраженность		Умеренная выраженность		Сильная выраженность	
	0	20	40	60	80	100
M1	11,7 %	30,0%	30,0%	20,0%	6,7%	1,7%
M2	15,0%	11,7%	16,7%	21,7%	28,3%	6,7%
p-level	p>0,05	p=0,004	p=0,004	p>0,05	p=0,004	p=0,004

Сравнение испытуемых по параметру «негативизм» представлены на рисунке 12.

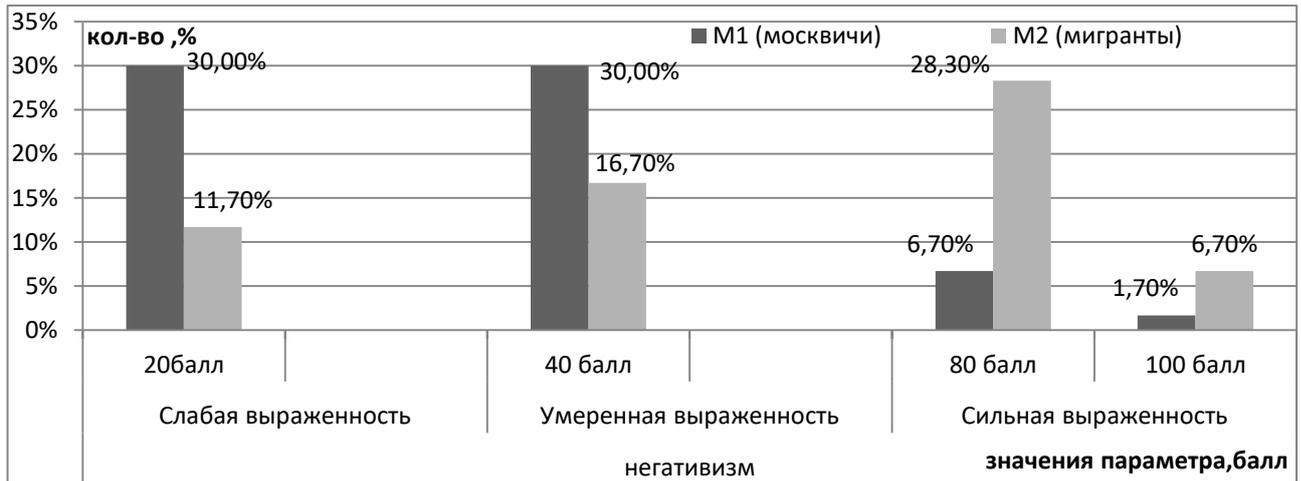


Рисунок 12. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «негативизм»

Из полученных данных видно, что слабая и умеренная выраженность параметра больше характерна для москвичей. Сильную выраженность оппозиционной манеры в поведении против авторитетов и установившихся обычаев и законов демонстрируют мигранты.

С одной стороны социумом транслируются установки, правила и требования к стилю поведения его представителей, накладываются ограничения на совершение определенных действий, на выбор стратегий поведения, требуется соответствие общепринятым нормам и правилам, с другой – личность обладает свободой выбора принимать данные нормы и правила, либо игнорировать их. Подобная стратегия, склонность к индивидуальному построению собственной траектории жизни, демонстрируется мигрантами.

При сравнении особенностей поведения личности в рамках социального взаимодействия выявлены значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по параметру «подозрительность» (таблица 11).

Результаты сравнения мигрантов и коренных жителей мегаполиса по исследуемому параметру представлены на рисунке 13.

Результаты исследования испытуемых по параметру «подозрительность»

Испытуемые, %	ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ (балл)									
	Слабая выраженность				Умеренная выраженность			Сильная выраженность		
	0	11	22	33	44	55	66	77	88	99
M1	3,3%	10,0%	28,3%	13,3%	21,7%	16,7%	3,3%	0%	3,3%	0%
M2	10%	8,3%	10,0%	5,0%	20,0%	13,3%	11,7%	6,7%	13,3%	1,7%
p-level	p>0.05	p>0.05	p=0,012	p=0,012	p>0.05	p>0.05	p=0,012	p=0,012	p=0,012	p>0.05

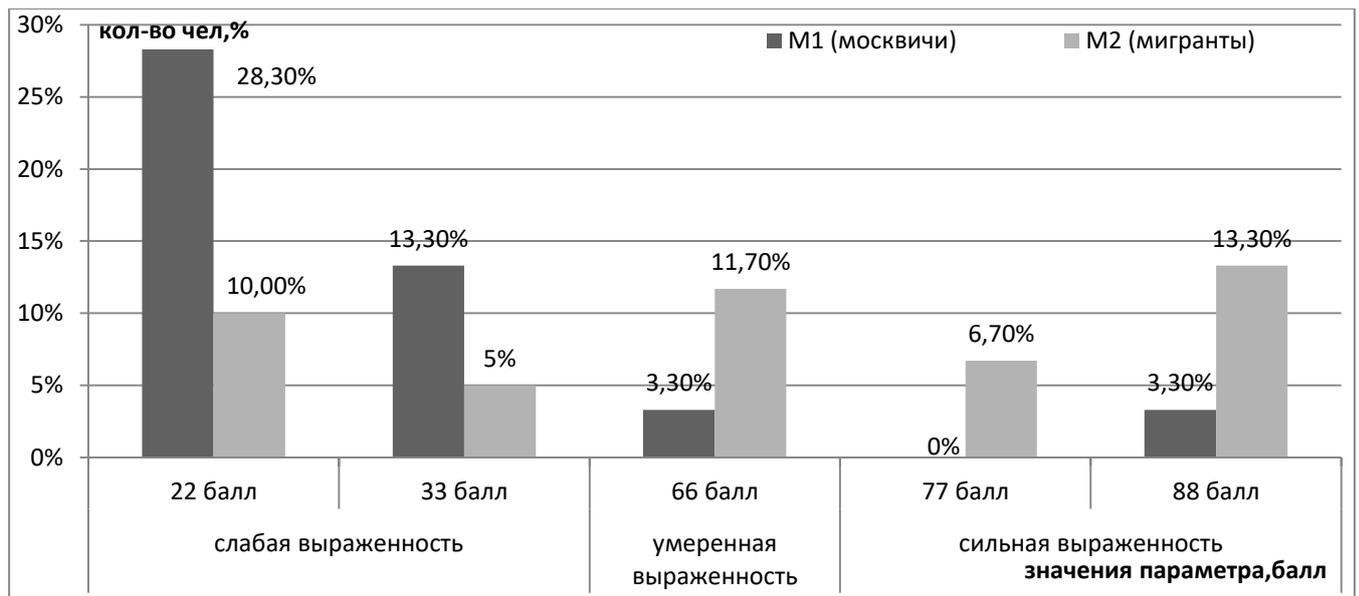


Рисунок 13. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «подозрительность»

Из полученных данных видно, что для коренных жителей мегаполиса (москвичи) характерен слабый уровень выраженности исследуемого параметра. При переходе к уровню умеренной и сильной выраженности параметра наблюдается преобладание мигрантов.

На основании полученных данных можно предположить, что для мигрантов характерна склонность к недоверию и к осторожному, «перестраховочному» отношению к другим людям. Данная стратегия может быть связана с основными трудностями адаптационного процесса мигрантов, состоянием постоянного стресса, неопределенностью результатов в стремлении к адаптации в новом социуме.

Для оценки различий между исследуемыми выборками по параметрам, отражающим уровень агрессии и враждебности, определяем интегральные средние значения выраженности агрессии и враждебности и оцениваем достоверность различий между ними. Дополнительно определяем интегральные показатели количественного выражения нормы агрессивности для каждой из исследуемых выборок, – «индекс агрессии» (ИА), как прямой, так мотивационной, и «индекс враждебности» (ИВ) (Приложение 10 таблица 7).

Интегральные средние значения параметров в исследуемых выборках представлены в таблице 12. Результаты сравнения интегральных значений по исследуемым параметрам представлены на рисунке 14.

Таблица 12

Интегральные средние значения параметров в исследуемых группах

№	Параметры	M1 (москвичи)	M2 (мигранты)	уровень стат. знач-ти $p < 0,05$
		Интегральное среднее значение параметра/балл	Интегральное среднее значение параметра/балл	
1	Вербальная агрессия	44,53	52,90	0,032
2	Негативизм	37,00	51,33	0,005
3	Подозрительность	35,57	47,12	0,010
4	Индекс агрессии (ИА)	48,23	55,00	0,042

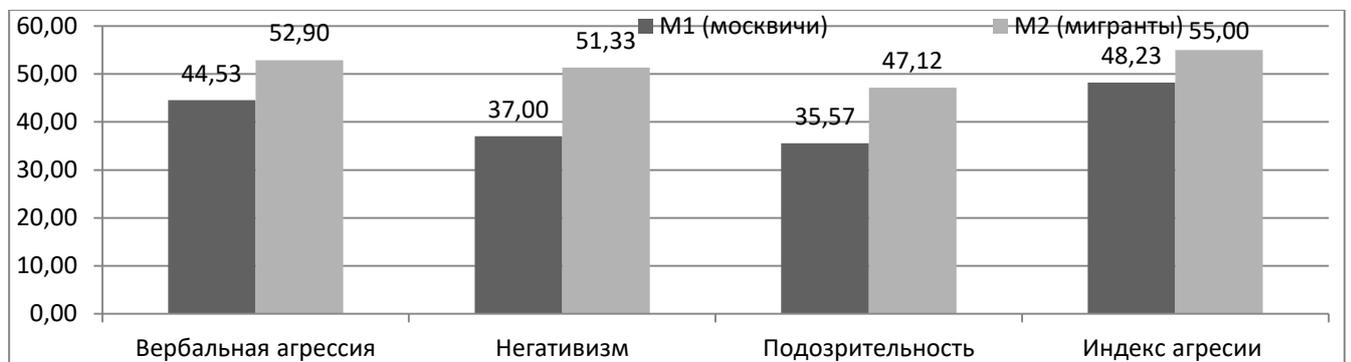


Рисунок 14. Сравнение интегральных значений параметров «вербальная агрессия», «негативизм», «подозрительность» и совокупного показателя «индекс агрессии»

На основании полученных результатов выявлены достоверные различия на высоком уровне статистической значимости ($p < 0,05$) между мигрантами и москвичами по параметрам: «вербальная агрессия»; «негативизм»; «подозрительность» и по совокупному показателю «индекс агрессии» (ИА) .

Оценивая стиль поведения, как с позиции индивидуальных значений параметров испытуемых, так и с позиции интегральных средних значений параметров в исследуемых выборках, можно сделать вывод о том, что при количественном и при качественном анализе сохраняются достоверно значимые различия между испытуемыми по параметрам «негативизм» и «подозрительность».

Таким образом, преобладание оппозиционной манеры поведения против авторитетов и руководства, установившихся законов и обычаев при одновременной склонности к осторожному отношению к другим людям, недоверия к социальному окружению в ситуации адаптации к новому социуму проявляется, как на уровне индивидуальных значений мигрантов, так и на уровне интегральных значений испытуемых в исследуемой выборке. В то же время интегральные значения параметра «физическая агрессия» у испытуемых в обеих исследуемых выборках значимо не различаются.

При оценке интегральных значений параметров испытуемых в исследуемых выборках выявлены достоверно значимые различия по фактору «вербальная агрессия» – не менее активного выражения агрессии, но в этом случае не посредством физических действий, а посредством вербального выражения негативных чувств через крик, ругань, угрозы и т.д. Значения физической, вербальной и косвенной видов агрессии входят в совокупный показатель «индекса агрессии», уровень которого также значимо выше у мигрантов.

Можно с большой долей вероятности прогнозировать возможность частого проявления среди мигрантов открытой мотивационной агрессии и оппозиционной манеры поведения.

Анализ полученных данных показывает, мотивационная агрессия при несовпадении интересов, оппозиционная манера поведения против авторитетов и установившихся обычаев, склонность к недоверию и осторожному «перестраховочному» поведению по отношению к другим людям, отражают особенности интеграции и адаптации мигрантов в новой социокультурной среде. Множество проблем, с которыми сталкиваются мигранты, вызывает эмоциональное напряжение, дискомфорт, которые могут не только мешать конструктивному разрешению возникших трудностей, но и дестабилизировать личность.

Преобладание данных стратегий поведения у мигрантов может быть объяснено совокупностью как объективных, так и субъективных причин, а яркое проявление исследуемых факторов может быть вызвано изменением условий существования, требующими от личности серьезных усилий по адаптации, освоению новых социальных ролей, осмыслению произошедших изменений и, соответственно, личностной реорганизации в связи с ними.

3.5. Исследование стратегий поведения испытуемых в ситуации конфликта

Для определения типичных способов реагирования личности на конфликтные ситуации используется методика Томаса – Килманна (ТКИ), позволяющая оценить степень конфликтогенности субъекта, его способность к выбору возможных поведенческих стилей для разрешения конфликта (Приложение 4) [40].

С помощью данного методического конструкта анализируются различные варианты разрешения конфликта: соперничество или конфронтация; приспособление; компромисс или квазисотрудничество; избегание или уклонение; сотрудничество или кооперация (Приложение 7.1.таблицы 1/2; 2/2).

Результаты, полученные в исследовании, показали существование различий между мигрантами и коренными жителями мегаполиса в выборе предпочитаемых стилей поведения в ситуации конфликта (таблица 13).

Таблица 13

Достоверно значимые различия между испытуемыми в выборе предпочитаемых стилей поведения в ситуации конфликта

Испытуемые, %	СОПЕРНИЧЕСТВО (баллы)			ИЗБЕГАНИЕ (баллы)	
	низкий уровень		средний уровень	средний уровень	высокий уровень
	0	1	7	6	8
М1 (москвичи)	25,0%	16,7%	5,0%	8,3%	8,3%
М2 (мигранты)	8,3%	6,7%	11,7%	21,7%	16,7%
p-level	p=0,006	p=0,006	p=0,006	p=0,004	p=0,004

На основании полученных результатов, выявлены достоверно значимые различия между мигрантами и москвичами по параметрам (соперничество) и (избегание).

Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по исследуемым параметрам представлено на рисунках 15 и 16.

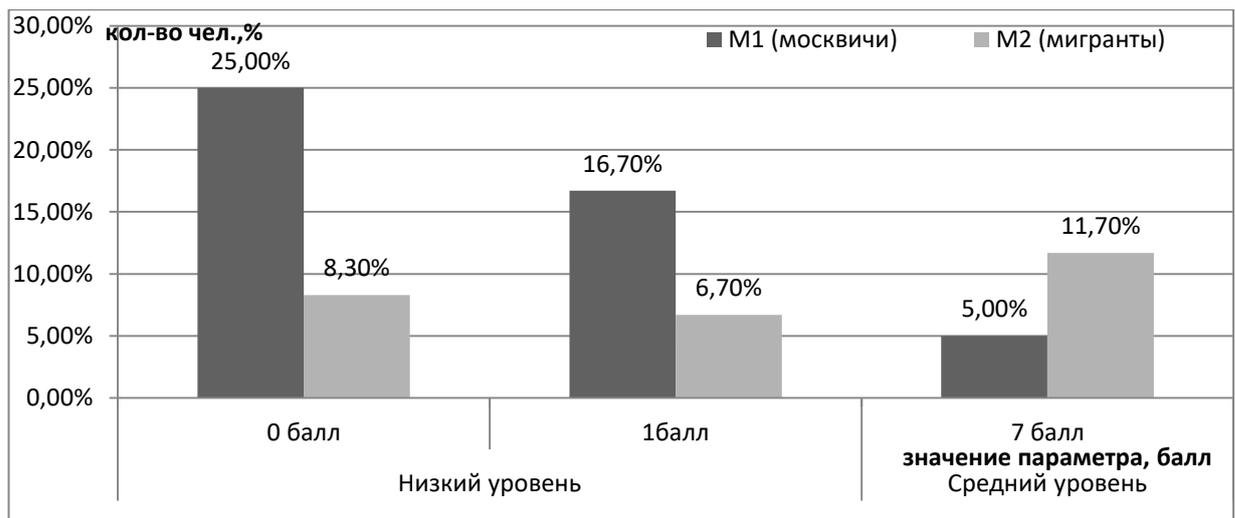


Рисунок 15. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «соперничество»

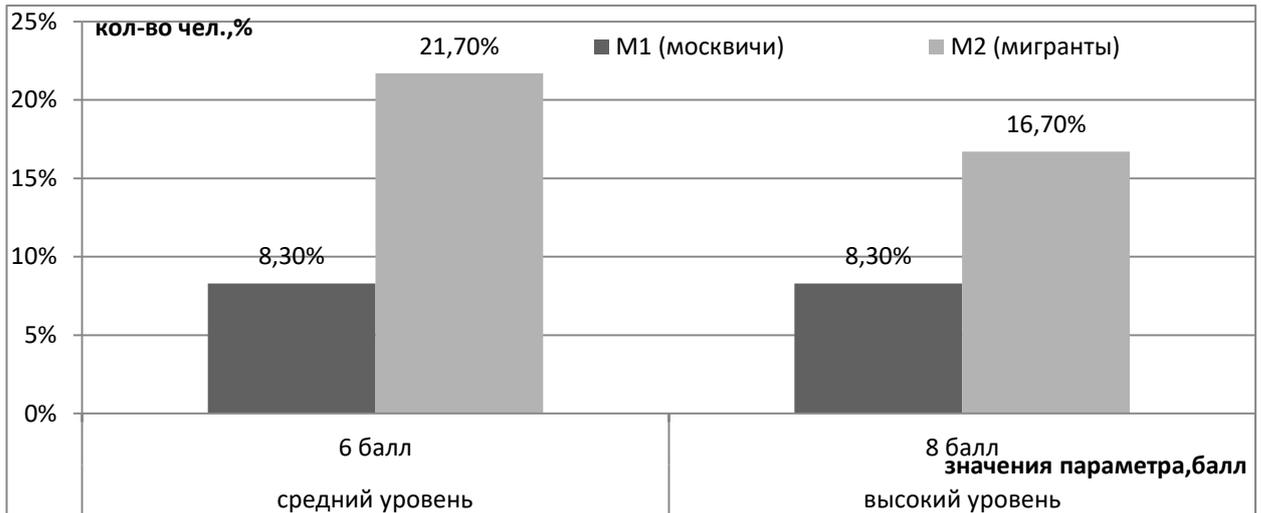


Рисунок 16. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «избегание»

Как видно из полученных данных, коренные жители мегаполиса (москвичи) сосредоточены преимущественно на низком уровне параметра (соперничество) (конфронтация), мигранты демонстрируют средний уровень выраженности данного параметра (Приложение 11 таблица 4).

Подобная модель поведения часто используется в кризисных, переломных ситуациях, в случае принятия серьезных решений или преодоления жизненно важных проблем и представляет собой административный тип, задающий стратегию поведения, связанную с удовлетворением собственных интересов, порой, в ущерб интересам другой стороны. Достижение мигрантами среднего уровня значений параметра «соперничество» является оптимальной стратегией разрешения конфликта, наряду с другими тактиками поведения.

Помимо конфронтующего стиля поведения мигранты также отдают предпочтение стратегии «избегания» в ситуации конфликта, то есть прибегают к защитной стратегии уклонения при невозможности успешного разрешения конфликта. Значимые различия между испытуемыми ($p < 0,05$) отмечаются на уровне средних и высоких значений данного параметра (Приложение 11 таблица 5).

Избегание как форма поведения в конфликтной ситуации характеризуется отсутствием стремления к сотрудничеству. Стратегия, направленная на избегание и уклонение, неизменно встраивается в контекст совладающего поведения. При этом избегание может проявляться в форме либо прямого выхода индивида (escapism) из сложной ситуации в целях нахождения более подходящей его свойствам социальной среды, либо в форме защитного механизма психологического вытеснения (suppression) [189].

Оптимальной стратегией в процессе межличностного взаимодействия является корпоративный стиль поведения. Он предполагает равенство статусов, взаимодействие на паритетных началах и эффективно работает как в среднесрочных, так и в долгосрочных партнерских отношениях.

В процессе исследования способности испытуемых следовать стратегии сотрудничества получены данные, подтверждающие, что для основной части испытуемых в двух исследуемых выборках характерны средние значения параметра (сотрудничество) (73% москвичей и 63% мигрантов). При этом существование достоверно значимых различий между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по данному параметру не выявлено (Приложение 11 таблица 1).

При исследовании стратегии компромиссного поведения (квазисотрудничество) мигранты и коренные жители мегаполиса демонстрируют сходные тенденции. Основная часть испытуемых показывает высокий и средний уровни выраженности параметра (компромисс), представляющего собой договоренность между сторонами по поводу взаимных уступок (97% москвичей и 97% мигрантов), достоверно значимые различия между ними по данному параметру не выявлены (Приложение 11 таблица 2).

Похожие результаты получены при исследовании адаптивной стратегии поведения в конфликтной ситуации (приспособление). Эта стратегия эффективна в ситуациях, когда насущная проблема не представляется для человека более значимой, чем для его партнера или, когда отношения с партнером обладают

определенной ценностью и сохранение этих отношений становится предпочтительнее, чем отстаивание собственных интересов.

Большая часть испытуемых в исследуемых группах сосредоточена на низком и среднем уровнях параметра данного (96% москвичей и 97% мигрантов), при этом достоверно значимые различия между испытуемыми не выявлены. (Приложение 11 таблица 3).

Таким образом, полученные в исследовании результаты являются подтверждением того, что мигранты в ситуации возникновения конфликта при межличностном взаимодействии отдадут предпочтение таким стилям поведения как соперничество и избегание.

Преобладание конфронтации у мигрантов оправданно, так как нацеленность на наиболее полную самореализацию в новой социальной среде приобретает для них особую значимость. В подобной ситуации мотив успеха является доминирующим, а возникающие проблемы воспринимаются как решаемые. В совокупности с высоким уровнем уверенности в собственных возможностях и готовностью к риску такая стратегия может обеспечить положительный эффект на пути к достижению намеченных целей.

С помощью стратегии «избегания» (уклонения) можно достичь успеха в случае, когда оппонент оказывается объективно сильнее и в ситуации конфликта может воспользоваться своим преимуществом.

Таким образом, данная стратегия позволяет выиграть время для накопления сил и ресурса, пока не представится реальная возможность достичь успеха в отстаивании собственных интересов. Предпочтение, которое отдают мигранты подобной стратегии поведения, коррелирует с преобладанием у них фактора подозрительности (перестраховочного поведения в неопределенной ситуации), и имеет важное значение в ситуации преодоления кризиса нестабильности и неопределенности.

На следующем этапе исследования сравниваются интегральные значения параметров, которые отражают совокупный уровень выраженности свойства в исследуемых выборках (Приложение 11 таблица 6).

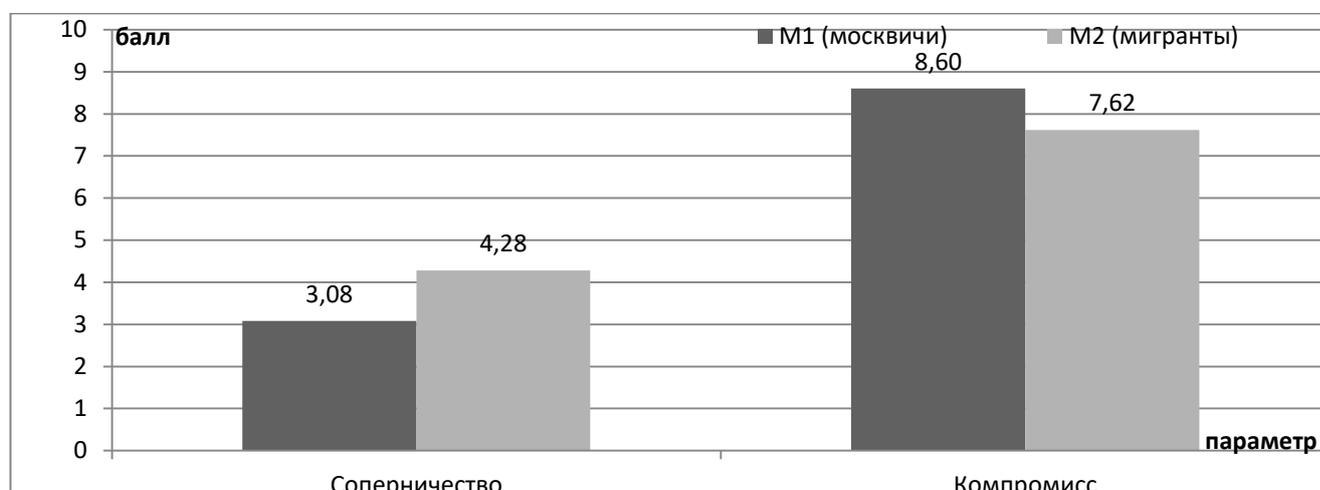
По результатам сравнения вычисленных интегральных значений исследуемых параметров в двух выборках получаем достоверные различия на высоком уровне статистической значимости ($p < 0,05$) между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по шкалам «соперничество» и «компромисс» (таблица 14).

Таблица 14

**Сравнение интегральных значений исследуемых параметров
«соперничество» и «компромисс»**

№	Параметры	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)	уровень стат. знач-ти $p < 0.05$
		Интегральное значение параметра (балл)	Интегральное значение параметра (балл)	
1	Соперничество	3,08	4,28	0,036
2	Компромисс	8,60	7,62	0,007

Достоверно значимые различия между интегральными показателями испытуемых в исследуемых выборках представлены на рисунке 17.



**Рисунок 17. Сравнение интегральных значений исследуемых параметров
«соперничество» и «компромисс»**

Из полученных данных видно, что интегральное среднее значение параметра «соперничество» у мигрантов значительно выше, чем у москвичей, в то время как интегральное значение параметра «компромисс» у мигрантов значительно ниже по сравнению с москвичами.

На основании анализа полученных данных можно предположить, что активная жизненная позиция в ответ на вызовы и требования новой социальной среды в процессе удовлетворения собственных притязаний, мотивация к достижению успеха, отстаиванию собственных интересов (соперничество) преобладает в выборе соответствующего стиля поведения в исследуемой выборке мигрантов. Низкие значения данного параметра, характерные для коренных жителей мегаполиса, свидетельствуют об их уходе от стратегии открытой конфронтации и о предпочтении стратегии сотрудничества или компромисса в процессе разрешения конфликта.

Стратегия взаимной уступки (компромисс), предпочитаемая в качестве модели поведения москвичами, наиболее эффективна в ситуации принятия оперативных решений. Она позволяет обеим сторонам удовлетворить часть их требований и сохранить отношения для дальнейшего взаимодействия. В выборе данной стратегии интересы другого человека учитываются в равных пропорциях, что говорит о стремлении коренных жителей мегаполиса к сохранению долгосрочных отношений с партнером.

Таким образом, в процессе исследования получены результаты, демонстрирующие взаимосвязь между социально-психологическими характеристиками личности и выбором преобладающих стратегий поведения индивида в ситуации межличностного взаимодействия. В результате анализа данных можно отметить, что преимущественное число испытуемых в исследуемых группах показывают оптимальные значения параметра (сотрудничество), средние и выше среднего значения параметра (компромисс).

Наиболее характерные значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса выявляются при сравнении индивидуальных значений испытуемых по параметрам «соперничество» и «избегание». В то же время высокие значения параметра, связанного с проявлением стратегии конфронтации, определяются не только на уровне индивидуальных показателей испытуемых мигрантов, но и на уровне интегральных значений параметра в данной исследуемой выборке.

Стратегия конфронтации может быть успешной в процессе преодоления сложной жизненной ситуации (в ситуации переезда, изменения образа жизни, социального статуса, смены работы и т.д.). В то же время стратегия избегания (ухода в конфликте), также выбранная мигрантами в качестве предпочтительной, может быть связана с механизмами психологической защиты личности [77].

Тот случай, когда выбор мигрантами стратегии избегания характеризуется осознанием проблемы, рассмотрением различных способов ее решения, сменой собственных стереотипов и привычек, можно отнести к конструктивным копингам в процессе их адаптации. В отличие от мигрантов коренные жители мегаполиса чаще проявляют склонность к компромиссному поведению.

Таким образом, можно заключить, что активная стратегия отстаивания собственных интересов, помогающая в преодолении сложных жизненных ситуаций, характеризующаяся наличием жизненной перспективы и обладающая широким потенциалом возможностей в будущем, в качестве предпочтительной выбирается мигрантами, в то время как направленность на сохранение долгосрочных отношений является характерным признаком коренных жителей мегаполиса.

3.6. Исследование параметра личностной готовности к переменам у мигрантов и коренных жителей мегаполиса

В целях изучения поведения личности в ситуации кризиса в процессе работы использовалась методика исследования личностной готовности к переменам (PCRS – Personal change readiness survey) А. Родника, С. Хезера, М. Голда, К. Халла (Приложение 5).

В составе методики семь шкал, измеряющих личностную готовность к переменам: страстность; находчивость; оптимизм; смелость, предприимчивость; адаптивность; уверенность; толерантность к двусмысленности.

В ходе исследования получены данные, указывающие на существование сходства и различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по ряду параметров (Приложение 7.1. таблицы 1/2; 2/2).

При сравнении испытуемых по параметру, характеризующему уровень жизненного тонуса и энергичности личности (страстность), получены схожие значения в исследуемых выборках: большая часть испытуемых сосредоточена на низком и среднем уровнях выраженности параметра (91,8% москвичей и 80% мигрантов), при этом существования достоверно значимых различий между испытуемыми не выявлено (Приложение 12 таблица 1).

При рассмотрении параметра, связанного со способностью личности гибко перестраивать свои планы и решения в незнакомых ситуациях (адаптивность), определено, что испытуемые в исследуемых выборках имеют сопоставимые значения параметра: основная часть испытуемых демонстрирует низкий уровень выраженности адаптивности (96,7% москвичей и 95,1% мигрантов).

При достижении среднего уровня число испытуемых в обеих выборках значительно сокращается, а высокие значения параметра не представлены ни в одной из исследуемых выборок. Достоверно значимые различия между испытуемыми по данному параметру не выявлены (Приложение 12 таблица 2).

Схожие тенденции демонстрируют испытуемые при исследовании параметра «уверенность» как свойства личности, основанного на вере в себя, в свои силы и достоинства. Для большего числа испытуемых в обеих исследуемых выборках характерен низкий уровень данного свойства (73% москвичей и 55% мигрантов). На среднем уровне выраженности параметра сосредоточено менее половины мигрантов (37%) и четверть москвичей (27%). Высокий уровень параметра демонстрирует незначительное число мигрантов (8%).

Достоверно значимые различия между испытуемыми по данному параметру не выявлены (Приложение 12 таблица 3).

Особый интерес для исследования представляют параметры «находчивость», «оптимизм», «смелость/предприимчивость», «толерантность к двусмысленности», по которым получены значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса (таблица 15).

Таблица 15

Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметрам фактора Личностной готовности к переменам

НАХОДЧИВОСТЬ (балл)			
Испытуемые, %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
М1 (москвичи)	66,6%	31,7%	1,7%
М2 (мигранты)	41,7%	41,7%	16,7%
p-level	p=0,006	p=0,006	p=0,006
ОПТИМИЗМ (балл)			
Испытуемые, %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
М1 (москвичи)	81,7%	15,0%	3,4%
М2 (мигранты)	73,5%	21,6%	5,0%
p-level	p=0,012	p=0,012	p>0.05

продолжение таблицы 15			
СМЕЛОСТЬ/ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ (балл)			
Испытуемые, %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
M1 (москвичи)	93,5%	6,7%	0%
M2 (мигранты)	89,9%	10%	0%
p-level	p>0.05	p=0,008	p>0.05
ТОЛЕРАНТНОСТЬ К ДВУСМЫСЛЕННОСТИ (балл)			
Испытуемые, %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
M1 (москвичи)	98,4%	1,7%	0%
M2 (мигранты)	88,1%	11,7%	0%
p-level	p=0,004	p>0.05	p>0.05

По результатам исследования параметра «находчивость», определяющего способность личности к преодолению сложных жизненных ситуаций, выявлены достоверно значимые различия между испытуемыми на всех уровнях выраженности параметра.

Результаты сравнения испытуемых по данному параметру представлены на рисунке 18.

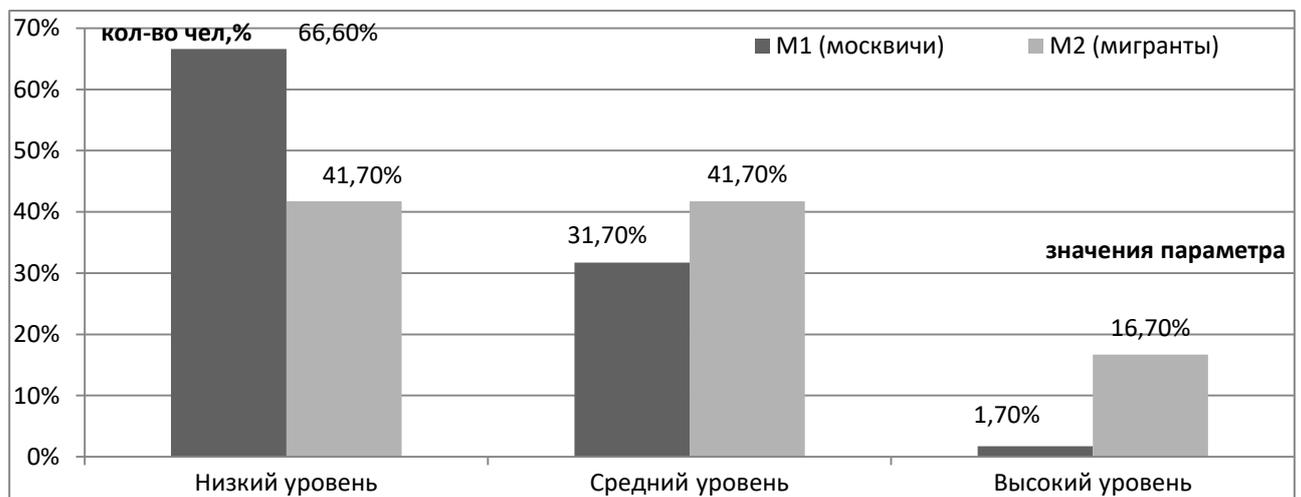


Рисунок 18. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «находчивость»

На основании полученных данных определено, что на низком уровне выраженности параметра заметное преобладание москвичей. При переходе на средний и высокий уровни параметра ситуация меняется и преобладающим становится уже число мигрантов. Средний и высокий уровни исследуемого параметра, характерные для мигрантов, свидетельствуют об их способности к более гибкому реагированию на изменения среды и умению искать альтернативные варианты решения проблем.

Таким образом, мигранты по сравнению с москвичами обладают более развитым свойством находить нетривиальные решения жизненных проблем, помогающим в успешной социальной адаптации.

Исследование очередного параметра, входящего в структуру фактора готовности личности к переменам и отражающего способность к позитивному мышлению, нацеленность на положительное развитие событий (оптимизм), позволяет обнаружить характерные различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса (таблица 15).

Результаты сравнения испытуемых по параметру «оптимизм» представлены на рисунке 19.

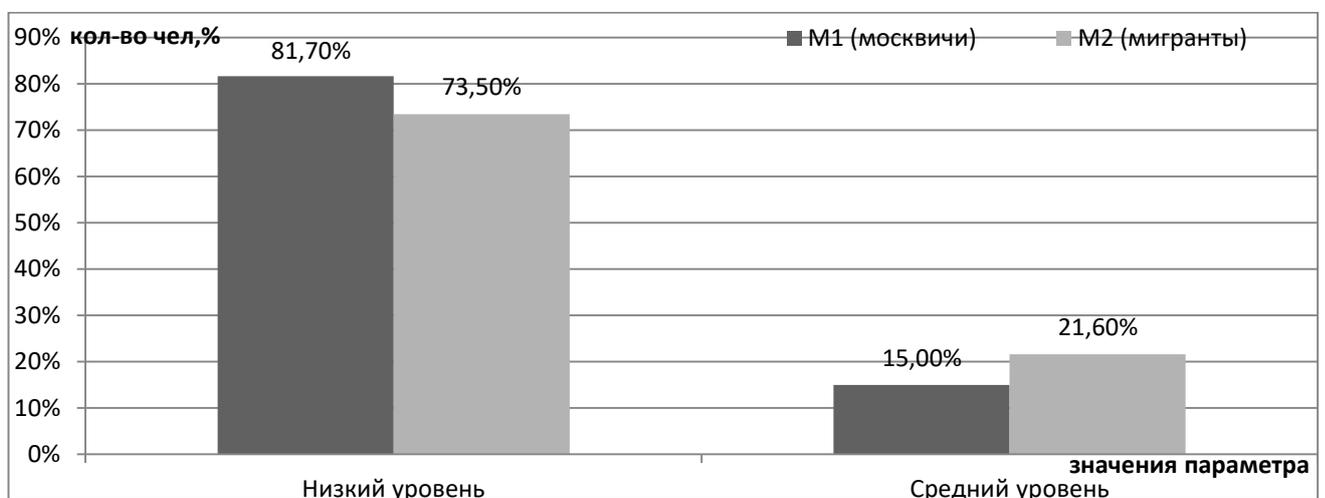


Рисунок 19. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «оптимизм»

Представленные результаты свидетельствуют о том, что значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса определяются на низком и среднем уровнях исследуемого параметра. На низком уровне данного свойства число москвичей значительно превышает число мигрантов. При достижении среднего уровня выраженности параметра число мигрантов становится преобладающим. То есть для мигрантов характерен оптимальный уровень оптимизма в ситуации ненормативного кризиса процесса миграции, что свидетельствует о развитии у них стремлении держать фокус внимания не на проблемах, а на возможностях их решения, способствующих успешному преодолению кризисных ситуаций и что непосредственно влияет на эффективность процесса адаптации к новой социальной среде.

В структуру фактора личностной готовности к переменам также включен параметр (смелость/предприимчивость), связанный со способностью индивида принимать рискованные решения (переезд, смена места жительства, места работы) (таблица 15).

В процессе исследования выявлены достоверно значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по данному параметру (рисунок 20).

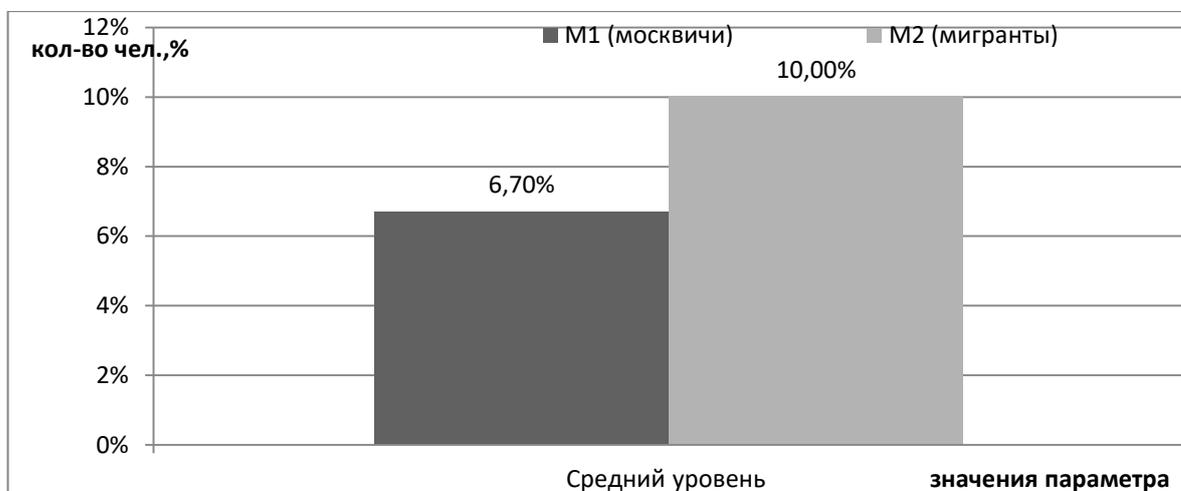


Рисунок 20. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «смелость/предприимчивость»

Из полученных данных видно, что большинство испытуемых в исследуемых выборках сосредоточено на низком уровне параметра (смелость/предприимчивость). Достоверно значимые различия между испытуемыми ($p < 0,05$) определяются на среднем уровне выраженности параметра. Данный уровень параметра характерен для большего числа мигрантов, что может быть связано с их готовностью к риску, стремлением занимать лидерские позиции, креативностью и мотивацией к достижению успеха.

Большое значение в ситуации нестабильности миграционного процесса представляет параметр (толерантность к двусмысленности), связанный со способностью личности к самообладанию, когда не всегда понятен смысл происходящего или сложно определить пути решения проблемы (таблица 15).

На основании вычисленных данных можно отметить, что достоверно значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса определяются на низком уровне выраженности параметра, где сосредоточено подавляющее большинство испытуемых исследуемых выборок.

Результаты сравнения мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «толерантность к двусмысленности», представлены на рисунке 21.

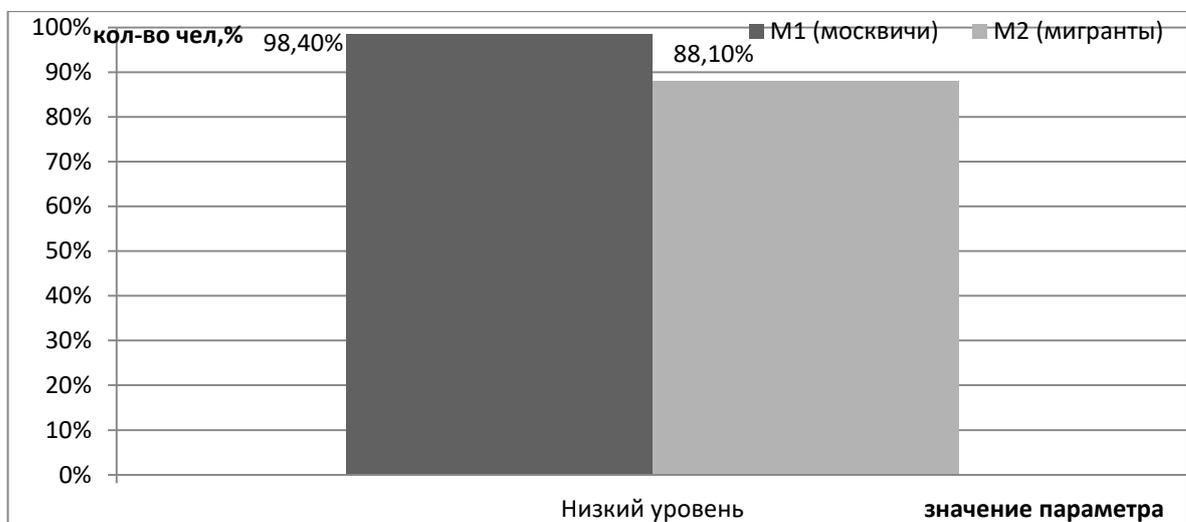


Рисунок 21. Сравнение мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметру «толерантность к двусмысленности».

Полученные результаты показывают, что низкий уровень выраженности свойства толерантности к неопределенности в большей степени характерен для москвичей, нежели для мигрантов. Различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по данному параметру говорят о более высоком уровне развития способности мигрантов преодолевать ситуации неопределенности, сохраняя при этом эмоциональный баланс.

Таким образом, значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса могут свидетельствовать о ярко выраженных у мигрантов свойствах, способствующих успешному преодолению кризисных ситуаций, непосредственно связанных с процессом интеграции в новую социокультурную среду (оптимизм, находчивость, толерантность к двусмысленности). При этом высокие значения параметра (смелость/ предприимчивость) отражают способность личности принимать рискованные решения (переезд, смена места жительства, места работы и т.д.), стремление занимать лидерские позиции, креативность и мотивацию к достижению успеха.

На следующем этапе работы производим сравнение интегральных значений исследуемых параметров в обеих выборках испытуемых и определяем наличие достоверных различий между ними (Приложение 12 таблица 4).

Сравнивая вычисленные значения для различных признаков исследуемого фактора, получаем достоверные различия на высоком уровне статистической значимости ($p < 0,05$) между интегральными значениями параметров по шкалам: находчивость; смелость/ предприимчивость; уверенность; толерантность к двусмысленности.

Данные сравнения исследуемых параметров представлены в таблице 16.

Достоверно значимые различия между интегральными значениями параметров в исследуемых выборках

№	Параметры	M1 (москвичи)	M2 (мигранты)	уровень знач-ти «р»
		интегральное значение	интегральное значение	
1	Находчивость	20,17	22,17	0,005
2	Смелость, предприимчивость	12,15	14,18	0,029
3	Уверенность	19,17	20,78	0,023
4	Толерантность к двусмысленности	12,27	14,72	0,002

Результаты сравнения интегральных значений параметров исследуемых выборок по шкалам фактора Личностной готовности к переменам представлены на рисунке 22.

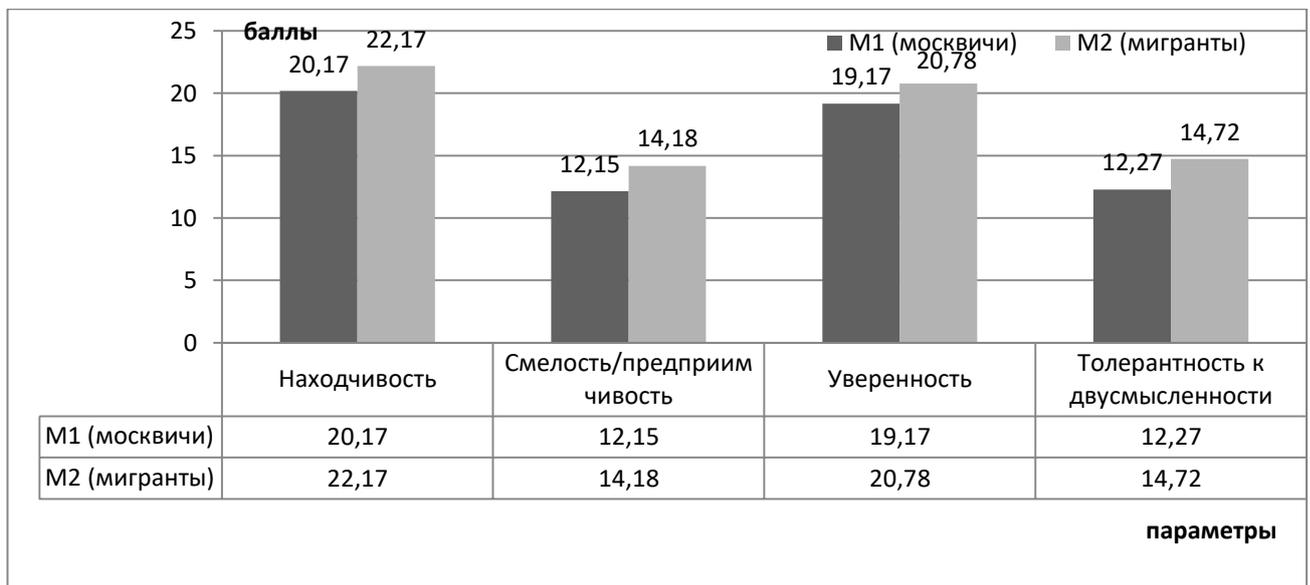


Рисунок 22. Сравнение интегральных значений мигрантов и коренных жителей мегаполиса по параметрам фактора Личностной готовности к переменам

На основании полученных результатов видно, что мигранты в отношении коренных жителей мегаполиса демонстрируют преимущество в степени выраженности ряда параметров: находчивость; смелость/предприимчивость; уверенность; толерантность к двусмысленности.

Различия по параметрам (находчивость), (смелость/предприимчивость) и (толерантность к двусмысленности) с высокой степенью достоверности определяются, как при сравнении индивидуальных значений испытуемых, так и при сравнении интегральных значений параметров в исследуемых выборках.

Анализируя полученные данные можно заключить, что хорошо развитые личностные свойства, отражающие веру в себя, мотивацию к достижению цели, развитые способности к самообладанию в сложных жизненных ситуациях, умение находить альтернативные решения проблемы, толерантное отношение к неопределенности в сочетании с нацеленностью на позитивное развитие событий, являются отличительной особенностью мигрантов.

Суммируя результаты исследования, можно отметить, что мигранты, оказываясь в конкретной жизненной ситуации, кардинально меняющей привычный ход жизни, находятся в состоянии активной переработки информации и всего имеющегося у них опыта. При этом запускаются активные процессы осознания, переживания, рефлексии, понимания себя и возможностей ситуации, что отражается в высокой степени выраженности адаптационных способностей мигрантов в тот период, когда реализация жизненного плана происходит в условиях конкуренции и неопределенности.

3.7. Исследование социально-психологических характеристик личности испытуемых в рамках типологической концепции Майерс – Бриггс

Наряду с вышеперечисленными методиками, для оценки социально-психологических характеристик мигрантов и коренных жителей мегаполиса применяется методика диагностики типов личности в описательной типологической концепции Майерс – Бриггс (опросник Д. Кейерси) (Приложение б).

Применение опросника Кейерси позволяет выявить 16 основных типов личности и включает в себя 8 шкал, объединённых попарно: Экстравертный (E) или Интровертный (I), Сенсорный (S) или Интуитивный (N), Мыслительный (T) или Чувствующий (F), Решающий (J) или Воспринимающий (P) (Приложение 7.1. таблицы 1/3; 2/3).

Психологическими типами, получившими наибольшее распространение в среде испытуемых, стали типы, определяющиеся сочетанием **SJ**, главная черта которых – чувство ответственности (таблица 17).

Таблица 17

Распределение испытуемых в рамках типологической концепции Майерс – Бриггс

Испытуемые, %	Группы психологических типов					
	SP стремление к свободе	SJ чувство ответственно сти	NF духовный рост самопознание	NT научный поиск, изобретательство	E ориентация сознания наружу, на объект	I ориентация сознания внутри, на субъекта
M1	5%	60%	29%	7%	59%	41%
M2	8%	72%	18%	2%	68%	32%

Типы темперамента, ориентированные на стремление к духовному росту, самопознанию (сочетание **NF**), чаще встречаются среди коренных жителей мегаполиса, то есть москвичи, находящиеся в привычной для них социальной среде в условиях стабильного развития, демонстрируют выраженное стремление к духовному росту, самопознанию и самосовершенствованию. В то же время свойство, сопряженное с чувством ответственности (сочетание **SJ**), больше характерно для мигрантов [117].

У мигрантов в рамках адаптационного процесса взаимодействия с внешним миром чаще проявляется экстраверсия (**E**) (ориентация сознания наружу, на объекты), тогда как коренным жителям мегаполиса больше свойственна интроверсия (**I**) (ориентация сознания внутрь, на субъекта). Феноменологически в поведении экстраверты проявляют себя как возбудимые и подвижные, а интроверты как заторможенные и инертные [19].

Таким образом, полученными данными подтверждается, что в отличие от коренных жителей мегаполиса для мигрантов, находящихся в ситуации интеграции в новую социокультурную среду, характерна большая степень активности, высокий уровень ответственности и субъективного контроля.

В концепции конструктивных копинг стратегий К.А. Абульхановой-Славской личность, которая демонстрирует проявление активности и преобладание ответственности «стремится создать себе необходимые условия, заранее предусмотреть, что нужно для достижения цели, подготовиться к преодолению трудностей» [2].

Одновременно с этим такая личность нацелена на перспективу, на расширение круга своих занятий, планов, на поиск новых условий жизнедеятельности [2].

На следующем этапе исследования определяем различия между интегральными значениями параметров методики Майерс – Бриггс в исследуемых выборках и оцениваем степень достоверности различий между ними (Приложение 13).

Сравнивая вычисленные значения для различных признаков методики Майерс – Бриггс, получаем достоверные различия на высоком уровне статистической значимости ($p < 0,05$) между испытуемыми:

– по шкале «S – N», задающей стиль ориентирования в ситуации, где (S) (Sensing, ощущение) – опора на объективную материальную информацию, (N) (Intuition, интуиция) – опора на субъективные ощущения, на интуицию [19];

– по шкале «T– F», связанной с основой принятия решений, где (T) (Thinking, мышление) – опора на логику при принятии решений, (F) (Feeling, чувство) – опора на эмоции и нравственные критерии при принятии решений [19].

Достоверно значимые различия между интегральными значениями параметров представлены в таблице 18.

Сравнение интегральных значений исследуемых параметров

№	Параметры	M1 (москвичи)	M2 (мигранты)	уровень стат. знач-ти Р
		Интегральные значения	Интегральные значения	
1	S (сенсорный)	11,98	13,23	0,041
2	N (интуитивный)	8,02	6,77	0,041
3	T (мыслящий)	7,80	10,13	0,001
4	F (чувствующий)	12,07	9,87	0,002

Результаты сравнения интегральных значений параметров в исследуемых выборках представлены на рисунке 23.

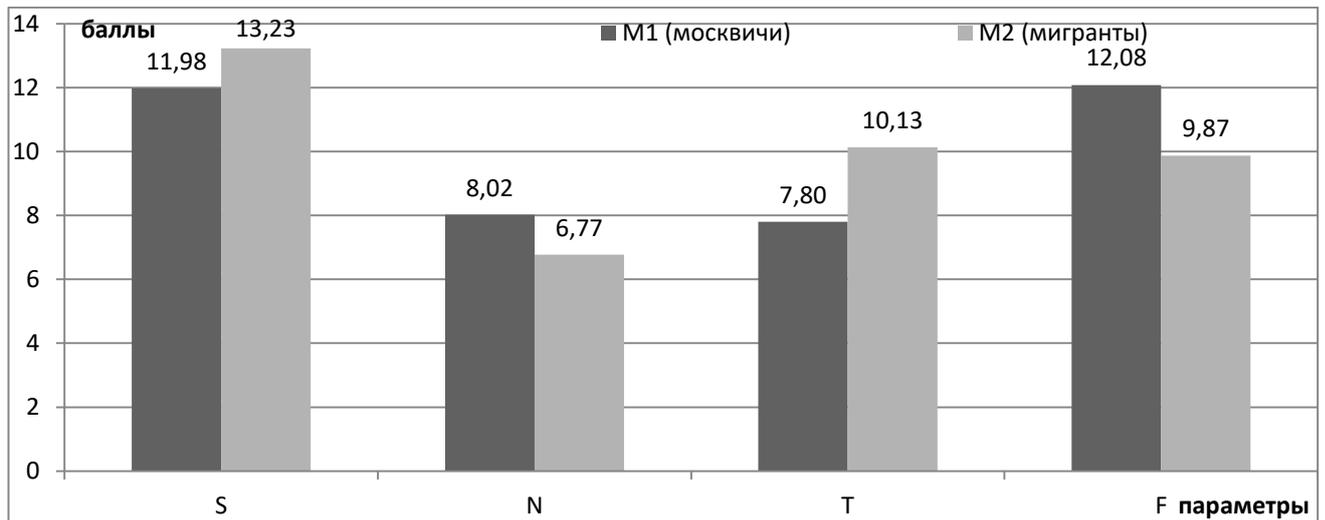


Рисунок 23. Сравнение интегральных значений параметров в рамках типологии Майерс – Бриггс.

Условные обозначения: E- экстраверсия; I- интроверсия; T-мышление; F-чувства; S- ощущения; N-интуиция

Анализ полученных результатов позволяет заключить, что среднее значение параметра (S) значительно выше у мигрантов по сравнению с москвичами, а среднее значение параметра (N) значительно выше у коренных жителей мегаполиса.

При этом интегральное значение (Т) значительно выше у мигрантов по сравнению с москвичами, а среднее значение (F) выше у коренных жителей мегаполиса.

Анализ полученных результатов показывает, что в силу объективной жизненной ситуации мигранты проявляют себя с позиции большей активности, практикуют рациональный подход при принятии решений, что обеспечивает выработку адекватных стратегий и способов решения проблемных ситуаций в условиях освоения новых социальных норм. Коренные жители мегаполиса, находящиеся в привычной для них социальной среде, в условиях стабильного развития, склонны ориентироваться на субъективные ощущения, опираться на эмоции и руководствоваться этическими нормами при принятии решений.

3.8. Корреляционный анализ психологических структур личности испытуемых

С целью определения социально-психологических особенностей личности в ситуации жизненных изменений (в ситуации миграции), помимо проведения сравнительного анализа социально-психологических характеристик мигрантов и коренных жителей мегаполиса, необходимо также оценить качественное своеобразие психологических структур их личности.

В.Д. Шадриков определяет понятие структура как «объективно существующее целостное, представленное элементами и их взаимосвязями друг с другом и с целым» [157].

Для выполнения поставленной задачи выявляем взаимосвязи между различными наборами вычисленных данных на основании полученных значений интеркорреляционных матриц с использованием коэффициента корреляции Спирмена (r -Спирмена) (Приложение 14 таблицы 1 – 4).

Коэффициент корреляции отражает тесноту связи между значениями параметров. То есть, при изменении одного параметра связанный с ним параметр также изменяется.

При положительной корреляции значения связанных параметров изменяются прямо пропорционально, при отрицательной – обратно пропорционально [81].

В интеркорреляционных матрицах отмечены коэффициенты корреляции (r) Спирмена, величина которых превышает критические значения для уровня статистической значимости $p < 0,05$.

На основании данных корреляционного анализа связей между независимыми переменными строим структурограммы, которые позволяют графически представить результаты корреляции. Структурограммы статистически значимых корреляций социально-психологических параметров испытуемых изображены на рисунке 24.

Положительные корреляционные связи выделены сплошными линиями черного цвета, отрицательные – пунктирными линиями.

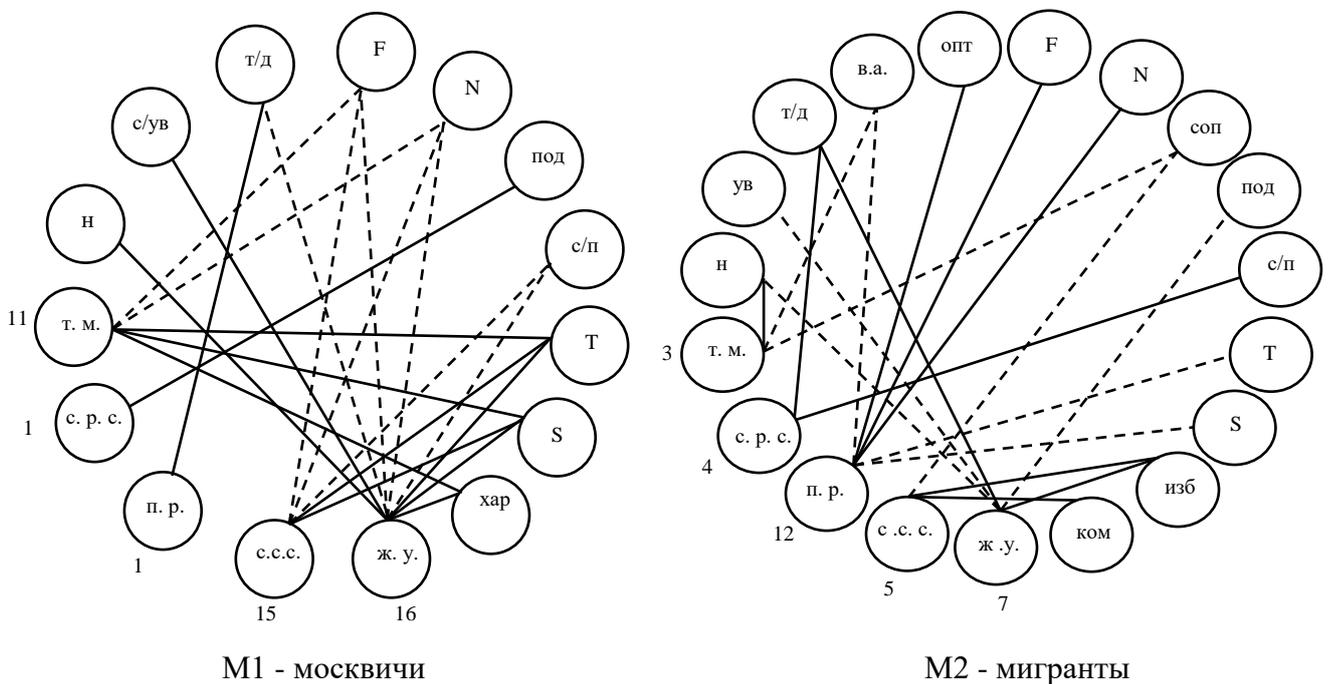


Рисунок 24. Структурограммы значимых корреляционных связей социально-демографических параметров

Условные обозначения: **т. м.** - трудовая мобильность; **с. р. с.**-состав родительской семьи; **п.р.**-профессия родителей; **с. с. с.**-состав собственной семьи ; **ж. у.**-жилищные условия; **с/ув.**-самоуверенность; **н**-находчивость; **хар.**-характер; **с/п**-смелость /предприимчивость; **под.**-подозрительность; **ув.**-уверенность; **в. а.** –вербальная агрессия; **соп.**-соперничество; **изб.**-избегание; **ком.**-компромисс; **опт.**-оптимизм; **т/д**-толерантность к двусмысленности;**Т**-мышление; **Ф**-чувства; **S**- ощущения; **N**-интуиция.

положительные корреляционные связи на ур-не значимости $p < 0,05$ —————

отрицательные корреляционные связи на ур-не значимости $p < 0,05$ - - - - -

При анализе психологической структуры выделяем элементы, из которых состоит структура, и саму структуру как целостное образование.

Структурограмма позволяет провести анализ психологической структуры личности, вычислить значения основных параметров структуры, таких как: когерентность, дифференцированность, организованность, гетерогенность / гомогенность, и определить функциональную роль каждого элемента структуры. Базой для применения подобного анализа служат теоретические разработки и эмпирические исследования А.В. Карпова [139].

В случае выявления значимой положительной связи между коррелируемыми параметрами, можно говорить, что они «усиливают» потенциал друг друга, что способствует их синергетическому взаимодействию и повышению потенциала всей структуры. И наоборот, существование значимой отрицательной корреляции между параметрами, понижает потенциал структуры. Чем больше в структуре значимых отрицательных корреляционных связей, тем ниже степень организованности структуры [66].

Роль каждого элемента в общей структуре определяется как функция от числа значимости его связей с другими элементами структуры и соответствует структурному «весу» того или иного компонента корреляционной матрицы [63,69].

Значимость корреляции подразделяется на три группы по показателю уровня значимости (p): $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$; $p \leq 0,001$. В нашем исследовании каждому уровню p присваивается балл, пропорциональный повышению значимости. Корреляционным связям на уровне значимости $p \leq 0,05$ назначается один балл; на уровне значимости $p \leq 0,01$ – два балла; на уровне значимости $p \leq 0,001$ присваивается три балла [139].

Индивидуальные свойства личности, которые имеют наибольший вес в структуре, являются ключевыми и играют важную роль при структурировании всей системы характеристик в отношении функционирования и саморегуляции личности.

Структурный вес социально-психологических компонентов психологической структуры личности коренных жителей мегаполиса и мигрантов представлены в таблицах: 19 и 20.

Таблица 19

Структурный вес социально-психологических компонентов психологической структуры личности коренных жителей мегаполиса

Социально-психологические параметры	М1 (москвичи)		
	число «+» связей	число «-» связей	структурный «вес» элемента
трудовая мобильность (Т.М.)	3	2	11
состав род. семьи (С.Р.С.)	1		1
профессия родителей (П.Р.)	1		1
состав собственной семьи (кол-во детей) (С.С.С.)	2	3	15
жилищные условия (Ж.У.)	5	4	16

Таблица 20

Структурный вес социально-психологических компонентов психологической структуры личности мигрантов

Социально-психологические параметры	М2 (мигранты)		
	число «+» связей	число «-» связей	структурный «вес» элемента
трудовая мобильность (Т.М.)	1	2	3
состав род. семьи (С.Р.С.)	2		4
профессия родителей (П.Р.)	3	3	12
состав собственной семьи (наличие детей) (С.С.С.)	2	1	5
жилищные условия (Ж.У.)	2	3	7

На основании полученных результатов определяем индексы когерентности, согласованности структуры (ИКС); дивергентности, дифференцированности структуры (ИДС); индекс организованности структуры (ИОС), а также оцениваем степень гомогенности/гетерогенности исследуемых структур.

Для подсчета Индекса когерентности (ИКС) в корреляционной матрице выделяются все положительные статистически значимые коэффициенты корреляции (Приложение 14 таблицы 1 – 4). Индекс когерентности определяется путем суммирования баллов для уровней значимости положительных корреляций всех элементов со всеми и дает показатель веса структуры [139]. .

Для подсчета Индекса дивергентности (ИДС) в корреляционной матрице выделяются все отрицательные статистически значимые коэффициенты корреляции. Суммирование баллов для уровней значимости отрицательных корреляций дает показатель Индекса дивергентности структуры [139].

Суммирование (или разность) баллов для уровней значимости положительных и отрицательных корреляций дает показатель, являющийся значением Индекса организованности структуры (ИОС) [139].

Значения индексов психологических структур личности испытуемых представлены в таблице 21.

Таблица 21

Значения индексов психологических структур личности
испытуемых

индексы	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)
ИКС	23	16
ИДС	21	15
ИОС	44	31

Вычисленные значения индексов показывают различие между мигрантами и коренными жителями мегаполиса по степени включенности исследуемых параметров в функционирование структур: психологическая структура личности москвичей обладает большей организованностью в контексте связей социально-психологических параметров.

Исходя из полученных данных, можно заключить, что для более организованной структуры социально-психологических параметров москвичей характерна большая стабильность и устойчивость.

Для того, чтобы определить наличие качественных различий между исследуемыми психологическими структурами личности испытуемых, вычисляем показатель гомогенности/гетерогенности структур на основании методики А.В. Карпова (метод «экспресс хи-квадрат») [73,76]. Показатели гомогенности/гетерогенности исследуемых психологических структур личности представлены в таблице 22.

С этой целью вычисляется значение коэффициента корреляции между ранговыми распределениями исследуемых параметров.

Таблица 22

Показатель гомогенности/гетерогенности
исследуемых психологических структур личности испытуемых

	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)
М1 (москвичи)	1	0,051
М2 (мигранты)	0,051	1

В результате применения метода «экспресс хи-квадрат» получен незначимый положительный коэффициент, что свидетельствует о разнородности (гетерогенности) исследуемых структур. Это означает, что сравниваемые структуры не только количественно, но и качественно различаются, относительно места, роли элементов в исследуемых структурах социально-психологических параметров и содержания взаимосвязей между ними [66].

На следующем этапе можно определить качественную специфику отдельных элементов в исследуемых структурах, то есть тех элементов, которые имеют вес, превышающий средний вес элементов структуры (наибольшее число положительных корреляций с другими элементами) [139]. Базовые элементы исследуемых психологических структур личности представлены в таблице 23.

По определению А.В. Карпова «смысл базовых качеств состоит в том, что они являются структурообразующими в плане синтеза всех иных качеств; в том, что они суть интегратор структуры индивидуальных качеств» [61].

Таблица 23

Базовые элементы исследуемых психологических структур личности
испытуемых

	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)
средний арифметический вес элементов в структуре	4,6	3,2
базовые элементы структуры (вес)	жилищные условия (8); трудовая мобильность (7); состав собственной семьи (6).	профессии родителей (6); структура родительской семьи (4).

В качестве базовых элементов психологической структуры личности коренных жителей мегаполиса выступают параметры, связанные с жилищными условиями, созданием собственной семьи (наличие детей в собственной семье), а также с профессиональной реализацией (трудовая мобильность). Данные параметры положительно коррелируют с опорой на самоотношение, на внутреннюю мотивацию принятия решений, и отрицательно – с активной позицией и агрессивной манерой поведения.

В психологической структуре личности мигрантов базовым элементом является параметр, связанный с составом родительской семьи и местом ребенка в структуре родительской семьи, влияющим на формирование конкурентноспособной, нацеленной на достижение успеха личности.

Не менее важным базовым элементом для мигрантов является социальный статус родителей, связанный с их профессиональным самоопределением (профессии родителей).

Базовые элементы играют наибольшую роль при структурировании всей системы качеств. Остальные качества объединены вокруг базовых элементов [61,71].

Для более детального понимания качественного своеобразия психологических структур личности испытуемых проведем системный анализ корреляционных связей их социально-психологических характеристик (рисунок 25).

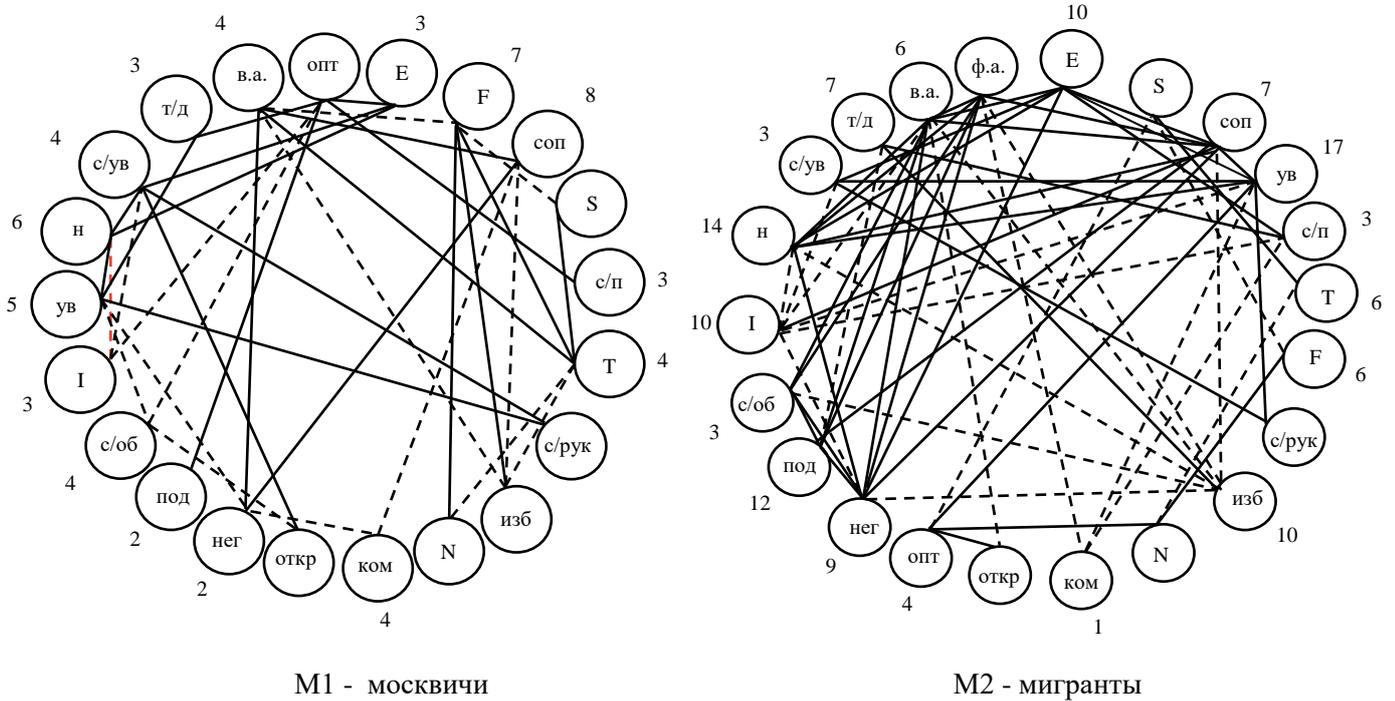


Рисунок 25. Структурограммы значимых корреляционных связей социально-психологических характеристик личности

Условные обозначения: **с/рук.**-саморуководство; **откр.**-открытость; **с/об.**-самообвинение; **с/ув.**—самоуверенность; **н**-находчивость; **с/п**-смелость / предприимчивость; **под.**-подозрительность; **ув.**-уверенность; **в.а.** –вербальная агрессия; **нег.**- негативизм; **ф.а.**- физическая агрессия; **соп.**-соперничество; **изб.**-избегание; **ком.**-компромисс; **опт.**-оптимизм; **т/д**-толерантность к двусмысленности; **Е**- экстраверсия; **И**- интроверсия; **Т**-мышление; **Ф**-чувства; **S**- ощущения; **N**-интуиция. Положительные корреляционные связи на ур-не значимости $p < 0,05$ отрицательные корреляционные связи на ур-не значимости $p < 0,05$ -----

Структурный вес компонентов психологической структуры личности испытуемых представлен в таблицах 24 и 25.

**Структурный вес социально-психологических компонентов структуры личности
коренных жителей мегаполиса**

Социально-психологические характеристики личности	М1 (москвичи)		
	число «+» связей	число «-» связей	структурный «вес» элемента
1	2	3	4
самоуверенность	2		4
самообвинение		2	4
вербальная агрессия	1	2	4
негативизм	1		2
подозрительность		1	2
соперничество	2	1	8
компромисс		2	4
находчивость	2	1	6
смелость/ предприимчивость	1		3
уверенность	2	2	5
толерантность к двусмысленности	2		3
Е	2		3
І		2	3
Т	2	2	4
Ф	2	3	7

Структурный вес социально-психологических компонентов структуры личности мигрантов

Социально-психологические характеристики личности	M2 (мигранты)		
	число «+» связей	число «-» связей	структурный «вес» элемента
1	2	3	4
самоуверенность	1		3
самообвинение	1		3
вербальная агрессия	2	1	6
негативизм	3		9
подозрительность	4		12
соперничество	4		7
компромисс		1	1
избегание		5	10
находчивость	5	2	14
смелость/ предприимчивость	1	2	3
оптимизм	2	1	4
уверенность	6	2	17
толерантность двусмысленности	2	1	7
Е	4		10
I		4	10
T	1	1	6
F	1	1	6

На основании полученных данных определяем индексы когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС), индекс организованности (ИОС) исследуемых психологических структур (таблица 26).

Значения индексов исследуемых психологических структур личности
испытуемых

индексы	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)
ИКС	32	84
ИДС	40	44
ИОС	8	40

Как показывают вычисленные значения индексов, представленные психологические структуры личности мигрантов и коренных жителей мегаполиса обладают разной степенью включенности исследуемых характеристик в функционирование структур.

При сравнительно сходных значениях индекса дифференцированности исследуемых структур (ИДС) их степени интегрированности (ИКС) разительно отличаются друг от друга. Значение ИКС мигрантов в 2,6 раза превышает значение ИКС коренных жителей мегаполиса, в результате чего Индекс организованности структуры социально-психологических параметров мигрантов (ИОС) в 5 раз! превышает значение ИОС коренных жителей мегаполиса.

Таким образом, можно прийти к выводу, что для психологической структуры личности мигрантов характерна большая степень организованности. Иными словами, от большего числа включенных в структуру элементов зависит функционирование данной психологической системы в целом [139]..

Чем выше показатель ИОС, тем более сформированной является изучаемая психологическая структура. Организованность системы является здесь одним из механизмов, который способствует повышению уровня эффективности функционирования всей структуры [139]. Чем выше степень структурной организации подсистемы психики, тем совершеннее и сама подсистема [66]. Положительные сильные корреляционные связи влияют на интеграцию всей системы, обеспечивая ее целостность [2].

Можно предположить, что за счет большей структурированности психологической системы личности мигрантов достигается высокая степень их адаптивности к изменениям социальной среды и условий жизнедеятельности.

На основании методики анализа однородности/разнородности структур А.В. Карпова определяем показатель гомогенности/гетерогенности исследуемых психологических структур личности испытуемых (таблица 27).

Таблица 27

Показатель гомогенности/гетерогенности исследуемых психологических структур личности испытуемых

	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)
М1 (москвичи)	1	-0,020
М2 (мигранты)	-0,020	1

Полученное в результате применения метода «экспресс хи-квадрат» значение отрицательного коэффициента корреляции между ранговыми распределениями социально-психологических характеристик исследуемых структур указывает на то, что психологические структуры личности мигрантов и коренных жителей мегаполиса являются гетерогенными, качественно разнородными, то есть, различными по взаимосвязи включенных в структуру элементов [139].

На следующем этапе определяем иерархичность структур, то есть, базовые элементы, влияющие на ключевые тенденции функционирования исследуемых психологических структур личности. Базовые элементы исследуемых психологических структур личности испытуемых представлены в таблице 28.

Таблица 28

Базовые элементы исследуемых психологических структур личности испытуемых

	М1(москвичи)	М2 (мигранты)
средний арифметический вес элементов в структуре	3	6
базовые элементы структуры (вес)	соперничество(5);самоуверенность(4); находчивость (4)	подозрительность (12); уверенность (12); Е (10); находчивость (9); негативизм (9); соперничество (7).

Результаты структурного анализа подтверждают существование качественного своеобразия исследуемых психологических структур: значимый вес в психологической структуре личности мигрантов имеют характеристики, отражающие активную жизненную позицию личности, основанную на вере в свои силы и возможности (уверенность), включенность в социальное взаимодействие (E), независимую оппозиционную модель поведения, нацеленную на отстаивание собственных интересов (негативизм, соперничество, подозрительность).

Параметр «находчивость» как фактор, определяющий способность к преодолению сложных жизненных ситуаций, и как свойство, способствующее успешной социальной адаптации, у мигрантов тесно связан со стремлением к конкуренции, удовлетворением собственных интересов (соперничество, физическая агрессия), с конфронтующим стилем поведения по отношению к установившимся нормам (негативизм, вербальная агрессия). У коренных жителей мегаполиса данный параметр связан с положительным полюсом самоотношения (самоуверенность), с наличием ориентации на внешние социальные связи (E).

К базовым элементам психологической структуры личности коренных жителей мегаполиса также относятся соперничество и самоуверенность как фактор самоотношения.

Резюмируя полученные результаты, можно отметить, что исследуемые психологические структуры личности мигрантов и коренных жителей мегаполиса гетерогенны. Это подтверждает факт существования значительных различий между социально-психологическими параметрами и характеристиками личности мигрантов в ситуации интеграции в новую социокультурную среду и коренных жителей мегаполиса [66].

Важно подчеркнуть наличие дифференцированности психологических структур личности испытуемых. Для коренных жителей мегаполиса характерна большая степень организованности структуры социально-демографических параметров в рамках социального контекста.

Для мигрантов большей степенью организованности отличается социально-психологическая структура индивидуальных личностных характеристик в системе социального взаимодействия, то есть от взаимосвязи большего числа включенных в структуру элементов зависит функционирование данной психологической системы, что является позитивным критерием процесса адаптации мигрантов к изменениям условий жизнедеятельности.

Соединение противоречивых качеств личности, демонстрирующее богатую палитру ее поведенческого репертуара, может быть представлено как фактор дифференцированности, внутренней и гибкости и сложности системы личностных качеств мигрантов [75].

По нашему мнению, благодаря высокой степени организованности достигается эффект синергии, системности взаимодействия элементов психологической структуры личности мигрантов, что свидетельствует о высоком уровне целостности исследуемой структуры. Синергетический эффект дает прирост функциональных возможностей системы, что способствует увеличению личностного ресурса, влияющего на успешность адаптации в процессе интеграции в социокультурную среду мегаполиса и на способность личности к преодолению ненормативного жизненного кризиса, связанного с миграцией.

Данные, полученные в исследовании, соответствуют гипотезе и основным положениям исследования.

Выводы по третьей главе

Исследование, результаты которого представлены в третьей главе, позволило определить ряд социально-психологических параметров и социально-психологических характеристик личности, обуславливающих возникновение миграционной готовности, а также степень выраженности исследуемых параметров у мигрантов, переехавших в крупный мегаполис из других регионов страны, по отношению к коренным жителям мегаполиса.

На основании данных эмпирического исследования доказано, что миграция является следствием противоречий между потребностями личности и возможностью их удовлетворения в регионе проживания.

Результатами исследования подтверждается, что социально-психологические параметры: социальный статус родительской семьи, благоприятные жилищные условия, статус ребенка в структуре родительской семьи, наличие детей в собственной семье, сфера профессиональных интересов родителей, мобильность в поиске возможностей для профессиональной реализации, играют большую роль в создании мотивации личности к изменению жизненной ситуации.

В ходе исследования установлено, что социально-психологические характеристики, отражающие уровень субъективного контроля, уверенности в своих силах, открытость, активность, способность принимать рискованные решения, стремление к успеху, толерантность к неопределенности, представляют интерес в качестве значимых характеристик личности в ситуации преодоления ненормативного жизненного кризиса (в ситуации миграции).

Эмпирически доказано наличие существенных различий между мигрантами в ситуации интеграции в социокультурную среду мегаполиса и коренными жителями мегаполиса по ряду исследуемых параметров:

– коренные жители мегаполиса, находясь в привычной социальной среде, в условиях стабильного развития, склонны к проявлению конформности, компромиссного поведения в сфере коммуникации, предпочитают

ориентироваться, в основном, на субъективные ощущения, и этические нормы в ситуации принятия решений;

– мигранты в силу объективной жизненной ситуации проявляют себя с позиции большей активности. Для них характерна высокая степень выраженности параметров, связанных с социальной смелостью, локусом контроля в сфере достижений, принятием решений на рациональной основе, руководствуясь логикой, а не эмоциями, и ориентируясь на объективную информацию.

Данные результатов исследования свидетельствуют о способности мигрантов к преодолению некоторых психологических защит в ситуации жизненного кризиса (открытость), о высокой степени саморегуляции (саморуководство), уверенности в силе своего «Я» (самоуверенность), опоре на самоподкрепление, об умении оказывать сопротивление внешним влияниям, демонстрируя высокую степень мотивационной агрессии и оппозиционной стратегии поведения (физическая, вербальная агрессия, негативизм, конфронтация).

Преобладание подобных стратегий поведения у мигрантов может быть вызвано изменением условий существования, требующими от личности серьезных усилий по адаптации, освоению новых социальных ролей, осмыслению произошедших изменений и, соответственно, личностной реорганизации в связи с ними.

В ходе исследования доказано, что значимые различия социально-психологических характеристик личности мигрантов и коренных жителей мегаполиса определяются как на уровне их индивидуальных значений, так и на уровне интегральных значений параметров испытуемых в исследуемых выборках.

Обнаруженные достоверно значимые различия между мигрантами и коренными жителями мегаполиса свидетельствуют о ярко выраженных у мигрантов свойствах, способствующих успешному преодолению кризисных ситуаций, которые непосредственно связаны с процессом адаптации к новой социальной среде (оптимизм, находчивость, толерантность к двусмысленности), а высокие значения параметра «смелость/предприимчивость» связаны со

способностью личности принимать рискованные решения (переезд, смена места жительства, места работы), стремлением занимать лидерские позиции, креативностью и мотивацией к достижению успеха.

На основании проведенного системного анализа получены результаты, подтверждающие существование качественных различий психологических структур личности испытуемых, характеризующиеся высокой степенью их гетерогенности.

Структура личности коренных жителей мегаполиса обладает большей стабильностью в отношении взаимосвязей социально-демографических параметров. Психологическая структура личности мигрантов в отношении взаимосвязей социально-психологических характеристик отличается большей степенью организованности, большим числом базовых элементов, связанных с высокой степенью проявления уверенности, оптимизма, находчивости, смелости/предприимчивости, толерантности к двусмысленности в сочетании с умением отстаивать собственные интересы при взаимодействии с социумом, что обеспечивает эффективность развития данной психологической системы и играет важную роль в процессе интеграции индивида в социокультурную среду мегаполиса, а также обуславливает способность личности к активному построению жизненного пути, к преодолению ненормативного жизненного кризиса, связанного с миграцией.

Анализируя полученные результаты можно отметить, что мигранты, оказываясь в конкретной жизненной ситуации, кардинально меняющей привычный ход жизни, находятся в состоянии активной переработки информации и всего имеющегося у них опыта. При этом запускаются активные процессы осознания, понимания себя и возможностей ситуации, что отражается в высокой степени выраженности адаптационных способностей мигрантов в ситуации миграции, когда реализация жизненного плана происходит в условиях нестабильности и неопределенности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Динамика миграционных движений имеет огромное значение для современного общества. Акторами этих процессов становятся практически все социальные слои трудоспособного населения.

Желание добровольно сменить место постоянного жительства в поисках более благоприятных условий проживания испытывают сегодня большое число людей, способных активно выстраивать свою жизненную траекторию.

Различные аспекты проблематики миграционного процесса, – демографические, исторические, экономические, социально-психологические, освещались в трудах видных отечественных и зарубежных ученых.

Социальные последствия, связанные с миграционным поведением, требуют серьезного изучения его движущих сил и характеристик в рамках психологического анализа. Особую важность в этой связи представляет потребность личности в развитии, в реализации своего потенциала и условия удовлетворения этой потребности, требующие для своего анализа выхода на новый уровень системности.

Процесс миграции относится к сложноразрешимым жизненным проблемам, требующим от личности огромного количества энергии, жизненных ресурсов, порой за гранью ее адаптивных способностей.

Теоретический анализ научных работ показал наличие множества факторов, как объективных, так и субъективных, связанных с проявлением социально-психологических особенностей личности в ситуации преодоления ненормативного жизненного кризиса (в ситуации миграции).

По этой причине миграция, связанная с готовностью личности к принятию решения о смене места жительства, с поиском возможностей для наиболее полной реализации собственного потенциала, с освоением ценностей нового социума и желанием улучшить качество своей жизни, является формой социальной активности личности.

В ситуации миграции, подвергаются воздействию все сферы личности: мотивационно – потребностная, эмоциональная, когнитивная и поведенческая. В связи с этим важность учета социально-психологических факторов личности в условиях миграционного процесса трудно переоценить. Именно на их основе строятся базовые установки личности, исходя из семейных традиций, среды воспитания, культурного и образовательного уровня, кругозора и т.д.

Особое значение и актуальность приобретает изучение социально-психологических особенностей личности, ее способности к самодетерминации, к выработке механизмов сверхадаптивного поведения, проявления толерантности к неопределенности в ситуации жизненных перемен, связанных с миграцией.

В настоящее время сложились условия для детального рассмотрения социально-психологических черт личности, связанных со всеми сферами жизнедеятельности человека.

Таким образом, исходя из цели исследования, заключающейся в выявлении социально-психологических особенностей личности и преобладающих стратегий поведения в ситуации жизненных перемен в процессе миграции и интеграции в социокультурную среду мегаполиса, определении факторов, связанных с готовностью личности к принятию решения об изменении жизненной ситуации (решение о миграции), было проведено эмпирическое исследование, результаты которого можно сформулировать следующими **основными выводами**:

1. Установлено, что на фоне негативных факторов, обуславливающих миграционные тенденции, значимо выделяется фрустрированная потребность личности в реализации своего потенциала: подавляющее большинство региональных мигрантов в качестве основной причины переезда в крупный мегаполис и перемены места жительства указывают отсутствие перспектив для личностного развития в регионе проживания. При этом миграция может быть рассмотрена как ситуация ненормативного кризиса.

2. Определено, что существует ряд социально-психологических факторов, обуславливающих готовность личности к изменению жизненной ситуации

(решение о миграции), связанных с жизненной историей личности: значительное число региональных мигрантов в структуре многодетной семьи имеют статус старшего или среднего ребенка, что во многом определяет характер и отражается на «модели жизненного поведения» личности.

3. Выявлено, что в родительских семьях мигрантов отмечается преобладание рабочих специальностей. По сравнению с коренными жителями мегаполиса для мигрантов характерен высокий уровень параметра, связанного с неудовлетворенностью своим профессиональным статусом, возможностями занимаемой должности и карьерой (трудова́я моби́льность). В ситуации неблагоприятных материальных и жилищных условий мигранты демонстрируют высокий демографический показатель малодетности (кол-во детей в собственной семье).

4. В процессе исследования выявлено, что существуют значимые различия между региональными мигрантами и коренными жителями мегаполиса по ряду социально-психологических характеристик личности: в ситуации интеграции в новую социокультурную среду мегаполиса мигранты демонстрируют высокий уровень мотивационной агрессии (физическая агрессия) при межличностном взаимодействии, сильную выраженность оппозиционной манеры в поведении против авторитетов и установившихся обычаев и законов (негативизм), склонность к недоверию и к осторожному, «перестраховочному» отношению к другим людям (подозрительность).

5. Региональным мигрантам свойственна высокая степень выраженности параметров, связанных с проявлением самоуверенности, саморегуляции (саморуководство), оценка себя с позиции жёсткой, открытой, активной личности в контексте субъективной оценки своего характера. По сравнению с коренными жителями мегаполиса мигранты демонстрируют высокие значения параметров фактора Личностной готовности к переменам (находчивость, оптимизм, смелость/предприимчивость, толерантность к двусмысленности).

6. На уровне интегральных средних значений параметров в исследуемых выборках определено, что в сравнении с коренными жителями мегаполиса у региональных мигрантов значимо выше интегральный показатель индекса агрессии, степень проявления вербальной агрессии, выше значения параметров, отражающих уверенность, находчивость, смелость/предприимчивость, толерантность к неопределенности, ниже значения уровня тревожности и внутренней напряженности в рамках аутокомпонента (самообвинение).

7. По результатам анализа поведенческих стратегий определено: мигранты в ситуации преодоления ненормативного жизненного кризиса в процессе интеграции в новую социокультурную среду мегаполиса проявляют амбивалентность в выборе способа взаимодействия с социальной средой, отдавая предпочтение стратегиям «конфронтации» или «избегания», при этом высокие значения параметра «соперничество» сохраняются у мигрантов, как на уровне индивидуальных значений, так и на уровне интегрального среднего значения параметра в исследуемой выборке. Для коренных жителей мегаполиса характерны высокие показатели параметра «компромисс», отражающего их склонность к выбору компромиссной стратегии поведения при межличностном взаимодействии.

8. Выявлены характерные особенности личности мигрантов, связанные со степенью их интегрированности в социокультурную среду мегаполиса и способом принятия решений: мигранты в большей степени интегрированы в структуру социального взаимодействия, чаще ориентируются на материальную информацию и прибегают к рациональному взвешиванию альтернатив при принятии решений. Коренные жители мегаполиса отдают предпочтение ориентации на внутреннее состояние, на интуитивный способ переработки информации, склонны к принятию эмоциональных решений на этической основе.

9. В ходе исследования выявлено качественное своеобразие социально-психологической структуры личности региональных мигрантов, ее различие с психологической структурой личности коренных жителей мегаполиса.

Установлено, что психологическая структура личности коренных жителей мегаполиса в отношении взаимосвязей социально-демографических параметров обладает большей стабильностью, меньшей степенью разнообразия. Психологическая структура личности мигрантов в системе взаимосвязей социально-психологических характеристик отличается высокой степенью организованности, интегрированности включенных в неё элементов, большим числом базовых элементов, влияющих на функционирование системы.

10. Установлено, что в качестве базовых элементов психологической структуры личности коренных жителей мегаполиса выступают элементы, связанные с составом собственной семьи индивида, с его профессиональной реализацией и социально-психологические характеристики, помогающие в преодолении сложных жизненных ситуаций (находчивость, самоуверенность), положительно коррелирующие с фактором самоотношения и включенностью в социокультурное взаимодействие.

11. Выявлено, что к базовым элементам психологической структуры личности мигрантов относятся параметры, связанные с составом родительской семьи индивида, ее социальным положением, статусом ребенка в родительской семье, и социально-психологические характеристики, отражающие активную жизненную позицию личности, уверенность в собственных силах, склонность к независимой оппозиционной модели поведения (негативизм, соперничество, подозрительность), способность личности к преодолению сложных жизненных ситуаций (находчивость).

12. Определено, что за счет высокой степени организованности психологической структуры личности мигрантов достигается эффект синергии взаимодействия элементов структуры, дающий прирост функциональных возможностей системы и способствующий увеличению личностного ресурса, влияющего на успешность преодоления ненормативного жизненного кризиса, связанного с миграцией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абельская, Е.Ф. Типоведческое исследование психического склада личности: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Абельская Елена Федоровна; Уральский государственный университет им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 2006. – 25с. – Текст: непосредственный.
2. Абульханова - Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – Москва: Мысль, 1991. – 301с. – С 7-8. – ISBN 5-244-00380-1. – Текст: непосредственный.
3. Абульханова, К.А., Т.Н. Березина Время личности и время жизни: монография / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина ; Российская Академия наук. Институт психологии. – Санкт - Петербург: Алетейя, 2001. – 300с.: ил. – ISBN 5-89329-377-0. – Текст: непосредственный.
4. Абульханова, К.А. Психология и сознание личности: проблемы методологии, теории и исследования реальной личности: избранные психологические труды в 70-ти томах / К. А. Абульханова; Московский психолого-социальный институт. – Воронеж: МОДЭК, 1999. – 224 с. С.201. – ISBN 5-89502-067-4. – Текст: непосредственный.
5. Абульханова-Славская, К.А. Жизненные перспективы личности: Психология личности и образ жизни: Сборник: Психология личности и образ жизни / под редакцией Е.В. Шорохова. – Москва: Издательство Наука, 1987. – 224с. – С. 137-145. – Текст: непосредственный.
6. Адлер, А. Наука жить. / А. Адлер. – Санкт-Петербург: Издательство Питер, 2021. – 240 с. – Серия: Мастера психологии. – ISBN 978-5-4461-1726-0. – Текст: непосредственный.

7. Акмалова, А.А. Социальная работа с мигрантами и беженцами: учебное пособие / А.А. Акмалова, В.М. Капицын. – Москва: Издательство: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 220с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-16-009919-4. – Текст: непосредственный.

8. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – 3-е издание. – Санкт-Петербург: Издательство: Питер, 2018. – 288 с. – ISBN 978-5-496-02299-6. – Текст: непосредственный.

9. Ананьев, Б.Г. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия / Б.Г. Ананьев, М.А. Дворяшина, Н.А. Кудрявцева; Академия педагогических наук СССР. – Москва: Просвещение, 1968. – 335 с.: ил. – Библиогр.: с. 323-333. – Текст: непосредственный.

10. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/ Г.М. Андреева. – Москва: Издательство «Аспект Пресс»,2022. –360с. – С.294. – ISBN 978-5-7567-0827-1. – Текст: непосредственный.

11. Андриенко, Ю. Анализ миграции в России: серия «Аналитические разработки и отчеты» / Ю. Андриенко, С. Гуриев. – Текст: непосредственный. // Центр экономических и финансовых исследований и разработок в Российской экономической школе. – 2006. – №23.Апрель. – С.19.

12. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа/ А.Г. Асмолов. – изд.2-е, перераб. – Москва: Смысл, 2002. – 416 с. ISBN 5-893-57-118-5. – Текст: непосредственный.

13. Баканова, А.А. Отношение к жизни и смерти в критических жизненных ситуациях: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Баканова Анастасия Александровна; Российский государственный педагогический университет им. А. Н. Герцена. – Санкт – Петербург, 2000. – 20с. – Текст: непосредственный.

14. Барабанщиков, В. А. Системность. Восприятие. Общение: монография / В.А. Барабанщиков, В.Н. Носуленко; Российская Академия наук. Институт психологии. – Москва: Институт психологии РАН, 2004. – 480 с.: ил. – ISBN 5-9270-0047-9 – Текст: непосредственный.

15. Бахтина, А.А. Ценности и межгрупповая тревожность как предикторы выбора стратегии поведения русских в межкультурном конфликте / А.А. Бахтина, Н.М. Лебедева – Текст: непосредственный // Социальная психология и общество. – 2019. – Т.10. – №1. – С.70-91.

16. Белан, Е.А. Жизненная ситуация как необходимое условие реализации активности личности / Е.А. Белан. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. Серия: Психология развития. – 2011. – Том II. (Психолого-педагогические науки). – № 2. – С. 227-231.

17. Белашева, И.В. Психология экстремальных и чрезвычайных состояний: учебное пособие / И.В. Белашева, А.В. Суворова, И.Н. Польшакова, Н.В. Осипова, Д.А. Ершова; ФГАОУ ВО «Северо-кавказский Федеральный университет. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 262 с. – Текст: непосредственный

18. Блэкуэлл, Р. Поведение потребителей / Р. Блэкуэлл, П. Миниард, Дж. Энджел. – 10-е издание/ Пер. с англ. – Санкт-Петербург, 2007. – 944 с: ил. – (Серия «Классический зарубежный учебник»). – ISBN 978-5-469-00677-0. – Текст: непосредственный.

19. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика: учебник / А.А. Бодалев, В.В. Столин, В.С. Аванесов. – Санкт-Петербург: Речь, 2006. - 440 с.: ил. – ISBN 5-9268-0015-3. – Текст: непосредственный.

20. Братусь, Б.С. К проблеме развития личности в зрелом возрасте / Б.С. Братусь. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2003. – № 2. – С. 7–14.

21. Брюдаль, Л. Ф. Психические кризисы в новой перспективе: научное издание / Л.Ф. Брюдаль / Перев. с норв. – Санкт-Петербург: Европейский дом, 1998. – 166 с. – ISBN 5-8015-0015-4. – Текст: непосредственный.

22. Бугайчук, Т.В. Гражданская идентичность как условие развития гражданского общества / Т.В. Бугайчук, О.А. Коряковцева. – Текст: непосредственный // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: материалы X Всероссийской научно-практической конференции, 26 апреля 2019 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019. – С. 148-152.

23. Бугайчук, Т.В. Политологический аспект гражданской идентичности и особенности социокультурной трансформации в современной России / Т.В. Бугайчук. – Текст: непосредственный // Мир русскоговорящих стран. – 2022. – № 1(11). – С. 5-22.

24. Бурно, М.Е. О характерах людей / М.Е. Бурно. – Москва: Издательство: Академический Проект, 2020. – 496с. – Серия: психологические технологии. – ISBN 978-5-8291-2458.-8. – Текст: непосредственный.

25. Бюдженталь, Дж. Наука быть живым. Диалоги между терапевтом и пациентом в гуманистической терапии / Дж. Бюдженталь / Пер. с англ. – Санкт-Петербург: Издательство: Корвет, 2017. – 332с. – ISBN 978-5-7312-0345-6. – Текст непосредственный.

26. Василюк, Ф.Е. Жизненный мир и кризис: Типологический анализ критических ситуаций / Ф.Е. Василюк – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 1995. – №3. – С.90-101.

27. Василюк, Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций: монография / Ф.Е. Василюк; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва: Изд-во Московского государственного университета, 1984. – 200с. – Текст непосредственный.

28. Вахромов, Е.Е. Психологические проблемы смысла жизни и акме / Е.Е. Вахромов, В.Э. Чудновский, А.А. Бодалев, Г.А. Вайзер, Н.Л. Карпова, А.В. Суворов. – Текст: непосредственный // Теоретическая и экспериментальная психология. – Москва: ПИ РАО. – 2008. –Т.1. – №2. – С.50-59.

29. Витковская, Г.С. Вынужденные миграции как социальная проблема / Г.С. Витковская, А.В. Кочарян. – Текст: непосредственный // Миграция населения. Демография и социология. – Москва: ИСЭПН. РАН. – 1992. – Вып.3. – С. 61-82.

30. Волочков, А.А. Активность субъекта бытия. Интегративный подход: монография / А.А. Волочков; Министерство образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. Проф. образования «Пермский государственный педагогический университет», Институт психологии. – Пермь: Пермский гос. пед. ун-т, 2007. – 375 с.: ил. – ISBN 978-5-85218-341-5. – Текст: непосредственный.

31. Воробьева, О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / О.Д. Воробьева. – Текст: непосредственный // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации. Аналитический сборник Совета Федерации ФС России. – 2003. – № 9 (202). – С. 35.

32. Воробьева, О.Д. Рынок труда и миграция: монография / О.Д. Воробьева. – Москва: МАКС Пресс, 2011. – 76с.: ил. – ISBN 978-5-317-03927-1. – Текст: непосредственный.

33. Воробьева, О.Д. Миграционная политика России: история и современность / О. Д. Воробьева, Л.Л. Рыбаковский, О.Л. Рыбаковский; Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН. – Москва: Экон-Информ, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-9908695-1-6. – Текст: непосредственный.

34. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка (1928) / Л.С. Выготский. – Текст: непосредственный. // Вестник Московского университета. – Серия 14. – Психология. – 1991. – № 4. – С. 5–18.

35. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – Москва: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с. – (Серия «Мир психологии»). – ISBN 5-04-004708-8. – Текст: непосредственный.

36. Глуханюк, Н.С. Психологические основы развития педагога как субъекта профессионализации: специальность 19.00.13. «Психология развития, акмеология»: диссертация на соискание учёной степени доктора психологических наук / Глуханюк Наталья Степановна; Уральский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2001. – 313 с. – Текст: непосредственный.

37. Головей, Л.А. Психологическая зрелость личности: монография / Л.А. Головей [и др.]; Под общей редакцией Л.А. Головей; Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб.: Изд-во Скифия – принт, 2014. – 240с.: ил. – ISBN 978-5-98620-116-0. – Текст: непосредственный.

38. Гоптарь, Е. М. Адаптация методики толерантности к неопределенности МАТ-50: анализ надежности / Е.М. Гоптарь, М.В. Злобина. – Текст: непосредственный // Психологический инструментарий. – Reflexio. – 2020. – Т. 13. – № 1. – С. 60-74.

39. Горноста́й, П.П. Творчество как форма освоения и переживания времени личностью / П.П. Горноста́й. – Текст: непосредственный // Психология личности и время жизни человека: сборник научных докладов. – Черновцы: ЧГУ, 1991. – С.24-32.

40. Гребень, Н.Ф. Психологические тесты для психологов, педагогов, специалистов по работе с персоналом / Н.Ф. Гребень. – Москва: Букмастер, 2014. – 480с. – ISBN 978-985-549-679-4. – Текст: непосредственный.

41. Гриценко, В. В. Социально-психологическая адаптация переселенцев в России: монография / В. В. Гриценко. – Москва: Институт психологии РАН, 2002. – 252 с. – ISBN 5-9270-0033-9. – Текст: непосредственный.

42. Громов, И. А. Западная социология: учебное пособие / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семёнов. – СПб: ДНК, 2003. – 560с.: ил.: Библиогр. : с. 548–555. – ISBN 5-901562-41-0. – Текст: непосредственный.

43. Гумилев, Л.Н. Теория пассионарности и этногенеза/ Л.Н. Гумилев. – М.: Издательство: Москва: АСТ , 2016 г. – 936 с. – ISBN 978-5-17-096484-0. – Текст: непосредственный.

44. Демографический понятийный словарь: словарь / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. – Москва: Центр социального прогнозирования, 2003. – 352 с. – ISBN 5-98201-007-3. – Текст: непосредственный.

45. Добронравова, П.А. Личностные характеристики целеполагания студентов-психологов в учебной деятельности / П.А. Добронравова, А.В. Зобков. – Текст: непосредственный. // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2022. – №49 (68). – С. 112-121.

46. Донченко, Е.А. Личность: конфликт и гармония / Е.А. Донченко, Т.М. Титаренко. – 2 изд., доп. – Киев: Политиздат Украины, 1989. – 173с. – ISBN 978-5-319-0025-32 – Текст: непосредственный.

47. Душков, Б. А. Энциклопедический словарь: Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности: словарь. – 3 изд. / Б. А. Душков, А. В. Королев, Б. А. Смирнов. – Москва: Издательство: Академический проект, Деловая книга, 2005. – 848 с. – (Серия Gaudeamus). – ISBN 5-8291-0297-8 – Текст: непосредственный.

48. Зайончковская, Ж.А. Демографическая ситуация и расселение / Ж. А. Зайончковская; АН СССР. Институт географии. – Москва: Наука, 1991. – 132 с.: ил. – ISBN 5-0200-3395-2. – Текст: непосредственный.

49. Зайончковская, Ж. А. Миграционная подвижность населения России и ее территориальная дифференциация (по результатам обследования в 10 городах) / Ж. А. Зайончковская, Н. А. Ноздрина. – Текст: непосредственный // Демографические перспективы России: Материалы Международной науч.-практич. конференции . – Москва, 2008. – С. 397 – 402.

50. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для вузов / Э.Ф. Зеер. – Москва: Академический проект, Фонд «Мир», 2008. – 336с. – (Серия Gaudeamus). – ISBN 978-5-8291-1098-7 – Текст: непосредственный.

51. Зеер, Э.Ф. Кризисы профессионального становления личности / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк. – Текст: непосредственный. // Психологический журнал. – 1997. – № 6. – С. 35–44.

52. Здравомыслов, А.Г. Социология российского кризиса: Статьи и доклады 90-х годов / А.Г. Здравомыслов. – Москва: Наука, 1999. –352с. – ISBN 5-02-008338-0. – Текст: непосредственный.

53. Знаков, В.В. Самосознание, самопонимание и понимающее себя бытие / В.В. Знаков. – Текст: непосредственный // Методология и история психологии. – 2007. – Т. 2. – вып. 3. – С. 65–74.

54. Зобков, А.В. Результативно-самооценочные показатели деятельности студентов / А.В. Зобков. – Текст: непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Серия: Педагогические и психологические науки. – 2020. – №41 (60). – С. 99-109.

55. Илимбетова, А.А. Глобальный процесс феминизации миграции / И.И. Илимбетова. – Текст: непосредственный // Век глобализации : исследование современных глоб. процессов. – Москва: Учитель. – 2013. – Т.11. – № 1. – С. 79—91.

56. Ионцев, В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения: монография / В.А. Ионцев; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва: Диалог-МГУ, 1999. – вып.3. –370с. – Библиогр.: с.301. – ISBN 5-89209-488- X. – Текст: непосредственный.

57. Ишмухаметов, Р. Р. Депривация потребности в самореализации как фактор миграционной готовности личности: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук/ Ишмухаметов Руслан Радифович; Забайкальский государственный педагогический университет им. Чернышевского. – Чита, 2004. – 212 с. – Текст: непосредственный.

58. Кабаченко, Т.С. Психология управления: учебное пособие / Т.С. Кабаченко. – Москва: Педагогическое общество России, 2000. – 384 с. – ISBN 5-93134-066-1. – Текст непосредственный.

59. Карачурина, Л.Б. Демографические и социально-экономические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы / Л.Б. Карачурина, Н.В. Мкртчян. – Текст: непосредственный // Научные труды ИМП РАН. – Москва: МАКС – Пресс. – 2008. – С.571-604.

60. Карпинский, К.В. Психология жизненного пути личности: учебное пособие / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с. – ISBN 985-417-345-3. – Текст: непосредственный.

61. Карпов, А.А. Взаимосвязь общих способностей и метакогнитивных качеств личности: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук / Карпов Александр Анатольевич; Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2013. – 24 с. – Текст: непосредственный.

62. Карпов, А.А. Дифференциальные аспекты структурной организации метакогнитивных качеств личности учащихся высших учебных заведений / А.А. Карпов. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник: Ярославль ЯГПУ. – 2017. – № 4. – С.218-223.

63. Карпов, А. А. Общие способности в структуре метакогнитивных качеств личности: монография / А.А. Карпов; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 272 с.: ил. – ISBN 978-5-8397-0998-0. – Текст: непосредственный.

64. Карпов, А. А. Структура метакогнитивной регуляции управленческой деятельности: монография / А.А. Карпов; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2018. – 784 с.: ил. – ISBN 978-5-8397-1159-4. – Текст: непосредственный.

65. Карпов, А. А. Феноменология и диагностика метакогнитивной сферы личности: монография / А.А. Карпов; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2016. – 208 с. – ISBN 978-5-8397-1093-1.– Текст: непосредственный.

66. Карпов, А.А. Теория и практика психологического анализа деятельности: монография / А. А. Карпов; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль: Издательство Ярославского университета, 2021. – 316 с. – ISBN 978-5-6047382-1-4. – Текст: непосредственный.

67. Карпов, А. А. Исследование метакогнитивной регуляции спортивной деятельности / А.А. Карпов, Е.С. Ермакова. – Текст непосредственный // Ярославский психологический вестник. – 2021. – № 1 (49). – Ярославль: РПФ «Титул». – С. 14–22.

68. Карпов, А. В. Метасистемная организация индивидуальных качеств личности / А.В. Карпов; Государственная академия наук. Российская академия образования. – Ярославль: ЯрГУ, 2018. – 743 с. – ISBN 978-5-8397-1139-6. – Текст: непосредственный.

69. Карпов А.В. Специфика метакогнитивной регуляции образовательной деятельности в условиях применения компьютерных средств обучения / А.В. Карпов, А.А. Карпов, Е.В. Маркова, Ю.В. Филиппова. – Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 5 (53). – С. 334–353.

70. Карпов, А. В. Психология менеджмента: учебное пособие / А. В. Карпов. – Москва: Гардарики, 2005. – 584 с.: ил. – ISBN 5-8297-0018-2. – Текст: непосредственный.

71. Карпов, А.В. Психология принятия решений в профессиональной деятельности: учебное пособие / А. В. Карпов; Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы. – Ярославль: ЯрГУ, 1991. – 152 с.: ил. – ISBN 5-230-18189-3. – Текст: непосредственный.

72. Карпов, А.В. Психология труда: учебное пособие / А.В. Карпов; Министерство образования Российской Федерации. – Москва: Гардарики, 2005. – 584 с.: ил. – Библиогр.: с. 569–576. – ISBN 5-8297-0018-2 (в пер.). – Текст: непосредственный.

73. Карпов, А. В. Психология принятия управленческих решений / А. В. Карпов; под ред. д-ра психол. наук, академика РАО, проф. В. Д. Шадрикова. – Москва: Юристъ, 1998. – 440 с. – ISBN 5-7975-0011-6 ISBN. – Текст: непосредственный.

74. Карпов, А.В. Психология деятельности: монография в 5 томах. Том 1. Метасистемный подход / А.В. Карпов; Российская Академия наук. Российская Академия образования. – Москва: РАО, 2015. – 546 с.: ил. (Психология деятельности: монография в 5 томах. А.В. Карпов; Т. 1). – ISBN 978-5-87984-055-1. – Текст: непосредственный.

75. Карпов, А. В. Психология принятия решения в управленческой деятельности. Метасистемный подход: монография / А. В. Карпов, А. А. Карпов, Е. В. Маркова. – Ярославль: ЯрГУ; М.: Изд. дом РАО, 2016. – 644 с. – ISBN 978-5-8397-1097-9

76. Карпов, А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А.В. Карпов; Российская академия наук. Институт психологии. – Москва: Изд-во Институт психологии РАН, 2004. – 424 с.: ил. – ISBN 5-9270-0052-5. – Текст: непосредственный.

77. Кашапов, М.М. Психология конфликтной компетентности: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности Психология / М.М. Кашапов, М.В. Башкин; Министерство образования Российской Федерации. Федеральное агентство по образованию. Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова – Ярославль: Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2010. – 128 с.: ил. – ISBN 978-5-8397-0745-0. – Текст: непосредственный.

78. Козлов, В.В. Движение за развитие человеческого потенциала / В.В. Козлов. – Ярославль: РПО, ЯрГУ, 2017. – 218 с.: ил. – Библиогр.: с. 213-217 – ISBN 978-5-9527-0305-6. – Текст: непосредственный.

79. Козлов, В.В. Психотехнологии измененных состояний сознания: методы и техники / В.В. Козлов. 2-е изд., испр. и доп.– Москва: Изд-во Ин-та психотерапии, 2005. – 536 с.: ил. – (Серия «Золотой фонд психотерапии»). – ISBN 5-89939-126-X (в пер.). – Текст: непосредственный.

80. Козлов, В.В. Психология кризиса: монография / В.В. Козлов. – Москва: Институт консультирования и системных решений, 2014. – 520 с. – ISBN 978-5-91160-067-9. – Текст: непосредственный.

81. Константинов, В.В. Экспериментальная психология. Курс для практического психолога / В.В. Константинов. – СПб.: Питер, 2006. – 272 с.: ил. Библиогр.: с. 268-272. – ISBN 5-469-01340-5. – Текст: непосредственный.

82. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации от 01.03.2003 № 256-р (утратило силу на основании распоряжения Правительства РФ № 1861-р от 05.10.2012г.). – Текст: электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113093/ (дата обращения 21.02.2017 г.).

83. Корель, Л.В. Перемещение населения между городом и селом в условиях урбанизации / Л.В. Корель, отв. редактор Т.И. Заславская. – Новосибирск: Наука: Сиб. отделение, 1982. – 192 с. – (Социальные проблемы развития Сибири). – Текст: непосредственный.

84. Корнилова, Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М. А. Чумакова. – Текст: непосредственный // Экспериментальная психология. – 2014. – № 1. – С. 92–110.

85. Кравченко, А.И. Группа референтная. Гуманитарная энциклопедия: Концепты / А.И. Кравченко, В.А. Поликарпов, Л.И. Науменко. – Текст: электронный // Центр гуманитарных технологий – 2020-2023. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6931> (дата обращения: 18.10.2021г.).

86. Куликова, Т.Ф. Психологическое содержание кризиса середины жизни работающей женщины: специальность 19.00.01 «Общая психология. психология личности. история психологии»: диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук/ Куликова Татьяна Федоровна; Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2004. –160с. – Текст: непосредственный.

87. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов. – Текст: непосредственный // Общество и политика. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та. –2000. – С. 476-510.

88. Лебедева, Н.М. Социально-психологические основы мультикультуризма: проверка гипотез о межкультурном взаимодействии в российском контексте / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко, Дж. Берри. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 2016. – Т.37. – №2. – С. 92-104.

89. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. В 2-х томах. Том.2 / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьева, А.В. Петровского. – Москва: Педагогика,1983. – Т.2. –320с.: ил. – (Труды д. чл. и чл.- кор. АПН СССР). – Текст: непосредственный.

90. Леонтьев, Д. А. Очерк психологии личности: учебное пособие для вузов по специальности «Психология» / Д.А. Леонтьев. – 2-е изд. – Москва: Смысл, 1997. – 63 с. – ISBN 5-89357-008-1.– Текст: непосредственный.

91. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: Природа, строение и динамика смысловой реальности: учебное пособие для студентов вузов / Д.А. Леонтьев, – Москва: Смысл, 2003.– 486с. – ISBN 5-89357-082-0 (в пер.). – (Фундаментальная психология). – Текст: непосредственный.

92. Леонтьев, Д.А. Внутренний мир личности / Д.А. Леонтьев. – Текст: непосредственный // Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. Л.В. Куликов. — СПб.: Питер, 2001. – С. 372-377.

93. Леонтьев, Д. А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности / Д.А. Леонтьев. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 1. –С. 15–25.

94. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости: методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – Москва: Смысл, 2006. – 63 с. – ISBN 5-89357-228-9. – Текст: непосредственный.

95. Литвинова, Н.Ю. Практика оптимизации субъективного благополучия личности / Н.Ю. Литвинова. – Текст: непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т.2.(109) – С. 75-80.

96. Лобынцев, Н. А. Субъективное и объективное благополучие студента / Н. А. Лобынцев, О. А. Антипанова. – Текст: непосредственный // Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции "Экономические науки и прикладные исследования: фундаментальные проблемы модернизации экономики России", посвященной 110-летию экономического образования в Томском политехническом университете. – Томск, 18-22 ноября 2014 года. – в 2 т. –Томск : Изд-во ТПУ, 2014. – Т. 1. – С. 376-381.

97. Логинова, Н. А. Жизненный путь человека как проблема психологии / Н.А. Логинова. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 1985.– № 1.– С. 103–110.

98. Логинова, Н.А. Некоторые итоги развития биографического метода психологии в XX веке / Н.А. Логинова. – Текст: непосредственный // Методология и история психологии. – 2006. – № 2. – С. 67–81.

99. Логинова, Н.А. Психобиографический метод исследования и коррекции личности: учебное пособие / Н.А. Логинова; Казахский государственный национальный университет им. Альф-Фараби. – Алматы: Казак университеті, 2001. – 171 с.: ил. – ISBN 9965-12-002-1. – Текст: непосредственный.

100. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов; Российская академия наук. Институт психологии. – Москва: Наука, 1999. – 349с. – ISBN 5-02-008309-7. – Текст: непосредственный.

101. Луковицкая, Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: специальность 19.00.05 «Социальная психология»: диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук/ Елена Геннадьевна Луковицкая. – Санкт-Петербург, 1998. – 173с. – Текст: непосредственный.

102. Максименко, С.Д. Генезис существования личности / С.Д. Максименко. – Киев: КММ, 2006. – 239 с.: ил. – ISBN 966-96599-0-9. – Текст: непосредственный.

103. Манукян, В. Р. Нормативные кризисы развития в период взрослости / В.Р. Манукян. – Текст: непосредственный // Вестник СПбГУ. – 2010. – Серия 12: Социология. Психология, Педагогика.– Вып. 1. – С. 39-45.

104. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу: перев.с англ. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 444с. – (Серия Мастера психологии) . – ISBN 978-5-4461-0882-4. – Текст: непосредственный.

105. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу: перев. с англ. – Москва : Академический проект, 2022. – 274с. – ISBN 978-5-8291-3929-2. – Текст: непосредственный.

106. Маслоу, А. Самоактуализация / А. Маслоу. – Текст: непосредственный // Психология личности. Тексты; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – Москва: Изд-во МГУ. – 1982. – С.108–117.

107. Межкультурные отношения на постсоветском пространстве: монография под редакцией Н.М. Лебедевой; Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований НИУ ВШЭ. – М: Изд-во «Менеджер», 2017. – 492с. – ISBN 978-5-8346-0349-8. – Текст: непосредственный.

108. Мещеркина, Е. Ю. Жизненный путь и биография: преемственность социологических категорий / Е. Ю. Мещеркина. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 61–67.

109. Милославова, И.А. Адаптация как социально-психологическое явление / И.А. Милославова. – Текст: непосредственный // Социальная психология и философия; под редакцией Б.Ф. Пырыгина. – Ленинград. – 1973. – Вып.2. – 34с.

110. Мукомель, В.И. Правовые основы и практика регулирования миграции в субъектах Федерации/ В.И. Мукомель. – Текст: непосредственный. // Миграция. – 1997. – № 3. – С. 15-25.

111. Моисеенко, В.М. Внутренняя миграция населения / В.М. Моисеенко; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва: ТЕИС, 2004. – 285 с.: ил. – ISBN 5-7218-0592-7. – Текст: непосредственный.

112. Моисеенко, В.М. Миграция населения, влияние на структуру населения Население Москвы: прошлое, настоящее, будущее/ В.М. Моисеенко, А.Я. Кваша, Е.В. Донец, Н.М. Калмыкова; под редакцией В.М. Моисеенко. – Москва: Изд-во МГУ, 1992. – 116с. – ISBN 5-211-02183-5. – Текст: непосредственный.

113. Нартова-Бочавер, С.К. «Coping behaviour» в системе понятий психологии личности / С.К. Нартова-Бочавер. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – Москва. – 1997. – Т.18. – № 5. – С. 20–30.

114. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.Д. Наследов. – 4 изд., стер. – Санкт-Петербург: Речь, 2012.- 389 с.: ил. – ISBN 978-5-9268-1180-0 (в пер.). – Текст: непосредственный.

115. Настольная книга практического психолога : психодиагностика, психотерапия / Сост.- С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. – Москва: АСТ, 2008. – 671 с.: ил. – ISBN 978-5-17-049914-4. – Текст: непосредственный.

116. Ниемела, П. Деятельностные, познавательные и эмоциональные изменения в переломный момент жизни / П. Ниемела. – Текст: непосредственный // Психология личности и образ жизни: сборник статей; АН СССР: Отв. редактор Е.В. Шорохова. – Москва. – Наука. – 1987. – 219с. (в пер.).

117. Овчинников, Б. В. Ваш психологический тип / Б.В. Овчинников, К.В. Павлов, И.М. Владимирова. — Санкт-Петербург: Андреев и сыновья, 1994. -236 с. – ISBN 587-452-065-1. – Текст: непосредственный.

118. Олпорт, Г. Становление личности: избранные труды / Г. Олпорт; (пер. с англ.); под общей редакцией Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2002. – 461с.: ил. – (Серия «Живая классика»). – ISBN 5-89357-098-7. – Текст: непосредственный.

119. Осухова, Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.Г. Осухова. –5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издат. центр «Академия», 2012. – 319 с. – (Высшее профессиональное образование. Психология). – ISBN 978-5-7695-9049-8. – Текст: непосредственный.

120. Пантилеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система: (Спецкурс) / С.Р. Пантилеев; МГУ им. Ломоносова. – Москва: Изд-во МГУ, 1991. – 108 с. – (Педагогика. Психология). – ISBN 5-211-02447-8. – Текст: непосредственный.

121. Пантилеев, С.Р. Методика исследования самоотношения / С.Р. Пантилеев, В.В. Столин. – Текст: непосредственный // Вестник московского университета. – Серия 14: Психология. – Москва: Изд-во Московского ун-та. – 2003. – №1. – С.77-81.

122. Переведенцев, В.И. Методы изучения миграции населения / В.И. Переведенцев; АН СССР. Институт международного рабочего движения. – Москва: Наука, 1975. – 231 с. – Текст: непосредственный.

123. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности: учебное пособие для студентов вузов / В. А. Петровский. – Ростов – на- Дону: Феникс, 1996. – 509 с. – ISBN 5-85880-188-9. – Текст: непосредственный.

124. Пехунен, Р. Задачи развития и жизненные стратегии. Психология личности и образ жизни: сборник статей / Р. Пехунен; Академия наук СССР, Институт психологии; отв. редактор Е В. Шорохова. – Москва: Наука, 1987. – 219с. – Текст: непосредственный. С. 125-128.

125. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков; Университет Российской академии образования. – Москва: Изд-во УРАО, 2002. –160 с.: ил. – Текст: непосредственный.

126. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / К.Н. Поливанова. – Москва: Academia , 2000. – 180 с. – (Высшее образование). – ISBN 5-7695-0643-1. – Текст: непосредственный.

127. Порохнюк, Е.В. Ведущие социальные факторы, оказывающие влияние на процесс трансформации традиционной модели семьи и брака: социологический аспект / Е.В. Порохнюк. – Текст: электронный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – URL: <https://www.online-science.ru/?k=p&i=p37> (дата обращения: 28.09.2020г.)

128. Почебут, Л.П. Взаимопонимание культур; методология и методы этнической и кросскультурной психологии: психология межэтнической толерантности: учебное пособие / Л.П. Почебут; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского ун-та, 2005. – 279с.: ил. – ISBN 5-288-03690-X. – Текст: непосредственный.

129. Психология жизненного пути личности: методологические, теоретические, методические и прикладные проблемы. Сборник науч. статей / науч. ред. Н. А. Логинова, К. В. Карпинский; Учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы. – Гродно: ГрГУ, 2012.- 433 с. – ISBN 978-985-515-593-6. – Текст: непосредственный.

130. Реан, А. А. Психология адаптации личности: анализ, теория, практика / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. – Санкт-Петербург: Прайм -ЕВРОЗНАК, 2006. – 479с.: ил.– (проект: Психология-лучшее). – ISBN 5-93878-211-2 (в пер.) . – Текст: непосредственный.

131. Рид, Г. Искусство и бессознательное. Психология художника: теория Фрейда / Г. Рид. – Текст: непосредственный // Современная книга по эстетике. – Москва: Иностранная литература, 1957.

132. Роджерс, К. Р. Гуманистическая психология: теория и практика: избранные труды по психологии / К.Р. Роджерс; под ред. А.Н. Сухова; Российская академия образования, Московский психолого-социальный ун-т. – Москва: МПСУ, 2013.- 450 с. – (Библиотека зарубежной психологии). – ISBN 978-5-9770-0035-2. – Текст: непосредственный.

133. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс. – Москва: Институт общегуманитарных исследований. –2016. – 258с. – (Серия: Современная психология. Теория и практика). – ISBN 978-5-88230-349-4. – Текст: непосредственный.

134. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: СПб.: Питер, 2003. – 508 с. – (Серия Мастера Психологии). – ISBN 5-318-00720-1. – Текст: непосредственный.
135. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Издательство: Питер, 2022. – 720 с. – (Серия Мастера психологии). – ISBN 978-544-611-063-6. – Текст: непосредственный.
136. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Педагогика, 1976. – 416 с. – Текст: непосредственный.
137. Рыбаковский, Л.Л. Региональный анализ миграций / Л.Л. Рыбаковский. – Москва: Статистика, 1973. – 147с.: ил. – Текст: непосредственный.
138. Рыбаковский, Л.Л. Миграция: вопросы теории / Л.Л. Рыбаковский; Российская академия наук, Институт социально-политических исследований. – Москва: ИСПИ, 2003. – 239с. – ISBN 5-901-144-09-0. – Текст: непосредственный.
139. Слепко, Ю.Н. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования: учебное пособие; изд-е 2-е, испр. и доп. / Ю.Н. Слепко, Т.В. Ледовская, А. Э. Цымбалюк; Министерство образования и науки Российской Федерации. ФГБОУ ВО «Ярославский педагогический университет им. К.Д. Ушинского». – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 291 с.: ил. – Библиогр.: с. 283-290. – ISBN 978-5-00089-100-1. – Текст: непосредственный.
140. Слободчиков, В.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Москва: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 395 с.: ил. – (Основы психологической антропологии; Кн.2). – ISBN 978-5-7429-0732-9. – Текст: непосредственный.
141. Словарь русского языка: в 4-х томах / под. редакцией А.П. Евгеньевой; 4-е изд., стер.; РАН Институт лингвистических исследований. – Москва: Рус. Яз; Полиграфресурсы, 1999. – Т.1.– 702 с. – Текст: непосредственный.

142. Солдатова, Г. У. Психологическая адаптация вынужденных мигрантов / Г.У. Солдатова, Л. А. Шайгерова. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 2002. – Т.23. – №4. – С. 66-81.

143. Солдатова, Е.Л. Нормативные кризисы развития личности взрослого человека: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: диссертация на соискание учёной степени доктора психологических наук / Солдатова Елена Леонидовна; Уральский государственный университет им. А.М. Горького. – Екатеринбург, 2007. – 375 с. – Текст: непосредственный.

144. Станибула, С.А. Копинг-стратегии: функционирование и развитие в онтогенезе / С.А. Станибула. – Текст: непосредственный // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2017. – № 2 (101) . – С49-52.

145. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – Москва: Издательство Московского Университета, 1983. – 288 с. – Текст: непосредственный.

146. Трансформация структуры экономики: механизмы и управление: монография / А.А. Широ́в, М.С. Гусев, А.Ю. Колпаков; под редакцией А.А. Широ́ва; Российская академия наук, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – Москва: МАКС Пресс, 2018. – 262 с.: ил. – ISBN 978-5-317-05985-9. – Текст: непосредственный.

147. Уваров, А. Г. Социально-экономическое положение семей и школа как конкурирующие факторы образовательных возможностей: ситуация в России / А. Г. Уваров, Г. А. Ястребов. – Текст: непосредственный // Мир России. – 2014. – № 2. – С. 103–132.

148. Фаузер, В.В. Демография и социальные процессы: учебно-метод. пособие / В.В. Фаузер, Т.С. Лыткина, Е.Е. Петракова; Коми Республиканская академия государственной службы и управления. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ. – 2019. – 131 с. – Текст: непосредственный.

149. Федеральная служба государственной статистики. официальный сайт. – Текст: электронный.– URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 21.04.2020г.)
150. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – Москва: Издательство Института психотерапии, 2009. – 544 с. – ISBN 978-5-903182-45-9. – Текст: непосредственный.
151. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва: Прогресс, 2023. – 366 с. – ISBN 978-5-458-36614-4. – Текст: непосредственный.
152. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Москва: Издательство: АСТ, 2023. – 288с. – ISBN 978-5-17-113501-0. – Текст: непосредственный.
153. Хван, А.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки / А.А. Хван, Ю.А. Зайцев, Ю.А. Кузнецова. – Текст: непосредственный // Психологическая диагностика. – 2008. – № 1. – с. 35-58.
154. Хомра, А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования / А.У. Хомра. – Киев: Наук. думка, 1979.–146 с. – Текст: непосредственный.
155. Хорев, Б.С./, Общие и региональные особенности демографических процессов в современной России / Б.С. Хорев, Т.И. Безнадежных, А.Б. Гаврина; Государственный университет проблем приватизации, Ассоциация «Гуманитарные знания». – Санкт-Петербург.: Ассоциац. «Гуманит. знания», 1994. – 75с.: ил. – ISBN 5-86409-007-7. – Текст: непосредственный.
156. Шабанова, М.А. Сезонная и постоянная миграция населения в сельском районе: комплексное социолого-статистическое исследование / М.А. Шабанова. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-е. –1991. – 232 с. – ISBN 978-502-0298-18-7. – Текст: непосредственный.
157. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности: монография / В. Д. Шадриков; отв. редактор К.А. Абульханова-Славская. – Москва: Издательство «Наука», 1982. – 185 с.: ил.– Текст: непосредственный.

158. Шайгерова, Л.А. Психология идентичности личности в ситуации вынужденной миграции: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии: диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук / Шайгерова Людмила Анатольевна; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2002. – 218с. – Текст: непосредственный.

159. Шкаратан, О. И. Социология неравенства: теория и реальность / О.И. Шкаратан; Высшая школа экономики - национально-исследовательский университет. Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. – 525 с.: ил. – ISBN 978-5759809135. – Текст: непосредственный.

160. Шкуратова, И.П. Восприятие мужчинами и женщинами событий своей жизни / И.П. Шкуратова, А.Н. Герасименко. – Текст: непосредственный // Индивидуальные различия в познании и общении. – Ростов-на-Дону: Антей, 2007. – С.249-265.

161. Шостром, Э. Анти-Карнеги, или человек-манипулятор: перев.с англ. / Э. Шостром. – Минск.: Москва: ТПЦ «Полифакт», 1992. –128с.: ил. – ISBN 5-7815-1510-0. – Текст: непосредственный.

162. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис; пер. с англ. / Э. Эриксон; под. общ. редакцией А.В. Толстых.– Москва: Прогресс, 1996. – 342 с. – (серия: Библиотека зарубежной психологии). – ISBN 5-01-004479-X. – Текст: непосредственный.

163. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике: словарь URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy>. – Текст: электронный (дата обращения 08.03.2022г.)

164. Юдина, Т.Н. Социология миграции: учебное пособие студентов вузов / Т.Н. Юдина; Российский государственный университет. – Москва: Издательство: Академический проект, 2006 г. – 270 с.: ил. – ISBN 5-8291-0649-3. – Текст: непосредственный.

165. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг. – Москва: Канон+, 2021. – 290 с. – ISBN 978-5-88373-580-2. – Текст: непосредственный.

166. Юнг, К.Г. Структура психики и процесс индивидуации / К.Г. Юнг.; Российская академия наук, Институт психологии. – Москва: Наука, 1996. – 269 с.: ил. – (Серия «Памятники психологической мысли»). – ISBN 5-02-013031-1. – Текст: непосредственный.

167. Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг. – Минск: Издательство: Харвест, 2022. – 528 с. – ISBN 978-985-184-805-4. – Текст: непосредственный.

168. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию: учебное пособие для вузов / В.А. Янчук. – Минск: АСАР, 2005. – 768 с. – ISBN 985-6038-34-0. – Текст: непосредственный.

169. Adler A. What life should mean to you / A. Adler. – Martino Fine Books (November 8, 2010), 2010. – 308 p. – ISBN 978-1-888-26216-2. – Текст: непосредственный.

170. Allport, G.W. The nature of prejudice / G.W. Allport. – N.Y.: Basic Books, 1979. – 537 p. – ISBN 978-0-201-00178-5. – Текст: непосредственный.

171. Aronson, E. Social Psychology / E. Aronson, T.D. Wilson, R. M. Akert. – 5th. ed. – New Jersey: Pearson Education, 2005. – 656 p. - ISBN 978-0-131-78686-8.- Текст: непосредственный.

172. Bandura, A. Social learning theory / A. Bandura. – Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1977. – 247 p. – ISBN 978-0-138-16751-6. – Текст: непосредственный.

173. Blaw, P. The American occupational structure / P. Blaw, O. D. Duncan, A. Tyree. – N. Y.: Free Press, 1978. – 520 p. – ISBN 978-0-029-03670-9. – Текст: непосредственный.

174. Buhler, Ch. Bieg zycia ludzkiego / Ch. Buhler. – Warszawa: PWN, 1999. – 453 p. – ISBN 8-301-12765-1. – Текст: непосредственный.

175. Caplan, G. Emotional crisis / G. Caplan. – DOI: 10.1037/11549. – Текст: непосредственный // The encyclopedia of Mental Health. Franklin Watts. – N.Y. – 1963.- Vol.2. – P.521-532.

176. Cole, K. Wellbeing, Psychological capital, and Unemployment: an Integrated Theory / K. Cole. – Текст: электронный // School of Business. University of Cumbria. – Paris, France. – 2006. – 16 p. – URL: <http://melbourneinstitute.unimelb.edu.au/assest/documents/hilda-bibliography/conference-papers-lectures/2006/Paris-Paper-20061.pdf> (дата обращения: 20.06.2023).

177. Corbett, J. The Laws of Migration / Corbett J., E.G. Ravenstein – Текст:электронный// Journal of the Statistical Society of London. – 1885. – Vol.48. – P.167-235. – URL: <https://escholarship.org/uc/item/3018p230> (дата обращения: 29.06.2023).

178. Fizsimons, G.M. How goal instrumentality shapes relationship evaluation / G. M. Fitzsimons, J.Y. Shah. – DOI 10.1037/0022-3514.95.2.319. – Текст: непосредственный // Journal of Personality and Social Psychology. – 2008. – № 95 (2). - P. 319 - 337.

179. Lazarus, R. Stress, appraisal and coping / R. Lazarus, S. Folkman. – N.Y.: Springer, 1984. – 456 p. – ISBN 978-0-826-14192-7. – Текст: непосредственный.

180. Luthans, F. Developing the Psychological Capital of Resiliency / F. Luthans, G.R. Vogelgesang, P.B. Lester. – DOI 10.1177/11534484305285335. – Текст: непосредственный // Human Resource Development Review. – 2006. – Vol. 5. – № 1. – P.25–44.

181. Luthans, F. Psychological capital: Developing the human competitive edge. / F. Luthans C.M. Youssef, B.J. Avolio. – Oxford: Oxford University Press, 2007. –256 p. – ISBN 978-0-195-18752-6. – Текст: непосредственный.

182. Maisonneuve, J. Psychosociologie De l'amitie / J. Maisonneuve, L. Lamy. – Presses Universitaires de France: Psychologie sociale. – 320 p. – ISBN 978-2-130-45270-6. – Текст: непосредственный.

183. Palys, T.S. Perceived life satisfaction and the organization of personal project system / T.S. Palys, B.R. Little. – DOI: 10.1037/0022-3514.44.6.1221.– Текст: непосредственный // Journal of Personality and Social Psychology. – 1983. – № 44. – P. 1221 – 1230.

184. Richard, A. Age Structuring and the Rhythm of the Life Course / A. Richard, Jr. Settersten, J. T. Mortimer, M. J. Shanahan. – DOI: 10.1007/978-0-306-48247-2_4. – Текст: непосредственный // Handbook of the Life Course. – N. Y.: Springer. – 2003. – P. 81–98.

185. Rodrigue, J.P. The Geography of Transport Systems / J. P. Rodrigue. – N.Y.: Routledge, 2020. – 456 p. – ISBN 978-0-367-36463-2. – Текст: непосредственный.

186. Schnore, L. The myth of human ecology sociological inquiry/ L. Schnore. – Текст: электронный // The Urban Scene. – New York: Free Press, 1965. – № 31.– P.128.–URL: <https://archive.org/details/urbanscene00001leaf/page/n5/mode/2up> (дата обращения: 30.08.2023).

187. Sternberg, R.J. Successful Intelligence / R.J. Sternberg. – Plum, 1997. – 304 p. – ISBN 978-0-452-27906-2. – Текст: непосредственный.

188. Todaro, M. Internal migration in developing countries: a survey / M. Todaro. – Текст: электронный // Population and economic change in developing countries. – Chicago: University of Chicago Press, 1980. - P. 361-402. – URL: <https://www.nber.org/books/east80-1> (дата обращения: 25.05.2023).

189. White, R.W. Strategies of adaptation: An attempt at systematic description / R.W. White. – Текст: непосредственный // Coping and adaptation. – Ed.by G.V. Caelho, D.A. Hamburg, J.E. Adams. New York: Basic Books. – 1974. – P. 47-68.

АНКЕТА

1. Пол: М/Ж
2. Возраст _____
3. Место рождения (город) _____
4. Состав родительской семьи:
 - А) полная
 - Б) неполная
5. Наличие братьев/сестер:
 - А) старший брат
 - Б) старшая сестра
 - В) младший брат
 - Г) младшая сестра
6. Профессии родителей:
 - А) отец: _____
 - Б) мать: _____
7. Ваше образование:
 - А) среднее профессиональное
 - Б) неполное высшее
 - В) высшее (техническое, гуманитарное, экономическое, естественно-научное)
8. Состав собственной семьи (наличие детей) : _____
9. Причина переезда в Москву _____
10. Срок проживания в Москве _____
11. Жилье:
 - А) собственное
 - Б) арендуемую квартиру
12. Как Вы оцениваете свой характер? (нужное подчеркнуть):
 - А) мягкий/жесткий
 - Б) открытый/скрытный
 - В) активный/пассивный

Методика исследования самооотношения (МИС) С.Р. Пантилеева

1. Мои слова довольно редко расходятся с делом.
2. Случайному человеку я скорей всего покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я скорей всего отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что-то, о чем я мысленно с собой разговариваю - мне неприятно.
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни - это не противиться собственной судьбе.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
8. Если бы я раздвоился (лась), то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен (на) причинить душевную боль самым любимым и родным мне людьми.
10. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого (му) себя.
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-то хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я, прежде всего, вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем я бы, в конце концов, не согласился (лась).
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам (а) остро ненавижу (а) себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел (шла) на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам (а) себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим (ой) собой.
24. Думаю, что без труда мог (ла) бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то, прежде всего, к самому (ой) себе.
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
27. Нередко мои споры с самим (ой) собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил (а).

28. Мое отношение к самому (ой) себе можно назвать дружеским.
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
31. Если бы мое второе "Я" существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
32. Мне представляется, что я достаточно сложился (ась) как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим (ой).
33. В целом меня устраивает то, какой (ая) я есть.
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
35. Я вполне могу сказать, что уважаю себя.
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом (ой).
37. Сам (а) у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
38. Я часто, но довольно безуспешно, пытаюсь в себе что-то изменить.
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
41. Я редко остаюсь непонятым (ой) в самом важном для меня.
42. Думаю, что другие, в целом, оценивают меня достаточно высоко.
43. То, что со мной случается - это дело моих собственных рук.
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен (а), что найду единственно правильное решение.
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю "и поделом тебе".
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен (на) для того, чтобы быть притягательным (ой) для многих людей.
47. У меня нередко возникают сомнения, а такой (ая) ли я на самом деле, каким (ой) себе представляюсь.
48. Я не способен (на) на измену даже в мыслях.
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.
51. Уверен (а), что на меня можно положиться в самых ответственных делах.
52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
54. Каким (ой) бы я ни казался (ась) окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
55. Я хотел (а) бы оставаться таким (ой), какой (ая) я есть.
56. Я всегда рад (а) критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.

60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того (ту), кто я есть.
63. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.
64. Я убедился (ась), что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывали такие моменты, когда я понимал (а), что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорит откровенно, иногда я бываю очень неприятен (на).
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я человек надежный.
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее "Я" всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам(а) себе противен (на).
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился (ась), что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой (ая)-то странный (ая).
82. Я не склонен (на) пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное "Я" не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился (ась) гораздо лучше себя понимать.
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабым (ой).
88. Если я искреннее и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне ясно представляю себе, что ждет меня впереди.
91. Иногда мне бывает довольно трудно найти общий язык со своим внутренним "Я".
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.

93. Я не хотел(а) бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение это потеря какой-то дорогой частицы самого (ой) себя.
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал (а).
95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал (а).
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: "Да, я вполне созрел (а) как личность".
97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю "бескорыстную" помощь людям только для того, что бы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим (ой) собой.
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людей.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
104. Если не мелочиться, то в целом мне себя не в чем упрекнуть.
105. Я сам (а) создал (а) себя таким (ой), какой (ая) я есть.
106. Мнение других обо мне вполне совпадет с моим собственным.
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
109. Думаю, что моя судьба все равно сложится не так, как бы мне хотелось теперь.
110. Уверен (а), что в жизни я на своем месте.

Методика выявления уровня агрессии, враждебности в процессе коммуникации опросник Басса-Дарки

Тест состоит из 75-ти утверждений, на которые обследуемый должен ответить «да» или «нет».

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен (на) ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен (льна) к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен (на) с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении я хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен (льна), чем кажется со стороны.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен (на) на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости иногда бываю мрачным (ной).
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел (а).
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-то раздражает меня, готов (а) сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был (а) настолько зол (зла), что хватал (а) первую попавшуюся под руку вещь и ломал (а) ее.
57. Иногда чувствую, что готов (а) первым (ой) начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал (а), что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват (а) по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.
68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал (а) занудой.
73. В споре часто повышаю голос.
74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Лучше соглашусь с чем либо, чем стану спорить.

Методика выявления типичных способов реагирования субъекта на конфликтные ситуации (опросник Томаса – Килманна)

Выбор вариантов утверждений, которые соответствуют вашим взглядам на конфликтную ситуацию:

1.
 - а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
 - б) Прежде чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем оба согласны.
2.
 - а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
 - б) Я пытаюсь уладить спор с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.
3.
 - а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиваться своего.
 - б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
4.
 - а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
 - б) Я стараюсь не видеть чувств другого человека.
5.
 - а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого.
 - б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6.
 - а) Я стараюсь избежать неприятностей для себя.
 - б) Я стараюсь добиться своего.
7.
 - а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
 - б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться уступок другого.
8.
 - а) Я обычно настойчиво стремлюсь добиться своего.
 - б) Я прежде всего стараюсь определить, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
9.
 - а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий.
 - б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10.
 - а) Я твердо стремлюсь добиться своего.
 - б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11.
 - а) Я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
 - б) Я стараюсь успокоить другого, главное — сохранить наши отношения.

12.

- а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
- б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

13.

- а) Я предлагаю среднюю позицию.
- б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.

14.

- а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
- б) Я пытаюсь показать другому логику моей позиции и преимущество моих взглядов.

15.

- а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
- б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.

16.

- а) Я стараюсь не задеть чувств другого.
- б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.

- а) Я обычно настойчиво стремлюсь добиться своего.
- б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.

- а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
- б) Я дам другому остаться при своем мнении, если он пойдет мне навстречу.

19.

- а) Прежде всего я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
- б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20.

- а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
- б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21.

- а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным (ной) в обращении к другому.
- б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.

- а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и другого человека.
- б) Я отстаиваю свою позицию.

23.

- а) Как правило, я озабочен (на) тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
- б) Иногда предоставляю другому взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.

- а) Если позиция кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу.
- б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

25.

- а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте.
- б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к интересам другого.

26.

- а) Я обычно предлагаю среднюю позицию.
- б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

27.

- а) Я зачастую стремлюсь избежать споров.
- б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.

- а) Я обычно настойчиво стремлюсь добиться своего.
- б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку другого.

29.

- а) Я предлагаю среднюю позицию.
- б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30.

- а) Я стараюсь не задеть чувств другого.
- б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

- **Избегание (уклонение).** С помощью данной стратегии можно добиться эффекта в случае, если партнер обладает объективно *большой* силой и в конфликтной борьбе может ею воспользоваться. В случае, если ожидаемые потери в ходе конфликта представляются ощутимыми, целесообразнее стараться использовать любую возможность, чтобы избежать конфликта. Избегание дает временную отсрочку в разрешении конфликта, позволяет собраться с силами, пока не появится достаточно сил и уверенности в достижении успеха при отстаивании собственной позиции.

- **Приспособление** применимо в ситуациях, когда возникшая проблема является менее значимой для человека, чем для его партнера, или когда отношения с партнером очень ценны сами по себе и их сохранение является более важной целью, чем отстаивание собственных интересов. При реализации данной стратегии отношения с партнером могут выйти на новый положительный уровень в том случае, если оппонент обратил внимание на эти действия и оценил их по достоинству.

- **Соперничество (конфронтация)** — стратегия, часто используемая в кризисных, переломных ситуациях, в случае принятия серьезных решений или преодоления жизненно важных проблем. В случае сильной мотивации к достижению успеха, в сочетании с высокой самооценкой, уверенностью в собственных силах эта стратегия может принести ощутимые плоды.

Она оправдана, если цель представляет особую важность для человека либо, если человек объективно наделен реальной властью, обладает силой, уверен в своей компетентности. При этом даже при наличии всех вышеперечисленных ресурсов существует риск проиграть и потерять преимущество. Применение такого стиля поведения в глубоко личных отношениях с близкими людьми может привести к отчуждению и потере взаимопонимания.

- **Сотрудничество** — этот стиль поведения прекрасно работает как в среднесрочных, так и в длительных партнерских отношениях, которые представляют ценность для обеих сторон взаимодействия. Он предполагает равенство статусов, взаимодействие на паритетных началах, соответствие психологических позиций.

Эта стратегия помогает партнерам разрешить конфликт, не поступаясь своими интересами и не изменяя своим целям. Данная стратегия требует достаточного времени и определенной степени доверия. Обе стороны должны обсудить, учесть и провести анализ взаимных потребностей, возможных рисков и опасений. При этом необходим значительный период времени для взвешивания всех «за» и «против», выработки совместного плана действий и поиск наиболее подходящего варианта его реализации.

В случае недостатка времени всегда можно прибегнуть к компромиссу.

- **Компромисс** или «квазисотрудничество», или торг о взаимных уступках. Подобный стиль взаимодействия эффективен в ситуациях, требующих быстрого принятия решений.

«Разделение» потребностей бывает необходимо для сохранения отношений, особенно в тех случаях, когда возместить интересы сторон невозможно.

Компромисс не в состоянии принести удовлетворение разрешением конфликтного процесса обеим сторонам. Любые варианты дележа — пополам, поровну, — психологически не вызывают у партнеров чувство справедливости. Это ожидаемая реакция, так как в полном объеме не удовлетворены интересы ни одной из сторон.

Межличностные отношения сохранены, но вместе с тем оба оппонента находятся практически в равном положении по степени нереализованности собственных интересов.

В опроснике описывается каждый из пяти перечисленных вариантов двенадцатью суждениями о поведении человека в конфликтной ситуации.

В различных ситуациях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых испытуемому предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

При обработке результатов подсчитывается количество баллов для каждого параметра. За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации, начисляется один балл. Доминирующими считаются типы, набравшие максимальное количество баллов.

Максимальное значение по параметру каждой шкалы методики - 12 баллов, минимальное значение - 0 баллов.

Данные тестирования респондентов по отдельным параметрам методики заносятся в таблицы.

Анализ ответов позволяет оценить степень адаптации каждого члена группы к совместной деятельности.

Приложение 5

Методика определения личностной готовности к переменам А. Родника, С. Хезера, М. Голда, К. Халла

В состав методики включены семь шкал, измеряющих личностную готовность к переменам, таких как: «*страстность*», «*находчивость*», «*оптимизм*», «*смелость*, «*предприимчивость*», «*адаптивность*», «*уверенность*», «*толерантность к двусмысленности*» (максимальное значение по каждой отдельной шкале - 30 баллов, минимальное- 0 баллов).

Диагностический конструкт:

- **Страстность** (5 прямых утверждений) – понимается как энергичность, неутомимость, повышенный жизненный тонус;

Примеры утверждений:

- Не могу дождаться начала дня, когда смогу взяться за дело;
- Мне трудно расслабиться и ничего не делать;
- Я предпочитаю выкладываться до конца.

- **Находчивость** (5 прямых утверждений) – рассматривается как умение находить выходы из сложных ситуаций, обращаться к новым источникам для решения проблем;

Примеры утверждений:

- Если что-то не работает, я найду способ устранить неполадку;
- Когда люди пытаются найти выход из ситуации, они приходят ко мне;
- Сильная сторона моей личности – умение преодолевать трудности.

- **Оптимизм** (5 обратных утверждений) – это большие надежды, вера в успех, нежелание ориентироваться на худшее развитие событий, стремление фиксироваться не на проблемах, а на возможностях их решения;

Примеры обратных утверждений:

- Я считаю, что никому не стоит давать слишком много надежд;
- Я обычно сосредотачиваюсь на том, что может не получиться;
- Редко все получается так, как мне хотелось бы.

- **Смелость, предприимчивость** (5 обратных утверждений) – трактуется как тяга к новому, неизвестному, отказ от испытанного, надежного;

Примеры обратных утверждений:

- Я предпочитаю привычное неизвестному;
- Я предпочитаю знакомую область деятельности, в которой чувствую себя комфортно;
- Стоит придерживаться испытанного и надежного.

- **Адаптивность** (5 обратных утверждений) – предполагает умение менять свои планы и решения, перестраиваться в новых ситуациях, не настаивать на своем, если этого требует ситуация;

Примеры обратных утверждений:

- Я не из тех, кто меняет свои планы;
- Если я что-то твердо решил (а), поменять это решение мне будет нелегко;
- Мне тяжело сдаться, даже, если что - то совсем не получается.

- **Уверенность** (5 прямых утверждений) – основана на вере в себя, в свои достоинства и в свои силы, в то, что все возможно, стоит только захотеть;

Примеры прямых утверждений:

- Я редко «отмеряю семь раз»;
- Я могу сделать так, что любая ситуация будет работать на меня;
- Я справлюсь со всем, с чем приходится сталкиваться.

- **Толерантность к двусмысленности** (5 обратных утверждений) – опирается на спокойное отношение к отсутствию ясных ответов, самообладание в ситуациях, когда не ясна суть происходящего или не ясен исход дела, когда не определены цели и ожидания, когда начатое дело остается незавершенным.

Примеры обратных утверждений:

- Меня раздражает отсутствие ясных и четких ответов;
- Я теряюсь, когда не улавливаю сути происходящего;
- Если исход дела не ясен, я стремлюсь прояснить все немедленно.

Методика диагностики типов личности, предложенных в описательной типологической концепции Майерс – Бриггс (опросник Д. Кейерси)

Применение опросника Кейерси позволяет выявить 16 основных типов личности, задаваемых индивидуальной комбинацией тех или иных предпочтений

1. В компании (на вечеринке) Вы
 - а) общаетесь со многими, включая и незнакомых
 - б) общаетесь с немногими - только с Вашими знакомыми.
2. Вы человек
 - а) скорее реалистичный, чем склонный теоретизировать
 - б) скорее склонный теоретизировать, чем реалистичный.
3. Как Вы думаете, что хуже -
 - а) “витать в облаках”
 - б) придерживаться проторенной дорожки.
4. Вы более подвержены влиянию
 - а) принципов, законов
 - б) эмоций, чувств.
5. Вы более склонны
 - а) убеждать
 - б) затрагивать чувства.
6. Вы предпочитаете работать
 - а) выполняя все точно в срок
 - б) не связывая себя определенными сроками.
7. Вы склонны делать выбор
 - а) довольно осторожно
 - б) внезапно, импульсивно.
8. В компании (на вечеринке) Вы
 - а) остаетесь допоздна, не чувствуя усталости
 - б) быстро утомляетесь и предпочитаете пораньше уйти.
9. Вас больше привлекают
 - а) люди здравомыслящие
 - б) люди с богатым воображением.
10. Вам интереснее
 - а) то, что происходит в действительности
 - б) те события, которые могут произойти.
11. Оценивая поступки людей, Вы
 - а) больше учитываете требования закона, чем обстоятельства
 - б) больше учитываете обстоятельства, чем требования закона.
12. Обращаясь к другим, Вы склонны
 - а) соблюдать формальности, этикет
 - б) проявлять свои личные, индивидуальные качества.
13. Вы человек скорее
 - а) точный, пунктуальный
 - б) неторопливый, медлительный.
14. Вас больше беспокоит
 - а) необходимость оставлять дело незаконченным
 - б) необходимость непременно доводить дело до конца.
15. В кругу знакомых Вы, как правило,
 - а) в курсе происходящих событий
 - б) узнаете о новостях с опозданием.
16. Повседневные дела Вам нравится делать
 - а) общепринятым способом
 - б) своим оригинальным способом.
17. Вы предпочитаете таких писателей, которые
 - а) выражают свои мысли просто и четко, напрямую
 - б) пользуются аналогиями, иносказаниями.
18. Вас больше привлекает
 - а) стройность мысли
 - б) гармония человеческих отношений.
19. Вы чувствуете себя увереннее
 - а) в логических умозаключениях
 - б) в практических оценках ситуаций.
20. Жизнь доставляет Вам больше удовольствия, когда дела
 - а) решены и устроены
 - б) не решены и пока не улажены.

21. Вы человек
 - а) скорее серьезный, ответственный
 - б) скорее беспечный, беззаботный.
22. При телефонных разговорах Вы
 - а) заранее не продумываете, что нужно сказать
 - б) мысленно “репетируете” то, что будет сказано.
23. По Вашему мнению, факты
 - а) важны сами по себе
 - б) важны как проявления общих закономерностей.
24. Фантазеры, мечтатели обычно
 - а) раздражают Вас
 - б) довольно симпатичны Вам.
25. Вы чаще действуете как человек
 - а) хладнокровный
 - б) горячий, вспыльчивый.
26. Как Вы думаете, что хуже -
 - а) быть несправедливым
 - б) быть беспощадным.
27. Обычно Вы предпочитаете действовать
 - а) тщательно оценивая все возможности
 - б) полагаясь на волю случая.
28. Вам приятнее
 - а) покупать что-либо
 - б) иметь возможность купить.
29. В компании Вы, как правило,
 - а) первым заводите беседу
 - б) ждете, когда с вами заговорят.
30. С вашей точки зрения, здравый смысл
 - а) редко ошибается
 - б) часто попадает впросак.
31. Детям часто не хватает
 - а) практичности
 - б) воображения.
32. В принятии решений Вы руководствуетесь скорее
 - а) принятыми нормами
 - б) своими чувствами, ощущениями.
33. Вы человек
 - а) скорее твердый, чем мягкий
 - б) скорее мягкий, чем твердый.
34. Что, по Вашему, больше впечатляет:
 - а) умение методично организовать
 - б) умение приспособиться и довольствоваться достигнутым.
35. Вы больше цените
 - а) определенность, законченность
 - б) открытость, многовариантность.
36. Новые и нестандартные отношения с людьми
 - а) стимулируют, придают вам энергию
 - б) утомляют Вас.
37. Вы чаще действуете
 - а) как человек практического склада
 - б) как человек оригинальный, необычный.
38. Вы более склонны
 - а) находить пользу в отношениях с людьми
 - б) понимать мысли и чувства других людей.
39. Вам приносит большее удовлетворение
 - а) тщательное и всестороннее обсуждение спорного вопроса
 - б) достижение соглашения по спорному вопросу.
40. Вы руководствуетесь более
 - а) рассудком
 - б) велениями сердца.
41. Вам удобнее выполнять работу
 - а) по предварительной договоренности
 - б) которая подвернулась случайно.
42. Вы обычно полагаетесь
 - а) на организованность, порядок
 - б) на случайность, неожиданность.
43. Вы предпочитаете иметь
 - а) много друзей на непродолжительное время
 - б) несколько старых друзей.
44. Вы руководствуетесь в большей степени
 - а) фактами, обстоятельствами
 - б) общими положениями, правилами, принципами.
45. Вас больше интересуют
 - а) производство и сбыт продукции
 - б) проектирование и исследования.
46. Что вы скорее сочтете за комплимент:
 - а) “Вы очень логичный человек”
 - б) “Вы тонко чувствующий человек”.
47. Более ценным качеством для себя Вы считаете
 - а) невозмутимость
 - б) увлеченность.
48. Вы предпочитаете высказывать
 - а) определенные и окончательные утверждения
 - б) предварительные и неоднозначные утверждения.

49. Вы лучше чувствуете себя
а) после принятия решения
б) не ограничивая себя решениями.
50. Общаясь с незнакомыми, Вы
а) легко завязываете продолжительные беседы
б) не всегда находите темы для разговора.
51. Вы больше доверяете
а) своему опыту
б) своим предчувствиям.
52. Вы чувствуете себя человеком
а) более практичным, чем изобретательным
б) более изобретательным, чем практичным.
53. Кто заслуживает большего одобрения -
а) рассудительный, здравомыслящий человек
б) человек глубоко переживающий.
54. Вы более склонны
а) быть прямым и беспристрастным
б) сочувствовать людям.
55. Что, по Вашему, предпочтительней
а) удостовериться, что все подготовлено и улажено
б) предоставить событиям идти своим чередом.
56. Отношения между людьми должны строиться
а) на предварительной взаимной договоренности
б) в зависимости от обстоятельств.
57. Когда звонит телефон, Вы
а) торопитесь подойти первым
б) надеетесь, что подойдет кто-нибудь другой .
58. Более ценным качеством для себя Вы считаете
а) развитое чувство реальности
б) пылкое воображение.
59. Вы придаете больше значения
а) тому, что сказано
б) тому, как сказано.
60. В Ваших глазах большим заблуждением выглядит
а) излишняя пылкость, горячность
б) чрезмерная объективность, беспристрастность.
61. Вы считаете себя, в общем,
а) трезвым и практичным
б) сердечным и отзывчивым.
62. Вас больше привлекают ситуации
а) регламентированные и упорядоченные
б) неупорядоченные и нерегламентированные.
63. Вы человек
а) скорее педантичный, чем капризный
б) скорее капризный, чем педантичный.
64. Вы чаще склонны
а) быть открытым, доступным
б) быть сдержанным, скрытым.
65. В литературных произведениях Вы предпочитаете
а) конкретность, буквальность
б) образность, переносный смысл.
66. Что для Вас труднее -
а) находить общий язык с другими людьми
б) использовать других в своих интересах.
67. Чего бы Вы себе больше пожелали -
а) ясности размышлений
б) умения сочувствовать.
68. Что хуже -
а) быть неприхотливым
б) быть излишне привередливым.
69. Вы предпочитаете
а) запланированные события
б) незапланированные события.
70. Вы склонны поступать
а) скорее обдуманно, чем импульсивно
б) скорее импульсивно, чем обдуманно.

Данные анкетирования испытуемых (коренные жители мегаполиса)

таблица 1

№	Пол	Возраст (лет)	Место рождения	Наличие детей	Образование	Профессия	Стаж работы по профессии (лет)	Смена работы за пять лет (кол-во раз)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ж	26	Москва	0	Высшее юридическое	Юрист	4	0
2	Ж	39	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	15	4
3	Ж	39	Москва	0	Высшее техническое	Экономист	20	0
4	Ж	40	Москва	2	Высшее техническое	Офис-менеджер	5	1
5	Ж	39	Москва	1	Высшее техническое	Менеджер по продажам	10	3
6	Ж	40	Москва	2	Высшее техническое	Бухгалтер	13	0
7	Ж	38	Москва	2	Высшее техническое	Бухгалтер	17	1
8	Ж	40	Москва	0	Среднее техническое	Уборщица	10	0
9	Ж	37	Москва	1	Высшее педагогическое	Менеджер	10	2
10	Ж	35	Москва	2	Среднее техническое	Менеджер	7	2
11	Ж	25	Москва	0	Неполное высшее	Менеджер	5	0
12	Ж	26	Москва	0	Неполное высшее	Секретарь	1	0
13	Ж	25	Москва	0	Неполное высшее	Продавец	2	0
14	Ж	26	Москва	0	Неполное высшее	Помощник юриста	1	0
15	Ж	27	Москва	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	3	0
16	Ж	28	Москва	0	Высшее экономическое	Финансист	3	0
17	Ж	39	Москва	0	Высшее педагогическое	Библиотекарь	19	0
18	Ж	26	Москва	0	Неполное высшее	Менеджер	2	0
19	Ж	33	Москва	1	Высшее экономическое	Бухгалтер	5	1
20	Ж	40	Москва	1	Высшее гуманитарное	Офис-менеджер	19	0
21	Ж	28	Москва	0	Неполное высшее	Продавец	3	2
22	Ж	40	Москва	1	Высшее гуманитарное	Менеджер	15	0
23	Ж	25	Москва	0	Высшее педагогическое	Логопед	2	0

продолжение таблицы 1								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
24	Ж	27	Москва	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	2	0
25	Ж	28	Москва	1	Высшее естественно-научное	Провизор	7	1
26	Ж	27	Москва	0	Высшее педагогическое	Менеджер	2	0
27	Ж	45	Москва	2	Высшее техническое	Руководитель	15	1
28	Ж	43	Москва	1	Высшее экономическое	Библиотекарь	19	0
29	Ж	39	Москва	1	Высшее техническое	Бухгалтер	16	3
30	Ж	45	Москва	2	Высшее педагогическое	Педагог	8	0
31	Ж	30	Москва	0	Высшее юридическое	Юрист	4	0
32	Ж	31	Москва	1	Высшее педагогическое	Педагог	6	0
33	Ж	30	Москва	0	Высшее техническое	Менеджер	10	2
34	Ж	28	Москва	2	Высшее техническое	Инженер	3	3
35	Ж	40	Москва	1	Высшее гуманитарное	Менеджер	12	1
36	Ж	38	Москва	2	Высшее техническое	Программист	15	0
37	Ж	45	Москва	2	Высшее техническое	Менеджер	20	1
38	Ж	37	Москва	0	Высшее техническое	Секретарь	10	0
39	Ж	42	Москва	1	Высшее гуманитарное	Педагог	15	4
40	Ж	40	Москва	2	Высшее техническое	Технолог	10	0
41	Ж	29	Москва	0	Неполное высшее	Менеджер	5	0
42	Ж	27	Москва	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	3	1
43	Ж	31	Москва	0	Высшее техническое	Экономист	4	0
44	Ж	29	Москва	0	Высшее педагогическое	Менеджер	2	0
45	Ж	25	Москва	0	Высшее экономическое	Менеджер	1	0
46	Ж	30	Москва	0	Высшее гуманитарное	Помощник рук-ля	4	1
47	Ж	43	Москва	0	Высшее педагогическое	Переводчик	20	0
48	Ж	30	Москва	0	Неполное высшее	Помощник рук-ля	3	0
49	Ж	33	Москва	1	Высшее экономическое	Финансист	7	2
50	Ж	44	Москва	2	Высшее экономическое	Зам. директора	21	0

продолжение таблицы 1								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
51	Ж	35	Москва	0	Высшее техническое	Менеджер	5	1
52	Ж	27	Москва	1	Неполное высшее	Менеджер	7	0
53	Ж	33	Москва	1	Высшее техническое	Специалист по кадрам	9	0
54	Ж	25	Москва	0	Высшее педагогическое	Логопед	1	1
55	Ж	40	Москва	1	Высшее естественно-научное	Провизор	13	4
56	Ж	34	Москва	1	Высшее техническое	Инженер	4	0
57	Ж	25	Москва	2	Высшее экономическое	Бухгалтер	1	1
58	Ж	29	Москва	1	Высшее экономическое	Бухгалтер	9	0
59	Ж	39	Москва	1	Высшее техническое	Программист	16	3
60	Ж	38	Москва	2	Высшее экономическое	Экономист	10	5
61	Ж	27	Москва	0	Высшее педагогическое	Менеджер	1	0
62	Ж	39	Москва	1	Среднее естественно-научное	Медработник	20	4
63	Ж	47	Москва	1	Высшее техническое.	Финансист	15	3
64	М	27	Москва	0	Высшее экономическое	Финансист	5	4
65	М	25	Москва	0	Неполное высшее	Менеджер	1	0
66	М	26	Москва	0	Неполное высшее	Менеджер	2	0
67	М	28	Москва	0	Неполное высшее	Помощник рук-ля	3	0
68	М	43	Москва	1	Среднее техническое	Охранник	15	2
69	М	29	Москва	0	Высшее гуманитарное	Менеджер	10	0
70	М	30	Москва	1	Высшее техническое.	Менеджер	6	0
71	М	45	Москва	1	Высшее педагогическое	Менеджер	25	2
72	М	30	Москва	0	Высшее техническое	Оператор ПВМ	11	1
73	М	25	Москва	0	Высшее гуманитарное	Менеджер	3	3
74	М	40	Москва	0	Высшее техническое.	Маркетолог	15	1
75	М	30	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	10	5
76	М	32	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	9	2
77	М	31	Москва	2	Высшее экономическое	Финансист	8	2

продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
78	М	41	Москва	2	Среднее техническое.	Менеджер	20	4
79	М	30	Москва	2	Высшее экономическое	Бухгалтер	7	2
80	М	32	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	8	3
81	М	44	Москва	2	Высшее экономическое	Экономист	15	4
82	М	43	Москва	1	Высшее техническое	Инженер	11	3
83	М	40	Москва	2	Высшее техническое	Инженер-системотехник	6	2
84	М	42	Москва	2	Высшее экономическое	Экономист	18	4
85	М	44	Москва	2	Среднее техническое	Наладчик	17	3
86	М	33	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	8	3
87	М	41	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	20	2
88	М	40	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	10	2
89	М	35	Москва	1	Высшее техническое.	Программист	14	0
90	М	37	Москва	2	Высшее техническое.	Программист	11	5
91	М	30	Москва	0	Высшее техническое	Менеджер	5	0
92	М	28	Москва	0	Среднее техническое	Оператор	7	0
93	М	37	Москва	1	Высшее техническое.	Менеджер	15	3
94	М	30	Москва	0	Высшее техническое	Программист	6	3
95	М	27	Москва	0	Неполное высшее	Менеджер	2	0
96	М	25	Москва	0	Неполное высшее	Продавец	1	0
97	М	30	Москва	0	Высшее экономическое	Экономист	5	0
98	М	28	Москва	1	Высшее техническое	Инженер	4	2
99	М	39	Москва	0	Высшее гуманитарное	Педагог	10	0
100	М	35	Москва	1	Среднее техническое.	Охранник	6	0
101	М	45	Москва	1	Высшее гуманитарное	Менеджер	19	2
102	М	33	Москва	0	Высшее техническое	Наладчик	8	0
103	М	31	Москва	0	Высшее техническое	Менеджер	6	0
104	М	37	Москва	0	Высшее техническое.	Программист	13	1

продолжение таблицы 1								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
105	М	35	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	10	3
106	М	37	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	10	2
107	М	44	Москва	2	Высшее экономическое	Юрист	12	2
108	М	33	Москва	2	Среднее техническое.	Менеджер	10	4
109	М	28	Москва	0	Высшее экономическое	Менеджер	5	0
110	М	40	Москва	1	Высшее техническое	Финансист	11	3
111	М	37	Москва	2	Высшее гуманитарное	Помощник рук-ля	10	4
112	М	43	Москва	1	Высшее техническое	Инженер	11	5
113	М	39	Москва	2	Высшее техническое	Программист	11	2
114	М	42	Москва	2	Высшее экономическое	Экономист	10	4
115	М	45	Москва	2	Высшее техническое	Менеджер	17	4
116	М	35	Москва	1	Высшее экономическое	Менеджер	10	3
117	М	41	Москва	1	Среднее техническое	Охранник	12	2
118	М	40	Москва	1	Высшее экономическое	Экономист	5	2
119	М	37	Москва	1	Высшее техническое.	Инженер	10	2
120	М	41	Москва	2	Высшее техническое.	Системотехник	13	4

Данные анкетирования испытуемых (коренные жители мегаполиса)

таблица 2

№	Жилищные условия	Состав родительской семьи	Статус ребенка в родительской семье	Профессии родителей отец/мать	Характер
1	2	3	4	5	6
1	аренда жилья	неполная	есть младший брат	экономист/ экономист	мягкий /открытый/ пассивный
2	собственное	неполная	единственный ребенок	служащий./ служащий.	мягкий/скрытный/ активный
3	собственное	полная	единственный ребенок	военнослужащий/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
4	собственное	полная	единственный ребенок	механик/инженер	мягкий/ открытый/ активный
5	собственное	полная	есть младшая сестра	врач/рентген-лаборант	мягкий/ открытый/ активный
6	собственное	полная	единственный ребенок	менеджер./ учитель химии	жесткий / открытый /.активный
7	собственное	полная	есть младшая сестра	инженер радиотехник /инженер металлург	жесткий / открытый /.активный
8	собственное	полная	есть старший брат	инженер/домохозяйка	жесткий/.скрытный/.акт ивный
9	собственное	полная	единственный ребенок	рабочий/рабочий	мягкий/ открытый/ активный.
10	аренда жилья	неполная	есть младший брат	рабочий/продавец	мягкий/ открытый/ активный
11	аренда жилья	полная	есть старшая сестра	инженер/бухгалтер	мягкий/ открытый/ активный
12	аренда жилья	полная	единственный ребенок	инженер/технолог	мягкий/ открытый/ активный
13	аренда жилья	полная	единственный ребенок	рук-ль/домохозяйка	мягкий/ скрытный/ пассивный
14	аренда жилья	полная	есть старшая сестра	юрист/преподаватель	жесткий/.открытый/.пас сивный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
15	аренда жилья	полная	есть младшая сестра	менеджер/менеджер	мягкий /открытый/ пассивный
16	аренда жилья.	неполная	есть старшая сестра	программист/финансист	мягкий/ открытый/ активный
17	собственное	полная	есть младший брат	вет. врач/зоотехник	мягкий/ открытый/ активный
18	аренда жилья	полная	есть младшая сестра	инженер/домохозяйка	жесткий/.скрытный/.акт ивный
19	собственное	полная	есть старшая сестра	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
20	собственное	полная	есть старший брат и старшая сестра	технолог/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
21	аренда жилья	неполная	единственный ребенок	/медсестра	мягкий/ открытый/ активный
22	собственное	неполная	есть старшая сестра	/педагог	мягкий /открытый/ пассивный
23	аренда жилья	полная	есть младший брат	инженер/воспитатель	мягкий/скрытный/. пассивный.
24	аренда жилья	полная	есть младший брат	мастер/инженер	мягкий/скрытный/ активный
25	аренда жилья	полная	есть младшая сестра	наладчик/технолог	жесткий / открытый /активный
26	аренда жилья	полная	есть старшая сестра	наладчик/программист	мягкий/ открытый/ активный
27	собственное	полная	есть старшая сестра	столяр/продавец	мягкий/ открытый/ активный
28	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/педагог	мягкий/ открытый/ активный
29	собственное	неполная	единственный ребенок	инженер/инженер	мягкий/скрытный/ активный
30	собственное	полная	есть старший брат	чиновник/экономист	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
31	собственное	полная	есть младшая сестра	менеджер/зав.складом	мягкий /открытый/ пассивный
32	собственное	полная	единственный ребенок	наладчик/оператор	мягкий/ открытый/ активный
33	собственное	полная	есть старший брат	военнослужащий./ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
34	собственное	полная	единственный ребенок	токарь/консьерж	мягкий/ открытый/ активный
35	собственное	полная	есть младший брат	врач/ лаборант	мягкий/скрытный/ активный
36	собственное	полная	единственный ребенок	бухгалтер/менеджер	жесткий / открытый / активный
37	собственное	полная	есть старший брат	инженер/инженер	жесткий / открытый / активный
38	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/технолог	жесткий/.скрытный/.акт ивный
39	собственное	полная	есть младший брат	грузчик/уборщик	мягкий/ открытый/ активный.
40	собственное	неполная	единственный ребенок	врач/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
41	собственное	полная	единственный ребенок	юрист/секретарь	мягкий/ открытый/ активный
42	аренда жилья	полная	есть младший брат	инженер/программист	мягкий/ открытый/ активный
43	собственное	полная	единственный ребенок	технолог/технолог	мягкий/ скрытный/ пассивный
44	собственное	полная	есть старшая сестра	медработник/домохозяйка	жесткий/.открытый/.пас сивный
45	собственное	полная	единственный ребенок	разработчик/домохозяйка	мягкий /открытый/ пассивный
46	собственное	неполная	единственный ребенок	инженер/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
47	собственное	полная	есть младшая сестра	менеджер/бухгалтер	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
48	собственное	полная	единственный ребенок	программист/программист	жесткий/.скрытый/.активный
49	собственное	полная	есть младшая сестра	веб.дизайнер/программист	мягкий/ открытый/ активный
50	собственное	полная	единственный ребенок	электрик/техник	мягкий/ открытый/ активный
51	собственное	неполная	есть старшая сестра	преподаватель	мягкий/ открытый/ активный
52	аренда жилья	неполная	единственный ребенок	инженер/менеджер	мягкий /открытый/ пассивный
53	собственное	полная	единственный ребенок	менеджер/экономист	мягкий/скрытый/. пассивный.
54	аренда жилья	полная	есть старший брат	руководитель/ИП	мягкий/скрытый/ активный
55	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/домохозяйка	жесткий / открытый /активный
56	собственное	полная	есть младший брат	технолог/наладчик	мягкий/ открытый/ активный
57	собственное	полная	единственный ребенок	технолог/техник	мягкий/скрытый/ активный
58	собственное	полная	есть старший брат и старшая сестра	экономист/финансист	мягкий/ открытый/ активный
59	собственное	полная	есть старшая сестра	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
60	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/программист	мягкий/ открытый/ активный
61	собственное	полная	есть младшая сестра	слесарь/лаборант	жесткий/скрытый/ пассивный
62	собственное	неполная	единственный ребенок	водитель/домохозяйка	жесткий/скрытый/ пассивный
63	собственное	полная	есть старший брат	инженер/тестировщик	мягкий/скрытый/ активный
64	аренда жилья	полная	есть младший брат	охранник/повар	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
65	аренда жилья	полная	есть старший брат и старшая сестра	инженер/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
66	аренда жилья	полная	есть старший брат	менеджер/фармацевт	мягкий/скрытый/ пассивный
67	аренда жилья	полная	единственный ребенок	врач/терапевт-медсестра	мягкий/ открытый/ активный
68	собственное	полная	есть старшая сестра	рук-ль/инженер	мягкий/ открытый/ активный
69	аренда жилья	неполная	есть старший брат	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
70	собственное	полная	есть младшая сестра	инженер/технолог	мягкий/ открытый/ активный
71	собственное	полная	есть младший брат	военнослужащий./ педагог	мягкий/ открытый/ активный
72	аренда жилья	неполная	единственный ребенок	сварщик/продавец	мягкий/скрытый/ активный
73	аренда жилья	неполная	единственный ребенок	директор компании /домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
74	собственное	неполная	единственный ребенок	инженер/инженер	жесткий/скрытый/ пассивный
75	собственное	полная	есть младшая сестра	юрист/адвокат	жесткий / открытый /активный
76	аренда жилья	полная	есть младший брат	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
77	аренда жилья	полная	единственный ребенок	инженер/экономист	жесткий / открытый /.активный
78	собственное	полная	есть младший брат	водитель/продавец	мягкий/ открытый/ активный
79	собственное	полная	есть младшая сестра	инженер/преподаватель.	мягкий/ открытый/ активный
80	аренда жилья	полная	единственный ребенок	инженер/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
81	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
82	собственное	полная	есть старший брат	менеджер/экономист	жесткий / открытый / активный
83	собственное	полная	есть младший брат	механик/оператор	мягкий/ открытый/ активный
84	собственное	неполная	единственный ребенок	врач/врач	мягкий/ открытый/ активный
85	собственное	неполная	единственный ребенок	строитель/уборщица	мягкий/ открытый/ активный
86	аренда жилья	полная	единственный ребенок	инженер/менеджер	жесткий / открытый / активный
87	собственное	полная	есть старшая сестра	менеджер/фармацевт	мягкий/ открытый/ активный
88	собственное	неполная	есть младшая сестра	менеджер/менеджер	жесткий / открытый / активный
89	аренда жилья	полная	единственный ребенок	программист./домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
90	аренда жилья	полная	есть младший брат	инженер/технолог	жесткий / открытый / активный
91	собственное	полная	есть младшая сестра	инженер/домохозяйка	мягкий/скрытный/ пассивный
92	аренда жилья	неполная	единственный ребенок	технолог/технолог	жесткий/скрытный/ пассивный
93	собственное	полная	есть младший брат	строитель/повар	мягкий/скрытный/ активный
94	аренда жилья	полная	единственный ребенок	врач/медсестра	мягкий/ открытый/ активный
95	аренда жилья	полная	есть младший брат	военнослужащий/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
96	аренда жилья	полная	есть младший брат	инженер/домохозяйка	жесткий/скрытный/ пассивный
97	аренда жилья	неполная	единственный ребенок	экономист/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
98	аренда жилья	полная	есть младшая сестра	инженер/технолог	жесткий/скрытный/ пассивный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
99	собственное	неполная	есть старший брат	врач/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
100	аренда жилья	полная	единственный ребенок	программист/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
101	собственное	полная	есть младшая сестра	менеджер/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
102	аренда жилья	неполная	есть старший брат	сварщик	мягкий/скрытный/ активный
103	аренда жилья	полная	есть старшая сестра	менеджер/бухгалтер	мягкий/ открытый/ активный
104	собственное	неполная	есть младшая сестра	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
105	собственное	полная	есть младшая сестра	врач/врач	жесткий / открытый /активный
106	собственное	полная	есть старший брат	энергетик/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
107	собственное	полная	единственный ребенок	воспитатель/экономист	жесткий / открытый /.активный
108	собственное	полная	есть младший брат	прораб/домохозяйка	жесткий / открытый /.активный
109	аренда жилья	неполная	есть старший брат	инженер/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
110	собственное	полная	есть старшая сестра	преподаватель/ преподаватель	мягкий/ открытый/ активный
111	собственное	полная	есть младший брат	программист/инженер	мягкий/ открытый/ активный
112	собственное	полная	есть старший брат и старшая сестра	системотехник/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
113	собственное	полная	есть младшая сестра	техник/оператор	мягкий/ открытый/ активный
114	собственное	неполная	есть старший брат	прораб/секретарь	мягкий/ открытый/ активный
115	собственное	неполная	есть младший брат	сварщик/уборщица	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 2					
1	2	3	4	5	6
116	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/инженер	жесткий / открытый /.активный
117	собственное	полная	есть старшая сестра	фельдшер/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
118	собственное	полная	есть младшая сестра	программист/менеджер	жесткий / открытый /.активный
119	собственное	полная	единственный ребенок	тестировщик оборудования/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
120	собственное	неполная	есть старший брат	менеджер/менеджер	жесткий / открытый /.активный

Данные анкетирования испытуемых (мигранты)

таблица 3

№	Пол	Возраст (лет)	Место рождения	Срок проживания в Москве	Причина переезда в Москву	Наличие детей	Образование	Профессия	Стаж работы по профессии (лет)	Смена работы за пять лет (кол-во раз)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Ж	38	Орск	5	Личные обстоятельства	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	16	2
2	Ж	25	Дятьково	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	2	0
3	Ж	26	Черкесск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Неполное высшее	Менеджер	3	0
4	Ж	31	Глазов	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Научный работник	4	8
5	Ж	35	Чусовой, Пермский край	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	5	3
6	Ж	44	Липецк	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Финансовый директор	6	3
7	Ж	28	Макеевка	5	Отсутствие перспектив развития	1	Среднее техническое	Продавец	7	6
8	Ж	25	Пенза	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее педагогическое	Библиотекарь	5	1
9	Ж	31	Бийск, Алтайский край	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее гуманитарное	Юрист	9	5
10	Ж	36	Ульяновск	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее педагогическое	Помощник рук-ля	16	4
11	Ж	32	Саранск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее гуманитарное	Юрист	11	5
12	Ж	26	Благовещенск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее педагогическое	Менеджер	7	6
13	Ж	36	Киренск	1	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Бухгалтер	10	5
14	Ж	43	Таганрог	3	Перевод мужа на новое место службы	2	Высшее техническое	Менеджер	17	3

продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	Ж	25	Омск	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Менеджер	1	0
16	Ж	26	Сургут	2	Отсутствие перспектив развития	0	Неполное высшее	Продавец	2	0
17	Ж	31	Пермь	3	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	3	1
18	Ж	44	Новосибирск	4	Личные обстоятельства	2	Высшее экономическое	Бухгалтер	4	1
19	Ж	43	Липецк	5	Отсутствие перспектив развития	2	Среднее техническое	Бухгалтер	20	3
20	Ж	38	Пенза	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее педагогическое	Бухгалтер	18	3
21	Ж	26	Ульяновск	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	2	0
22	Ж	44	Грозный	5	Перевод мужа на новое место службы	2	Высшее гуманитарное	Юрист	19	1
23	Ж	27	Хабаровск	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Оператор	4	0
24	Ж	26	Сочи	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	5	3
25	Ж	38	Екатеринбург	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Программист	17	6
26	Ж	34	Тула	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее техническое	Программист	10	2
27	Ж	45	Мирный	2	Отсутствие перспектив развития	2	Среднее техническое	Зав. складом.	10	2
28	Ж	30	Брянск	2	Отсутствие перспектив развития	0	Среднее техническое	Техник	8	5
29	Ж	25	Владивосток	2	Отсутствие перспектив развития	0	Неполное высшее	Менеджер	1	0
30	Ж	26	Красноуфимск	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Продавец	1	0
31	Ж	30	Брянск	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Экономист	5	1

продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
32	Ж	27	Вязьма	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Менеджер	2	0
33	Ж	30	Ижевск	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Менеджер	4	0
34	Ж	35	Надым	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Инженер	4	0
35	Ж	35	Пермь	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	7	2
36	Ж	44	Якутск	3	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее техническое	Программист	12	2
37	Ж	28	Таганрог	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	7	3
38	Ж	33	Пенза	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее педагогическое	Педагог	9	3
39	Ж	37	Барнаул	3	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее техническое	Программист	9	2
40	Ж	42	Улан-Удэ	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее педагогическое	Педагог	14	1
41	Ж	29	Южно-Сахалинск	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее гуманитарное	Помощник рук-ля	4	0
42	Ж	38	Томск	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Офис-менеджер	11	4
43	Ж	40	Кинешма	2	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Экономист	10	2
44	Ж	37	Липецк	3	Перевод мужа на новое место службы	2	Высшее техническое	Менеджер	10	1
45	Ж	26	Омск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Неполное высшее	Продавец	1	0
46	Ж	29	Владимир	2	Личные обстоятельства	0	Высшее техническое	Менеджер	2	0
47	Ж	31	Екатеринбург	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Экономист	2	0
48	Ж	34	Тула	4	Личные обстоятельства	2	Высшее экономическое	Менеджер	9	1

продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
49	Ж	37	Липецк	3	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Программист	15	1
50	Ж	47	Барнаул	5	Отсутствие перспектив развития	1	Среднее техническое	Менеджер	18	5
51	Ж	25	Уфа	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	1	0
52	Ж	33	Грозный	5	Перевод мужа на новое место службы	2	Высшее экономическое	Бухгалтер	13	2
53	Ж	33	Саранск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее педагогическое	Мед. работник	3	0
54	Ж	36	Таганрог	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Экономист	10	1
55	Ж	34	Томск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Инженер	9	4
56	М	34	Тула	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Программист	10	6
57	М	40	Красноярск	3	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Менеджер	14	3
58	М	34	Владикавказ	2	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Программист	10	3
59	М	25	Киренск	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	3	0
60	М	28	Иваново	4	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	1	0
61	М	27	Барнаул	2	Личные обстоятельства	0	Высшее техническое	Инженер	4	4
62	М	25	Узловая	2	Получение образования	0	Среднее техническое	Технолог	1	0
63	М	25	Новые Ашены	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	1	4
64	М	40	Саранск	5	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Менеджер	15	1
65	М	33	Калининград	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	5	1

продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
66	М	32	Киров	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	6	5
67	М	36	Воронеж	2	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Директор	9	5
68	М	44	Ялта	3	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Менеджер	11	3
69	М	26	Омск	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Оператор	1	0
70	М	25	Пермь	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	2	0
71	М	31	Барнаул	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Экономист	3	1
72	М	44	Курск	4	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее экономическое	Менеджер	5	1
73	М	43	Липецк	5	Отсутствие перспектив развития	1	Среднее техническое	Логист	15	3
74	М	48	Пенза	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее педагогическое	Финансовый аналитик	20	3
75	М	25	Улан-Удэ	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Продавец	1	0
76	М	44	Махачкала	5	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее гуманитарное	Юрист	20	3
77	М	27	Мурманск	5	Получение образования	0	Высшее техническое	Программист	2	0
78	М	26	Пятигорск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	6	2
79	М	45	Пермь	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Программист	13	6
80	М	36	Тверь	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее техническое	Программист	12	9
81	М	45	Нижний Новгород	3	Отсутствие перспектив развития	2	Среднее техническое	Охранник	12	3
82	М	35	Саранск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Среднее техническое	Охранник	8	2

продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
83	М	25	Владивосток	3	Отсутствие перспектив развития	0	Неполное высшее	Наладчик	2	0
84	М	27	Красноярск	5	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	4	0
85	М	27	Улан-Удэ	4	Личные обстоятельства	0	Высшее техническое	Инженер	6	4
86	М	25	Вологда	4	Отсутствие перспектив развития	0	Среднее техническое	Продавец	1	0
87	М	27	Алушта	4	Получение образования	0	Высшее экономическое.	Менеджер	3	4
88	М	45	Брянск	5	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Менеджер	15	1
89	М	33	Выборг	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	5	1
90	М	35	Апатиты	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	8	5
91	М	37	Пермь	3	Личные обстоятельства	0	Высшее техническое	Программист	8	1
92	М	27	Уссурийск	2	Получение образования	0	Среднее техническое	Программист	2	0
93	М	29	Норильск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	3	0
94	М	35	Абакан	5	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Инженер	9	2
95	М	30	Якутск	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	8	6
96	М	36	Курск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	8	6
97	М	37	Саратов	3	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее экономическое	Фармацевт	12	2
98	М	40	Новый Уренгой	4	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Инженер	15	8
99	М	25	Курган	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	1	0

продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
100	М	28	Омск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Среднее техническое	Технолог	3	0
101	М	31	Тула	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Экономист	5	0
102	М	35	Ковров	4	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее экономическое	Финансист	10	7
103	М	43	Глазов	3	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее техническое	Логист	17	5
104	М	33	Липецк	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее педагогическое	Менеджер	8	5
105	М	27	Тула	3	Получение образования	0	Неполное высшее	Тренер	2	1
106	М	35	Анадырь	4	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее гуманитарное	Педагог	10	4
107	М	34	Курган	3	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Экономист	8	7
108	М	28	Пятигорск	3	Получение образования	0	Высшее экономическое	Менеджер	6	3
109	М	33	Мончегорск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Инженер	11	5
110	М	44	Курск	5	Отсутствие перспектив развития	1	Высшее техническое	Программист	17	5
111	М	27	Смоленск	3	Отсутствие перспектив развития	0	Среднее техническое	Охранник	5	3
112	М	27	Мурманск	2	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Менеджер	6	3
113	М	30	Владикавказ	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее техническое	Менеджер	5	4
114	М	28	Ижевск	5	Получение образования	0	Неполное высшее	Менеджер	3	3
115	М	26	Ульяновск	3	Личные обстоятельства	0	Высшее техническое	Инженер	6	4
116	М	25	Ростов	3	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Бухгалтер	4	3

продолжение таблицы 3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
117	М	30	Воронеж	4	Получение образования	0	Высшее экономическое.	Менеджер	3	3
118	М	45	Барнаул	5	Отсутствие перспектив развития	2	Высшее техническое	Менеджер	17	5
119	М	43	Саранск	5	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Менеджер	15	5
120	М	33	Муром	4	Отсутствие перспектив развития	0	Высшее экономическое	Экономист	5	3

Данные анкетирования испытуемых (мигранты)

таблица 4

№	Жилищные условия	Состав родительской семьи	Статус ребенка в родительской семье	Профессии родителей отец/мать	Характер
1	2	3	4	5	6
1	собственное	полная	единственный ребенок	директор предприятия/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный.
2	аренда кв-ры	полная	единственный ребенок	инженер/ товаровед	жесткий/открытый/ активный
3	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
4	аренда кв-ры	полная	есть старшая и младшая сестры	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
5	собственное	полная	есть младшая сестра	инженер/инженер	жесткий/открытый/ активный
6	собственное	полная	есть младший брат	водитель/техник	мягкий/ открытый/ активный
7	собственное	полная	есть младшая сестра	технолог/повар	мягкий/ открытый/ активный
8	аренда кв-ры	неполная	есть младший брат и младшая сестра	менеджер/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
9	собственное	полная	есть младшая сестра	юрист/бухгалтер	жесткий/открытый/ активный
10	аренда кв-ры	полная	есть младший брат	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
11	аренда кв-ры	неполная	есть старшая сестра и младший брат	слесарь/домохозяйка.	жесткий/открытый/ активный
12	аренда кв-ры	неполная	есть старший брат	плотник/повар	жесткий/открытый/ активный
13	аренда кв-ры	неполная	есть младший брат	шахтер/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
14	аренда кв-ры	полная	есть младший брат и младшая сестра	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
15	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра	бизнесмен/медик	мягкий/ открытый/ активный
16	собственное	неполная	единственный ребенок	Конструктор	жесткий/открытый/ активный
17	собственное	полная	есть старший брат и младшая сестра	техник/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
18	аренда кв-ры	неполная	есть младший брат и младшая сестра	рабочий технолог/повар	мягкий/ открытый/ активный
19	собственное	полная	есть младший брат	техник/оператор	мягкий/ открытый/ активный
20	собственное	неполная	есть старшая сестра	мастер-технолог	мягкий/ открытый/ активный
21	собственное	полная	есть 2 младших брата	коммерческий директор/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
22	собственное	полная	есть старший брат	военнослуж-й/домохозяйка	мягкий/скрытый/ пассивный
23	собственное	полная	единственный ребенок	менеджер/экономист	мягкий/ открытый/ активный
24	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	инженер/преподаватель	жесткий/открытый/ активный
25	собственное	полная	есть старшая сестра	военнослужащий/	мягкий/ открытый/ активный
26	собственное	полная	есть младшая сестра	военнослуж-й/домохозяйка	мягкий/открытый/ пассивный
27	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	инженер - электрик/домохозяйка	жесткий/открытый/ активный
28	аренда кв-ры	неполная	старший и младший братья	слесарь/швея	мягкий/ открытый/ активный
29	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/ преподаватель	жесткий/открытый/ активный
30	собственное	неполная	есть старший брат и старшая сестра	/предприниматель	мягкий/ открытый/ активный
31	аренда кв-ры	неполная	единственный ребенок	инженер/	жесткий/открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
32	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	прораб/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
33	собственное	неполная	есть старший и младший братья	строитель/строитель	жесткий/открытый/ активный
34	собственное	полная	есть младшая сестра	тренер/педагог	мягкий/ открытый/ активный
35	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	энергетик/менеджер	жесткий/открытый/ активный
36	аренда кв-ры	полная	есть младшая сестра	ж\д рабочий /уборщица	мягкий/ открытый/ активный
37	аренда кв-ры	неполная	есть младшая сестра	водитель/парикмахер	мягкий/ открытый/ активный
38	аренда кв-ры	полная	есть младший брат и младшая сестра	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
39	аренда кв-ры	полная	есть младшая сестра	менеджер/медик	мягкий/ открытый/ активный
40	собственное	неполная	есть младший брат	домохозяйка/топ. менеджер	жесткий/открытый/ активный
41	собственное	полная	есть 2 младшие сестры	техник/техник	мягкий/ открытый/ активный
42	аренда кв-ры	неполная	есть младший брат и младшая сестра	инженер - технолог	мягкий/ открытый/ активный
43	собственное	полная	есть младший брат	техник/оператор	мягкий/ открытый/ активный
44	собственное	неполная	есть старший брат	инженер/бухгалтер	мягкий/ открытый/ активный
45	собственное	полная	есть младший брат	ИП/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
46	собственное	полная	есть старший брат	военнослужащий/ домохозяйка	мягкий/скрытный/ пассивный.
47	собственное	полная	единственный ребенок	менеджер/экономист	мягкий/ открытый/ активный
48	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	инженер/ преподаватель	жесткий/открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
49	собственное	полная	есть младшая сестра	военнослужащий./ военнослужащий	мягкий/ открытый/ активный
50	собственное	полная	есть младшая сестра	военнослужащий./менеджер	мягкий/открытый/ пассивный
51	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	электрик/повар	жесткий/открытый/ активный
52	аренда кв-ры	неполная	есть 2 младших брата	слесарь/техник	мягкий/ открытый/ активный.
53	собственное	полная	единственный ребенок	инженер/ преподаватель	жесткий/открытый/ активный
54	аренда кв-ры	неполная	есть старший брат и старшая сестра	инженер/	мягкий/ открытый/ активный
55	аренда кв-ры	неполная	единственный ребенок	врач/	жесткий/открытый/ активный
56	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	водитель/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
57	собственное	неполная	есть старший и младший братья	строитель/строитель	жесткий/открытый/ активный
58	собственное	полная	есть младшая сестра	преподаватель/ преподаватель	мягкий/ открытый/ активный
59	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	энергетик/менеджер	жесткий/открытый/ активный
60	аренда кв-ры	полная	есть младший брат	ИП/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный.
61	аренда кв-ры	полная	есть старшая и младшая сестры	ИП/фельдшер	мягкий/ открытый/ активный.
62	аренда кв-ры	полная	есть младший брат и младшая сестра	зав. складом/инженер	мягкий/ открытый/ активный
63	аренда кв-ры	полная	единственный ребенок	экономист/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
64	собственное жилье	неполная	единственный ребенок	программист	жесткий/ открытый/ активный
65	аренда кв-ры	полная	есть младшая сестра	конструктор /инженер	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
66	собственное жилье	неполная	есть младший брат	программист/программист	мягкий/ скрытный/ пассивный
67	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	техник/оператор	мягкий/ открытый/ пассивный
68	аренда кв-ры	неполная	есть младшая сестра	технолог/домохозяйка	жесткий/ открытый/ активный
69	собственное жилье	неполная	есть младшая сестра	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
70	аренда кв-ры	полная	есть младший брат	экономист/юрист	мягкий/ открытый/ активный
71	аренда кв-ры	неполная	есть младший брат	программист/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
72	собственное жилье	неполная	есть младшая сестра	военнослужащий/	мягкий/ открытый/ активный
73	собственное жилье	неполная	есть старшая сестра и младший брат	директор компании/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
74	собственное жилье	полная	есть младший брат	техник/парикмахер	мягкий/ открытый/ активный
75	аренда кв-ры	неполная	есть старшая сестра	руководитель./воспитатель	мягкий/ открытый/ активный
76	аренда кв-ры	неполная	единственный ребенок	/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
77	аренда кв-ры	полная	есть старший брат и младшая сестра	прораб/домохозяйка	мягкий/ скрытный/ пассивный
78	аренда кв-ры	неполная	есть 2 младших брата	инженер/инженер	мягкий/ открытый/ активный
79	собственное жилье	полная	есть младший брат и младшая сестра	технолог/продавец	мягкий/ открытый/ активный
80	собственное жилье	неполная	единственный ребенок	техник/	мягкий/ открытый/ активный
81	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	водитель/парикмахер	мягкий/ открытый/ активный
82	аренда кв-ры	полная	есть 2 младших сестры	инженер./преподаватель	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
83	аренда кв-ры	неполная	есть старшая сестра	менеджер/бухгалтер	мягкий/ открытый/ пассивный
84	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра	инженер/тренер	мягкий/ открытый/ активный
85	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра	токарь/продавец	мягкий/ открытый/ активный
86	аренда кв-ры	полная	единственный ребенок	военнослужащий/	мягкий/ открытый/ активный
87	собственное жилье	полная	есть старший брат	электрик/продавец	мягкий/ открытый/ активный
88	аренда кв-ры	неполная	есть младший брат	инженер/	жесткий/ открытый/ активный
89	аренда кв-ры	полная	единственный ребенок	военнослужащий./	мягкий/ открытый/ активный
90	аренда кв-ры	неполная	есть 2 старших сестры	/ИП	мягкий/ открытый/ активный
91	собственное жилье	неполная	есть младшая сестра	слесарь/маляр	мягкий/ открытый/ активный
92	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	мастер уч-ка / домохозяйка	жесткий/ открытый/ активный
93	аренда кв-ры	неполная	есть старшая сестра и младший брат	водитель/парикмахер	жесткий/открытый/ активный
94	аренда кв-ры	полная	есть старший и младший братья	ИП/ИП	жесткий/ открытый/ активный
95	аренда кв-ры	полная	есть младший брат и младшая сестра	техник/техник	мягкий/ открытый/ активный
96	собственное жилье	полная	есть младшая сестра	тренер/тренер	жесткий/ открытый/ активный
97	аренда кв-ры	неполная	есть младшая сестра	строитель/	мягкий/ открытый/ активный
98	собственное жилье	неполная	есть старшая сестра	инженер/бухгалтер	жесткий/ открытый/ активный
99	аренда кв-ры	полная	есть младшая сестра	экономист/логопед	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
100	аренда кв-ры	неполная	есть младшая сестра	/топ. Менеджер	мягкий/ открытый/ активный
101	аренда кв-ры	полная	есть 2 младшие сестры	менеджер/бухгалтер	жесткий/ открытый/ активный
102	аренда кв-ры	неполная	единственный ребенок	/провизор	жесткий/ открытый/ активный
103	собственное жилье	полная	есть младшая сестра	энергетик/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
104	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра	инженер/программист	жесткий/ открытый/ активный
105	аренда кв-ры	полная	есть младший брат	ИП/домохозяйка	жесткий/ открытый/ активный
106	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра	инженер/ педагог	мягкий/ открытый/ активный.
107	аренда кв-ры	полная	есть младший брат и младшая сестра	/медик	жесткий/ открытый/ активный
108	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	военнослужащий/ домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
109	собственное жилье	полная	есть младший брат	инженер./кассир	жесткий/ открытый/ активный
110	аренда кв-ры	полная	есть младшая сестра	военнослужащий./менеджер	жесткий/открытый/ активный
111	аренда кв-ры	полная	есть старший брат	энергетик/менеджер	мягкий/ открытый/ активный
112	аренда кв-ры	полная	единственный ребенок	столяр/парикмахер	жесткий/ открытый/ активный.
113	аренда кв-ры	полная	есть 2 младших сестры	водитель./домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный
114	аренда кв-ры	полная	есть старший брат и старшая сестра	педагог/тренер	мягкий/ открытый/ активный
115	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра и младший брат	программист/	жесткий/открытый/ активный
116	аренда кв-ры	полная	есть младший брат	водитель/домохозяйка	мягкий/ открытый/ активный

продолжение таблицы 4					
1	2	3	4	5	6
117	аренда кв-ры	полная	единственный ребенок	военнослужащий./менеджер	мягкий/ открытый/ активный
118	собственное жилье	полная	единственный ребенок	/программист	жесткий/ открытый/ активный
119	аренда кв-ры	полная	есть старшая сестра	электрик/повар	мягкий/ открытый/ активный
120	собственное жилье	полная	есть старший брат	прораб/домохозяйка	жесткий/ открытый/ активный.

Приложение 7.1

**Данные тестирования испытуемых с использованием психодиагностических методик
(коренные жители мегаполиса)**

таблица 1/1

№	Значения параметров методики МИС С.Р. Панталева (баллы)									Значения параметров методики Басса – Дарки (баллы)									
	Открытость	Самоуверенность	Самоуверенность	Отражен. самоотношен.	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутр. Конфликт	Самообвинение	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	ИА	ИБ
1	9	6	6	8	5	6	7	5	4	11	32	52	0	9	11	26	44	32	19
2	7	5	5	7	6	6	2	6	6	33	56	26	40	36	11	26	44	38	19
3	8	8	6	7	8	5	8	3	4	55	16	39	20	45	33	26	33	37	29
4	6	5	8	7	5	7	5	5	5	66	24	52	20	54	22	39	88	47	30
5	6	6	5	3	7	5	2	7	8	11	48	9	0	81	44	52	88	23	48
6	4	7	8	6	7	5	5	5	4	11	24	78	20	81	11	26	33	38	19
7	6	8	7	10	10	8	7	5	6	44	64	78	60	36	22	65	88	62	43
8	6	5	8	4	5	7	6	10	10	44	32	78	80	72	66	104	99	51	85
9	6	7	8	10	9	10	10	4	5	22	48	52	60	18	22	13	77	41	18
10	10	8	8	10	7	9	7	4	2	11	32	26	0	0	11	26	66	23	19
11	6	13	8	9	10	7	7	7	6	55	48	52	20	36	44	52	77	52	48
12	7	8	10	9	10	6	7	6	8	55	72	91	60	45	55	39	88	73	47
13	7	7	8	6	7	3	7	4	6	55	48	94	40	81	44	26	55	66	35
14	4	5	5	6	9	5	3	5	4	55	64	91	40	54	22	26	44	70	24
15	6	7	4	6	9	6	6	3	6	22	96	65	60	63	33	65	88	61	49
16	5	7	8	9	7	7	8	4	5	44	16	65	0	9	11	39	44	42	25

продолжение таблицы 1/1																			
№	Значения параметров методики МИС С.Р. Панталева (баллы)									Значения параметров методики Басса – Дарки (баллы)									
	Открытость	Самоуверенность	Самоуверенность	Отражен. Самоотношен.	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутр. Конфликт	Самообвинение	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	ИА	ИБ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
17	10	7	3	4	2	1	7	3	3	44	24	65	60	27	33	65	55	44	49
18	4	4	2	3	6	6	4	5	7	55	56	65	40	90	55	91	77	59	73
19	8	7	8	10	8	6	9	1	4	22	40	52	20	18	44	39	66	38	42
20	6	6	6	6	5	9	6	6	6	44	40	39	60	36	22	52	88	41	37
21	6	7	4	10	8	8	7	3	2	44	24	91	0	54	22	52	77	53	37
22	9	5	8	6	8	8	7	6	4	66	48	39	0	27	22	65	77	51	44
23	6	8	8	6	10	5	6	4	4	0	24	13	40	0	22	39	66	12	30
24	4	3	2	5	3	3	3	6	10	66	56	94	100	99	33	65	66	72	49
25	10	9	8	9	10	7	8	1	1	33	48	52	40	18	22	39	55	44	30
26	9	9	7	9	9	7	5	1	2	33	48	52	40	18	22	39	55	44	30
27	8	10	8	10	10	9	9	5	4	44	80	65	40	63	66	65	88	63	65
28	6	5	5	6	6	8	1	6	5	22	72	78	20	72	88	65	77	57	77
29	4	6	5	6	8	7	7	4	4	44	32	65	20	45	33	52	77	47	43
30	9	5	4	6	5	2	5	4	4	11	16	52	20	27	55	39	55	26	47
31	1	5	6	5	5	4	5	4	6	77	80	78	60	81	55	78	88	83	78
32	6	5	3	5	7	6	7	5	4	44	40	78	80	54	44	78	66	54	61
33	7	7	4	9	5	5	3	3	4	22	56	78	20	36	33	26	44	52	13
34	6	7	7	9	8	7	3	1	2	55	16	78	40	54	0	13	44	50	7
35	7	7	5	9	9	6	4	6	3	55	48	78	60	9	44	65	77	60	55
36	6	5	7	7	7	8	5	7	5	22	16	65	20	63	55	78	66	34	67
37	6	5	5	9	8	8	4	3	4	66	64	78	20	18	22	52	44	70	33
38	7	6	8	9	7	8	7	3	4	22	40	52	40	27	44	13	77	38	29

продолжение таблицы 1/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
39	8	10	10	9	7	7	8	4	2	44	40	39	60	45	0	52	33	41	26
40	6	6	8	8	5	5	5	4	4	88	56	78	80	54	11	91	88	74	51
41	7	6	6	6	6	6	5	8	7	22	32	78	40	54	22	52	99	44	37
42	6	5	4	5	7	6	2	5	7	44	56	52	60	54	44	39	44	51	42
43	9	7	5	8	8	3	5	6	6	33	40	65	40	54	22	52	66	46	37
44	7	5	4	4	6	7	2	4	6	22	64	26	80	36	22	65	33	37	44
45	9	7	8	9	10	8	7	1	1	88	56	52	40	36	22	39	44	65	42
46	6	8	8	8	9	3	7	3	4	22	40	39	20	36	44	39	66	34	42
47	7	7	5	9	9	7	7	1	3	44	24	39	40	18	33	13	44	36	23
48	7	9	8	7	10	5	8	1	2	33	72	65	40	45	44	39	44	57	42
49	9	7	6	6	8	9	8	3	2	22	48	52	40	36	55	65	66	41	60
50	6	9	7	9	8	9	5	3	3	33	32	65	20	36	22	26	44	43	24
51	8	6	7	5	5	5	4	3	5	77	56	65	60	72	44	52	66	66	48
52	6	7	8	6	7	7	8	3	4	33	40	52	60	36	55	52	66	42	54
53	8	7	4	4	5	6	7	6	6	33	32	65	20	36	44	65	77	43	55
54	8	5	7	4	5	7	5	6	6	22	32	39	40	27	55	52	88	31	54
55	4	6	8	4	4	7	6	6	6	55	32	52	0	54	88	39	88	46	64
56	9	7	4	7	10	6	6	6	5	44	40	104	40	54	55	104	66	63	80
57	5	10	6	6	7	6	8	5	4	33	64	65	20	72	44	52	55	54	48
58	5	8	7	9	7	8	7	3	1	33	40	78	20	36	22	65	99	50	44
59	5	5	4	7	8	5	5	6	6	44	40	65	20	45	33	91	55	50	62
60	8	7	6	8	7	4	5	1	4	55	48	52	20	9	55	13	77	32	34
61	6	6	8	8	5	5	5	4	4	66	64	78	20	18	22	52	44	70	33
61	6	7	8	6	7	7	8	3	4	44	32	65	20	45	33	52	77	47	43
63	7	7	4	9	5	5	3	3	4	33	40	65	40	54	22	52	66	46	37
64	6	5	7	7	7	8	5	7	5	22	72	78	20	72	88	65	77	57	77
65	9	9	7	9	9	7	5	1	2	33	32	65	20	36	22	26	44	43	24
66	5	5	4	7	8	5	5	6	6	11	48	9	0	81	44	52	88	23	48

продолжение таблицы 1/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
67	4	6	8	4	4	7	6	6	6	44	40	39	60	36	22	52	88	41	37
68	7	9	8	7	10	5	8	1	2	55	48	52	20	36	44	52	77	52	48
69	6	5	5	9	8	8	4	3	4	88	56	78	80	54	11	91	88	74	51
70	10	8	8	10	7	9	7	4	2	88	56	52	40	36	22	39	44	65	42
71	9	7	5	8	8	3	5	6	6	22	56	78	20	36	33	26	44	52	13
72	1	5	6	5	5	4	5	4	6	55	48	94	40	81	44	26	55	66	35
73	4	3	2	5	3	3	3	6	10	55	16	39	20	45	33	26	33	37	29
74	4	6	5	6	8	7	7	4	4	33	40	52	60	36	55	52	66	42	54
75	5	10	6	6	7	6	8	5	4	44	24	65	60	27	33	65	55	44	49
76	9	7	4	7	10	6	6	6	5	22	16	65	20	63	55	78	66	34	67
77	6	5	3	5	7	6	7	5	4	55	56	65	40	90	55	91	77	59	73
78	7	6	8	9	7	8	7	3	4	11	32	52	0	9	11	26	44	32	19
79	9	7	8	9	10	8	7	1	1	11	32	26	0	0	11	26	66	23	19
80	5	8	7	9	7	8	7	3	1	66	56	94	100	99	33	65	66	72	49
81	9	5	4	6	5	2	5	4	4	0	24	13	40	0	22	39	66	12	30
82	6	5	5	6	6	8	1	6	5	44	40	104	40	54	55	104	66	63	80
83	6	5	4	5	7	6	2	5	7	22	32	39	40	27	55	52	88	31	54
84	6	9	7	9	8	9	5	3	3	33	48	52	40	18	22	39	55	44	30
85	7	8	10	9	10	6	7	6	8	66	48	39	0	27	22	65	77	51	44
86	8	7	4	4	5	6	7	6	6	22	64	26	80	36	22	65	33	37	44
87	6	6	5	3	7	5	2	7	8	44	40	65	20	45	33	91	55	50	62
88	7	5	4	4	6	7	2	4	6	33	32	65	20	36	44	65	77	43	55
89	6	7	4	10	8	8	7	3	2	55	48	78	60	9	44	65	77	60	55
90	7	7	8	6	7	3	7	4	6	77	80	78	60	81	55	78	88	83	78
91	6	6	6	6	5	9	6	6	6	55	32	52	0	54	88	39	88	46	64
92	6	13	8	9	10	7	7	7	6	33	72	65	40	45	44	39	44	57	42
93	5	7	8	9	7	7	8	4	5	22	48	52	40	36	55	65	66	41	60
94	8	8	6	7	8	5	8	3	4	33	40	78	20	36	22	65	99	50	44

продолжение таблицы 1/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
95	6	8	8	8	9	3	7	3	4	22	96	65	60	63	33	65	88	61	49
96	8	5	7	4	5	7	5	6	6	44	56	52	60	54	44	39	44	51	42
97	6	5	8	7	5	7	5	5	5	33	56	26	40	36	11	26	44	38	19
98	6	7	8	10	9	10	10	4	5	44	32	78	80	72	66	104	99	51	85
99	10	7	3	4	2	1	7	3	3	33	64	65	20	72	44	52	55	54	48
100	8	6	7	5	5	5	4	3	5	55	16	78	40	54	0	13	44	50	7
101	9	6	6	8	5	6	7	5	4	22	40	52	40	27	44	13	77	38	29
102	8	7	6	8	7	4	5	1	4	55	64	91	40	54	22	26	44	70	24
103	9	5	8	6	8	8	7	6	4	55	72	91	60	45	55	39	88	73	47
104	8	10	8	10	10	9	9	5	4	44	40	39	60	45	0	52	33	41	26
105	4	4	2	3	6	6	4	5	7	44	40	78	80	54	44	78	66	54	61
106	6	7	7	9	8	7	3	1	2	77	56	65	60	72	44	52	66	66	48
107	9	7	6	6	8	9	8	3	2	44	16	65	0	9	11	39	44	42	25
108	6	5	8	4	5	7	6	10	10	22	48	52	60	18	22	13	77	41	18
109	7	7	5	9	9	7	7	1	3	44	64	78	60	36	22	65	88	62	43
110	6	8	8	6	10	5	6	4	4	11	16	52	20	27	55	39	55	26	47
111	8	10	10	9	7	7	8	4	2	44	80	65	40	63	66	65	88	63	65
112	7	5	5	7	6	6	2	6	6	66	24	52	20	54	22	39	88	47	30
113	10	9	8	9	10	7	8	1	1	11	24	78	20	81	11	26	33	38	19
114	7	7	5	9	9	6	4	6	3	44	24	91	0	54	22	52	77	53	37
115	6	8	7	10	10	8	7	5	6	44	24	39	40	18	33	13	44	36	23
116	6	7	4	6	9	6	6	3	6	22	40	39	20	36	44	39	66	34	42
117	4	5	5	6	9	5	3	5	4	55	48	52	20	9	55	13	77	32	34
118	8	7	8	10	8	6	9	1	4	22	32	78	40	54	22	52	99	44	37
119	4	7	8	6	7	5	5	5	4	33	48	52	40	18	22	39	55	44	30
120	7	6	6	6	6	6	5	8	7	22	40	52	20	18	44	39	66	38	42

таблица 1/2

№	Значения параметров конфликтологической методики Томаса – Килманна (баллы)					Значения параметров методики определения Личностной готовности к переменам (баллы)						
	Соперниче ство	Сотрудниче ство	Компроми сс	Избегание	Приспособл ение	Страстность	Находчивос ть	Оптимиз м	Смелость, предприимч ивость	Адаптивно сть	Уверен ность	Толерант ность к двум-ти
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	1	5	13	7	4	21	20	22	13	17	20	14
2	6	8	8	6	2	24	20	23	16	12	17	15
3	0	5	11	10	4	20	24	20	12	21	18	11
4	0	5	10	11	4	24	19	18	12	13	17	11
5	4	9	10	4	3	22	24	18	15	17	19	13
6	4	6	12	7	3	18	16	23	15	18	22	18
7	9	7	3	7	4	27	26	17	6	11	20	9
8	0	4	10	11	5	10	15	15	20	5	20	15
9	2	7	7	8	6	12	22	16	12	14	16	9
10	0	9	8	9	4	23	20	18	10	14	20	16
11	1	8	7	9	5	19	20	17	14	19	19	12
12	6	7	7	6	4	23	26	14	12	15	26	10
13	0	8	11	7	4	15	20	14	10	10	21	16
14	7	4	6	8	5	18	23	28	22	18	23	19
15	7	5	10	7	1	22	20	18	19	12	17	6
16	0	7	7	12	4	25	21	23	16	12	17	10
17	0	10	9	7	4	23	21	18	14	11	14	6
18	6	5	8	8	3	21	19	19	18	21	21	16
19	0	8	12	7	3	25	22	17	10	13	22	13
20	4	5	7	9	5	19	20	13	5	17	7	18
21	1	6	6	10	5	20	19	21	26	25	26	24
22	1	5	10	11	3	18	19	13	7	9	25	15

продолжение таблицы 1/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
23	1	4	9	11	5	21	17	15	14	14	22	13
24	3	7	7	10	3	13	14	21	15	16	15	13
25	5	4	7	5	7	22	19	21	12	10	18	12
26	5	4	7	5	7	22	19	21	12	10	18	12
27	4	4	9	11	2	19	24	15	9	12	20	5
28	0	6	7	10	7	21	19	15	9	12	25	8
29	0	6	12	10	2	20	15	18	10	11	12	8
30	0	7	10	10	3	28	23	9	6	5	23	9
31	9	4	10	5	2	16	17	12	9	11	13	9
32	1	7	10	8	4	14	14	21	22	16	15	19
33	6	6	9	7	2	20	22	21	22	16	21	18
34	7	5	7	6	4	17	19	29	19	19	22	13
35	1	5	11	9	4	17	23	24	21	16	21	12
36	0	4	10	9	6	12	14	17	14	19	14	13
37	0	8	9	7	6	22	19	24	14	23	18	19
38	1	6	7	11	5	18	19	20	11	13	20	12
39	5	7	6	7	5	20	17	23	10	15	18	17
40	8	9	7	5	1	25	13	13	7	13	20	8
41	5	6	8	9	7	22	23	20	9	15	22	11
42	1	9	8	7	5	13	21	10	17	17	14	10
43	0	9	10	8	3	21	25	10	6	10	20	8
44	8	8	7	5	2	21	19	13	11	10	13	9
45	5	2	11	11	1	23	21	18	12	11	21	12
46	2	7	10	6	5	27	20	19	11	11	19	11
47	2	6	6	11	5	18	20	22	10	14	14	11
48	12	6	4	3	5	20	26	15	5	12	23	18
49	2	8	9	9	2	29	22	18	12	14	21	9
50	2	5	11	9	3	21	24	17	11	14	24	15

продолжение таблицы 1/2												
№	Значения параметров конфликтологической методики Томаса – Килманна (баллы)					Значения параметров методики определения Личностной готовности к переменам (баллы)						
	Сопернич ество	Сотрудниче ство	Компроми сс	Избегание	Приспособл ение	Страстность	Находчивос ть	Оптимиз м	Смелость, предприимч ивость	Адаптивно сть	Уверен ность	Толерант ность к двум-ти
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
51	4	5	8	10	3	23	16	14	11	16	17	12
52	2	7	9	6	6	26	25	22	7	11	23	13
53	5	7	7	9	2	23	19	15	8	14	21	12
54	4	5	9	9	3	21	18	12	5	16	19	15
55	4	5	9	9	3	29	18	20	7	10	17	10
56	0	9	9	10	2	17	13	13	7	13	16	5
57	3	6	8	10	3	23	20	17	11	9	16	8
58	1	6	8	9	6	22	28	14	10	12	26	12
59	4	7	8	9	2	18	26	13	5	9	16	11
60	4	9	11	3	3	25	23	19	14	7	26	8
61	0	7	10	10	3	23	20	17	11	9	16	8
62	1	5	10	11	3	21	20	22	13	17	20	14
63	0	7	7	12	4	21	19	19	18	21	21	16
64	5	4	7	5	7	20	17	23	10	15	18	17
65	4	5	8	10	3	18	26	13	5	9	16	11
66	0	4	10	9	6	21	17	15	14	14	22	13
67	0	8	12	7	3	10	15	15	20	5	20	15
68	8	9	7	5	1	14	14	21	22	16	15	19
69	5	6	8	9	7	13	14	21	15	16	15	13
70	6	6	9	7	2	21	24	17	11	14	24	15
71	1	6	7	11	5	22	19	21	12	10	18	12
72	0	6	12	10	2	17	19	29	19	19	22	13
73	0	6	7	10	7	23	19	15	8	14	21	12

продолжение таблицы 1/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
74	0	9	9	10	2	21	18	12	5	16	19	15
75	0	9	10	8	3	19	20	13	5	17	7	18
76	0	5	11	10	4	22	24	18	15	17	19	13
77	4	7	8	9	2	23	16	14	11	16	17	12
78	1	5	11	9	4	23	26	14	12	15	26	10
79	9	7	3	7	4	22	20	18	19	12	17	6
80	2	6	6	11	5	23	20	18	10	14	20	16
81	5	7	7	9	2	21	19	15	9	12	25	8
82	6	8	8	6	2	19	24	15	9	12	20	5
83	2	8	9	9	2	18	23	28	22	18	23	19
84	3	6	8	10	3	28	23	9	6	5	23	9
85	0	5	10	11	4	12	22	16	12	14	16	9
86	5	2	11	11	1	19	20	17	14	19	19	12
87	5	7	6	7	5	22	19	21	12	10	18	12
88	0	8	11	7	4	21	19	13	11	10	13	9
89	6	7	7	6	4	17	23	24	21	16	21	12
90	1	5	13	7	4	18	19	13	7	9	25	15
91	4	5	9	9	3	20	19	21	26	25	26	24
92	4	5	9	9	3	17	13	13	7	13	16	5
93	0	9	8	9	4	18	20	22	10	14	14	11
94	4	9	11	3	3	16	17	12	9	11	13	9
95	6	5	8	8	3	25	21	23	16	12	17	10
96	4	6	12	7	3	23	21	18	14	11	14	6
97	2	5	11	9	3	20	22	21	22	16	21	18
98	1	8	7	9	5	23	21	18	12	11	21	12
99	4	4	9	11	2	24	20	23	16	12	17	15
100	0	4	10	11	5	25	22	17	10	13	22	13
101	2	7	7	8	6	24	19	18	12	13	17	11

продолжение таблицы 1/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
102	2	7	9	6	6	27	20	19	11	11	19	11
103	7	5	10	7	1	27	26	17	6	11	20	9
104	1	6	8	9	6	22	19	24	14	23	18	19
105	5	4	7	5	7	18	19	20	11	13	20	12
106	12	6	4	3	5	13	21	10	17	17	14	10
107	4	5	7	9	5	21	25	10	6	10	20	8
108	2	7	10	6	5	26	25	22	7	11	23	13
109	1	4	9	11	5	12	14	17	14	19	14	13
110	0	8	9	7	6	22	28	14	10	12	26	12
111	4	9	10	4	3	20	24	20	12	21	18	11
112	1	9	8	7	5	20	26	15	5	12	23	18
113	1	6	6	10	5	29	18	20	7	10	17	10
114	1	7	10	8	4	25	13	13	7	13	20	8
115	9	4	10	5	2	25	23	19	14	7	26	8
116	7	4	6	8	5	29	22	18	12	14	21	9
117	3	7	7	10	3	22	23	20	9	15	22	11
118	8	8	7	5	2	15	20	14	10	10	21	16
119	0	10	9	7	4	18	16	23	15	18	22	18
120	7	5	7	6	4	20	15	18	10	11	12	8

таблица 1/3

№	Значения параметров методики определения типов личности в рамках концепции Майерс – Бриггс (баллы)								ТИП
	E	I	S	N	T	F	J	P	
1	4	6	10	10	7	13	15	5	INFJ
2	5	5	14	6	13	7	18	2	ISTJ
3	9	1	12	8	6	14	10	10	ESFP
4	6	4	16	4	11	9	17	3	ESFJ
5	6	4	12	8	13	7	18	2	ESTJ
6	6	4	9	11	9	11	17	3	ENFJ
7	7	3	15	5	11	1	18	2	ESTJ
8	1	9	11	9	6	14	15	5	ISFJ
9	8	2	13	7	4	16	14	6	ESFJ
10	8	2	15	5	10	10	20	0	ESFJ
11	7	3	11	9	5	15	11	9	ESFJ
12	7	3	8	12	11	9	9	11	ENTP
13	3	7	6	14	11	9	12	8	INTJ
14	4	6	8	12	5	15	15	5	INFJ
15	5	5	8	12	9	11	11	9	INFJ
16	6	4	5	15	3	17	16	4	ESTJ
17	6	4	13	7	7	13	18	2	ESFJ
18	6	4	14	6	4	16	18	2	ISFJ
19	8	2	16	4	6	14	17	3	ESFJ
20	6	4	12	8	6	14	13	7	ESFJ
21	0	10	14	6	5	15	13	7	ISFJ
22	5	5	16	4	4	16	10	10	ISFP
23	7	3	8	12	4	16	7	13	ENFP
24	8	2	9	11	8	12	11	9	ENFJ
25	9	1	10	10	8	12	17	3	ENFJ
26	6	4	9	11	10	10	20	0	ENFJ

продолжение таблицы 1/3									
№	Значения параметров методики определения типов личности в рамках концепции Майерс – Бриггс (баллы)								ТИП
	E	I	S	N	T	F	J	P	
27	8	2	14	6	7	13	18	2	ESFJ
28	8	2	12	8	2	18	15	5	ESFJ
29	3	7	16	4	9	11	18	2	ISFJ
30	4	6	17	3	10	10	19	1	ISFJ
31	2	8	15	5	7	13	17	3	ISFJ
32	4	6	15	5	7	13	16	4	ISFJ
33	8	2	8	12	7	13	18	2	ENFJ
34	6	4	11	9	6	14	16	4	ESFJ
35	9	1	7	13	5	15	6	14	ENFP
36	2	8	8	12	4	16	7	13	INFP
37	9	1	8	12	8	12	11	9	ENFJ
38	5	5	13	7	7	13	16	4	ISFJ
39	8	2	9	11	5	15	8	12	ENFP
40	5	5	17	3	7	13	18	2	ISFJ
41	7	3	8	12	1	19	11	9	ENFJ
42	6	4	4	16	7	13	14	6	ENFJ
43	7	3	6	14	10	10	15	5	ENFJ
44	2	8	10	10	13	7	15	5	INTJ
45	9	1	15	5	12	8	17	3	ESTJ
46	9	1	14	6	8	12	17	3	ESFJ
47	4	6	14	6	9	11	18	2	ISFJ
48	4	6	18	2	19	1	19	1	ISTJ
49	9	1	17	3	13	7	18	2	ESTJ
50	6	4	12	8	4	16	8	12	ESFP
51	1	9	15	5	6	14	18	2	ISFJ
52	5	5	13	7	8	12	18	2	ISFJ
53	8	2	14	6	7	13	17	3	ESFJ

продолжение таблицы 1/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
54	0	10	16	4	6	14	17	3	ISFJ
55	6	4	17	3	7	13	17	3	ESFJ
56	2	8	11	9	6	14	16	4	ISFJ
57	1	9	18	2	13	7	17	3	ISTJ
58	7	3	10	10	12	8	18	2	ENTJ
59	5	5	8	12	5	15	12	8	INFJ
60	8	2	15	5	15	5	17	3	ESTJ
61	2	8	15	5	7	13	17	3	ISFJ
62	9	1	15	5	12	8	17	3	ESTJ
63	6	4	14	6	4	16	18	2	ISFJ
64	6	4	9	11	10	10	20	0	ENFJ
65	9	1	8	12	8	12	11	9	ENFJ
66	6	4	11	9	6	14	16	4	ESFJ
67	7	3	8	12	1	19	11	9	ENFJ
68	6	4	17	3	7	13	17	3	ESFJ
69	9	1	17	3	13	7	18	2	ESTJ
70	5	5	16	4	4	16	10	10	ISFP
71	5	5	8	12	5	15	12	8	INFJ
72	1	9	15	5	6	14	18	2	ISFJ
73	8	2	9	11	5	15	8	12	ENFP
74	1	9	18	2	13	7	17	3	ISTJ
75	8	2	12	8	2	18	15	5	ESFJ
76	7	3	6	14	10	10	15	5	ENFJ
77	4	6	14	6	9	11	18	2	ISFJ
78	9	1	12	8	6	14	10	10	ESFP
79	9	1	7	13	5	15	6	14	ENFP
80	8	2	14	6	7	13	17	3	ESFJ
81	2	8	10	10	13	7	15	5	INTJ

продолжение таблицы 1/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
82	8	2	15	5	10	10	20	0	ESFJ
83	4	6	18	2	19	1	19	1	ISTJ
84	8	2	15	5	15	5	17	3	ESTJ
85	6	4	4	16	7	13	14	6	ENFJ
86	6	4	16	4	11	9	17	3	ESFJ
87	9	1	14	6	8	12	17	3	ESFJ
88	5	5	8	12	9	11	11	9	INFJ
89	7	3	10	10	12	8	18	2	ENTJ
90	5	5	17	3	7	13	18	2	ISFJ
91	4	6	10	10	7	13	15	5	INFJ
92	2	8	11	9	6	14	16	4	ISFJ
93	0	10	16	4	6	14	17	3	ISFJ
94	6	4	9	11	9	11	17	3	ENFJ
95	8	2	16	4	6	14	17	3	ESFJ
96	5	5	13	7	8	12	18	2	ISFJ
97	6	4	12	8	13	7	18	2	ESTJ
98	6	4	12	8	4	16	8	12	ESFP
99	3	7	6	14	11	9	12	8	INTJ
100	4	6	17	3	10	10	19	1	ISFJ
101	7	3	15	5	11	1	18	2	ESTJ
102	9	1	10	10	8	12	17	3	ENFJ
103	6	4	5	15	3	17	16	4	ESTJ
104	0	10	14	6	5	15	13	7	ISFJ
105	5	5	14	6	13	7	18	2	ISTJ
106	8	2	14	6	7	13	18	2	ESFJ
107	6	4	13	7	7	13	18	2	ESFJ
108	7	3	8	12	4	16	7	13	ENFP
109	8	2	13	7	4	16	14	6	ESFJ

продолжение таблицы 1/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
110	5	5	13	7	7	13	16	4	ISFJ
111	7	3	8	12	11	9	9	11	ENTP
112	2	8	8	12	4	16	7	13	INFP
113	6	4	12	8	6	14	13	7	ESFJ
114	8	2	8	12	7	13	18	2	ENFJ
115	1	9	11	9	6	14	15	5	ISFJ
116	4	6	15	5	7	13	16	4	ISFJ
117	4	6	8	12	5	15	15	5	INFJ
118	3	7	16	4	9	11	18	2	ISFJ
119	7	3	11	9	5	15	11	9	ESFJ
120	8	2	9	11	8	12	11	9	ENFJ

**Данные тестирования испытуемых с использованием психодиагностических методик
(мигранты)**

таблица 2/1

№	Значения параметров методики МИС С.Р. Пантилеева (баллы)									Значения параметров методики Басса – Дарки (баллы)									
	Откры тость	Самоу верен ность	Самор уковод ство	Отраже н. самоотн ошен.	Самоце нность	Самоп рият ие	Самопри вязаннос ть	Внутр. Конфл икт	Сам ообв инен ие	Физич еская агресс ия	Верба льная агресс ия	Косве нная агресс ия	Негат ивизм	Раздр ажени е	Подоз рител ьность	Об ида	Чув ств о вин ы	ИА	ИБ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	6	7	4	10	6	8	7	1	3	11	54	39	60	36	11	52	33	35	32
2	7	10	8	4	10	7	6	3	4	0	56	39	80	27	88	52	33	32	70
3	7	10	9	9	10	6	7	3	4	66	64	52	60	18	55	13	44	61	34
4	5	5	2	1	6	5	1	5	4	33	32	52	40	45	88	65	44	39	77
5	7	8	8	4	6	5	4	4	4	33	72	52	20	54	44	65	66	52	55
6	8	5	4	5	6	7	7	5	6	55	0	52	40	56	44	52	88	36	48
7	5	7	7	4	4	5	5	7	7	88	80	101	100	81	77	78	88	89	78
8	8	6	4	7	8	5	4	4	2	22	32	52	0	27	44	52	55	35	48
9	8	6	5	7	7	7	5	3	3	66	32	52	100	18	33	39	33	50	36
10	5	5	6	4	7	5	5	10	7	11	48	52	20	90	55	65	88	37	60
11	8	4	3	4	4	5	2	9	10	88	40	78	80	90	99	104	99	69	102
12	8	8	7	9	10	7	5	3	1	22	24	39	20	45	22	26	33	28	24
13	5	5	5	6	5	3	4	1	1	11	32	52	0	9	22	0	22	31	11
14	10	10	9	7	10	7	4	3	4	11	56	65	60	45	22	39	55	44	31
15	6	7	7	9	9	8	5	5	4	66	72	65	60	63	66	39	66	68	53
16	7	10	6	9	8	3	3	5	6	88	72	91	100	63	66	78	66	117	72
17	8	7	7	6	9	7	7	1	2	22	48	26	0	18	55	13	66	32	34

продолжение таблицы 2/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
18	6	7	8	7	7	8	5	3	3	33	40	39	20	27	33	39	77	37	36
19	7	5	7	4	5	6	7	5	6	33	40	65	80	81	77	78	99	46	78
20	7	7	7	8	9	8	9	3	1	33	56	65	80	36	44	52	77	51	48
21	4	8	5	7	10	7	6	6	6	88	80	104	80	72	55	65	77	91	60
22	6	5	6	2	8	5	6	4	4	33	32	52	40	27	66	65	77	39	66
23	7	8	5	10	7	5	5	4	2	33	96	65	40	45	0	39	66	65	20
24	6	10	9	5	5	5	7	4	4	33	88	65	0	18	77	26	33	62	52
25	7	7	7	8	5	5	5	5	4	44	16	78	60	18	11	13	55	46	12
26	7	8	4	8	5	4	1	3	2	22	16	39	0	0	0	13	44	26	7
27	7	8	8	5	7	5	6	3	4	66	48	65	60	9	22	52	66	60	37
28	6	9	6	6	8	7	7	5	6	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
29	6	7	5	6	7	9	6	6	5	66	56	65	40	54	55	65	66	62	60
30	8	8	7	6	7	7	7	3	3	33	32	91	20	27	44	26	55	52	35
31	7	8	8	7	10	8	8	3	4	88	88	91	80	72	88	52	44	89	70
32	7	7	7	8	7	7	7	4	2	88	72	39	60	36	66	78	66	66	72
33	6	5	4	1	5	3	5	4	4	55	72	52	60	72	44	13	77	60	59
34	5	10	7	7	6	8	7	4	6	44	48	91	80	18	44	65	77	61	55
35	6	7	8	7	7	7	6	3	2	44	56	52	40	27	0	13	33	51	6
36	9	10	9	10	10	7	5	1	2	33	24	26	0	0	11	13	55	28	12
37	7	10	9	9	10	6	7	3	4	55	0	52	40	56	44	52	88	36	48
38	7	5	7	4	5	6	7	5	6	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
39	6	7	7	9	9	8	5	5	4	66	72	65	60	63	66	39	66	68	53
40	7	10	6	9	8	3	3	5	6	88	72	91	100	63	66	78	66	117	72
41	8	7	7	6	9	7	7	1	2	22	48	26	0	18	55	13	66	32	34
42	7	10	9	9	10	6	7	3	4	33	40	39	20	27	33	39	77	37	36
43	7	5	7	4	5	6	7	5	6	33	40	65	80	81	77	78	99	46	78
44	7	7	7	8	9	8	9	3	1	33	56	65	80	36	44	52	77	51	48
45	4	8	5	7	10	7	6	6	6	88	80	104	80	72	55	65	77	91	60

продолжение таблицы 2/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
46	8	8	7	9	10	7	5	3	1	22	24	39	20	45	22	26	33	28	24
47	7	8	5	10	7	5	5	4	2	33	96	65	40	45	0	39	66	65	20
48	7	7	7	8	9	8	9	3	1	66	56	65	40	54	55	65	66	62	60
49	7	8	4	8	5	4	1	3	2	44	16	78	60	18	11	13	55	46	12
50	7	8	4	8	5	4	1	3	2	22	16	39	0	0	0	13	44	26	7
51	7	8	8	5	7	5	6	3	4	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
52	6	9	6	6	8	7	7	5	6	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
53	6	7	7	9	9	8	5	5	4	66	72	65	60	63	66	39	66	68	53
54	7	8	8	5	7	5	6	3	4	66	48	65	60	9	22	52	66	60	37
55	7	8	8	7	10	8	8	3	4	88	88	91	80	72	88	52	44	89	70
56	6	7	8	7	7	7	6	3	2	44	56	52	40	27	0	13	33	51	6
57	6	5	4	1	5	3	5	4	4	55	72	52	60	72	44	13	77	60	59
58	5	10	7	7	6	8	7	4	6	44	48	91	80	18	44	65	77	61	55
59	7	7	7	8	9	8	9	3	1	33	56	65	80	36	44	52	77	51	48
60	9	10	9	10	10	7	5	1	2	33	24	26	0	0	11	13	55	28	12
61	6	7	7	9	9	8	5	5	4	66	64	52	60	18	55	13	44	61	34
62	7	5	7	4	5	6	7	5	6	33	56	65	80	36	44	52	77	51	48
63	7	8	5	10	7	5	5	4	2	33	32	52	40	27	66	65	77	39	66
64	6	5	4	1	5	3	5	4	4	55	0	52	40	56	44	52	88	36	48
65	6	7	7	9	9	8	5	5	4	66	56	65	40	54	55	65	66	62	60
66	7	7	7	8	9	8	9	3	1	33	88	65	0	18	77	26	33	62	52
67	7	8	4	8	5	4	1	3	2	33	24	26	0	0	11	13	55	28	12
68	7	8	8	5	7	5	6	3	4	55	72	52	60	72	44	13	77	60	59
69	8	8	7	6	7	7	7	3	3	44	16	78	60	18	11	13	55	46	12
70	6	5	4	1	5	3	5	4	4	66	48	65	60	9	22	52	66	60	37
71	6	7	4	10	6	8	7	1	3	22	48	26	0	18	55	13	66	32	34
72	7	7	7	8	9	8	9	3	1	33	40	65	80	81	77	78	99	46	78
73	7	8	5	10	7	5	5	4	2	33	24	26	0	0	11	13	55	28	12

продолжение таблицы 2/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
74	10	10	9	7	10	7	4	3	4	22	32	52	0	27	44	52	55	35	48
75	6	10	9	5	5	5	7	4	4	33	55	65	81	36	44	52	77	52	48
76	7	7	7	8	7	7	7	4	2	66	56	65	40	54	55	65	66	62	60
77	7	10	6	9	8	3	3	5	6	88	40	78	80	90	99	104	99	69	102
78	7	10	8	4	10	7	6	3	4	11	56	65	60	45	22	39	55	44	31
79	8	7	7	6	9	7	7	1	2	22	24	39	20	45	22	26	33	28	24
80	6	5	6	2	8	5	6	4	4	33	96	65	40	45	0	39	66	65	20
81	8	7	7	6	9	7	7	1	2	11	54	39	60	36	11	52	33	35	32
82	7	8	4	8	5	4	1	3	2	33	32	91	20	27	44	26	55	52	35
83	6	7	7	9	9	8	5	5	4	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
84	7	10	9	9	10	6	7	3	4	44	48	91	80	18	44	65	77	61	55
85	9	10	9	10	10	7	5	1	2	33	96	65	40	45	0	39	66	65	20
86	7	7	7	8	9	8	9	3	1	66	72	65	60	63	66	39	66	68	53
87	9	10	9	10	10	7	5	1	2	22	16	39	0	0	0	13	44	26	7
88	7	8	4	8	5	4	1	3	2	33	72	52	20	54	44	65	66	52	55
89	8	4	3	4	4	5	2	9	10	88	72	91	100	63	66	78	66	117	72
90	6	7	5	6	7	9	6	6	5	88	72	39	60	36	66	78	66	66	72
91	5	5	2	1	6	5	1	5	4	22	24	39	20	45	22	26	33	28	24
92	8	6	4	7	8	5	4	4	2	0	56	39	80	27	88	52	33	32	70
93	8	8	7	9	10	7	5	3	1	22	48	26	0	18	55	13	66	32	34
94	7	7	7	8	9	8	9	3	1	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
95	5	10	7	7	6	8	7	4	6	66	72	65	60	63	66	39	66	68	53
96	8	8	7	9	10	7	5	3	1	33	32	52	40	45	88	65	44	39	77
97	6	9	6	6	8	7	7	5	6	66	72	65	60	63	66	39	66	68	53
98	7	8	8	4	6	5	4	4	4	22	16	39	0	0	0	13	44	26	7
99	5	10	7	7	6	8	7	4	6	11	32	52	0	9	22	0	22	31	11
100	7	10	9	9	10	6	7	3	4	44	16	78	60	18	11	13	55	46	12
101	6	7	8	7	7	7	6	3	2	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90

продолжение таблицы 2/1																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
102	6	7	8	7	7	8	5	3	3	66	80	65	80	45	88	91	88	70	90
103	8	5	4	5	6	7	7	5	6	44	56	52	40	27	0	13	33	51	6
104	7	8	8	7	10	8	8	3	4	88	80	104	80	72	55	65	77	91	60
105	7	7	7	8	5	5	5	5	4	33	40	39	20	27	33	39	77	37	36
106	7	5	7	4	5	6	7	5	6	11	48	52	20	90	55	65	88	37	60
107	5	5	5	6	5	3	4	1	1	44	48	91	80	18	44	65	77	61	55
108	7	8	8	7	10	8	8	3	4	88	80	104	80	72	55	65	77	91	60
109	5	7	7	4	4	5	5	7	7	66	32	52	100	18	33	39	33	50	36
110	6	9	6	6	8	7	7	5	6	33	56	65	80	36	44	52	77	51	48
111	8	6	5	7	7	7	5	3	3	88	80	101	100	81	77	78	88	89	78
112	7	5	7	4	5	6	7	5	6	44	56	52	40	27	0	13	33	51	6
113	5	5	6	4	7	5	5	10	7	33	40	65	80	81	77	78	99	46	78
114	7	10	6	9	8	3	3	5	6	66	48	65	60	9	22	52	66	60	37
115	4	8	5	7	10	7	6	6	6	88	88	91	80	72	88	52	44	89	70
116	7	8	8	5	7	5	6	3	4	88	72	91	100	63	66	78	66	117	72
117	7	10	9	9	10	6	7	3	4	55	72	52	60	72	44	13	77	60	59
118	4	8	5	7	10	7	6	6	6	88	88	91	80	72	88	52	44	89	70
119	7	8	8	5	7	5	6	3	4	33	40	39	20	27	33	39	77	37	36
120	6	7	8	7	7	7	6	3	2	55	0	52	40	56	44	52	88	36	48

таблица 2/2

№	Значения параметров конфликтологической методики Томаса – Килманна (баллы)					Значения параметров методики определения Личностной готовности к переменам (баллы)						
	Соперниче ство	Сотрудниче ство	Компромисс	Избегание	Приспособл ение	Страстнос ть	Находчиво сть	Оптимизм	Смелость, предприи мчивость	Адаптивно сть	Увереннос ть	Толерант ность к двусм- ности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	2	7	7	11	3	14	18	17	14	17	23	13
2	7	6	10	5	2	23	28	20	15	14	23	15
3	3	4	12	6	4	21	17	13	14	10	16	14
4	7	5	7	8	3	18	26	20	13	13	20	13
5	2	9	7	6	6	24	20	14	15	12	20	12
6	0	8	9	9	4	23	18	14	10	17	15	12
7	3	7	10	8	2	26	25	12	16	7	21	11
8	0	9	8	9	4	20	20	20	5	5	5	10
9	4	7	7	10	2	16	28	19	10	20	27	14
10	3	6	8	6	7	18	18	20	10	12	20	12
11	0	7	5	12	6	18	20	18	8	14	14	9
12	3	6	7	11	3	24	23	30	18	15	23	17
13	1	7	8	10	4	21	21	24	10	17	23	22
14	3	6	9	8	3	20	30	24	20	15	24	14
15	5	5	7	6	7	23	25	21	16	8	22	12
16	12	7	6	1	4	27	24	20	16	9	24	14
17	4	9	10	6	1	27	22	24	9	14	22	7
18	2	8	9	9	2	25	17	23	6	15	21	11
19	0	6	9	10	5	15	15	23	14	14	19	20
20	5	8	8	7	2	26	23	16	6	14	20	11
21	11	6	6	5	2	20	20	18	24	20	20	19

продолжение таблицы 2/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
22	2	5	6	12	5	20	13	19	25	20	19	24
23	4	2	8	13	3	17	20	16	19	15	21	21
24	4	5	6	9	6	27	28	17	13	12	25	15
25	3	8	8	8	3	17	25	17	14	9	19	18
26	2	8	9	7	4	16	17	19	13	16	18	16
27	1	6	9	8	6	22	23	19	10	10	17	15
28	3	7	7	6	7	30	25	13	7	9	22	13
29	5	7	9	6	3	19	15	11	16	9	16	11
30	6	7	11	4	2	11	21	23	9	17	19	22
31	12	8	2	2	5	30	30	18	11	8	28	7
32	10	3	7	6	4	23	23	19	16	15	20	18
33	7	6	9	4	3	20	28	18	13	13	18	10
34	2	8	8	8	4	22	21	18	13	12	21	12
35	3	10	6	7	4	21	22	16	25	25	22	23
36	2	5	4	10	8	23	23	26	20	17	27	17
37	7	6	10	5	2	27	24	20	16	9	24	14
38	7	6	9	4	3	20	30	24	20	15	24	14
39	5	5	7	6	7	27	22	24	9	14	22	7
40	12	7	6	1	4	27	24	20	16	9	24	14
41	4	9	10	6	1	27	22	24	9	14	22	7
42	7	5	7	8	3	21	17	13	14	10	16	14
43	0	6	9	10	5	15	15	23	14	14	19	20
44	5	8	8	7	2	26	23	16	6	14	20	11
45	11	6	6	5	2	20	20	18	24	20	20	19
46	3	6	7	11	3	24	23	30	18	15	23	17
47	4	2	8	13	3	17	20	16	19	15	21	21
48	4	5	6	9	6	27	28	17	13	12	25	15
49	4	9	10	6	1	24	23	30	18	15	23	17

продолжение таблицы 2/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
50	2	8	9	7	4	16	17	19	13	16	18	16
51	1	6	9	8	6	22	23	19	10	10	17	15
52	3	7	7	6	7	30	25	13	7	9	22	13
53	5	5	7	6	7	19	15	11	16	9	16	11
54	1	6	9	8	6	11	21	23	9	17	19	22
55	12	8	2	2	5	30	30	18	11	8	28	7
56	3	10	6	7	4	21	22	16	25	25	22	23
57	7	6	9	4	3	20	28	18	13	13	18	10
58	2	8	8	8	4	22	21	18	13	12	21	12
59	3	10	6	7	4	21	22	16	25	25	22	23
60	2	5	4	10	8	23	23	26	20	17	27	17
61	2	8	9	7	4	11	21	23	9	17	19	22
62	5	8	8	7	2	27	28	17	13	12	25	15
63	3	10	6	7	4	27	22	24	9	14	22	7
64	12	8	2	2	5	24	23	30	18	15	23	17
65	3	6	9	8	3	15	15	23	14	14	19	20
66	3	7	7	6	7	27	22	24	9	14	22	7
67	12	7	6	1	4	11	21	23	9	17	19	22
68	3	6	7	11	3	20	20	20	5	5	5	10
69	1	6	9	8	6	25	17	23	6	15	21	11
70	12	8	2	2	5	18	26	20	13	13	20	13
71	3	10	6	7	4	27	24	20	16	9	24	14
72	4	2	8	13	3	22	21	18	13	12	21	12
73	0	6	9	10	5	20	30	24	20	15	24	14
74	2	9	7	6	6	22	21	18	13	12	21	12
75	7	6	9	4	3	27	22	24	9	14	22	7
76	7	6	9	4	3	14	18	17	14	17	23	13
77	4	9	10	6	1	17	25	17	14	9	19	18

продолжение таблицы 2/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
78	5	5	7	6	7	21	17	13	14	10	16	14
79	6	7	11	4	2	16	17	19	13	16	18	16
80	7	6	10	5	2	23	23	26	20	17	27	17
81	7	6	9	4	3	27	24	20	16	9	24	14
82	4	2	8	13	3	21	17	13	14	10	16	14
83	3	6	7	11	3	30	30	18	11	8	28	7
84	2	8	9	7	4	16	28	19	10	20	27	14
85	2	8	8	8	4	17	20	16	19	15	21	21
86	2	7	7	11	3	30	25	13	7	9	22	13
87	3	7	7	6	7	23	23	26	20	17	27	17
88	0	8	9	9	4	20	13	19	25	20	19	24
89	4	5	6	9	6	26	23	16	6	14	20	11
90	0	6	9	10	5	18	18	20	10	12	20	12
91	7	5	7	8	3	30	30	18	11	8	28	7
92	11	6	6	5	2	21	21	24	10	17	23	22
93	12	7	6	1	4	20	30	24	20	15	24	14
94	3	8	8	8	3	21	22	16	25	25	22	23
95	3	4	12	6	4	17	20	16	19	15	21	21
96	1	6	9	8	6	27	24	20	16	9	24	14
97	3	10	6	7	4	19	15	11	16	9	16	11
98	11	6	6	5	2	18	20	18	8	14	14	9
99	2	5	4	10	8	23	28	20	15	14	23	15
100	3	7	10	8	2	23	25	21	16	8	22	12
101	2	8	8	8	4	24	20	14	15	12	20	12
102	5	8	8	7	2	22	23	19	10	10	17	15
103	1	7	8	10	4	20	20	18	24	20	20	19
104	7	5	7	8	3	19	15	11	16	9	16	11
105	10	3	7	6	4	27	28	17	13	12	25	15

продолжение таблицы 2/2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
106	0	9	8	9	4	16	17	19	13	16	18	16
107	2	5	6	12	5	23	18	14	10	17	15	12
108	5	7	9	6	3	21	22	16	25	25	22	23
109	4	9	10	6	1	20	28	18	13	13	18	10
110	4	5	6	9	6	23	23	19	16	15	20	18
111	4	7	7	10	2	16	17	19	13	16	18	16
112	1	6	9	8	6	26	23	16	6	14	20	11
113	2	8	9	9	2	22	23	19	10	10	17	15
114	2	5	4	10	8	30	25	13	7	9	22	13
115	3	6	8	6	7	15	15	23	14	14	19	20
116	7	6	10	5	2	21	22	16	25	25	22	23
117	5	5	7	6	7	26	25	12	16	7	21	11
118	4	9	10	6	1	20	28	18	13	13	18	10
119	0	7	5	12	6	20	20	18	24	20	20	19
120	5	5	7	6	7	24	23	30	18	15	23	17

таблица 2/3

№	Значения параметров методики определения типов личности в рамках концепции Майерс — Бриггс (баллы)								ТИП
	E	I	S	N	T	F	J	P	
1	6	4	14	6	10	10	16	4	ESFJ
2	9	1	13	7	14	6	14	6	ESTJ
3	5	5	9	11	11	9	12	8	INTJ
4	7	3	16	4	9	11	16	4	ESFJ
5	3	7	14	6	12	8	18	2	ISTJ
6	3	7	15	5	9	11	18	2	ISFJ
7	9	1	14	6	12	8	14	6	ESTJ
8	4	6	14	6	10	10	16	4	ISFJ
9	8	2	15	5	10	10	9	11	ESFP
10	1	9	14	6	9	11	16	4	ISFJ
11	3	7	15	5	9	11	17	3	ISFJ
12	8	2	7	13	7	13	13	7	ENFJ
13	7	3	11	9	7	13	17	3	ESFJ
14	9	1	8	12	2	18	13	7	ENFJ
15	5	5	9	11	6	14	8	12	INFP
16	9	1	7	13	10	10	13	7	ENFJ
17	8	2	12	8	16	4	19	1	ESTJ
18	4	6	15	5	11	9	18	2	ISTJ
19	4	6	13	7	7	13	16	4	ISFJ
20	7	3	10	10	5	15	16	4	ENFJ
21	9	1	12	8	1	19	7	13	ESFP
22	2	8	12	8	7	13	13	7	ISFJ
23	8	2	12	8	9	11	9	11	ESFP
24	9	1	20	0	16	4	14	6	ESTJ
25	4	6	12	8	10	10	16	4	ISFJ
26	3	7	14	6	11	9	15	5	ISTJ

продолжение таблицы 2/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
27	7	3	16	4	12	8	19	1	ESTJ
28	7	3	13	7	10	10	17	3	ESFJ
29	7	3	16	4	8	12	16	4	ESFJ
30	5	5	17	3	15	5	18	2	ISTJ
31	8	2	16	4	15	5	17	3	ESTJ
32	8	2	13	7	11	9	17	3	ESTJ
33	7	3	11	9	12	8	13	7	ESFJ
34	8	2	18	2	14	6	17	3	ESTJ
35	6	4	14	6	15	5	14	6	ESFJ
36	8	2	13	7	4	16	13	7	ENFJ
37	7	3	16	4	9	11	16	4	ESFJ
38	8	2	13	7	11	9	17	3	ESTJ
39	5	5	9	11	6	14	8	12	INFP
40	9	1	7	13	10	10	13	7	ENFJ
41	8	2	12	8	16	4	19	1	ESTJ
42	4	6	15	5	11	9	18	2	ISTJ
43	4	6	13	7	7	13	16	4	ISFJ
44	7	3	10	10	5	15	16	4	ENFJ
45	9	1	12	8	1	19	7	13	ESFP
46	8	2	7	13	7	13	13	7	ENFJ
47	8	2	12	8	9	11	9	11	ESFP
48	9	1	20	0	16	4	14	6	ESTJ
49	4	6	12	8	10	10	16	4	ISFJ
50	3	7	14	6	11	9	15	5	ISTJ
51	8	2	16	4	15	5	17	3	ESTJ
52	7	3	13	7	10	10	17	3	ESFJ
53	7	3	16	4	8	12	16	4	ESFJ
54	5	5	17	3	15	5	18	2	ISTJ

продолжение таблицы 2/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
55	8	2	16	4	15	5	17	3	ESTJ
56	6	4	14	6	15	5	14	6	ESFJ
57	7	3	11	9	12	8	13	7	ESFJ
58	8	2	18	2	14	6	17	3	ESTJ
59	6	4	14	6	15	5	14	6	ESFJ
60	8	2	13	7	4	16	13	7	ENFJ
61	8	2	12	8	16	4	19	1	ESTJ
62	5	5	17	3	15	5	18	2	ISTJ
63	9	1	20	0	16	4	14	6	ESTJ
64	8	2	12	8	16	4	19	1	ESTJ
65	6	4	14	6	15	5	14	6	ESFJ
66	9	1	12	8	1	19	7	13	ESFP
67	8	2	13	7	11	9	17	3	ESTJ
68	5	5	17	3	15	5	18	2	ISTJ
69	7	3	11	9	12	8	13	7	ESFJ
70	7	3	16	4	12	8	19	1	ESTJ
71	8	2	16	4	15	5	17	3	ESTJ
72	9	1	20	0	16	4	14	6	ESTJ
73	8	2	13	7	4	16	13	7	ENFJ
74	8	2	13	7	11	9	17	3	ESTJ
75	8	2	16	4	15	5	17	3	ESTJ
76	4	6	13	7	7	13	16	4	ISFJ
77	6	4	14	6	10	10	16	4	ESFJ
78	5	5	9	11	6	14	8	12	INFP
79	8	2	7	13	7	13	13	7	ENFJ
80	7	3	16	4	8	12	16	4	ESFJ
81	7	3	16	4	9	11	16	4	ESFJ

продолжение таблицы 2/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
82	8	2	13	7	4	16	13	7	ENFJ
83	7	3	10	10	5	15	16	4	ENFJ
84	5	5	9	11	11	9	12	8	INTJ
85	4	6	15	5	11	9	18	2	ISTJ
86	9	1	7	13	10	10	13	7	ENFJ
87	1	9	14	6	9	11	16	4	ISFJ
88	8	2	12	8	9	11	9	11	ESFP
89	8	2	18	2	14	6	17	3	ESTJ
90	9	1	13	7	14	6	14	6	ESTJ
91	6	4	14	6	15	5	14	6	ESFJ
92	9	1	8	12	2	18	13	7	ENFJ
93	3	7	14	6	11	9	15	5	ISTJ
94	7	3	13	7	10	10	17	3	ESFJ
95	3	7	14	6	12	8	18	2	ISTJ
96	2	8	12	8	7	13	13	7	ISFJ
97	9	1	12	8	1	19	7	13	ESFP
98	9	1	14	6	12	8	14	6	ESTJ
99	4	6	15	5	11	9	18	2	ISTJ
100	3	7	14	6	11	9	15	5	ISTJ
101	7	3	16	4	9	11	16	4	ESFJ
102	4	6	12	8	10	10	16	4	ISFJ
103	9	1	7	13	10	10	13	7	ENFJ
104	8	2	12	8	9	11	9	11	ESFP
105	3	7	15	5	9	11	18	2	ISFJ
106	4	6	13	7	7	13	16	4	ISFJ
107	7	3	13	7	10	10	17	3	ESFJ
108	8	2	7	13	7	13	13	7	ENFJ

продолжение таблицы 2/3									
№	E	I	S	N	T	F	J	P	ТИП
109	6	4	14	6	15	5	14	6	ESFJ
110	7	3	11	9	12	8	13	7	ESFJ
111	3	7	15	5	9	11	17	3	ISFJ
112	8	2	18	2	14	6	17	3	ESTJ
113	7	3	10	10	5	15	16	4	ENFJ
114	4	6	14	6	10	10	16	4	ISFJ
115	5	5	9	11	6	14	8	12	INFP
116	4	6	12	8	10	10	16	4	ISFJ
117	8	2	15	5	10	10	9	11	ESFP
118	7	3	16	4	8	12	16	4	ESFJ
119	8	2	16	4	15	5	17	3	ESTJ
120	7	3	11	9	7	13	17	3	ESFJ

Сравнение испытуемых по ряду
социально-демографических параметров

таблица 1

Параметр	Характеристика параметра	Испытуемые,% М1(москвичи)	Испытуемые,% М2 (мигранты)	р/ур-нь значимос ти
Состав родительской семьи	полная семья	76,7%	68,3%	p>0,05
	неполная семья	23,3%	31,7%	
Образование	Высшее техническое	32,5%	30%	
	Высшее гуманитарное, экономическое	45,8%	45%	
	Высшее естественно - научное	1,7%	0%	
	Среднее профессиональное	8,3%	10,8%	
	Неполное высшее	11,7%	14,2%	
Собственная профессия	Инженерно-техническая	16,7%	22,5%	
	Гуманитарная, экономическая	74,2%	66,7%	
	Естественно-научная	2,5%	1,7%	
	Руководитель	1,7%	1,7%	
	Рабочая профессия	5%	7,5%	
Стаж работы по профессии	1-4 г.	25%	35%	
	5-9 лет	25%	26,7%	
	10-15 лет	35%	27,5%	
	свыше 15 лет	15%	10,8%	

Сравнение испытуемых по параметру
субъективной оценки собственного характера

Субъективная оценка собственного характера	Испытуемые,% М1 (москвичи)	Испытуемые,% М2 (мигранты)	p-level
Мягкий/ открытый/ активный	58,3%	61,7%	p>0,05
Мягкий/ открытый/ пассивный	5,0%	3,3%	p>0,05
Мягкий/ скрытый/ активный	6,7%	0%	p>0,05
Мягкий/ скрытый/ пассивный	5,0%	3,3%	p>0,05
Жесткий/ открытый/ активный	15,0%	31,7%	p=0,05
Жесткий/ открытый/ пассивный	1,7%	0%	p>0,05
Жесткий/ скрытый / активный	3,3%	0%	p>0,05
Жесткий/ скрытый/ пассивный	5,0%	0%	p>0,05

Сравнение испытуемых по степени выраженности параметров методики МИС
С. Р. Панталева

таблица 1

Испытуемые (%)	Значения параметра «ОТРАЖЕННОЕ САМООТНОШЕНИЕ»						
	Низкий уровень/балл			Средний уровень/балл			
	1	2	3	4	5	6	7
M1	0%	0%	3,3%	10,0%	8,3%	23,3%	11,7%
M2	5,0%	1,7%	0%	13,3%	8,3%	11,7%	20,0%
Высокий уровень/балл							
Испытуемые (%)	8		9		10		
M1	8,3%		25,0%		10,0%		
M2	15,0%		16,7%		8,3%		
p-level	p>0.05						

таблица 2

Испытуемые (%)	Значения параметра «САМОЦЕННОСТЬ»					
	Низкий уровень/балл		Средний уровень/балл			
	2	3	4	5	6	7
M1	1,7%	1,7%	1,7%	18,3%	8,3%	23,3%
M2	0%	0%	3,3%	18,3%	10,0%	21,7%
Высокий уровень/балл						
Испытуемые (%)	8		9		10	
M1	18,3%		11,7%		15,0%	
M2	10,0%		15,0%		21,7%	
p-level	p>0.05					

таблица 3

Испытуемые (%)	Значения параметра «САМОПРИНЯТИЕ»						
	Низкий уровень/балл			Средний уровень/балл			
	1	2	3	4	5	6	7
M1	1,7%	1,7%	6,7%	3,3%	16,7%	21,7%	23,3%
M2	0%	0%	8,3%	5,0%	23,3%	10,0%	30,0%
Высокий уровень/балл							
Испытуемые (%)	8		9		10		
M1	15,0%		8,3%		1,7%		
M2	21,7%		1,7%		0%		
p-level	p>0.05						

таблица 4

Испытуемые (%)	Значения параметра «САМОПРИВЯЗАННОСТЬ»						
	Низкий уровень/балл			Средний уровень/балл			
	1	2	3	4	5	6	7
M1	1,7%	6,7%	6,7%	6,7%	21,7%	10,0%	28,3%
M2	6,7%	1,7%	3,3%	6,7%	26,7%	16,7%	28,3%
Высокий уровень/балл							
Испытуемые (%)	8		9		10		
M1	13,3%		3,3%		1,7%		
M2	3,3%		6,7%		0%		
p-level	p>0.05						

таблица 5

Испытуемые (%)	Значения параметра «ВНУТРЕННЯЯ КОНФЛИКТНОСТЬ»					
	Низкий уровень/балл		Средний уровень/балл			
	1	3	4	5	6	7
M1	13,3%	21,7%	18,3%	16,7%	21,7%	5,0%
M2	10,0%	40,0%	18,3%	21,7%	5,0%	1,7%
Высокий уровень/балл						
Испытуемые (%)	8		9		10	
M1	1,7%		0%		1,7%	
M2	0%		1,7%		1,7%	
p-level	p>0.05					

таблица 6

Испытуемые (%)	Значения параметра «САМООБВИНЕНИЕ»						
	Низкий уровень/балл			Средний уровень/балл			
	1	2	3	4	5	6	7
M1	5,0%	11,7%	6,7%	31,7%	11,7%	21,7%	5,0%
M2	11,7%	21,7%	6,7%	33,3%	1,7%	20,0%	3,3%
Высокий уровень/балл							
Испытуемые (%)	8			10			
M1	3,3%			3,3%			
M2	0%			1,7%			
p-level	p>0.05						

Сравнение интегральных значений исследуемых групп по параметрам методики МИС

№	Параметры	М1 (москвичи)		М2 (мигранты)		t stud	ур-нь знач-ти р
		Ср. арифм. М1	Ср. квадрат. отклон. σ	Ср. арифм. М2	Ср. квадрат. отклон. σ		
1	Закрытость-Открытость	6,68	1,780	6,73	1,148	0,183	0,855
2	Самоуверенность	6,73	1,726	7,52	1,682	2,518	0,013
3	Саморуководство	6,25	1,892	6,52	1,702	0,812	0,419
4	Отраженное самоотношение	7,05	2,012	6,67	2,326	0,965	0,336
5	Самоценность	7,22	1,914	7,48	1,900	0,766	0,445
6	Самопринятие	6,27	1,849	6,20	1,582	0,212	0,838
7	Самопривязанность	5,82	1,996	5,65	1,929	0,465	0,643
8	Внутренняя конфликтность	4,30	1,934	3,85	1,706	1,352	0,179
9	Самообвинение	4,58	1,968	3,77	1,925	2,297	0,023

Приложение 10

Сравнение испытуемых по степени выраженности агрессии и враждебности

таблица 1

Испытуемые (%)	Значения параметра «ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ» (баллы)						
	Слабая выраженность/балл				Умеренная выраженность/балл		
	0	11	22	33	44	55	66
M1	1,7 %	8,3%	20,0%	16,7%	23,3%	16,7%	6,7%
M2	1,7%	6,7%	11,7%	26,7%	10,0%	6,7%	21,7%
p-level	p>0.05	p>0.05	p<0.05 p=0,011	p>0.05	p<0.05 p=0,011	p<0.05 p=0,011	p>0.05
Сильная выраженность /балл							
Испытуемые (%)	77				88		
M1	3,3%				3,3%		
M2	0%				15,0%		
p-level	p>0.05				p<0.05 p=0,011		

таблица 2

испытуе мые (%)	Значения параметра «ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ» (баллы)								
	Слабая выраженность				Умеренная выраженность				
	0	16	24	32	40	48	54	56	64
M1	0%	8,3%	10,0%	15,0%	18,3%	16,7%	0%	13,3%	8,3%
M2	3,3%	6,7%	6,7%	10,0%	8,3%	11,7%	1,7%	15,0%	1,7%
p-level	p>0,05								
испытуе мые (%)	Сильная выраженность								
	72			80		88		96	
M1	5,0%			3,3%		0%		1,7%	
M2	15,%			11,7%		5,%		3,3%	
p-level	p>0,05								

таблица 3

испытуемые (%)	Значения параметра «КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ» (баллы)						
	Слабая выраженность				Умеренная выраженность		
	9	13	26	39	52	65	78
М1	1,7%	1,7%	5,0%	11,7%	25,0%	23,3%	21,7%
М2	0%	0%	6,7%	15,0%	23,3%	33,3%	5,0%
p-level	p>0,05						
испытуемые (%)	Сильная выраженность						
	91		94		101		104
	5,0%		3,3%		0%		1,7%
М1	5,0%		3,3%		0%		1,7%
М2	11,7%		0%		1,7%		3,3%
p-level	p>0,05						

таблица 4

испытуемые (%)	Значения параметра «РАЗДРАЖЕНИЕ» (баллы)									
	Слабая выраженность					Умеренная выраженность				
	0	9	18	27	36	45	54	56	36	
М1	3,3%	6,7%	10,0%	8,3%	21,7%	10,0%	18,3%	0%	21,7%	
М2	6,7%	5,0%	15,0%	13,3%	8,3%	16,7%	5,0%	3,3%	8,3%	
p-level	p>0,05									
испытуемые (%)	Сильная выраженность									
	72		81			90			99	
	6,7%		6,7%			1,7%			1,7%	
М1	6,7%		6,7%			1,7%			1,7%	
М2	10,0%		5,0%			3,3%			0%	
p-level	p>0,05									

таблица 5

испытуемые (%)	Значения параметра «ОБИДА» (баллы)					
	Слабая выраженность			Умеренная выраженность		
	0	13	26	39	52	65
M1	0%	8,3%	15,0%	21,7%	21,7%	20,0%
M2	1,7%	21,7%	6,7%	15,0%	20,0%	16,7%
p-level	p>0,05					
испытуемые (%)	Сильная выраженность					
	78		91		104	
	5,0%		5,0%		3,3%	
M1	5,0%		5,0%		3,3%	
M2	10,0%		6,7%		1,7%	
p-level	p>0,05					

таблица 6

испытуемые (%)	Значения параметра «ЧУВСТВО ВИНЫ» (баллы)				
	Слабая выраженность		Умеренная выраженность		
	22	33	44	55	66
M1	0%	6,7%	20,0%	11,7%	20,0%
M2	1,7%	13,3%	10,0%	11,7%	25,0%
p-level	p>0,05				
испытуемые (%)	Сильная выраженность				
	77		88		99
	18,3%		18,3%		5,0%
M1	18,3%		18,3%		5,0%
M2	20,0%		13,3%		5,0%
p-level	p>0,05				

Сравнение интегральных групповых значений параметров проявления
агрессии и враждебности

№	Параметры	М1 (москвичи)		М2 (мигранты)		t stud	уровень знач-ти «р»
		Ср. арифм. М1	Ср. квадрат. отклон. σ	Ср. арифм. М2	Ср. квадрат. отклон. σ		
1	Физическая агрессия	40,15	19,617	47,67	24,359	1,862	0,065
2	Вербальная агрессия	44,53	17,820	52,90	24,024	2,167	0,032
3	Косвенная агрессия	60,70	20,164	61,05	19,819	0,096	0,924
4	Негативизм	37,00	23,528	51,33	30,889	2,859	0,005
5	Раздражение	43,35	22,930	41,32	24,408	0,470	0,639
6	Подозрительность	35,57	19,038	47,12	28,215	2,628	0,010
7	Обида	49,62	22,388	47,23	25,996	0,538	0,592
8	Чувство вины	65,82	18,835	64,17	19,653	0,470	0,640
9	Индекс агрессии (ИА)	48,23	14,151	55,00	21,138	2,061	0,042
10	Индекс враждебности (ИВ)	42,77	17,488	48,37	24,821	1,429	0,156

Приложение 11

Сравнение испытуемых исследуемых групп по выбору предпочитаемых стилей поведения в ситуации конфликта

таблица 1

испытуемые (%)	Значения параметра «СОТРУДНИЧЕСТВО» (баллы)							
	Низкий уровень				Средний уровень			
	0	1	2	3	4	5	6	7
М1	0 %	0%	1,7%	0%	13,3%	21,7%	18,3%	20,0%
М2	0%	0%	3,3%	1,7%	1,7%	16,7%	26,7%	18,3%
p-level	p>0,05							
испытуемые (%)	Высокий уровень							
	8	9	10	11	12			
М1	20,0%	11,7%	11,7%	1,7%	0%			
М2	18,3%	18,3%	8,3%	5,0%	0%			
p-level	p>0,05							

таблица 2

испытуемые (%)	Значения параметра «КОМПРОМИСС» (баллы)							
	Низкий уровень				Средний уровень			
	0	1	2	3	4	5	6	7
М1	0%	0%	1,7%	1,7%	1,7%	0%	6,7%	23,3%
М2	0%	0%	3,3%	0%	3,3%	1,7%	16,7%	21,7%
p-level	p>0,05							
испытуемые (%)	Высокий уровень							
	8	9	10	11	12			
М1	15%	16,7%	18,3%	10%	5%			
М2	16,7%	23,3%	10%	1,7%	1,7%			
p-level	p>0,05							

таблица 3

испытуемые (%)	Значения параметра «ПРИСПОСОБЛЕНИЕ» (баллы)							
	Низкий уровень				Средний уровень			
	0	1	2	3	4	5	6	7
M1	0%	5%	16,7%	23,3%	20%	20%	8,3%	6,7%
M2	0%	5%	16,7%	21,7%	23,3%	8,3%	11,7%	10%
p-level	p>0,05							
испытуемые (%)	Высокий уровень							
	8	9	10	11	12			
M1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
M2	3,3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
p-level	p>0,05							

таблица 4

испытуемые (%)	Значения параметра «СОПЕРНИЧЕСТВО» (баллы)							
	Низкий уровень				Средний уровень			
	0	1	2	3	4	5	6	7
M1	25,0%	16,7%	10,0%	3,3%	15,0%	10,0%	6,7%	5,0%
M2	8,3%	6,7%	16,7%	20,0%	13,3%	10,0%	1,7%	11,7%
p-level	p=0,006	p=0,006	p>0,05		p>0,05			p=0,006
испытуемые (%)	Высокий уровень							
	8	9	10	11	12			
M1	3,3%	3,3%	0%	0%	1,7%	0%	0%	1,7%
M2	0%	0%	1,7%	3,3%	6,7%	0%	0%	0%
p-level	p>0,05							

таблица 5

испытуемые (%)	Значения параметра «ИЗБЕГАНИЕ» (баллы)							
	Низкий уровень				Средний уровень			
	0	1	2	3	4	5	6	7
М1	3,3%	0%	3,3%	3,3%	1,7%	8,3%	8,3%	18,3%
М2	0%	3,3%	3,3%	0%	6,7%	6,7%	21,7%	11,7%
p-level	p>0.05				p>0.05		p=0,004	p>0.05
испытуемые (%)	Высокий уровень							
	8		9		10		11	
	12							
М1	8,3%		15%		15%		13,3%	
М2	16,7%		8,3%		10%		5%	
p-level	p=0,004		p>0.05					

таблица 6

Сравнение интегральных групповых значений параметров
методики Томаса – Килманна

№	Параметры	М1 (москвичи)		М2 (мигранты)		t stud	уровень знач-ти «р»
		Ср. арифм. М1	Ср. квадрат. отклон. σ	Ср. арифм. М2	Ср. квадрат. отклон. σ		
1	Соперничество	3,08	2,913	4,28	3,258	2,127	0,036
2	Сотрудничество	6,30	1,720	6,62	1,748	1,000	0,319
3	Компромисс	8,60	1,976	7,62	1,932	2,756	0,007
4	Избегание	8,15	2,169	7,28	2,719	1,930	0,056
5	Приспособление	3,85	1,582	4,05	1,836	0,639	0,524

Сравнение испытуемых по параметрам фактора
Личностной готовности к переменам

таблица 1

испытуемые (%)	Значения параметра «СТРАСТНОСТЬ» (баллы)		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
M1	56,7%	35,1%	8,3%
M2	49,9%	30,1%	20,0%
p-level	p>0.05		

таблица 2

испытуемые (%)	Значения параметра «АДАПТИВНОСТЬ» (баллы)		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
M1	96,7%	3,4%	0%
M2	95,1%	5,0%	0%
p-level	p>0.05		

таблица 3

испытуемые (%)	Значения параметра «УВЕРЕННОСТЬ» (баллы)		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	0-21 балл	22-26 балл	27-30 балл.
M1	73,4%	26,7%	0%
M2	55,1%	36,6%	8,3%
p-level	p>0.05		

Сравнение интегральных значений испытуемых исследуемых выборок по параметрам личностной готовности к переменам

№	Параметры	M1 (москвичи)		M2 (мигранты)		t stud	уровень знач-ти р
		Ср.арифм. M1	Ср. квадрат. отклон. σ	Ср. арифм. M2	Ср. квадрат. отклон. σ		
1	Страстность	20,63	4,166	21,73	4,551	1,381	0,170
2	Находчивость	20,17	3,494	22,17	4,191	2,839	0,005
3	Оптимизм	17,75	4,257	19,18	4,432	1,807	0,073
4	Смелость/ предприимчивость	12,15	4,867	14,18	5,229	2,205	0,029
5	Адаптивность	13,67	3,994	13,77	4,343	0,131	0,896
6	Уверенность	19,17	3,902	20,78	3,805	2,298	0,023
7	Толерантность к двусмысленности	12,27	3,909	14,72	4,536	3,169	0,002

Достоверно значимые различия между интегральными значениями испытуемых исследуемых выборок по параметрам типологической концепции Майерс – Бриггс

№	Параметры	М1 (москвичи)	М2 (мигранты)	уровень стат. знач-ти р
		Интегральные значения	Интегральные значения	
1	Е (экстравертный)	5,67	6,47	0,060
2	И (интровертный)	4,33	3,53	0,060
3	S (сенсорный)	11,98	13,23	0,041
4	N (интуитивный)	8,02	6,77	0,041
5	T (мыслящий)	7,80	10,13	0,001
6	F (чувствующий)	12,07	9,87	0,002
7	Ж (решающий)	15,03	14,78	0,682
8	Р (воспринимающий)	4,97	5,22	0,682

**Анализ корреляционных связей социально-психологических параметров
испытуемых исследуемых выборок**

таблица 1

М1 (москвичи)

Социально-психологические параметры	Взаимосвязанные переменные	Спирмена-г	Уровень значимости р
трудовая мобильность	характер	0,42	0,001
	S	0,37	0,004
	T	0,34	0,009
	N	-0,37	0,004
	F	-0,34	0,009
состав родительской семьи	подозрительность	0,37	0,039
профессия родителей	толерантность к двусмысленности	0,37	0,039
состав собственной семьи (кол-во детей)	S	0,66	0,00**
	T	0,32	0,00**
	N	-0,66	0,00**
	F	-0,32	0,00**
	смелость/предприимчивость	-0,50	0,00**
жилищные условия	характер	0,54	0,00**
	самоуверенность	0,37	0,034
	S	0,34	0,008
	T	0,36	0,045
	находчивость	0,38	0,031
	N	-0,34	0,008
	F	-0,36	0,042
	смелость /предприимчивость	-0,42	0,001
толерантность к двусмысленности	-0,34	0,008	

таблица 2

M2 (мигранты)

Социально-психологические параметры	Взаимосвязанные переменные	коэффициент Спирмена	Уровень значимости р
трудовая мобильность	находчивость	0,37	0,038
	вербальная агрессия	-0,41	0,015
	соперничество	-0,39	0,023
состав родительской семьи	смелость/предприимчивость	0,46	0,00**
	толерантность к двусмысленности	0,38	0,033
профессия родителей	N	0,41	0,001
	F	0,41	0,017
	оптимизм	0,34	0,007
	вербальная агрессия	-0,38	0,002
	S	-0,41	0,001
	T	-0,41	0,017
состав собственной семьи (кол-во детей)	компромисс	0,42	0,012
	избегание	0,41	0,015
	соперничество	-0,37	0,004
жилищные условия	избегание	0,38	0,033
	толерантность к двусмысленности	0,39	0,025
	подозрительность	-0,41	0,017
	находчивость	-0,41	0,001
	уверенность	-0,37	0,035

M1 (москвичи)

Социально-психологические характеристики личности	Взаимосвязанные переменные	коэффициент Спирмена	Уровень значимости р
самоуверенность	открытость	0,38	0,029
	саморуководство	0,45	0,00**
самообвинение	открытость	-0,44	0,008
	оптимизм	-0,37	0,004
вербальная агрессия	T	0,39	0,029
	F	-0,39	0,026
	избегание	-0,46	0,005
негативизм	вербальная агрессия	0,38	0,003
подозрительность	оптимизм	-0,44	0,008
соперничество	вербальная агрессия	0,51	0,00**
	негативизм	0,46	0,005
	избегание	-0,51	0,00**
компромисс	негативизм	-0,36	0,041
	соперничество	-0,42	0,00**
находчивость	самоуверенность	0,46	0,004
	E	0,44	0,009
	I	-0,44	0,009
смелость/предприимчивость	оптимизм	0,57	0,00**
уверенность	саморуководство	0,37	0,041
	находчивость	0,38	0,003
	самообвинение	-0,39	0,026
	негативизм	-0,38	0,031
толерантность к двусмысленности	оптимизм	0,37	0,004
	уверенность	0,36	0,049
E	самоуверенность	0,47	0,003
	оптимизм	0,36	0,044
I	самоуверенность	-0,37	0,003
	оптимизм	-0,36	0,044
T	вербальная агрессия	0,38	0,019
	S	0,37	0,034
	избегание	-0,37	0,004
	N	-0,37	0,034
F	избегание	0,37	0,004
	N	0,38	0,031
	вербальная агрессия	-0,39	0,006
	S	-0,38	0,031
	T	-0,98	0,00**

таблица 4

M2 (мигранты)

Социально-психологические характеристики личности	Взаимосвязанные переменные	коэффициент Спирмена	Уровень значимости р	
1	2	3	4	
самоуверенность	саморуководство	0,49	0,00**	
самообвинение	физическая агрессия	0,49	0,00**	
вербальная агрессия	физическая агрессия	0,49	0,00**	
	самообвинение	0,38	0,032	
	открытость	-0,38	0,003	
негативизм	самообвинение	0,52	0,00**	
	физическая агрессия	0,62	0,00**	
	вербальная агрессия	0,46	0,00**	
подозрительность	самообвинение	0,59	0,00**	
	физическая агрессия	0,46	0,00**	
	вербальная агрессия	0,45	0,00**	
	негативизм	0,50	0,00**	
соперничество	вербальная агрессия	0,47	0,00**	
	физическая агрессия	0,37	0,004	
	негативизм	0,36	0,044	
	подозрительность	0,39	0,025	
компромисс	физическая агрессия	-0,38	0,033	
избегание	физическая агрессия	-0,42	0,001	
	вербальная агрессия	-0,40	0,002	
	самообвинение	-0,38	0,028	
	соперничество	-0,70	0,00**	
	негативизм	-0,40	0,021	
находчивость	соперничество	0,46	0,00**	
	E	0,57	0,00**	
	I	-0,57	0,00**	
	физическая агрессия	0,36	0,046	
	вербальная агрессия	0,39	0,022	
	негативизм	0,41	0,017	
	избегание	-0,43	0,011	
смелость/предприимчивость	компромисс	-0,37	0,034	
	E	0,36	0,048	
	I	-0,36	0,048	
оптимизм	открытость	0,47	0,004	
	S	-0,38	0,032	
	N	0,38	0,032	
	E	0,57	0,00**	
уверенность	I	-0,57	0,00**	
	находчивость	0,61	0,00**	
	самоуверенность	0,44	0,008	
	саморуководство	0,41	0,017	
	соперничество	0,41	0,017	
	компромисс	-0,47	0,003	
	оптимизм	0,45	0,007	
	толерантность к двусмысленности	смелость/предприимчивость	0,56	0,00**
		подозрительность	-0,40	0,002
избегание		0,43	0,011	
E	самоуверенность	0,43	0,001	
	вербальная агрессия	0,48	0,00**	
	соперничество	0,48	0,00**	
	негативизм	0,40	0,02	

		продолжение таблицы 4	
1	2	3	4
I	самоуверенность	-0,43	0,001
	вербальная агрессия	-0,48	0,00**
	соперничество	-0,48	0,00**
	негативизм	-0,40	0,02
T	S	0,51	0,00**
	N	-0,51	0,00**
F	S	-0,51	0,00**
	N	0,51	0,00**