

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гуляева Германа Юрьевича на тему: «Особенности развития конкуренции в современной экономике России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Актуальность избранной темы исследования. Конкуренция, являясь неотъемлемым элементом рыночной экономики, и с точки зрения самой рыночной экономики стимулирует предпринимателя сокращать издержки, расширять объёмы производства, внедрять инновации, которые в результате становятся достоянием общества.

Формы и методы конкурентных отношений меняются под воздействием институциональных и законодательных модификаций, усиления конкуренции на рынках и других факторов, что, обуславливает, с одной стороны, предпринимателя постоянно совершенствовать свою конкурентную стратегию, а, с другой стороны, вызывает необходимость теоретического обоснования данных изменений и их влияния на развитие конкурентной среды.

В России конкурентной среде пришлось формироваться путём создания институциональных условий для конкурентного поведения экономических субъектов. Новая российская экономика, за всё время своего развития, сопровождалась кризисами экономической и политической нестабильности, которая, в свою очередь, негативно влияла на условия и формы конкурентных отношений. Ни богатейшая зарубежная практика, ни отечественный опыт не выработали универсального механизма и необходимого перечня инструментов для эффективного развития конкурентных отношений.

В условиях нестабильности рыночной экономики, глобализации бизнеса, интеграции России в мировое пространство на эффективное развитие конкурентной среды возлагается еще большая ответственность за улучшение экономических, инновационных показателей, качества жизни и благосостояния общества. Усиление глобальной конкуренции и исчерпание потенциала роста сырьевых отраслей российской экономики диктуют необходимость её перехода к инновационной модели, основанной на эффективном развитии конкуренции между отечественными предприятиями.

Актуальность темы исследования вызвана, прежде всего современными проблемами глобализовавшейся мировой экономики и усложнившимся положением России в связи с экономическими санкциями, введёнными странами Запада за последний год. В результате чего большинство отечественных предприятий с их неконкурентоспособными товарами, не могут выдержать конкуренции с импортом. Развитие российской экономики постепенно приводит к смене «рынка продавца» на «рынок покупателя», при этом, интерес предпринимателя сводится не к производственной деятельности, а к активизации сбытовой политики, как правило, импортных товаров. В связи с этим, наиболее значимым в современных условиях является формирование отечественной модели эффективного конкурентного рынка, способствующей экономическому росту страны, благосостоянию и процветанию нации. В этой связи диссертация Гуляева Г.Ю. посвящена исключительно важной и актуальной проблеме и вносит определённый вклад в развитие экономической теории конкуренции.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Её основной объём составляет 185 страниц, состоит из введения, двух глав, шести параграфов и заключения, 34 рисунков, 25 таблиц, списка использованной литературы, включающего 208 наименований, 9 приложений, оформленных согласно требованиям, предъявляемым к печатным работам.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе Гуляева Г.Ю., являются достоверными и научно обоснованными.

Содержащиеся в диссертации научные результаты опираются на труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по вопросам конкуренции, её формам, методам и роли в рыночной экономике.

Достоверность научных результатов, содержащихся в диссертационной работе, обеспечивается применением общих методов научного познания, обобщением значительного объёма научных работ по исследуемой проблеме.

Структура диссертации и автореферата представлены логически последовательно в соответствии со стандартом ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления».

Содержание диссертации свидетельствует о том, что заявленная соискателем цель достигнута, а поставленные им задачи решены.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что апробация результатов исследования была осуществлена:

– публикацией по теме диссертации 13 научных статей общим объемом 6,4 п.л., включая 5 публикаций в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ, в которых нашли отражение основные результаты исследования;

– представлением докладов на 7 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Обоснованность научных выводов обусловлена аналитической и логически последовательной структурой работы, базированием собственного анализа на отечественных и зарубежных исследованиях, доказательностью полученных выводов.

Теоретические результаты, выводы, рекомендации и иные положения диссертации могут быть использованы в преподавании ряда экономических дисциплин для студентов вузов. Предложенные пути эффективного развития конкурентной среды в России могут быть использованы при формировании федеральных программ по развитию конкуренции.

Общая характеристика диссертационной работы. В диссертации полно и логично формулируется цель исследования и перечень задач, решение которых позволяет её осуществить. О степени обоснованности научных положений можно судить, благодаря широкому арсеналу применяемых научных методов и официальных статистических данных.

Собственные публикации автора и материалы публичной апробации подтверждают научную новизну и достоверность полученных результатов.

В *первой главе* работы автор обосновывает необходимость комплексного исследования конкуренции с позиций поведенческого, функционального и

структурного подходов. Автором разработана модель поведения хозяйствующих субъектов в условиях конкуренции, позволяющая визуализировать процесс формирования конкурентных преимуществ и конкурентоспособности предприятия, а также появления на рынке монополиста и банкрота. Автор уточняет содержание и приводит структуру взаимосвязанных с конкуренцией категорий: конкурентные отношения, конкурентное поведение, конкурентная стратегия, конкурентное преимущество, конкурентоспособность.

Во *второй главе* приводится анализ конкурентной среды в России, дается оценка действующему антимонопольному законодательству. Автором выявлены факторы формирования и развития, особенности и пути совершенствования конкурентной среды в России.

В *заключении* изложены основные выводы по результатам исследования.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Основные результаты работы отражены в публикациях автора.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность приведённого исследования и полученных результатов работы обеспечиваются репрезентативной теоретической и информационно-эмпирической базой, привлечённой в научный оборот и представленной во всех главах диссертационной работы.

Выбранный объект и предмет исследования позволили автору последовательно решать поставленные задачи с высокой степенью аргументации и достоверности. Достоверность полученных автором результатов базируется на использовании фундаментальных разработок, представленных в классических и современных трудах отечественных и зарубежных учёных по рассматриваемой проблеме. Соискатель формирует доказательную базу на теоретическом обобщении обширных научных источников, информационных материалов официальных сайтов международных и отечественных организаций, используя материалы российских и зарубежных периодических изданий, ресурсы сети Интернет (научные публикации, практические материалы и др.). Эмпирическую основу исследования составили статистические материалы Федеральной службы

государственной статистики, Всемирного банка, Национального бюро экономических исследований, данные полученные соискателем в ходе исследований, результаты авторских расчётов.

Сформулированные соискателем теоретические положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе отличаются новизной постановки и содержания. К наиболее существенным результатам исследования, обладающим **научной новизной**, относятся следующие:

– обоснована необходимость изучения сущности конкуренции с позиции трёх подходов: поведенческого, функционального и структурного (С.33-39): комплексное изучение конкуренции позволяет показать многогранную сущность данной категории. Исследование конкуренции с точки зрения поведенческого подхода предполагает анализ отношений между субъектами конкуренции, применяемых ими форм и методов конкуренции. Функциональный подход исследования конкуренции позволяет оценить социально-экономические эффекты конкуренции на конкретном рынке. Исходя из структурного подхода можно выявить степень монополизации конкретного рынка в соответствии с известными рыночными структурами (рынок свободной конкуренции, рынок монополистической конкуренции, олигополия, монополия и др.). В рамках данного пункта новизны давно авторское определение категории «конкуренция» с позиции поведенческого подхода: соперническое взаимодействие субъектов рынка за получение желаемых (необходимых или наилучших) условий для воспроизводственной деятельности хозяйствующего субъекта (С. 38);

– разработана модель поведения хозяйствующих субъектов в условиях конкуренции, которая позволила структурировать взаимосвязанные с конкуренцией категории (конкурентное и неконкурентное поведение, конкурентное преимущество, конкурентоспособность) (С.43-45) и визуализировать процесс формирования конкурентных преимуществ и конкурентоспособности субъекта (продукта), а также возможность появления на рынке монополиста и банкрота. В модели видно, что конкуренция на рынке побуждает предприятия формировать конкурентные преимущества, выгодно отличающие данное предприятие (продукт) от аналогичных предприятий

(продуктов) в отрасли. Весомость конкурентного преимущества может побудить его обладателя стать монополистом на рынке. Конкурентные преимущества служат основой конкурентоспособности предприятия (продукта), т.е. такой способности, которая позволяет удерживать занятые позиции на рынке, и на равных конкурировать с аналогичными предприятиями (продуктами) (С. 40-41);

– сформулированы возможные эффекты, полученные от межфирменного сотрудничества (сотрудничества с конкурентами): эффекты от использования общих основных средств, от совместной финансовой деятельности, от снижения транзакционных издержек, от расширения рынка сбыта, от сокращения персонала в результате объединения операций, от использования современных технологий, от инвестиционной деятельности (С. 63-65);

– введено в научный оборот понятие «конкуренция с нулевым эффектом», которая представляет собой такую ситуацию на рынке, когда, несмотря на увеличение количества предприятий (потенциальных конкурентов) в отрасли, цена и качество продукта ухудшаются с точки зрения потребительских запросов, или остаются на прежнем уровне. Потребитель не может испытать на себе позитивные эффекты конкуренции, выраженные в сокращении цен и улучшении качественных характеристик товаров и услуг, в виду того, что механизм конкуренции не работает. Конкуренция с нулевым эффектом может быть вызвана недостаточным количеством хозяйствующих субъектов в отрасли, инфраструктурными барьерами для бизнеса (в том числе коррупцией и бюрократией), а также нерациональной либерализацией рынков естественных монополий. В России конкуренция с нулевым эффектом проявилась на рынке грузовых перевозок железнодорожным транспортом, в банковском секторе, строительстве, здравоохранении (С. 98-109);

– предложены направления по совершенствованию конкурентной среды в России с учетом особенностей отечественной экономики, ее структуры и системы факторов, повлиявших на формирование и развитие отечественной конкурентной среды (С. 147-155).

Общие замечания по диссертационной работе. Тем не менее, существует несколько вопросов и пожеланий, дискуссионного порядка, не отрицающих общую высокую оценку диссертации Гуляева Г.Ю.

1. Простейшей формой взаимосвязи является причинная зависимость отдельных явлений. В свою очередь, причинность – это обусловленность двух явлений, при которой одно явление служит основанием для возникновения другого. Отвергая это, каждый исследователь не имеет возможности соединить в единое целое всю взаимосвязь наблюдаемых им процессов, останавливаясь лишь на механическом суммировании и собирании в один пучок отдельно существующие события и явления. Автор диссертации выявил и проследил основные этапы развития конкурентных отношений в России. Однако, с точки зрения диалектического метода познания, изначально в анализе была нарушена причинно-следственная взаимосвязь «экономика развития, сопровождающаяся кризисами нестабильности – конкуренция вообще» (С.3). Собственно, конкуренция, как таковая, создаёт условия для достаточно нестабильного развития социально-экономической системы в целом. Не произошло ли подмены элементов причинно-следственных связей процесса становления рыночной экономики в новой России?

2. При исследовании эволюции теории конкуренции автор диссертации принял во внимание три определения экономической категории «конкуренция». Исходя из чего, он разделит представление С.И. Ожегова, В.И. Даля и Д.Н. Ушакова о конкуренции как о соревновании, соперничестве между участниками рыночного процесса с целью достижения сходных целей и результатов. При этом не ставится под сомнение значение конкуренции как борьбы за достижение больших выгод и преимуществ (С.13). Действительно, необходимым условием рыночной системы «хозяйствования» является конкуренция, то есть соперничество и борьба между теми, производит или реализует сходную продукцию. Но каково же значение конкуренции? Фактически конкуренция не только способствует обеспечению наилучших качеств товаров и услуг. Существуют ещё так называемые «дикие», нецивилизованные формы конкуренции, которые развивают, следуя мнению Дэвида Сарноффа, наихудшие

качества людей. Для достижения высокой прибыли используются и шантаж, и подкуп, и промышленный шпионаж, и террор... То есть, проявление всех явных и неявных характеристик коррупции налицо. Не стоит забывать известную цитату К. Маркса, ставшую уже крылатой о капитале, который при 100 % прибыли попирает все человеческие законы, а при 300% - нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Собственно, негативные аспекты конкуренции не нашли должного места в представленном исследовании. Вследствие чего все социально-экономические отношения между хозяйствующими субъектами сведены автором исключительно к взаимовыгодному сотрудничеству, то есть со-конкуренции.

3. Развивая идею «со-конкуренции» исследованием концепции "co-opetition" А. Бранденбургера и Б. Нейлбаффа, предполагающей синтез ранее альтернативных категорий конкуренции и сотрудничества, автор диссертации предпринимает попытку изменить традиционные представления о содержании конкурентной борьбы (С.30). Также, в работе одной из важнейших задач исследования является проблема формирования новой модели конкуренции, квинтэссенция которой состоит в конкурентном сотрудничестве между хозяйствующими субъектами, позволяющем осуществлять инвестиции не в конкурентное поведение (рекламу и маркетинг), а на создание нового продукта (С.55-74). Вследствие чего возникает некоторая субституция, а точнее – подмена тривиальной формы несовершенной конкуренции, а именно олигополии предложения, модели функционирования которой содержат определённый алгоритм взаимозависимости решений соперников (конкурентов).

4. Как результат своего исследования для эффективного инновационного роста экономики и благосостояния населения России автор работы предлагает реализовывать процесс модернизации российской экономики не посредством мобилизации собственных сил и средств государства, а путём обеспечения мотивации бизнеса (предоставление налоговых, кредитных, таможенных льгот и прямых субсидий конкретно в сельско-хозяйственную отрасль) и работника, увеличивая тем самым его заинтересованность в модернизации благодаря вовлечению этого работника в систему участия в управлении предприятием и т.д.

и т.п. вплоть до изменения его статуса до совладельца капитала (С. 164). Однако в данном случае возникает две проблемы, требующие разрешения.

1). Бизнес-сообщество, в основном, поддерживает идею «новой индустриализации». Тем не менее, не стоит забывать, что каждый из бизнес-акторов включает в это понятие то, что максимально прибыльно для него самого. Очевидно, что инвестиции будут направляться в те сферы деятельности, где они быстро оборачиваются и приумножаются. И это явно не инфраструктурные и длительно окупаемые проекты. И частных инвесторов не в чем винить – у них свои задачи, и они их решают. При этом главным и отправным пунктом их экономической деятельности является «презумпция нерегулирования». Но при подобной «мантре хрематистики» кроме тотального падения всех отраслей промышленности, то есть стагнации, инфляции, безработицы и т.д. ожидать ничего не стоит. Время надежд на невидимые руки рынка прошло. И роль государства отнюдь не должна быть бездейственно модераторской. Государство становится единственным субъектом, способным осуществить рывок в социально-экономическом развитии страны.

2). В истории новой России запечатлён на века процесс наделения работника правами совладельца капитала, в итоге случайным образом трансформировавшийся в грабительскую приватизацию 90-х годов. Каким образом могут быть объяснены предлагаемые диссертантом процедуры наделения работника правами совладельца капитала с точки зрения изменения системы отношений собственности?

В целом, указанные недостатки не умаляют общей положительной оценки оппонируемой работы и свидетельствуют о дискуссионности и многогранности избранной диссертантом проблематики и не умаляют общей высокой оценки данной диссертационной работы, а скорее носят рекомендательный характер.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней. В диссертации Гуляева Г.Ю. сформулированы самостоятельные научно-практические выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение. Изложение материала последовательно и логично, поставленные цель и задачи выполнены,

исследование носит завершённый характер. Автор диссертационной работы владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных теоретических задач. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Актуальность избранной темы исследования, оригинальность авторского подхода к рассматриваемой проблематике, научная новизна и обоснованность полученных результатов, а также их теоретическая и практическая значимость позволяют сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Особенности развития конкуренции в современной экономике России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней»), а Герман Юрьевич Гуляев заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:
Профессор кафедры экономической теории
Финансового университета
д.э.н., доцент

Марина Леонидовна Альпидовская

125993, Москва ГСП – 3, Ленинградский проспект, д.49,
телефон: 8(499)943-9450, e-mail: morskaya67@bk.ru

Подпись М. Л. Альпидовской

Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета

«12» августа 2015 г. Смирнов

