


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ  
ВО «Российский государственный  
социальный университет», доктор  
экономических наук,  
профессор  А.Н. Малолетко

«28» \_\_\_\_\_ 2017 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» на диссертацию Петраш Екатерины Анатольевны на тему: «Социальная идентичность в норме и при нарушении», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

**Актуальность темы исследования.** Феномен социальной идентичности является полидисциплинарной проблемой, актуальной как в прикладном, так и в теоретическом аспекте. До настоящего времени исследования социальной идентичности были сосредоточены преимущественно на структурном, феноменологическом или динамическом уровнях, интеграции представленных уровней анализа не выявлено ни в отечественных, ни в зарубежных исследованиях.

Кроме того, актуальность исследования продиктована тем, что в исследованиях нарушений социальной идентичности отсутствует генерализация феномена социальной идентичности в общекритериальных оценках, а также не изучается социальная идентичность с точки зрения механизмов ее проявления в континууме «норма и нарушение».

Диссертация Петраш Е.А. посвящена исследованию социальной идентичности в норме и при нарушении. Автор рассматривает социальную идентичность системно, как интегративное психологическое образование, оценка континуального проявления которого в диапазоне «норма – нарушение» на социальном уровне позволяет прогнозировать деструктивные тенденции как на социуме в целом, так и отдельных социальных групп. В рамках диссертации создана новая концепция социальной идентичности, раскрывающая ее в основных гносеологических аспектах (метасистемном, структурном, функциональном, генетическом и интегративном).



**Научная новизна** исследования и полученных результатов выражается в создании принципиально новой концепции социальной идентичности в норме и при нарушении, реализованной с позиций метасистемного подхода. Впервые получена возможность теоретически обоснованно исследовать социальную идентичность как внутреннее психическое образование в контексте не только субъективной (психологической), но и объективной (социальной и предметной) среды. Автором разработаны и апробированы новые методики, а именно (С. 257-322): методика исследования социальной идентичности, позволяющая осуществлять количественную оценку согласованности социальной идентичности на уровне самооценки ролевых представлений, расширяющая диапазон существующих психодиагностических инструментов количественно-качественного измерения социальной идентичности; авторская методика исследования структурной организации личностной идентичности, позволяющая в рамках структурно-функционалистского подхода количественно измерять степень согласованности структурной организации личностной идентичности и расширяющая диапазон существующих психодиагностических инструментов; модификация методики «Автопортрет» с целью диагностики диссоциации образа Я, позволяющая рассматривать целостность /диссоциированность в качестве дополнительного критерия «нормы – нарушения» социальной идентичности; методика событийной реконструкции временной перспективы личности, позволяющая трансформировать индивидуальную систему значений, через призму которых происходит восприятие субъектом социальных объектов, себя и других во временной перспективе, новой социальной временной перспективы. Основные результаты диссертационного исследования вносят вклад в развитие социальной психологии личности, психологии развития, психологии отклоняющегося поведения, клинической психологии.

**Степень обоснованности и достоверности** обеспечивались адекватными теоретико-методологическими принципами, последовательной реализацией методологии метасистемного подхода, соответствием полученных результатов задачам исследования. Петраш Е.А. использовала стандартизированный психодиагностический инструментарий, достаточный объемом выборки. Полученные эмпирические данные обрабатывались с помощью методов общей, сравнительной, многомерной, корреляционной статистики. Полученные эмпирические данные сопоставимы с данными, полученными другими исследователями.

Положения, выносимые на защиту, в полной степени отражают цель работы и в своей совокупности исчерпывают основные теоретические и прикладные ресурсы, полученные диссертантом. По итогам



диссертационного исследования автором сделаны двадцать выводов, которые в своей совокупности раскрывают основные теоретические и практические результаты, полученные Петраш Е.А., и соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Выводы и рекомендации, сделанные диссертантом в работе, имеют существенную **значимость для науки и практики**. Созданная автором концепция социальной идентичности позволяет на теоретическом уровне решить проблему соотношения таких категорий, как социальная идентичность и социум, субъект и социум. Реализация метасистемного подхода позволила установить, что в структуру и содержание системы социальной идентичности функционально включается та метасистема, в которую она сама онтологически входит (социум). Раскрыты механизмы того, каким именно образом социум как метасистема проявляет свои организационно-детерминирующие функции относительно системы социальной идентичности. Выводы и закономерности, полученные в диссертационном исследовании, могут быть широко использованы на практике. Выявленные особенности структурной организации и критериального содержания социальной идентичности позволяют прогнозировать деструктивные тенденции поведения как на социальном (микро- и макросоциальном уровнях), так и на социально-психологическом уровнях; определены предикторы нарушения социальной идентичности.

**Общая оценка содержания диссертации.** Структура и содержание работы полностью отвечают поставленным целям и задачам диссертационного исследования. Название диссертации адекватно ее содержанию. Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, библиографического списка и приложений. Среди литературных источников имеется вполне достаточное количество опубликованных в последнее десятилетие.

**Во введении** присутствуют все необходимые компоненты программы исследования и его основные результаты.

**В первой главе «Проблема социальной идентичности в психологической науке»** представлено теоретико-методологическое обоснование изучения социальной идентичности как системы. Осуществлен анализ истории психологических исследований социальной идентичности в историко-перспективной традиции отечественных и зарубежных исследований. Показано проблемное состояние исследования социальной идентичности. Петраш Е.А. интегрировала концептуальные основания системного подхода (Ломов Б.Ф., 1975; Карпов А.В., 2011) и содержательных теорий социальной идентичности (Х. Тэджфела, Дж. Тёрнера; Т.Г. Стефаненко, Н.Л. Иванова), согласно принципам базового



методологического основания (метасистемного подхода), была организована теоретическая схема исследования социальной идентичности как системного феномена (С. 63-69).

Во второй главе «Структурно-генетическая организация социальной идентичности в норме и при нарушении» представлена эмпирическая аргументация структурно-генетической организации социальной идентичности в норме и при нарушении. Разработан методический инструментарий. Используются методы: тест репертуарных решеток Дж. Келли, исследование мотивационной направленности личности (по В.Э. Мильману), опросник Ш. Шварца. Оценка значимости различий показателей структурных компонентов социальной идентичности осуществлялась через процедуру попарного сравнения возрастных групп испытуемых с использованием непараметрических критериев (U-критерий Манна-Уитни; угловое преобразование  $\phi$ -Фишера). Представлено особенное содержание структурных компонентов социальной идентичности, проанализирована их взаимосвязь и показатели организованности структуры социальной идентичности на разных возрастных этапах (подростковый возраст, юношеский возраст, период взрослости, период геронтогенеза) (С.73-147).

В третьей главе «Функциональная организация социальной идентичности в норме и при нарушении» представлены результаты теоретического анализа и эмпирическая аргументация критериев нормы и нарушения социальной идентичности. Проанализированы функциональные закономерности социальной идентичности, обусловленные наличием встроенного метасистемного уровня. Установлено, что социальная идентичность, представляя собой динамическую систему, обладает вариативностью структурной организации. Выявлено, что социальная идентичность характеризуется не только синхронической, но и диахронической системностью. Доказано, что диахронической закономерностью функционирования социальной идентичности как в норме, так и при нарушении является значимое изменение структурированности на количественном и качественном уровнях (С. 209).

В четвертой главе «Генез социальной идентичности в норме и при нарушении» установлены закономерности развития социальной идентичности на разных этапах онтогенеза в норме (в подростковом возрасте, юношеском возрасте, взрослости и старости), а также закономерности дисгенеза социальной идентичности при нарушениях (при аддиктивном поведении, делинквентном поведении, соматической патологии). Представлены авторские эмпирико-теоретические модели



структурно-генетической организации социальной идентичности в норме и при нарушениях (С. 213, 217, 220, 222).

**В пятой главе «Интегративный аспект концепции социальной идентичности в норме и при нарушении»** представлены результаты структурно-критериального анализа социальной идентичности в норме и при нарушениях. Диссертантом выявлены базовые закономерности (онтологические, структурные, функциональные, генетические) внутри каждого из рассмотренных аспектов концепции нормы и нарушения социальной идентичности, которые образуют качественно новые метазакономерности и проявляются в интегративной целостности социальной идентичностью. Установлены специфические особенности критериального содержания социальной идентичности на разных возрастных этапах и при нарушениях (С. 252).

**В шестой главе «Инструментально-методическое обеспечение изучения социальной идентичности»** представлены результаты апробации и стандартизации авторских методик исследования личностной и социальной идентичности, методики событийной реконструкции временной перспективы личности, модификации методики «Автопортрет» с целью изучения диссоциации образа Я (С. 257-322).

**Седьмая (заключительная) глава «Концентиализация по эмпирическому основанию системы нормы и нарушения социальной идентичности»** представляет основные положения заявленной авторской концепции нормы и нарушения социальной идентичности в соответствии с реализацией цели диссертации (С. 325-328; 331, 343, 348, 350, 353).

**В заключении** диссертант подводит итог проделанной работе, формулирует выводы.

**Подтверждение опубликования результатов диссертации в печати.**

Результаты диссертационного исследования отражены в 52 публикациях автора, из которых 3 – монографии, 25 – статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, 3 программы для ЭВМ. Публикации автора в полной мере отражают основные результаты диссертационного исследования. Количество и уровень научных публикаций соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к докторским диссертациям в данной научной области.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации и отражает ее основные положения и выводы.

Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 – Социальная психология по следующим пунктам:



– П. 1. в части: методологические принципы социально-психологического исследования, эволюция парадигм и направлений социальной психологии.

– П. 4. в части: специфика социально-психологического подхода к пониманию личности; Я-концепция как результат социального развития личности; социальная и личностная идентичность и жизненное самоопределение; процесс социализации в условиях изменяющегося мира; личностные и ситуативные детерминанты социального поведения.

– П. 5. в части: основные направления прикладных исследований и практической работы в социальной психологии: сфера общественного сознания, сфера здравоохранения.

Вместе с тем, можно высказать ряд замечаний, которые имеют дискуссионный характер.

1. Автор, представляя практическую значимость полученных результатов исследования (С. 21-22), указывает на их прогностическую ценность. Однако в содержании работы данный аспект раскрыт недостаточно.

2. Требуется пояснение 3-его положения диссертационной работы, выносимого на защиту (С. 23), в части: «Социальная идентичность, будучи встроенной в социальную метасистему, оказывает на нее воздействие». Какими аргументами руководствуется автор, делая такое далеко идущее заявление?

3. В качестве замечания также следует отметить сложность языка описания и терминологическую насыщенность диссертационной работы, что затрудняет возможность осмысления на фоне очень высокой насыщенности эмпирического материала исследования.

4. В 6-ом положении, выносимом на защиту (С. 24-25), говорится о том, что «социальная идентичность, представляя собой динамическую систему, обладает вариативностью структурной организации (способностью к изменению внутрисистемных связей при сохранении целостности системы)». Необходимо уточнить, как функциональные закономерности проявляются в вариативности структурной организации.

Вышеуказанные замечания не снижают общую высокую оценку представленной диссертационной работы.

Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Совокупность теоретических положений, изложенных в диссертации «Социальная идентичность в норме и при нарушении», можно квалифицировать как новое, крупное научное достижение.

Автор диссертации – Петраш Екатерина Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, доцентом Цветковой Надеждой Александровной, профессором кафедры социальной, общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной, общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» 27 декабря 2017 года, протокол № 5.

Сведения о составителе отзыва: Цветкова Надежда Александровна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной, общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»  
 Адрес: 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д.24,  
 Телефон: +7 (495) 255-67-67; E-mail: psy\_rgsu@mail.ru

Заведующий кафедрой социальной,  
 общей и клинической психологии  
 ФГБОУ ВО «Российский государственный  
 социальный университет»,  
 доктор психологических наук,  
 профессор

Петрова Елена Алексеевна  
 27.12.2017



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», Кафедра социальной, общей и клинической психологии  
 Адрес: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр.1  
 Сайт организации: <http://rgsu.net>  
 Телефон: +7(495)255-67-77 доб.30-87  
 Адрес электронной почты: [TsvetkovaNA@rgsu.net](mailto:TsvetkovaNA@rgsu.net); [PetrovaEA@rgsu.net](mailto:PetrovaEA@rgsu.net)

Согласны на обработку персональных данных