

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу

Ивановой Елены Ивановны на тему:

«Инструменты стратегического управления инновационной деятельностью предприятий информационно-коммуникационных технологий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями»

Актуальность диссертационного исследования и используемых методологических подходов

В ходе реализации системно-синергетического подхода при решении задач повышения эффективности управления экономическими системами разработка стратегий их развития часто служит отправной точкой для построения гибкой системы управления нововведениями. Понимание этого обстоятельства привело к увеличению количества научных исследований по направлениям прямо или косвенно касающихся вопросов стратегического управления. В действительности каждая отрасль экономики, а также каждая функциональная сфера требуют учета специфических отраслевых и функциональных особенностей для обоснованного выбора стратегии и подходов к ее реализации. Более того, стратегический менеджмент должен учитывать активно развивающиеся виды кооперации между крупным, средним и малым бизнесом, а также государственными и финансовыми структурами, так как данные интеграционные тенденции на сегодняшний день являются значимыми конкурентными преимуществами за счет синергетического эффекта от объединения ресурсов.

К одной из наиболее перспективных отраслей экономики, способных обеспечить устойчивое конкурентное преимущество субъектам, вовлеченным в процесс информатизации, как на внутреннем, так и на международном уровне, относится отрасль информационно-коммуникационных технологий. При этом ключевым видом деятельности предприятий информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечивающим возможность предоставления конкурентных преимуществ, является их инновационная деятельность. Инновационная деятельность предприятий ИКТ как объект теоретического исследования является достаточно новым понятием, которое не определено в теоретических и методических аспектах с точки зрения своих особенностей, специфики и структуры. Причина недостаточного теоретического исследования данной перспективной на сегодняшний день такой функциональной области, которой является информатизация, обусловлена тем фактом, что формирование информационной или инновационной модели экономики (или, как ее еще называют, экономики знаний) является достаточно новым процессом, который к тому же возник в

результате стремительного развития информационно-коммуникационных технологий в последние десятилетия.

В настоящее время большая роль инновационной деятельности предприятий ИКТ в развитии подходов к управлению информацией как одного из главных ресурсов предприятия и формирования новой инновационной среды не подвергается сомнению. Такая инновационная среда должна базироваться на эффективной инновационной инфраструктуре, обеспечивающей трансфер научных результатов в практическую экономику непосредственно с помощью информационных технологий.

Создание данной инфраструктуры дополнительно осложняется отсутствием адаптированных инструментов управления инновационной деятельностью предприятий ИКТ, которые, безусловно, должны быть ориентированы на системно-синергетический подход к управлению. Такие инструменты должны позволять управлять инновационной деятельностью предприятий ИКТ таким образом, чтобы все процессы были согласованы между собой и позволяли получить наилучший результат с точки зрения качества финального продукта и потенциала предприятия ИКТ, который развивается с каждым новым продуктом, предлагаемым рынку. В качестве таких инструментов может быть предложена модель управления жизненным циклом (ЖЦ) информационных систем, инновационные стратегии предприятий ИКТ и методика или процедура их выбора, организационно-экономический механизм или модель реализации инновационных стратегий, а также инструменты инвестиционного анализа, позволяющие обосновать выбранную стратегию и обеспечить ее реализуемость.

В этой связи научное направление, выбранное автором в рамках своего диссертационного исследования, является весьма актуальным на сегодняшний день, поскольку связано с разработкой вышеназванных инструментов, которые позволяют повысить эффективность инновационной деятельности как на предприятиях ИКТ, так и в других отраслях экономики, потребляющих продукты деятельности отрасли ИКТ.

В этом случае появляется возможность обеспечить синергетический эффект от широкого использования информационных технологий, которые будут способствовать росту производительности труда и снижению издержек в промышленности.

Краткое описание диссертационного исследования, значение полученных научных результатов для теории и практики управления инновациями

Структура диссертационного исследования построена по традиционной схеме: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления»; снабжена необходимым количеством табличного и иллюстрационного

материала; опирается на достаточное количество статистического и аналитического материалов.

В первой главе «Анализ современных подходов к стратегическому управлению инновационной деятельностью в сфере информационно-коммуникационных технологий» приведены обоснованные выводы по результатам выявления особенностей инновационной деятельности предприятий ИКТ, что позволило определить место и роль предприятий ИКТ в инновационном пространстве страны в целом, классифицировать основные инновационные процессы, реализуемые или поддерживаемые предприятиями ИКТ, обобщить проведенную классификацию в виде структурной модели координации глобальных, клиентских и локальных инновационных процессов, сформировать структуру инновационной деятельности предприятий ИКТ.

Полученные выводы имеют большое значение для развития теории инновационного менеджмента с точки зрения адаптации основных инструментов управления инновациями к сфере ИКТ.

Также в первой главе выявлены основные факторы внешней среды, влияющие на организацию и управление инновационной деятельностью в сфере ИКТ, рассмотрены основные подходы к организации и стратегическому управлению в сфере ИКТ, применяемые на сегодняшний день, проанализировано современное состояние отрасли ИКТ в целом, рассмотрены основные направления развития отрасли ИКТ, в частности применительно к РФ. Результаты, полученные автором в рамках данной части диссертационного исследования, четко свидетельствуют о необходимости разработки специфических инструментов стратегического управления инновационной деятельностью предприятий, адаптированных для сферы ИКТ.

Во второй главе «Инструменты стратегического управления инновациями на предприятиях информационно-коммуникационных технологий» разработаны конкретные инструменты управления инновационной деятельностью предприятий ИКТ и методические рекомендации по их применению. Среди таких инструментов предложена инновационно-адаптивная модель управления жизненным циклом информационных систем; разработан набор инновационных стратегий для предприятий ИКТ; предложена процедура выбора конкретной стратегии на основе оценки различных групп показателей, характеризующих инновационную деятельность предприятий ИКТ; разработана организационно-экономическая модель взаимодействия элементов стратегического управления инновациями предприятий ИКТ.

Наибольший научный и практический интерес, на мой взгляд, имеет разработанная модель управления ЖЦ ИС, которая позволяет организовать инновационные процессы предприятий ИКТ с точки зрения оптимального использования ресурсов в основных и вспомогательных инновационных проектах, а также добиться одновременного наращивания внутриорганизационного и технологического потенциала предприятия.

Отдельно также стоит отметить теоретическую и практическую значимость набора инновационных стратегий для предприятий ИКТ, который разработан в трехмерном пространстве, а, следовательно, позволяет учесть ключевые факторы, определяющие стратегическую позицию предприятия. Также следует отметить, что хорошо проработан вопрос реализации выбранной стратегии с точки зрения предложения сценариев интеграции стратегии в инновационно-адаптивную модель управления ЖЦ ИС и разработанной организационно-экономической модели, позволяющей выстроить взаимосвязь между основными участниками инновационной деятельности в сфере ИКТ наилучшим образом с точки зрения реализации выбранной стратегии.

В третьей главе «Методические и научно-практические рекомендации по совершенствованию инструментария стратегического управления инновационной деятельностью на предприятиях информационно-коммуникационных технологий» выявлены особенности учета специфики инновационной деятельности предприятий ИКТ при расчете показателей ее экономической эффективности; разработана методика формирования стратегического портфеля инновационных проектов предприятий ИКТ, в рамках которой в достаточной степени детализации проработан вопрос структуры отраслевых рисков; описаны результаты применения инструментов стратегического управления инновационной деятельности в ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс».

Практическая значимость результатов, полученных в данной части диссертационного исследования, заключается в предложенном инструменте повышения обоснованности принимаемых стратегических решений, позволяющем при формировании стратегического портфеля инновационных проектов учесть специфические особенности таких проектов и получить более приближенные к реальности инвестиционные оценки. Особая практическая значимость исследования определяется наличием результатов применения разработанных инструментов на конкретном предприятии ИКТ, а также тот факт, что результаты применения методики формирования стратегического портфеля инновационных проектов в виде альтернативных значений NPV для разных стратегий подтвердили обоснованность выбранной для ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс» инновационной стратегии, что доказывает корректность предложенной процедуры выбора инновационных стратегий.

В заключении автором сформулированы выводы и результаты диссертационного исследования, которые подтверждают достижение поставленной цели исследования и являются достаточно убедительно обоснованными.

Научная новизна результатов, полученных автором и выносимых им на публичную защиту

Проведенное автором исследование позволило получить научные результаты, обладающие новизной и научной значимостью для области управления инновационной деятельностью в сфере ИКТ.

К числу научных результатов, выносимых на защиту, можно отнести следующие:

1. Результаты анализа сущности инновационной деятельности предприятий ИКТ, позволяющие идентифицировать основные инновационные процессы таких предприятий и их результаты, что в конечном итоге способствовало разработке обобщающей структурной модели координации глобальных, клиентских и локальных инновационных процессов в сфере ИКТ. С помощью разработанной модели была структурирована инновационная деятельность с точки зрения системно-синергетического и процессного подходов к управлению.

2. Инновационно-адаптивная модель управления ЖЦ ИС, которая представляет собой усовершенствованную известную спиральную модель ЖЦ, позволяющую наилучшим образом организовать проектную работу на предприятиях ИКТ с точки зрения согласования инновационных процессов, эффективного распределения ресурсов и наращивания инновационного потенциала предприятий ИКТ.

3. Научно-обоснованные инновационные стратегии предприятий ИКТ и процедура их выбора, основывающаяся на расчете значений показателей, характеризующих разные аспекты инновационной деятельности в сфере ИКТ (степень инновационности применяемых в проектной деятельности технологий; степен интеграции предприятия с другими участниками глобального инновационного процесса; степень инновационности финального продукта) и позволяющая сформировать стратегическую позицию, учитывающую сильные позиции предприятия и существующий потенциал к укреплению слабых позиций.

4. Организационно-экономическая модель взаимодействия элементов стратегического управления инновациями предприятий ИКТ, которая выделяет множество субъектов и объектов инновационной деятельности на предприятиях ИКТ и позволяет согласовать их деятельность между собой.

5. Методические указания по оценке эффективности инвестиций в инновационные проекты на предприятиях ИКТ в виде методики формирования стратегического портфеля инновационных проектов на предприятиях ИКТ, которая конкретизирует отраслевую составляющую премии за риск в структуре ставки дисконтирования и предполагает решение задачи математического программирования с целевой функцией максимизации суммарного чистого приведенного дохода при ограничениях на минимизацию модифицированной внутренней нормы доходности и размер инвестиционного бюджета на инновации.

Достоверность и обоснованность выводов, научных результатов и основных положений, выносимых автором на публичную защиту

Достоверность и обоснованность научных положений, результатов и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обусловлена корректным и уместным применением комплекса необходимых методов

исследования: статистический и сравнительный анализ, синтез, методы инвестиционного, инновационного и информационного менеджмента.

В ходе исследования автором использованы результаты актуальных и релевантных научных исследований, опубликованных в отечественных и зарубежных литературных источниках, на которые корректно сделаны ссылки по тексту диссертации.

Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях и научно-методических конференциях, что также является косвенным подтверждением их достаточной аргументированности и достоверности.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается также тем, что они основываются на использовании фактических материалов: статистической информации, нормативных документов, первичных данных реального предприятия, использовавшего в дальнейшем предложения автора - ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс». Можно также отметить универсальность работы и тиражируемость полученных результатов: рекомендации и выводы, сделанные на примере ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс», можно распространить на другие предприятия отрасли информационно-коммуникационных технологий.

Основные замечания по диссертационному исследованию

1. С одной стороны, в число причин, препятствующих эффективному управлению инновационной деятельностью предприятий ИКТ, указанных на странице 40 (таблица 5), целесообразно было включить также следующие: низкая эффективность соответствующей инфраструктуры поддержки и сопровождения инноваций в сфере информационных технологий, недостаток собственных инвестиционных ресурсов, конкуренция со стороны зарубежных компаний. С другой стороны, при описании возможностей для инновационного развития предприятий ИКТ необходимо было особо отметить государственные программы импортозамещения, ориентированные на отечественных разработчиков: создание национальной платежной системы, дальнейшее внедрение электронного правительства, развитие системы дистанционного обучения, развитие технологии «цифровые месторождения» и т.д. При описании дополнительных возможностей для инновационного развития предприятий ИКТ можно было бы не ограничиваться только специализированными государственными программами, а показать, что реализация программ для других отраслей экономики невозможна без инноваций в ИТ-сфере. Это позволило бы подойти к вопросу исследования предприятий ИКТ с точки зрения системно-синергетического подхода на основе оценки их глобального влияния на экономику страны в целом.

2. В системе показателей для выбора инновационной стратегии для предприятий ИКТ на странице 79 (таблица 13) некоторые показатели являются нерелевантными для специфических типов предприятий сферы ИКТ. Например, в случае, когда инновационные разработки ведутся специалистами,

не состоящими на постоянной основе в штате организации, такой показатель, как «Доля сотрудников, занятых НИР», не позволит получить достоверную оценку степени «инновационности» применяемых предприятием технологий. Аналогичный вывод можно сделать для случаев совместной реализации одного проекта несколькими организациями.

3. На странице 101 указано, что при реализации инновационных процессов предприятия ИКТ для учета интересов партнеров, потребителей и других субъектов внешней среды, вовлеченных в данные процессы, а также анализа отдельных аспектов финансового обеспечения инновационной деятельности предлагается создавать отдельное структурное подразделение - центр инновационно-инвестиционного баланса. На практике указанные функции являются традиционными и с успехом выполняются уже существующими структурными единицами организации, и чем вызвана необходимость формирования дополнительного департамента (или отдела), увеличивая тем самым затраты, необходимо было подтвердить финансово-экономическими расчетами. Замечу также, что название центра является дискуссионным с точки зрения его предполагаемых функций.

4. На странице 147 (рисунок 22) приведена архитектура информационной системы стратегического управления инновациями на предприятиях ИКТ. Анализ функций подсистем данной системы (ведения логов - истории событий, управления версиями и кодовых анализаторов) позволяет сделать вывод о том, что она может успешно применяться только для поддержки принятия решений при управлении проектам внедрения и развития информационных систем одного класса и разрабатываемых на одной платформе. Соответственно, на предприятиях ИКТ, специализирующихся на внедрении различных типов информационных систем (таким предприятием является ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс», на примере которого автором на страницах 134-147 демонстрировалось применение разработанных инструментов), архитектура подобной системы поддержки принятия решений должна была быть дополнена блоками, в которых будет аккумулироваться информация по программным продуктам другого класса.

5. Известно, что ключевую роль в решении проблемы управления инновационными рисками играет организация и гармонизация системных связей между различными структурами экономики предприятия, в том числе анализ их альтернативных вариантов и среди них выбор оптимальных структур. В качестве пожелания к дальнейшей разработке автором данной достаточно актуальной темы нужно отметить необходимость использования системно-синергетического подхода при решении задачи управления выделенными на страницах 124-126 рисками. При этом основой системно-синергетического подхода управления инновационными рисками должен стать не только прогноз, касающийся ближайшего будущего и анализа известных источников возникновения быстрых рисков (как это делается в диссертации), но и прогноз

долгосрочных перспектив возникновения новых источников опасностей и медленных экономических рисков.

Отмеченные замечания не изменяют в целом положительной оценки выполненной работы и в основном представляют собой рекомендации, которые должен учесть автор в своей дальнейшей научной деятельности.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»

Оценивая диссертацию в целом, можно заключить, что она в полной мере является законченной научно-квалификационной работой, в которой предложены и научно обоснованы организационно-экономические и методические подходы и разработки, использование которых позволяет повысить эффективность управления инновационными проектами внедрения и развития информационных систем, что имеет существенное значение как для развития всех отраслей, деятельность предприятий которых автоматизируется посредством реализации этих проектов, так и для развития отрасли информационно-коммуникационных технологий непосредственно.

Также следует отметить уместное и грамотное обобщение полученных выводов в виде табличного и иллюстрационного материала, который позволяет облегчить понимание полученных выводов.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы и в достаточной мере отражает полученные автором результаты. Научные публикации автора по теме диссертационного исследования адекватно отражают полученные результаты и подтверждают их апробацию.

Основные положения и выводы, полученные в диссертации, опубликованы в 16 работах (в том числе семь в рецензируемых журналах из списка ВАК).

В целом поставленные автором цели и задачи достигнуты в рамках диссертационного исследования. Полученные результаты являются обоснованными, достоверными и апробированными как в научном, так и бизнес-сообществе.

Приведенные в диссертации научные результаты, выводы и предложения, на мой взгляд, соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», связанных и разработкой инновационных стратегий и инновационных проектов:

1) пункту 2.12. – «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий»;

2) пункту 2.25 «Стратегическое управление инновационными проектами. Концепции и механизмы стратегического управления параметрами инновационного проекта и структурой его инвестирования».

Учитывая вышеизложенное, можно считать рассматриваемую работу полностью соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации №842 от

24.09.2013 года – п. 9 Положения), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автора – Иванову Елену Ивановну – заслуживающей присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями».

Заведующий кафедрой «Макроэкономическое регулирование»
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством,
профессор

Сергей Владимирович Шманёв



Шманёв

Ученого совета
университета

Д.А. Смирнов

2015 г.

125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

Телефон: 8 (499) 943-94-88, E-mail: shmanev_s_v@mail.ru