

На правах рукописи

КОЖЕВИНА Анна Павловна

**СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОВЕРИЯ
ПРИ РАЗЛИЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ЛИЧНОСТИ
(ПО ПАРАМЕТРУ ЭКСТРАВЕРСИЯ-ИНТРОВЕРСИЯ)**

Специальность 19.00 05 – Социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2016

Работа выполнена на кафедре общей и прикладной психологии Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская академия права экономики и управления»

Научный руководитель -

Климонтова Татьяна Анатольевна
доктор психологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Доценко Евгений Леонидович
доктор психологических наук, профессор
кафедры общей и социальной психологии
ФГОУ ВО «Тюменский государственный
университет»,

Астанина Надежда Борисовна
кандидат психологических наук, доцент
кафедры психологии Воронежского
филиала АНО ВПО «Московский
гуманитарно-экономический институт»

Ведущая организация -

**ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет»**

Защита состоится «29» апреля 2016 года в ____ часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, 9, ауд. 208

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1а
и на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещен на сайте ВАК РФ <http://vak2.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2016 года



Ученый секретарь
диссертационного совета

Маркова Елена Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время в ситуации кризисных событий в различных областях жизни общества снижается базовый уровень доверия населения как по отношению к государственной политике и структурам, так и к социальному окружению. Снижение доверия как важнейшей социально-психологической характеристики личности особенно неблагоприятно в одном из кризисных этапов социализации и становления социального функционирования – юношеском периоде развития. Юноши и девушки стоят на пороге выхода в социокультурную среду, очевидно, что продуктивное межличностное взаимодействие предполагает открытые доверительные отношения. Оптимальная степень доверия, а также понимание важности установления доверительных отношений позволяет удовлетворить аффилиционные мотивы личности, заключающиеся в стремлении человека быть в обществе других людей, в потребности человека в создании гармоничных эмоциональных отношений.

На современном этапе развития психологической науки накоплен значительный массив данных в отношении доверия к себе и другим, его сущности, видов и психологической структуры. Так, доверие рассматривается в качестве относительно самостоятельного социально-психологического явления, основанного на определенной мере доверия партнеров друг к другу и присутствующего во всех элементах и видах общения (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, В.П. Зинченко, Т.П. Скрипкина, А.Б. Купрейченко.); как психологическое отношение (И.В. Антоненко); как общение, в ходе которого один человек доверяет другому свои мысли, чувства, раскрывая те или иные стороны своего внутреннего мира (В.С. Сафонов). Доверие выступает условием целостного взаимодействия человека с миром. Осуществляет функцию связи человека с миром в единую систему и способствует построению связной траектории жизненного пути.

При этом, очевидно, что степень открытости, то насколько личность вкладывает себя в окружающий мир, в значительной степени определяет становление своей структуры социально-психологических связей и межличностных отношений, служит условием становления доверительных отношений, формированием доверительного круга общения.

Другим важным психическим свойством является направленность личности. Она является ведущим психологическим свойством, в котором представлена система побуждений личности к жизни и деятельности, являющиеся важнейшей характеристикой, определяющей становление социальных связей. Именно направленность личности может влиять на стратегию поведения человека в новых условиях социальной турбулентности. Типология направленности личности открывает возможность объяснения ориентации личности, которая определяет поведение человека и проявляется в мотивах, действиях и реакциях человека на различные жизненные ситуации.

Несмотря на значительную научную фактологию, за рамками анализа также остается специфика доверия к себе и другим при различной направленности личности. Таким образом, сочетание теоретической и практической ценности изучения доверия к

себе и другим в юношеском возрасте с недостаточной разработанностью структурно-психологической организации доверия при различной направленности личности обуславливает необходимость дальнейших исследований этого вопроса, как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях.

Проблема, на решение которой направлено исследование. Анализ исследований, посвященных проблеме доверия, показывает, что большая часть работ посвящена изучению феноменологии доверия. Однако из поля зрения исследователей выпадает исследование внутренней детерминации доверия, закономерностей его структурной организации. В современных реалиях социальной нестабильности раскрытие специфики доверия к себе и другим в одном из важнейших периодов социализации личности - юношеском возрасте, в целом, способствует решению проблемы адаптации молодежи к меняющимся условиям жизнедеятельности.

Цель исследования – выявить содержание и структурную организацию доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

Объект исследования – доверие к себе и другим как социально-психологическое явление.

Предмет исследования – содержание и структурная организация доверия к себе и другим в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

Гипотеза исследования. Мы исходили из следующих допущений:

1. Существуют различия в содержании доверия к себе и другим, в частности, в смысловом наполнении понятия доверия, в уровне доверия, доверительном круге общения и личностных качествах, приписываемых близкому окружению в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

2. Существует специфика структурной организации доверия у экстравертов, амбивертов и интровертов в юношеском возрасте.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой в работе поставлены следующие **задачи**:

1. Обобщить существующие подходы к сущности феномена доверия как социально-психологического явления, обосновать положение о специфике доверия у лиц юношеского возраста при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

2. На основе сравнительного анализа выявить специфику содержания доверия: в смысловом наполнении понятия доверия, в уровне доверия, доверительном круге общения и личностных качествах, приписываемых близкому окружению в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

3. Выявить структурную организацию доверия у лиц юношеского возраста с экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленностью личности.

4. Разработать программу по развитию доверия к себе и другим в юношеском возрасте при интровертированной направленности личности.

Методологической основой исследования явились основные теоретические и методологические принципы отечественной психологии. Мы опирались на теоретические положения Т.Н. Скрипкиной о доверии как социально - психологическом явлении, его психологических характеристиках, формах проявления и закономерностях функционирования; на положение И.В. Антоненко о том, что доверие выступает важным фактором межличностного взаимодействия; на представления А.Б. Купрейченко о критериях доверия и о доверии как компоненте психологической дистанции; на положения В.П. Зинченко о психологических механизмах доверия; на теоретические представления об экстравертированности-интровертированности К.Г. Юнга, Г.Айзенка.

Методы и методики исследования. При решении задач, поставленных в исследовании, использовались следующие методы: тестирование, контент – анализ, методы математической статистики. Для выявления направленности личности применялась шкала экстравертированности-интровертированности А.Н. Лутошкина. Смысловой анализ понятия доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности оценивался нами с помощью метода контент – анализа. Для изучения доверия мы применяли рефлексивный опросник уровня доверия к себе, рефлексивный опросник уровня доверия к другим людям и методику оценки круга доверительного общения, разработанные Т.П. Скрипкиной.

База и этапы исследования. Исследование доверия к себе и другим у лиц с различной направленностью личности проводилось в 2013- 2015 гг. в г. Иркутске. Психологическим обследованием было охвачено 500 человек в возрасте от 18 до 20 лет. Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе (2013 г.) проводилась диагностическая работа по выявлению направленности личности, были сформированы три группы испытуемых с экстравертированной, интровертированной и амбивертированной направленностью личности.

Из общей выборки испытуемых нами были выделены три группы: в первую группу вошли испытуемые, имеющие типичную экстравертированную направленность личности в количестве 177 человек, из которых 60% девушек и 40% юношей. Во вторую группу вошли респонденты, имеющие амбивертированную направленность личности, в количестве 248 человек, из которых 60% девушек и 40% юношей. Третью группу составили молодые люди, имеющие типичную интровертированную направленность личности в количестве 75 человек, из которых 55% юношей и 45% девушек.

На втором этапе (2013 г.) изучался уровень доверия к себе и другим, определялся круг доверия у лиц с экстравертированной, интровертированной и амбивертированной направленностью личности. На третьем этапе (2014-2015 гг.) систематизировались полученные результаты, и на их основе выявлялось содержание и структурная организация доверия в юношеском возрасте при различной направленности личности, а также разрабатывалась программа по развитию доверия в юношеском возрасте при интровертированной направленности личности.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась соблюдением основных методологических принципов психологической науки,

применением надежных и апробированных в отечественной психологии методик, содержательным анализом полученных данных, использованием статистических методов обработки данных, включающих определение статистических критериев: Н – критерий Крускала - Уоллиса, χ^2 -критерия Пирсона, структурно – психологический анализ по обобщённым показателям индекса организованности, интегративности и дифференцированности структуры (А.В Карпов), метод экспресс - χ^2 для сравнения матриц и структурограмм на их «гомогенность-гетерогенность», предложенный и апробированный А.В. Карповым.

Научная новизна исследования.

Выявлена специфика содержания доверия к себе и другим, включающая в себя смысловое наполнение, уровень доверия и круг доверительного общения в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

Установлено, что экстраверты демонстрируют открытость по отношению к собеседнику, во взаимоотношениях с людьми ориентированы на продуктивное взаимодействие. Интроверты в процессе межличностного взаимодействия направлены на непродуктивное общение, демонстрируя низкий уровень доверия в целом. Амбивертам характерна гибкость в выстраивании доверительных отношений, основанная на близкой психологической дистанции, позитивном принятии партнера и активности во взаимоотношениях.

Установлены различия в уровне доверия к себе в юношеском возрасте при различной направленности личности. У экстравертов выражено доверие к себе в профессиональной сфере, в умении строить взаимоотношения с противоположным полом и проведении досуга. Амбиверты доверяют себе в профессиональной, интеллектуальной сфере, в налаживании отношений с близкими людьми, противоположным полом и одноклассниками. Общий показатель доверия к себе у амбивертов выше, чем у экстравертов и интровертов. У интровертов выражено доверие к себе в интеллектуальной деятельности, и в умении строить отношения с людьми, входящими в ближайший круг общения.

Выявлен доверительный круг общения в юношеском возрасте при различной направленности личности. Круг доверительного общения экстравертов отличается широтой и разнообразием. Амбиверты включают в свой круг доверия большое количество окружающих их людей, что способствует расширению репертуара их социальных ролей. При интровертированной направленности личности в круг общения включены общения составляют родители, при экстравертированной направленности круг доверительного общения составляют друзья.

Показана специфика структурной организации доверия к себе и другим у интровертов и экстравертов, проявляющаяся в дифференцированности структуры у интровертов и интегрированности психологической структуры доверия у экстравертов и амбивертов. Выявлено, что психологические структуры доверия экстравертов и амбивертов, являются гомогенными, а психологические структуры содержательных компонентов доверия интровертов являются гетерогенными.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширены представления о доверии как социально – психологическом явлении;

конкретизированы представления о содержании доверия у лиц юношеского возраста при различной направленности личности в аспекте смыслового наполнения; на основании полученных данных уточнены теоретические представления о специфике доверия к себе и другим в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности; на основе структурно- психологического анализа обоснована специфика структурной организации содержательных компонентов доверия в юношеском возрасте при различной направленности личности и гомогенность-гетерогенность их организации; определены подходы к психолого-педагогическому сопровождению интровертов, в контексте содержания доверия к себе и другим.

Практическая ценность исследования.

Разработанная программа по развитию доверия к себе и другим в юношеском возрасте при интровертированной направленности личности может использоваться в качестве эффективного средства расширения границ доверия к себе, к другим и к миру.

Результаты, описанные в диссертационном исследовании, могут рассматриваться при решении задач прикладного характера в различных областях психологического знания (социальная психология, социальная психология личности и др.). Информация, полученная в исследовании, может быть использована в консультационных и профилактических целях при работе с лицами юношеского возраста.

Выявленные особенности доверительного общения экстравертов, амбивертов и интровертов в юношеском возрасте могут выступать в качестве основы для разработки тренинговых и обучающих программ, направленных на развитие навыков межличностного взаимодействия и доверия к себе, другим и миру.

Полученные результаты исследования могут быть использованы для изучения доверия в юношеском возрасте педагогами и психологами средних специальных и высших учебных заведений, а также при подготовке научно-методических материалов по работе с учащимися и студентами, при чтении курсов в ВУЗе и на кафедрах повышения квалификации работников образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Содержание доверия к себе и другим рассматривается с позиции смыслового наполнения понятия доверия, уровня доверия к себе и круга доверительного общения. У экстравертов доминируют идеи продуктивного взаимодействия, позитивного восприятия, плодотворных контактов, ценности доверия, идеи доверия как основы системы взаимоотношений, принятия других и искренности во взаимоотношениях. У амбивертов преобладают идеи продуктивного взаимодействия, основного на принятии и признании партнеров по общению. Доверие соотносится с уверенностью в том, что другой человек способен выполнить взятые на себя обязательства, т.е. на первый план выходит разумное доверие, где отношения выстраиваются по типу «кредита доверия». В смысловом анализе понятия доверия у интровертов присутствуют идеи о непродуктивности взаимодействия с окружающими, идеи о неэффективности доверительности отношений, о трудности, опасности и нереалистичности доверительного межличностного взаимодействия.

2. Уровень доверия к себе у экстравертов высокий в профессиональной сфере и в умении строить взаимоотношения с противоположным полом. Экстравертированные личности в меньшей степени доверяют себе в интеллектуальной сфере, при налаживании отношений с близкими людьми и в семье. Амбиверты имеют высокий уровень доверия к себе во всех сферах жизнедеятельности. В наибольшей степени амбиверты доверяют себе в профессиональной, интеллектуальной сфере, в налаживании отношений с близкими людьми, противоположным полом и одноклассниками. У интровертов более выражено доверие к себе в интеллектуальной деятельности и в установлении отношений с близкими людьми. Низкий уровень доверия к себе у интровертированных личностей проявляется в оценке своих профессиональных возможностей, в умении взаимодействовать с противоположным полом и в организации досуга.

3. Доверительный круг общения у экстравертов характеризуется полнотой и разнообразием. У амбивертов круг доверительного общения характеризуется шириной взаимодействия и включает в себя большое количество людей. Интроверты имеют узкий круг доверительного общения, в который входит ограниченное количество людей, в частности, отец, мать, родные.

Среди качеств личности людей, входящих в круг доверительного общения, лица юношеского возраста с экстравертированной направленностью личности выделяют: доброту, искренность, надежность, порядочность, ответственность, общительность, честность. Амбиверты в число личностных качеств, способствующих проявлению доверия, включают порядочность, ответственность, надежность, честность, общительность, доброту. Для интровертированных личностей приоритетными качествами являются общительность, честность, порядочность, вежливость, искренность, оптимистичность и ум.

4. Структурная организация доверия в юношеском возрасте при экстравертированной направленности личности представлена интегрированностью психологической структуры доверия, которая проявляется в согласованности структурных компонентов, что повышает регулятивный потенциал системы доверительных отношений и стабилизирует ее. В структурной организации доверия у амбивертов преобладают тенденции к интеграции, которые свидетельствуют о гибком и адаптивном характере доверия к себе и другим. У лиц юношеского возраста при интровертированной направленности личности структурная организация доверия представлена дифференцированностью психологической структуры доверия, что свидетельствует о сензитивности и автономности структурной организации, которая способствует дезорганизации и сужению границ доверия. Структуры содержательных компонентов доверия экстравертов и амбивертов являются гомогенными, а интровертов - гетерогенными.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 19.00.05.

Диссертационное исследование соответствует п. 4 «Социальная психология личности» в вопросе рассмотрения социально-психологических качеств личности паспорта специальности ВАК 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Учитывая вышеизложенное, можно говорить о том, что существует социальный заказ на глубокий и всесторонний анализ данного вопроса, а современное состояние психологической науки имеет достаточные основания для его полноценного научного раскрытия.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры общей и прикладной психологии «Сибирской академии права, экономики и управления». Материалы исследования обсуждались на международных конференциях: «Актуальные проблемы права, экономики и управления в Сибирском регионе», Иркутск 2014 г.; на X Международной научно – практической конференции «Европейская наука XXI века – 2014»; на V международной научно - практической конференции «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия», Новосибирск, 2014 г.; на III Международной научно-практической конференции «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени», Екатеринбург, 2014. на X Межвузовской научно-практической конференции «Современные проблемы социальной психологии и социальной работы», Санкт – Петербург, 2015.

Результаты исследования отражены в 9 печатных научных работах общим объемом 2,7 печ. л., в том числе в трех статьях (1,25 печ.л.), опубликованных в научных рецензируемых журналах.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 170 источников, из них 15 на английском языке и приложения. В тексте диссертации имеется 10 рисунков и 12 таблиц. Общий объем диссертации составляет 168 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обосновывается актуальность избранной темы, определяются теоретические и методологические предпосылки, цель, объект и предмет исследования; сформулирована гипотеза, задачи исследования, отражены научная новизна и практическая значимость полученных результатов, излагаются положения, выносимые на защиту, формы апробации результатов исследования.

В первой главе **«Теоретические подходы к исследованию доверия к себе и к другим в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности»** анализируются подходы к исследованию доверия в отечественной и зарубежной психологической литературе, рассматриваются подходы к изучению направленности личности и обосновывается значимость юношеского возраста для становления доверия.

Анализ научной литературы и исследований показывает, что проблема доверия была в центре внимания И.В. Антоненко, Н.Б. Астаниной, В.П. Зинченко, В.С. Сафонова, Т.Н. Скрипкиной, А.Б. Купрейченко, Н.С. Никитинской, С. П. Табхарова, И.И. Чесноковой и других. Мы вслед за Т.Н. Скрипкиной, рассматриваем доверие как самостоятельное социально – психологическое явление, выполняющее фундаментальные функции в жизни человека и определяющее условия взаимодействия человека с миром.

Доверие имеет отношение ко всем видам деятельности, поведению, взаимодействию, сознанию и жизни в целом. Оно проявляется, как субъективное отношение личности, которое зарождает проявление комплекса соответствующих личностных свойств и качеств. Вместе с тем, доверие находит выражение в направленности личности, побуждающей человека к активности в том или ином виде деятельности и определяющей избирательность его отношений. Выступая в качестве базового отношения человека к себе, к другим и к миру, доверие объединяет эмоциональные, когнитивные и поведенческие реакции личности, связанные с актуальной значимостью и безопасностью объекта доверия и отражает внутреннюю позицию личности.

Далее в главе представлена эволюция взглядов на проблему направленности личности. Значительный вклад в развитие научных представлений о направленности личности внесла разработанная К. Юнгом, типология направленности. На основе установки сознания, бессознательного, специфики мышления, чувств, ощущений автором были выделены два основных типа направленности личности или жизненных установок: интроверсия и экстраверсия. Эти личностные качества определяют поведение человека и проявляются в мотивах, действиях, реакциях человека на различные жизненные ситуации.

Направленность личности как психологическая проблема была в центре внимания А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.К. Платонова, В.Н. Мясищева, Б.Ф. Ломова, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, Б.И. Додонова, В.Д. Шадрикова и других. Исследование направленности в трудах отечественных психологов разрабатывалась чаще всего как проблема внешней и внутренней деятельности личности, рассматриваясь в качестве мотивов личности, установок, системы отношений, моральных качеств личности. Однако, изучение направленности личности как психологического феномена, а также место направленности в структуре личности до сих пор остаются дискуссионными вопросами в отечественной психологической науке.

На современном этапе развития представлений о направленности личности в отечественной психологии, интерес к проблеме интровертированности, амбивертированности и экстравертированности личности отражен в трудах А. Аугустинавичюте, А.В. Букалова, В.В. Гуленко, В.С. Мерлина, А.К. Дроздовского. Данными исследователями были выделены характерные личностные черты интровертов и экстравертов. А.Б. Добрович исследовал особенности коммуникативной деятельности психологических типов. Э.А. Бурчак выделяет психологические особенности формирования экстравертированных и интровертированных черт личности, утверждая, что они фундаментально характеризуют личность, являясь глубинной сущностной ее характеристикой.

Таким образом, исследователи психологических типов личности едины во мнении, что преобладающая ориентация на внутреннее самосохранение определяет поведение человека, связанное с интровертированной направленностью личности, а ориентация «вовне» и развитие контактов с окружающим миром и людьми составляет экстравертированную направленность. Амбивертированная личность имеет особенности характера экстравертов и интровертов. Главной

характеристикой амбивертов является то, что они могут гибко приспосабливаться к любой жизненной ситуации. Исходя, из содержания и психологической специфики интроверсии, амбиверсии и экстраверсии, следует подчеркнуть, что они, в первую очередь, являются способами отношения человека к себе и к миру, которые преобразуют, организуют опыт и направляют поведение человека. Именно направленность определяет, как будет вести себя личность в условиях постоянно меняющейся социальной среды.

Далее в главе представлен анализ литературы по проблеме становления доверия в юношеском возрасте. Юношеский возраст рассматривается нами в качестве важнейшего жизненного периода для становления доверия. Анализ психологической литературы, посвященной проблемам развития человека в юношеском возрасте, показывает, что для данного возрастного периода свойственна своя траектория социализации, заключающаяся в повышенной личностной активности и динамичности протекания психических процессов. Именно в юношеском возрасте отношение к миру, убеждения и взгляды на мир проверяются на практике, переосмысливаются и складываются в единую систему социальных ориентаций и установок, обуславливая движение к сознательной жизни.

В отечественной психологии в отношении доверия в юношеском возрасте накоплены определенные научные сведения. Т.Н. Скрипкина, исследуя психологические особенности доверия в юношеском возрасте, выявила, что доверительность является одним из качеств общения со сверстниками в юношеском возрасте. С. Г. Достовалов определил, что восприятие человека как индивидуальности в юношеском возрасте детерминировано гармоничным соотношением уровня доверия к себе и доверия к социальному миру. А. Б. Купрейченко установила, что выраженная дифференциация социального окружения у юношей сочетается с высокой требовательностью к близким людям. По мнению А. А. Черновой, доверие является одной из стержневых характеристик процесса взросления, поскольку оптимальная мера соотношения доверия к себе и доверия к миру обеспечивает наиболее адекватное и четкое видение целостности этого процесса со всеми его особенностями.

Таким образом, мы считаем, что юношеский возраст является одним из значимых периодов социализации и выступает в качестве важнейшего этапа для становления доверия, где интегрируются умения налаживать и поддерживать взаимоотношения с людьми, основанные на доверительных отношениях и близкой психологической дистанции.

Проведенный теоретический анализ научной литературы показал, что изучение доверия при различной направленности личности не выступало в качестве предмета научного исследования. Это подтверждает актуальность изучения данной проблемы и определяет выбор темы и необходимость исследования.

Во второй главе «Эмпирическое исследование доверия к себе и к другим в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности» описывается организация, методы и результаты исследования содержания доверия в юношеском возрасте при различной направленности личности, в частности, смыслового наполнения понятия

доверия, уровня доверия к себе, доверительного круга общения и личностных качеств, приписываемых близкому окружению. Отбор испытуемых юношеского возраста осуществлялся на основе периодизации возрастного развития Л.Д. Столяренко, А.А. Реан, которая охватывает возрастной период с 16 до 21 года. Представленная возрастная периодизация является современной и общепризнанной, согласуясь с базовой возрастной периодизацией, принятой на Международном симпозиуме по возрастной периодизации в 1965 году в г. Москве, подтвержденная впоследствии в исследованиях Б.Г. Ананьева.

Анализ смысловых единиц понятия доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности представлен на рисунке 1. Для изучения смыслового наполнения понятия доверия испытуемым предлагалось написать сочинение о том, что такое доверие, как оно проявляется, что человек чувствует и переживает в моменты, когда доверяет. Применение метода контент-анализа позволило выделить различия и сходства смыслового наполнения понятия доверия у интровертов, экстравертов и амбивертов (рис.1).

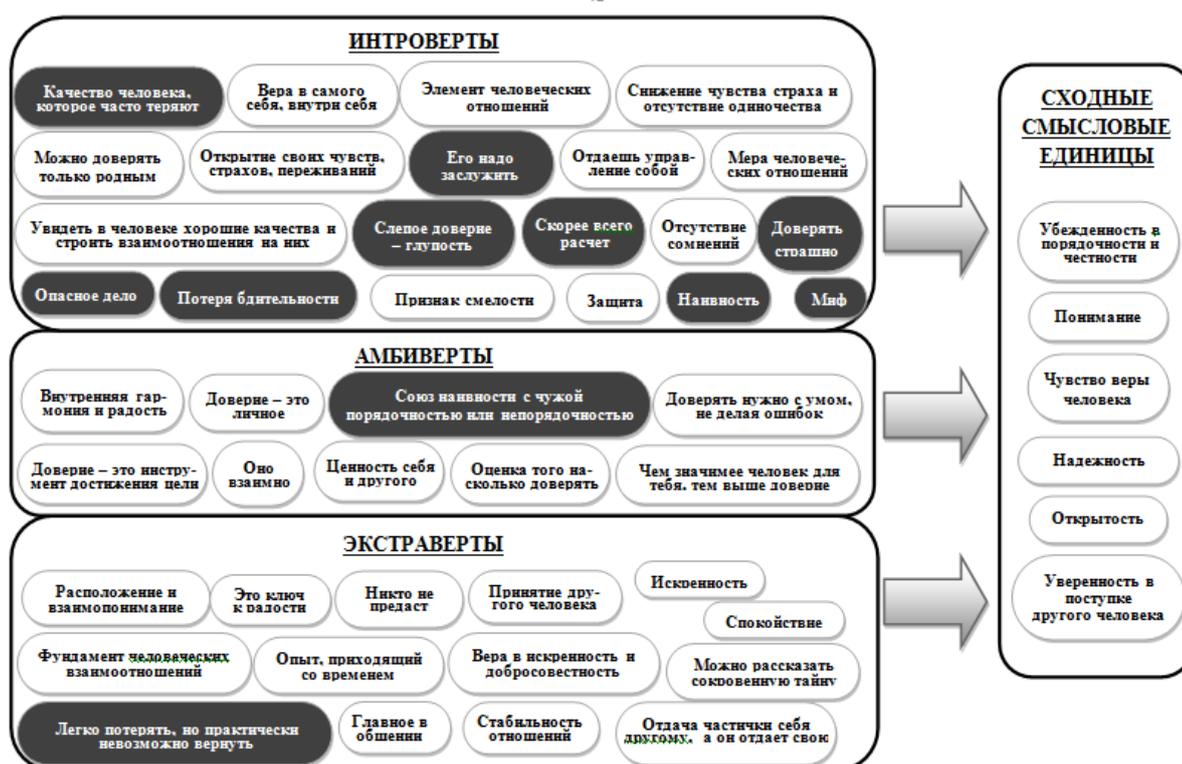


Рис.1. Смысловое наполнение понятия доверия у экстравертов, интровертов и амбивертов

Рассматривая различия в смысловом наполнении понятия доверия (рис.1), следует отметить, что у экстравертов доминируют выражения, характеризующие доверие с позиции нормальных межличностных отношений, основанных на установлении связи и близкой психологической дистанции между людьми, то есть доверие в сознании испытуемых связывается с искренностью и добропорядочностью.

При этом, экстраверты считают, что доверие выступает не только как способ передачи «конфиденциального» сообщения, но и включает в себя проникновение собеседника в собственный внутренний мир, что позволяет более интимно обсуждать значимую информацию, то есть для экстравертов важным в доверительных отношениях является убежденность в порядочности и честности другого человека, а также уверенность в его поступках. Важно отметить, что в смысловом контексте понятия доверия у экстравертов преобладают позитивные оценки доверительных отношений, активность в доверительных взаимоотношениях экстраверты приписывают другому человеку, как бы наделяя его некими идеальными качествами, на основе которых будет формироваться фундамент человеческих отношений. Можно предположить, что испытуемые с экстравертированной направленностью личности в отношениях с другими людьми имеют, достаточно положительный опыт общения, поскольку общеизвестен тот, факт, что позитивные результаты каких-либо действий вызывают в сознании доверие к ним, и при повторении данных действий с неизбежностью ведут к закреплению положительной реакции доверия в поведении человека.

В смысловом анализе понятия доверия у лиц юношеского возраста с интровертированной направленностью личности присутствуют смысловые категории, которые характеризуются различной полярностью. В частности, в осмыслении понятия доверия прослеживается как позитивное, так и негативное отношение к другим людям и к самому процессу доверительных отношений. Так, интроверты характеризуют доверие, как способность видеть хорошие качества другого человека и на их основании выстраивать взаимоотношения. Это связано с тем, что ориентированные на внутренний мир интровертированные индивиды ассоциируют доверие с контролем взаимоотношений.

В смысловом наполнении понятия доверия у амбивертов присутствуют выражения, характеризующие доверительные отношения с позиции позитивного принятия партнера и активности во взаимоотношениях. Амбиверты уверены в том, что доверие является интимным и может выступать в качестве инструмента достижения цели. Доверительные отношения, по их мнению, могут складываться только в том случае, если они ориентированы на взаимность и взаимоценность отношений. Доверие рассматривается амбивертами с позиции рациональных отношений и оценивается степень доверия, то насколько и кому можно доверять.

Сравнение смыслового наполнения понятия доверия показало сходность употребляемых конструкторов интровертами, экстравертами и амбивертами. Так, испытуемые трех групп, определили для себя, что доверие связано, прежде всего, с «уверенностью в поступке другого человека», «надежностью», «открытостью», «пониманием», «убежденностью в порядочности и честности другого». Таким образом, сходство данных смысловых единиц, позволяет говорить о том, что для испытуемых юношеского возраста с различной направленностью личности, понятие доверия связано с присутствием чувства уверенности в другом человеке.

На основе анализа описания доверия к себе Т.П. Скрипкиной и выделенных Н.Б. Астаниной отличительных признаков высокого и низкого уровня доверия к себе. А также, опираясь на выделенные А.Б. Купрейченко, составляющие

доверия/недоверия нами были выделены критерии смыслового содержания доверия: продуктивное и непродуктивное взаимодействие; активная, индифферентная и пассивная позиция в отношении других людей и самого процесса доверительного общения; позитивная, амбивалентная и негативная окраска процесса доверия и межличностного взаимодействия.

В таблице 1, представлены различия в смысловом наполнении понятия доверия у экстравертов, интровертов и амбивертов, исходя из выделенных нами критериев.

Таблица 1

Критерии смыслового наполнения понятия доверия у экстравертов, амбивертов и интровертов (%)

№	Критерии	Экстраверты	Амбиверты	Интроверты
1	Продуктивное взаимодействие	87	81	34
2	Непродуктивное взаимодействие	7	12	57
3	Активная позиция	90	72	26
4	Индифферентная позиция	8	16	29
5	Пассивная позиция	4	12	60
6	Позитивная окраска	56	8	10
7	Амбивалентная окраска	14	16	29
8	Негативная окраска	9	12	47

Применение статистического критерия χ^2 Пирсона позволило нам утверждать, что в смысловом анализе доверия у интровертов присутствуют выражения, которые свидетельствуют о непродуктивном типе взаимодействия с окружающим миром и людьми ($\chi^2 = 12,479$, $p = 0,001$). Подтверждением этого является преобладание у интровертов таких высказываний как, «доверять страшно», «это, скорее всего расчет», «это обман, на который человек соглашается по доброй воле», «это опасное дело». Все эти утверждения свидетельствуют о том, что интроверты в высказываниях транслируют то, каким образом они видят построение доверительных отношений между людьми, то есть интроверты не настроены на продуктивное взаимодействие, а напротив, в выстраивании взаимоотношений придерживаются позиции о непродуктивности общения, что связано с низким уровнем доверительного общения в данной группе в целом.

В то же время, рассматривая смысловое наполнение понятия доверия у экстравертов, следует отметить, что у испытуемых наблюдается направленность на продуктивное взаимодействие между партнерами. Такие высказывания, как «доверие – это отдача частички себя другому, а он отдает свою», «принятие другого человека», «спокойствие», «вера в искренность и добросовестность», «это ключ к радости и счастью» свидетельствует о том, что доверие связано у испытуемых с понятием плодотворного контакта, который позволит установить отношения

взаимного доверия и способствовать раскрытию внутреннего мира другому, а благодаря этому, будут достигнуты эффективные результаты совместной деятельности. Можно говорить о том, что экстраверты настроены по отношению к собеседнику с позиции открытости, в построении взаимоотношений с людьми ориентированы на продуктивное взаимодействие, что определяется их интерпсихической направленностью личности.

Амбиверты, в свою очередь, также имеют направленность на продуктивное взаимодействие ($\chi^2=8,233$, $p = 0,001$). В доверительных отношениях присутствует активная позиция и позитивное принятие другого человека. Высказывания «доверие – это внутренняя гармония и радость», «это ценность себя и другого», «оно взаимно» подтверждает значимость для амбиверта личности партнера по взаимодействию. Для амбивертов значимую роль играет личность другого человека при построении доверительных взаимоотношений. Гибкость позиции в общении, свойственная для амбивертов способствует установлению близкой психологической дистанции с социальным окружением, так как они способны увидеть в процессе взаимодействия различные стороны личности другого человека.

В построении доверительных взаимоотношений интровертированные испытуемые в большей степени, чем экстравертированные и амбивертированные респонденты, придерживаются пассивной позиции и проявляют обособленность ($\chi^2= 10,231$, $p = 0,000$). Также выявлены достоверные различия в смысловой оценке доверительного характера отношений между партнерами ($\chi^2 = 9,433$, $p = 0,000$). Так, у интровертированных испытуемых, в основном, характеризуется проявлением агрессивной позиции, присутствием обиды и раздражения. Очевидно, что проявление такой позиции будет способствовать неплодотворным контактам между партнерами, построенными не на доверии, а на подозрении, которые, конечно же, будут влиять и на результаты совместной деятельности.

Сравнительный анализ уровня доверия к себе в юношеском возрасте у интровертов, экстравертов и амбивертов показал достоверные различия. Так, применение статистического критерия Н – критерия Крускалла – Уоллиса позволило определить достоверные различия в уровне доверия к себе в различных сферах жизнедеятельности у испытуемых выделенных групп. Выявлены статистически значимые различия в уровне доверия к себе в профессиональной деятельности ($p = 0,013$). У экстравертированных и амбивертированных испытуемых больше выражено доверие к себе в данной сфере, чем у интровертированных респондентов. Это свидетельствует о том, что экстраверты и амбиверты более склонны доверять своему выбору в профессиональной сфере и высоко оценивать свои способности и возможности, как профессионала. При выраженной направленности личности на внешний мир, профессия становится для них естественным и социально одобряемым способом для реализации своего потенциала. Также значимые различия выявлены по уровню доверия к себе в интеллектуальной сфере ($p = 0,031$). Так, интроверты в большей степени, чем экстраверты и амбиверты уверены в правильности принимаемых ими решений и имеют достаточно высокое мнение о своих интеллектуальных способностях. Возможно, различие по уровням доверия к себе в интеллектуальной и

профессиональной сферах, может быть связано с различным восприятием окружающего мира. Так, интроверты склонны, более субъективировано репрезентировать внешний мир, а экстраверты и амбиверты в большей степени объективируют жизненные события.

Выявленные достоверные различия в умении строить взаимоотношения с близкими людьми и друзьями свидетельствуют о том, что интроверты более склонны доверять себе в налаживании отношений с людьми, которые входят в ближайший круг их общения ($p = 0,016$). Также интровертам более характерно доверять себе во взаимодействии с семьей ($p = 0,006$). Значимые отличия наблюдаются в уровне доверия к себе в области взаимодействия с противоположным полом ($p = 0,011$) и в умении проводить и организовать досуг ($p = 0,001$). Так, в данных сферах экстраверты и амбиверты в большей степени доверяют себе, чем интроверты.

Сравнительный анализ круга доверительного общения выделенных нами групп испытуемых позволил определить общую картину доверительного общения. Лучшему другу, партнеру, одноклассникам и вышестоящему человеку доверяют в большей степени экстраверты и амбиверты, чем интроверты. Данный факт свидетельствует о том, что экстраверты и амбиверты более открыты для общения и межличностного взаимодействия с другими людьми, а, следовательно, круг их доверительного общения можно считать более широким и разнообразным. Можно отметить, что экстраверты в процессе доверительного общения получают обратную связь, о своих переживаниях, чувствах от близких людей. Доверяя близким людям, они сохраняют целостность своего социально-психологического пространства, что позволяет им поддерживать позитивную идентичность и положительную внутреннюю позицию в системе доверительных отношений. Амбиверты открыты для межличностного взаимодействия и общения с близкими и новыми людьми. Интроверты имеют более узкий круг доверительного общения, в который входит ограниченное количество людей, в частности, отец, мать, родные. Отношения с близкими людьми для интровертов, вероятнее всего, связаны с верой во взаимную искренность и порядочность и основаны на взаимном уважении. Исходя из того, что интроверты выстраивают доверительные отношения только тогда, когда их ценности и взгляды совпадают с объектами общения, то близкие и родные люди являются именно теми, с которыми у интровертов нет расхождения во взглядах. Применение статистического критерия χ^2 Пирсона показало наличие достоверных различий.

Среди качеств личности тех, кому доверяют, значительная часть лиц юношеского возраста с экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленностью личности отмечают доброту, искренность, надежность, порядочность, вежливость, ответственность, общительность, честность. Данные качества способствуют установлению и продлению отношений взаимного доверия с людьми, раскрытию личностных потенциалов, достижению эффективных результатов в совместной деятельности и более близкому взаимодействию их внутренних миров.

Таким образом, проведенное исследование позволило подтвердить наши предположения о том, что существуют различия в содержании доверия к себе и другим, в частности, в смысловом наполнении понятия доверия, в уровне доверия, доверительном круге общения и личностных качествах, приписываемых близкому окружению в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности.

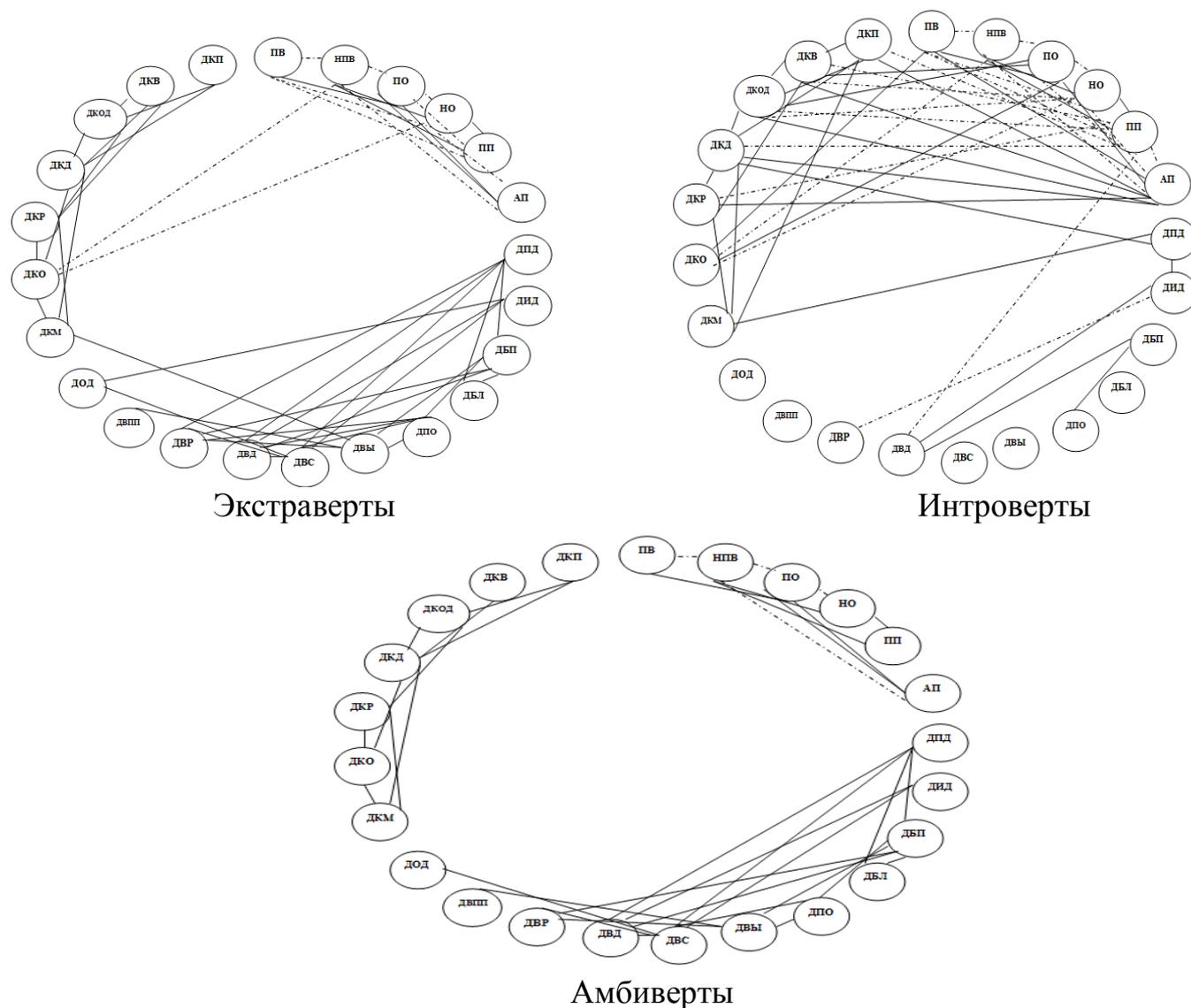
В третьей главе «**Структурная организация доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности**» дальнейшее исследование предполагает описание структурной организации доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, интровертированной и амбивертированной направленности личности. С этой целью, на основе структурно-психологического анализа, составлялись матрицы интеркорреляционных связей содержательных компонентов доверия, в частности, смысловых единиц понятия доверия, доверия к себе и доверия к другим.

Далее были построены структурограммы (рис.2) значимо коррелирующих друг с другом содержательных компонентов доверия и подсчитаны структурные индексы – индекс когерентности структур (ИКС), индекс дивергентности структур (ИДС) и индексы организованности структур (ИОС) доверия. Из представленных структурограмм (рис.2) видно, что у экстравертов и амбивертов присутствуют большее количество положительных корреляционных связей, а у интровертов преобладают отрицательные корреляционные связи.

Выявленные корреляционные связи позволяют более полно объяснить специфику доверия в юношеском возрасте при различной направленности личности (рис. 2). Так, например, у экстравертов установлена прямая значимая связь между продуктивным взаимодействием и активной позицией ($r = 0,79$, при $p \leq 0,05$), которая свидетельствует о том, что чем плодотворнее способ контакта с партнерами по общению, тем чаще экстраверты демонстрируют во взаимодействии активную позицию и используют позицию «рядом с партнером». Это, в свою очередь, способствует установлению и продлению отношений взаимного доверия, раскрытию личностных потенциалов партнеров по общению, а также позволяет достичь высокой результативности в совместной деятельности.

Доверие к себе у экстравертов в профессиональной деятельности прямо коррелирует с доверием в решении бытовых проблем ($r = 0,17$, при $p \leq 0,05$); в умении строить взаимоотношения с близкими людьми ($r = 0,25$, при $p \leq 0,05$); в умении строить взаимоотношения с семьей ($r = 0,40$, при $p \leq 0,05$); в умении строить взаимоотношения с детьми ($r = 0,16$, при $p \leq 0,05$); в умении строить взаимоотношения с родителями ($r = 0,40$, при $p \leq 0,05$). Следовательно, чем сильнее экстраверты доверяют себе в выборе профессии и, прежде всего, соотносят свои интеллектуальные возможности и способности с будущей профессией, тем они больше доверяют себе в сфере близких отношений, т.е. в выстраивании доверительных контактов с близкими людьми, с семьей, с родителями, с детьми. Следует отметить тот факт, что доверительные отношения с ближайшим окружением, также способствуют повышению уверенности экстравертов в своих

профессиональных качествах, что содействует возможности самореализации в будущей профессии и обеспечивает самораскрытие личности.



Экстраверты

Интроверты

Амбиверты

Рис. 2. Структурограмма доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленности личности

Примечание: - - - - - – обратная связь, ————— – прямая связь. Смысловые единицы понятия доверия: ПВ – продуктивное взаимодействие, НПВ – непродуктивное взаимодействие, ПО – позитивное отношение, НО – негативное отношение, ПП – пассивная позиция, АП – активная позиция. Рефлексивный опросник доверия к себе (Т.Н. Скрипкиной): ДПД – доверие к себе в профессиональной деятельности, ДИД – доверие к себе в интеллектуальной деятельности, ДБП – доверие к себе в решении бытовых проблем, ДБЛ – доверие к себе в умении строить взаимоотношения с близкими людьми, ДПО – доверие к себе в умении строить взаимоотношения с подчиненными, ДВЫ – доверие к себе в умении строить взаимоотношения с вышестоящими людьми, ДВС – доверие к себе в умении строить взаимоотношения с семьей, ДВД – доверие к себе в умении строить взаимоотношения с детьми, ДВР – доверие к себе в умении строить взаимоотношения с родителями, ДВП – доверие к себе в умении нравиться противоположному полу, ДОД – доверие к себе в организации досуга. Рефлексивный опросник доверия к другим (Т.Н. Скрипкиной): ДКМ – доверие к матери, ДКО – доверие к отцу, ДКР – доверие к родным, ДКД – доверие к другу, ДКОД – доверие к одноклассникам, ДКВ – доверие к вышестоящему человеку, ДКП – доверие к партнеру.

Выявленная обратная связь у амбивертов между позитивным отношением, негативным отношением ($r = - 0,80$, при $p \leq 0,05$) и пассивной позицией ($r = - 0,76$, при $p \leq 0,05$) свидетельствует о том, что чем более заинтересован амбиверт в установлении доверительных отношений с окружающими его людьми, тем реже он проявляет избегательную стратегию при контакте и не замыкается в своем собственном пространстве, а, напротив, выражает партнеру благодарность, заботу, одобрение.

Рассматривая примеры полученных корреляционных связей в содержании доверия у интровертов, примечательно выделить обратную значимую связь между негативным отношением и активной позицией ($r = - 0,80$, при $p \leq 0,05$). Полученная статистическая информация свидетельствует о том, что чем выше негативное отношение к партнеру и к процессу доверительного общения, тем в меньшей степени интроверт ориентирован на взаимность и взаимоценность отношений.

На основе представленных данных были определены индексы структурной организации доверия в юношеском возрасте при экстравертированной, интровертированной и амбивертированной направленности личности (таблица 2).

Таблица 2

Значения индексов структурной организации доверия в юношеском возрасте при различной направленности личности

Индексы	Экстраверты	Амбиверты	Интроверты
ИКС	86	70	64
ИДС	18	8	48
ИОС	68	62	16

Примечание: ИКС – индекс когерентности структуры; ИДС – индекс дивергентности структуры; ИОС – индекс организованности структуры.

Анализ данных, представленных на рис.2 и в таблице 2, позволили сделать следующие выводы:

Во – первых, индекс когерентности обозначил различия между структурной организацией доверия в юношеском возрасте при различной направленности личности. Так, степень интегрированности (когерентности) структуры (ИКС) доверия у интровертов ниже, чем у экстравертов и амбивертов. Более высокая степень когерентности структуры доверия у экстравертов и амбивертов свидетельствует о более высоких возможностях структуры и о более высокой степени ее открытости.

Во – вторых, у интровертов выше степень дивергентности структуры (ИДС), т.е. выше дифференцированность структурной организации доверия. Данный факт свидетельствует о «несинтезированности» компонентов в структурной организации доверия интровертов (ИДС в 3 раза выше, чем у амбивертов и в 2,5 раза выше, чем у экстравертов).

В – третьих, степень организованности структуры (ИОС) выше у экстравертов и амбивертов, чем у интровертов. Это свидетельствует о том, что структура доверия у экстравертов и амбивертов является более согласованной и стабильной, а также,

что ей более свойственна самоорганизация. У интровертов, напротив, ниже степень функционирования структуры доверия, то есть она является автономной, что усложняет ее структурную организацию. Полученные данные показывают, что в группе экстравертов и амбивертов преобладает тенденция к интеграции структуры доверия, а в группе интровертов, напротив, наблюдается тенденция к ее дезинтеграции. Таким образом, наибольшей организованностью обладает структурограмма доверия у экстравертов и амбивертов (ИОС в четыре раза выше, чем у интровертов).

Обобщение данных, позволяет сделать заключение, что и у экстравертов, и у амбивертов выше степень структурной организации доверия, совершеннее сама «подсистема», т.е. выше потенциал структуры в целом. Следовательно, по всей вероятности, мы можем утверждать, что направленность личности обуславливает основные различия в степени структурированности доверия.

Матрицы интеркорреляционных связей, полученные для всех трех групп, были обработаны по методу экспресс- χ^2 на предмет их «гомогенности – гетерогенности» (таблица 3).

Таблица 3

Результаты сравнения матриц интеркорреляционных связей содержательных компонентов доверия по степени их однородности методом экспресс- χ^2

Группа	Экстраверты	Амбиверты	Интроверты
Экстраверты	1	0,47	0,29
Амбиверты		1	0,59
Интроверты			1

Примечание: жирным выделены значимые коэффициенты корреляции.

Сравнение матриц интеркорреляций экстравертов и амбивертов ($p = 0,01$), амбивертов и интровертов ($p = 0,0001$) показало, что различия между содержательными компонентами доверия являются статистически значимыми. Данный факт указывает на то, что сравниваемые структуры доверия являются гомогенными, то есть качественно не различающимися по роли элементов в сравниваемых структурах.

В свою очередь, сравнение интеркорреляционных матриц содержательных компонентов доверия интровертов и экстравертов показало статистически незначимые различия ($p = 0,161$). Это свидетельствует о том, что структуры содержательных компонентов доверия интровертов и экстравертов являются гетерогенными, то есть качественно различающимися по роли элементов (их весу) в сравниваемых структурах.

На основе полученных данных, мы предлагаем программу по развитию доверия к себе и другим в юношеском возрасте при интровертированной направленности личности. Целью программы является организация психологической помощи интровертам в юношеском возрасте с целью расширения границ доверия к себе, к другим и к миру и оптимизации отношений со сверстниками, в семье, учебной группе, а также повышения уверенности к себе.

В заключении диссертации подводятся общие итоги выполненной работы и формулируются следующие выводы:

1. Теоретический анализ позволил установить, что доверие представляет собой целостное взаимодействие человека с миром, связывающее в единство доверие к себе, к другим и к миру. Экстравертированная, амбивертированная и интровертированная направленность личности определяет отношение человека к себе и к миру, преобразуя, организовывая опыт и направляя поведение человека. Значимым для становления доверия выступает юношеский возраст. Доверие и направленность рассматривается нами как связанные между собой, поскольку, на данном возрастном этапе происходит формирование личности, как системы отношений: внутренней позиции по отношению к себе, по отношению к другим людям и к миру.

2. Результаты изучения смысловых единиц понятия доверия показали, что у интровертов, амбивертов и экстравертов существует близкие по смыслу формулировки, очерчивающие границы понимания категории доверия. Так, доверие связано с присутствием чувства уверенности в другом человеке, что предполагает сходство интересов, установок, эмоциональных реакций.

3. В смысловом анализе доверия у интровертов присутствуют выражения, которые свидетельствуют о непродуктивном типе взаимодействия с окружающим миром и людьми, о пассивной позиции и обособленности. Не доверительный характер отношений между партнерами характеризуется проявлением агрессивной позиции, присутствием обиды и раздражения. Очевидно, что проявление такой позиции будет способствовать неплодотворным контактам между партнерами, построенными не на доверии, а на подозрении, которые, конечно же, будут влиять и на результаты совместной деятельности.

4. Амбиверты ориентированы в процессе доверия на продуктивное взаимодействие, основанное на доброжелательных контактах. Понятие доверия связано у них с уверенностью совершать определенные действия для достижения цели, что позволяет амбивертам строить отношения на основе доверия и уважения, однако, не исключает повышенной требовательности к себе и другим.

5. Экстравертированные испытуемые направлены на продуктивное взаимодействие между партнерами. Понятие доверия связано у них с плодотворным контактом, с позитивным восприятием другого человека, позволяющим установить отношения взаимного доверия. Смысловой анализ позволяет утверждать, что для экстравертов доверительное общение направлено на раскрытие внутреннего мира другому и нацелено на эффективные результаты совместной деятельности.

6. При сравнительном исследовании доверия к себе выявлено, что у экстравертов более выражено доверие к себе в профессиональной деятельности, свидетельствующее о том, что они склонны доверять своему выбору в профессиональной сфере и высоко оценивать свои способности и возможности как профессионала. Это связано с объективной оценкой экстравертами окружающего мира.

7. Амбиверты доверяют себе в профессиональной, интеллектуальной сфере, в налаживании отношений с близкими людьми, противоположным полом и одноклассниками.

8. Интроверты имеют высокую степень доверия к себе в интеллектуальной сфере, т.е. они уверены в правильности принимаемых ими решений и имеют достаточно высокое мнение о своих интеллектуальных способностях. Также интроверты, имеют высокую степень доверия к себе в налаживании отношений с людьми, которые входят в ближайший круг их общения. Низкий уровень доверия к себе у интровертов проявляется в выстраивании отношений с противоположным полом и проведении досуга. Все вышесказанное свидетельствует о том, что интроверты воспринимают явления окружающего мира субъективно и поэтому их приспособление к среде заключается в активизации интеллектуальной деятельности.

9. Сравнительный анализ круга доверительного общения выделенных нами групп испытуемых позволил определить общую картину доверительного общения. У испытуемых всех групп высокую степень доверия имеют отец и мать. К одноклассникам и к вышестоящему человеку степень доверия низкая, как и у лиц с экстравертированной направленностью, так и у интровертированных личностей.

10. У амбивертов одноклассники и вышестоящий человек имеют высокую степень доверия. Статистически подтверждено, что лучшему другу и партнеру доверяют в большей степени экстраверты и амбиверты, чем интроверты. Данный факт свидетельствует о том, что экстраверты и амбиверты более открыты для общения и межличностного взаимодействия с друзьями, следовательно, круг доверительного общения данных испытуемых можно считать более широким и разнообразным. Таким образом, можно отметить, что экстраверты и амбиверты в процессе доверительного общения получают обратную связь о своих переживаниях, чувствах от близких людей. Доверяя близким людям, они сохраняют целостность своего социально-психологического пространства, что позволяет им поддерживать позитивную идентичность и положительную внутреннюю позицию в системе доверительных отношений.

11. Лица юношеского возраста с экстравертированной, амбивертированной и интровертированной направленностью личности считают, что важными личностными качествами людей, входящих в близкий круг доверительного общения выступают доброта, искренность, надежность, порядочность, ответственность, честность, общительность.

12. Выявлена специфика структурной организации доверия к себе и другим в юношеском возрасте при различной направленности личности, которая проявляется в интегрированности психологической структуры доверия у экстравертов и амбивертов и дифференцированности структуры у интровертов. Структурная организация доверия у экстравертов отличается гармоничностью и согласованием, заключающаяся в процессе взаимного сближения структурных компонентов доверия: смыслового наполнения, уровня доверия к себе и круга доверительного общения. У амбивертов в структурной организации преобладает тенденция к интеграции. В связи с этим, процесс доверительных отношений приобретает более гибкий и адаптивный характер. У интровертов структурная организация доверия

характеризуется автономностью и аддитивностью, где структурные компоненты слабо связаны между собой. Доверие не выступает в качестве целостной системы, подвергаясь влиянию внешних и внутренних изменений. Структуры доверия экстравертов и амбивертов являются гомогенными, то есть принципиально сходными и различаются лишь количественно. Структуры содержательных компонентов доверия интровертов являются гетерогенными, то есть различаются качественно.

В целом выполненное исследование подтвердило основные гипотетические предположения. В то же время оно поставило ряд новых вопросов, определяющих перспективы дальнейших исследований по рассматриваемой проблеме. Предметом специального исследования может стать изучение доверия при различной направленности личности с учетом гендерной принадлежности.

Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях общим объемом 2,7 п.л..

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Климонтова, Т.А., Кожевина, А.П. Доверие как показатель открытости внутреннего мира человека / А.П. Кожевина // Историческая и социально образовательная мысль. – Том 6. – № 6-1 (28), Краснодар, 2014. – С. 192 – 195.

2. Кожевина, А.П. Смысловая оценка доверия у интровертов и экстравертов / А.П. Кожевина // Теория и практика общественного развития. – № 19. – Краснодар, 2014. – С. 251-253.

3. Кожевина, А.П. Смысловой анализ доверия у лиц юношеского возраста при различной направленности личности / А.П. Кожевина // Вестник Иркутского государственного технического университета. – Иркутск, 2015. – №1 (96). – С. 251-253.

Другие научные публикации:

4. Климонтова, Т.А., Кожевина, А.П. Открытость внутреннего мира как один из показателей психологического здоровья человека / А.П. Кожевина // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 28-29 ноября 2014 года). – С. 141 -148.

5. Кожевина, А.П. Теоретические аспекты изучения проблемы доверия в психологической науке / А.П. Кожевина // Материалы X Международной научно – практической конференции «Образование и наука XXI века – 2014» - С.35-37.

6. Кожевина, А.П. Понимание понятия доверия у лиц с различной направленностью личности / А.П. Кожевина // Материалы III Международной научно-практической конференции «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» –Национальная Ассоциация Ученых (НАУ) – Ежемесячный научный журнал. – № 3 / часть. – Екатеринбург, 2014. – С.151.- 153.

7. Кожевина, А.П. Смысловой контекст понятия доверия у лиц юношеского возраста при интровертированной и экстравертированной направленности личности / А.П. Кожевина // Материалы V Международной научно-практической

конференции «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия». – Новосибирск, 2014. – С. 32 – 34.

8. Кожевина, А.П. Специфика доверия у лиц при различной направленности личности / А.П. Кожевина // – Материалы X Межвузовской научно-практической конференции «Современные проблемы социальной психологии и социальной работы». – Санкт – Петербург, 2015. – С. 71-72.

9. Кожевина, А.П. Доверие у лиц юношеского возраста при различной направленности личности / А.П. Кожевина // Актуальные проблемы права, экономики и управления: Сборник статей международной научно-практической конференции. – Выпуск V. – Том III, Иркутск: САПЭУ, 2015. – С. 112 – 115.