

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Владимира Алексеевича Толочка
на диссертацию Сидоровой Натальи Викторовны по теме
«Специфика взаимосвязи эмоционального интеллекта и стилей принятия управленческих решений», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика

Актуальность диссертационного исследования. Диссертация Натальи Викторовны Сидоровой представляет собой самостоятельное теоретическое и эмпирическое исследование, имеющее как научное, так и практическое значение. Заявленная диссертантом тема выполнена на стыке двух фундаментальных психологических проблем: первая – психологическая теория принятия управленческих решений, вторая – исследования в области эмоционального интеллекта как элемента управленческой деятельности. Ученые и практики отмечают потенциал эмоционального интеллекта как фактора успешности управленческой деятельности; вместе с тем выявленные учеными взаимосвязи эмоционального интеллекта и стиля принятия управленческих решений к настоящему времени характеризуются неполнотой, тенденциозностью и/или неоднозначностью выводов. Поэтому диссертационная работа Н.В.Сидоровой актуальна, социально значима и своевременна для психологической науки и практики.

Научная новизна результатов и выводов, сформулированных в диссертации. Исследователем раскрыта и обстоятельно проанализирована специфика взаимосвязи эмоционального интеллекта и стиля принятия управленческих решений; показано, что степень развития отдельных составляющих и структура эмоционального интеллекта у руководителя обуславливает предпочтение ими определенного стиля.

Значимость для науки и практики результатов диссертационного исследования. Автором был проведен глубокий анализ научных положений о взаимосвязи эмоционального интеллекта и стиля принятия управленческих решений. Диссертация Н.В.Сидоровой вносит важный вклад в концепции двух базовых направлений – психологических теорий принятия управленческих

2

решений и эмоционального интеллекта. Диссертанткой разработаны положения, объясняющие детерминанты и эффекты взаимосвязи эмоционального интеллекта и стиля принятия управленческих решений. Показано, что возрастание степени структурной организации эмоционального интеллекта является фактором, актуализирующим проявления тех или иных стилевых различий; что взаимосвязи носят не только прямой, но и обратный характер; что более эффективные стили отличаются меньшей структурированностью интеллекта, а высокая его структурированность может «подавлять» обращение к более эффективным стилям.

Значимость для практики диссертационного исследования Н.В.Сидоровой состоит в том, что его результаты могут составить основу для последующих разработок научно-обоснованных процедур направленного формирования стилей и коррекции эмоционального интеллекта управленцев.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, выводов, которые сформулированы в диссертационном исследовании. Достоверность материалов исследования обеспечена следованием основополагающим методологическим и теоретическим положениям отечественной психологии; комплексом используемых методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам; качественным и количественным анализом результатов исследования. Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается результатами комплекса взаимодополняемых методов и методик. Исследователем корректно применялись методы математической статистики, адекватные каждому этапу исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, выводов и заключения, списка литературы и приложений. Текст изложен на 222 страницах, включает 19 рисунков и 36 таблиц. Библиографический список содержит 203 источника, в том числе, 53 – на иностранных языках.

Во *введении* изложены основные положения диссертации, обоснована ее актуальность, определены проблема, цель, гипотеза и задачи. Обозначенный в диссертации научный аппарат соответствует современным требованиям дисциплины в целом и психологии труда в частности. В *первой главе*

«Эмоциональный интеллект как фактор принятия управленческих решений» проанализированы ключевые литературные источники; в частности, проведен комплексный анализ исследований эмоционального интеллекта и стилей принятия управленческих решений. Во второй главе «Методологические и методические основы исследования» представлен ход исследования специфики взаимосвязи эмоционального интеллекта и стиля принятия управленческих решений; описаны основные принципы организации исследования; рассматриваются вопросы методического плана; предлагаются конкретные варианты решения; обстоятельно описан комплекс используемых статистических приемов и способов. В третьей главе «Специфика взаимосвязи эмоционального интеллекта и стиля принятия управленческих решений» представлены эмпирические результаты, их интерпретация, отражение их новизны и теоретической значимости.

В целом, можно утверждать, что диссертация Н.В.Сидоровой выполнена на высоком научном уровне. Отметим и четкую организацию и описание представленного материала; логическую последовательность в построении текста; хороший литературный язык изложения. Материал диссертации представлен на высоком профессиональном уровне. Результаты исследования, основные положения и выводы Н.В.Сидоровой прошли апробацию на российских и международных конференциях. По результатам выполненной работы опубликованы 9 научных статей, из них 3 статьи – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Положительно оценивая квалификационную работу Н.В. Сидоровой, выделим ряд замечаний (вернее, предложений для размышления и дальнейшего развития исследований):

1. В определении предмета, гипотез, положений на защиту используется понятия «связь», «зависимость» («взаимосвязь эмоционального интеллекта со стилевыми особенностями», «закономерная взаимосвязь между индивидуальной мерой выраженности эмоционального интеллекта и стилем...»), «закономерная взаимосвязь индивидуальной меры выраженности», «стабильная и закономерная связь», «существует зависимость» и т.п.). Полагаю, об этом должно говорить используя форму множественного числа,

4

допуская возможности *изменения, развития, разных проявлений в разных ситуациях* взаимодействий человека с миром (в частности, при решении им рабочих задач). Диссертантка анализирует как парциальные, так и интегральные влияния эмоционального интеллекта (ЭИ) на стили принятия управленческих решений (СПУР), но остается в «тисках однозначности» исходных логических конструкций.

2. Во второй главе много места занимают детали описания и используемых методик и процедур анализа эмпирического материала (что можно было бы перенести в Приложение, оставил лишь главное – общее описание методов и дизайна). Акцентирование внимания ученого на деталях используемых методических приемов имело некоторые нежелательные следствия – при интерпретации результатов НИР исследователь остается в «границах» метода, не выходя, не поднимаясь к уровню методологической рефлексии (что стало бы действенной реализацией неклассической парадигмы), к уровню мировоззренческой рефлексии своей научной позиции (т.е., реализации постнеклассической парадигмы). Не рефлексировав «границы» метода и научного подхода, не обсуждая то, что остается за их «пределами», видение ученого неизбежно «фокусируется» и «концентрируется» «техникой» получения *научных данных (научных, а не эмпирических)*.

3. При формировании выборки использовались критерии дифференцирования испытуемых: пол, возраст, уровень образования, должность и количество подчиненных. Но эти важные моменты почему-то не вошли в «круг понятий» ученого.

4. Не всегда понятно, кто (или что) выступает действительным субъектом изучаемых явлений («Для реализаторского *стиля* ...характерен высокий эмоциональный интеллект...»; «Для авторитарного *стиля* характерен низкий эмоциональный интеллект...» и т.п.; «эмоциональный интеллект у *каждого* *стиля* имеет свою особую структуру»; «*эмоциональный фактор в лице* *эмоционального интеллекта*...»; «чем выше степень интеграции, структурированности и взаимосвязи эмоционального интеллекта, *тем хуже индивид выбирает предпочитаемый стиль* принятия управленческих решений, то есть, *выбирая неэффективный стиль*» - человек намеренно *выбирает*

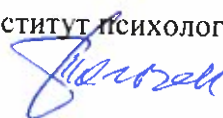
неэффективный стиль? Стиль «характеризуется наличием таких параметров, как властность и поведение» или - «согласно концепции А.В.Карпова-Е.В.Марковой, стиль можно описывать как ...»?)

Выделенные замечания несколько снижают, но не отрицают ценности, актуальности, научной значимости представленной к защите диссертации, а обозначают возможные перспективы ее продолжения.

Заключение.

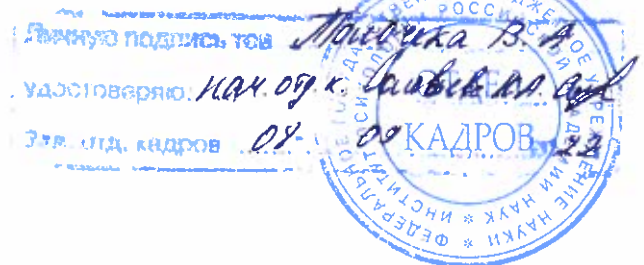
Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика. Диссертационное исследование Сидоровой Наталии Викторовны на тему «Специфика взаимосвязи эмоционального интеллекта и стилей принятия управленческих решений» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика.

Официальный оппонент: доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ФГБУН Институт психологии Российской академии наук

 В.А. Толочек 08 сент. 2022

Заместитель директора ИПРАН





Сведения об официальном оппоненте: ФИО: Владимир Алексеевич Толочек
Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика). Ученое звание: профессор
Должность и место работы: ведущий научный сотрудник Лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ФГБУН Институт психологии Российской академии наук
Организация: ФГБУН Институт психологии РАН Адрес: г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, к 1 Телефон: +7-916-986-86-70 Электронная почта: tolochekva@mail.ru
Официальный сайт организации: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/minisajty/_tolochek_v.html