

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, член-корреспондента РАО, академика МАПН Панова Виктора Ивановича о диссертации Соболевой Татьяны Николаевны «Формирование профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19. 00. 03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки)

Проблема профессиональной одарённости стала довольно популярной в психологических исследованиях, что говорит о важности изучения этого феномена. В работе Т.Н. Соболевой осуществляется изучение профессиональной одарённости как субъектного свойства зрелых, квалифицированных профессионалов. Безусловно, профессиональная одарённость и профессиональные способности тесно связаны друг с другом. Тем не менее, до настоящего времени нет общепринятого определения одарённости и способностей (в том числе профессиональных), как нет единой теории одарённости и общепринятого представления о природе этого психологического феномена. Диссертантом отдается предпочтение системогенетической теории деятельности и способностей, которая позволяет решить проблему соотношения способностей и одарённости, проблему соотношения профессиональной одарённости и профессиональных действий субъекта. В качестве исходной посылки в работе выступают свобода в профессиональной деятельности и ее субъект, обладающий свободой выбора способа действия для его успешного осуществления в условиях разной свободы в этой деятельности. При этом диссертантом реализуются базовые принципы отечественной психологи: системности и субъектности, единства развития одарённости и деятельности, согласно которым субъект выступает первопричиной свободного выбора в деятельности, а сама деятельность приобретает индивидуальное качественное своеобразие.

В этом контексте проблема формирования профессиональной одарённости в условиях разной свободы в деятельности, поставленная в диссертации Т.Н. Соболевой, характеризуется несомненной актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна состоит в том, что предложенная диссертантом концептуальная модель формирования профессиональной одарённости отличается от предшествующих принципиально новым подходом к описанию содержания, детерминант и условий формирования этого вида одарённости. Применение системогенетического подхода позволило показать, что в качестве конкретного состава профессиональной одарённости можно рассматривать профессиональные способности,

обеспечивающие успешность результата деятельности, а конструктивным методом их выявления является психологический анализ деятельности. В диссертации даётся определение понятию свобода в профессиональной деятельности; впервые выявлены и описаны три степени свободы в профессиональной деятельности, обусловленные способом действия. Несомненной новизной является сам подход к анализу формирования профессиональной одарённости, имея ввиду ее тройную детерминацию: степенью свободы в деятельности, условиями развития способностей и индивидуальной мотивацией успеха.

Новизной характеризуется и представленное в диссертации решение проблемы формирования профессиональной одарённости, направленное на теоретическое и эмпирическое обоснование модели профессиональной одарённости, структурные составляющие которой обуславливают индивидуальную меру результата профессиональной деятельности. При этом Т.Н. Соболевой удается показать, что успешность в деятельности есть функция сформированной системы профессиональной одарённости.

Использование диссертантом системогенетического подхода в качестве методологического основания для исследования формирования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности открывает новые возможности в использовании этого подхода для изучения творческого развития субъекта деятельности.

Важным **теоретическим значением** выступает исследование профессиональной одарённости как внутреннего психологического образования в контексте свободного субъекта профессиональной деятельности. Отсюда следует расширение теоретических представлений о психологических механизмах формирования профессиональной деятельности. Концептуальная модель формирования профессиональной одарённости позволяет на теоретическом уровне предложить решение таких актуальных вопросов, как соотношение одарённости и профессиональной деятельности, состав профессиональной одарённости, детерминанты её формирования и т.п. Более того, данная модель может быть использована в качестве теоретического конструкта для эмпирического исследования профессиональной одарённости в условиях разных видов деятельности. Несомненную теоретическую значимость имеют и представленные в диссертации представления о свободе в профессиональной деятельности, свободном субъекте психической активности в форме конкретных действий, а также о трёх степенях свободы в деятельности. Таким образом, данное исследование вносит вклад в разработку теоретических основ психологии профессиональной одарённости и психологии субъекта деятельности.

Безусловным достоинством диссертационного исследования выступает тщательная проработка ряда прикладных направлений психологической практики: профессиональная ориентация, профотбор и консультирование, психологическое

сопровождение профессиональной деятельности и профессиональное обучение. Согласно указанным направлениям диссертантом предлагаются авторские методики оценки и диагностики, способы и формы их применения. Авторская программа целенаправленного обучения интеллектуальным операциям в условиях различной степени свободы квалифицированных специалистов заслуживает особого внимания. Таким образом, данное исследование имеет высокую **практическую значимость**.

Диссертация Соболевой Т. Н. является завершённой научно-квалификационной работой, состоящей из двух томов (том I – 429 с., том II – 182 с.). Первый том диссертации включает введение, восемь глав, заключение, 79 таблиц, 24 рисунка. Второй том диссертации содержит список литературы и 24 приложения. Список литературы включает 353 источника, из них 68 на английском языке.

Структура диссертации адекватно отражает сложную проблемность и значимость решения поставленных автором цели и задач.

Во **введении** раскрывается актуальность и разработанность проблемы профессиональной одарённости и свободы в профессиональной деятельности. Научный аппарат работы чётко определён, ясно сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Определены методологическая и теоретическая основа исследования, методы исследования, эмпирическая база исследования, научная новизна, теоретическое и практическое значение. Сформулированные положения, выносимые на защиту, находят своё научное обоснование и тщательно подкреплённое эмпирическое доказательство.

Первая глава посвящена анализу теоретической разработанности проблемы одарённости в отечественных и зарубежных исследованиях. Обстоятельно излагаются теоретические основы понимания одарённости как качественного сочетания способностей на основе анализа отечественных классиков психологии. Логично и аргументированно излагаются методологические основы исследования профессиональной одарённости как системного взаимодействия способностей. В параграфе о понимании свободы в профессиональной деятельности проводится тщательный анализ широкого спектра зарубежных и отечественных работ. Глава завершается параграфом, посвященном постановке проблемы и задач исследования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности. Во **второй главе** раскрывается дизайн эмпирического исследования, где обосновывается выборка, описываются этапы и методы исследования, методы обработки данных. Приводится анализ сравнения показателей результата деятельности и индивидуальной меры профессиональных способностей в условиях различной степени свободы в деятельности на сформированных группах испытуемых. В **третьей главе** приводится тщательный и весьма подробный психологический анализ деятельности машиниста железнодорожного транспорта, описывается низкая, средняя

и высокая степень свободы в деятельности машиниста на тренажёрном комплексе. Даются рабочие определения профессиональных способностей, составляющих одарённость. **Четвёртая глава** посвящена непосредственно эмпирическому анализу формирования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности. Получено доказательство о том, что чем выше степень свободы в деятельности, тем более целостной, с более высокой мерой интеграции формируется система профессиональной одарённости. **Пятая, шестая и седьмая главы** посвящены эмпирическому исследованию формирования профессиональной одарённости в отношении отдельно взятой степени свободы в деятельности на группах с развитием способностей в процессе деятельности и группах с предварительным развитием способностей, а также группах с низкой и высокой мотивацией успеха. В указанных главах доказываем, что функциональные возможности профессиональной одарённости определяются двойной детерминацией – исходным уровнем способностей и условиями их развития, индивидуальной мерой мотивации успеха. В **восьмой главе** приводится сравнение всех полученных структур профессиональной одарённости. Установлена закономерность о том, что формирование профессиональной одарённости осуществляется как меняющаяся по составу и мере интеграции структура в зависимости от степени свободы в деятельности, условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха. Доказывается тройная детерминация формирования профессиональной одарённости. В **заключении** подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы.

Достоверность и надёжность научных результатов обеспечены логикой построения теоретико-методологических подходов и положений, детальной теоретической проработкой существующих концептуальных подходов и ведущих теоретических представлений к изучению проблемы одарённости и свободы в профессиональной деятельности; адекватностью методов и методик исследования объекту, предмету, цели и задачам работы; обеспечением репрезентативности обследованных профессиональных выборок; применением методов математической статистики для обработки полученных данных; сочетанием количественного и качественного анализа результатов.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что результаты работы Соболевой Т. Н. имеют научную новизну, теоретическое и практическое значение, что указывает на фундаментальность выполненного научного исследования. Считаю возможным констатировать, что результаты исследования заслуживают внедрения как отраслевой транспортной сфере и в общей психологии и психологии труда, а также в междисциплинарных исследованиях.

Высоко оценивая диссертационное исследование Т. Н. Соболевой, хочется отметить, что принципиальных замечаний она не вызывает, хотя есть замечания рекомендательного и формального характера:

1. Замечание рекомендательное. На начальном этапе знакомства с текстом данного диссертационного исследования возникает впечатление, что на самом деле она посвящена исследованию не профессиональной одаренности, а профессиональной креативности. Однако по мере погружения в текст становится понятным, что профессиональная одаренность рассматривается автором в виде преобразования познавательных процессов в способности, необходимые для выполнения действия в этих условиях, и затем – способностей в одаренность как функциональную систему. Это означает, что одаренность в данном случае выступает не столько как личностное качество субъекта профессиональной деятельности, сколько как его продуктивное функциональное состояние, в основе которого лежит творческое самоосуществление познавательных процессов, необходимых в этой ситуации. Но тогда в диссертацию нужно было бы ввести еще и понимание одаренности как процесса, как психического состояния и как личностного качества (структуры сознания). Что думает по этому поводу уважаемый диссертант?

2. Замечание формальное. В диссертации представлено очень хорошее и грамотное обоснование Проблемы исследования. Но, в то же время, в тексте отсутствует четкая ее формулировка. Обычно формулировкой Проблемы исследования заканчивается изложение Актуальности исследования. Но в данном случае Проблема исследования возникает в контексте теоретико-методологической актуальности данного исследования на с.14 (дисс) так, как будто она уже была поставлена «до того», цитирую: « Следствием теоретико-методологической не проработанности проблемы формирования профессиональной одарённости и свободы в деятельности выступают определённые пробелы психологической практики в решении задач профессиональной ориентации, отбора ...» (выделено мной – В.П.). Собственно формулировка Проблемы исследования представлена только в названии параграфа 1.5 (с.102, дисс.): «1.5. Постановка проблемы исследования формирования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности.», хотя в тексте параграфа она тоже отсутствует.

3. Считаю некорректным утверждение уважаемого диссертанта о том, что «Онтологически структура одарённости реализуется целостностью мозга как органа психики,..» (с.60, дисс.). В данном контексте более корректным было бы применить термин не «онтологически» - одаренность как форма бытия, а «психофизиологически» - мозг как физиологический субстрат психической активности в виде одаренности.

4. Также я не согласен с утверждением, что «Способности выступают в качестве механизма реализации деятельности» (с.72, дисс.), т.к., по нашему мнению, способности проявляются, развиваются в деятельности и обеспечивают успешность/неуспешность ее выполнения, но они не являются МЕХАНИЗМОМ реализации деятельности.

В заключение еще раз хочу отметить оригинальность подхода диссертанта к проблеме профессиональной одаренности, теоретико-методологическое обоснование и эмпирическую верификацию основных положений и понятий этого подхода.

Текст диссертационного исследования и автореферат свидетельствуют, что эмпирическое исследование Соболевой Татьяны Николаевны «Формирование профессиональной одаренности в условиях различной степени свободы в деятельности», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне. Работа приносит новое решение проблемы профессиональной одаренности, результатом которого выступает концептуальная модель формирования профессиональной одаренности в условиях различной степени свободы в деятельности, имеющее научное и прикладное значение.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 47 печатных работах, среди которых 1 монография, 2 учебно-методических пособия, 19 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, 24 статьи в изданиях, индексируемых РИНЦ. Общий объем опубликованных работ 55,7 п.л., авторский вклад составил 53,6 п.л. В работе отсутствуют недостоверные сведения, ссылки корректны и адекватны.

Диссертация Т.Н. Соболевой посвящена проблеме формирования профессиональной одаренности в условиях различной степени свободы в деятельности и в законченном виде соответствует паспорту специальности ВАК 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки) в пунктах: п. 1 в части: методологические основы изучения процессов развития человека как субъекта труда (работника), психологического содержания и закономерностей его трудовой деятельности; п. 3 в части: изучение профессионально ценных свойств (качеств) психики людей по отношению к определенным классам и видам труда: особенности личности, в том числе, её направленность на определенный класс труда, ценностные ориентации, потребности, установки и мотивы, характерологические особенности, свойства познавательных, творческих и психомоторных процессов, эмоциональной и рациональной регуляции индивидуальной и коллективной деятельности, движений; п. 15 в части: психологические основы изучения, разработки методов, процедур оценки, аттестации, диагностики профессиональной компетентности и профессионально важных качеств специалистов, повышения их квалификации, в том числе разработка концепций соответствующих

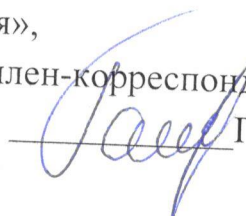
учебных центров на основе психологического моделирования деятельности специалистов по решению ими трудовых задач (включая деятельность с использованием компьютерных технологий).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства России N 1168 от 1 октября 2018 года), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Соболева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения степени доктора психологических наук по специальности 19. 00. 03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки).

Официальный оппонент:

заведующий лабораторией экопсихологии развития и психодидактики Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования»,

доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

 Панов Виктор Иванович
«15» февраля 2022 год

Сведения об официальном оппоненте:

1. Панов Виктор Иванович
2. Учёная степень: доктор психологических наук (19. 00. 01 – общая психология, психология личности, история психологии).
3. Учёное звание: профессор, член-корреспондент РАО, академик МАПН.
4. Должность: заведующий лабораторией экопсихологии развития и психодидактики Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования».
5. Адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая д. 9, строение 4.
6. Телефон: (495) 695-93-63, (495) 695-88-76.
7. Адрес электронной почты: ecovip@mail.ru
8. Сайт организации: <https://www.pirao.ru>

