

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Удмуртский государственный университет»

Г.В. Мерзлякова



« 02 » 11 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» о диссертации Левченко Валерия Витальевича на тему «Социальная психология состязательности: метасистемный подход», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 - Социальная психология (психологические науки)

Актуальность темы исследования. Проблема состязательного взаимодействия является одной из фундаментальных тем социального и гуманитарного знания. Особую остроту она приобретает в области социальной психологии, так как, несмотря на давний интерес к данному явлению, необходимо отметить отсутствие какой-либо единой теории состязательности (соперничества). Взгляды многочисленных исследователей на природу состязательности, ее виды, механизмы функционирования, на детерминирующие данный феномен факторы, на последствия состязательности чаще расходятся, чем совпадают. Традиционно состязательность рассматривается в лучшем случае через призму дихотомических отношений конкуренции/кооперации (при игнорировании других ее видов). Необходимость фундаментального анализа системы социальных, межличностных и внутриличностных отношений основных субъектов в различных сферах жизнедеятельности, закономерностей возникновения, протекания и изменения основных видов состязательности в межгрупповых и межличностных отношениях, выявление резервов

социального и межличностного взаимодействия, преодоление негативных последствий отдельных видов состязательности определили научную и практическую актуальность выбранной темы.

В диссертационном исследовании отмечается, что исследование состязательности, как и большинство эмпирических проблем, претерпевает в своем развитии несколько этапов. Начинаясь с обязательной начальной аналитической стадии анализа, заключающейся в рассмотрении отдельных видов и сторон состязательности, факторов их обуславливающих, последствий, данная проблема, как отмечает автор, фактически на ней и остается. Эта аналитическая (предтеоретическая) фаза рано или поздно должна быть сменена на более зрелую, системную, концептуальную фазу, когда доминирует уже не аналитическое, а структурное, системное исследование, то есть целостный охват данного явления. Аналитическая фаза, на которой длительное время разрабатывалась данная тема подошла к своему исчерпанию и в силу обилия материала, и вследствие недостаточности объяснительных схем (их малой мощности). Этим автор обосновывает необходимость поиска новых подходов, которые представляют собой прежде всего переход с аналитической фазы на системную.

С точки зрения В.В. Левченко, логика аналитического подхода к проблеме состязательности привела фактически ее к определенному кризисному состоянию, выход из которого связан с переходом на новую стадию изучения данного феномена, к новой парадигме системности и метасистемности. Автор считает, что рассматриваемая проблема может быть разрешена на основе разработки целостной социально-психологической концепции состязательности как разновидности взаимодействия и формы соактивности людей, базирующейся на парадигме системности и метасистемности. Она позволяет, по мнению автора, раскрыть данный феномен в объективно главных гносеологических планах: метасистемном, структурном, функциональном, генетическом и интегративном, и проанализировать на этой основе особенности развития отдельных видов состязательности на современном этапе развития российского общества. Этот подход раскрывает объект исследования в его основных, сущностных аспектах.

Тем самым актуальность представляемого исследования получает, помимо предметного и методологического обоснования, заключающегося в переводе анализа состязательности на иной уровень развития - с исходного, аналитического уровня исследования на целостный, системный.

Научная новизна исследования и полученных результатов, выражается в создании с позиций метасистемного подхода принципиально новой

целостной структурно-композиционной концепции состязательности, которая позволяет рассмотреть состязательность как особую, качественно специфическую систему со встроенными метасистемными уровнями социальной реальности, деятельности, личности, отличающуюся от предшествующей традиционной дихотомической (конкурентно-кооперативной) схемы анализа состязательности выделением более полного набора параметров состязательности, поддающихся измерению (сотрудничество, конкурентность, индивидуалистичность, альтруистичность), объемом, развернутостью, более высокой дифференцированностью, и рассмотреть состязательность как своеобразное явление, в котором встраивание метасистемы в систему состязательности осуществляется не с «морфологических» позиций, а носит функциональный характер и всегда предусматривает качественные преобразования компонентов метасистемы при их встраивании в систему.

Вскрыта структурно-уровневая организация феномена состязательности. Состязательность рассматривается как особая система со встроенными метасистемными уровнями социальной реальности, деятельности, личности, которая содержит в своей структурно-уровневой организации пять основных уровней: метасистемный, общесистемный, подсистемный, компонентный и элементный.

Качественно новым является и рассмотрение состязательности в своих атрибутивных характеристиках как своего рода наложенной системы, формирующейся в процессе онтогенеза в общей структуре социальной реальности, деятельности, личности под детерминирующим влиянием фундаментального противоречия – противоречия между гигантским информационно-содержательным объемом социальной реальности, деятельности, личности в целом и довольно ограниченными возможностями актуального использования всего этого объема в каждом конкретном акте состязательности. Подчеркивается, что в основе функциональной организации состязательности как специфической системы со встроенными метасистемными уровнями лежит взаимодействие двух качественно различных форм репрезентации ее содержания – актуальной и потенциальной, а также их взаимнообратимые переводы и трансформации в условиях конкретной интеракции.

Разработанная структурно-композиционная концепция состязательности открывает возможность для становления и развития нового научного направления – психологии состязательности, предполагающей изучение формирования, функционирования и оптимизации в обществе

состязательности и отдельных ее видов как форм социально-психологической активности.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения и выводов обусловлена адекватной теоретико-методологической базой работы, последовательной реализацией методологии метасистемного подхода. Левченко В.В. использует методы и методики, адекватные целям и задачам, поставленным в исследовании, а также предмету изучения - социально-психологическим характеристикам состязательности. Полученные эмпирические данные обрабатывались с помощью качественных и количественных статистических методов. Достоверность полученных данных обеспечивается также значительной эмпирической выборкой исследования, и ее репрезентативностью (исследованием в общей сложности было охвачено более чем 800 первичных производственных групп, общий объем выборочной совокупности – около 12 000 человек). Положения, выносимые на защиту, в полной степени отражают цель и замысел работы и в своей совокупности исчерпывают основные теоретические и прикладные результаты, полученные диссертантом. По итогам диссертационного исследования автором сделаны 19 выводов, которые в своей совокупности раскрывают основные теоретические и практические результаты, полученные в работе, и соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Выводы и рекомендации, сделанные диссертантом в работе, имеют существенную **значимость для науки и практики**. Разработанная автором структурно-композиционная концепция состязательности позволяет перейти с аналитического, аспектного изучения состязательности на принципиально новый, системный уровень и является одним из первых шагов трансформации классической аналитической парадигмы в системоцентрическую, а затем - в метасистемную парадигму рассмотрения феномена состязательности. Метасистемный подход, в русле которого выполнено диссертационное исследование, является вариантом развития системного подхода, позволяя преодолеть ряд его внутренних противоречий. Выводы и закономерности, полученные в диссертационном исследовании, могут быть широко использованы на практике. Наличие более адекватной, подробной и развернутой информации о содержательных характеристиках состязательности, факторах их обуславливающих, последствиях, значительно расширяет спектр возможных способов оптимизации процесса регулирования социального взаимодействия субъектов.

Возможные пути использования результатов диссертации. Выводы и закономерности, полученные в диссертационном исследовании В.В. Левченко, могут быть использованы в качестве основы для оптимизации

процесса регулирования социального взаимодействия на всех уровнях (от межличностного до межгосударственного) и во всех сферах совместной деятельности: социально-экономической, политической, социокультурной, управленческой, образовательной, бизнесе и т.д.. Использование состязательности как более точного критерия определения уровня развития отношений совместности в различных социальных группах может представлять собой основу оптимизации процесса управления и руководства ими. Учет специфики каждого из видов состязательности позволит более адресно подойти к проблеме совершенствования организации совместной деятельности на разных уровнях, повышения продуктивности деятельности, выявления резервов социального и межличностного взаимодействия, преодоления негативных последствий отдельных видов состязательности. Знание и учет особенностей различных видов состязательности, выявленных в осуществленном исследовании облегчит осознанный выбор наиболее подходящего для конкретных условий совместной деятельности вида состязательности (с учетом его последствий).

Полученные данные можно использовать в практике консультационной, психологической и социальной работы в организации, в том числе по проблемам управления трудовой, образовательной и инновационной деятельностью с органами государственного управления, научно-техническими и производственными организациями, государственными и частными корпорациями, заинтересованными в современных технологиях управления.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов в системе высшего и дополнительного образования в рамках таких дисциплин, как «Социальная психология», «Психология делового общения», «Психология и управление», «Социально-психологические проблемы трудового поведения», для создания технологий и программ психологической работы с социальными группами, психологической подготовки и сопровождения переговоров, разработки программ тематических учебных курсов, практикумов и тренингов.

Общая оценка содержания диссертации. Структура и содержание работы полностью отвечают поставленным целям и задачам диссертационного исследования. Название диссертации вполне адекватно ее содержанию.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения с выводами, списка использованных литературных источников, приложения, 68 таблиц, 8 рисунков, которые хорошо иллюстрируют материал, облегчая его понимание. Приведенный библиографический список включает 394

источника, из них 167 - на иностранных языках. Представлены 11 приложений, которые включают «сырые» эмпирические данные, их первичную и вторичную статистическую обработку, использованные методики, справочную информацию.

Во введении присутствуют все необходимые компоненты программы исследования и его основные результаты.

В первой главе «Историко-теоретический анализ исследования состязательности в социальной психологии» представлены результаты теоретических и эмпирических исследований социально-психологической феноменологии состязательности, ее структурных элементов, особенностей, факторов, последствий, осуществленных в социальной психологии за последние полтора столетия; показано проблемное состояние исследований состязательности в социальной психологии.

Во второй главе «Методологические и методические основы анализа состязательности» сформулированы методологические и теоретические основы исследования состязательности, принципы и направления метасистемного подхода, разработан понятийный и методический инструментарий.

Третья глава «Динамика состязательности в современном российском обществе и факторы ее обуславливающие» знакомит с результатами осуществленных диссертантом эмпирических исследований динамики различных видов состязательности в современной России и факторов, их обуславливающих.

В четвертой главе «Состязательность как признак развития отношений совместности» излагаются результаты изучения влияния состязательности на формирование отношений совместности в малой группе (теоретико-методологический анализ отношений совместности и видов состязательности, сравнительный анализ многочисленных результатов эмпирических исследований на протяжении многих лет и на различных объектах). Результаты эмпирических исследований, осуществленных диссертантом на протяжении трех десятилетий показали, что состязательность выступает не только одной из ведущих детерминант группового структурирования, но является одновременно и одним из главных источников развития отношений совместности (вследствие заложенного в ней внутреннего противоречия), и одним из наиболее точных и надежных индикаторов уровня развития отношений совместности.

В пятой главе «Эффекты (последствия) различных видов состязательности» приведены результаты изучения влияния состязательности на основные сферы жизнедеятельности (результативность

деятельности, межличностные отношения, развитие личности). Предложенная теоретическая схема анализа состязательности позволила не только внести определенную ясность по одной из наиболее запутанных проблем состязательности – по вопросу о последствиях состязательности, но и в значительной степени уточнить дифференцирующий эффект каждого из двенадцати подвидов состязательности в различных сферах жизнедеятельности: для продуктивности деятельности, для совместного группового существования, для личностного развития.

В шестой главе «Основные положения структурно-композиционной концепции состязательности» представлены основные результаты разработки структурно-композиционной концепции состязательности, излагаются основные положения заявленной концепции, в соответствии с реализацией цели диссертации, возможные перспективы прикладных исследований состязательности.

В заключении автор подводит итог проделанной работе, формулирует выводы.

Подтверждение опубликования результатов диссертации в печати. Результаты диссертационного исследования отражены в 130 публикациях автора, из которых 3 - монографии, 19 - статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации автора в полной мере отражают основные результаты диссертационного исследования. Количество и уровень научных публикаций соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к докторским диссертациям в данной научной области.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации и отражает ее основные положения и выводы.

Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 - Социальная психология (психологические науки) по следующим пунктам:

Пункт 2 - Закономерности общения и взаимодействия людей: - интерактивная сторона общения (психологические характеристики совместной деятельности и ее различных форм; конкуренция и кооперация как основные типы интеракции).

Пункт 3 - Социальная психология групп: - развитие групп.

Вместе с тем можно **высказать ряд замечаний**, которые имеют дискуссионный характер.

1. Несмотря на то, что автор опирается в рассмотрении структуры состязательности на положения системного методологического подхода и рассматривает состязательность как целостную иерархию пяти структурных

уровней (в частности, в параграфах 1.3.2., 2.1.2., 2.3., 6.1. диссертации) создается впечатление определенной размытости предмета исследования, излишне широкой трактовки предмета состязательности, что затрудняет получение четкого и однозначного представления о данном феномене.

2. В диссертации достаточно всесторонне и обстоятельно проанализированы различные стороны феномена состязательности (его структура, динамика изменений отдельных видов состязательности в реальных условиях на протяжении нескольких десятилетий, много внимания уделяется проблеме детерминации состязательности, эффектам состязательности) и в то же время результаты авторских эмпирических исследований данного явления ограничиваются в основном изучением состязательности только в экономической (трудовой) сфере (параграф 2.2, с.244, глава 3, с.250-280).

3. В диссертации достаточно подробно и полно представлены основные положения структурно-композиционной концепции состязательности (параграф 2.3, с.245, глава 6), в соответствии с реализацией цели диссертации, намечены возможные перспективы дальнейшего исследования данного феномена. Вместе с тем вызывает определенное сомнение использование в названии разрабатываемой концепции термина «композиционная».

4. В диссертации приведены результаты многочисленных исследований состязательности на протяжении достаточно длительного отрезка времени (более трех десятилетий) на материале довольно представительной выборочной совокупности (исследованиями, проводившимися на базе кафедры и лаборатории социологии Пермского национального исследовательского политехнического университета регулярно с 1979 по 2013г., было охвачено более 12 000 человек). Но в связи с этим возникает вопрос о корректности сравнительного анализа разнообразных и многочисленных объектов.

Высказанные замечания не снижают общую высокую оценку представленной диссертационной работы.

Работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора наук. Совокупность теоретических положений, изложенных в диссертации «Социальная психология состязательности: метасистемный подход», можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, автор диссертации - Левченко Валерий Витальевич - заслуживает присуждения ученой степени

доктора психологических наук по специальности 19.00.05 — Социальная психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (19.00.05 – социальная психология), профессором Леоновым Николаем Ильичом и обсужден на заседании кафедры социальной психологии и конфликтологии Института педагогики, психологии и социальных технологий Удмуртского государственного университета. Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 2 от «26.09» 2017 г).

Данные об авторе отзыва и организации:

Фамилия: Леонов

Имя: Николай

Отчество: Ильич

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология (психологические науки))

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой социальной психологии и конфликтологии

Института педагогики, психологии и социальных технологий

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»

Официальный сайт: <http://udsu.ru>

e-mail: rector@udsu.ru

Телефон: +7 (3412) 68-16-10

Почтовый адрес: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

Заведующий кафедрой социальной психологии и конфликтологии,

доктор психологических наук, профессор

Леонов Н.И.

подпись *Леонов Н.И.*
верна: ведущий документооборот
отдела делопроизводства



О.В. Исинбаева