

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Медведевой Юлии Сергеевны «Связь креативности и мотивации субъектов научно-исследовательской деятельности на довузовском и вузовском этапах профессионализации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология и эргономика.

Актуальность:

Представленная к защите диссертационная работа Медведевой Ю.С. представляет собой целостное, завершенное исследование, посвященное актуальной проблеме психологии труда. В период перехода на новый качественный уровень профессионального образования в России, одной из значимых задач является развитие творческого потенциала будущего ученого способного находить оптимальный выход, сталкиваясь с различными исследовательскими задачами.

Кроме того, на данном этапе развития науки недостаточно разработаны вопросы, связанные с выявлением специфики, структуры и особенностей мотивации и креативности ученых на этапах профессионализации.

Новизна работы:

Новизна работы заключается в том, что рассмотрена специфика мотивации и креативности разных научных направлений с учетом профессионального этапа. Особую научную ценность представляет разработанная соискателем методика исследования мотивации научно-исследовательской деятельности. Проведена полная психометрическая проверка данной методики.

Переходя к характеристике исследовательской части диссертации Медведевой Ю.С., следует отметить корректность и обоснованность сформулированных целей, задач, четкость структуры исследования, теоретическую и эмпирическую обоснованность положений, выносимых диссертантом на защиту.

Описание диссертационной работы:

В диссертации представлены введение, три главы, выводы по главам, а так же выводы по всей работе и приложения. Литературными источниками послужили 155 трудов, 26 из них на иностранном языке.

В первой главе автор описывает подходы к:

- теориям творческой деятельности и креативности (Н.Ф. Вишнякова, М.М. Кашапов, В.А. Мазилев, М.А. Холодная и т.д.);

- теориям мотивации (Е.П. Ильин, А.В. Карпов, Б.М. Кедров, и т.д.);
- теориям личности (Л.И. Божович, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и т.д.);
- типологиям ученых (Э. Боно, М. Киртон, Г. Селье и т.д.).

Во второй главе представлен диагностический аппарат:

Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, организовано в соответствии с требованиями, и в определенной степени адекватно цели, задачам и предмету исследования. Адекватно подобран и использован надежный и валидный методический инструментарий:

- «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (МНИД) (Ю.С. Медведева, Т.В. Огородова),
- Опросник способностей творческой личности (М.М. Кашапов, О.А. Шляпникова),
- Опросник «Самооценка творческих характеристик личности» (Ф. Вильямс, в модификации Е.Е. Туник),
- Тест дивергентного (творческого мышления) (Ф. Вильямс, в модификации Е.Е. Туник),
- «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А.А. Реана),
- Методика диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э.Шейн, перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова),
- Анкета участника исследования.

В третьей главе излагаются результаты эмпирического исследования:

В ходе работы была установлена общая мотивационная связь, свойственная всем, исследуемым научным направлениям и профессиональным этапам: «Материальное благополучие» и «Социальная полезность» - автор объясняет как понимание субъектами НИД, занимающимися «решением социальных проблем», перспектив отсутствия материальной поддержки и поощрения, т.е. личная выгода, к которой многие стремятся, невозможна. Еще одна общая связь: «Материальное благополучие» и «Общение» - объясняется тем, что «Обмен научной информацией, получение обратной связи для них характеризуется затратами энергии и времени, которые можно было бы реализовать в оплачиваемом проекте, т.е. выступления на конференциях, написание статей и т.д., не может принести материальный достаток» (с. 91-92).

Также в работе представлены специфические связи, относящиеся к разным научным направлениям. Гуманитарное и естественнонаучное направления характеризуются следующим образом: «В мотивационных структурах как субъектов естественнонаучного, так и гуманитарного направлений была обнаружена одна общая связь: «Творчество» и «Комфорт». Творчество как процесс создания нечто нового и неповторимого заставляет человека менять свои взгляды и выходить за привычные рамки

научного исследования, т.е. идти новым, неизведанным путем, результат которого заранее неизвестен. В данном случае субъекты НИД не склонны рисковать, а предпочитают стабильные, опробованные способы работы» (с. 124); а техническое - «субъекты технического направления имеют отрицательную связь между показателями «Стабильность работы» и «Творчество». Творчество подразумевает неизвестное, поэтому узнать заранее успешность новой разработки сложно, причем школьникам тяжелее ее прогнозировать и видеть возможные выходы и компромиссы, чем студентам» (с. 124).

Были выявлены ведущие мотивы и специфические, для научных направлений, связи:

– «Субъекты технического направления обладают ведущим показателем мотивации «Служение» (ориентация на труд для общества), а также связью показателей: мотивации «Творчество» и креативности «Риск», и характеризуются как личности, стремящиеся проявить себя в своих научных разработках. Они как исполнители предпочитают работать по выверенным схемам, не рискуя возможными результатами» (с.121).

– «Субъекты естественнонаучного направления имеют ведущие показатели мотивации «Профессиональный уровень», «Общение», «Комфорт» и «Предпринимательство» на довузовском этапе профессионализации и показатели мотивации «Творчество» и креативности «Разработанность» на вузовском этапе, что выражается в склонности вариативно работать в заданных рамках, низкой потребностью в профессиональном общении, ориентации на руководящие позиции в исследовании» (с. 121).

– «Для субъектов гуманитарного направления на довузовском этапе профессионализации ведущим является показатель креативности «Сложность», готовность решать субъективно сложные задачи; на вузовском этапе – показатели мотивации «Социальная полезность» и «Карьера». Это характеризует осознание общественной значимости выполняемой работы и личную заинтересованность в карьерном росте» (с.121).

Интересным, на наш взгляд, является и идея автора о том, что креативность оказывает влияние на научную мотивацию, причем это влияние различается не только согласно научным направлениям, но и этапам профессионализации:

– «На *вузовском* этапе уровень креативности оказывает влияние на показатели мотивации, связанные с непосредственной профессиональной деятельностью: «Вызов» и «Предпринимательство» (на что направленно).

– На *довузовском* – уровень креативности влияет на специфику самого мотивирования: «Внутренняя мотивация» и «Внешняя положительная мотивация» (со стороны кого/чего возникает)» (с. 122).

– «Для *гуманитарного* направления характерно влияние показателя креативности «Разработанность» на показатель мотивации «Вызов»,

способность к детальной проработке стратегии исследования определяет готовность (ориентацию) на сложные проекты.

– Для *естественнонаучного* направления свойственно влияние показателя креативности «Гибкость» на показатель мотивации «Служение», что характеризуется как понимание важности для разработки общественно значимых проектов учета не только своих собственных представлений о проблеме, но и возможности их корректировать.

– Для субъектов *технического* направления определено влияние показателей креативности «Любознательность» и «Оригинальность» на показатель мотивации «Стабильность работы», а также показателя креативности «Гибкость» на показатель мотивации «Служение». Зависимость занимаемой ученым должности от возможности продуцировать новые идеи или усовершенствовать старые, но при этом сохранять интерес и стратегию изучения или разработки относительно одного предмета и не отвлекаться на второстепенные, также уметь подстраиваться под запрос общества. Гипотеза подтвердилась частично» (с. 122).

Оптимальным на наш взгляд является сочетание количественных и качественных методов анализа полученных эмпирических данных. Логическим итогом выработанной Медведевой Ю.С. исследовательской линии является возможность использования созданной и апробированной в ходе исследования методики, направленной на выявление доминирующих мотивов научной деятельности.

Как результат, в работе представлены корреляционные связи показателей мотивации, являющиеся общими для научных направлений:

В целом, диссертация является самостоятельным, оригинальным, завершённым исследованием, которое актуально как в практическом, так и в теоретическом плане. Автореферат и опубликованные автором работы адекватно и полно представляют проведенное исследование, а так же полученные результаты.

Замечания и пожелания:

При всех своих достоинствах диссертационная работа все же не лишена недостатков:

1. В исследовании не использовалась контрольная группа, в данном случае, хотелось бы видеть объяснение автора относительно того, что выявлена именно специфика научных направлений и этапов, а не общечеловеческие характеристики.
2. В работе следовало бы более полно отразить практическое применение результатов исследования.
3. Автор выделяет в своей методике шкалы, которые, на наш взгляд, не исчерпывают виды научной мотивации.

Несмотря на указанные недостатки, по объему, содержанию и значимости полученных результатов работа соответствует требованиям положения "О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а Медведева Юлия Сергеевна, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология и эргономика.

Кандидат психологических наук, доцент,
зав. кафедрой психологии личности и
специальной педагогики Гуманитарного института
ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

О.В. Филатова

Подпись Ольги Валерьевны Филатовой удостоверяю
начальник управления кадров
ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»



М.М. Малахова

01.09.2015

600000, г. Владимир, ул. Горького, 87
Кафедра психологии личности и
специальной педагогики Гуманитарного института
ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Тел. (4922) 53-25-75

(4922) 47-97-37

(4922) 33-13-91

E-mail. ofilvladimir@rambler.ru