

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Бондаренко Максима Борисовича

«Психологическая структура готовности к профессиональной деятельности

(на примере военных профессий)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата психологических наук по специальности

19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Диссертационная работа Бондаренко М.Б. посвящена изучению структуры психологической готовности к военной деятельности. В центре внимания автора находятся вопросы компонентного состава психологической готовности к деятельности профессиональных военнослужащих и базовых механизмов ее формирования. Данная проблематика делает рецензируемую работу актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Одним из направлений научных поисков детерминант успешности, мастерства в деятельности является изучение проблемы психологической готовности к деятельности в форме профессионального самоопределения, регулятивных и информационных компонентов. Поэтому так ценна направленность автора именно на компонентно-структурное исследование процесса формирования профессиональной готовности.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов и приложения, содержит таблицы и графики, наглядно иллюстрирующие исследование. Список литературы содержит 362 источника, включая библиографию на иностранном языке.

Первая глава «Теоретико – методологические основы анализа проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности военных» посвящена психологическому анализу психологической готовности к деятельности. Представлен обзор современных отечественных и зарубежных взглядов на проблему психологической готовности, рассмотрена взаимосвязь психологической готовности и адаптации. Отдельно подробно проанализирована специфика психологической готовности к военной деятельности.

Такого анализа объективно потребовала логика дальнейшего теоретико-эмпирического исследования. Автор пришел к выводу, что исследователи по-разному рассматривают определение, механизмы и структуру готовности к профессиональной деятельности, а также дают различную интерпретацию рассматриваемого феномена. Обобщение результатов проведенного анализа позволяет автору обосновать необходимость изучения внутренней структуры психологической готовности к профессии механизмов ее формирования.

Поэтому далее в первой главе диссертант обращается к проблеме психологической основы структуры профессиональной готовности к деятельности. В этой части работы основное внимание уделяется личностным качеств как «ядра» профессиональной готовности. На основе анализа положений, лежащих в основе существующих представлений о структуре профессиональной готовности, в работе аргументировано обосновывается необходимость определения основных психологических механизмов формирования готовности человека к деятельности. Автор приходит к выводу, что базовыми механизмами могут выступать механизмы и закономерности системогенеза, формирования личностной Я-структуры, самооценки самоэффективности. Функциональный анализ приводит автора к выводу о том, что профессиональная готовность к деятельности является основой адаптации к ней, особенно на начальных этапах освоения. Теоретический анализ работы логически завершается подробной характеристикой военной профессии, на материале которой проводится эмпирическая проверка выдвинутых гипотез.

Во второй главе «Структура эмпирического исследования профессиональной готовности к деятельности военных офицеров» описан категориальный аппарат исследования и его методическое обеспечение. Автор обосновывает цель эмпирического исследования - изучение структуры психологической готовности к деятельности у выпускников военного вуза и молодых офицеров, находящихся в адаптационном периоде реальной профессиональной деятельности, выдвигает гипотезы и описывает этапы эмпирического исследования.

Диссертант обосновывает целесообразность применения предложенной им программы исследования и используемых методов обработки, включающую использование собственную оригинальную анкету. Широко

используются данные внутреннего обследования военнослужащих, в котором автор принял личное участие.

Отметим при этом, что выборка репрезентативна и хорошо описана.

М.Б.Бондаренко доказывает, что сформированная у курсантов на этапе обучения структура психологической готовности к деятельности имеет профессиональный статус и выступает для них, своего рода профессиональным эталоном. Она включает регуляционный, информационный и личностный компоненты, а также коммуникативные характеристики.

В период обучения большинство курсантов приобретают модель деятельности в основном предметно-исполнительского характера. Но отстает личностная готовность в основном в области межличностного общения.

Начало самостоятельной службы связано с перестройкой данной психологической готовности к деятельности в профессиональную готовность к военной деятельности, обусловленную включением личности в реальный процесс профессии.

При этом личностная структура несет в этот период наибольшую нагрузку в обеспечении эффективности самостоятельной деятельности. Полученные результаты позволили автору сделать вывод о различной структуре личностных факторов у представителей разных групп по адаптированности. Процесс трансформации личностной структуры строится по механизмам системогенеза. По мнению автора, формированию готовности в целом, взятой в аспекте структурной организации присущи некоторые основные закономерности системогенеза. В рамках эмпирического исследования обосновываются закономерности гетерохронности, интеграции, консолидации и компенсации.

Структурный подход к анализу личностных предпосылок профессиональной готовности к деятельности заслуживает особого внимания. Именно в рамках данного подхода автор вскрывает базовые компоненты готовности и ряд внутренних противоречий военной деятельности, отражающие ее специфику. Основными из них выступают эмоциональная включенность в деятельность в виде эмоциональной адаптированности, соотнесение знания о профессии со своими возможностями и особенностями в форме самоэффективности, умение принимать решения и планировать свою жизнь (определяется показателями своей профессиональной уверенности,

принятия на себя лидерских функций) и ряда новых личностных свойств. Именно в этих рамках диссертант приходит к заключению о существенной роли свойства парциальности в формировании профессиональной готовности к военной деятельности. Парциальность связана со структурной организацией личности и предполагает различную степень развития отдельных компонентов у одного и того же человека.

Поэтому так интересны выводы, сделанные автором о парциальности как основном механизме профессиональной готовности к военной деятельности. В формировании профессиональной готовности к военной деятельности обнаруживается свойство парциальности, когда ее отдельные аспекты обладают относительной самостоятельностью. Это доказывается на личностной готовности к профессии. Она формируется на ранних этапах системогенеза и на самых поздних, что свидетельствует о неравномерности формирования личностной готовности к профессии у военных, а, следовательно, по мнению автора, действию парциальности.

Таким образом, возможность вплетения данного исследования в канву общепсихологических и социально-психологических исследований феномена парциальности, несомненно, повышает теоретическую и практическую значимость его результатов и придает работе дополнительную ценность.

Анализ работы показывает, что ее научная новизна состоит в том, что впервые к анализу профессиональной готовности военных применены теоретически обоснованные принципы системогенеза, доказано, что в основе формирования структуры психологической готовности к профессиональной военной деятельности лежит свойство парциальности.

В теоретическом плане работа значима в связи с включенностью результатов исследования в общепсихологическую субъектно-деятельностную концепцию.

В практическом плане работа актуальна в связи с наличием оригинального методического инструментария диагностики стиля принятия управленческих решений.

Работа написана хорошим научным языком, и при этом достаточно легко читается. Изложение материала подчиняется логике, продиктованной целью и задачами исследования. Выводы, сформулированные диссертантом, являются

обоснованными, а полученные результаты вносят определенный вклад в развитие теории и практики.

Отмечая в целом достаточно высокий научный уровень представленной работы, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. В ситуации, когда автор приводит большое количество точек зрения и позиций относительно готовности к деятельности и ее структуры, имело смысл более развёрнуто и аргументированно раскрыть собственную позицию, представить глоссарий основных понятий, использованных в исследовании.

2. Работа, несомненно, могла выиграть от структурированного представления соотношения предмета исследования и выбранных методов. В ряде случаев возникает предположение, что выбранные методы несколько трансформировали сам предмет исследования.

3. Верификация данной проблемы должна строиться на основе лонгитюдного исследования. Однако, автор ограничился ситуативной диагностикой выпускников и самостоятельно работающих офицеров.

3. При безусловной актуальности расширенная программа практического применения полученных результатов могла существенно усилить практическую значимость работы.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Диссертация Бондаренко М. Б. является оригинальным, самостоятельно выполненным, законченным исследованием, вносящим вклад в психологический анализ теории профессионализации и в проработку темы психологической и профессиональной готовности к деятельности, в силу чего она удовлетворяет всем требованиям предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Кандидат психологических наук,
директор ГУ ЯО «Центр профессиональной
ориентации и психологической поддержки
«Ресурс»



И.В. Кузнецова

10.03.2020

Подпись И.В. Кузнецовой заверяю
Документовед

Т.Н. Евлинина



Сведения о составителе отзыва:

1. ФИО Кузнецова Ирина Вениаминовна
2. Адрес: 150014, г. Ярославль, ул. Свободы 75/37, кв. 72
3. Телефон 8-910-662-24-03
4. irina_959@mail.ru
5. Государственное учреждение Ярославской области «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс»