

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

На правах рукописи

ФИЛАТОВ Денис Олегович

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ СУБЪЕКТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ
УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА

Специальность: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред

диссертация на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
профессор
Зобков Валерий Александрович

Владимир
2023

Содержание

	Стр.
Введение	4
Глава 1. Субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности как предмет психологических исследований	17
1.1. Проблема субъектной детерминации и ее структурной организации в отечественной психологии	17
1.2. Особенности субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	33
1.3. Надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже	50
Выводы по главе	66
Глава 2. Методология и методы исследования структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	70
2.1. Дизайн исследования субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	70
2.2. Структурная организации и содержание субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности и ее надежности у обучающихся колледжа	87
Выводы по главе	91
Глава 3. Структурная организация субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	93
3.1. Исследование субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различным уровнем надежности	93
3.2. Содержание субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	109
3.3. Анализ особенностей и структурной организации субъектных	

детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различной степенью успешности	114
3.4. Психолого-педагогическая программа по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности у обучающихся колледжа	144
3.4.1. Обоснование психолого-педагогической программы по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	144
3.4.2. Содержание психолого-педагогической программы по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности у обучающихся колледжа	149
Выводы по главе	152
Заключение	161
Библиографический список	170
Приложение	202

Введение

Актуальность исследования. Разработка проблемы субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа их содержания на основе системного подхода способствует теоретико-методологическому осмыслению и раскрытию понимания внутреннего мира личности, субъекта деятельности и индивида; субъектных детерминант надежности субъекта деятельности; профессионального развития и самоутверждения личности через формирование подсистем качеств субъекта деятельности.

Логика развития этих вопросов в педагогической психологии делает обоснованным необходимость теоретических, практических и прикладных исследований структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности, характера их влияния на надежность и эффективность деятельности, их компонентного состава, представленного учебно-важными качествами обучающегося. Однако данные вопросы остаются недостаточно изученными.

Решение данных проблем способствует расширению значимых теоретических задач: углубления представлений о структурной организации субъектных детерминант; расширения теоретических знаний о системной организации субъектных детерминант; их представленности учебно-важными качествами.

Вместе с тем необходимость исследования проблемы структурной организации и содержания субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа указывает и на высокую практическую ценность данной тематики. Среднее профессиональное образование в современной России остается одним из основных направлений для инвестиций в развитие общества. В колледжах ведется подготовка к рабочим профессиям, востребованность которых сейчас стремительно повышается. Выпускники организаций среднего профессионального образования при завершении обучения должны демонстрировать профессиональные компетенции, широкий

перечень знаний, умений и навыков; способность решать профессиональные задачи.

Разработка и внедрение в образовательный процесс программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся, способствующих формированию субъекта деятельности через развитие субъектных детерминант, является актуальным государственным заказом, указывает на очевидную практическую значимость проблемы.

Проблема структурной организации и содержания субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа имеет высокую теоретическую и практическую значимость, однако недостаточный уровень ее разработанности, что и обуславливает ее высокую актуальность.

Цель исследования – установить специфику структурной организации и содержание субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа.

Основные задачи исследования:

Во-первых, проанализировать современную степень изученности особенностей субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности.

Во-вторых, обосновать теоретические модели организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа и надежности субъекта деятельности, определить их структурные особенности для реализации комплексного исследования.

В-третьих, выявить и исследовать субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различным уровнем надежности.

В-четвертых, разработать типологию обучающихся колледжа на основе параметров «эффективность» и «стабильность», исследовать и описать субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности.

В-пятых, составить и апробировать психолого-педагогическую программу по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности у обучающихся колледжа.

Объект исследования – учебно-профессиональная деятельность обучающихся колледжа.

Предмет исследования – субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа.

Общая гипотеза исследования: субъектная детерминация учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа реализуется на двух взаимодополняющих уровнях: аналитическом и структурном при доминирующей роли второго из них – структурного.

Частные гипотезы:

1. Субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа представлены учебно-важными качествами (УВК), которые делятся на три группы: абсолютные, относительные и мотивационной готовности.

2. Реализация учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различной степенью успешности предполагает опору на гетерогенные структуры субъектных детерминант, представляющих собой набор учебно-важных качеств (УВК), между которыми в процессе обучения устанавливаются функциональные взаимосвязи, образуя определенный симптомокомплекс.

Методологические основы исследования:

– структурно-морфологический подход к разработке проблемы деятельности (в целом) и особенностей структурной организации подсистемы профессионально-важных качеств деятельности в исследованиях В. А. Бодрова, А. В. Карпова, Б. Ф. Ломова, В. С. Мерлина, В. Д. Шадрикова и др.;

– теоретические положения системно-деятельностного подхода, сформировавшегося в результате обобщения психологических исследований по проблемам деятельности Б. Г. Ананьева, М. Я. Басова, П. Я. Гальперина,

В. В. Давыдова, А. В. Карпова, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, А. К. Осницкого, В. Д. Шадрикова и др.;

– системогенетический подход к анализу деятельности (В. Н. Дружинин, А. В. Карпов, Н. В. Нижегородцева, Ю. П. Поваренков, В. Д. Шадриков и др.);

– основополагающие принципы отечественной психологической науки: принцип детерминизма (С. Л. Рубинштейн), принцип системного подхода к анализу психологических явлений и процессов (Б. Г. Ананьев, А. В. Карпов, Б. Ф. Ломов и др.), принцип единства сознания и деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), принцип междисциплинарности психологических исследований (А. Л. Журавлев, Б. Ф. Ломов, Е. В. Шорохова и др.).

Теоретические основы исследования:

– теории личности, раскрывающие проблемы ее становления, формирования, развития (работы Л. И. Божович, Л. С. Выготского, А. В. Карпова, Е. В. Карповой, А. Н. Леонтьева, Н. В. Нижегородцевой, А. В. Петровского, Ю. П. Поваренкова, В. Д. Шадрикова и др.);

– исследования, посвященные проблеме субъекта деятельности, характеризующегося определенным набором профессионально важных качеств (ПВК), их классификаций (М. Я. Басов, В. А. Бодров, А. В. Карпов, Е. А. Климов, В. Л. Марищук, В. С. Мерлин, В. Н. Мясищев, А. П. Нечаев, В. Д. Шадриков, И. Н. Шпильрейн, Ф. Ф. Эрисман и др.);

– психологические концепции профессионально-личностного развития (Б. Г. Ананьев, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Н. П. Фетискин, А. Р. Фонарев, В. Д. Шадриков и др.);

– психологическая теория отношения к деятельности (О. В. Дашкевич, В. А. Зобков, В. Н. Мясищев и др.);

– исследования личности как субъекта деятельности и отношений, учитывающие субъективно-личностные детерминанты в учебной деятельности

(Е. Б. Акинина, О. В. Дашкевич, Г. В. Жарков, В. А. Зобков, А. В. Зобков и др.).

Основные методы исследования включали три группы. Первая: теоретический анализ литературы, моделирование, классификация, сравнительный анализ данных, метод «полярных групп», метод экспертных оценок (оценочные шкалы «Эффективность деятельности» О. В. Филатовой), содержательный контент-анализ, метод Q-сортировки, метод оценки на основе поведения в учебе, тестовый метод.

Вторая группа: диагностические методы изучения субъекта деятельности – личностный опросник 16PF Р. Кеттелла; мотивационно-самооценочный опросник (МСО) В. А. Зобкова; методика «Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам» В. Э. Мильмана; методика «Изучение качественно-модальных эмоциональных особенностей» Л. А. Рабиновича; опросник «Диагностика волевых качеств» М. В. Чумакова; методика «Рельеф психического состояния личности» А. О. Прохорова; анкетная методика «Отношение к жизнедеятельности» В. А. Зобкова.

Третья группа: методы математико-статистического анализа данных – корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена); структурный анализ (А. В. Карпов, В. Д. Шадриков), методика анализа однородности структур А. В. Карпова (экспресс χ^2), факторный анализ; метод главных компонент (МГК); многофункциональный ϕ^* -критерий углового преобразования Фишера, G-критерий знаков.

Эмпирическая база исследования и характеристика выборки.

В исследовании принимали участие обучающиеся Колледжа инновационных технологий и предпринимательства Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых (г. Владимир). Общий объем выборки составил 287 обучающихся в колледже на втором, третьем курсах в возрасте от 17 до 20 лет (из них: 152 юноши и 135 девушек).

Основные этапы диссертационного исследования.

Исследование проводилось в период с 2019 по 2023 гг.

Первый этап (2019 г.) На этом этапе изучалась научно-методическая литература, определялись исходные позиции исследования, его методология и методическое обеспечение, а также логика исследования.

Второй этап (2019 – 2021 гг.) Проведение исследования субъектных качеств, особенностей выполнения учебно-профессиональной деятельности обучающимися колледжа. В процессе исследования проверялись гипотезы, проводился количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных, были составлены схемы надежности деятельности и структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа, разработана и внедрена психолого-педагогическая программа по психологическому сопровождению обучающихся СПО и проведена оценка ее эффективности.

Третий этап (2021 – 2023 гг.) Производились теоретическое осмысление эмпирических данных, их интерпретация, обобщение и систематизация, формулирование выводов.

Научная новизна работы.

Установлено, что психологическое обеспечение деятельности обучающихся колледжа с различной степенью успешности предполагает опору, во-первых, на субъектные детерминанты, представленные различными наборами УВК, во-вторых, на их гетерогенные структуры.

Определена и описана организация субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа, образующих в своей совокупности три группы учебно-важных качеств (УВК): абсолютные (обеспечивающие выполнение деятельности на минимально допустимом, нормативно заданном и среднем уровне); относительные (определяющие возможность достижения субъектом высоких количественных и качественных показателей надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности) и УВК мотивационной готовности к реализации учебно-профессиональной деятельности.

Выявлены субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся: эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, которые находятся в прямой взаимосвязи с результативными (продуктивностью) и процессуальными параметрами деятельности, а именно: целеустремленностью, ответственностью.

Определен состав абсолютных УВК обучающихся колледжа, включающий показатели объективно-психологических проявлений надежности в деятельности; особенности эмоциональной и волевой сфер субъекта, отношение к выполняемой деятельности и оценку себя по получаемому результату.

Установлено, что компонентный состав относительных УВК обучающихся колледжа включает показатели результативных и процессуальных параметров учебно-профессиональной деятельности, творчество и отношение обучающихся к жизнедеятельности.

Выявлено, что в состав УВК мотивационной готовности обучающихся входят факторы психической саморегуляции (эмоциональная стабильность, самоконтроль, личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой), фактор отношений (к себе, деятельности, другим людям) и творчество.

Впервые установлено, что структурограммы эффективности учебно-профессиональной деятельности, полученные на основе анализа выборок обучающихся с высокими и низкими показателями надежности, характеризуются различным компонентным составом: ядрами, плеядами, их количеством, наличием положительных и отрицательных взаимосвязей в целом и по блокам.

Теоретическая значимость исследования.

Результаты исследования вносят вклад в разработку теоретических проблем педагогической психологии, общей психологии и психологии лич-

ности. Эмпирически доказана и теоретически обоснована структурная организация субъектных детерминант обучающихся колледжа.

Специфика компонентного состава трех групп УВК при интегральной и дифференциальной оценке обучающихся колледжа с высокими и низкими показателями надежности как параметра эффективности деятельности является важной теоретической основой совершенствования профессиональной подготовки. Принципиальные различия в организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности (ядра, плеяды, их количество, наличие положительных и отрицательных взаимосвязей в целом и по диагностическим блокам) расширяют и углубляют существующие теоретические представления о психологии учебно-профессиональной деятельности, а также методологические основы психологии структурной организации функционального блока ПВК в рамках системного подхода.

Типологизация обучающихся по параметрам надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности содействует более глубокому теоретическому осмыслению сложности и многоуровневости организации программ теоретической подготовки обучающихся колледжа.

Практическая ценность исследования.

Основные результаты работы позволяют расширить представления о структурной организации субъектных детерминант и особенностях формирования профессионально важных качеств специалиста на начальных этапах профессионализации обучающихся колледжа для эффективной организации и корректировки результатов учебно-профессиональной деятельности, соотнося их с общественными запросом и общественными ожиданиями от будущих профессионалов.

Диагностический комплекс, направленный на выявление субъектных детерминант, позволяет проводить более точную диагностику учебно-важных качеств обучающихся колледжа, обуславливающих их стабильность и эффективность в учебно-профессиональной деятельности.

Составленный и апробированный в исследовании диагностический инструментарий позволяет осуществлять профориентационные мероприятия и экспертное оценивание надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа.

Выявленные в работе данные об особенностях субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности, ее надежности и эффективности у обучающихся колледжа могут быть использованы для построения эффективных программ их психологического сопровождения на начальном этапе профессионализации, с целенаправленным формированием и развитием у них учебно-важных качеств.

Результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования могут содействовать качественной подготовке студентов вузов, обучающихся по направлению «Психология», по учебным дисциплинам: общая психология, экспериментальная психология, педагогическая психология, психология труда и др.

Разработана и внедрена в комплекс мероприятий по психологическому сопровождению обучающихся колледжа психолого-педагогическая программа по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности, надежности субъекта и его эффективности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Конструктивным методологическим средством раскрытия субъектных детерминант является сочетание двух уровней их исследования: аналитического и структурного с приоритетом на втором. На аналитическом уровне определена совокупность качеств, имеющих сложное, дифференцированное строение как внутри отдельных диагностируемых блоков, так и внутри системной организации в целом по выборкам обучающихся с высокими и низкими показателями надежности учебно-профессиональной деятельности. Структурный анализ состоит в определении степени организованности, интегрированности и дифференциации структурной организации

субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся.

2. Ключевая закономерность организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа заключается в трансформации качеств и целостных подструктур УВК, включенных в структурную организацию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. Учебно-профессиональная деятельность предполагает определенный набор учебно-важных качеств, между которыми в процессе обучения устанавливаются функциональные взаимосвязи, образуя определенные симптомокомплексы из субъектных детерминант.

3. Важной закономерностью организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа являются количественные и качественные изменения степени организованности, интегрированности и дифференциации структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различными уровнями надежности и эффективности деятельности. Количественные изменения заключаются в выявленных статистически значимых различиях в показателях индекса когерентности системы (ИКС), индекса дифференциации системы (ИДС) и индекса организованности системы (ИОС) по выборкам нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных испытуемых. Показатели ИКС по всем выборкам испытуемых выше ИДС. В выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже все показатели выше. Качественные изменения в структурной организации представлены различным компонентным составом структурограмм: ядрами, плеядами и их количеством, наличием положительных и отрицательных взаимосвязей в целом и по диагностируемым блокам в отдельности.

4. Ведущими субъектными детерминантами учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа являются эмоциональная стабильность,

настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, которые находятся в прямой взаимосвязи с результативными (продуктивностью) и процессуальными параметрами деятельности (целеустремленность, ответственность).

5. Субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа включают три группы учебно-важных качеств (УВК): абсолютные, относительные и УВК мотивационной готовности. В состав абсолютных УВК обучающегося входят показатели объективно-психологических проявлений надежности в деятельности, особенности эмоциональной и волевой сфер субъекта, отношение к выполняемой деятельности и оценка себя по получаемому результату. В состав относительных УВК обучающихся колледжа входят все показатели результативных и процессуальных параметров учебно-профессиональной деятельности, творчество и все виды отношений, в которые обучающиеся включаются. В состав УВК мотивационной готовности обучающихся колледжа входят факторы психической саморегуляции (эмоциональная стабильность, самоконтроль, личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой), фактор отношений (к себе, к деятельности, требовательно-деятельностный тип отношений с другими) и творчество.

6. Вся совокупность полученных в работе результатов является необходимым и достаточным условием для разработки конструктивной программы, которая была создана и показала свою эффективность, чем доказывается правомерность полученных в работе данных.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась опорой на методологические основы и положения в психологии; теоретической разработкой и анализом современной литературы по проблеме исследования; применением диагностического инструментария, методов математико-статистического анализа адекватных программе исследования и поставленным целям, задачам; репрезентативностью выборки.

Апробация и внедрение основных результатов исследования осуществлялись представлением результатов на заседаниях кафедры психологии личности и специальной педагогики, кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых», на методологических семинарах ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (Ярославль, 2019 – 2023 гг.), на научно-методическом семинаре для специалистов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, ФГБНУ «ИКП РАО» (Москва, 9 – 20 декабря 2019 г.). Теоретические и эмпирические результаты различных этапов работы были представлены на VIII Всероссийской научно-практической конференции по психологии с международным участием «Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация» (Владимир, март 2019 г., 2022 г.), на XVIII International Scientific Conference of Education, Technology and Computer Science (Жешув, Польша, сентябрь 2021 г.), на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы» (Владимир, июль 2021 г., 2023 г.), на IV Всероссийской научно-практической конференции «Интеграция в психологии: теория, методология, практика» (Ярославль, май 2021 г.), на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии в комплексной помощи лицам с ОВЗ и инвалидностью: проблемы и перспективы» (Владимир, май 2022 г.), на Межвузовской научно-практической конференции «Современный комплексный психокоррекционный подход в пенитенциарной практике» (Владимир, май 2022 г.).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Гуманитарного института ВлГУ им. А. Г. и Н. Г. Столетовых при чтении курсов «Педагогическая психология», «Возрастная психология», «Возрастно-психологическое консультирование»; Колледжа инновационных технологий и предпринимательства ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых при чтении курса «Общая психология».

Соответствие диссертации паспорту специальности 5.3.4. определяется соответствием изучаемых в работе аспектов областям, относящимся к педагогической психологии, психодиагностике цифровых образовательных сред. В содержание специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» включены психология обучающихся на этапе среднего профессионального образования, их личностное и психологическое развитие (раздел 1), психология образовательной среды колледжа (раздел 2), психологические особенности обучающихся как субъектов учебной деятельности (раздел 4), психологические условия эффективности педагогических воздействий (раздел 7), образовательный процесс как единство обучения и воспитания, психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса (раздел 8), психологические особенности управления учебно-воспитательным процессом, психолого-педагогические аспекты технологизации и информатизации образовательной среды (раздел 9), методология, теория, история педагогической психологии и ее отдельных направлений (раздел 10).

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка – 197 источников (32 позиции – на иностранных языках), приложений. Общий объем работы – 255 страницы. Работа содержит 3 схемы, 11 рисунков, 23 таблиц.

Глава 1. Субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности как предмет психологических исследований

1.1. Проблема субъектной детерминации и ее структурной организации в отечественной психологии

Данный параграф будет представлен в виде обзора на современное состояние проблемы субъектной детерминации и ее структурной организации в отечественной психологии. Для начала проведем небольшой этимологический разбор интересующего нас конструкта. Субъектная детерминация является наукоемким словосочетанием, созданным на базовых понятиях «субъектность» и «детерминация». Термин субъектности в отечественной психологии определил и описал А. Н. Леонтьев в работе «Деятельность. Сознание. Личность» в 1975 году. Под субъектностью автор понимает конкретный набор качеств индивида, которые определяют сферу его деятельностных способностей, его способность к самодетерминации, креативности в деятельности, прочей активности [77]. Далее этот термин развивали и применяли в различных научно-практических исследованиях С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский и другие известные отечественные ученые [116; 12]. На современном этапе вопросы субъектности рассматриваются в работах Л. Ф. Авдеевой, О. А. Алякрицкой, И. В. Арндачук, Н. В. Бордовской, О. О. Горшковой, Л. А. Даринской, Н. Н. Искры, С. Н. Костроминой, Н. Л. Москвичевой, Д. М. Рамендик, С. И. Розум, А. М. Скотниковой и многих других ученых [132]. Современное понимание субъектности проходит сквозь призму акмеологической направленности личности, ее непрерывного и всестороннего развития во всех сферах жизни и деятельности.

Вторая часть интересующего нас конструкта (термин «детерминация») описывается в общепринятом контексте в значении «определение, определенность» [149], а в психологическом смысле гораздо ближе термин «детерминирующая тенденция (англ. *determining tendency*) – психическое состояние

человека, определяющее направленность, избирательность мышления в зависимости от поставленной задачи» [11, с. 115].

Таким образом, субъектная детерминация может пониматься нами как способность человека самостоятельно определять свои жизненные, профессиональные, личностные и другие приоритеты, осуществлять и реализовывать собственный выбор, руководствуясь своей внутренней мотивационно-ценностной позицией.

По мнению И. А. Апполонова и А. С. Берберяна «проблема субъектной детерминации человека связана с поиском оснований свободного в своём произвольном целеполагании действия в контексте социокультурных детерминант его жизненного мира» [3, с. 47 – 57].

В отечественной психологии субъектная детерминация в теоретико-методологическом осмыслении исследуется на базе разнообразных подходов, поэтому основными ориентирами в понимании сути и структуры организации субъектной детерминации определены: психологическая готовность к реализации намеченных планов субъекта (О. А. Алякрицкая, О. О. Горшкова, А. М. Скотникова,); объективные и субъективные факторы принятия решений и целеполагания субъекта (Л. Ф. Авдеева, И. В. Арендачук); так называемые «психологические маркеры» (Д. М. Рамендик); феномен самоорганизации личности (М. А. Пахмутова); исследовательский потенциал личности (Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, Н. Н. Искра, С. Н. Костромина, Н. Л. Москвичева, С. И. Розум); социально-психологические детерминанты поведения и деятельности субъекта (О. А. Артемьева, Г. Ю. Мошкова, Л. В. Хорева, А. В. Юрьевич и др.); самостоятельность личности (Е. В. Веденева, Е. В. Забелина, М. О. Крылова, Д. К. Кузнецова, М. В. Овчинников, И. В. Пономарева, И. А. Трушина, Д. А. Циринг, Ю. В. Честюнина, Ю. В. Яковлева); мотивационно-ценностная сфера личности (Е. В. Веденева, Е. В. Забелина, М. В. Овчинников, И. А. Трушина, Д. А. Циринг); ресурсный подход (Л. Ф. Алексеева, Т. Г. Бохан, Т. М. Кузнецова, С. А. Морева, М. В. Шаболовская); факторы-самодетерминанты субъекта (И.В. Балымова) [42].

Ориентируясь на современную научно-практическую литературу, можно выделить конкретную структурную организацию феномена субъектной детерминации в отечественной психологии. Проблему субъектной детерминации иллюстрирует череда современных исследований, которые направлены на определение различных форм и уровней субъектной детерминации [129].

Современные исследования в отечественной психологии позволяют определить конкретные формы субъектной детерминации. Анализ научно-практической литературы в данном направлении позволяет утверждать, что субъектная детерминация определяется множественностью форм, механизмов и уровней реализации [134, с. 246 – 254]. Основные формы субъектной активности человека, определяющие его личностное развитие, выступают в следующей последовательности.

Прежде всего, это различные формы поведения и виды деятельности субъекта, которые он моделирует в течение жизни. Данные формы и виды реализуются в познавательном и практическом взаимодействии с окружающей субъекта средой, с материальной и нематериальной действительностью, что ориентировано на выстраивание субъект-объектных, субъект-субъектных и прочих отношений человека. Каждая конкретная форма поведения и определенный профиль деятельности демонстрируют в качестве результата некий продукт или новообразование, связанное с необходимыми изменениями объекта деятельности, а также косвенный (побочный) продукт, связанный с непреднамеренными изменениями самого действующего субъекта. Опыт интенсивного взаимодействия с социальной действительностью, получаемый и аккумулируемый в деятельности, оседает и концентрируется в базовых структурах и личностных качествах субъекта, выступая источником его развития и детерминируя мотивацию и целеполагание [80].

Субъект, изменяя в деятельности окружающую действительность, опосредованно преобразует и собственное личностное содержание, и в этом кон-

тексте его развитие и самосовершенствование опосредуется его субъектной позицией в деятельности.

Личностные трансформации, происходящие по указанному выше алгоритму, носят спонтанный характер, потому что, производя изменения действительности, субъект чаще всего не предвидит их вариативных последствий и роли в своем дальнейшем развитии, а мотивы и цели выполняемой им деятельности охватывают преимущественно прямой, а не побочный продукт-новообразование в виде корректировки поведения и личности субъекта. Этот факт не исключает возможности субъекта уже впоследствии осознать корреляцию между изменениями действительности, которые он произвольно осуществил, и личностными трансформациями, которые он случайно получил как новообразование. В перспективе такое осознание перемен позволяет субъекту применять осознанную причинно-следственную связь для конкретной и предсказуемой инициативы личностных изменений в собственной личности, но в этом случае уже включается механизм самодетерминации личностного развития [1, с. 9 – 13].

Второй фактор в последовательности субъектной активности – это вариативные формы саморегуляции поведения и деятельности субъекта. В отличие от деятельности, объектом которой служит определенный фрагмент действительности, саморегуляция – это форма субъектной активности, объектом которой является, собственно, деятельность в значении динамичного и активного процесса. Цель процесса саморегуляции как направленной субъектной активности заключается в организации нормального хода деятельности и в обеспечении ее эффективности за счет конгруэнтности с внешними и внутренними факторами выполнения. Ее базовое назначение заключается в подготовке, организации, корректировке, оптимизации и детерминации деятельности субъекта [41]. Субъект приобретает и потенцирует не только опыт реализации деятельности, но и опыт саморегуляции, который также кристаллизуется в виде полезных качественных новообразований. Совместно с поведенческим и деятельностным опытом субъекта опыт саморегуляции служит

еще одним источником субъектной детерминации и развития личности. В структуре личности этот опыт фиксируется в виде стабильных регуляторно-личностных (субъектных) свойств, детерминирующих индивидуальный стиль саморегуляции различных форм поведения и видов деятельности субъекта.

Третий фактор в последовательности субъектной активности и субъектной детерминации состоит в том, что разноплановые формы самодетерминации развития субъекта выступают в единстве процессов саморазвития, целеполагания и мотивации личности. Самодетерминация в качестве функционально более высокой формы субъектной детерминации состоит в осознанной волевой регуляции субъектом психических процессов, состояний и свойств в собственной личности, в том числе и в контролируемом управлении процессом их развития [98].

В современной российской психологии, несмотря на многочисленные исследования, не существует единой, общепринятой точки зрения на соотношение понятий «субъект» и «личность». Категория «субъект» в отечественной психологии связана с активностью личности (работы С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, К. А. Абульхановой-Славской), осознанной психической саморегуляцией активного и осознающего собственные задачи деятельности субъекта (П. К. Анохин, Н. А. Берштейн, О. А. Конопкин). В работах О. А. Конопкина были сформулированы положения концепции осознанной саморегуляции деятельности. Авторы при определении саморегуляции указывают на системно-организованный характер данного психического процесса, предполагающего инициацию, построение, поддержание, управление активностью, предпринимаемые субъектом для достижения собственных целей [59]. В исследованиях О. А. Конопкина, Н. Ф. Кругловой, В. Н. Обносова, А. К. Осницкого, В. И. Степанского и других выявлены и описаны общие закономерности регуляторных процессов, психологические механизмы отдельных функций и всей системы саморегуляции, возрастные и индивидуальные различия в саморегуляции, роль регу-

ляторных процессов в учебной и разных видах профессиональной деятельности человека.

А. К. Осницкий разработал концептуальную модель регуляторного опыта субъекта [102]. Регуляторный опыт представляет собой совокупность ценностного, рефлексивного, операционального компонентов. Взаимодействие компонентов обеспечивает субъектную активность, самостоятельность человека.

В исследованиях по проблеме профессионализации личности отечественные психологи подчеркивают важность и динамичность данного процесса, необходимость сопровождения обучающегося уже на начальных этапах профессиональной подготовки (в колледже, вузе и др.). Обучение в учреждениях среднего профессионального образования способствует формированию у обучающихся представлений об операционально-технической и организационной сторонах профессии, профессиональному определению. Осознанная саморегуляция обеспечивает способность быть субъектом учебно-профессиональной деятельности, что находит отражение в субъектном отношении к учению и способствует успешности обучения [15].

В работах М. В. Воробьевой, А. К. Осницкого, выявлены взаимосвязи регуляторного опыта с успешностью выполнения деятельности и профессиональным самоопределением. В работах Н. В. Бяковой установлено влияние регуляторного опыта на успешность овладения профессией на этапе профессионального обучения. В период обучения в учреждениях среднего профессионального образования и на разных курсах в вузах происходят изменения показателей сформированности регуляторного опыта и его отдельных компонентов. Значимые взаимосвязи между успешностью профессионального становления и всеми компонентами регуляторного опыта выявлены преимущественно у обучающихся старших курсов колледжа. Иными словами, по мере овладения деятельностью происходит переструктурирование, совершенствование опыта, что влияет на успешность профессионального становления [14]. Однако в исследованиях С. В. Истоминой (2009 г.) показано

наличие корреляций между компонентами регуляторного опыта и успешностью профессионального становления уже на этапе самоопределения [38].

А. В. Карпов с позиций метасистемного подхода предлагает следующие варианты решения методологического вопроса. Поскольку личность является метасистемой по отношению к системе (деятельности), она одновременно с этим в функциональном плане выступает как ее собственная «составляющая», «встраивается» в нее [43, с. 446 – 449]. Личность, сохраняя свою качественную определенность, обретает качественную специфичность. При этом система специфицирует метасистему, и результатом такой спецификации является трансформация личности в субъект деятельности. А. В. Карпов дает определение субъекту как личности, встроенной в деятельность. При этом сам феномен субъектности становится возможным для рассмотрения и анализа благодаря механизму «встраивания» метасистемы (личности) в систему (деятельность). Механизм трансформации личности в субъект – это основание их дифференциации. По мнению А. В. Карпова, субъект деятельности – личность как метасистема по отношению к системе (деятельности) – один из базовых ее компонентов. А. В. Карпов подчеркивает, что данная связь делает возможным существование и реализацию деятельности.

С позиций метасистемного подхода А. В. Карповым деятельность рассматривается как сложное системное образование и выступает как системный комплекс. Она может характеризоваться и принципиально новыми особенностями взаимодействия с той метасистемой, в которую она включена. Принципиальный характер носит то обстоятельство, что система может включаться не в одну, а одновременно в несколько объективно представленных целостностей, выступающих в качестве метасистем по отношению к ней. Чем выше сложность системы, тем в большее число метасистем она может входить (закономерность полисистемности). Научно доказано, что для специфического класса систем со «встроенным» метасистемным уровнем характерно не только то, что они входят в состав более общих по отношению к ним целостностей (метасистем), а также то, что сами эти метасистемы могут

функционально «встраиваться» в их собственное содержание. В результате этого в составе системы оказываются функционально представленными не одна, а несколько метасистем (полиметасистемность). Сложность взаимодействия двух модусов системы (системного и метасистемного) необходимо учитывать при рассмотрении этого взаимодействия по отношению к деятельности. Деятельность представляет собой не только психологическое образование, поэтому должна изучаться многими научными дисциплинами.

В психологических исследованиях, согласно А. В. Карпову, необходимо учитывать взаимодействия ее системного и метасистемного модусов, что может создавать и принципиальные трудности для решения данного вопроса. При определении метасистемы по отношению к деятельности, по мнению А. В. Карпова, вполне очевидным представляется вся личность в целом. В ней заложены и базовые детерминанты структурно-функциональной организации деятельности, и основные факторы ее порождения и генезиса, и комплекс процессов и механизмов ее реализации. В этом случае деятельность выступает как результативный аспект реализации личностного потенциала, составляет его. Вне личности и без нее деятельность существовать не может (это «критерий объективной необходимости») [Там же, с. 435 – 438].

Личность как суперсложная целостность находит свое адекватное и полное проявление в сложной и совершенной форме активности – деятельности. Таким образом, А. В. Карпов указывает на глубинный и базовый характер взаимосвязи личности (как метасистемы) и деятельности (как системы). Личность является «носителем» всех механизмов и процессов реализации деятельности, всех необходимых для нее структурных и морфологических компонентов [Там же, с. 439]. А. Н. Леонтьев писал о том, что «между личностью и деятельностью существуют отношения «целого» и «части», уподобляя личность системе деятельностей. Деятельность определялась им как «малярная неаддитивная единица личности» [77]. Личность не сводится к деятельности, реализуемой ей, поскольку ее взаимодействия с миром не исчерпываются только деятельностной формой. Исходя из этого, А. В. Карпов ука-

зывает на тот факт, что между личностью и деятельностью существуют отношения метасистемы и системы. При этом деятельность атрибутивно-системна и представляет собой образование определенной степени сложности. Ее нельзя рассматривать в качестве «до-системного». Между личностью (целым) и деятельностью (частью) складываются отношения не системы и компонента, а метасистемы и системы. Личность выступает в качестве объективно существующей целостности. Благодаря ей деятельность становится возможной. Она выступает онтологическим «носителем» деятельности, при этом сама является системным образованием, обладающим всеми основными атрибутами системной организации. На основании вышеизложенного А. В. Карпов делает следующие выводы.

Во-первых, отношение между личностью и деятельностью (между «целым и частью») не могут быть проинтерпретированы с позиций представлений о соотношении системы и компонента. При этом специфичность данных отношений раскрывается как «метасистема и система». Этот тип отношений характеризуется наличием закономерностей, которые не наблюдаются во взаимосвязях системы и ее компонентов. Иными словами, система для обеспечения собственного функционирования может использовать потенциал, заложенный в метасистеме. Сохраняя свой онтологический статус метасистемы по отношению к самой системе, она функционально оказывается представленной в собственном содержании. Тем самым она выступает и как ее подсистема.

Во-вторых, сложность и гетерогенность деятельности такова, что для собственной эффективной реализации необходимы аналогичные по сложности механизмы и средства. Ее обеспечение требует включения всего личностного потенциала. Таким образом, личность, являясь метасистемой по отношению к деятельности (системе), должна быть рассмотрена как высший (метасистемный) уровень реализации деятельности. Механизмы, процессы, средства и иные ресурсы (онтология деятельности в плане ее реального обеспечения) схожа и со структурно-функциональной организацией самой лично-

сти. Онтология деятельности – это результативное проявление мультиплицированности в ней личности. Личность конституирует деятельность (ее содержание, базовые принципы организации и др.). Человек – исходная структура, на основе которой формируется психологическая система деятельности [137]. Таким образом, А. В. Карпов подчеркивает, что деятельность не просто система со «встроенным» метасистемным уровнем, она «не может являться ничем иным», кроме системы именно такого типа [47, с. 442 – 443].

По мнению ученого, мультиплицированность личности в деятельности не носит полного характера. Имеет место лишь функциональная представленность метасистемы в системе. Суть такой функциональной представленности заключается в том, что система (деятельность) селективирует, а затем подвергает организации «составляющие» более общей по отношению к ней целостности (личности), необходимые и достаточные для обеспечения ее функционирования. Это является подтверждением наличия критерия «содействия достижения цели» (П. К. Анохин), т. е. на основе цели (системообразующего фактора) формируется содержание всей системы, складываются базовые закономерности ее организации. «Встраиваясь» и мультиплицируясь в деятельность, личность представлена в ней лишь функционально. Благодаря этому сохраняется качественная специфичность и «самость» личности.

Основываясь на многочисленных эмпирических данных и феноменологических наблюдениях, специальных исследованиях по проблеме психологического анализа профессиональной деятельности, А. В. Карпов описывает следующую закономерность. Чем больше значимость и персональный смысл имеет деятельность для личности, тем успешнее и эффективнее сама деятельность. Это еще одно подтверждение положения о деятельности как о системе со «встроенным» метасистемным уровнем. Иными словами, общая эффективность деятельности прямо пропорциональна степени «встроенности» личности в нее.

В нашем исследовании учебно-профессиональная деятельность обучающихся в колледже с позиций метасистемного подхода рассматривается как

система. Обучающийся в колледже, по мнению профессора А. В. Карпова, при реализации учебно-профессиональной деятельности переходит в позицию субъекта (субсистемный уровень в организации деятельности). Субъект – это личность, встроенная в деятельность. Механизм трансформации личности в субъект – это основание дифференциации категорий «личность» (метасистема) и «субъект». Именно такого понимания категории «субъект» мы и будем придерживаться в нашем исследовании субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа.

Учебно-профессиональная деятельность (система), как и любая другая, может быть успешно реализована лишь при наличии субъектных детерминант, обеспечивающих ее эффективность и надежность. Изучение структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже, на наш взгляд, необходимо осуществлять с позиций метасистемного подхода. В отечественной психологии традиционно в качестве детерминант деятельности выделяют профессионально значимые (важные) качества личности, субъекта деятельности.

Одним из первых и традиционных предметов при изучении психологической структуры деятельности в российской психологии стал блок профессионально важных качеств (ПВК). Понятие профессионально важных качеств, предложенное в отечественной психологии В. Д. Шадриковым, раскрывается им как система индивидуальных качеств субъекта деятельности, влияющих на эффективность деятельности и успешность ее освоения.

Профессионально важные качества – отдельные психические и психомоторные свойства (выраженные уровнем развития соответствующих процессов), а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку со стороны определенной профессии и способствующие успешному ее овладению. Профессионально важные качества являются одним из важнейших факторов профессиональной пригодности, они не только косвенно характеризуют определенные способности, но и органически входят в их структуру, развиваясь в процессе обучения и деятельности. Определение и

оценка профессионально важных качеств имеют большое психодиагностическое значение, оказывают существенное влияние на результаты деятельности, поэтому их обязательно учитывают при профессиональном отборе [44, с. 146].

ПВК и их системы выступают в роли внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия и требования деятельности. По мнению автора, можно выделить две структуры ПВК: интрокорреляционные (обеспечивают эффективность отдельных действий) и интеркорреляционные (определяют эффективность деятельности). Успешность деятельности, подтверждена в исследованиях В. Д. Шадрикова, связана с уровнем развития ПВК и будет выше при более высоком уровне развития ПВК. Данная закономерность подтверждена в интрокорреляционных и интеркорреляционных структурах [157]. Данная закономерность послужила основой для разработки некоторой модели обобщенного субъекта труда – успешного профессионала.

В. А. Бодров определяет ПВК как совокупность психологических, физических, антропологических, физиологических характеристик человека, которые определяют успешность обучения и реальной деятельности [9]. Обучающийся колледжа в учебно-профессиональной деятельности демонстрирует успешность при условии сформированности определенных учебно-важных качеств (УВК).

По мнению Е. А. Климова, человек не может быть полностью профессионально пригодным до тех пор, пока он практически не включился в профессиональную подготовку. Автор полагает, что основные ПВК формируются только в процессе деятельности и в ней совершенствуются [53]. Профессиональная подготовка начинается в период обучения в учреждениях среднего или высшего образования и совершенствуется на последующих этапах профессионализации.

Изучение блока ПВК, указывает А. В. Карпов, предполагает изучение и описание наиболее общих и определяющих закономерностей, описанных в общей и прикладной психологии. Именно такие закономерности должны

стать интерпретационными и объяснительными средствами раскрытия закономерностей структурной организации функционального блока ПВК в структурной организации деятельности. Одной из общих закономерностей является способ определения состава понятия ПВК. Вопрос о выделении критериев для их дифференциации стал предметом изучения целого ряда психологических дисциплин. А. В. Карпов предлагает функциональный критерий, поскольку именно он отражен в общем обозначении функционального блока. Критерий означает дифференциацию отдельных ПВК от всех иных качеств личности по функциональному признаку. Функциональный блок ПВК в целом является продуктом, результатом мультиплицирования – «встраивания» метасистемы (личности) в один из функциональных блоков системы деятельности. Блок выступает как итоговое и результативное проявления мультиплицирования всей совокупности личностных качеств в систему деятельности. В связи с этим понятие ПВК является относительным. Качества личности и субъекта в целом, не являясь изначально профессионально важными, могут выступать в функции ПВК [44, с. 289 – 291]. Личность оказывается функционально представленной в блоке ПВК.

Следующая закономерность структурной организации заключается в том, что целая совокупность ПВК, сходных по их принципиальному смыслу результатов, группируется в две основные категории. Выявление совокупности ПВК бывает явно недостаточно для определения специфичности ее субъектной детерминации. Различные виды деятельности предполагают опору на одну и ту же совокупность ПВК. В связи с чем детерминанты – личностные качества сложно дифференцировать. Данная проблема может быть решена, по мнению ученого, в рамках системного подхода. Различие между деятельностью и системой ПВК, лежащей в их основе, проявляется не на уровне их совокупности, а на уровне их структурной организации (уровень целостных систем). Таким образом, «сумма» качеств может быть одинаковой, но структура – значимо различной. Специфичность блока ПВК для каждой конкретной деятельности заключается в организованности ПВК, их структурирован-

ности. Иными словами, согласно методологии системного подхода специфичность функционального блока ПВК существует и может быть обнаружена не на уровне их суммативного объединения, а на уровне их системной организации. Блок ПВК характеризуется интегрированностью.

В русле системогенетической концепции генезис деятельности характеризуется не столько развитием отдельных качеств, выступающих в функции ПВК, сколько динамикой их целостных структур. Динамика сопровождается качественными трансформациями целостных структур ПВК. На разных этапах системогенеза такие структуры гетерогенны (разнородны). Генетическая динамика личностных и субъектных качеств (динамика блока ПВК) реализуется по системогенетическому типу. Специфически системный тип генезиса просматривается и в функциональном блоке ПВК.

Общая совокупность ПВК, составляющих содержание функционального блока деятельности, имеет очень сложное внутреннее дифференцированное строение. В исследованиях В. Д. Шадрикова, Ю. П. Поваренкова, Т. В. Башаевой и других доказано, что в общий состав и структуру функционального блока ПВК включены «подблоки». Подблок – это подсистема, которая обеспечивает основные параметры деятельности: качество, производительность, надежность. Подсистемы могут существенно отличаться друг от друга, что может приводить к возникновению коллизий между подсистемами ПВК, обеспечивающими основные параметры деятельности. Отдельные подсистемы ПВК могут формироваться по отношению к основным действиям, их комплексам, входящим в состав деятельности. Это приводит к дополнительной внутренней дифференциации общей совокупности ПВК по операциональному критерию. Реализация деятельности в различных условиях предполагает опору на разные достаточно гетерогенные подсистемы ПВК.

Многочисленные исследования профессионально важных качеств сотрудников различных организаций позволили А. В. Карпову сформулировать следующий вывод. Общая система ПВК представлена как совокупность подсистем (субсистем), каждая из которых обеспечивает реализацию функцио-

нальных задач деятельности, ее основных параметров в различных условиях. Подсистемы формируют еще один уровень – субсистемный. Понятие качества есть основной, хотя и «частичный», парциальный «носитель» именно качественной определенности системы, а качество – основная ее «единица». Качества и их совокупность – главное в системе. Данная категория лежит в основе методологии качественного анализа. Для системной методологии локальные «носители» качественной определенности системы соотносятся с ее базовыми «единицами», т. е. основными компонентами. Таким образом, любое из личностных качеств с позиций системной методологии должно быть проинтерпретировано как компонент личности. Категория качеств личности (личностных, субъектных, профессионально важных и т. д.) является эквивалентной понятию компонента системы. Они взаимопологаемы и взаимоконгруэнтны. В связи с этим личностные, субъектные качества (в том числе и отдельные ПВК), пишет А. В. Карпов, можно трактовать как базовые компоненты функционального блока ПВК. Таким образом, в структурной организации блока ПВК представлен компонентный уровень.

В структурной организации функционального блока ПВК необходимо выделять элементный уровень, который может быть представлен по отношению к деятельности в функции способностей, «элементной базой» которых обычно признается совокупность задатков. В. Д. Шадриков подчеркивал, что способности и задатки качественно различаются, при этом отношения между ними принципиально различны, разноуровневые.

Согласно структурной организации функционального блока ПВК, описанного А. В. Карповым, обнаруживаются 5 основных уровней: метасистемный, системный, субсистемный, компонентный, элементный.

По А. В. Карпову, ПВК можно условно поделить на четыре основные группы, образующие в своей совокупности структуру профессиональной пригодности [45]:

– абсолютные ПВК – свойства, необходимые для выполнения деятельности как таковой на минимально допустимом или нормативно заданном, среднем уровне;

– относительные ПВК определяют возможность достижения субъектом высоких («наднормативных») количественных и качественных показателей деятельности («ПВК мастерства»);

– мотивационная готовность к реализации той или иной деятельности. Доказано, что высокая мотивация может существенно компенсировать недостаточный уровень развития многих ПВК (но не наоборот);

– анти-ПВК – противоречат тому или иному виду профессиональной деятельности. Структура профессиональной пригодности предполагает минимальный уровень их развития или даже отсутствие. В противоположность качествам первых трех групп они коррелируют с параметрами деятельности значимо, но отрицательно.

Проведенный анализ субъектной детерминации метасистемной организации деятельности в работах А. В. Карпова позволил определить и сформулировать методологические положения, на которых будет проведено наше исследование.

1. Личность как онтологически исходная и базовая система по отношению к деятельности сохраняет свой статус при ее реализации.

2. Личность, «функционируя в деятельности», «встраивается» в нее, становится единственным и комплексным источником механизмов и других средств ее реализации. Такое «встраивание» делает возможным реализацию деятельности. Именно данные отношения и взаимодействия отражают идеи метасистемной организации деятельности, где личность выступает «встроенным» метасистемным уровнем.

3. Субъект деятельности – это личность, встроенная в деятельность. Обучающиеся колледжа при реализации учебно-профессиональной деятельности выступают в роли субъекта собственной деятельности. Овладение дея-

тельностью и ее осуществление сопровождается формированием и развитием субъектных детерминант.

4. В качестве субъектных детерминант, определяющих эффективность и надежность субъекта деятельности, в психологических исследованиях выделяют профессионально важные качества. На начальном этапе профессионализации у обучающихся колледжа в учебно-профессиональной деятельности происходит формирование и развитие учебно-важных качеств (УВК).

5. Идеи структурной организации подсистемы профессионально важных качеств деятельности в русле структурно-морфологического подхода позволили А. В. Карпову в структурной организации деятельности выделить пять уровней: метасистемный, системный, субсистемный, компонентный, элементный. Данная идея нашла отражение в метасистемном подходе, на положения которого мы и будем опираться в нашем исследовании.

1.2. Особенности субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

В данном параграфе мы рассмотрим разновидности и особенности исследований субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. Данная тема является значимой в научно-практическом пространстве, так как, понимая рычаги и определяющие факторы в управлении поведением и мотивацией обучающихся в профессиональных учебных заведениях, можно эффективно и успешно корректировать результаты учебно-профессиональной деятельности, соотнося их с общественным запросом и общественными ожиданиями от будущих профессионалов.

В рамках исследования субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа можно привести в пример несколько подходов отечественных учёных. Дело в том, что существует ряд моделей, согласно которым возникает суждение о том, что детерминанты учебно-профессиональной деятельности во многом выступают дав-

но и хорошо изученными параметрами, или факторами, которые постоянно присутствуют в учебной среде обучающихся колледжей. Этими факторами, по мнению Е. В. Коневой, можно назвать ряд аспектов взаимодействия субъекта с окружающей средой, с профессиональной средой, а также межличностные отношения, кроме того, мы можем предполагать, что детерминантами учебно-профессиональной деятельности субъекта являются исключительно внутрличностные образования и они достаточно сложно диагностируются без специальной подготовки [58, с. 164 – 171].

По мнению ученых, любой субъект обладает рядом уникальных особенностей, таких как мотивация, уровень притязаний, целеполагание, самооценка, отношение к успехам и неудачам, что, в общем и целом, создаёт множество векторов непредсказуемого поведения субъекта в отношении учебно-профессиональной деятельности в колледже. Важно понимать и прогнозировать детерминанты учебно-профессиональной деятельности учащихся колледжа для эффективного и всестороннего развития будущих профессионалов, для повышения полезного эффекта учебных заведений для общества в целом.

Субъект, находясь в тесных разносторонних и разноплановых взаимоотношениях с окружающими, вступая в контакт с профессиональной средой, поступательно переходя от учебной деятельности к учебно-профессиональной, сталкивается со множеством внутрличностных проблем, которые в дальнейшем детерминируют его поведение как профессионала.

В настоящее время возможно оценить исследования детерминант учебно-профессиональной деятельности через призму практических запросов. Во-первых, среди наиболее острых запросов можно выделить проблему коммуникативного пространства обучающихся колледжей. Второй запрос – это особенности учебного процесса среднего профессионального образования. Третий запрос – это специфика адаптации в колледже учащихся с позиции социально-психологических аспектов, а также социально-психологические особенности развития подросткового общества в условиях колледжа.

В многочисленных исследованиях отечественных ученых (В. В. Андронатий, Ю. М. Кондратьев, А. Н. Сухов) психологические аспекты субъектной детерминации учебно-профессиональной деятельности рассматриваются с точки зрения закономерностей межличностных отношений в условиях учебно-воспитательного коллектива учебного заведения. Кроме того, принимается во внимание степень социально-психологического развития студенческого общества, а также формирование социометрических статусов студентов [2, с. 10 – 18].

Согласно позиции некоторых учёных, множество объединений учащихся по интересам, а также объединение учащихся на базе профессиональных модулей обучения в колледже имеют разную степень социально-психологической значимости для сплочения коллектива. Соответственно, нельзя говорить о том, что все детерминанты учебно-профессиональной деятельности имеют одинаковую силу и одинаковый вес, следовательно, составляя различную конфигурацию из соотношения детерминант учебно-профессиональной деятельности, можно выстроить некий профиль заинтересованного и развивающегося субъекта учебно-профессиональной деятельности в профессиональном образовательном учреждении [29, с. 8 – 17].

Подводя итог вышесказанному, в данный профиль можно включить ряд важнейших и приоритетных детерминант учебно-профессиональной деятельности. Во-первых, это значимость для студентов их академической успеваемости, качество учебного процесса и отношение студентов к учебному процессу в целом. Во-вторых, необходимо отметить наличие личностного смысла учёбы для студентов, положительное отношение к процессу обучения, наличие положительной мотивации и позитивных интересов в рамках учёбы, ориентация на достижение высоких результатов в учёбе, признаки самоорганизации деятельности, волевые усилия для саморегуляции учебно-профессиональной деятельности и устойчивое целеполагание. Также необходимо отнести к профилю детерминант отсутствие объективно низких показате-

телей академической успеваемости, пропусков занятий и фактов нарушения учебной дисциплины.

Для обучающихся, обладающих низкими показателями по указанному профилю, детерминанты учебно-профессиональной деятельности могут быть скорректированы. В частности, основными задачами в данной работе могут стать: создание условий для увеличения и оптимизации мотивационных процессов, преодоления проблем в учебно-профессиональной деятельности, повышения самооценки, уверенности в собственных силах, развития интернального локуса контроля, эмоционального интеллекта, а также создание уникальных индивидуальных задач для получения положительной обратной связи и положительного подкрепления в сложных ситуациях при решении поставленных задач. [152, с. 199 – 206].

Б. Г. Ананьев первым в психологии ввел понятие «субъект индивидуальной деятельности», что сделало возможным выделить отдельную группу детерминант и детерминаций. Детерминанты и детерминации, пишет Н. С. Шадрин, как «факторы, определяющие специфику явлений в конкретном мире или являющиеся их причинами, могут меняться местами в своем проявлении» [159].

Внутренний мир человека – это пространство особых явлений и событий, разыгрывающихся на основе таких базовых детерминант, как мотивы, образы, формы общения и деятельности. Внутренний мир человека – его базовые детерминанты, их уровни как единый предмет психологии исследовали В. Д. Шадриков, В. А. Мазилев, Н. Н. Нечаев и др.

Важным детерминирующим фактором психического развития является сам человек как многоуровневый субъект индивидуальной жизни. Он выступает как индивид, как субъект деятельности и как личность. В исследованиях Б. Г. Ананьева, И. А. Мироненко, Н. С. Шадрина выделены детерминанты внутреннего мира человека на уровнях личности, субъекта деятельности и индивида.

В личности, по мнению Н. С. Шадрина, непосредственно слиты различные основания и условия ее существования – это моменты ее активности как полноценного субъекта деятельности и как телесно-биологического индивида [Там же].

А. Г. Асмолов, развивая похожее понимание, отмечал, что «чем больше перед личностью возможности выбора, тем очевиднее становится то, что сама личность выбирает, отстаивает ту или иную социальную позицию, которая затем определяет деятельность этой личности» [4, с. 335]. А следовательно, и те виды деятельности, отношения, включаясь в которые, личность становится в субъектную позицию. В основу выбора заложен мотив, детерминирующий данный выбор.

Субъект деятельности, писал В. А. Ганзен, это человек как носитель какой-либо предметной (иногда совместно-разделенной с предметами) деятельности, как ее «реализатор», «инициатор» и исполнитель [20]. Детерминации уровня субъекта деятельности «завязаны» на социокультурную сферу, а также, по мнению отдельных авторов, и на совокупность общественных отношений. Применительно к субъекту деятельности это все разнообразие отношений, которые возникают в процессе реализации деятельности.

В традициях отечественной психологии рассматривать человека, включенного в деятельность, как субъект деятельности и социальных отношений. В. В. Давыдов указывал, что «любая конкретная деятельность субъекта (индивида) осуществляется лишь в системе вполне определенных общественных отношений» [26, с. 29]. Иными словами, общественные отношения есть субъектно-деятельный уровень жизни человека, а не личностный, выражал с ним согласие Н. С. Шадрин.

Исследовательские различия трактовок детерминант и механизмов поведенческих и жизненных выборов субъектов жизнедеятельности, пишет Е. С. Маслова, имеют достаточно длительный и сложный путь в психологической науке. Проведенные в отечественной и зарубежной психологии исследования позволили конкретизировать данные о феноменах, детерминан-

тах и механизмах поведенческих и жизненных выборов человека. При этом необходимо отметить, что единой точки зрения в науке так и не сложилось. Выбор субъекта Д. А. Леонтьев трактует как внутреннюю деятельность субъекта; С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская – как способ разрешения неопределенности; М. С. Филоник – как акт преобразования деятельности; Н. Ф. Наумова – как выбор наиболее рациональной индивидуальной стратегии.

Е. Ю. Коржова – автор концепции человека как субъекта жизнедеятельности, описала психологические детерминанты, выделив базовые компоненты жизненных ориентаций с положительным и отрицательным полюсами. На основе жизненных ориентаций формируется жизненная позиция личности; активная (субъектная) – пассивная (объектная), что определяет особенности внутренней картины жизнедеятельности и выбор стратегий поведения, деятельности [60].

В. Е. Ключко на основе принципа системной детерминации разработал теорию самоорганизующихся психологических систем, в которой предпринял попытку преодолеть противопоставление внутреннего и внешнего посредством определения особого психологического пространства, которое он обозначает понятием «многомерный мир человека». Человек как целостная психологическая система выступает в единстве с объективным миром, а не противопоставляется ему. «Освоенная» часть мира имеет для человека личное значение, смысл, ценность, соответственно, может быть рассмотрена как функциональная характеристика многомерной системы «человек» [54].

А. В. Карпов отмечает, что в значительно большей степени разработан вопрос соотношений между системой и её компонентами (проблема соотношения «целого и его частей»), а не вопрос о соотношении систем, которые сами состоят из множества компонентов [45]. В связи с этим вполне правомерно обращение к понятию «системного комплекса» («полисистемного комплекса»), отражающего природу сложных межсистемных взаимодействий [46]. Системная иерархия, по мнению А. В. Карпова, осуществляет ко-

ординирующие, организующие и управляющие функции по отношению к остальным частям системы [Там же]. При этом любое личностное образование обладает «двойной принадлежностью» – это одновременно и метасистемный, и системный уровень, отмечает цитируемый автор.

В психологии понятие «внутренний мир человека», определяющее особенности его поведения, деятельности, профессионального взаимодействия, присутствует во всем многообразии подходов к изучению надежности. Проблема личностных и субъектных детерминант профессиональной надежности стала разрабатываться в отечественной психологии в конце XX века. В своей статье «Анализ показателей профессиональной надежности субъекта труда в исследованиях отечественных ученых» Н. Н. Петров предпринял попытку обобщить имеющуюся информацию по данному вопросу. Автор указывает на исследования А. А. Крылова, Б. Ф. Ломова, В. Э. Мильмана, В. Д. Небылицина и др.

При определении детерминант наметилась тенденция выделения и изучения профессионально важных (субъектные детерминанты) и личностных (личностные детерминанты) качеств. Одним из первых Б. Ф. Ломов выделил две группы личностных качеств надежности в деятельности: поддающиеся целенаправленному воздействию (настойчивость, целенаправленность, ответственность и др.) и не зависящие от жизненного опыта (эмоциональная уравновешенность, выдержка, психическая выносливость, характеристики внимания и т. д.) [82].

В. Д. Небылицин предложил личностные качества надежности подразделять на медицинские и психологические. В качестве основных показателей он выделял квалификацию, эффективность работы, тренированность сотрудника и качество оборудования. Автор отмечал, что в экстремальных условиях надежность субъекта труда обеспечивается контролем собственных психофизиологических состояний [151].

А. А. Крылов отождествлял уровень подготовленности к профессии и факторы надежности, выделяя пять групп: эмоциональные (настойчивость,

любовь к профессии, понимание значения выполняемых задач и др.), эмоционально-волевые (устойчивость к длительным нагрузкам, ответственность, самостоятельность, готовность к риску и решительность), когнитивные (помехоустойчивость познавательных процессов, способность к прогнозированию ситуаций и др.), регулятивные (способность управлять своими эмоциями и поддерживать высокую работоспособность, владение навыками снятия нервно-психического напряжения и др.) и поведенческие (умение ориентироваться и адекватно вести себя в сложной ситуации, адаптироваться к условиям труда, уравновешенность, ответственность, адекватная самооценка) [72, с. 160].

Н. Ф. Круглова считает, что надежность деятельности субъекта труда обеспечивается саморегуляцией, высокой субъективной значимостью задачи, простотой процедуры самоконтроля, наличием точных критериев успешности и другой необходимой информации [67].

В исследовании Г. И. Корчагиной «Детерминация профессионального самоутверждения личности» эмпирическим путем доказано, что профессиональное самоутверждение детерминировано объективными и субъективными факторами, формирующими подсистему качеств личности субъекта. Подсистемы качеств профессионального самоутверждения обеспечивают профессиональную самооценку и профессиональную надежность личности в социально-профессиональной системе. Профессиональная самооценка определяется автором как субъективный результат реализации профессиональной активности, выражающийся в удовлетворенности собой как профессионалом, стремлении к дальнейшему профессиональному росту, управлении своим профессиональным развитием и карьерным продвижением. Профессиональная надежность трактуется как внешний результат реализации профессиональной активности, который выражается в способности профессионала поддерживать сосредоточенность на достижении профессиональной цели [62, с. 146 – 151]. Виды надежности выступают критериями профессионального самоутверждения. Автор выделила следующие виды надежности.

1. Лояльная надежность обеспечивает быструю профессиональную адаптацию субъекта труда к требованиям выполнения профессиональных задач, ориентацию на нормативный уровень профессиональной деятельности (должностные инструкции), способствует достижению профессиональной идентичности как показателя профессионального становления личности.

2. Пробивная надежность обеспечивает переход от нормативной основы профессиональной деятельности к инициативе, способствует формированию профессиональной зрелости как критерия профессионального становления личности.

3. Исполнительская надежность обеспечивает формирование цели, которая детерминирует деятельность по профессиональному самоутверждению. Исполнительская надежность способствует достижению профессиональной продуктивности как показателя профессионального становления личности, которая характеризует эффективность профессионального развития личности и степень соответствия результатов данного процесса социально-профессиональным требованиям.

Таким образом, лояльная, пробивная и исполнительская надежность представляют собой три группы (подсистемы) качеств профессионального самоутверждения. Лояльная надежность как первая подсистема включает в себя следующие качества: уверенность, практичность, эмоциональную устойчивость, ориентацию на просоциальные нормы группы или коллектива, логическое мышление, знание технологии работы, диагностическое использование концепций. Пробивная надежность – вторая подсистема, представлена такими качествами, как проактивность, мотивация достижения, объективность самооценки, самоконтроль, контроль за результатами своей деятельности, способность к формированию социальных сетей, низкая ориентация на групповые нормы. Исполнительская надежность – третья система, включающая в себя следующие качества: целеполагание, планирование деятельности, ориентацию на перспективу, ориентацию на формальный уровень отношений, социальное мышление. На каждом этапе профессионального развития

личности комплексный критерий профессионального самоутверждения имеет характерную степень.

А. А. Пископфель рассматривал надежность как интегральную характеристику непрерывного процесса функционирования сложных систем, предложил и описал понятие полной надежности деятельности человека. Данное понятие определяется им как свойство достигать цель через выполнение предписанных задач, алгоритма или программы в определенных условиях, в течение заданного времени. Компонентами полной надежности являются ее функциональная и структурная надежность.

Функциональная надежность – способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с требованиями в течение конкретного времени и в определенных условиях. Она соответствует трем измерениям качества деятельности и включает в себя: функционально-программную (безошибочность), функционально-временную (временность) и функционально-параметрическую надежность (точность).

Структурная надежность определяется им как способность человека функционировать в течение заданного времени в определенных условиях, т. е. сохранять работоспособность [105].

В. Э. Мильман все факторы надежности подразделяет на три группы: первичные (умение управлять собой и самоконтроль, эмоциональная устойчивость и зрелость, инициативность и социальная активность, психофизиологические факторы), вторичные (стремление к доминированию, властность, спортивная агрессивность, социальная экстраверсия, соотношение открытой и закрытой эмоциональности, эмоциональный тонус, энтузиазм, отсутствие тревожности, робости и неуверенности) и общие личностные (общий интеллект, сила характера, сознательность, честность и добросовестность, социальная комфортность и др.) [94, с. 123 – 125].

Проблема студенчества как специфическая категория для научного изучения в психологии связана с именами Б. Г. Ананьева, Е. А. Быковой, Р. В. Габдреева, Л. Н. Грановской, Э. Ф. Зеера, В. Т. Лисовского, А. К. Мар-

ковой, Н. С. Пряжникова, Е. И. Степановой, В. Д. Шадрикова, М. М. Кашапова, Е. В. Карповой и др.

Е. А. Быкова указывает, что развитие студента, включенного в педагогический процесс, есть постепенное превращение из объекта педагогических воздействий в активного субъекта научно-познавательной и практически-производственной деятельности [13, с.122 – 125].

Р. В. Габдреев определяет профессиональное развитие как процесс, требующий активности самого студента. Такая активность способствует формированию определенной системы профессиональных знаний, умений и навыков. Как следствие – включенность в систему общественных отношений гармонически развитой личности [19, с. 64].

Э. Ф. Зеер определяет профессиональное становление как процесс формирования личности в соответствии с требованиями профессиональной деятельности. Такое понимание указывает на динамичность и непрерывность процесса развития личности в системе деятельности [32, с. 42].

В. Д. Шадриков выделяет группу профессионально важных качеств, влияющих на эффективность деятельности и успешность ее освоения. Сама профессиональная деятельность, по мнению ученого, оказывает влияние на черты личности обучающегося [158, с. 34 – 35]. Согласно с ним А. К. Маркова, которая писала, что «вид профессии может определять личность человека» [88, с. 25].

Сфера и глобальность последствий реализации субъектом выбора позволили Е. С. Масловой дифференцировать выборы на поведенческие, личностные и жизненные [89]. Выбор профессии обучающихся и реализация себя в учебно-профессиональной деятельности в колледже относятся к устойчивому жизненному выбору, который реализуется в течение всего периода обучения. Выбор определяется как последовательный, так как предполагает постепенное развертывание выбранной субъектом линии жизни. Адекватность такого выбора связана с развитием личности. В учебно-профессиональной деятельности обучающиеся в колледже реализуют себя

как подлинны́е субъекты жизнедеятельности, поэтому данный выбор можно обозначить как субъектны́й. В исследованиях цитируемого автора доказано, что способность к построению субъектны́го выбора связана с такими личностными качествами, как волевой потенциал человека – личностные образования, связанные с построением в ситуации выбора наиболее «разумного» с субъектны́й точки зрения поведения, а также с уверенностью в своих способностях и их осознанием, способностью к самоконтролю, умением справляться с неблагоприятными внешними факторами, сохраняя эмоциональную стабильность.

Эффективность профессионального становления личности, как доказано в исследованиях Т. Н. Щербаковой, Е. В. Рощевской, определяется успешностью в двух направлениях. Во-первых, это освоение учебно-профессиональной деятельности и позитивный опыт апробации профессиональных алгоритмов, схем, моделей, т. е. формируется индивидуальная программа освоения деятельности. Во-вторых, происходят личностные изменения, детерминирующие более эффективное развитие профессионализма, развиваются профессионально значимые качества, такие как целеустремленность, инициативность, настойчивость, последовательность, креативность, самостоятельность, общительность [164].

По мнению О. А. Конопкина, Т. В. Кудрявцева, В. И. Моросановой, А. К. Осницкого, С. Д. Смирнова и других, необходимым условием успешности профессионального становления личности как на этапе первичного профессионального самоопределения, так и на этапе профессионального обучения является общая способность к самостоятельной организации деятельности и управлению ею. Степень и своеобразие субъектны́й активности проявляется в таких субъектны́х качествах, как настойчивость, ответственность, самостоятельность и др.

Т. Н. Князева относит способность к успешному учебному взаимодействию к важнейшим качествам субъекта учебной деятельности [55]. Указанная способность характеризуется следующими составляющими:

– навыки учебно-социального взаимодействия при совместном решении учебной задачи;

– характер общения и социальной направленности в процессе взаимодействия.

Критериями оценки сформированности социального аспекта субъектности являются принятие учебной цели взаимодействия (осознание необходимости совместных согласованных действий для успешного решения поставленной задачи); удержание цели учебной задачи в процессе взаимодействия; позиция в общении (лидирующая, ведомая, уклоняющаяся); проявление инициативности в ходе взаимодействия (инициация совместной деятельности, предложение вариантов конкретных действий для решения проблемы); стремление к совместным действиям (ориентация на сотрудничество, автономное решение, альтернативное решение – соперничество).

Ряд авторов предприняли попытку выделять и анализировать факторы коллективной надежности: П. В. Путивцев, С. В. Сарычев и др. Так в качестве социально-психологических компонентов надежности, С. В. Сарычев выделяет: групповое сознание и мотивацию, обогащенную волевою саморегуляцией в группе, установку на успешное преодоление трудностей, общность образа организационных межличностных отношений и установку на их обогащение, оптимальную психологическую дистанцию между участниками группы в системе межличностных отношений [121].

П. В. Путивцев ввел понятие «групповая надежность» и выделяет факторы, ее обеспечивающие: субъектные детерминанты, представленные личностными качествами, обеспечивающими эффективность деятельности; социальные расстановки с учетом личностных особенностей участников группы; возможность учебно-профессионального образования; наличие лидеров и руководителей с высокими морально-нравственными качествами [114].

Обучающиеся в колледже, занимаясь учебно-профессиональной деятельностью, включаются в систему определенных социальных отношений, которые выступают отражением внутреннего мира личности. Успешность в

построении социальных отношений формирует их собственное отношение к жизнедеятельности.

Н. С. Пряжников изучал представления студентов-психологов о личностных качествах, профессиональных знаниях и умениях, необходимых для будущей работы. В исследовании ученый выделяет и описывает формирование нежелательных личностных качеств у некоторых студентов [112].

М. Е. Литвак указывает на смешивание представлений у студентов-психологов младших курсов учебно-важных, профессионально важных качеств с качествами самой деятельности. К старшим курсам ошибочность такого восприятия устраняется, поскольку у студентов в рамках практик и теоретического обучения уточняются представления об учебно-важных и профессионально важных качествах, происходит переоценка личной значимости разных сторон будущей профессии, повышается роль самооценки. Студенты больше внимания уделяют собственному внутреннему миру, происходит самопринятие, осознание самоценности, снижается уровень эмпатии и интернальности [79, с. 226 – 229].

Представляют интерес исследования конструкторов, которые прямо или косвенно пересекаются с проблемой субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности, выполненные в Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского. В работах М. В. Григорьевой исследуются формы социальной активности личности и социальных групп, раскрываются вопросы терминологической составляющей проблемы субъектной детерминации учебно-профессиональной деятельности [24, 25]. В проводимых исследованиях Ю. В. Селивановой, М. Д. Коноваловой, А. А. Шаровым, О. В. Хмельковой, Е. Б. Щетининой по проблеме личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности [124], определены и описаны особенности академической адаптации подростков с ограниченными возможностями здоровья [131]. Ю. В. Селивановой и А. А. Шаровым разработана «структурная модель личностного самоопределения у студентов с ограниченными возможностями здоровья в современных услови-

ях жизнедеятельности» [125]. О. Н. Локатковой исследован адаптивный интеллект обучающихся в процессе взаимодействия с образовательной средой [81]. И. В. Малышева, В. С. Федосеева занимались изучением стрессоустойчивости и адаптивности личности студентов первого курса. Вышеперечисленные работы позволяют углубиться в проблему субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности. В перечисленных исследованиях прослеживается частичное совпадение конструкторов исследования различных авторов в разрезе детерминации деятельности подростков и молодых людей, находящихся в разных социальных ситуациях развития. Особенный интерес для нас представляет связь детерминирующих факторов со спецификой учебно-профессиональной деятельности.

В нескольких работах М. В. Григорьевой и коллектива авторов (Р. М. Шамионов, А. В. Созонник, Е. С. Гринина) [24, 25, 131] научный интерес склоняется к изучению понятийного аппарата психологии в направлении адаптации личности, видов академической адаптации подростков с ограниченными возможностями здоровья, а также специфики форм социальной активности личности и групп в зависимости от социально-демографических характеристик и уровня образования. Обилие подходов и методов к исследованию данных факторов позволяет сформулировать выводы:

- существует проблема недостаточной концептуальной и терминологической разработанности адаптационных ресурсов и способностей у субъектов учебно-профессиональной деятельности (в том числе);

- возникает дефицит знаний о рисках недостаточного развития и неадекватной реализации адаптационной готовности и адаптационных способностей у субъектов образования;

- определена высокая актуальность проблемы академической адаптации, наличие ее трудностей, специфических особенностей, а также многообразие проявлений у учащихся с ограниченными возможностями здоровья;

– выявлено, что направленность и содержание социальной активности личности и групп детерминируются возрастом, полом, семейным положением и уровнем образования молодежи;

– доказана зависимость, что чем выше уровень образования, тем выше социальная активность субъекта, и она может реализовываться в широких сферах социальных взаимодействий.

Диагностика характеристик личностного самоопределения как одного из факторов, детерминирующих деятельность, осуществлена в работе Ю. В. Селивановой, М. Д. Коноваловой, А. А. Шарова, О. В. Хмельковой, Е. Б. Щетининой [124]. По итогам исследования этих авторов можно сделать интересный нас вывод о том, что в ходе разработки авторской методики подтвердилась гипотеза: представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации обучающегося отражает понятие личности о наличии резервов в процессе реализации учебной деятельности в группе и индивидуально, а также в плане преодоления трудностей в рамках учебного взаимодействия. Таким образом, ресурсы адаптации обучающихся могут детерминировать успешность учебно-профессиональной деятельности.

Роль адаптивного интеллекта обучающихся в процессе взаимодействия с образовательной средой в работе О. Н. Локатковой [81] раскрыта в нескольких элементах: познании, понимании, анализе рисков, оценке ценностей, применении новых идей на практике – именно эти факторы в той или иной степени детерминируют успешность обучающихся в учебной и учебно-профессиональной деятельности.

В публикации И. В. Малышева и В. С. Федосеевой [85] проводится детальный анализ характеристик стрессоустойчивости и адаптивности личности обучающихся первого курса вуза. В ходе исследования выявлено, что для студентов первого курса с низким уровнем стрессоустойчивости свойственны сниженные адаптационные возможности, что выражается в соматизации тревоги. Таким образом, уровень стрессоустойчивости личности обучающе-

гося может детерминировать ход и результативность учебно-профессиональной деятельности.

Достаточно насыщенное математической статистикой исследование личностного самоопределения у студентов вузов с ограниченными возможностями здоровья представлено в работе Ю. В. Селивановой и А. А. Шарова [125]. В результате проведенного исследования определена модель личностного самоопределения у студентов с ограничениями возможностей здоровья, которая содержит два укрупненных фактора личностного самоопределения, детерминирующих деятельность. Первый включает в себя эмоциональное отношение к будущему и субъективно переживаемую осмысленность. Второй фактор содержит представления личности о ресурсах адаптации, отношении к профессиональному выбору и активность в плане деловой, учебной и досуговой деятельности. Таким образом, мы видим факторы, детерминирующие профессиональный выбор, что также определяет результативность и эффективность учебно-профессиональной деятельности.

По данным работам можно заключить, что большое количество исследований факторов, определяющих успех и эффективность учебной и учебно-профессиональной деятельности, ориентировано на достоверно полученные эмпирические результаты, что подтверждает научность и обоснованность всех усилий по поиску детерминант учебно-профессиональной деятельности. Учитывая опыт вышеназванных авторов, обозначенных выше трудов, мы выстроим собственную логику эмпирического исследования и углубим полученные знания о причинной обусловленности и определенности учебно-профессиональной деятельности рядом факторов и личностных параметров.

Процесс обучения обучающихся колледжа предполагает вхождение в будущую профессию: знакомство на практике, усвоение теоретического курса, участие в конкурсах профессиональной направленности и т. д. Организация образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования должна предусматривать формирование и развитие учебно-важных качеств, профессиональных знаний, умений и навыков. Такая подго-

товка обучающихся колледжа способна обеспечить качество выполняемой деятельности, которое может быть оценено на основе модели надежности профессиональной деятельности, предложенной В. А. Бодровым, В. Я. Орловым (1998). Согласно авторам, в модели выделены функциональная и профессиональная надежность деятельности. Функциональная надежность имеет прямую связь с ресурсами субъекта труда (обеспечивается функционированием систем организма). Профессиональная надежность достигается безошибочностью в работе.

Таким образом, в отечественной психологии профессионализация личности студента рассматривается в нескольких аспектах:

– выделение этапа личностного развития с учетом специфики студенческого возраста (Б. Г. Ананьев, Е. А. Быкова, Р. В. Габдреев, М. Д. Дворяшина, Т. В. Кудрявцев и др.);

– описание сущности этапов и детерминант процесса профессионализации и субъекта деятельности. (К. А. Абульханова-Славская, В. А. Бодров, А. К. Маркова, Н. С. Пряжников и др.);

– в нашем исследовании архитектура субъектных детерминант рассматривается в двух аспектах: разнообразие отношений, в которые включаются обучающиеся колледжа, и учебно-важные качества, обеспечивающие надежность и эффективность их деятельности.

1.3. Надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже

В данном пункте диссертационного исследования будет представлен анализ исследований надежности как параметра эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. Обучающиеся колледжа – особая группа студентов, которые получают среднее профессиональное образование (СПО) как на базе среднего общего образования, так и на базе основного среднего образования. Контингент студентов среднего профессионального образования, как правило, несколько младше студентов

вузов, большая часть контингента – это несовершеннолетние учащиеся, подростки. В связи с этим вопрос личностной надежности данной группы обучающихся встает достаточно остро в современных исследованиях отечественных ученых-психологов.

Максимальные приоритеты при постановке задач и целей в современных условиях образования выступают в качестве предпосылок к успешному формированию и выпуску из учебных заведений грамотных, хорошо обученных качественных специалистов, обладающих навыками, умениями и профессионально важными качествами. В связи с этим существует необходимость анализа и корректировки личностной надёжности студентов как важнейшего качества будущих профессионалов, которое транслируется с учебно-профессиональной деятельности обучающихся по программам среднего профессионального образования на непосредственно профессиональную деятельность. Данная ситуация определяет цели и значимость психологических исследований и научных работ в направлении профессионализации обучающихся. Мы придерживаемся идеи о том, что профессиональная деятельность и её формирование, а также переход с учебной на учебно-профессиональную деятельность приводит к нескольким ожидаемым последствиям [145, с. 47 – 53].

Прежде всего формируются специализированные структуры и свойства личности, а затем – возникает множество прогнозируемых результатов, обусловленных конкретными предметными деятельностными компонентами. В настоящее время в учреждениях среднего профессионального образования подготовка обучающихся основывается, прежде всего, на теоретическом обучении, как в средней школе. В то же время, необходимо учесть, что согласно всем закономерностям развития личности должен быть обеспечен плавный переход от учебной деятельности к учебно-профессиональной и далее к непосредственно профессиональной деятельности. Соответственно, некоторые профессиональные качества и личностные компоненты будущих профессионалов зачастую оказываются в ходе подготовки без должного вни-

мания, в частности речь идёт о личностной надёжности в процессе обучения на этапе среднего профессионального образования. Личностная психическая надёжность обучающихся расценивается нами как профессионально важное качество будущего профессионала, конечно, специфика профессии тоже во многом определяется той или иной степенью развитости личностной надёжности. В настоящее время отмечается выраженный дефицит научных исследований, которые посвящены проблеме личностной надёжности обучающихся колледжа, тем не менее некоторые публикации позволяют судить, что есть определённый интерес психологической науки к этой проблеме. Согласно исследованиям, личностные детерминанты надёжности, прежде всего, базируются на таких качествах личности, как самостоятельность, инициативность, активность, а также волевая саморегуляция [142, с. 47 – 53].

Вне всякого сомнения, специфика профессии тоже во многом определяется той или иной степенью развитости надёжности и ее детерминации и роли в эффективности учебно-профессиональной деятельности.

По результатам анализа современной литературы можно уверенно говорить о том, что из того количества научных исследований, которые посвящены проблеме изучения личностной надёжности обучающихся колледжей, выделяются две основные группы научных работ.

Первая группа трудов непосредственно связана с корреляцией с профессиональной деятельностью будущих профессионалов. Яркими представителями данного направления современных исследований являются В. В. Вахнина, В. М. Крук, В. Л. Кубышко, Ю. П. Поваренков, А. О. Прохоров, Ю. П. Федотов, В. Д. Шадриков [73, с. 18 – 32].

Второе направление тесно взаимосвязано с межличностным взаимодействием обучающихся, то есть анализ и акцент авторами делается непосредственно на изучение личностного профиля и личностных качеств будущих профессионалов. Анализ теоретических источников позволяет понять, что существует определённый механизм психической и личностной надёжности студентов, в котором выделяются конкретные факторы, обеспечиваю-

щие личностно-профессиональную надёжность, а также надёжность в учебно-профессиональной деятельности. Наиболее яркие представители современных исследователей данной группы – это О. В. Брезгина, Е. В. Василькова, Т. А. Егоренко, М. В. Ермолаева, Е. И. Исаев, С. В. Костромитина, Д. В. Лубовский [29, с. 33 – 43].

В целом, такой конструкт как надёжность обучающихся колледжа определяется в большинстве исследований как сумма личностных субъективных качеств, определённых особенностями выполнения или реализации психических процессов, свойств, а также состояний личности. В нашем понимании, надёжность является базовым личностно-профессиональным качеством, на котором закрепляются прочие навыки и умения будущих профессионалов. По-другому говоря, можно сделать вывод, что надёжность обучающихся является обобщающей характеристикой субъекта деятельности, которая обуславливает результаты и качество учебно-профессиональной деятельности, а также видна в качестве и структуре отношений обучающихся колледжа к своей деятельности и к окружающим.

В многочисленных исследованиях отечественных ученых выделяется такое понятие как «профессиональная надёжность субъекта деятельности». Определение заданного уровня или качества учебно-профессиональной деятельности в различных ее профессиональных направлениях в значительной степени детерминируется уровнем надёжности субъекта учебно-профессиональной деятельности. Надёжность субъекта учебно-профессиональной деятельности – это оптимальный уровень выполнения, точности и своевременности его учебно-профессиональных действий при взаимодействии с профессиональной системой или профессиональным окружением. Надёжность является совокупным качеством, свойством субъекта, которое обеспечивается его профессиональной подготовленностью и опытом, степенью направленности личности на учебно-профессиональную деятельность, уровнем способностей и другими профессионально важными психологическими качествами [5].

Основным фактором надежности учебно-профессиональной деятельности являются понятия «отказ», т. е. завершение действия или деятельности в целом, «ошибка» – неправильное действие, ведущее к отклонению в ожидаемых или реальных результатах деятельности.

Основные характеристики надежности как фактора учебно-профессиональной деятельности, согласно работам Д. О. Белова, проявляются в том, что обучающиеся с развитой надежностью отличаются прилежностью в академических процессах, самостоятельностью в подготовке практико-ориентированных профессионально направленных задач, высоким уровнем критичности по отношению к качеству профессионального труда, развитой профессиональной совестью и высоким уровнем ответственности.

В качестве основных параметров эффективной деятельности в русле системного подхода традиционно выделяют качество, производительность и надежность [45, с. 294].

Категории «эффективность» и «результативность» традиционно рассматривают в современной психологии в контексте профессиональной деятельности. Анализ понятий связан с выделением критериев с учетом специфики конкретной деятельности. Критерий – это элемент деятельности, который можно объективно оценивать. Выделяются критерии формальные и содержательные; качественные и количественные. При оценке личности в деятельности используется понятие показателя – это непосредственное проявление человека в конкретной деятельности.

При этом результативность определяется как способность достигать запланированного результата, который соотносится с целью – идеальным образом. Результативность прямо пропорционально связана с целью. Иными словами, количественный показатель результативности – это соотношение ожидаемого и достигнутого результатов, а качественный показатель – степень достижения цели.

В психологии труда эффективность определяется через оптимальное использование ресурсов, затрат, которые приложил работник на решение

профессиональной задачи. Существует обратно пропорциональная зависимость между затратами и эффективностью [31].

В инженерной психологии степень согласованности характеристик объекта управления с психофизиологическими характеристиками человека-оператора определяет эффективность его деятельности. В процессе самостоятельного обучения и профессионального совершенствования операторы приходят к определенным способам деятельности. Оптимизирующим фактором этого процесса является повышение эффективности деятельности, получение максимально возможного полезного результата [130, с. 271].

Понятие «учебная деятельность» в психологической науке появилось и стало использоваться в 40 – 60-е годы XX века (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.). В исследованиях, активно начатых в 60-е годы, учебная деятельность определялась как индивидуальная деятельность личности. Личность выступает как субъект учебного процесса, она сама определяет мотивы, способы, предмет и др. Обучающийся колледжа выступает как субъект учебно-профессиональной деятельности, полноправный участник образовательного процесса. Учебно-профессиональная деятельность, направленная на освоение знаний, умений и развитие способностей, позволяет обучающемуся колледжа стать компетентным профессионалом, приобрести свою профессиональную индивидуальность, развивать УВК. Учебно-профессиональная деятельность способствует психическому развитию личности, в результате которой:

- 1) профессионализируются познавательные процессы (мышление, память, восприятие, воображение, речь);
- 2) формируются устойчивые профессиональные интересы и потребности;
- 3) вырабатываются способы поведения, адекватные (приемлемые) в соответствующей профессиональной сфере.

По мнению А. А. Вербицкого, Н. А. Канаевой, Е. В. Кряжевой, М. А. Сафоновой, учебно-профессиональная деятельность как специфический вид

деятельности имеет свою структуру и содержание, предметом которой является информация как своеобразная знаковая система. В рамках контекстного обучения А. А. Вербицкий указывал на то, что главное для обучающихся – не усвоение знаковых систем, а формирование через их посредство целостной структуры профессиональной деятельности [16].

В связи с реформой образования в России исследования учебно-профессиональной деятельности в психологии стали нацелены на изучение:

- ее как сознательно регулируемой и характеризующейся активностью субъекта;

- соотношений между целями у субъекта (успешное освоение и формирование компетенций, отработка профессиональных навыков и др.) и образом будущего результата деятельности;

- ее влияния на личностное развитие субъекта посредством осознанного, целенаправленного присвоения «социокультурного опыта в различных видах и формах общественно полезной, познавательной и практической деятельности» [34, с. 34 – 42].

Анализ работ А. А. Вербицкого, В. В. Давыдова, И. А. Зимней, А. Н. Леонтьева, А. К. Марковой, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и других позволяет сделать вывод, что учебная деятельность, а следовательно, и учебно-профессиональная деятельность как видовое понятие базовой категории «деятельности» характеризуются субъектностью, активностью, предметностью, целенаправленностью и осознанностью.

Анализ теоретических и практических исследований показал, что условия и содержание учебно-профессиональной деятельности обучающихся, как правило, носят вероятностный характер. А это значит, что успешный результат в их осуществлении, по мнению многих ученых (Н. А. Канаева, А. В. Капцов, Л. В. Карпушина, Д. С. Костылев, Е. М. Кочнева, А. Н. Крутский, Л. И. Кутепова, С. П. Лукьянова, Н. В. Нижегородцева, В. И. Панов, А. И. Пригожин, Т. И. Чиркова, Л. Б. Шнейдер и др.), возможен при определенных условиях: способности к целеполаганию, наличии мотивационной готовно-

сти к будущей профессиональной деятельности, способности выстраивать индивидуальные образовательные траектории и профессиональные перспективы, развитию у обучающихся сознательной саморегуляции, самостоятельности, самоорганизованности и так далее, использовании в учебном процессе инновационных технологий обучения.

Несмотря на тот факт, что существуют различные точки зрения на определение учебной и учебно-профессиональной деятельности, успешность и эффективность ее выполнения обучающимися в колледже, как и любой другой деятельности, могут быть определены через оценку качества (сформированность компетенций УК, ОПК и ПК, соответствующего ФГОС), производительности (успеваемость) и надежности (стабильности результата и усвоения знаний) исполнения.

Качество как параметр эффективности деятельности

Параметр «качество», так же как производительность и надежность, был изначально предложен применительно к трудовой деятельности. В психологии труда качество деятельности предполагает отсутствие ошибочных действий у работника. Ошибка работника – любое действие человека в процессе трудовой деятельности, которое выходит за допустимые границы и становится неадекватным ситуации [147, с. 128].

Успешность деятельности – интегральная характеристика результата выполнения деятельности субъектом труда, которая определяется на основе соотношения качества и количества необходимых действий с психологической и физиологической ценой деятельности. Успешность трудовой деятельности зависит от уровня квалификации субъекта труда, его профессионально важных качеств, а также от организации трудового процесса [100, с. 151].

Факторы успешности учебной деятельности студентов описаны в работах И. С. Клециной, Г. П. Кудима, Я. Е. Кузнецова, О. В. Решетовой и др. Наметились в науке и разные подходы к описанию учебного процесса и типологизации учебной деятельности студентов: учебно-академическая и учебно-профессиональная [36; 104]. Учебный процесс в учреждениях среднего

профессионального образования предполагает учебную деятельность академического типа (традиционная система обучения). Однако обучающиеся колледжа также включены в учебные практики, научно-исследовательскую деятельность и дипломное проектирование, а это, по мнению А. А. Вербицкого и М. Д. Ильязовой, компоненты учебно-профессиональной деятельности.

Учебно-профессиональная деятельность обучающихся колледжа с ее условиями, средствами, методами и правилами способствует на начальном этапе профессионализации развитию профессионально-личностной сферы обучающихся [65, с. 99 – 104] через формирование учебно-важных качеств личности (УВК). УВК, по нашему мнению, являются основой для формирования профессиональной пригодности к определенному виду деятельности личности.

Профессиональная пригодность – это совокупность индивидуальных данных человека, при наличии которых он соответствует требованиям, предъявляемым к нему профессией. В структуре профессиональной пригодности выделяют профессиональные способности, подготовленность к определенному виду деятельности, трудовую мотивацию. Критериями оценки профессиональной пригодности являются высокое качество работы, соблюдение безопасных условий труда, безвредность работы для организма человека. Профессиональная пригодность не является врожденным качеством, она формируется в процессе обучения и последующей профессиональной деятельности при высокой мотивации. Выделяют два типа профессиональной пригодности – абсолютную (к профессиям, требующим наличия специальных индивидуальных черт) и относительную (к профессиям, овладение которыми доступно практически любому здоровому человеку).

Производительность как параметр эффективности деятельности

Проявляющиеся в профессиональном поведении результативность и качество целенаправленной работы, которая совершается в данный отрезок времени в известных условиях, обозначают терминами «продуктивность»,

или «эффективность», «производительность» труда. Продуктивность работы определяется многими внешними факторами, связанными с качеством, налаженностью, исправностью оборудования, организацией производственного процесса.

М. Гурбач, давая определение понятия продуктивности, за исходное принимает физические показатели, то есть рассматривает продуктивность как количество работы, произведенной в единицу времени [112].

Э. А. Флейшман определяет продуктивность труда как соотношение «получаю и отдаю», подчеркивая тем самым энергетическую сторону продуктивности. Продуктивность подразумевает: индивидуальные факторы работоспособности, подготовленность к труду. Индивидуальные факторы работоспособности включают в себя: физиологические, психические возможности, врожденные или приобретенные черты (телосложение, физические данные, способности, одаренность, мастерство, практический опыт, уровень образования и т.п.) [Там же].

Разграничивая понятия продуктивности и работоспособности, М. Гурбач предлагает понимать под продуктивностью максимально возможную работоспособность.

Г. С. Никифоров подчеркивает, что в современной психологии ученые уделяют внимание изучению индивидуальных свойств человека, его состояний и эффективности деятельности, а также вопросам системного обеспечения профессиональной деятельности [99]. При этом термин «профессионально важные качества» не детализируется и не уточняется. Например, Н. С. Пряжников определяет ПВК как качества человека, необходимые для успешного выполнения трудовой деятельности [112]. Г. С. Никифоров, изучая эффективность деятельности, использует термин «надежность».

Надежность субъекта деятельности

Проблема надежности психики существовала в психологии с самого начала оформления ее в самостоятельную науку. Это связано, прежде всего, с тем, что любые формы функционирования психики не свободны от ошибок-

ных проявлений. Ошибки в протекании психических процессов, неправильные действия, нарушения саморегуляции психических состояний могут рассматриваться как примеры психической ненадежности. Целенаправленные исследования по этой проблеме впервые в российской психологии были предприняты для решения инженерно-психологических задач [45].

Этимология словосочетания «надежность личности» – это положительное духовно-нравственное качество личности, выражающее устойчивость и твердость нравственных основ ее поведения [147, с. 121 – 126].

Данная категория привлекала интерес и внимание представителей разных научных дисциплин, видов деятельности в разные периоды времени. Еще в 1847 году представители церкви анализировали эту характеристику человека, трактовали ее как способность быть верным и надежным [140, с. 63 – 67]. Позднее данная характеристика определялась и как добродетель [147, с. 121 – 126], и как «способность следовать моральным требованиям профессионального этического кодекса профессии» [140, с. 63 – 67].

В российской психологии первые исследования надежности как черты характера стали сменяться ее изучением применительно к конкретным видам труда. Постепенно проблема надежности специалистов стала центральной в психологии труда [31], а затем и в инженерной психологии при изучении надежности и безопасности операторского труда. Исследователи в области инженерной психологии предложили выделять «профессиональную» и «функциональную» надежность [8]. Е. Ю. Стрижов, исследуя личность, предложил авторскую психологическую структуру психической надежности. Применение методов психологического исследования позволило выявить автору взаимосвязь самосознания личности с ее надежностью [131, с. 84 – 88]. Однако, по мнению В. М. Крука, в советской психологии данной категории и этой проблеме не уделялось должного внимания.

В связи с вышеизложенным одной из ключевых проблем современной российской психологии должна стать проблема психической надежности личности на разных этапах жизнедеятельности. По данной проблеме прово-

дятся исследования российскими и зарубежными психологами. В психологии спорта указывается на высокий уровень технической и тактической подготовленности современных спортсменов. Однако, по мнению А. Ц. Пуни, в таких условиях увеличивается роль психики, т. е. психологической готовности личности к выполнению поставленной задачи. Психологическая готовность понимается, в том числе, и как готовность личности к саморегуляции и управлению собственным организмом, поведением и деятельностью [115]. Результаты исследований В. К. Сафонова убедительно доказывают значимые взаимосвязи между исходным психическим состоянием специалиста и его результатами деятельности [122, с. 42 – 50]. Таким образом, в программу подготовки будущих специалистов к профессии должны быть включены упражнения на самоуправление эмоциональным состоянием и его коррекцию, самопрогнозирование успешности выполнения и самоконтроль на разных этапах деятельности.

В. К. Сафонов указывает на комплексный подход к определению надежности личности. Психолог соглашается с традиционным определением надежности и как качества, и как свойства, позволяющие специалисту успешно выполнить стоящую перед ним задачу. Такой традиционный подход к определению надежности указывает на роль личностных, типологических особенностей, уровня развития психофизиологических функций личности в структуре данного понятия. На основе анализа качеств успешного и надежного специалиста предпринимались попытки определения симптомокомплексов. Полученные результаты не позволяют дифференцировать эти данные с учетом конкретного вида деятельности и прогнозировать успешность работника [123, с. 74 – 86]. В. К. Сафонов предлагает применять при изучении данного вопроса положения инженерной психологии, сформулированные и разработанные Г. М. Зараковским (1966), А. И. Губинским (1982), Б. Ф. Ломовым, В. А. Мясниковым (1988), В. А. Бодровым (1995), В. А. Бодровым и А. Б. Орловым (1998) и др. При оценке надежности/ненадежности личности необходимо выделять структурную и функциональную надежность. Струк-

турная надежность – это способность исполнять поставленные задачи; функциональная – это способность выполнять поставленные задачи с требуемым качеством [8].

Структурная надежность личности включает в себя индивидуальные и личностные характеристики, компоненты мотивационно-ценностной сферы личности и психофизиологические особенности. В процессе занятия профессиональной деятельностью формируются и развиваются качества личности. Каждый вид деятельности предъявляет к личности работника особые требования. В связи с этим актуальным остается вопрос профессионально важных и личностно-значимых качеств специалиста с учетом профессии.

В структурной надежности выделяют две категории качеств: общие и специальные. Общие качества – это личностно-значимые качества, определяемые как одаренность, формируемые в процессе воспитания и становления специалиста. Специальные качества – профессионально важные качества, которые формируются и развиваются в процессе занятий конкретным видом труда. Специальные качества обуславливают уровень квалификации специалиста. Общие и специальные качества составляют надежность профессиональной деятельности.

Процесс формирования психологических основ надежности включает в себя формулирование структурных (устойчивых) и функциональных (динамических) характеристик личности. Наличие профессионально важных качеств не является достаточным условием успешности в профессии. Стержневым условием максимальной реализации функциональных возможностей, ресурсов работника является такое психическое состояние, которое обеспечивает сбалансированное протекание процессов регуляции функциональных подсистем организма и психики. Психическое состояние, указывает Е. П. Ильин, рассматривается в психологии спорта как приспособительная реакция, итог приспособительной реакции к изменяющимся внешним и внутренним условиям, направленный на достижение результата деятельности [37].

Е. П. Ильин предлагает рассматривать психическую надежность как вероятность стабильного сохранения им высокого уровня эффективной психической деятельности и положительного психического состояния в экстремальных ситуациях в течение запланированного цикла подготовки. Согласно данному определению, автор предлагает проводить оценку психической надежности спортсмена по двум критериям: количественным и качественным. В качестве количественных критериев психической надежности следует рассматривать количество срывов, ошибок спортсменов на соревнованиях (т. е. количество неудачных выступлений); качественных – ухудшение результатов на соревнованиях по сравнению с тренировками.

В качестве компонентов психической надежности традиционно выделяют:

1) способность личности к саморегуляции на непроизвольном и произвольном уровнях непосредственно перед началом деятельности.

Социально-психологические факторы:

а) особенности структуры группы;

б) социальная мотивация;

в) социально-психологический климат группы;

г) антиципация возможностей коллег и их действий, рефлексия успешности общения с партнерами, их способность к взаимопониманию, слаженность группового взаимодействия;

2) личностные свойства, умение управлять своим психическим состоянием, социально-психологические особенности группы. Перечисленные факторы, в первую очередь, оказывают влияние на общие установки, эмоциональные процессы и состояния личности;

3) эффективность деятельности, которая зависит от уровня развития психомоторных качеств и сенсорного самоконтроля, а ее устойчивость – от стабильности психомоторики, процессов самоконтроля, психической выносливости;

4) в исследованиях П. К. Анохина, И. С. Беритова, Н. А. Бернштейна, Д. Н. Узнадзе эффективность и устойчивость установочно-программирующей функции психики личности, – это «пусковая» система, благодаря которой реализуется дальнейшая деятельность [4; 130].

Все перечисленные компоненты психической надежности могут быть отнесены к следующим блокам:

- 1) личностные качества, связанные с эмоциональной сферой личности;
- 2) социально-психологические характеристики личности;
- 3) качества, обеспечивающие психическую саморегуляцию личности;
- 4) качества, обеспечивающие исполнительскую программу деятельности.

Перечисленные группы качеств, на наш взгляд, находятся в иерархической зависимости. Качества первого и второго блоков являются первостепенными; третьего и четвертого – интегральными, поскольку их функционирование возможно на основе взаимодействия качеств первых двух групп.

Индивидуальный стиль деятельности – это не обособленные операции в деятельности сотрудника, а их специфическое сочетание (комплекс приемов и способов для выполнения деятельности). Стиль зависит от психологических (психофизиологических) параметров, но он не однозначно детерминирован индивидуальными свойствами работника. Он складывается как «интегральный эффект взаимодействия субъекта и объекта».

В исследовании Ю. Ю. Голубихиной доказано, что надежность обеспечивается не только «...личностными особенностями подструктуры направленности и опыта, но и совокупностью отдельных психодинамических элементов, определяющих скорость реакции, координацию, согласованность действий, совершаемых одновременно, моторную ловкость, высокую пропускную способность зрительного анализатора, что особенно необходимо в опасных, экстремальных дорожных ситуациях...». Динамику показателей надежности водителей обеспечивало обучение, направленное на формирование и развитие психодинамических, функциональных систем, через целена-

правленное воздействие на определенные структуры психики. Подструктура направленности включает в себя, по мнению автора, отношение личности к деятельности. Подструктура опыта включает в себя умения и навыки, понимание действий и намерений других участников. Подструктура индивидуальных психических особенностей объединяет «...функции внимания, нервно-психическую уравновешенность, функциональное состояние ЦНС...». Подструктура биопсихических свойств надежности «...связана с основными свойствами нервной системы, совокупностью нейродинамических и психодинамических свойств личности, выносливостью при экстренном напряжении и перенапряжении, помехоустойчивостью, спонтанной отвлекаемостью, реакцией на непредвиденные раздражители, устойчивостью к действию факторов внешней среды...» [22, с. 232 – 251].

Таким образом, овладение учебно-профессиональной деятельностью обучающимися колледжа способствует формированию и развитию субъектных детерминант, которые обеспечивают ее качество, производительность и надежность. Качество учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже оценивалось в нашем исследовании через анализ качественной успеваемости групп обучающихся по завершении текущей сессии. Качественная успеваемость отражает уровень сформированности всех видов компетенций, предусмотренных ФГОС и рабочими программами дисциплин, освоенных обучающимися в течение семестра. Производительность учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа определялась как абсолютная успеваемость. Надежность обучающихся колледжа в учебно-профессиональной деятельности определяет целый ряд факторов, которые будут нами изучены эмпирическим путем с применением составленного диагностического комплекса на основе теоретической схемы, описанной во второй главе исследования. Многочисленные работы, посвященные надежности, доказывают ее взаимосвязи с результативными (продуктивность, исполнительность, инициативность) и процессуальными (работоспособность, целе-

устремленность, организованность) показателями деятельности, что мы планируем изучить в нашей работе.

Выводы по главе

1. Теоретический анализ соотношения категорий «субъект» и «личность» в психологической науке показал, что критерием их дифференциации в метасистемном подходе является механизм трансформации. Механизм трансформации личности в субъект есть основание для их дифференциации. Личность является «носителем» всех механизмов и процессов реализации деятельности, всех необходимых для нее структурных и морфологических компонентов. Феномен субъектности становится возможным для изучения благодаря механизму «встраивания» метасистемы (личности) в систему (деятельность). В метасистемном подходе «субъект есть личность, встроенная в деятельность». Субъект деятельности – это личность как один из базовых компонентов деятельности. Личность конституирует деятельность, поэтому общая ее эффективность прямо пропорциональна степени мультиплицирования «встроенности» личности в деятельность.

В нашем исследовании формирование и развитие функционального блока, представленного учебно-важными качествами (УВК), мы рассматриваем как результат встроенности обучающихся колледжа в учебно-профессиональную деятельность. Данная группа качества личности и субъекта не являются изначально учебно-важными, но при этом могут выступать в функции УВК. При этом личность обучающегося колледжа становится функционально представленной именно в блоке УВК.

2. В отечественных исследованиях подавляющее большинство авторов определяют учебную и учебно-профессиональную деятельность как видовое понятие базовой категории «деятельность» как индивидуальную деятельность личности. Учебно-профессиональная деятельность обучающихся в колледже приобретает исследовательский характер. Усвоение накопленных теоретических знаний позволяет самостоятельно планировать ее результаты,

индивидуально или коллективно реализовывать в соответствии с требованиями различные формы познания. Отечественные исследователи указывают на тот факт, что учебно-профессиональная деятельность обучающихся колледжа характеризуется субъектностью, активностью, предметностью, целенаправленностью и осознанностью.

Эффективность реализации учебно-профессиональной деятельности обучающегося в колледже зависит от уровня сформированности УВК. Согласно идеям структурно-морфологического подхода учебно-важные качества в нашем исследовании определяются как индивидуальные свойства субъекта деятельности, необходимые и достаточные для её реализации на нормативно заданном уровне. Обучающиеся в колледже находятся на начальном этапе профессионализации, овладевают учебно-профессиональной деятельностью. Происходит формирование и развитие учебно-важных качеств, их интегрированность в структуру учебно-профессиональной деятельности.

Проведенное нами исследование позволяет

- рассмотреть общую совокупность учебно-важных качеств у обучающихся в колледже, составляющих содержание функционального блока деятельности. Специфичность блока УВК имеет свои особенности: их организованность и структурированность. Специфичность блока может быть обнаружена и изучена лишь на уровне их системной организации;

- определить и описать состав и структуру функционального блока УВК с выделением подблоков и проведением дифференцированного анализа их строения.

Именно УВК обеспечивают основные параметры эффективности учебно-профессиональной деятельности: качество, производительность и надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности.

3. Изучение процесса формирования психологических основ надежности субъекта учебно-профессиональной деятельности позволяет организовывать целенаправленное и формирующее воздействие на личность уже на

начальных этапах профессионализации. Многочисленные исследования надежности в отечественной психологии указывают на сложность и многогранность данного психологического феномена. Надежность имеет связь с психофизиологическими функциями организма, обеспечивающими эффективность и устойчивость установочно-программирующей функции психики личности, определяется целым рядом факторов в разных видах деятельности. Представители системно-деятельностного подхода указывают на ее взаимосвязи с самосознанием личности, саморегуляцией и психологической готовностью к выполнению деятельности. Большинство ученых определяют надежность как интегральное свойство личности, и как детерминанту успешности выполнения деятельности субъектом.

В нашем исследовании надежность обучающихся в колледже определяется как интегральное свойство, обуславливающее процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности и проявляющееся в отношении к жизнедеятельности. Надежность определяет успешность и эффективность учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже.

4. Проблеме субъектных детерминант профессионала, которая стала разрабатываться в отечественной психологии с конца XX века, посвящены исследования А. А. Крылова, Б. Ф. Ломова, В. Э. Мильмана, В. Д. Небылицина, Н. Н. Петрова и др. В рамках системного подхода представляется возможным выделение двух групп детерминант: субъектных и личностных, которые представлены наборами признаков, автономность и взаимосвязи которых остаются невыявленными и неописанными.

Трансформационные изменения личности обучающегося колледжа, его переход в субъектную позицию будут сопровождаться формированием и развитием субъектных детерминант, обеспечивающих функционирование личности, ее надежность и эффективность в учебно-профессиональной деятельности.

Обучающийся в колледже выступает как субъект учебно-профессиональной деятельности, полноправный участник образовательного процесса. Овладение учебно-профессиональной деятельностью способствует формированию и развитию субъектных детерминант, которые обеспечивают ее качество (все виды компетенций в соответствии с ФГОС, качественную успеваемость), производительность (абсолютную успеваемость) и надежность.

Подготовка обучающихся в колледже к будущей профессии должна включать в себя психологическую подготовку, которая является необходимым элементом профессиональной успешности.

Проведённый теоретический анализ литературы позволяет нам на следующем этапе исследования:

- разработать и обосновать теоретические схемы субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже и надежности как параметра её эффективности, определить их структурные особенности для реализации комплексного исследования;

- сформировать на основе предложенных теоретических схем диагностический комплекс для изучения и описания структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже и осуществить эмпирическое исследование.

Глава 2. Методология и методы исследования структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

2.1. Дизайн исследования субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

Исследование субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже производилось поэтапно.

I этап – аналитико-теоретический

1. Проведен анализ современных литературных источников по уточнению категорий: личность, субъект, учебная и учебно-профессиональная деятельность, ПВК (УВК), надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже. Содержательный контент-анализ позволил нам определить понятие «надежность» применительно к предмету исследования. Разработаны и проинтерпретированы теоретические модели структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. С применением метода Q-сортировки была разработана теоретическая схема надежности как параметра эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже для реализации комплексного исследования. В качестве критериев рассматривались признаки, позволяющие определить и типологизировать испытуемых по степени выраженности у них исследуемого явления.

2. Определены показатели надежности, уточнены ее структурные компоненты. Мы определили перечень внутренних (психологических) и внешних (организационных) факторов, которые могут оказывать влияние на надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже. Был сформирован диагностический комплекс. Проведено эмпирическое исследование, собраны диагностические данные.

II этап – эмпирический

1. Проведен метод полярных (контрастных) групп для дифференциации испытуемых по степени выраженности показателя надежности деятельности как фактора эффективности с последующим анализом ее проявления.

2. Осуществлен факторный анализ для выявления и компактного описания структуры факторов, составляющих субъектные детерминанты (УВК) обучающихся в колледже, их надежности и эффективности в учебно-профессиональной деятельности. Для ограничения наиболее информативными главными компонентами и исключения остальных из анализа применен метод главных компонент (МГК).

3. Проведен метод экспертных оценок, который позволил оценить эффективность учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Проведен сравнительный анализ особенностей проявления надежности в условиях деятельности у каждой выборки респондентов. Проводился корреляционный анализ показателей для выявления взаимосвязей между показателями надежности деятельности обучающихся в колледже и их эффективностью в учебно-профессиональной деятельности.

4. Проведен корреляционный анализ всех показателей диагностических блоков: личностных для выявления взаимосвязей по выборке обучающихся в колледже в целом (интегративно) и дифференцированно: нестабильно-эффективные, стабильно-эффективные, нестабильно-неэффективные и стабильно-неэффективные. При дифференцированном анализе мы проанализировали взаимосвязи между особенностями личности и параметрами надежности в деятельности обучающихся в колледже.

5. Разработана и реализована Программа «Психолого-педагогическое сопровождение становления личности профессионала на этапе среднего профессионального образования».

6. Проведена оценка ее эффективности с применением методов математико-статистического анализа.

III этап – интерпретационный

На данном этапе исследования обобщены результаты работы и сформулированы выводы.

При формировании выборки мы посчитали необходимым привлечь к исследованию обучающихся в колледже 2-го и 3-го курсов, что обусловлено рядом причин. На первом курсе происходит процесс адаптации к обучению, а также большинство неуспевающих обучающихся в колледже отчисляются после первой и второй сессий.

В. А. Зобков полагает, что при обучении в колледже, переходя от курса к курсу, начиная со второго, наблюдается интенсификация предметных дисциплин, которые подготавливают обучающихся к профессиональной деятельности. Одновременно с этим изменяется и сама личность обучающихся в колледже, совершенствуются и развиваются личностные и субъектные детерминанты, которые становятся все более устойчивыми и содержательно насыщенными.

На втором курсе у обучающихся в колледже доминирующую позицию занимает интеллектуально-волевой компонент (самостоятельность, инициативность, познавательная активность), у которого в подчинении находятся мотивационно-организационный, эмоционально-волевой и коммуникативный компоненты мотивационно-смысловой сферы личности. На данном этапе у обучающихся в колледже наблюдается повышение сознательного отношения к учебно-профессиональной деятельности, развитие и совершенствование творческого компонента, рост социальной активности. Сознательное отношение к учебно-профессиональной деятельности укрепляет умение владеть собой, повышает настойчивость, целеустремленность, самостоятельность, инициативность – внутренние факторы, регулирующие познавательную активность обучающихся колледжа в процессе обучения и обеспечивающие их эффективность. В исследованиях В. А. Зобкова выявлено, что второй курс обучения в колледже – это период активного развития и самосовершенствования личностно-творческого потенциала.

На третьем курсе обучающийся стремится реализовать собственный личностно-творческий потенциал в сферах деятельности, вынесенных за рамки обучения в колледже. Доминирует коммуникативный компонент (общительность, отношение к людям) в структуре мотивационно-смысловой сферы, обеспечивая возможность активно включаться в различные виды общественно-полезной деятельности, ставя учебно-профессиональную деятельность на вторые позиции. На данном этапе у обучающихся в колледже отмечается факт снижения успеваемости при выраженности мотивационно-организационных показателей (дисциплинированность, ответственность и др.). Происходит содержательный анализ собственной жизнедеятельности, будущего жизненного пути и профессионального развития на фоне возросших сведений о себе и учебно-профессиональных знаний, активного включения в общественно полезные виды деятельности. Учебно-профессиональная деятельность способствует изменению представления обучающегося в колледже о себе как о будущем профессионале, что связано с выходом на производственную практику [34, с. 235 – 236].

По мнению Ю. П. Поваренкова, к началу второго курса формируются новые формы учебной деятельности, соответствующие требованиям колледжа. На втором и третьем курсах основное внимание уделяется изучению специальных предметов. Обучающиеся в колледже начинают изучать профессиональные дисциплины. Происходит становление учебно-академической деятельности. На завершающих курсах обучения учебно-академическая деятельность преобразуется в учебно-профессиональную, которая является более сложным и глубоким образованием [108].

Наше исследование проводилось на базе Колледжа инновационных технологий и предпринимательства Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых (г. Владимир) в период с 2019 по 2022 гг. Общий объем выборки составил 287 респондентов (обучающихся в колледже 2-го и 3-го курсов) в возрасте от 17 до 20 лет (из них: 135 девушек и 152 юноши).

В своем исследовании мы опирались на принципы комплексности и системности, разработанные в трудах Б. Г. Ананьева, Б. Ф. Ломова и других исследователей.

Согласно концепции отношений В. А. Зобкова все психические явления могут быть зафиксированы на двух уровнях анализа деятельности: индивидуально-деятельностном и личностном.

Индивидуально-деятельностный уровень рассматривает взаимосвязь личностных качеств, которые проявляются в поведении и деятельности человека и соответственно могут быть зафиксированы с помощью наблюдения. На данном уровне анализа учебно-профессиональной деятельности личность обучающегося в колледже, согласно концепции В. А. Зобкова, рассматривается нами в единстве следующих компонентов, проявляющихся в учебно-профессиональной деятельности: компонент морально-нравственных качеств личности (дисциплинированность, организованность, трудолюбие и др.), эмоционально-волевых качеств (уверенность, настойчивость, целеустремленность, самостоятельность, познавательная активность, творческий подход к делу и др.), коммуникативных (общительность и др.) и компонента специфически-деятельностных качеств личности, раскрывающего специфические особенности профессии (знания, умения и навыки, учебно-важные качества). Все индивидуально-деятельностные показатели В. А. Зобков разделяет на две группы: общедеятельностные, т. е. те, которые необходимы для качественного овладения и осуществления любой деятельности, в том числе учебно-профессиональной (самостоятельность, дисциплинированность, ответственность, исполнительность и др.), и специфически-деятельностные, необходимые для овладения конкретным видом деятельности.

На личностном уровне уделяется внимание внутренним регуляторам деятельности, а именно качествам обучающихся в колледже, обеспечивающим надежность и успешность деятельности. На данном уровне нами были выделены следующие компоненты: волевые качества личности, ее эмоциональная чувствительность к стрессовым факторам, особенности психических

процессов, физиологических реакций и эмоциональных переживаний, сопровождающих реализацию деятельности.

В соответствии с вышесказанным в нашей работе структура субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже будет рассмотрена на двух уровнях: индивидуально-деятельностном (описанном выше) и личностном. В структурной организации субъектных детерминант, согласно В. А. Зобкову, необходимо выделять два уровня, образующих комплекс, от целостности и содержательных характеристик компонентов которого будет зависеть эффективность учебно-профессиональной деятельности (УПД) обучающихся. Учебно-профессиональная деятельность является ведущей деятельностью обучающихся в колледже. Именно в ней развиваются психические процессы и свойства обучающихся, она интенсивно влияет на приобретение ими профессионально важных знаний, навыков и умений. Психологическая структура учебно-профессиональной деятельности студентов вуза, по мнению В. Д. Шадрикова, представляет целостное единство деятельностно-важных качеств (учебно-важных и профессионально важных), образующих устойчивые взаимосвязи, основанное на функциональных блоках, содержание которых определяется спецификой деятельности [157]. Учебно-важные качества, рассматриваемые нами как комплекс, выступающий стержневым образованием субъектных детерминант, определяют эффективность УПД обучающихся в колледже.

Выбор методов обусловлен особенностями предмета и объекта исследования. В работе мы использовали теоретический анализ литературы, метод экспертных оценок, биографический метод (работа с личными делами и личными карточками обучающихся в колледже), анкетирование (преподавателей, методистов, кураторов), анализ продуктов учебно-профессиональной деятельности (зачетных и экзаменационных ведомостей), тестирование, метод Q-сортировки, метод оценки на основе поведения в учебе, метод полярных (или контрастных) групп.

Проведенный в первой главе теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволил сформировать диагностический комплекс для оценки изучаемых показателей по трем блокам. В первый блок «Личностные качества» включены Многофакторный личностный опросник Кеттелла 16PF (в адаптации В. И. Похилько, А. С. Соловейчик, А. Г. Шмелева), методика «Изучение качественных – модальных эмоциональных особенностей» Л. А. Рабиновича, анкетная методика «Отношение к себе, деятельности и другим людям» В. А. Зобкова (Ф42-45, 53). Во второй блок «Надежность субъекта деятельности» вошли «Опросник волевых качеств личности» М. В. Чумакова, методика «Рельеф психического состояния личности» А. О. Прохорова, методика «Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам» В. Э. Мильмана, анкетная методика «Отношение к себе, деятельности и другим людям» В. А. Зобкова (Ф54). Для оценки эффективности учебно-профессиональной деятельности (третий блок) применялись опросник «Исследование мотивации и самооценки» (МСО) В. А. Зобкова, анкетная методика «Отношение к себе, деятельности и другим людям» В. А. Зобкова, метод экспертных оценок.

Результаты исследования были подвергнуты математической обработке, включающей методы вариационной статистики (вычисление среднего арифметического), корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена); структурный анализ (А. В. Карпов, В. Д. Шадриков), методика анализа однородности структур А. В. Карпова (экспресс χ^2), факторный анализ; метод главных компонент (МГК); многофункциональный ϕ^* -критерий углового преобразования Фишера.

Кратко опишем методы и методики исследований.

1. Многофакторный личностный опросник Кеттелла 16PF (в адаптации В. И. Похилько, А. С. Соловейчик, А. Г. Шмелева (1987)) позволил нам выяснить особенности характера обучающихся в колледже. Диагностика проводилась по форме В. Данная форма опросника предназначена для обследо-

ния личности от 16 лет и старше, что соответствует возрасту респондентов – обучающихся в колледже второго курса.

2. Опросник «Исследование мотивации и самооценки» (МСО) В. А. Зобкова использовался нами с целью выявления ведущих компонентов личности обучающихся в колледже, которые участвуют в психической регуляции деятельности и поведения – в доминирующей мотивации (деловой коллективистской или лично-престижной) и самооценке (адекватной, адекватно высокой, адекватно низкой, с тенденцией к завышению, с тенденцией к занижению, заниженной, завышенной, несформированной, несформированной с тенденцией к занижению, несформированной с тенденцией к завышению).

3. Методика «Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам» В. Э. Мильмана. Автор методики выделяет четыре группы стрессовых факторов: чувствительность к факторам внутренней и внешней неопределенности, внутренней и внешней значимости.

4. Методика «Изучение качественных – модальных эмоциональных особенностей» Л. А. Рабиновича направлена на выявление преобладающих у обучающихся в колледже эмоций. Тест позволяет выявить устойчивые эмоциональные переживания респондентов, их склонность к оптимистичности или пессимистичности, к позитивному или негативному эмоциональному фону.

5. «Опросник волевых качеств личности» М. В. Чумакова нами использовался для диагностики выраженности волевых качеств личности обучающихся в колледже. Он предназначен для диагностики респондентов в возрасте от 18 до 35 лет и направлен на диагностику таких волевых качеств, которые представляют собой конкретные проявления волевой регуляции, определяющиеся условиями и содержанием конкретных видов деятельности, осуществляемых обучающимся в колледже. Волевые качества представляют собой устойчивые диспозиции личности, определяющие предрасположенность человека проявлять волевые усилия, специфичные по отношению к определенным условиям деятельности. Опросник позволяет оценить ответ-

ственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержку, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность.

6. Методика «Рельеф психического состояния личности» А. О. Прохорова позволила нам изучить основные стороны психического состояния обучающихся в колледже, такие как психические процессы, физиологические реакции, переживания и поведение. Опросник представляет собой перечень признаков структуры психического состояния и содержит 40 основных характеристик психического состояния, разделенных на четыре блока (структуры): психические процессы – 10 показателей, физиологические реакции – 10 показателей, переживания – 10 показателей, поведение – 10 показателей. Каждый показатель имеет 11 уровней выраженности

7. Анкетная методика «Отношение к себе, деятельности и другим людям» В. А. Зобкова. Данная методика на основе оценки предложенных суждений позволила нам оценить отношение обучающихся в колледже к себе, учебной деятельности и другим людям. Каждый тип отношений определяется по суммарному баллу из трех факторов. Отношение к себе, по мнению автора методики, проявляется в преобладающей эмоции (радость, страх, гнев). Отношение к учебной деятельности определяется анализом таких факторов, как трудолюбие, ответственность, творчество. Шкала «отношение к людям» включает в себя следующие факторы: требовательно-деятельностный, пассивно-деятельностный и развивающий-деятельностный.

Содержательный контент-анализ. Опираясь на теоретические источники по проблеме исследования надежности в психологической литературе, мы на основе наблюдений (определений) нескольких исследователей определили элементы контекстуального употребления терминов и понятий при формулировке определений; разработали детальную систему правил оценки каждого случая их употребления.

На втором этапе производилась оценка частоты употребления терминов, понятий и присвоение конкретных балльных оценок с учетом упомина-

ний в позитивном или негативном смысле анализируемых нами определений надежности.

Наиболее сложным было проранжировать определения и интерпретировать их соответственно силе оценок (определить, какое из них самое положительное, какое следующее за ним по положительности и т. д.). Для облегчения принятия решения при ранжировании мы применили метод Q-сортировки.

Метод Q-сортировки. При Q-сортировке используется 9-балльная шкала жесткого распределения. Пункт 1 соответствует минимальной степени интенсивности измеряемого признака (в нашем случае наименьшая степень употребления, встречаемости). Пункт 9 соответствует максимальной степени интенсивности. Цель заключалась в упорядочивании всех суждений вдоль единой оценочной оси. Экспертам давалась определенная жесткая квота на каждую категорию шкалы (т. е. ожидаемое число слов или фраз, которые должны быть им отнесены к данной категории). Эксперту предлагалось распределить предложенный набор терминов и понятий так, чтобы установленные квоты не нарушались. Квоты составлены согласно кривой нормального распределения (изучаемые случаи максимально сосредоточены в средней части шкалы, а по мере продвижения к ее полюсам их число равномерно убывает). Экспертам было предложено колебания в интенсивности терминов и понятий укладывать в такие рамки. Арбитры, таким образом, вынуждены давать относительные оценки конкретным словам и фразам (случаям), относя их к определенным категориям шкалы. После того как эксперты завершили свою работу, мы рассчитали среднюю арифметическую оценку шкалы для каждого случая, а затем полученные средние оценки соответствующим образом проранжировали.

Метод экспертных оценок. Данный метод мы применили при оценивании обучающихся в колледже на основе учета мнений трех и более экспертов (кураторы, преподаватели, сотрудники деканата и др.), хорошо знающих обучающихся. Эффективность данного метода определяется тем, что мнение

экспертов, с одной стороны, объективно детерминировано свойствами обучающихся, а с другой – формируется на основе их личных представлений об особенностях оценивания обучающихся в колледже. На этапах оценивания в бланках фиксации результатов отмечались важные показатели особенностей личности, в том числе и психической надежности обучающихся, имеющих самое прямое отношение к учебно-профессиональной деятельности. При подготовке и проведении метода экспертной оценки мы руководствовались планом:

1. Определение целей экспертной оценки.
2. Разработка процедуры опроса.
3. Определение состава группы экспертов.
4. Проведение опроса.
5. Обработка и анализ полученной информации.
6. Написание выводов и информирование руководства колледжа.

Целью применения метода экспертной оценки в организованном нами исследовании является измерение субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже, влияющих на надежность.

На этапе проектирования процедуры опроса был проведен анализ надежности по структурным компонентам, изучение научной литературы по проблеме исследования. Все это позволило выделить показатели проявления надежности в поведении и деятельности обучающихся в колледже. При разработке процедуры нами были взяты и модифицированы оценочные шкалы «Эффективность деятельности» О. В. Филатовой, при работе с которыми экспертам предлагалось фиксировать каждый признак, который на практике определялся его проявлением в поведении и учебно-профессиональной деятельности.

При работе с данными шкалами эксперты в своих оценках руководствовались одними и теми же категориями, вкладывали один и тот же смысл в понятия. Признаки описания представлены в виде словаря, содержащего

название признака и его краткое определение. Разработанный словарь предназначен для оценки эффективности, в том числе и учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Данный словарь предусматривает конкретную область его применения.

Для фиксации параметров исследуемых нами признаков мы проводили специальные процедуры опроса руководителей колледжа, сотрудников деканата, преподавателей Владимирского государственного университета – общей численностью 26 человек, представляющие собой различные виды неструктурированного интервью. Целью интервью, сводимого к опросу, являлось получение информации о значимых сторонах учебно-профессиональной деятельности и уточнение полученных ответов.

Шкалы «Эффективность деятельности» составлены таким образом, что позволяют оценить результативные и процессуальные параметры деятельности. Для оценки результативного аспекта выделены качества: продуктивность, исполнительность, инициативность. По процессуальному аспекту деятельности оцениваются работоспособность, целеустремленность, организованность.

Продуктивность – это результат определенной целенаправленной деятельности, которая совершается в данный отрезок времени (учебная пара, сессионный период) в известных условиях.

Исполнительность. Элементарное отношение к учебно-профессиональным обязанностям, расписанию. При оценке уровня исполнительности учитывались согласованность своих действий с действиями других обучающихся в колледже, умение соподчиняться, учитывать свои возможности, самодисциплина (быстрое и точное выполнение распоряжений, приказов, поручений преподавателей, кураторов, сотрудников деканата и др.), следование университетской культуре.

Инициативность. Выраженное внутреннее побуждение постоянной активности в достижении цели, критичность и требовательность к своей учебе и учебе одногруппников.

Работоспособность. Индивидуальные возможности и способности обучающихся в колледже длительное время поддерживать максимальный темп выполнения конкретной учебно-профессиональной задачи. При определении уровня работоспособности учитывались степень адекватности взаимодействия с социальным окружением на протяжении всего учебного дня, готовность к выполнению работы, утомляемость, уровень заинтересованности деятельностью.

Целеустремленность. Умение подчинять свои действия поставленным целям.

Организованность. Умение учитывать свои возможности, силы и способности при планировании практических действий, умение организовать учебное и рабочее пространство и время, восстанавливать работоспособность, характеризуется также количеством опозданий, срывами, количеством не сданных вовремя учебно-контрольных и экзаменационных заданий, внешний вид.

Для определения степени выраженности каждого показателя по шкале «эффективность деятельности» нами использовался **метод оценки на основе поведения в учебе**. Поведение любого человека подразделяется на вербальное (речь) и невербальное (предметные действия, неречевая коммуникация). Данный метод позволяет регистрировать вербальное и невербальное поведение. Метод делает возможным проведение эффективного статистического анализа. Он позволяет минимизировать фактор субъективности при вынесении оценки обучающемуся в колледже, устранить ошибки центральной тенденции, гало-эффекта, снисхождения, контраста экспертов, не имеющих психологической подготовки и с трудом дифференцирующих предложенные для оценки свойства. Однако эти эксперты оказываются способными разложить по степени значимости предложенные им свойства. Этот прием позволяет получить от 10 и более градаций (ступеней) оценок. В структуру данного метода входят элементы трех групп методов оценки: 1) элементы методов фоновой диагностики, т. е. диагностики общих поведенческих черт (личностные

тесты, интеллектуальные тесты, тесты интересов, тесты достижений); 2) элементы методов, ориентированных на прошлое поведение (интервью для изучения установок, анализ биографических данных, использование результатов наблюдения за оцениваемым со стороны непосредственно с ним взаимодействующих коллег, т. е. анализ референций – суждений коллег); 3) элементы методов, ориентированных на актуальное поведение (наблюдение за поведением оцениваемых в специальных ситуациях, анализ поведения в реальной деятельности).

В основе данного метода лежат два методических приема:

- анализ ситуаций, в которых обнаруживаются особенности поведения испытуемого в конкретных областях его деятельности;
- разработка схемы структурированного наблюдения за поведением испытуемого в конкретных ситуациях.

Разработка ступеней оценок проводится на основании анализа требований к оцениваемым, соответствующих той статусно-ролевой позиции, в расчете на которую будет проводиться оценка. Требования в данном случае образуют системный базис и являются основой процедуры оценивания.

Технология данного метода включает в себя следующие основные этапы:

- анализ требований статусно-ролевой позиции;
- разработка критериев и ступеней критериев оценки;
- планирование;
- проведение;
- интерпретация полученных данных.

Перечень требований составляется исходя из уровня организационных целей, соответствующих определенной статусно-ролевой позиции – в нашем исследовании это учебно-профессиональная деятельность обучающихся в колледже. Основным материалом для составления перечня требований для нас стали результаты интервью с сотрудниками деканата, кураторами и преподавателями колледжа, имеющими опыт работы. В качестве вспомога-

ной методической ориентировочной основы для подготовки и проведения интервью нами использовались различные стандартные описательные схемы, содержащие достаточно полные, иногда избыточные для описания конкретных статусно-ролевых позиций перечни дескрипторов.

В качестве общей ориентировочной основы составления требований мы придерживались следующего перечня:

1. Функциональные требования. Правила внутреннего трудового распорядка, корпоративная этика. Оценка производится экспертным методом.

2. Квалификационные требования. Уровень сформированности общепрофессиональных, универсальных и профессиональных компетенций у обучающихся в колледже.

К завершению обучения у обучающихся в колледже необходимо сформировать профессиональные знания, умения и навыки.

3. Организационные требования определяются способом включения обучающегося в учебно-профессиональную деятельность. Обучающийся в колледже вступает в интерперсональные отношения (отражение университетской культуры, информационное взаимодействие с другими обучающимися и сотрудниками колледжа, включен непосредственно в предметную область деятельности (выполнение заданий, частные и общая самооценки)).

После составления усредненного (в нашем случае) перечня функциональных, квалификационных и организационных требований для обучающихся в колледже нами были взяты шкалы измерения и оценки выраженности соответствующих этим требованиям качеств или поведенческих черт. Составленный перечень еще раз подтвердил выделенные экспертами на предшествующем этапе такие важные качества для обучающихся в колледже по результативному и процессуальному параметрам, как продуктивность, исполнительность, инициативность, организованность, целеустремленность и работоспособность.

Метод оценки, ориентированный на поведение (прошрое и актуальное) обучающихся колледжа опирается на суждения сотрудников колледжа университета и структурированное наблюдение.

Структурированное наблюдение разрабатывается на основе операционализации требований (каждому качеству должны быть сопоставлены поведенческие проявления-признаки, соответствующие выделенным качествам и описанные по десятибалльной оценочной шкале).

Ступени оценки каждого показателя эффективности учебно-профессиональной деятельности по десятибалльной шкале были взяты и одобрены в результате мозгового штурма группы экспертов численностью 26 человек. Итоговые балльные результаты были получены при определении среднего арифметического значения по каждому показателю в отдельности и интегрально.

Метод полярных (или контрастных) групп. Данный метод позволил нам дифференцированно рассмотреть общую выборку обучающихся в колледже. Метод широко используется в прикладной психологии. Он предполагает разделение общей выборки на три подгруппы и последующее изучение субъектных детерминант того или иного процесса на подгруппе «успешных», «неуспешных» по определенному внешнему критерию. В данной работе мы изучаем субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже и их взаимосвязи с параметрами надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности. В связи с этим вся выборка вначале была подразделена на «полярные» группы по параметрам надежности, а затем анализировались субъектные особенности обучающихся в колледже с низкими и высокими показателями надежности. Данный метод позволяет изучать структуры индивидуальных качеств субъектов, значимо различающихся по какому-либо внешнему критерию [45]. В нашем исследовании в качестве внешних критериев использовались: ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность, факторы внутренней не-

определенности, факторы внешней неопределенности, факторы внутренней значимости, факторы внешней значимости, психические процессы, физиологические реакции, шкала переживаний, поведение.

Факторный анализ использовался нами для выявления и изучения взаимосвязей между: 1) особенностями личности и параметрами надежности деятельности обучающихся в колледже, 2) особенностями личности и эффективностью в учебно-профессиональной деятельности. В работе данный метод позволил нам описать всесторонне и в то же время компактно структуру факторов, составляющих субъектные детерминанты в учебно-профессиональной деятельности, определяющие эффективность обучающихся в колледже. С помощью такого анализа данных мы предприняли попытку выявить и описать переменные факторы, отвечающие за наличие линейных статистических корреляций между изучаемыми переменными. В ходе обработки данных мы стремились:

1) провести объективную R-классификацию – определить взаимосвязи между изучаемыми переменными;

2) сократить число переменных с учетом принципа достаточности до необходимых с целью описания диагностических данных.

При анализе в один фактор объединяются сильно коррелирующие между собой переменные, как следствие происходит перераспределение дисперсии между компонентами и получается максимально простая и наглядная структура факторов. После объединения коррелированность компонентов внутри каждого фактора между собой будет выше, чем их коррелированность с компонентами из других факторов. Эта процедура позволяет нам выделить латентные переменные, с помощью которых можно объяснить наблюдаемое сходство полученных оценок. Такую латентную переменную при анализе мы выделяли как отдельный фактор. Данный фактор, как правило, влияет на многочисленные показатели других переменных, что приводит нас к возможности и необходимости выделить его как наиболее общий, более высоко-

го порядка. Для выявления наиболее значимых факторов и, как следствие, факторной структуры мы применили метод главных компонентов (МГК).

Метод главных компонентов (МГК) предполагал замену коррелированных компонентов некоррелированными факторами. Данный метод позволил нам ограничиться наиболее информативными главными компонентами и исключить остальные из анализа, что упрощает интерпретацию результатов.

Критерий Фишера применялся для выявления различий в структурной организации трех блоков коррелограмм, полученных по выборкам нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже.

2.2. Структурная организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности и ее надежности у обучающихся колледжа

Проведенный анализ литературных источников позволил нам построить теоретические модели структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности и надежности как параметра эффективности учебно-профессиональной деятельности у обучающихся в колледже. В современной литературе существует несколько определений понятия «теоретическая модель»

Теоретическая модель – мысленное воспроизведение содержания предмета, приводящее к пониманию и последующей реализации.

Теоретическая модель – структурно-логическое теоретическое представление предмета исследования, ориентирующее на эмпирическое раскрытие его сущности.

По определению В. В. Давыдова, «теоретическая модель – действие по построению и преобразованию мысленного предмета, приводящее к пониманию, объяснению и раскрытию его сущности» [26, с. 22 – 32].

Теоретическая модель – схематическое представление цели исследования.

Теоретическая модель – системно-структурная схема построения, понимания и объяснения эмпирического исследования (с последующей его реализацией).

При построении теоретических схем мы придерживались данных определений.



Рис. 1. Структурная организация субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

В исследованиях А. В. Карпова структурной организации функционального блока ПВК в структуре деятельности выделены пять уровней: метасистемный (личность), системный (деятельность), субсистемный (УВК в нашем исследовании), компонентный (качества личности), элементный (задатки, способности) (рис. 1).

Учебно-профессиональная деятельность, как любая другая, реализуется на базе системы УВК обучающихся в колледже. Учебно-профессиональная деятельность требует определенной совокупности учебно-важных качеств. УВК не являются «механической» суммой качеств, они организованы в систему. Между отдельными УВК в процессе обучения устанавливаются функ-

циональные взаимосвязи, образуя определенные симптомокомплексы субъектных свойств, специфичных для учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Симптомокомплексы формируются у обучающихся в колледже в ходе освоения ими учебно-профессиональной деятельности. Не только учебно-профессиональная деятельность в целом, но и ее отдельные компоненты предполагают формирование и развитие подсистем УВК. А. В. Карпов подчеркивает, что формирование подсистем ПВК (в нашем исследовании УВК) есть сложный психологический процесс. Отдельные УВК функционально объединяются и начинают проявлять себя в режиме взаимодействия в процессе усвоения деятельности, поскольку внутренние предпосылки – основные психические функции, указывает автор, онтологически связаны друг с другом. Эта связь начинает появляться и проявляться в ходе освоения учебно-профессиональной деятельности, обеспечивая ее надежность и эффективность.

Исследования надежности в психологической науке показывают, что ее компоненты, которые обеспечивают эффективное и устойчивое выполнение деятельности человеком, должны находиться на оптимальном уровне. «Устойчивая эффективность» психической деятельности и состояний, повышающих дееспособность и эффективность деятельности личности, обеспечивается комплексом психических составляющих.

По нашему мнению, исследование надежности как психологического феномена возможно осуществлять на двух уровнях: макроуровне и микроуровне. Макроуровень – это параметры надежности в учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже, микроуровень – надежность как субъектная характеристика обучающихся в колледже (рис. 2).

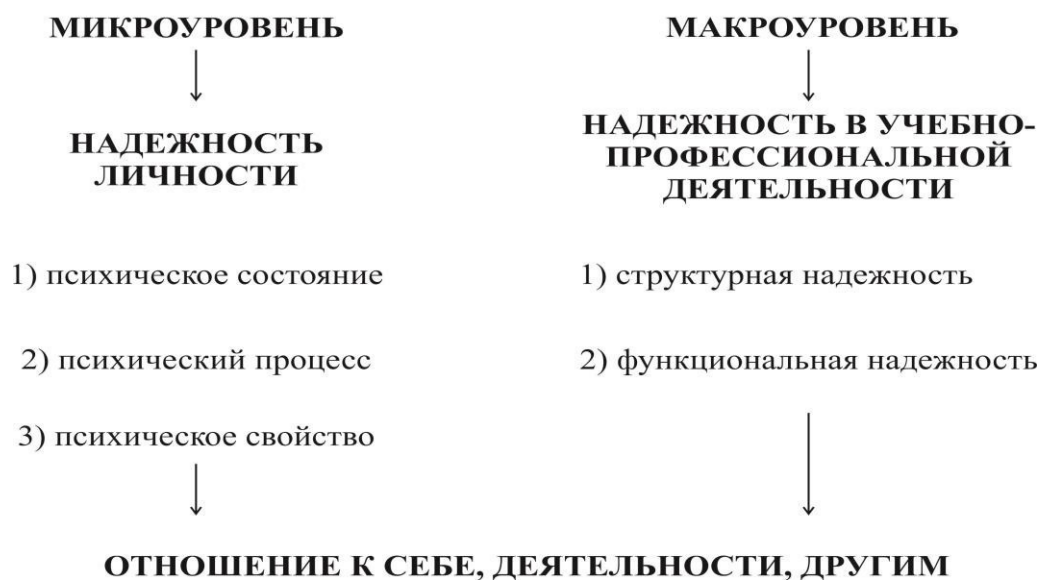


Рис. 2. Надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже

Надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже включает в себя структурную и функциональную надежность.

Структурная надежность обеспечивается субъектными качествами. Функциональная надежность – это протекание психических функций и физиологических реакций организма, обеспечивающих результативные и процессуальные параметры деятельности. Структурная надежность и функциональная надежность проявляются в отношении обучающихся в колледже к жизнедеятельности (себе, другим людям, деятельности). Структурная надежность и функциональная надежность взаимосвязаны с надежностью личности (субъекта), которая их еще и детерминирует. Надежность как субъектное качество влияет на особенности протекания психических процессов, свойств и состояний личности.

Надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже мы рассматриваем как интегральную характеристику. Психические процессы (проявление индивидуальных специфических регуляторных механизмов приспособительного поведения), свойства, состояния обуславливают функционирование субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности. Субъектные детерминанты проявляются у обучающихся в колледже

дуже в отношении к себе, делу и другим, обуславливая процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности, могут быть зафиксированы в ходе наблюдения.

Выводы по главе

При организации исследования особенностей структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже мы разработали теоретические схемы, позволившие нам определить дизайн исследования, понимание и объяснение эмпирических данных.

1. В разработанной теоретической схеме структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности (см. рис. 1) УВК обучающихся колледжа представляют субсистемный уровень. Между УВК в процессе обучения устанавливаются взаимосвязи, что способствует формированию симптомокомплексов субъектных свойств, специфичных для учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. Отдельные качества личности (компонентный уровень) функционально объединяются и начинают проявлять себя в режиме взаимодействия в процессе усвоения деятельности как непосредственно УВК, поскольку внутренние предпосылки – задатки, способности (элементный уровень) – онтологически связаны друг с другом. Эта связь начинает появляться и проявляться у обучающихся колледжа в ходе освоения учебно-профессиональной деятельности.

2. Схема надежности как параметра эффективности учебно-профессиональной деятельности на этапе СПО (см. рис. 2) включает в себя два уровня (макро- и микро-) ее проявления, надежность может быть изучена с помощью составленного нами психодиагностического комплекса.

Микроуровень – это уровень надежности и как интегральной субъектной характеристики, это субъектные качества, связанные с особенностями протекания психических процессов, свойств и состояний личности. Макро-

уровень – это проявление надежности как параметра эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. Уровень представлен структурной и функциональной надежностью субъекта деятельности.

Структурная надежность обеспечивается субъектными качествами. Функциональная надежность – это протекание психических функций и физиологических реакций организма, обеспечивающих результативные и процессуальные параметры деятельности. Структурная надежность и функциональная надежность проявляются в отношениях обучающихся колледжа к жизнедеятельности (себе, другим людям, к деятельности).

3. Сформированный нами диагностический комплекс включает в себя три блока методов и методик для изучения субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования. В первый блок включены три методики, позволяющие анализировать личностные (субъектные) качества обучающихся колледжа. Во второй блок включены методики для анализа особенностей проявления надежности как параметра эффективности деятельности (четыре методики). В третий блок вошли методики, направленные на изучение особенностей поведения и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа (две методики и метод экспертных оценок).

Результаты эмпирического исследования представлены в следующей главе.

Глава 3. Структурная организация субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

3.1. Исследование субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различным уровнем надежности

На данном этапе исследования методом «полярных групп» нами были сформированы две выборки испытуемых с высокими ($n_1 = 37$ респондентов) и низкими ($n_2 = 37$ респондентов) показателями надежности в учебно-профессиональной деятельности (Прил. 2. Табл. 1, 2). Сравнительный анализ данных по этим выборкам был осуществлен на аналитическом и структурном уровнях.

Аналитический уровень

Нами было проведено попарное сравнение исследуемых по факторам каждого блока в двух выборках (Прил. 2. Табл. 3, рис. 3 и 4).

На рисунке 3 показаны корреляционные связи между параметрами, связанными с детерминацией учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с высокими показателями надежности. Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности взаимосвязаны с двумя другими блоками данных (факторами надежности субъекта деятельности и личностными качествами).

Личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой (21) показывает три связи со средней степенью значимости ($p \leq 0,05$): прямо пропорциональная связь с фактором надежности «отношение к жизнедеятельности» (50), обратно пропорциональная связь с фактором надежности «физиологические реакции» (39), обратно пропорциональная связь со шкалой Q3 «высокий самоконтроль» (17). Учитывая невысокую достоверность полученных связей, можно предположить, что личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой поддерживается и укрепляется надежностью субъекта в отношении собственной жизни. При повышении

лично-престижной мотивации происходит поддержка вектора завышенной самооценки. Наблюдается, что укрепление контроля, проявления физиологических реакций и рост самоконтроля (очевидное совпадение действия двух параметров) обратно пропорционально связано с формированием лично-престижной мотивации с завышенной самооценкой. Именно усиливая и развивая самоконтроль обучающихся, необходимо работать с преобразованием мотивации из лично-престижной в деловую коллективистскую, а также с приведением в норму уровня самооценки.

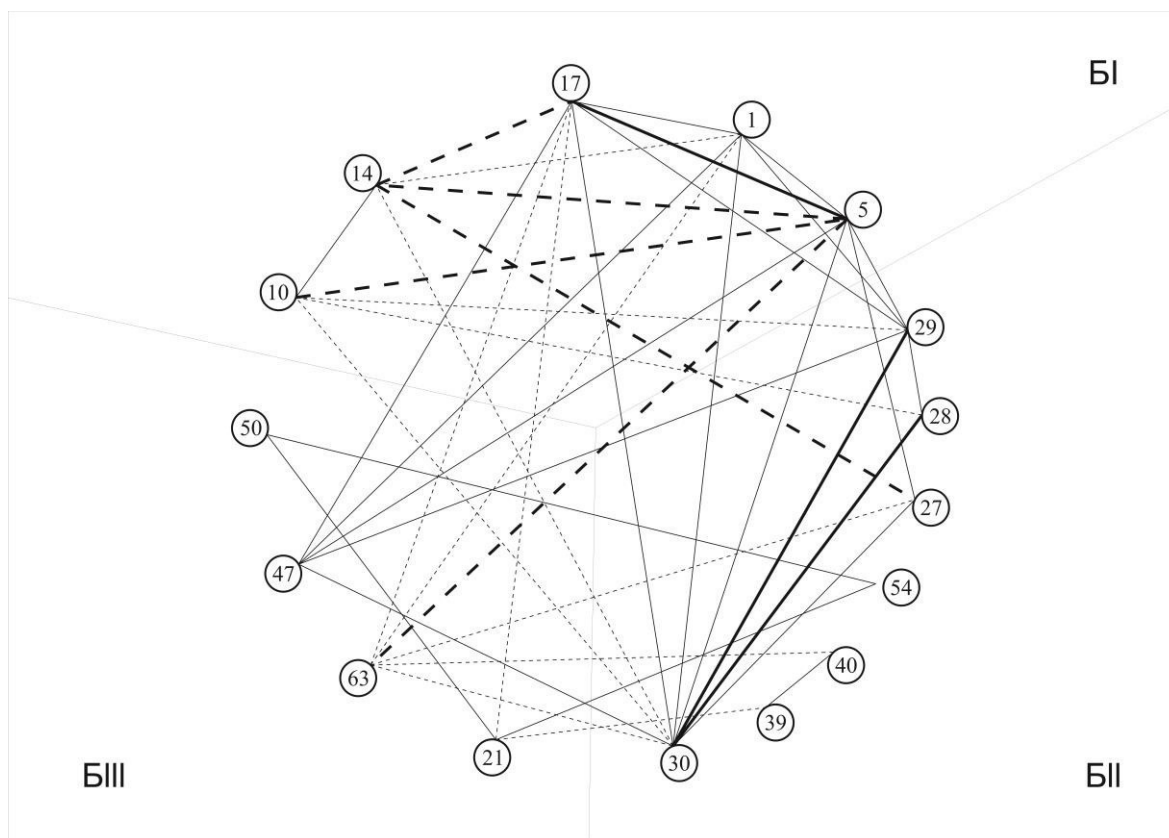


Рис. 3. Структурограмма (коррелограмма) по выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности

Примечание:

Б I. Личностные качества: 1-MD, 5-C, 10-I, 14-O, 17-Q3.

Б II. Факторы надежности субъекта деятельности: 27 – настойчивость, 28 – энергичность, 29 – внимательность, 30 – целеустремленность, 39 – физиологические реакции, 40 – переживание, 54 – отношение к жизнедеятельности.

Б III. Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности: 21 – лично-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой, 47 – ответственность, 50 – требовательно-деятельностный тип отношений, 63 – творчество (Приложение 2. Табл. 3).

Ответственность как фактор эффективности учебно-профессиональной деятельности (47) имеет пять прямо пропорциональных связей средней степени значимости ($p \leq 0,05$): с факторами надежности – целеустремленность (30) и внимательность (29), а также с личностными качествами – шкала С «эмоциональная стабильность» (5), шкала MD – отсутствие беспокойства о том, как выглядят в глазах окружающих (1), шкала Q3 «высокий самоконтроль» (фактор 17). Вероятно, существует тенденция к усилению ответственности обучающихся синхронно с развитием целеустремленности, внимательности. Кроме того, прослеживается закономерность, выражающаяся в усилении ответственности и параллельном развитии самоконтроля, эмоциональной стабильности, а также в становлении адекватной самооценки обучающихся.

Требовательно-деятельностный тип отношений (50) демонстрирует прямо пропорциональную связь средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с отношением к жизнедеятельности (54), что говорит о тесной связи конструктивно-позитивного направления деятельности обучающихся и укрепления их общего созидательного отношения к жизни. Таким образом гармонично может формироваться позитивная личностно-деятельностная позиция обучающихся колледжа.

Творчество (63) как фактор эффективности учебно-профессиональной деятельности показывает шесть обратно пропорциональных связей с рядом личностных качеств и факторов надежности субъекта: связь высокой степени значимости ($p \leq 0,01$) со шкалой С «эмоциональная стабильность» (5), связи средней степени значимости ($p \leq 0,05$) со шкалой Q3 «сильный самоконтроль» (17), со шкалой MD – отсутствие беспокойства о том, как выглядят в глазах окружающих (1), с факторами надежности: настойчивость (27), переживание (40), целеустремленность (30). Необходимо отметить, что обратная связь свидетельствует о разнонаправленном движении векторов развития тех или иных качеств. Таким образом, эмоциональная стабильность, адекватная самооценка и сильный самоконтроль коррелирует с высоким уровнем творчества и креативности студентов.

Отдельно выделяется ряд связей с высокой степенью значимости в рассматриваемой коррелограмме, однако эти взаимосвязи обнаруживаются внутри блоков рассматриваемых факторов и свидетельствуют о тех или иных аспектах валидности применяемых методик исследования.

На рисунке 4 показаны корреляционные связи между параметрами, связанными с детерминацией учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с низкими показателями надежности.

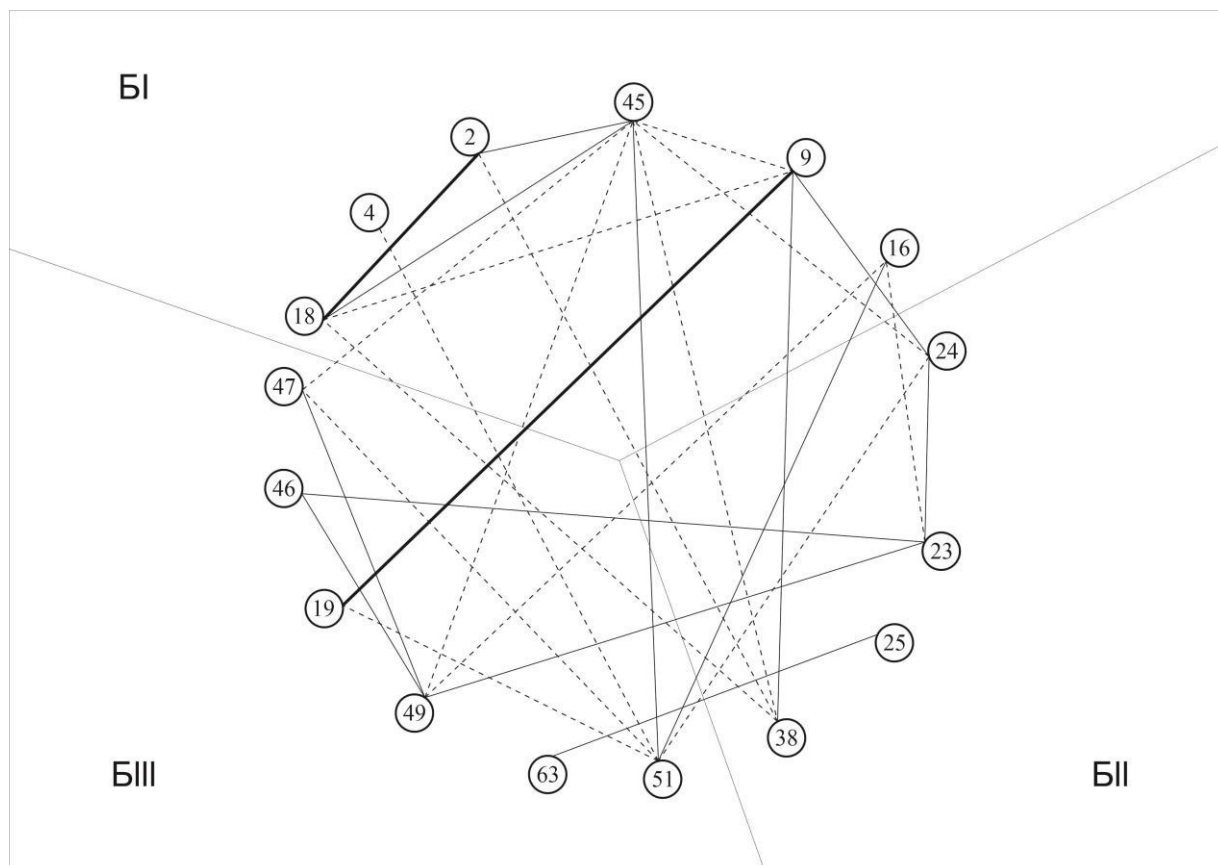


Рис. 4. Структурограмма (коррелограмма) по выборке обучающихся в колледже с низкими показателями надежности деятельности

Примечание:

Б I. Личностные качества: 2-ФВ, 4-В, 9-Н, 16-Q2, 18-Q4, 45 – отношение к себе.

Б II. Факторы надежности субъекта деятельности: 23 – инициативность, 24 – решительность, 25 – самостоятельность, 38 – психические процессы.

Б III. Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности: 19 – деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой, 46 – трудолюбие, 47 – ответственность, 49 – отношение к деятельности, 51 – пассивно-деятельностный тип отношений, 63 – творчество (Приложение 2. Табл. 3).

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности взаимосвязаны с двумя другими блоками данных (факторами надежности субъекта деятельности и личностными качествами).

Деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой (19) как фактор учебно-профессиональной деятельности показывает прямо пропорциональную связь высокой степени значимости ($p \leq 0,01$) со шкалой Н «социальная смелость» (9). Стоит отметить, что данная тенденция свидетельствует о единстве деловых коллективистских качеств субъекта с адекватной самооценкой, а также о ярко выраженной социальной открытости и смелости, что выражается в продуктивной деятельностной активности обучающихся в учебно-профессиональной сфере.

Трудолюбие (46) показывает прямо пропорциональную связь средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с инициативностью (23). Можно предположить, что инициативность и трудолюбие как два позитивных и созидających качества в любом направлении обеспечивают взаимный рост и подпитку в условиях учебно-профессиональной деятельности обучающегося, определяя отношение к делу через закономерное увеличение положительной обратной связи от преподавателей и сокурсников.

Ответственность (47) демонстрирует обратно пропорциональную связь средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с личностным качеством «отношение к себе» (45). Данная взаимосвязь дает представление о механизме регуляции ответственности в деятельности – чем хуже отношение к себе, тем выше ответственность субъекта. На наш взгляд, такая взаимосвязь нелогична и парадоксальна, так как рост ответственности, как правило, сопровождается улучшением отношения к себе, ростом самоуважения и собственного достоинства.

Отношение к деятельности (49) показывает прямо пропорциональную связь средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с инициативностью (23), а также две обратно пропорциональные связи средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с фактором «отношение к себе» (45) и шкалой Q2 «нонконформизм» (16).

Можно заключить, что инициативность обучающегося данной группы напрямую взаимосвязана с улучшением отношения к деятельности. Однако, если наблюдается рост отношения к деятельности, то ухудшается отношение субъекта к себе, а также возникают тенденции нонконформизма и сопротивления общественному мнению и стандартам.

Пассивно-деятельностный тип отношений (51) показывает две обратно пропорциональные связи средней степени значимости ($p \leq 0,05$) со шкалой В «интеллект» (4) и решительностью (24), а также две прямо пропорциональные связи средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с личностными качествами: отношение к себе (45) и шкалой Q2 «нонконформизм» (16). Отсюда следует тезис о том, что низкий интеллект и нерешительность в деятельности связана с пассивным поведением и деактивацией любых инициатив субъекта. Также можно заметить, что набор связей показывает тенденцию к гармоничному сочетанию и взаимному развитию конформизма, пассивности в деятельности, а также на фоне этого к улучшению отношения к себе.

Творчество (63) показывает прямо пропорциональную связь средней степени значимости ($p \leq 0,05$) с самостоятельностью (25). По всей видимости, рост творческой активности, креативности в учебно-профессиональной деятельности сопряжен с увеличением самостоятельности обучающихся, их личностной независимостью.

Также отдельно можно заметить несколько связей с высокой или средней степенью значимости в рассматриваемой коррелограмме, однако эти взаимосвязи обнаруживаются внутри блоков рассматриваемых факторов и свидетельствуют о тех или иных аспектах валидности применяемых методик исследования.

Сравнительный анализ результатов по выборкам обучающихся в колледже с высокой и низкой надежностью показал:

По блоку *надежности субъекта деятельности* обучающиеся в колледже имеют более высокие показатели по факторам: настойчивость, энергич-

ность, внимательность, целеустремленность, физиологические реакции, шкала переживаний и их отношения к себе, другим и учебной деятельности.

По блоку *личностных качеств* у обучающихся в колледже с высокой надежностью наиболее ярко выражены качества: высокая чувствительность (I), высокая эмоциональная стабильность (С), высокая тревожность (О), высокий самоконтроль (Q3), не беспокоятся о том, как выглядят в глазах окружающих (MD). В учебно-профессиональной деятельности выявлены такие устойчивые эмоциональные переживания, как страх (рейтинг–контроль, экзаменационные сессии) и радость (аудиторные занятия и др.). По результатам анкетной методики «Отношение к себе, деятельности и другим людям» В. А. Зобкова преобладают показатели по шкале «отношение к людям».

В блоке *эффективности учебно-профессиональной деятельности*, проранжировав типы отношений обучающихся колледжа с высокой надежностью в социальном взаимодействии, мы получили результаты, свидетельствующие о том, что все из них практически в равной степени доминируют: и отношение к другим (53 балла), и отношение к себе (49 баллов), и отношение к деятельности (48 баллов). По шкале «требовательно-деятельностный» тип отношений к другим зафиксированы наибольшие значения показателя (10 баллов). К деятельности они относятся ответственно (8 баллов), творчески (8 баллов). У обучающихся в колледже данной выборки показатели по шкале «трудолюбие» в диапазоне средних значений (6 баллов). У обучающихся в колледже выявлены личностно-престижная мотивация и личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой (59 и 46 баллов). Данные по шкалам блока учебной деятельности у обучающихся в колледже с высокой надежностью ниже, чем у респондентов другой выборки.

Анализ результатов по блоку *надежности субъекта деятельности* показал, что обучающиеся в колледже с низкой надежностью демонстрируют в поведении инициативность, решительность, самостоятельность, более высокую подвижность психических процессов.

По блоку *личностных качеств* получены данные о том, что обучающиеся в колледже с низкой надежностью характеризуют: смелость (Н) и чрезмерная самоуверенность, нонконформизм (Q2), высокая степень напряженности (Q4). Обучающиеся в колледже этой выборки иногда стремятся выглядеть хуже, чем есть на самом деле (FB), что не характерно для респондентов другой выборки. При взаимодействии с другими преобладает отношение к себе.

По блоку *эффективности учебно-профессиональной деятельности* получены следующие результаты. В выборке обучающихся в колледже с низким показателем надежности по методике «Отношение к жизнедеятельности» наибольшее значение имеет показатель по шкале «отношение к деятельности» (76 баллов), которая включает в себя трудолюбие (10 баллов), ответственность (11 баллов), творчество (11 баллов). В отношениях с другими людьми преобладает «пассивно-деятельностный» тип взаимодействия (12 баллов). У большинства обучающихся в колледже развиты деловые коллективистские качества личности, адекватная самооценка (82 балла).

Таким образом, сумма качеств и факторы у обучающихся в колледже с высокими и низкими показателями надежности, как отражено в структурограммах (коррелограммах), значимо отличаются. Обнаружены специфичные суммарные объединения системной организации внутри отдельного блока и системной организации в целом. Структурограммы по выборкам показывают, что у обучающихся наблюдаются разные качества личности, критерии и параметры надежности как эффективности деятельности, что подчеркивает их разнородность (гетерогенность). Общая совокупность качеств имеет сложное, дифференцированное строение. Блоки по факторному составу отличаются друг от друга, образуя симптомокомплексы. Можно предположить, что симптомокомплексы определяют эффективность деятельности. Реализация деятельности с различной степенью успешности предполагает опору на разные, достаточно гетерогенные детерминанты.

Структурный анализ

Далее нами был проведен структурный анализ коррелограмм, полученных по двум выборкам (таблицы 1 и 2).

По данным таблиц 1 и 2 видно, что структурограммы имеют признаки сходства, а именно индекс когерентности системы (ИКС) по двум выборкам обучающихся в колледже выше индекса дифференциации системы (ИДС). В связи с этим ИОС имеет более высокое значение в двух выборках, поэтому структуры могут быть охарактеризованы как сложившиеся и устойчивые.

Таблица 1

Показатели структуры личностных качеств и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже с высокими и низкими показателями надежности

	Обучающиеся с высокими показателями надежности	Обучающиеся с низкими показателями надежности
ИКС	414	319
ИДС	262	174
ИОС	676	493
Гомогенность / гетерогенность структур	Гетерогенность	
Базовые элементы структуры	MD, C, O, Q3, внимательность, целеустремленность, творчество	H, Q4, отношение к себе, отношение к деятельности, пассивно-деятельностный тип отношений
Ведущие элементы структуры	3	3
Количество элементов в структуре	4	4
Количество корреляций на высоком уровне значимости	5	4
Средний вес элемента в структуре	6,1	3,8

По результатам структурного анализа видно, что ИКС, ИДС, ИОС по выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности выше. Организованность структуры личности обучающихся в колледже с высокими показателями надежности выше, однако нельзя констатировать ее окончательное формирование. Анализируемые структуры являются гетерогенными по количественным характеристикам ($\chi^2_{\text{эмп}} = 8,34$ при $p \leq 0,01$).

Необходимо отметить наличие разного компонентного состава в структурограммах и тесноту положительных и отрицательных корреляционных взаимосвязей. В выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности данные показатели выше. Структурограммы отличаются наличием и количеством ядер и их плеед.

Из структурограммы по выборке обучающихся с высокими уровнем надежности видно, что базовыми элементами являются: MD (стремление выглядеть лучше), С (эмоциональная стабильность), О (спокойствие), Q3 (высокий самоконтроль), внимательность, целеустремленность, творчество. В структурограмме отражено, что преобладают положительные тесные корреляционные связи между факторами трех блоков: личностные качества, надежность субъекта деятельности, эффективность учебно-профессиональной деятельности. Незначительное преобладание факторов из блока надежности деятельности (7), минимальное количество факторов из блока эффективности учебно-профессиональной деятельности (4), из блока личностных качеств – 5 факторов. Личностные качества обучающихся в колледже, коррелирующие с параметрами надежности субъекта деятельности, обеспечивают и эффективность учебно-профессиональной деятельности.

У обучающихся колледжа с низкими показателями надежности базовыми элементами структурограммы являются: Н (смелость), Q4 (напряженность), отношение к себе, отношение к деятельности, пассивно-деятельностный тип отношений, что и отражено в структурограмме. Наблюдается преобладание факторов из других блоков. Количество факторов эффективности учебно-профессиональной деятельности (6) и личностных ка-

честв (6) одинаково при минимальном количестве факторов из блока надежности деятельности (4). Сохраняется характер корреляционных взаимосвязей (только положительные или отрицательные) между личностными качествами и надежностью субъекта, а также между личностными качествами и эффективностью учебно-профессиональной деятельности.

Средний вес элемента в структуре личности обучающихся колледжа с высокой надежностью выше (6,1 и 3,8).

Для выявления достоверности различий структурограмм мы применили многофункциональный ϕ^* -критерий Фишера, который не позволил зафиксировать статистически значимых различий (см. табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ структурограмм (коррелограмм) по выборкам обучающихся в колледже с высокими и низкими показателями надежности

	Обучающиеся с высокими показателями надежности	Обучающиеся с низкими показателями надежности	ϕ^* -критерий Фишера
Индекс когерентности системы (ИКС)	414	319	$\phi^*_{эмп} = 0,58$ при $p \leq 0,05$
Индекс дифференциации системы (ИДС)	262	174	$\phi^*_{эмп} = 0,587$ при $p \leq 0,05$
Индекс организованности системы (ИОС)	676	493	$\phi^*_{эмп} = 1,138$ при $p \leq 0,05$

Необходимо отметить, что в выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности деятельности показатели всех индексов превышают показатели индексов выборки обучающихся в колледже с низкими показателями надежности (рис. 5).

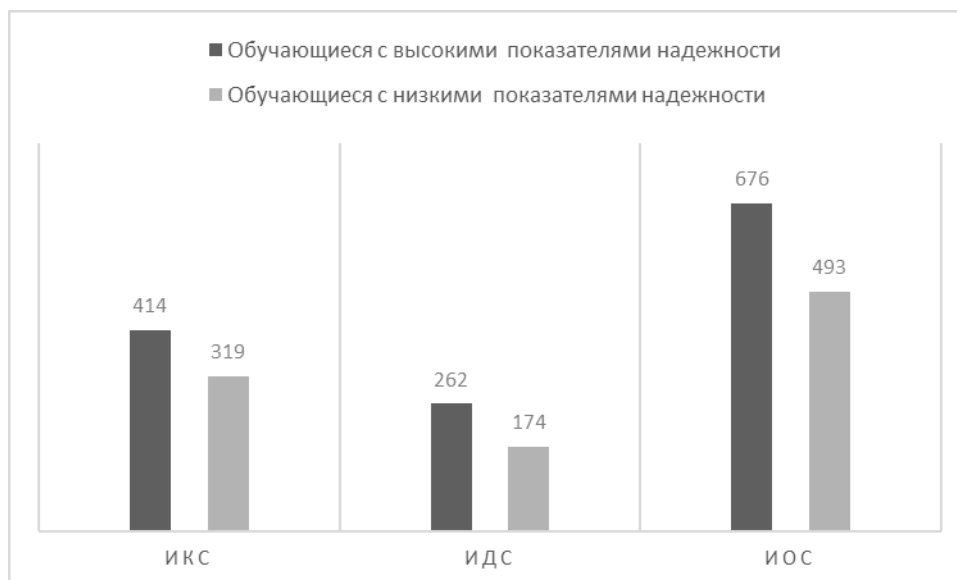


Рис. 5. Результаты сравнительного анализа структурограмм (коррелограмм) по выборкам обучающихся в колледже с высокими и низкими показателями надежности деятельности
Примечание: по оси абсцисс – индекс когерентности системы (ИКС), индекс дифференциации системы (ИДС), индекс организованности системы (ИОС); по оси ординат – баллы.

Анализ структурограммы (коррелограммы) по выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности деятельности.

В блоке «надежность субъекта деятельности» ядром является фактор «Целеустремленность» (20). Плеядой ядра являются факторы: выдержка (+1), настойчивость (+1), энергичность (+2), внимательность (+2), входящие в данный блок. Ядро связано с факторами блока «личностные качества»: эмоциональная стабильность (+1), чувствительность (-1), тревожность (-1), высокий самоконтроль (+1), страх (-2), гнев (-1) и отношение к себе (-1). Из блока «учебная деятельность» с целеустремленностью связаны факторы: ответственность (+1), уровень развития личностно-престижной мотивации (-1), творчество (-1).

В блоке личностных качеств ядром выступает фактор С – эмоциональная стабильность (23), который имеет связь с ядром в блоке «надежность субъекта деятельности» – целеустремленность (+1). Плеядой ядра являются факторы из всех трех блоков. Блок надежности субъекта деятельности – факторы: настойчивость (+1), внимательность (+1). Блок «личностные качества» – факторы: чувствительность (-2), тревожность (-2), высокий самоконтроль

(+2), напряженность (-1), страх (-1), обучающиеся в колледже не стремятся выглядеть лучше (+1). Блок эффективности учебно-профессиональной деятельности – факторы: активность (-2), ответственность (+1), инициативность (-1), самостоятельность (-1), уровень развития личностно-престижной мотивации (-1), пассивно-деятельностный (-1).

Вторым ядром в блоке личностных качеств является фактор О – тревожность (20), который связан с ядром в блоке «надежность субъекта деятельности» – целеустремленность (-1) и с ядром личностных качеств фактор С – эмоциональная стабильность (-2). Это ядро имеет отрицательную корреляционную связь с фактором из блока «надежность субъекта деятельности» – настойчивость (-2). Плеядой ядра являются факторы блока личностных качеств: высокий самоконтроль (-2), чувствительность (+1), страх (+1). Данный фактор связан с блоком эффективности учебно-профессиональной деятельности: творчество (+2), инициативность (+1), ответственность (+1), самостоятельность (+1), активность (+1), отношение к делу (-1), пассивно-деятельностный тип отношения (+1).

В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» определены три ядра: самостоятельность (27), ответственность (24) и инициативность (23), которые имеют друг с другом положительную взаимосвязь (+2 каждая).

1) Ядро «самостоятельность» связано с факторами блока надежности деятельности: отношения (+1), настойчивость (-1), шкала переживаний (-1), физиологические реакции (-1), а также с факторами блока личностных качеств: тревожность (+1), страх (+2), эмоциональная стабильность (-1). В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» плеядой являются факторы: активность (+3), продуктивность (+2), результативность (+2), организованность (+2), исполнительность (+2), творчество (+1).

2) Ядро «ответственность» имеет следующую плеяду. В блоке надежности деятельности – отношения (+1), настойчивость (-1), шкала переживаний (-1), физиологические реакции (-1). В блоке «личностные качества» фак-

торы: страх (+2), тревожность (+1), эмоциональная стабильность (-1). В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» плеядой являются факторы: исполнительность (+2), организованность (+2), активность (+2), продуктивность (+1), результативность (+1), творчество (+1).

3) Ядро «инициативность» связано с факторами блока надежности деятельности: отношения (+1), настойчивость (-1), шкала переживаний (-1), физиологические реакции (-1) и с факторами блока личностных качеств: тревожность (+1), страх (+2), эмоциональная стабильность (-1).

Факторы блока «эффективность учебно-профессиональной деятельности»: исполнительность (+2), активность (+2), организованность (+2), творчество (+1), продуктивность (+1), результативность (+1).

Таким образом, плеяды всех трех ядер из блока «эффективность учебно-профессиональной деятельности» одинаковые.

Анализ структурограммы (коррелограммы) по выборке обучающихся в колледже с низкими показателями надежности деятельности.

В блоке «надежность субъекта деятельности» удельный вес всех факторов значительно ниже, чем в выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности. Это затрудняет процесс выделения ядра в данном блоке. Максимальные показатели получены по факторам: эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности (9) и психические процессы (9).

В блоке «личностные качества» можно выделить 5 ядер: отношение к себе (13), Q4 – напряжение (12), Q2 – нонконформизм (11), Н – смелость (11), страх (11).

1) Ядро «отношение к себе» связано с тремя другими ядрами: напряжение (+1), страх (+1), смелость (-1). В блоке «надежность субъекта деятельности» выявлена положительная корреляционная связь между отношением к себе и эмоциональной чувствительностью к факторам внутренней неопределенности (+1). Отрицательная корреляционная связь выявлена между данным ядром и решительностью (-1), психическими процессами (-1), поведени-

ем обучающихся в колледже (-1). Плеядой ядра являются в блоке личностных качеств факторы: тревожность (+1), гнев (+1). В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» выявлена положительная корреляционная связь между отношением к себе и пассивно-деятельностным типом отношения (+1); отрицательная корреляционная связь выявлена между ядром и ответственностью (-1), отношением к деятельности (-1).

2) Ядро Q4 – напряжение имеет взаимосвязь с ядрами: отношение к себе (+1) и смелость (-1). У данного ядра выявлена положительная корреляционная связь с фактором данного блока – тревожность (+2) и отрицательные корреляционные связи с факторами: эмоциональная стабильность (-1), высокий самоконтроль (-1). Плеядой ядра в блоке «надежность субъекта деятельности» являются показатели поведения (-2) и психические процессы (-1).

3) Ядро Q2 – неконформизм (слабовыраженный уровень показателя) имеет связь с ядром – страх (+1). Плеядой ядра являются факторы блока «надежность субъекта деятельности»: эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности (+2), эмоциональная чувствительность к факторам внутренней значимости (+1), инициативность (-1). Ядро имеет плеяду из факторов, относящихся к блоку «эффективность учебно-профессиональной деятельности»: уровень развития личностно-престижной мотивации (+2), пассивно-деятельностный тип отношения (+1) и отношение к деятельности (-1). Среди факторов блока личностных качеств плеяду составляет фактор – радость (-2).

4) Ядро H – смелость имеет отрицательную взаимосвязь с двумя ядрами: отношение к себе (-2) и неконформизм (-1). Плеяда из факторов блока «личностные качества»: эмоциональная стабильность (+1), радость (+1), гнев (-1), отношение к людям (-1). В блоке «надежность субъекта деятельности» плеядой ядра являются факторы: решительность (+1) и психические процессы (+1). В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» плеядой являются факторы: уровень развития деловых коллективистских ка-

честв личности с адекватной самооценкой (+2) и развивающий-деятельностный тип отношений (-1).

5) Ядро страх имеет взаимосвязь с ядрами нонконформизм (+1) и отношение к себе (+1). В блоке надежности деятельности плеядой являются эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности (+1), эмоциональная чувствительность к факторам внешней значимости (+2), инициативность (-1), решительность (-1). В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» плеядой являются факторы: пассивно-деятельностный тип отношения (+1), уровень развития личностно-престижной мотивации (+1), уровень развития деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки (-1) и отношение к деятельности (-1).

Таким образом, структурограммы, полученные по выборкам обучающихся в колледже с высокими и низкими показателями надежности субъекта деятельности на этапе среднего профессионального образования, характеризуются различным компонентным составом: ядрами, плеядами и их количеством, наличием положительных и отрицательных взаимосвязей в целом и по блокам.

Среди личностных качеств по выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности субъекта деятельности выделяются факторы, организующие структуру личности: эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, связанные с результативными и процессуальными параметрами деятельности, а именно: продуктивностью, результативностью, целеустремленностью, ответственностью.

У обучающихся в колледже с низкой надежностью субъекта деятельности преобладают напряжение, нонконформизм, страх в отношении себя, тревожность, повышается уровень личностно-престижной мотивации и пассивно-деятельностный тип отношения с окружающими.

3.2. Исследование субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

На *следующем этапе* проводился факторный анализ для выявления и компактного описания структуры факторов, составляющих субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Факторный анализ был проведен с применением программы SPSS. На основе таблицы данных, полученной в ходе диагностики по всей выборке, был проведен факторный анализ, результаты которого представлены в таблице 3. Для ограничения наиболее информативными главными компонентами и исключения остальных из анализа был применен метод главных компонентов (МГК).

Таблица 3

Результаты факторного анализа по выборке обучающихся колледжа (N = 287)

Абсолютные УВК (8,95)	Относительные УВК (8,31)	УВК мотивационной готовности (4,13)
Тревожность (- 0,68)	Организованность (0,91)	Отношение к себе (0,53)
Собственные страхи (- 0,68)	Исполнительность (0,91)	Доминантность (0,51)
Смелость (0,64)	Инициативность (0,9)	Напряженность (- 0,49)
Поведение (0,63)	Ответственность (0,9)	Творчество (0,45)
Психические процессы (0,61)	Самостоятельность (0,9)	Эмоциональная стабильность (0,43)
Уровень развития личностно-престижной мотивации с неадекватно заниженной самооценкой (0,61)	Активность (0,9)	Самоконтроль (0,41)
Эмоциональная стабильность (0,6)	Работоспособность (0,89)	Требовательно-деятельностный тип отношений с другими (0,42)
Шкала переживаний (0,58)	Продуктивность (0,85)	Отношение к деятельности (0,41)
Отношение к деятельности (0,55)	Творчество (0,75)	Личностно-престижная мотивация в сочетании с неадекватно завышенной самооценкой (0,48)
Радость в отношении себя (0,54)	Фактор отношения к себе, другим, делу (0,4)	
Чувствительность (- 0,52)		
Физиологические реакции (0,46)		
Уровень развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (0,44)		
Пассивно-деятельностный тип отношения (- 0,45)		
Конформизм (- 0,45)		
Отношение к себе (0,41)		

По результатам факторного анализа первичных результатов эмпирического исследования было выделено 3 фактора (субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности). В структуру каждого с высокими факторными весами вошли показатели из трех диагностических блоков. Проведем анализ выделенных факторов (см. Рисунок 6).

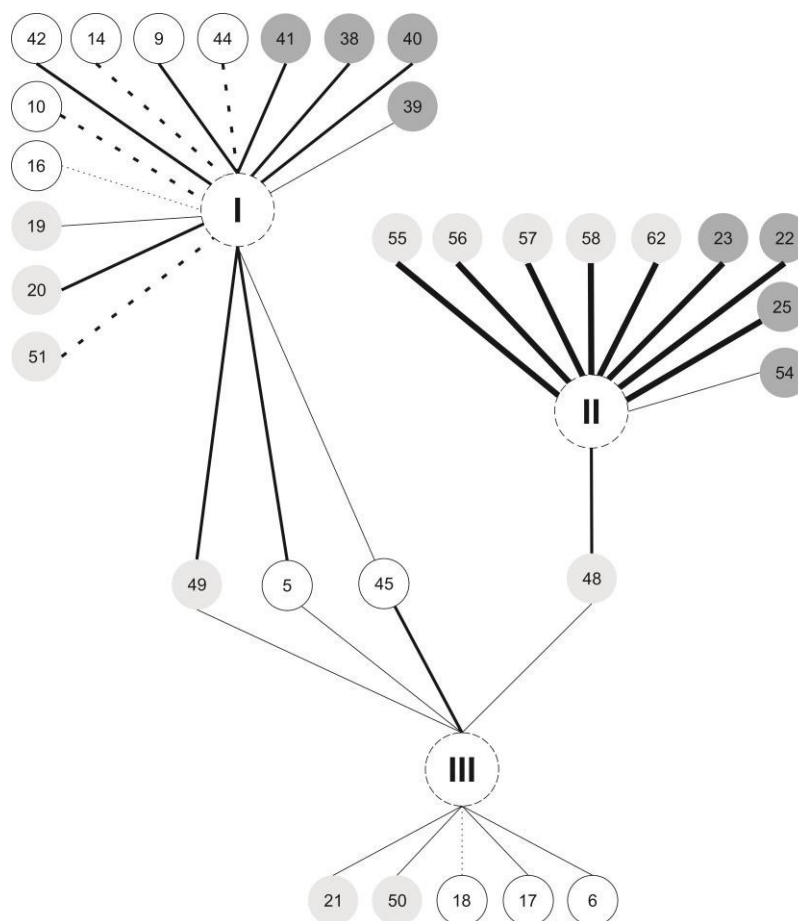


Рис. 6. Результаты факторного анализа

Примечание:

I. Абсолютные УВК: 5 – эмоциональная стабильность, 9 – смелость, 10 – чувствительность, 14 – тревожность, 16 – нонконформизм, 42 – радость, 44 – страх, 45 – отношение к себе; 38 – психические процессы, 39 – физиологические реакции, 40 – переживания, 41 – поведение; 19 – деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой, 20 – личностно-престижная мотивация с неадекватно заниженной самооценкой, 49 – отношение к деятельности, 51 – пассивно-деятельностный тип отношений.

II. Относительные УВК: 22 – ответственность, 23 – инициативность, 25 – самостоятельность, 48 – творчество, 54 – отношение к себе, другим людям, деятельности; 55 – продуктивность, 56 – результативность, 57 – организованность, 58 – исполнительность, 62 – активность.

III. УВК мотивационной готовности: 5 – эмоциональная стабильность, 6 – доминантность, 17 – самоконтроль, 18 – напряженность, 45 – отношение к себе; 21 – личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой, 48 – творчество, 49 – отношение к деятельности, 50 – требовательно-деятельностный тип отношений.

Анализируя первый фактор, мы видим, что в его состав с положительными/отрицательными значимыми факторными весами входят показатели объективно-психологических проявлений надежности деятельности обучающихся в колледже ($r = 0,46$ и выше), особенности их эмоциональной и волевой сфер личности ($r = 0,6$ и выше), отношение к выполняемой деятельности ($r = 0,5$ и выше) и оценка себя по получаемому результату ($r = 0,06$ и выше).

Для данного фактора характерны следующие особенности:

– объективно-психологические признаки проявления надежности субъекта деятельности в колледже: функционирование психических процессов ($r = 0,61$) и физиологические реакции ($r = 0,46$);

– показатели переживаний: собственные страхи ($r = - 0,68$), тревожность ($r = - 0,68$), эмоциональная стабильность ($r = 0,6$), шкала переживаний ($r = 0,58$), чувствительность ($r = - 0,52$)

– отношения к процессу деятельности: отношение к деятельности ($r = 0,55$), пассивно-деятельностный тип отношения ($r = - 0,45$), отношение к себе ($r = 0,41$);

– поведение: смелость ($r = 0,64$), особенности поведения ($r = 0,63$), конформизм ($r = - 0,45$), личностно-престижная мотивация с неадекватно заниженной самооценкой ($r = 0,61$) или деловые коллективистские качества с адекватной самооценкой ($r = 0,44$).

Все это позволяет присвоить данному фактору наименование «абсолютные УВК».

Таким образом, абсолютные УВК обучающихся в колледже связаны с функционированием и протеканием психических процессов, физиологическими реакциями, эмоциональной стабильностью, положительным отношением к деятельности и себе, со смелостью и самостоятельностью в поведении, отсутствие страхов, с низким уровнем тревожности, с развитой личностно-престижной мотивацией или деловыми коллективистскими качествами с адекватной самооценкой.

При анализе второго фактора необходимо обратить внимание на следующие особенности: в его состав с положительными и значимыми факторными весами вошли следующие показатели контент-анализа – все без исключения результативные ($r = 0,9$ и выше) и процессуальные параметры деятельности ($r = 0,9$ и выше), творчество ($r = 0,75$) и все виды отношения, в которые обучающиеся в колледже включаются ($r = 0,4$).

Согласно результатам факторного анализа для таких обучающихся в колледже характерны следующие особенности выполнения деятельности:

– при оценке результативного аспекта выполнения деятельности: работоспособность ($r = 0,89$), продуктивность ($r = 0,85$), организованность ($r = 0,91$) исполнительность ($r = 0,91$);

– при оценке процессуального аспекта: инициативность ($r = 0,9$) ответственность ($r = 0,9$), самостоятельность ($r = 0,9$);

– при оценке отношения: активность ($r = 0,9$), творчество ($r = 0,75$), отношения к себе, другим, делу ($r = 0,4$).

Вышесказанное позволяет присвоить этому фактору наименование «относительные УВК».

Таким образом, относительные УВК обучающихся в колледже реализуются в их стремлении качественно и на высоком уровне выполнять поставленную учебно-профессиональную задачу, проявляя творческий подход, что и определяет высокую эффективность деятельности в разных условиях и социальных формах взаимодействия (отношениях).

Наиболее выраженными характеристиками третьего фактора являются следующие особенности: факторы мотивационной готовности и отношений личности к жизнедеятельности.

В структуру данного фактора со значимым весом вошли переменные, связанные с самоконтролем и саморегуляцией личности: эмоциональная стабильность ($r = 0,43$) и самоконтроль ($r = 0,41$) с развитой личностно-престижной мотивацией в сочетании с неадекватно завышенной самооценкой ($r = 0,48$), при отрицательной корреляционной связи с напряженностью

3.3. Анализ особенностей и структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различной степенью успешности

На *третьем этапе* экспертам (кураторам, сотрудникам деканата, преподавателям) было предложено оценить степень эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже по 10 балльной шкале с учетом трех выделенных факторов: абсолютные УВК, относительные УВК и УВК мотивационной готовности с учетом их описания. Показатель стабильности определялся на основании абсолютной и относительной успеваемости обучающихся (приложение 4. Таблица 1).

По результатам экспертного опроса были сформированы четыре выборки. Данные группы были названы: нестабильно-эффективные ($n_1 = 15$), стабильно-эффективные ($n_2 = 51$), нестабильно-неэффективные ($n_3 = 25$) и стабильно-неэффективные ($n_4 = 19$) (табл. 4, рис. 8).

Таблица 4

Результаты экспертных оценок обучающихся в колледже по параметру эффективности в учебно-профессиональной деятельности

Название выборки	Количество (в %)
Нестабильно-эффективные	13,6
Стабильно-эффективные	46,4
Нестабильно-неэффективные	22,7
Стабильно-неэффективные	17,3



Рис. 8. Результаты экспертных оценок обучающихся в колледже по параметру эффективности в учебно-профессиональной деятельности (в %)

Для оценки в каждой выборке особенностей проявления надежности деятельности был проведен корреляционный анализ (табл. 5 – 8, рис. 9 – 12).

Таблица 5

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности	Факторы надежности субъекта деятельности
19 (2)	23 (2)
48 (4, -1)	24 (1)
55 (5)	27 (2, -1)
46 (3)	29 (1, -1)
49 (8, -2)	30 (3, -1)
56 (4, -1)	38 (4, -1)
63 (1, -6)	39 (4)
47 (1)	40 (2)
	41 (4, -1)
	54 (1)
	28 (2, -1)
	37 (-2)

Фактор «физиологические реакции» имеет прямые корреляционные связи с факторами блока эффективности учебно-профессиональной деятельности: отношение к деятельности (+2), результативность (+2). Фактор «целеустремленность» из блока надежности деятельности коррелирует с факторами: продуктивность (+2), трудолюбие (+1). Особенности поведения «блок надежности деятельности» проявляются во взаимосвязях с отношением к деятельности (+2), в творчестве (+1). Факторы надежности деятельности: инициативность (+2), и переживания (+2) имеют следующие взаимосвязи: инициативность с творчеством (+1) и уровнем развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+1). Показатели по шкале «переживания» коррелируют с результативностью (+1) и отношением к деятельности (+1). Факторы: решительность (+1), настойчивость (+1), внимательность (+1), отношения (+1) также имеют прямые корреляционные связи с показателями эффективности учебно-профессиональной деятельности: творчеством и продуктивностью.

Наибольшее количество отрицательных корреляционных связей имеет фактор «творчество» (-5) из блока эффективности учебно-профессиональной деятельности. Фактор коррелирует с энергичностью (-1), внимательностью (-1), целеустремленностью (-1), функционированием психических процессов (-1) и поведением обучающегося в колледже (-1). Ответственность отрицательно коррелирует с эмоциональной чувствительностью к факторам внешней значимости (-1). Отношение к делу имеет отрицательную корреляционную связь с фактором «отношение к жизнедеятельности» (-1).

Максимальное количество корреляционных связей с факторами надежности деятельности имеют факторы: отношение обучающегося в колледже к деятельности (+8), творчество (+4), продуктивность (+4) и результативность (+4), трудолюбие (+1), уровень развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+1).

Наибольшее количество положительных корреляционных связей в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже имеют факторы из блока надежности деятельности: инициативность (6) и поведение (+5) (табл. 6, рис. 10).

Таблица 6

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже

Факторы эффективность учебно-профессиональной деятельности	Факторы надежности субъекта деятельности
19 (12)	22 (3)
21 (4)	23 (7, -1)
46 (6)	26 (2, -3)
47 (12)	27 (4, -2)
48 (3)	28 (4, -1)
49 (10)	29 (4, -1)
50 (2)	30 (3, -2)
51 (2, -5)	36 (2)
52 (2)	37 (2)
20 (1, -11)	38 (3, -1)
59 (-2)	39 (3, -2)
60 (-1)	40 (4, -1)
62 (-1)	41 (5, -2)
	54 (4)
	24 (1, -2)
	34 (1, -1)
	25 (1)
	35 (1)

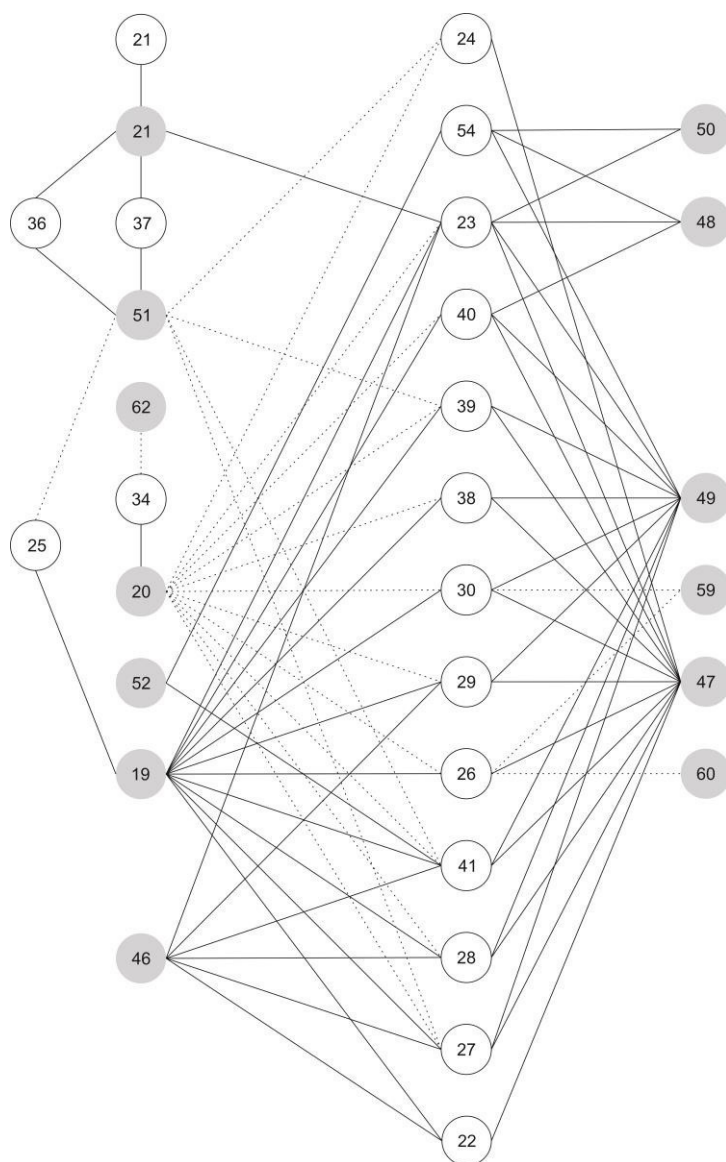


Рис. 10. Корреляционные взаимосвязи факторов в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже

Примечание:

Факторы надёжности субъекта деятельности: 22 – ответственность, 23 – инициативность, 24 – решительность, 25 – самостоятельность, 26 – выдержка, 27 – настойчивость, 28 – энергичность, 29 – внимательность, 30 – целеустремленность, 34 – эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности, 35 – эмоциональная чувствительность к факторам внешней неопределенности, 36 – эмоциональная чувствительность к факторам внутренней значимости, 37 – эмоциональная чувствительность к факторам внешней значимости, 38 – психические процессы, 39 – физиологические реакции, 40 – переживание, 41 – поведение, 54 – отношение к себе, другим, деятельности.

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности: 19 – деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой, 20 – личностно-престижная мотивация с неадекватно заниженной самооценкой, 21 – личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой, 46 – трудолюбие, 47 – ответственность, 48 – творчество, 49 – отношение к деятельности, 50 – требовательно-деятельностный тип отношений, 51 – пассивно-деятельностный тип отношений, 52 – развивающий – деятельностный тип отношений, 59 – инициативность, 60 – ответственность, 62 – активность.

Инициативность взаимосвязана с факторами блока эффективности учебно-профессиональной деятельности: трудолюбие (+1), ответственность (+1), творчество (+1), отношение к деятельности (+1) и требовательно-деятельностный тип отношений к окружающим (+1). Показатели по шкале «поведение» коррелируют с трудолюбием (+1), ответственностью (+1), отношением к деятельности (+1) и развивающим-деятельностным типом отношений к окружающим (+1). Факторы энергичность (+4) и внимательность (+4) взаимосвязаны с трудолюбием (+1), ответственностью (+1), отношением к деятельности (+1) и уровнем развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+1). Показатели по шкале переживаний (+4) положительно коррелируют с ответственностью (+1), творчеством (+1), отношением к делу (+1) и уровнем развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+1). Показатели по шкале «отношения» взаимосвязаны с творчеством (+1), отношением к деятельности (+1), требовательно-деятельностным (+1) и развивающим-деятельностным (+1) типом отношений. Факторы настойчивость (+3), целеустремленность (+3), протекание психических процессов (+3) и физиологические реакции (+3) имеют схожие взаимосвязи с факторами блока учебной деятельности: ответственность (+1), отношение к деятельности (+1), уровень развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+1). У факторов эмоциональная чувствительность к факторам внешней (+2) и внутренней (+2) значимости одинаковые взаимосвязи с блоком эффективности учебно-профессиональной деятельности: пассивно-деятельностный тип отношений (+1) с развитой личностно-престижной мотивацией и неадекватно завышенной самооценкой (+1). Показатели по шкалам «ответственность» (+1) коррелируют с уровнем развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+1). Значения по шкале «выдержка» (+1) имеют взаимосвязь с ответственностью (+1).

Отрицательные корреляционные связи имеют следующие факторы из блока надежности деятельности: решительность (-1), физиологические реак-

ции (-1) с пассивно-деятельностным типом отношений; целеустремленность (-1) с инициативностью; эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности (-1) с активностью.

Максимальное количество положительных корреляционных связей с факторами надежности деятельности имеют факторы ответственность (+11), отношение к деятельности (+10), уровень развития деловых коллективистских качеств личности с адекватной самооценкой (+10). С параметрами блока надежности деятельности связаны: трудолюбие (+4), творчество (+3), уровень развития личностно-престижной мотивации с неадекватно завышенной самооценкой (+2), требовательно-деятельностный (+2), пассивно-деятельностный (+2) и развивающий-деятельностный (+2) типы отношений. Максимальное количество отрицательных корреляционных связей с факторами надежности деятельности: инициативность (-1), решительность (-1), настойчивость (-1), энергичность (-1), внимательность (-1), целеустремленность (-1), особенности протекания психических процессов (-1), переживаний (-1), поведения имеет фактор уровень развития личностно-престижной мотивации (-9).

Таблица 7

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности	Факторы надежности субъекта деятельности
19 (2)	22 (1, -1)
21 (2)	23 (3)
47 (2)	24 (1)
48 (2)	36 (-6)
49 (4)	37 (-1)
51 (-1)	39 (2)
52 (2)	41 (4)
55 (-2)	54 (8)
56 (-2)	
61 (-2)	
62 (2)	
63 (1)	

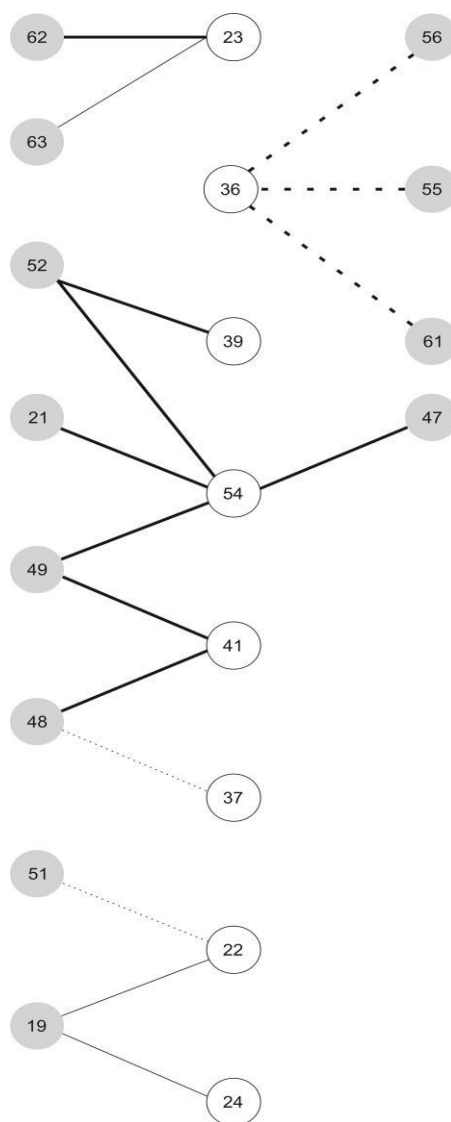


Рис. 11. Корреляционные взаимосвязи факторов в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже

Примечание:

Факторы надёжности субъекта деятельности: 22 – ответственность, 23 – инициативность, 24 – решительность, 36 – эмоциональная чувствительность к факторам внутренней значимости, 37 – эмоциональная чувствительность к факторам внешней значимости, 39 – физиологические реакции, 41 – поведение, 54 – отношение к себе, другим, деятельности.

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности: 19 – деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой, 21 – личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой, 47 – ответственность, 48 – творчество, 49 – отношение к деятельности, 51 – пассивно-деятельностный тип отношений, 52 – развивающий – деятельностный тип отношений, 55 – продуктивность, 56 – результативность, 61 – самостоятельность, 62 – активность, 63 – творчество.

Наибольшее количество положительных корреляционных связей в выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже имеет фактор из блока надёжности деятельности – отношение к жизнедеятельности (+8)

(табл. 7, рис. 11). Значение по шкале отношение к жизнедеятельности (+8) положительно коррелирует с личностно-престижной мотивацией с неадекватно завышенной самооценкой (+2), ответственностью (+2), отношением к деятельности (+2) и развивающим-деятельностным типом отношений (+2). В своем поведении обучающиеся в колледже демонстрируют отношение к деятельности (+2) и творчество (+2). Выявлена положительная взаимосвязь между показателями инициативность и активность (+2), творчество (+1). Фактор физиологические реакции (+1) положительно коррелирует с развивающим-деятельностным типом отношения обучающихся в колледже к себе, деятельности и другим (+2). Эмоциональная чувствительность к факторам внешней значимости отрицательно коррелирует с творчеством (-1), а ответственность с пассивно-деятельностным типом отношений (-1).

Наибольшее количество отрицательных корреляционных связей имеет значение по шкале эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам внутренней значимости (-6). Данный фактор имеет тесную отрицательную связь со шкалами «продуктивность» (-2), «результативность» (-2) и «самостоятельность» (-2). События, имеющие высокую личную значимость для обучающихся в колледже, способствуют снижению самостоятельности, результативности и продуктивности.

Отношение к деятельности – фактор из блока эффективности учебно-профессиональной деятельности – имеет максимальное (+4) количество положительных корреляционных связей с факторами надежности деятельности: поведением (+2) и отношением обучающегося в колледже к жизнедеятельности (+2).

В выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже выявлено минимальное количество корреляционных связей между факторами надёжности и эффективности учебно-профессиональной деятельности при низком уровне их успеваемости (табл. 8, рис. 12). При этом взаимосвязи имеют тесный характер. Максимальное количество положительных взаимосвязей зафиксировано между отношением обучающихся в колледже к жизне-

деятельности (+10), поведением (+9) и требовательно-деятельностным отношением к другим (+3) при демонстрации ими трудолюбия (+3).

Таблица 8

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке стабильно-неэффективных обучающихся колледжа

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности	Факторы надежности субъекта деятельности
46 (5)	29 (2)
47 (4)	34 (2)
49 (6)	38 (2)
50 (6)	41 (9)
52 (4)	54 (10)

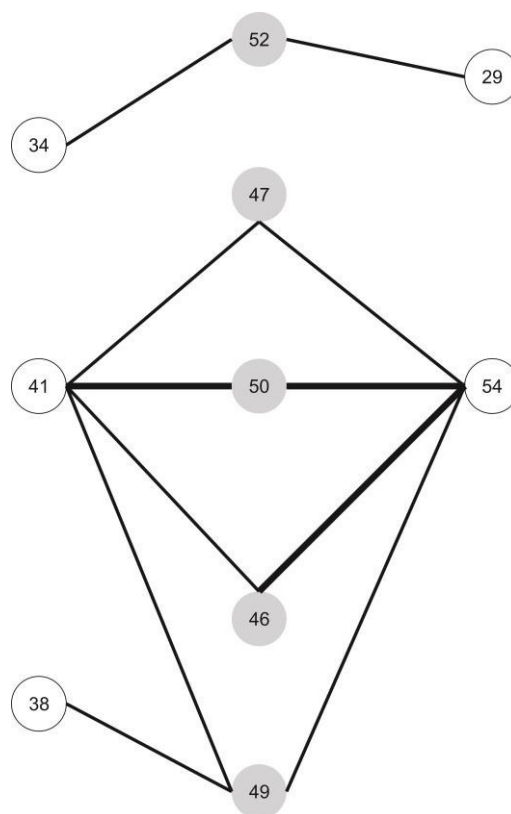


Рис. 12. Корреляционные взаимосвязи факторов в блоках «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности» в выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже

Примечание:

Факторы надёжности субъекта деятельности: 29 – внимательность, 34 – факторы внутренней неопределенности, 38 – психические процессы, 41 – поведение, 54 – отношение к себе, другим, деятельности

Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности: 46 – трудолюбие, 47 – ответственность, 49 – отношение к деятельности, 52 – развивающий-деятельностный тип отношений, 50 – требовательно-деятельностный тип отношений.

Иными словами, обучающиеся в колледже считают, что больший объем работы (если не полностью весь) должны выполнить другие, а не они сами. Выполняя собственную деятельность, такие обучающиеся в колледже ожидают помощи от окружающих их преподавателей, других обучающихся в колледже, кураторов и т. д. Обучающиеся в колледже, испытывая проблемы, не просят, а активно требуют, чтобы им оказывалась помощь. Данный фактор также коррелирует с ответственностью (+2) и отношением к деятельности (+2). При этом теснота связей ниже.

Факторы отношение к деятельности (+6) и требовательно-деятельностный тип отношений (+6) имеют максимальное количество положительных корреляционных тесных взаимосвязей. Показатели по шкале «отношение к деятельности» положительно коррелируют с параметрами по шкале «психические процессы» (+2).

Фактор развивающий-деятельностный тип отношений (+4) положительно коррелирует с внимательностью (+2) и эмоциональной чувствительностью к стрессовым факторам внутренней неопределенности (+2). Обучающихся в колледже внимательно относятся и следят за отношениями к ним, их деятельности, при этом для них является стрессовой ситуацией, в которой не всё понятно. Они много тратят времени на выстраивание отношений с окружением, которое может быть «полезным при выполнении учебно-профессиональной деятельности» и эмоционально в них включаются.

На следующем этапе исследования проводился корреляционный анализ всех показателей блоков: личностных качеств, надежности деятельности, эффективности учебно-профессиональной деятельности для выявления субъектных детерминант в учебно-профессиональной деятельности по выборке в целом (интегративно) (Приложение 3. Рис. 1 и 2), были построены структурограммы.

Структурный анализ показал, что в блоке личностных качеств ядрами являются факторы эмоциональная стабильность (45) и страх в отношении себя (45). Между данными ядрами выявлена обратная корреляционная взаимо-

связь. Повышение эмоциональной стабильности обучающегося в колледже способствует понижению страхов при анализе себя в какой-либо ситуации.

В блоке «надежность субъекта деятельности» выявлено три ядра: внимательность (46), энергичность (45), поведение (42) обучающегося в колледже. Все они взаимосвязаны, при этом внимательность и энергичность имеют более тесную взаимосвязь.

В блоке «эффективность учебно-профессиональной деятельности» ядром является фактор ответственное отношение к деятельности (40).

Ядра каждого блока взаимосвязаны друг с другом. Ядра из блока надежности деятельности – внимательность, энергичность, поведение – имеют положительные корреляционные взаимосвязи с эмоциональной стабильностью и ответственным отношением к деятельности. Фактор страх в отношении себя имеет обратные взаимосвязи со всеми ядрами трех блоков. Другими словами, обучающихся в колледже с высокой эмоциональной стабильностью можно охарактеризовать как энергичных, внимательных, ответственно относящихся к делу, с адекватным поведением, менее подверженных страхам.

Дифференцированный анализ по выборкам нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже предполагал описание субъектных детерминант в учебно-профессиональной деятельности (табл. 9 – 14).

В выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже в блоке «личностные качества» выявлено два ядра: стремление выглядеть лучше (7) и тревожность (7) при высоком уровне успеваемости. Стремление выглядеть лучше и тревожность имеют обратную корреляционную связь с ядром блока «надежность субъекта деятельности» – поведение (8). Фактор стремление выглядеть лучше находится в прямой взаимосвязи с другими факторами блока «надежность субъекта деятельности»: энергичность (+1), внимательность (+1), целеустремленность (+1), психические процессы (+1) и отрицательно

коррелирует с отношением обучающегося в колледже к себе, другим и деятельности (-1).

Таблица 9

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «надежность субъекта деятельности» в выборке эффективно-нестабильных обучающихся в колледже

№ фактора в Блоке 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блока 2	№ фактора в Блоке 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блока 2
1	7	28, 29, 30, 38, 41, 54 (-2)	12	1	29 (-1)
2	1	34	14	7	27 (-1), 38 (-2), 39 (-1), 41 (-3)
3	3	25 (-1), 27 (-1), 28	16	2	27, 36 (-1)
4	1	36 (-1)	18	2	34, 54
5	1	41	31	1	24 (-1)
6	1	24	32	1	26 (-1)
7	2	22 (-1), 26 (-1)	42	2	30, 41
8	4	22 (2), 29 (2)	43	1	34
9	2	23, 28	44	5	30, 38 (-2), 41 (-1), 54
10	4	28 (-1), 30 (-2), 41 (-1)	45	2	39, 45

Тревожность имеет обратные корреляционные связи с факторами блока «надежность субъекта деятельности»: настойчивость (-1), энергичность (-1), физиологические реакции (-1). Фактор «поведение» как ядро блока надежность субъекта деятельности имеет положительные взаимосвязи с эмоциональными реакциями обучающегося в колледже в отношении к себе: радость (положительная взаимосвязь) и страх (отрицательная взаимосвязь).

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «надежность субъекта деятельности» в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже

№ фактора в Блоке 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блока 2
1	11	22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41
2	5	34, 24 (-1), 27 (-1), 30 (-1), 41 (-1)
3	3	23, 27, 28
4	1	36
5	13	23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41, 36 (-1), 54 (-1)
6	6	24, 27, 28, 29, 38, 40
7	4	23, 28, 38, 40
8	1	22
9	10	23, 24, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41
10	6	27 (-1), 29 (-1), 38 (-1), 39 (-1), 40 (-1), 41 (-1)
11	2	36, 37
13	4	22, 25, 26, 34(-1)
14	14	34, 22 (-1), 23 (-1), 24 (-1), 25 (-1), 26 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 29 (-1), 30 (-1), 38 (-1), 39 (-1), 40 (-1), 41 (-1)
16	9	34, 23 (-1), 24 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 30 (-1), 38 (-1), 40 (-1), 41 (-1)
17	8	22, 25, 27, 29, 30, 38, 41, 34 (-1)
18	10	34, 54, 22 (-1), 24 (-1), 26 (-1), 28 (-1), 29 (-1), 30 (-1), 40 (-1)
31	10	24 (-1), 25 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 29 (-1), 34, 38 (-1), 39 (-1), 40 (-1), 41(-1)
32	9	23, 24, 27, 28, 29, 38, 39, 40, 41
33	8	24 (-1), 25 (-1), 26 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 29 (-1), 39, 40
42	10	23, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41 54
43	7	25 (-1), 26 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 34, 36, 54
44	11	23 (-1), 24 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 29 (-1), 30 (-1), 36, 38 (-1), 39 (-1), 40 (-1), 41 (-1)
45	9	24 (-1), 25 (-1), 26 (-1), 27 (-1), 28 (-1), 30 (-1), 34, 36, 54
53	1	24

В выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже в блоке «личностные качества» выявлено четыре ядра: эмоциональная стабильность (13), тревожность (14), стремление выглядеть лучше (11) и страх за себя (11) при среднем уровне успеваемости. Все ядра взаимосвязаны. Эмоциональная стабильность находится в отрицательной взаимосвязи с факторами: тревожность (-1) обучающегося в колледже и его страхи (-1) в отношении себя. Эмоциональная стабильность усиливает у обучающегося в колледже стрем-

ление и желание выглядеть лучше (+1) в глазах преподавателей и других обучающихся в колледже.

Ядрами в блоке «надежность субъекта деятельности» по выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже являются: энергичность (15), настойчивость (13), внимательность (10) и целеустремленность (10). Все ядра между собой взаимосвязаны и находятся в тесной (+2) прямой связи.

Ядра двух блоков также взаимосвязаны. Между эмоциональной стабильностью, стремлением проявить себя с лучшей стороны и энергичностью (+1), настойчивостью (+1), внимательностью (+1) и целеустремленностью (+1) существуют прямые взаимосвязи. Тревожность и личностные страхи обучающихся в колледже находятся в обратной связи с энергичностью (-1), настойчивостью (-1), внимательностью (-1) и целеустремленностью (-1).

Таблица 11

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «надежность субъекта деятельности» в выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже

№ фактора в Блоке 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блока 2
4	1	37 (-1)
5	6	23 (2), 28 (2), 54 (2)
10	2	23 (2)
12	3	34 (-1), 39 (-2)
14	1	54 (1)
16	2	39 (-2)
18	2	36 (2)
31	2	35 (2)
32	5	35 (-2), 39 (1), 41 (2)
43	3	26 (-1), 37 (2)
44	2	37 (2)
45	6	25 (-2), 37 (2), 54 (2)
53	5	39 (3), 54 (2)

В выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже в блоке «личностные качества» выявлено преобладание среди всех типов отношения – это отношение к себе (6) и другим (5), эмоциональная нестабиль-

ность (6) и радость (5). Четыре ядра не имеют между собой прямой связи. Они взаимодействуют опосредованно через собственные плеяды.

Плеядой ядра «эмоциональная нестабильность» являются следующие факторы из блока надежности деятельности: инициативность (2), энергичность (2), отношение к жизнедеятельности (2).

Плеяду ядра «радостное отношение» составляют такие факторы блока надежности субъекта деятельности, как физиологические реакции (1), поведение (1) и отрицательные связи с показателями: стрессовые факторы внешней неопределенности (-2). Эмоции радости за себя проявляются в особых моделях поведения и общения с другими людьми.

Ядро «отношение к себе» положительно коррелирует с показателями шкалы «стрессовые факторы внешней значимости» (2) и «отношение к жизнедеятельности» (2) в блоке «надежность субъекта деятельности» по выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже. Данный фактор имеет отрицательную взаимосвязь с самостоятельностью обучающихся в колледже.

Ядро «отношение к людям» имеет положительные связи с физиологическими реакциями (3) и отношением к себе (2). Несмотря на низкий уровень успеваемости в учебно-профессиональной деятельности, они стремятся к общению на равных, демонстрируют такой стиль взаимодействия сами и ожидают от других.

Ядрами в блоке «надежность субъекта деятельности» по выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже являются: физиологические реакции (8), эмоциональная чувствительность к стрессовым факторам внешней значимости (7) и отношение к жизнедеятельности (7). Ядра «физиологические реакции» и «отношение к жизнедеятельности» связаны с ядрами блока «личностные качества обучающихся в колледже»: радостное отношение к себе, отношение к другим людям. Функционирование организма определяет особенности реагирования в ситуации общения и взаимодействия с другими людьми и оценку себя.

Ядро «эмоциональная чувствительность к стрессовым факторам внешней значимости» имеет положительные корреляционные связи с негативными эмоциональными переживаниями: гнев (2), страх (2), при угрозе в отношении себя (2). Для обучающихся в колледже данной выборки в ситуациях, имеющих внешнюю значимость, зачастую возникают и развиваются эмоционально негативные реакции, такие как страх и гнев.

Таблица 12

Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «надежность субъекта деятельности» в выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже

№ фактора в Блоке 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами в Блоке 2
1	6	27 (2), 29 (2), 38 (2)
2	2	29 (-2)
3	4	39 (-2), 40 (-2)
7	2	41 (-2)
8	4	28 (2), 29 (2)
14	4	29 (-2), 30 (-2)
16	2	29 (-2)
17	2	29 (2)
42	4	54 (2), 28 (2)
45	2	54 (2)

В выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже в блоке «личностные качества» выявлено ядро «стремление выглядеть лучше» (6) при крайне низком уровне успеваемости. Ядро имеет следующие плеяды: настойчивость (2), внимательность (2), психические процессы (2). Обучающиеся в колледже внимательно относятся к отношению к ним со стороны окружающих, настойчиво добиваются положительных реакций на их присутствие в группе, общение и др. Они зачастую неадекватно оценивают реакции окружающих при взаимодействии, сохраняя спокойствие, энергичность и внимательность к происходящему на фоне низкой нормативности поведения, сохраняя радостное отношение к жизнедеятельности.

Ядром в блоке «надежность субъекта деятельности» по выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже является внимательность (12).

Ядра двух блоков взаимосвязаны. Между стремлением проявить себя с лучшей стороны и внимательностью (+2) существует прямая взаимосвязь. Стремление привлечь к себе внимание, быть в центре внимания группы является важным фактором взаимодействия в социуме для данной группы обучающихся в колледже.

Результаты *структурного анализа* представлены в таблицах 13 и 14.

Необходимо отметить, что структурная организация факторов личностного блока, надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности по выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже имеет более множественные связи (ИОС = 449), чем в трех других выборках. Структурограмма по выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже характеризуется преобладанием положительных взаимосвязей (ИКС = 329) между факторами блоков. Количество отрицательных взаимосвязей значительно меньше (ИДС = 120). Можно предположить, что множественные взаимосвязи факторов личностного блока с параметрами надежности деятельности детерминируют эффективность учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже.

Структурная организация факторов трёх блоков по выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже имеет незначительно меньше взаимосвязей (ИОС = 438). При этом наблюдаются незначительные отличия по количеству положительных (ИКС = 247) и отрицательных (ИДС = 191) корреляционных связей. Можно предположить, что относительная подвижность структуры оказывает влияние на детерминацию личностными качествами надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже данной выборки.

Показатели структуры личностных качеств и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже в выборках нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных

	Выборка нестабильно-эффективных	Выборка стабильно-эффективных	Выборка нестабильно-неэффективных	Выборка стабильно-неэффективных
ИКС	247	329	185	139
ИДС	191	120	66	49
ИОС	438	449	251	188
Гомогенность / гетерогенность структур	Гетерогенность			
Базовые элементы структуры	MD, FB, A, B, C, F, G, H, L, O, Q4, уровень развития личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки, настойчивость, целеустремлённость, психические процессы, физиологические реакции, поведение, страх	MD, B, H, O, Q4, уровень развития деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки, уровень развития личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремлённость, страх, радость, продуктивность, результативность, организованность, исполнительность, инициативность	MD, A, C, G, Q2, выдержка, энергичность, поведение, радость, трудолюбие, ответственность, исполнительность, психические процессы	FB, A, C, I, M, O, Q4, уровень развития личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки, самостоятельность, радость, факторы внутренней значимости, факторы внешней значимости, страх, отношение к деятельности, исполнительность, инициативность
Ведущие элементы структуры	39	47	25	19
Количество элементов в структуре	26	41	15	9

Показатели структуры личностных качеств и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже в выборках нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных

Количество корреляций на высоком уровне значимости	38	18	11	12
Средний вес элемента в структуре	8	9	5,4	4,6

Структурограмма по выборке нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже характеризуется значительным преобладанием положительных взаимосвязей (ИКС = 185) над отрицательными (ИДС = 66). Наблюдается значительное уменьшение и общего количества структурных взаимосвязей (ИОС = 251). Это может свидетельствовать о преобладании жестких устоявшихся связей между личностными качествами и их проявлением в надежности и эффективности деятельности обучающихся в колледже в выборке нестабильно-неэффективных.

Структурограмма по выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже характеризуется минимальным количеством корреляционных взаимосвязей, что отражает ИОС = 188 (минимальный показатель среди четырех выборок). Однако сохраняется тенденция преобладания положительных взаимосвязей (ИКС = 139) над отрицательными (ИДС = 49). Полученные индексы свидетельствуют о преобладании жестких устоявшихся связей между исследуемыми качествами личности, их проявлении в учебно-профессиональной деятельности стабильно-неэффективных обучающихся в колледже.

Анализ показателей структурограмм по четырем выборкам обучающихся в колледже позволяет сделать вывод о том, что они не различаются по

когерентности, т. е. исследуемые факторы из блоков: личностные качества, надежность субъекта деятельности и эффективность учебно-профессиональной деятельности в равной степени обеспечивают функционирование структур. Структурограммы гетерогенны, однако применение многофункционального ϕ^* -критерия Фишера (табл. 14) позволило выявить статистически значимое различие в показателях ИКС, ИДС и ИОС по выборкам испытуемых на разных уровнях статистической значимости ($p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$). Показатели ИКС по всем выборкам выше ИДС (247, 329, 185, 139). В выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже все показатели выше. Анализ элементов структуры показал, что компонентный состав имеет признаки сходства и различия.

Таблица 14

Сравнительный анализ структурограмм (коррелограмм) в выборках
нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных и
нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже

	Нестабильно-эффективные	Стабильно-эффективные	Нестабильно-неэффективные	Стабильно-неэффективные	ϕ^* -критерий Фишера
ИКС	247	329	185	139	n_1 и n_2 $\phi^*_{эмп} = 2,524$ при $p \leq 0,01$ n_2 и n_3 $\phi^*_{эмп} = 0,064$ n_1 и n_3 $\phi^*_{эмп} = 2,588$ при $p \leq 0,01$ n_1 и n_4 $\phi^*_{эмп} = 2,616$ при $p \leq 0,01$ n_2 и n_4 $\phi^*_{эмп} = 0,092$ n_3 и n_4 $\phi^*_{эмп} = 0,028$

Сравнительный анализ структурограмм (коррелограмм) в выборках
 нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных и
 нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже

ИДС	191	120	66	49	n_1 и n_2 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 2,517$ при $p \leq 0,01$ n_2 и n_3 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 0,064$ n_1 и n_3 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 2,581$ при $p \leq 0,01$ n_1 и n_4 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 2,616$ при $p \leq 0,01$ n_2 и n_4 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 0,099$ n_3 и n_4 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 0,064$
ИОС	438	449	251	188	n_1 и n_2 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 2,425$ при $p \leq 0,01$ n_2 и n_3 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 2,249$ при $p \leq 0,05$ n_1 и n_3 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 0,177$ n_1 и n_4 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 2,36$ при $p \leq 0,01$ n_2 и n_4 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 3,14$ при $p \leq 0,01$ n_3 и n_4 $\varphi^*_{\text{ЭМП}} = 0,079$

Структурограммы различаются по ведущим элементам структуры. Максимальное количество ведущих (47) и элементов в структуре (41) выявлено в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже, а минимальное – в выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже (19, 9). В структурах имеются незначительные признаки сходства элементов.

Максимальное количество корреляций на высоком уровне значимости выявлено в выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже (38). В выборках нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже зафиксировано минимальное количество корреляций на высоком уровне значимости (11, 12).

Максимальный средний вес элемента в структуре зафиксирован в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже (9), а в выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже этот показатель значительно ниже (4,6).

Для проверки различий в структурной организации трех блоков в выборках нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже был применен многофункциональный φ^* -критерий Фишер.

Сравнительный анализ показал, что структурограмма по выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже значительно отличается по ИКС от структурограмм, полученных по другим трем выборкам стабильно-эффективных ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,524$ при $p \leq 0,01$), нестабильно-неэффективных ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,588$ при $p \leq 0,01$) и стабильно-неэффективных ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,616$ при $p \leq 0,01$).

Структурограмма по выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже значительно отличается по ИДС от структурограмм, полученных по другим трем выборкам стабильно-эффективных ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,517$ при $p \leq 0,01$), нестабильно-неэффективных ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,581$ при $p \leq 0,01$) и стабильно-неэффективных ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,616$ при $p \leq 0,01$).

Статистически значимые различия выявлены при оценке ИОС выборок нестабильно-эффективных и стабильно-эффективных обучающихся в колледже ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,425$ при $p \leq 0,01$), между выборками стабильно-эффективных и нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,249$ при $p \leq 0,05$), нестабильно-эффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,36$ при $p \leq 0,01$), между выборками стабильно-

эффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже ($\varphi^*_{эмп} = 3,14$ при $p \leq 0,01$). Минимальное значение ИОС зафиксировано по выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже.

Анализируя результаты корреляционного и факторного анализа, мы можем сделать заключение о наличии статистически достоверных различий в структурной организации субъектных детерминант обучающихся в колледже, определяющих надежность субъекта и эффективность учебно-профессиональной деятельности.

Для выделения субъектных детерминант обучающихся в колледже в ходе исследования была реализована идея выявления тех субъектных детерминант, которые позволяют достигать высоких результатов в учебно-профессиональной деятельности, демонстрировать высокую надежность субъекта деятельности, сравнивая с противоположной категорией обучающихся в колледже – малоэффективный, низконадежный в деятельности. Выделенные различия позволили выявить факторы в структуре личности обучающихся в колледже с высокой надежностью и эффективностью деятельности, выполняющие роль субъектных детерминант.

Логика исследования предполагала, что к субъектным детерминантам будут относиться те положительные деятельностные и личностные показатели, которые достоверно выше в группах обучающихся колледжа с высокими показателями надежности по сравнению с низконадежными и малоэффективными. У обучающихся в колледже с высокими показателями надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности субсистемный уровень представлен параметрами: высокая эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, стремление проявить себя с лучшей стороны, энергичность, творчество, которые связаны с результативными и процессуальными параметрами деятельности, а именно: продуктивностью, результативностью, организованностью, исполнительностью, целеустремленностью.

Субсистемный уровень в структуре учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с высокими показателями надежности образует симптомокомплекс, в котором в равной степени представлены факторы из трех диагностических блоков: личные качества обучающихся в колледже (высокий уровень эмоциональной стабильности, самоконтроля, эмоциональной чувствительности и тревожности, отсутствие беспокойства, как я выгляжу в глазах окружающих), параметры надежности субъекта деятельности (выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность) и эффективности деятельности (продуктивность, результативность, организованность, исполнительность, целеустремленность). Все показатели симптомокомплекса образуют тесные межблоковые корреляционные взаимосвязи на уровне ядер и их плеед.

Анализ структурной организации субъектных детерминант из блока личностных качеств выявил доминирующее положение субъектного фактора (ядро): эмоциональная стабильность, проявляющаяся в способности обучающегося в колледже с высокими параметрами надежности и эффективности деятельности проявлять выдержанность, эмоциональную зрелость, устойчивость в интересах, спокойствие в различных учебных ситуациях. Данный фактор является ведущим (ядро) в симптомокомплексе, имеет наибольшее количество взаимосвязей с другими субъектными детерминантами: самоконтролем, чувствительностью, тревожностью, стремлением обучающихся в колледже выглядеть лучше в глазах окружающих, целеустремленностью (ядро в структурограмме), настойчивостью, внимательностью, а также определяет уровень развития таких личностных качеств обучающихся в колледже, которые проявляются в отношениях с другими людьми: пассивно-деятельностный тип отношения с другими, напряженность и страх в ситуациях социального взаимодействия; и деятельности: активность, уровень развития личностно-престижной мотивации, ответственность, инициативность, самостоятельность (три последних фактора – ядра в структурограмме по блоку «эффективность деятельности»).

Анализ структурной организации субъектных детерминант из блока надежности деятельности выявил доминирующее положение субъектного-фактора (ядро) – целеустремленность, т. е. умение обучающегося в колледже подчинять свои действия поставленным целям. Доказано, что целеустремленность позволяет обучающимся в колледже проявлять выдержку, настойчивость, энергичность, внимательность и показывать высокие результаты надежности деятельности, а также ответственность и творчески подходить к решению учебно-профессиональных задач, что способствует повышению уровня развития личностно-престижной мотивации учебно-профессиональной деятельности. В то же время целеустремленность в учебно-профессиональной деятельности стимулирует развитие личностных качеств обучающихся в колледже: эмоциональную стабильность, самоконтроль, отношение к себе, эмоциональные переживания (эмоциональная чувствительность к стрессогенным факторам, тревожность, страх, гнев), которые являются показателями самоотношения и способности к саморегуляции. Самоотношение как эмоционально-смысловая оценка обучающимся в колледже своих субъективных возможностей – это важный компонент профессионально-личностного развития и проявляется как осознанное отношение человека к своим способностям, потребностям, мотивам, мыслям и переживаниям. Субъектные детерминанты определяют отношение обучающихся в колледже к себе, делу и другим, обуславливая процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности.

Доказано, что успешно обучаться в учреждениях среднего профессионального образования и показывать высокие результаты в учебно-профессиональной деятельности могут лишь те молодые люди, которые обладают достаточным уровнем развития субъектных факторов (ядра) из блока эффективности деятельности: самостоятельностью, ответственностью и инициативностью. В структурной организации субъектных детерминант данные ядра-факторы тесно взаимосвязаны друг с другом, а также с субъектными факторами (ядрами) двух других блоков: целеустремленностью и эмоцио-

нальной стабильностью. Они имеют одинаковые собственные плеяды в блоке эффективности учебной-профессиональной деятельности: настойчивость, активность, продуктивность, результативность, организованность, исполнительность, творчество, а также определять уровень развития и других личностных компонентов структуры: эмоциональные состояния, физиологические реакции; особенности отношений обучающихся в колледже с другими людьми и самоотношение.

Данные субъектные детерминанты проявляются в способности обучающихся в колледже полагаться на себя в принятии решений, не зависеть эмоционально от реакций других людей, готовности принимать на себя обязанности и способности отвечать за собственные действия, выраженном внутреннем побуждении постоянной активности в достижении цели, критичности и требовательности к себе в условиях деятельности, что выражается в высоких показателях эффективности и надежности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже.

Таким образом, в структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже представляющих субсистемный уровень организации деятельности выявлены субъектные факторы (ядра) в каждом из трех диагностических блоков. В блоке личностных качеств – эмоциональная стабильность, в блоке «надежность субъекта деятельности» – целеустремленность, в блоке «эффективность деятельности» – самостоятельность, ответственность и инициативность. Самостоятельные, ответственные и инициативные обучающиеся в колледже способны подчинять собственные действия поставленным целям при незначительном усилении волевой регуляции собственной сдержанности, сохранения спокойствия в различных учебных ситуациях, таких как тревога, страх на процедурах рейтинг-контроля, экзаменационных сессиях и радость от успеха, общения и др. Все субъектные факторы (ядра) взаимосвязаны и имеют собственные плеяды – факторы личностных качеств, надежности и эффективности деятельности.

Успешность и эффективность в учебно-профессиональной деятельности обучающегося в колледже предполагают его субъектную позицию, которая формируется и развивается в процессе ее усвоения. В. Д. Шадриков считает, что и сама деятельность оказывает влияние на черты личности обучающегося [154, с. 34 – 35]. Такие черты становятся учебно-важными качествами, влияющими на эффективность самой деятельности и успешность ее освоения.

Согласно исследованиям А. В. Карпова в структурной организации деятельности субсистемный уровень представлен субъектными качествами, которые включают в себя набор учебно-важных качеств, обеспечивающих эффективность и надежность обучающихся в колледже. Факторный анализ позволил нам выявить три группы УВК и определить их компонентный состав.

В состав группы относительных УВК включены факторы: творчество и многообразие отношений, в которые обучающиеся в колледже включаются, все результативные и процессуальные параметры их деятельности. Таким образом, относительные УВК обучающихся в колледже реализуются в их стремлении качественно и на высоком уровне выполнять поставленную учебно-профессиональную задачу, проявляя творческий подход, что и определяет высокую эффективность деятельности в разных условиях и социальных формах взаимодействия (отношениях).

В составе группы абсолютных УВК – показатели объективно-психологических проявлений надежности деятельности обучающихся в колледже, особенности их эмоциональной и волевой сфер личности, отношение к выполняемой деятельности и оценка себя по получаемому результату. Абсолютные УВК обучающихся в колледже связаны с функционированием и протеканием психических процессов, физиологическими реакциями, эмоциональной стабильностью, положительным отношением к деятельности и себе, самостоятельностью в поведении, смелостью, отсутствием страхов, с низким уровнем тревожности, с развитой личностно-престижной мотивацией или деловыми коллективистскими качествами, с адекватной самооценкой.

В группу УВК мотивационной готовности по результатам факторного анализа были включены факторы психической саморегуляции обучающихся в колледже и их отношений к жизнедеятельности, самооценка и мотивация к деятельности. В структуру данного фактора со значимым весом вошли переменные, связанные с самоконтролем и саморегуляцией личности: эмоциональная стабильность, самоконтроль, высокий уровень развитой личностно-престижной мотивации в сочетании с неадекватно завышенной самооценкой, стремление к доминантности в отношениях с другими. Необходимо отметить, что завышенная самооценка позволяет обучающемуся в колледже избегать развития внутренней напряженности, не стесняться предлагать творческие пути решения учебных задач и ситуаций. Большинство из перечисленных факторов отражает отношения обучающихся в колледже к себе, к деятельности, преобладание требовательно-деятельностного типа отношения с другими. В исследованиях, выполненных во Владимирском государственном университете под руководством В. А. Зобкова, отношение личности к деятельности занимает доминирующую позицию, начиная с овладения и выполнения учебно-профессиональных обязанностей до выхода человека на пенсию, до окончания трудовой деятельности [34]. Показано, что гармоничное развитие триединства отношений человека обуславливает его субъектную позицию в жизнедеятельности. Сознательное отношение к учебно-профессиональной деятельности выступает внутренним фактором-мотиватором, регулирующим познавательную активность обучающихся в колледже в процессе обучения и обеспечивающим их эффективность. Именно отношение лежит в основе мотивации и готовности к деятельности.

Для развития субъектных детерминант и учебно-важных качеств у обучающихся в колледже во Владимирском государственном университете была реализована Психолого-педагогическая программа «Становление личности профессионала в колледже». Описание работы с обучающимися в колледже участниками программы представлено в следующей главе нашей работы.

3.4. Психолого-педагогическая программа по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности у обучающихся колледжа

3.4.1. Обоснование психолого-педагогической программы по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа

В современном мире среди факторов интенсивного развития человечества одно из первых мест занимает образование. Профессиональное образование всегда было и остается основным звеном воспроизводства общественного интеллекта, подготовки и переподготовки кадров, получения и распространения знаний. От уровня образованности выпускников в значительной степени зависят состояние экономики, нравственный климат в обществе, состояние культуры, социально-экономическое положение людей, свобода личности. Преподаватели должны готовить высококвалифицированных, творчески мыслящих специалистов, умеющих решать профессиональные задачи на уровне последних достижений науки и техники. Возрастающие требования к качеству подготовки специалистов обуславливают необходимость непрерывного совершенствования учебно-воспитательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования, высшей школе. Увеличение объема научной информации требует внедрения в учебный процесс более совершенных форм и методов обучения, направленных на активизацию и интенсификацию учебного процесса.

Большинство широко используемых в учреждениях среднего профессионального образования, вузе методов обучения имеют пассивный характер, т. е. ориентированы главным образом на передачу знаний с последующим контролем их усвоения, а не на формирование убеждений, навыков, умений, которые в свою очередь предполагают развитие собственного мышления. Увести обучающихся в колледже от стандартного мышления, стереотипов, вызвать стремление к самостоятельному, осознанному получению знаний

позволяет использование в учебном процессе методов активного обучения: проблемных лекций с использованием конспектов-схем, диспутов, «мозговых атак», дискуссий, решения проблемных задач, применения групповой рефлексии.

Обучение в учреждениях среднего профессионального образования предполагает освоение теоретического курса и программ практик в организациях работодателей. Одной из важных задач в профессиональном образовании на современном этапе является повышение эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже, формирование личностных качеств и компетенций [108]. В нашем исследовании мы анализируем субъектные детерминанты как системный компонент психологической структуры учебно-профессиональной деятельности обучающегося в колледже, обеспечивающие успешность на всех этапах профессионализации.

Для учебно-профессиональной деятельности современного обучающегося в колледже характерны возрастающие умственные и эмоциональные нагрузки. Важнейшей задачей преподавателя является обеспечение у обучающихся в колледже положительных эмоций по отношению к учебно-профессиональной деятельности.

Обучение идет более успешно, если обучающийся в колледже правильно оценил значение выбранной специальности, убедился в целесообразности и необходимости учения, сознательно и ответственно относится к усвоению изучаемого материала, если у него есть познавательный интерес и познавательная потребность.

Различные аспекты проблемы субъектных детерминант исследованы на психофизиологическом, индивидуально-психологическом и педагогическом уровнях. Изучение данного вопроса дает психологической науке перспективные возможности выхода в практику образования.

Роль преподавателя состоит в управлении процессом поиска ответов на возникшие вопросы. Успех учебного процесса на этапе среднего профессионального образования в значительной степени зависит от правильного ис-

пользования приемов и методов учебной работы, которые указывают наиболее оптимальные пути доведения учебного материала до обучающихся в колледже, обеспечения его прочного и глубокого усвоения.

Подготовка обучающихся в колледже к будущей профессии должна включать в себя психологическую подготовку, которая является необходимым элементом профессиональной успешности. Для формирования и развития субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже нами была разработана и реализована Программа «Становление личности профессионала в колледже» (Приложение 5. Таблица 1).

Субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже представлены УВК, которые необходимо рассматривать как субсистемный уровень в структурной организации функционального блока ПВК. Для их формирования и развития в нашей программе предлагались ситуации для обсуждения и анализа обучающимися в колледже собственной личности в условиях учебно-профессиональной деятельности.

Теоретическими основами программы стали:

1. Метасистемный подход, заключающийся в обязательном формировании и актуализации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже как компонента метасистемы.

2. Субъектно-деятельностный подход, утверждающий идею и о том, что учебно-профессиональная деятельность как система субъект-объект-субъектных отношений раскрывает мотивационно-смысловую позицию обучающихся в колледже. Данная позиция представлена в виде совокупности характеристик личности обучающегося в колледже и его отношения к учебно-профессиональной деятельности, формируемых и реализуемых в особом виде его активности [34].

3. Структурно-морфологический подход, предполагающий формирование подсистемы профессионально важных качеств, определяющих эффек-

тивность и надежность субъекта деятельности, которые будут востребованы на следующих этапах профессионализации.

Предлагаемая психолого-педагогическая программа по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности у обучающихся в колледже базировалась на результатах эмпирического исследования, в ходе которого были выявлены субъектные детерминанты и три группы учебно-важных качеств. Полученные данные позволили сформулировать ее цели и задачи.

Цели Программы:

- профессионализация обучающихся в колледже;
- развитие способности к профессиональной ориентации у обучающихся в колледже;
- формирование компетенций.

Задачи Программы:

- *повысить* уровень психологической компетенции обучающихся в колледже, расширить границы самовосприятия, формировать потребность в самосовершенствовании;
- *сформировать* положительное самоотношение, осознание индивидуальности, уверенность в своих силах применительно к реализации себя в будущей профессии;
- *ознакомить* со спецификой профессиональной деятельности и новыми формами организации труда в условиях рыночных отношений и конкуренции кадров;
- *обеспечить* возможность соотносить свои склонности и способности с требованиями профессиональной деятельности.

Методы: анкетирование, имитационно-игровое моделирование, деловая игра, мозговой штурм, социально-психологический тренинг (СПТ) и др.

Основные направления деятельности: диагностика, консультирование, коррекционно-развивающая работа, мониторинг, просвещение, тьюторское сопровождение.

Этапы реализации Программы:

1 этап. *Диагностический* (сентябрь – октябрь).

Цель: проанализировать личностные особенности, уровень сформированности профессиональных и универсальных компетенций у обучающихся в колледже.

Задачи:

- Изучить личностные особенности обучающихся в колледже различных специальностей.
- Проанализировать уровни сформированности профессиональных и универсальных компетенций у обучающихся в колледже.
- Выявить обучающихся группы риска.
- Диагностика деловых компетенций (студенческий актив).

2 этап. *Психологическое сопровождение* (ноябрь – декабрь).

Цель: психологическое сопровождение обучающихся в колледже (на основе индивидуальной траектории развития).

Задачи:

- Развитие профессионального самосознания.
- Формирование деловых компетенций (школа студенческого актива).
- Развитие навыков социальной перцепции для эффективного межличностного взаимодействия и построения конструктивных отношений в группе.
- Коррекция аддиктивных моделей поведения (дисциплинарные комиссии).
- Разработка рекомендаций на основе индивидуальной траектории развития (по запросу обучающихся).
- Оказание психологической помощи в рамках индивидуального консультирования (по запросу обучающихся).

3 этап. *Диагностический, мониторинг* (февраль – март).

Цель: оценка эффективности программ психологического сопровождения обучающихся в колледже на основе индивидуальной траектории развития.

4 этап. *Аналитико-обобщающий* (апрель – май).

Цель: подведение итогов работы по программе.

- Разработать рекомендации по оптимизации образовательного процесса в вузе для формирования и развития общекультурных и профессиональных компетенций у обучающихся в колледже ВлГУ на разных этапах профессионализации
- Оказание психологической помощи в рамках индивидуального консультирования (по запросу обучающихся в колледже).

В процессе реализации программы осуществлялись мониторинг и коррекция развития учебно-важных качеств у обучающихся в колледже. Мониторинг проводился с целью оценки:

1) сформированности представления у обучающихся в колледже о будущей профессии, о смысле и значении труда в жизни человека и общества; об учебно-важных качествах; о предпринимательстве и рынке труда;

2) умений обучающихся в колледже соотносить свои индивидуальные особенности с требованиями конкретной профессии; заниматься профессиональным планированием; заниматься самосовершенствованием; анализировать профессиограммы.

3.4.2. Содержание психолого-педагогической программы по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности у обучающихся колледжа

На основе теоретического анализа литературы нами была разработана программа по формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже (прил. 4).

Программа включает:

1. *Тренинг уверенного поведения* (модели поведения и способы их интерпретации, признаки уверенного и неуверенного поведения и их последствия, истоки неуверенности, выявление собственных ресурсов и ограничений уверенного поведения, знакомство с техниками контроля напряжения).

2. *Конструктивное поведение в конфликте* (стратегии поведения в конфликте, диагностика индивидуальных стратегий, источники конфликтного поведения, манипуляции в конфликте, конфликтные треугольники, конструктивное разрешение конфликтов, регуляция эмоционального состояния в конфликтных ситуациях).

3. *Командообразование* (этапы формирования команды, организация командной деятельности, ролевые позиции в команде, принципы эффективного взаимодействия в команде, технологии решения проблем в команде).

4. *Формирование успеха публичного выступления* (психологическая готовность к выступлению и способы ее формирования, оценка сильных и слабых сторон своего поведения, овладение навыками уверенной презентации самого себя, отработка умений и навыков установления контактов, выработка собственного речевого стиля, использование невербальных средств общения).

5. *Развитие креативности* (нестандартное мышление как основа творчества, творческая свобода и стереотипы поведения, источники творчества, психологическая готовность к нестандартному мышлению, внутренние ресурсы и ограничения, разум и интуиция).

6. *Развитие перцептивных способностей* (овладение психологическими знаниями по вопросам социальной перцепции; формирование умений и навыков в сфере восприятия и понимания других людей; формирование и развитие установок, необходимых для успешного общения, их коррекция; развитие способности адекватного и полного познания себя и других людей; развитие системы отношений личности).

Формы работы: социально-психологический тренинг, мини-лекции, дискуссии, обучение методам экспресс-диагностики, ролевые игры.

Продолжительность программы – 72 часа.

Численность группы обучающихся в колледже до 12 человек.

В программе приняли участие обучающихся в колледже, вошедшие в выборки нестабильно-неэффективные ($n_3 = 25$) и стабильно-неэффективные ($n_4 = 19$).

Оценка эффективности программы проводилась с применением метода оценки на основе поведения в учебе, метода экспертных оценок, биографического метода (работа с личными карточками обучающихся в колледже), анкетирование (преподавателей, методистов, кураторов), анализа продуктов учебно-профессиональной деятельности (ведомостей рейтинг-контроля, зачетных и экзаменационных ведомостей).

При оценке эффективности программы по критерию «поведение в учебе» осуществлялся мониторинг преподавателями, кураторами академических групп проявления следующих субъектных детерминант обучающихся колледжа: эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, которые находятся в прямой взаимосвязи с результативными и процессуальными параметрами деятельности: целеустремленностью и ответственностью.

Эмоциональная стабильность, высокий самоконтроль и внимательность в учебно-профессиональной деятельности коррелируют с целеустремленностью и ответственностью обучающихся, а эффективность развития данных качеств можно отследить непосредственно по изменению поведения учащихся. Эмоционально стабильные обучающиеся более внимательны, сконцентрированы на учебных задачах, отличаются собранностью, дисциплинированностью и спокойствием на занятиях.

Настойчивость в достижении цели может быть оценена через объективные показатели, которые выражены в реализации обучающимися поставленных целей и задач, а также в устойчивости к неудачам в учебно-

профессиональной деятельности. Это также наблюдается в ориентации обучающегося на результат и использовании необходимого количества попыток в решении учебно-профессиональных задач, что является выражением его ответственного отношения к деятельности.

Творчество, детерминирующее целеустремленность и ответственность обучающихся, – это качество в учебно-профессиональной деятельности, которое может быть оценено по параметрам гибкости, оригинальности и нестандартности подходов и способов в решении учебно-профессиональных задач. Креативность решений в реализации целей обучающихся напрямую связана с эффективностью их деятельности, помогает достигать цели обучения нестандартными инновационными способами.

Нами был применен G-критерий знаков для оценки достоверности сдвига применительно к параметрам эффективности деятельности обучающихся по двум выборкам (дифференцированно). Расчет критерия позволил зафиксировать $G_{эмп} < G_{кр}$, при $p \leq 0,05$, по всем параметрам эффективности деятельности в двух выборках. Таким образом, гипотезу H_1 о преобладание «типичного» сдвига верифицирована. Результаты оценки Программы показали эффективность ее реализации и необходимость регулярной работы с обучающимися колледжа (Приложение 6. Таблицы 1 – 4).

Выводы по главе

Результаты проведенного эмпирического исследования с позиций системного подхода позволили выявить и описать специфику структурно-уровневой организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Субъектные детерминанты представлены субсистемным уровнем в структурной организации деятельности. Субъектные детерминанты представлены тремя группами УВК. Разработана и описана типологизация обучающихся в колледже на основе параметров: эффективность и стабильность в учебно-профессиональной деятельности.

Разработана и апробирована программа «Становление личности профессионала в колледже».

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

1. При овладении учебно-профессиональной деятельностью происходит формирование и развитие субъектных детерминант у обучающихся в колледже, представленных учебно-важными качествами (УВК). Общая совокупность УВК имеет сложное, внутреннее дифференцированное строение. В состав и структуру УВК включены три группы качеств, обеспечивающих надежность, эффективность учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже.

2. Факторный анализ первичных результатов эмпирического исследования позволил нам описать архитектуру УВК как субсистемного уровня в структурной организации деятельности, представляющих собой три группы: абсолютные УВК, относительные УВК и УВК мотивационной готовности.

3. Определен компонентный состав трех групп УВК:

В относительные УВК вошли все результативные ($r = 0,9$ и выше) и процессуальные параметры деятельности ($r = 0,9$ и выше), творчество ($r = 0,75$) и все виды отношений, в которые обучающиеся в колледже включаются ($r = 0,4$).

К абсолютным УВК относятся показатели объективно-психологических проявлений надежности субъекта деятельности обучающихся в колледже ($r = 0,46$ и выше), особенности их эмоциональной и волевой сфер личности ($r = 0,6$ и выше), отношение к выполняемой деятельности ($r = 0,5$ и выше) и оценку себя по получаемому результату ($r = 0,06$ и выше).

К УВК мотивационной готовности обучающегося в колледже относятся факторы психической саморегуляции и их отношений к жизнедеятельности. Переменные, связанные с самоконтролем и саморегуляцией личности: эмоциональная стабильность ($r = 0,43$) и самоконтроль ($r = 0,41$) с развитой личностно-престижной мотивацией в сочетании с неадекватно завышенной самооценкой ($r = 0,48$), при отрицательной корреляционной связи с напря-

женностью ($r = - 0,49$). Факторы отношения: отношения обучающихся в колледже к себе ($r = 0,53$), к деятельности ($r = 0,41$), преобладание требовательно-деятельностного типа отношения с другими ($r = 0,42$), доминантность ($r = 0,51$) в отношениях с другими.

4. Метод «полярных групп» позволил выявить респондентов с высоким и низким показателем надежности деятельности. Анализ на структурном и аналитическом уровнях позволил определить симптомокомплекс надежного, успешного обучающегося колледжа.

5. Полученные данные указывают, что учебно-профессиональная деятельность предполагает определенный набор учебно-важных качеств, между которыми в процессе обучения устанавливаются функциональные взаимосвязи, образуя определенные симптомокомплексы из субъектных детерминант.

Среди субъектных детерминант по выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности субъекта деятельности выделяются факторы, организующие структуру личности: эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, связанные с результативными и процессуальными параметрами деятельности, а именно: продуктивностью, результативностью, организованностью, исполнительностью.

У обучающихся в колледже с низкой надежностью преобладают напряжение, нонконформизм, страх в отношении себя, тревожность, повышается уровень личностно-престижной мотивации и пассивно-деятельностный тип отношения с окружающими.

6. Структурный анализ показал, что структурограммы по двум выборкам обучающихся в колледже имеют признаки сходства, а именно индекс когерентности системы (ИКС) выше индекса дифференциации системы (ИДС). В связи с этим индекс организованности системы (ИОС) имеет положительное значение в двух выборках. Структуры при количественном анализе можно охарактеризовать как гетерогенные (сложившиеся и устойчивые, т. е. мало

подверженные изменениям). Необходимо отметить, что в выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности деятельности показатели всех индексов структурограмм превышают показатели индексов выборки обучающихся в колледже с низкими показателями надежности деятельности. Анализируемые структуры являются гетерогенными по количественным характеристикам.

7. При качественном анализе структурограмм наблюдается их гетерогенный характер. Структурограммы имеют разный компонентный состав, тесноту положительных и отрицательных корреляционных взаимосвязей внутри каждого из диагностируемых блоков и в целом, количество ядер и их плетей. В выборке обучающихся в колледже с высокими показателями надежности данные показатели выше.

8. На основе разработанной нами схемы надежности субъекта деятельности обучающихся в колледже, по результатам факторного анализа и метода экспертных оценок была предложена типологизация обучающихся в колледже по критериям эффективности и стабильности: нестабильно-эффективные ($n_1 = 15$), стабильно-эффективные ($n_2 = 51$), нестабильно-неэффективные ($n_3 = 25$), стабильно-неэффективные ($n_4 = 19$), с последующим описанием специфики субъектных детерминант обучающихся в колледже каждой группы. Для оценки в каждой выборке особенностей проявления надежности в условиях деятельности был проведен корреляционный анализ факторов блоков «надежность субъекта деятельности» и «эффективность учебно-профессиональной деятельности».

Для *стабильно-эффективных обучающихся в колледже* характерны следующие особенности: проявление инициативы и активное поведение в рамках учебно-профессиональной деятельности. Для *нестабильно-эффективных обучающихся в колледже* характерен тот факт, что их эффективность определяют особенности протекания психических процессов и физиологические реакции организма; результативность связана с их отношени-

ем к выполняемой деятельности и возможностью проявлять творчество. Для *нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже* характерна чрезмерная внимательность к отношениям с другими людьми, постоянное стремление к построению различного рода отношений с социальным окружением, связь фактора отношений с особенностями поведения и эффективностью в учебно-профессиональной деятельности; эмоциональная чувствительность к стрессовым факторам внутренней значимости способствует снижению самостоятельности, продуктивности, результативности их деятельности. У *стабильно-неэффективных обучающихся в колледже* поведение и отношение к жизнедеятельности характеризуются требовательно-деятельностным отношением к другим; ответственность к учебно-профессиональной деятельности рассматривается ими как требовательное ожидание помощи от окружающих; много тратят времени на выстраивание отношений с социальным окружением, которое может способствовать их успеху.

Таким образом, надежность субъекта деятельности обучающихся в колледже является интегральным свойством субъекта, обуславливающим процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности и проявляющимся в отношении к жизнедеятельности.

9. На завершающем этапе эмпирического исследования был проведен аналитический и структурный анализ корреляционных взаимосвязей по выборкам *нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже* для выявления субъектных детерминант.

Аналитический анализ показал, что субъектными детерминантами учебно-профессиональной деятельности в выборке *нестабильно-эффективных обучающихся в колледже* являются личностные качества: стремление выглядеть лучше, энергичность, внимательность, целеустремленность, высокая интенсивность психических процессов, их активизация при высокой тревожности, которая влияет на эмоциональное отношение к себе, другим и учебно-профессиональной деятельности. *Стабильно-*

эффективных обучающихся в колледже характерны эмоциональная стабильность, стремление проявить себя с лучшей стороны, энергичность, настойчивость, внимательность, целеустремленность при низком уровне тревожности. У *нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже* инициативность, энергичность, самостоятельность и отношение к жизнедеятельности находятся в отрицательных корреляционных взаимосвязях с эмоциональной стабильностью и отношением к ним социального окружения, что является стрессогенными факторами внешней значимости и неопределенности. При неудовлетворении высокой потребности в паритетном общении у них возникают и развиваются эмоционально негативные реакции, такие как страх и гнев. *Стабильно-неэффективные обучающиеся в колледже* внимательно относятся к отношению к ним со стороны окружающих, настойчиво добиваются положительных реакций на их присутствие в группе, общение и др. Они зачастую неадекватно оценивают реакции окружающих при взаимодействии, сохраняя спокойствие, энергичность и внимательность к происходящему на фоне низкой нормативности поведения, сохраняя радостное отношение к жизнедеятельности. Стремление привлечь к себе внимание, быть в центре внимания группы является важным фактором взаимодействия в социуме для данной группы обучающихся в колледже.

Таким образом, обучающихся в колледже выступают как субъекты учебно-профессиональной деятельности, полноправными участниками образовательного процесса. Овладение учебно-профессиональной деятельностью способствует формированию и развитию субъектных детерминант, которые обеспечивают ее качество (абсолютная успеваемость), производительность (качественная успеваемость) и надежность.

10. Структурный анализ коррелограммы по выборке *стабильно-эффективных обучающихся в колледже* показал более многочисленные связи (ИОС = 449) между факторами личностного блока, надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности, чем в трех других выборках. Преобладают положительные взаимосвязи. Можно предположить, что мно-

жественные взаимосвязи факторов личностного блока с параметрами надежности деятельности детерминируют эффективность учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже.

Структурная организация факторов трех блоков по выборке *нестабильно-эффективных обучающихся в колледже* имеет незначительно меньше взаимосвязей (ИОС = 438), при этом наблюдаются незначительные отличия по количеству положительных (ИКС = 247) и отрицательных (ИДС = 191) корреляционных связей. Можно предположить, что относительная подвижность структуры оказывает влияние на детерминацию личностными качествами надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже данной выборки.

Структурограмма по выборке *нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже* характеризуется значительным преобладанием положительных взаимосвязей (ИКС = 185) над отрицательными (ИДС = 66). Это может свидетельствовать о преобладании жестких устоявшихся связей между личностными качествами и их проявлением в деятельности, что также находит отражение в надежности и эффективности деятельности обучающихся в колледже в выборке *нестабильно-неэффективных*.

Структурограмма по выборке *стабильно-неэффективных обучающихся в колледже* характеризуется минимальным количеством корреляционных взаимосвязей, что отражает ИОС = 188 (минимальный показатель среди четырех выборок). Однако сохраняется тенденция преобладания положительных взаимосвязей (ИКС = 139) над отрицательными (ИДС = 49). Полученные индексы свидетельствуют о преобладании жестких устоявшихся связей между исследуемыми качествами личности и их проявлением в учебно-профессиональной деятельности *стабильно-неэффективных обучающихся в колледже*.

11. Количественный анализ показателей структурограмм по четырем выборкам обучающихся в колледже свидетельствует об их гетерогенности. Однако применение многофункционального ϕ^* -критерия Фишера позволило

выявить статистически значимые различия в показателях ИКС, ИДС и ИОС по выборкам испытуемых на разных уровнях статистической значимости ($p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$). Показатели ИКС по всем выборкам выше ИДС (247, 329, 185, 139). В выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже все показатели выше.

12. Анализ элементов структурограмм показал, что компонентный состав различен (гетерогенен). Структурограммы различаются по ведущим элементам структуры. Максимальное количество ведущих элементов в структурограмме выявлено в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже, а минимальное – в выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже. В структурах имеются незначительные признаки сходства элементов.

Максимальное количество корреляций на высоком уровне значимости выявлено в выборке нестабильно-эффективных обучающихся в колледже. В выборках нестабильно-неэффективных и стабильно-неэффективных обучающихся в колледже зафиксировано минимальное количество корреляционных взаимосвязей на высоком уровне значимости.

Максимальный средний вес элемента в структуре зафиксирован в выборке стабильно-эффективных обучающихся в колледже, а в выборке стабильно-неэффективных обучающихся в колледже этот показатель значительно ниже.

Наличие статистически достоверных различий в структурной организации субъектных детерминант обучающихся в колледже, определяющих их надежность и эффективность учебно-профессиональной деятельности, позволяет сделать вывод об их гетерогенности.

13. Эмпирическое подтверждение нашла эффективность психолого-педагогической программы по формированию субъектных детерминант обучающихся в колледже. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в колледже способствует формированию и развитию субъектных де-

терминант учебно-профессиональной деятельности, представленных тремя группами УВК.

Заключение

Проблема субъектных детерминант профессионала стала разрабатываться в отечественной психологии с конца XX в. Н. Н. Петровым, Б. Ф. Ломовым, В. Д. Небылицыным, В. Э. Мильманом, А. А. Крыловым, М. И. Котиком и др. В нашем исследовании мы опирались на определения и характеристики субъекта, описанные и обоснованные с позиций метасистемного подхода А. В. Карповым. Мы понимаем субъект как личность, встроенную в деятельность. Механизм трансформации личности в субъект есть основание для их дифференциации.

Согласно структурно-функциональной организации деятельности субъект деятельности – личность как метасистема по отношению к системе (деятельность) – один из базовых ее компонентов. Взаимосвязи личности (как метасистемы) и деятельности (как системы) носят глубинный и базовый характер. Личность является «носителем» всех механизмов и процессов реализации деятельности, всех необходимых для нее структурных и морфологических компонентов. Однако отношение между личностью и деятельностью характеризуется наличием закономерностей, которые не наблюдаются во взаимосвязях системы и ее компонентов.

Онтология деятельности – это результативное проявление мультиплицированности в ней личности. Личность конституирует деятельность. Общая эффективность деятельности прямо пропорциональна степени «встроенности» личности в нее.

Успешность профессионального становления личности зависит от уровня сформированности ПВК. С позиций метасистемного подхода А. В. Карпов предполагает изучение и описание общих и определяющих закономерностей структурной организации функционального блока ПВК. Данный блок является продуктом, результатом мультиплицирования – «встраивания» метасистемы (личности) в функциональный блок в системе деятельности.

При этом понятие ПВК является относительным. Качества личности и субъекта не являются изначально исходно профессионально важными, при

этом могут выступать в функции ПВК. Личность становится функционально представленной именно в блоке ПВК. Поскольку обучающиеся в колледже находятся на начальном этапе профессионализации, они овладевают учебно-профессиональной деятельностью, на наш взгляд, необходимо говорить об учебно-важных качествах (УВК), которые начинают формироваться и развиваться.

Специфичность блока ПВК для каждой конкретной деятельности заключается в организованности ПВК, их структурированности. Специфичность данного блока может быть обнаружена лишь на уровне их системной организации. Блок ПВК (в нашем исследовании УВК) характеризуется интегрированностью. Общая совокупность УВК у обучающихся в колледже, составляющих содержание функционального блока деятельности, имеет очень сложное, внутреннее дифференцированное строение.

В исследованиях А. В. Карпова доказано, что в общий состав и структуру функционального блока ПВК включены подблоки, у которых обнаруживается пять основных уровней: метасистемный, системный, субсистемный, компонентный, элементный.

Также в качестве основных параметров эффективной деятельности в русле метасистемного подхода выделяют качество, производительность и надежность. Подблоки функционального блока УВК обеспечивают основные параметры деятельности: качество, производительность, надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже.

В 60-е гг. XX в. в отечественной психологии стали появляться исследования специфики учебной деятельности, которая определялась как индивидуальная деятельность личности. В настоящее время учебная и учебно-профессиональная деятельность рассматриваются как видовое понятие базовой категории «деятельность». Основными ее характеристиками выделяют субъектность, активность, предметность, целенаправленность и осознанность. Обучающийся в колледже выступает как субъект учебно-профессиональной деятельности, полноправный участник образовательного

процесса. В нашей работе успешность и эффективность выполнения обучающимися в колледже учебно-профессиональной деятельности определена через оценку качества, производительности (успеваемости) и надежности (стабильности результата и усвоения знаний) ее исполнения.

Теоретический анализ литературы показал, что к проблеме надежности издавна обращались представители разных научных дисциплин и профессий. В российской психологии первые исследования надежности связаны с изучением характера человека. Позднее качеству личности – надежности стали уделять пристальное внимание в психологии труда и инженерной психологии. Исследования операторской деятельности определили новый вектор изучения данной категории. Появились исследования, в которых надежность рассматривалась как комплексное качество личности. Предпринимались попытки определения симптомокомплекса надежного, успешного специалиста в разных видах деятельности, изучения процесса формирования психологических основ надежности. В исследованиях доказано, что надежность в разных видах деятельности определяет целый ряд факторов. Все это указывает на сложность и многогранность данного психологического феномена. В социальной психологии ставился вопрос о необходимости изучения социально-психологической надежности групп. Однако сохраняется традиционный подход и при определении надежности подчеркивается ее связь с психофизиологическими функциями организма, обеспечивающими эффективность и устойчивость установочно-программирующей функции психики личности.

Б. Ф. Ломовым были выделены две группы качеств надежности: поддающиеся целенаправленному воздействию и независящие от жизненного опыта. В. Д. Небылицин выделял медицинские и психологические личностные качества надежности. А. А. Крылов, отождествляя уровень подготовленности к профессии с факторами надежности, выделял пять групп факторов: эмоциональные, эмоционально-волевые, когнитивные, регулятивные и поведенческие. М. И. Котик в качестве основных показателей надежности выделял уровень самооценки, способность к саморегуляции (физиологический и

психологический уровни), индивидуальные характеристики специалиста, характеристики задачи и окружающей среды, а также управляемой системы. Н. Ф. Круглова считала, что надежность субъекта труда обеспечивается саморегуляцией. Г. И. Корчагина при определении детерминант надежности использовала понятия «профессиональное самоутверждение» и «профессиональная самооцененность». В работах В. И. Моросановой и Н. Г. Кондратюка в качестве детерминанты регуляторной надежности в экстремальных ситуациях рассматриваются «личностный ресурс» спасателей. С. В. Сарычевым, П. В. Путивцевым и другими предпринимались попытки выделения и анализа факторов коллективной надежности. Таким образом, существуют разные подходы к рассмотрению субъектных детерминант надежности: совокупность свойств личности как надежность; надежность как интегральная характеристика личности; надежность как специфическая подсистема на субсистемном уровне.

Надежность субъекта учебно-профессиональной деятельности в колледже рассматривается нами как интегральное свойство, обуславливающее процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности и проявляющееся в отношении к себе, делу и другим. Надежность определяет успешность и эффективность учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Подготовка обучающихся в колледже к будущей профессии должна включать в себя психологическую подготовку, которая является необходимым элементом профессиональной успешности.

Теоретический анализ литературы и интерпретация результатов проведенного эмпирического исследования специфики структурной организации субъектных детерминант обучающихся в колледже в учебно-профессиональной деятельности позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Теоретическое исследование показало, что существуют многочисленные подходы и различные точки зрения на соотношение понятий «личность» и «субъект». При этом в современной российской психологии не су-

ществует единой общепринятой точки зрения по определению категории «субъект». С позиций метасистемного подхода механизм трансформации личности в субъекта – это основание их дифференциации. Таким образом, субъект деятельности – это личность как метасистема по отношению к системе (деятельности) – один из базовых ее компонентов.

2. Разработанные с позиций системного подхода схемы структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже и их надежности субъекта деятельности легли в основу организованного и проведенного эмпирического исследования.

3. Показано, что учебно-профессиональная деятельность реализуется на базе системы (определенной совокупности) УВК обучающихся в колледже. УВК не являются «механической» суммой качеств, они организованы в систему. Между отдельными УВК в процессе обучения устанавливаются функциональные взаимосвязи, образуя определенные симптомокомплексы субъектных свойств, специфичных для учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже. Симптомокомплексы формируются в ходе освоения учебно-профессиональной деятельности. Однако не только деятельность в целом, но и ее отдельные компоненты предполагают формирование и развитие подсистем УВК, что представляет собой сложный психологический процесс. Отдельные УВК функционально объединяются и начинают проявлять себя в режиме взаимодействия в процессе усвоения деятельности, поскольку внутренние предпосылки – основные психические функции онтологически связаны друг с другом. УВК начинают выступать в роли субъектных детерминант деятельности. Эта связь начинает появляться и проявляться у обучающихся в ходе освоения учебно-профессиональной деятельности, обеспечивая ее эффективность и надежность субъекта.

4. Разработанная теоретическая схема надежности субъекта деятельности в колледже указывает, что категория «надежность деятельности» включает в себя структурную и функциональную. Структурная надежность обеспечивается субъективными факторами – отношением к выполняемой дея-

тельности. Функциональная надежность – это протекание психических функций и физиологических реакций организма, обеспечивающих результативные и процессуальные параметры деятельности.

5. Показано, что надежность обучающихся колледжа следует рассматривать как интегральную характеристику эффективности учебно-профессиональной деятельности. Психические процессы (проявление индивидуальных специфических регуляторных механизмов приспособительного поведения), свойства, состояния обуславливают функционирование субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности. Субъектные детерминанты проявляются у обучающихся в отношении к себе, делу и другим, обуславливая процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности.

6. Установлено, что учебно-профессиональная деятельность обучающихся в колледже определяется набором учебно-важных качеств, между которыми в процессе обучения устанавливаются функциональные взаимосвязи, образуя определенные симптомокомплексы из субъектных детерминант.

7. Выявлено, что специфика структурной организации субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся в колледже представляет собой совокупность учебно-важных качеств (УВК), которые подразделяются на три группы: абсолютные (обеспечивающие выполнение деятельности на минимально допустимом или нормативно заданном, среднем уровне); относительные (определяющие возможность достижения субъектом высоких количественных и качественных показателей надежности и эффективности учебно-профессиональной деятельности) и УВК мотивационной готовности к реализации учебно-профессиональной деятельности, обеспечивая надежность субъекта и эффективность учебно-профессиональной деятельности.

В состав относительных УВК обучающихся в колледже входят все показатели результативных и процессуальных параметров учебно-

профессиональной деятельности, творчество и все виды отношений, в которые обучающийся в колледже включается.

В состав абсолютных УВК обучающегося в колледже входят показатели объективно-психологических проявлений надежности субъекта деятельности; особенности эмоциональной и волевой сфер субъекта, отношение к выполняемой деятельности и оценку себя по получаемому результату.

В состав УВК мотивационной готовности обучающегося в колледже входят факторы психической саморегуляции (эмоциональная стабильность, самоконтроль, личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой), фактор отношений (к себе, к деятельности, требовательно-деятельностный тип отношений с другими) и творчество.

8. Установлено, что субъектными детерминантами обучающихся в колледже в условиях учебно-профессиональной деятельности являются эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, которые находятся в прямой взаимосвязи с результативными и процессуальными параметрами деятельности, а именно: продуктивностью, результативностью, целеустремленностью, ответственностью.

9. Выявлено, что при дифференциальной оценке структурограмм, полученных по выборкам обучающихся колледжа с высокими и низкими показателями надежности, выявлены значимые различия в их компонентном составе: ядра, плеяды, их количество, наличие положительных и отрицательных взаимосвязей в целом и по диагностическим блокам. Иными словами, в ходе исследования доказано, что реализация учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа с различной степенью успешности предполагает опору на разные, достаточно гетерогенные субъектные детерминанты.

10. Эмпирически показано, что по субъектным детерминантам и параметрам эффективности учебно-профессиональной деятельности можно выделить четыре типа обучающихся в колледже: стабильно-эффективные, не-

стабильно-эффективные, нестабильно-неэффективные и стабильно-неэффективные.

Для *стабильно-эффективных обучающихся в колледже* характерны следующие особенности: проявление инициативы и активное поведение в рамках учебно-профессиональной деятельности. Для *нестабильно-эффективных обучающихся в колледже* характерен тот факт, что их эффективность определяют особенности протекания психических процессов и физиологические реакции организма; результативность связана с их отношением к выполняемой деятельности и возможностью проявлять творчество. Для *нестабильно-неэффективных обучающихся в колледже* характерна чрезмерная внимательность к отношениям с другими людьми, постоянное стремление к построению различного рода отношений с социальным окружением, связь фактора отношений с особенностями поведения и эффективностью в учебно-профессиональной деятельности; эмоциональная чувствительность к стрессовым факторам внутренней значимости способствует снижению самостоятельности, продуктивности, результативности их деятельности. У *стабильно-неэффективных обучающихся в колледже* поведение и отношение к жизнедеятельности характеризуются требовательно-деятельностным отношением к другим; ответственность к учебно-профессиональной деятельности рассматривается ими как требовательное ожидание помощи от окружающих; много тратят времени на выстраивание отношений с социальным окружением, которое может способствовать их успеху.

11. Разработанная и апробированная психолого-педагогическая программа «Становление личности профессионала в колледже» показала свою эффективность. Цели программы достигнуты, задачи решены. Обучающиеся в колледже после завершения программы демонстрировали эмоциональную стабильность, самоконтроль, настойчивость и внимательность при выполнении деятельности, творческий подход к решению учебно-профессиональных задач.

Таким образом, задачи работы выполнены, цель достигнута, гипотезы исследования подтвердились.

Библиографический список

1. Азначеева, Е. Н. Субъективная детерминация концепта в научном дискурсе (на примере индивидуальной психологии А. Адлера) / Е. Н. Азначеева. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2014. – Выпуск 90. – № 10 (339). – С. 9 – 13.
2. Андронатий, В. В. Современное профессиональное образование: приоритеты, риски, технологии / В. В. Андронатий. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в современном мире: традиции и инновации : материалы междунар. практич. конференции. – Выборг. – Том 1. – 2019. – С. 10 – 18.
3. Аполлонов, И. А., Берберян, А. С. Проблема субъектности человека в пространстве социокультурных детерминант / И. А. Аполлонов, А. С. Берберян. – Текст : непосредственный // Южно-Российский журнал социальных наук. – 2018. – Т. 19. – № 3. – С. 47 – 57.
4. Асмолов, А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека : учебное пособие / А. Г. Асмолов ; Министерство образования и науки РФ. – Москва : Смысл ; Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с. : ил. – Библиогр.: с. 417 – 418; 438 – 439; 445 – 447; 456 – 457; 481; 517 – 518. – ISBN 978-5-89357-221-6 («Смысл»). – ISBN 978-5-7695-3062-3 (Изд. центр «Академия»). – Текст : непосредственный.
5. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург: Дом учителя, 2000. – 937 с. Текст : электронный. – URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/spiritual-culture/index.htm> (дата обращения: 09.09.2020).
6. Белов, Д. О. Сущность и структура профессиональной надежности как педагогической категории / Д. О. Белов. – Текст : электронный // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 7 (185). – С. 45 – 49. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-professionalnoy-nadezhnosti-kak-pedagogicheskoy-kategorii> (дата обращения: 27.07.2021).

7. Бобышев, Е. Н. О механизмах реализации стратегии развития информационного общества / Е. Н. Бобышев. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – № 1 (10). – С. 21 – 23.

8. Богданова, А. В., Глазова, В. Ф. Реализация проектной технологии в обучении студентов гуманитарных направлений подготовки с использованием современных технологий / А. В. Богданова, В. Ф. Глазова. – Текст : непосредственный // Карельский научный журнал. – 2015. – № 1 (10). – С. 34 – 36.

9. Бодров, В. А., Орлов, В. Я. Психология и надежность: человек в системах управления техникой : монография / В. А. Бодров, В. Я. Орлов; под общей редакцией В. А. Бодрова ; Российская Академия наук, Институт психологии. – Москва : Изд-во Института психологии РАН, 1998. – 288 с. : ил. – Библиогр.: с. 159 – 176. – ISBN 5–201–02230–8. – Текст : непосредственный.

10. Большой психологический словарь [Текст] : словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва : АСТ, 2009. – 811 с. – Тематич. предм. указ. – С. 115. Текст : электронный. – URL: <https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf> (дата обращения: 12.09.2020).

11. Брушлинский, А. В., Поликарпов В. А. Мышление и общение : учебное пособие / А. В. Брушлинский, В. А. Поликарпов ; Институт психологии Российской Академии наук, Самарский государственный педагогический университет. – Самара : Самар. Дом печати, 1999. – 128 с. : ил. – Библиогр.: с. 114 – 123. – ISBN 5-7350-0281-3. – Текст : непосредственный.

12. Брушлинский, А. В. Проблемы психологии субъекта : учебное пособие / А. В. Брушлинский ; Российская Академия наук, Институт психологии. – Москва : Институт психологии Российской Академии наук, 1994. – 109 с. : ил. – Библиогр. : с. 100 – 107. – ISBN 5-201-02163-8. – Текст : непосредственный.

13. Быкова, Е. А. Формирование представлений о профессионально важных качествах психолога у студентов психологического факультета / Е. А. Быкова. – Текст : непосредственный // Вестник КГУ им Н. А. Некрасова. – 2015. – Т. 21. – С. 122 –125.
14. Бякова, Н. В. Особенности регуляторного опыта человека и проблемы успешности овладения профессией / Н. Н. Бякова. – Текст : непосредственный // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2011. – № 4 (15). – С. 171 – 177.
15. Бякова, Н. В. Опыт осознанной саморегуляции как условие успешности профессионального обучения: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Бякова Наталья Владимировна ; Шадринский государственный педагогический институт. – Москва, 2009. – 22 с. : ил. – Библиогр.: с. 21 – 22. – Место защиты: Российская академия образования «Психологический институт». – Текст : непосредственный.
16. Вербицкий, А. А., Ильязова, М. Д. Инварианты профессионализма : проблемы формирования: монография / А. А. Вербицкий, М. Д. Ильязова ; Российский гуманитарный научный фонд, МГГУ им. М. А. Шолохова. – Москва : Логос, 2011. – 288 с. : ил. – Библиогр.: с. 201 – 223. – ISBN 978-5-98704-604-3. – Текст : непосредственный.
17. Веселова, Е. К. Психологическая деонтология : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Веселова Елена Константиновна ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2003. – 402 с. – Библиогр.: с. 336 – 377. –Текст : непосредственный.
18. Власенко, С. В., Чемоданова, Г. И. Использование инновационных форм организации обучения в современном процессе системы повышения квалификации педагогов / С. В. Власенко, Г. И. Чемоданова. – Текст : непо-

средственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 2 (11). – С. 37 – 41.

19. Габдреев, Р. В. Психологические механизмы овладения профессиональной деятельностью : учебное пособие / Р. В. Габдреев ; Российская Академия наук, Институт психологии ; Казанский государственный технический университет им. А. Н. Туполева. – Москва : Наука, 2001. – 167 с. : ил. – Библиогр: с. 160 – 165. – ISBN 5-02-008413-1. – Текст : непосредственный.

20. Ганзен, В. А. Системные описания в психологии: монография / В. А. Ганзен ; Редакционно-издательский совет Ленинградского университета, Санкт-Петербургский Государственный университет. – Ленинград : ЛГУ, 1984. – 176 с. – Библиогр.: с. 132. – Текст : непосредственный.

21. Гирка, И. В. Формирование профессиональной компетентности у будущих учителей информатики в процессе профессиональной подготовки / И. В. Гирка. – Текст : непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 2 (11). – С. 42 – 45.

22. Голубихина, Ю. Ю. Динамика показателей надежности профессиональной деятельности водителей – сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : специальность 19.00.06 «Юридическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Голубихина Юлия Юрьевна ; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург, 2015. – 278 с. – Библиогр.: с. 232 – 251. – Текст : непосредственный.

23. Григорьева, М. В. Психология труда: учебное пособие / М. В. Григорьева. – Москва : Высшее образование, 2006. – 192 с. : ил. – Библиогр. : с. 109. – ISBN 9785040291540, 504029154X. – Текст : непосредственный.

24. Григорьева, М. В. Понятийный аппарат психологии адаптации личности / М. В. Григорьева. – Текст : электронный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – № 3. – Вып. 3 (11). – С. 259 – 262. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiynyy-apparat-psihologii-adaptatsii-lichnosti> (дата обращения: 18. 09. 2022).

25. Григорьева, М. В. Специфика форм социальной активности личности и групп в зависимости от социально-демографических характеристик и уровня образования. / М. В. Григорьева. – Текст : электронный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 8. – С. 48 – 51. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-form-sotsialnoy-aktivnosti-lichnosti-i-grupp-v-zavisimosti-ot-sotsialno-demograficheskikh-harakteristik-i-urovnya> (дата обращения: 18. 09. 2022).

26. Давыдов, В. В. О понятии личности в современной психологии / В. В. Давыдов. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1988. – № 4. – С. 22 – 32.

27. Проблема эффективности и результативности профессиональной деятельности психолога / И. В. Дубровина, Г. С. Абрамова, И. В. Вачков, Е. Е. Сапогова. – Текст : электронный // StudFils : [сайт]. – 2019. – 18 авг. – С. 69 – 71. – URL: https://studopedia.ru/15_105376_problema-effektivnosti-i-rezultativnosti-professionalnoy-deyatelnosti-psihologa.html (дата обращения: 24.07.2022).

28. Егоренко, Т. А. Подходы к психологическим детерминантам профессионального становления педагога на этапе обучения в вузе / Т. А. Егоренко. – DOI 10.17759/bpre.2023200101. – Текст : непосредственный // Вестник практической психологии образования. – 2023. – Том 20. – № 1. – С. 8 – 17.

29. Ермолаева, М. В., Исаев, Е. И., Лубовский, Д. В. Развитие личностных качеств студентов в ходе обучения в магистратуре / М. В. Ермолаева, Е. И. Исаев, Д. В. Лубовский. – DOI 10.17759/pse.2020250203. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2020. – Том 25. – № 2. – С. 33 – 43.

30. Ефремов, Е. Г., Новиков, Ю. Т. Психология труда: учебное пособие / Е. Г. Ефремов, Ю. Т. Новиков ; Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального об-

разования Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Москва : Эксмо, 2008. – 128 с. : ил. – Библиогр.: с. 132. – ISBN 978-5-7779-1098-1 – Текст : непосредственный.

31. Завалишина, Д. Н., Барабанщиков, В. А. Детерминация и развитие психики / Д. Н. Завалишина, В. А. Барабанщиков. – Текст : непосредственный // Принцип системности в психологических исследованиях : сб. науч. трудов. – Москва : ИП РАН, 1990. – С. 3 – 9.

32. Зеер, Э. Ф. Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход / Э. Ф. Зеер. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 73 2003. – № 5. – С. 79 – 90.

33. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34 – 42.

34. Зобков, В. А. К проблеме формирования учебной деятельности в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов / В. А. Зобков. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VI Международной науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер, 2013. – С. 235 – 236.

35. Иванова, Е. М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности : учебное пособие / Е. М. Иванова ; Постановление Редакционно-издательского совета Московского университета. – Москва : Издательство Московского университета, 1987. – 208 с. : ил. – Библиогр.: с. 196 – 208. – Текст : непосредственный.

36. Изотова, Е. Г. Психологическая структура учебной деятельности студентов 1 – 5 курсов высших учебных заведений : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Изотова Елизавета Геннадьевна ; Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2009. – 23 с. – Библиогр.: с. 23. – Место защиты:

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Текст : непосредственный.

37. Ильин, Е. П. Психология спорта : учеб. пособие / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, – 352 с. : ил. – (Серия «Мастера психологии») – Библиогр.: с. 333 – 334. – ISBN 978-5-91180-928-7. – Текст : непосредственный.

38. Истомина, С. В. Роль регуляторного опыта в профессиональном самоопределении старшеклассников : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Истомина Светлана Владимировна; «Психологический институт» Российской Академии образования. – Москва, 2009. – 24 с. – Библиогр.: с. 22 – 23. – Место защиты: «Психологический институт» Российской Академии образования. – Текст : непосредственный.

39. Канаева, Н. А. Мотивация учебно-профессиональной деятельности и ее влияние на становление будущих специалистов / Н. А. Канаева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2010. – № 4. – С. 271 – 273.

40. Карпинский, К. В. Развитие личности как агентивный процесс: формы и уровни субъектной детерминации / К. В. Карпинский. – Текст : электронный // Психологические проблемы смысла жизни и акме. – 2020. – № XXV. – С. 16 – 20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnosti-kak-agentivnyu-protsess-formy-i-urovni-subektnoy-determinatsii> (дата обращения: 24.07.2022).

41. Карпинский, К. В. Смысложизненное состояние как показатель субъектного развития личности / К. В. Карпинский. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 16. – Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 9. – Вып. 1. – С. 7 – 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslozhiznennoe-sostoyanie-kak-pokazatel-subektnogo-razvitiya-lichnosti> (дата обращения: 25.07.2022).

42. Карпов, А. А. Современная организационная психология : учебное пособие / А. А. Карпов ; Российской Академии образования, Московский психолого-социальный университет. – Москва : МПСУ ; Ярославль : Филигрань,

2018. – 256 с.: ил. – Библиогр.: с. 251 – 252. – ISBN 978-5-6040705-7-4. – Текст : непосредственный.

43. Карпов, А. В. Психология деятельности : монография. В 5 томах. Том 1. Метасистемный подход / А. В. Карпов ; Государственная Академия наук. Российская Академия образования. – Москва : РАО, 2015. – 546 с.: ил. – Библиогр.: 530 – 543 с. (Психология деятельности : монография : в 5 томах / А. В. Карпов ; Т. 1). – ISBN 978-5-87984-055-1. – Текст : непосредственный.

44. Карпов, А. В. Психология деятельности : монография. В 5 томах. Том 2. Структурная организация / А. В. Карпов ; Государственная Академия наук. Российская Академия образования. – Москва : РАО, 2015. – 408 с.: ил. – Библиогр. : 395 – 406 с. (Психология деятельности : монография : в 5 томах / А. В. Карпов ; Т. 2). – ISBN 978-5-87984-045-2. – Текст : непосредственный.

45. Карпов, А. В. Психология труда : учебное пособие / А. В. Карпов ; Министерство образования Российской Федерации. – Москва : ГАРДАРИКИ, 2005. – 584 с.: ил. – Библиогр.: с. 569 – 576. – ISBN 5-8297-0018-2 (в пер.). – Текст : непосредственный.

46. Карпов, А. В. Карпов, А. В. Психология деятельности : монография. В 5 томах. Том 4. Структурная организация / А. В. Карпов ; Государственная Академия наук. Российская Академия образования. – Москва : РАО, 2015. – 504 с.: ил. – Библиогр.: 489 – 501 с. (Психология деятельности : монография : в 5 томах / А. В. Карпов ; Т. 2). – ISBN 978-5-87984-047-6. – Текст : непосредственный.

47. Карпова, Е. В. Системогенетические аспекты реализации компетентностного подхода / Е. В. Карпова. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VI Международной науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер. – 2013. – С. 236 – 238.

48. Карпушина, Л. В., Капцов, А. В. Психология ценностей российской молодежи : учебное пособие / Л. В. Карпушина, А. В. Капцов ; Самарский научный центр Российской Академии наук, Негосударственное образова-

тельное учреждение высшего профессионального образования «Самарская гуманитарная академия». – Самара : СНЦ РАН, 2009. – 252 с. : ил. – Библиогр.: с. 208 – 224. – ISBN 978-5-93424-446-1. – Текст : непосредственный.

49. Кашапов, М. М. Инновационные образовательные технологии : учебное пособие / М. М. Кашапов. – Москва : Директ-Медиа, 2022. – 264 с. : ил. – Библиогр.: с. 238-248. – ISBN 978-5-4499-2490-2.

50. Кашапов, М. М., Смирнов, А. А., Соловьева, Е. В. Эмпатия как интерсубъектный ресурс вузовской адаптации студентов в условиях цифровизации образовательной среды / М. М. Кашапов, А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 153 – 167.

51. Кашапов, М. М., Лоскутова, М. Е. Базовые качества направленности личности студентов среднего профессионального образования / М. М. Кашапов, М. Е. Лоскутова. – Текст : непосредственный // Известия Иркутского государственного университета. – Серия: Психология. – 2017. – Т. 21. – С. 44 – 52.

52. Кашапов, М. М. Медведева, Ю. С. Самостоятельность студентов в процессе освоения новых профессиональных методов и подходов / М. М. Кашапов, Ю. С. Медведева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы совершенствования высшего профессионального образования : материалы XII межвузовской науч.-метод. конференции. – Ярославль : ЯрГУ, – 2013. – С. 262 – 263.

53. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие / Е. А. Климов ; Министерство образования Российской Федерации. – Москва : Академия, 2005. – 304 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-7695-2395-2398. – Текст : непосредственный.

54. Ключко, В. Е. Становление многомерного мира человека как сущность онтогенеза / В. Е. Ключко. – Текст : непосредственный // Сибирский психол. журн. – 1998. – Вып. 8 – 9. – С. 7 – 15.

55. Князева, Т. С. Роль эмоционального интеллекта в учебно-профессиональной успешности музыкантов-исполнителей / Т. С. Князева. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2012. – № 3. – С. 115 – 124.
56. Кондаурова, И. К. Перспективы организации профессиональной подготовки будущих учителей / И. К. Кондаурова. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – № 3 (12). – С. 25 – 27.
57. Кондратюк, Н. Г., Моросанова, В. И. Надежность действий спасателя в чрезвычайных ситуациях: регуляторные и личностные предпосылки / Н. Г. Кондратюк, В. И. Моросанова. – Текст : непосредственный // Вестник ЮурГУ. Серия Психология. – 2010. – № 40. – Вып.11. – С. 51 – 61.
58. Конева, Е. В. Структура и детерминанты представления о профессии / Е. В. Конева. – Текст : непосредственный // Журнал Профессиональные представления. Южный Федеральный университет (Ростов-на-Дону). – № 1 (11). – 2019. – С. 164 – 171.
59. Конопкин, О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности : учебное пособие / О. А. Конопкин ; Министерство образования Российской Федерации. – Москва : Эдиториал, 2011. – 320 с. : ил. – Библиогр.: с. 310 – 320. – ISBN 978-5-9710-0321-2. – Текст : непосредственный.
60. Коржова, Е. Ю. Психология жизненных ориентаций человека : учебное пособие / Е. Ю. Коржова ; Министерство образования Российской Федерации. – Санкт-Петербург : РХГА, 2006. – 382 с. : ил. – Библиогр.: с. 371 – 380. – ISBN 5-88812-203-3. – Текст : непосредственный.
61. Коростелева, Л. А. Особенности профессиональной подготовки экспертов-экономистов в контексте использования экономических и правовых знаний / Л. А. Коростелева. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2013. – № 1. – С. 11 – 14.
62. Корчагина, Г. И. Детерминация профессионального самоутверждения личности / Г. И. Корчагина. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского

государственного университета. Педагогика и психология. – 2009. – № 2 (3). – С. 146 – 151.

63. Кочнева, Е. М., Жарова, Д. В., Костылева, Е. А. Учебно-профессиональная деятельность студентов и ее специфика в контексте подготовки обучающихся вуза к проектированию своего профессионального будущего / Е. М. Кочнева, Д. В. Жарова, Е. А. Костылева. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 362 – 368.

64. Кочнева, Е. М. Концептуальные основы подготовки студентов к проектированию будущей профессиональной деятельности : учебное пособие / Е. М. Кочнева ; ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Кузьмы Минина». – Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2012. – 186 с. : ил. – Библиогр.: с. 133 – 156. – ISBN 978-5-86219-327-8. – Текст : непосредственный.

65. Кочнева, Е. М., Орлова, К. Е. Осознанное построение студентами своих профессиональных перспектив на этапе вузовского обучения / Е. М. Кочнева, К. Е. Орлова. – Текст : непосредственный // Вестник ТГПУ. – 2014. – № 5 (146). – С. 99 – 104.

66. Кривоногов, С. В., Петров, В. А. Применение информационных технологий в обучении как средство повышения качества образования / С. В. Кривоногов, В. А. Петров. – Текст : непосредственный // Карельский научный журнал. – 2015. – № 3 (12). – С. 15 – 19.

67. Круглова, Н. Ф. Произвольная регуляция как средство повышения надежности деятельности при утомлении : автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика». – Электронная библиотека: библиотека диссертаций : сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : РГБ, 2003 – URL: <http://https://diss.rsl.ru/?lang=ru> (дата обращения: 24.07.2021).

68. Крук, В. М. Психология надежности специалиста. История и современность / В. М. Крук. – Текст : непосредственный // Вестник Московского госу-

дарственного областного университета: психологические науки. – 2010. – № 3. – С. 150–158.

69. Крук, В. М. Психологическое обеспечение надежности специалиста силовых структур : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Крук Владимир Михайлович ; Современная гуманитарная академия. – Москва, 2013. – 502 с. – Библиогр.: с. 471 – 497. Текст : непосредственный.

70. Крук, В. М. Самонадежность в структуре личностной надежности специалиста / В. М. Крук. – Текст : электронный // Гуманитарный вестник. – 2013. – Вып. 1. – URL : <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/prmed/hidden/131.html> (дата обращения: 14.09.2020).

71. Крутский, А. Н. Психодидактика в содержании профессиональной подготовки будущего учителя : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Крутский Александр Николаевич ; Алтайский государственный университет. – Барнаул, 2000. – 369 с. : ил. – Библиогр.: с. 347 – 358. Текст : непосредственный.

72. Крылов, А. А. Психология : учебное пособие / А. А. Крылов ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Москва : Проспект, 2005. – 474 с. : ил. – Библиогр.: с. 470 – 474. – ISBN 5-482-00235-7. – Текст : непосредственный.

73. К проблеме психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур / В. Л. Кубышко, В. М. Крук, В. В. Вахнина, А. Ю. Федотов. – DOI 10.17759/psylaw.2020100402. – Текст : непосредственный // Психология и право. – 2020. – Том 10. – № 4. – С. 18 – 32.

74. Кузьмин, В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса : учебное пособие / В. П. Кузьмин. – Москва : Политиздат, 1986. – 399 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – Текст : непосредственный.

75. Кучай, А. В. Интеграция мультимедийных технологий в процесс обучения / А. В. Кучай. – Текст : непосредственный // Карельский научный журнал. – 2013. – № 4. – С. 22 – 24.
76. Ледовская, Т. В. Типология студентов с разными показателями успешности учебной деятельности / Т. В. Ледовская. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VI Международной науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер, 2013. – С. 250 – 253.
77. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл : Академия, 2005. – 352 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-89357-153-3. Текст : непосредственный.
78. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии. – 5-е изд. : учебник / А. Н. Леонтьев ; Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации, МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва : Смысл, 2019. – 511 с. : ил. – Библиогр.: с. 470 – 474. – ISBN 5-482-00235-7. – Текст : непосредственный.
79. Литвак, М. Е. Профессия – психолог: учебное пособие / М. Е. Литвак ; Ростовский государственный медицинский институт. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. – С. 226 – 229. – ISBN 5-222-00711-1. Текст : непосредственный.
80. Личность профессионала в современном мире : труды Института психологии РАН / отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев ; Российская Академия образования, Институт психологии – Москва : Изд-во Института психологии РАН, 2014. – 942 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 978-5-9270-0272-6. – Текст : непосредственный.
81. Локаткова О. Н. Роль адаптивного интеллекта обучающихся в процессе взаимодействия с образовательной средой. / О. Н. Локаткова. – Текст : непосредственный // Universum: психология и образование. – 2021. – № 6. (84). – С. 18 – 21.
82. Ломов, Б. Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии : учебное пособие / Б. Ф. Ломов ; Серия Труды действительных членов и

членов-корреспондентов АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1991. – 296 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-7155-0257-8. – Текст : непосредственный.

83. Лопаткина, Ю. Г. Критерии оценки и пути повышения надежности соревновательной деятельности акробатов высокой квалификации : специальность 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» : автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лопаткина Юлия Геннадьевна ; Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар, 2005. – 24 с. : ил. – Библиогр.: с. 24. – Место защиты : Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма. – Текст : непосредственный.

84. Лукьянова, С. П., Пахомова, Е. В. Ценностно-смысловые ориентации студентов-психологов на завершающем этапе обучения в контексте профессионального становления / С. П. Лукьянова, Е. В. Пахомова. – Текст : непосредственный // Вестник ЮурГУ. Серия Психология. – 2010. – № 9. – С. 47 – 51.

85. Малышев, И. В., Федосеева, В. С. Характеристика стрессоустойчивости и адаптивности личности студентов первого курса / И. В. Малышев, В. С. Федосеева. – Текст : электронный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2019. – № 6. – С. 39 – 44. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-stressoustoychivosti-i-adaptivnosti-lichnosti-studentov-pervogo-kursa> (дата обращения: 18. 09. 2022).

86. Марищук, В. Л. Психологические основы формирования профессионально важных качеств : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Марищук Владимир Лаврентьевич ; Военный институт физической культуры. – Ленинград, 1982. – 330 с. – Библиогр.: с. 310 – 321. – Текст : непосредственный.

87. Марищук, Л. В., Юхновец, Т. И. Самооценка динамики развития субъектности студентов: сравнительный аспект / Л. В. Марищук, Т. И. Юхновец.

– Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VI международной науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер. – 2013. – С. 144 – 147.

88. Маркова, А. К. Психология профессионализма : учебное пособие / А. К. Маркова. – Москва : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с. – ISBN 5-87633-016-7. – Текст : непосредственный.

89. Маслова, Е. С. Исследовательские различия трактовок детерминант и механизмов поведенческих и жизненных выборов субъектов жизнедеятельности / Е. С. Маслова. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2016. – № 3. – С. 24 – 30.

90. Махинова, М. В., Кочеткова, С. В. Психогигиенический комплекс средств повышения надежности деятельности спортсменов-стрелков / М. В. Махинова, С. В. Кочеткова. – Текст : непосредственный // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2013. – № 1. – С. 47 – 51.

91. Медведев, Д. С. Функциональное состояние организма и работоспособность военных специалистов центральных органов управления в годовом цикле профессиональной деятельности : специальность 03.00.13 «Физиология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук / Медведев Дмитрий Станиславович ; Военно-медицинская академия им. С. М. Кирова. – Ленинград, 1982. – 25 с. – Библиогр.: с. 24 – 25. – Текст : непосредственный.

92. Милерян, Е. А. Психология труда и профессионального образования : Избранные научные труды [по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология», квалификация «бакалавр»] / Е. А. Милерян. – Киев : НПП «Интерсервис», 2013. – 290 с. – ISBN 978-617-696-186-4. – Текст : непосредственный.

93. Мильман, В. Э. Стресс и личностные факторы регуляции деятельности / В. Э. Мильман. – Текст : непосредственный // Стресс и тревога в спорте : сб. науч. статей. – Москва : Физкультура и спорт, 1983. – С. 24 – 46.

94. Мильман, В. Э. Психическая надежность спортсменов / В. Э. Мильман. – Текст : непосредственный // Методики психодиагностики в спорте. – Москва : Просвещение, 1990. – С. 123 – 125.
95. Митин, А. Н. Компетентностный подход в обучении информационным технологиям с использованием электронных образовательных ресурсов / А. Н. Митин. – Текст : непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2014. – № 4. – С. 93 – 96.
96. Моросанова, В. И. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека / В. И. Моросанова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. – Серия. 14. – Психология. – 2010. – № 1. – С. 36 – 45.
97. Нижегородцева, Н. В., Карпова, Е. В., Ансимова, Н. П. Проблемы системогенеза учебной деятельности : монография / Н. В. Нижегородцева, Е. В. Карпова, Н. П. Ансимова ; Министерство образования и науки Российской Федерации. – Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2009. – 420 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 978-87-555-540-9. – Текст : непосредственный.
98. Никитин, В. Н., Дягилева, Ю. О., Черный, Е. В. Саморегуляция как инструмент преодоления стрессогенных ситуаций и психологический метод здоровьесбережения / В. Н. Никитин, Ю. О. Дягилева, Е. В. Черный. – Текст : электронный // Ученые записки Крымского Федеральнй ун-та. Социология. Педагогика. Психология. – 2021. – № 4. – С. 140 – 144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoregulyatsiya-kak-instrument-preodoleniya-stressogennyh-situatsiy-i-psiologicheskiiy-metod-zdoroviesberezheniya> (дата обращения: 25.07.2022).
99. Никифоров, Г. С., Шингаев С. М. Становление концепции психологического обеспечения профессиональной деятельности / Г. С. Никифоров, С. М. Шингаев. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – Серия 16. – Вып. 3. – С. 15 – 22.
100. Носкова, О. Г. История психологии труда в России: учебное пособие / О. Г. Носкова ; Министерство общего и профессионального образования Рос-

сийской Федерации, МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва : МГУ, 2000. – 334 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-211-03830-4. – Текст : непосредственный.

101. Осадчук, О. Л., Максименко, Л. А. Понятие «надежность» в различных сферах жизнедеятельности человека: философские и этико-психологические аспекты / О. Л. Осадчук, Л. А. Максименко. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 3 – 1. – С. 167 – 173.

102. Осницкий, А. К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Осницкий Алексей Константинович ; «Психологический институт» Российская академия образования. – Москва, 2001. – 370 с. – Библиогр.: с. 348 – 359. – Текст : непосредственный.

103. Павлова, А. М. Психология труда : учебное пособие / А. М. Павлова ; Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию, Федеральное агентство по образованию ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». – Екатеринбург : РГППУ, 2008. – 156 с. : ил. – Библиогр.: с. 140 – 142. – ISBN 978-5-8050-0315-9. – Текст : непосредственный.

104. Панов, В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика : учебное пособие / В. И. Панов ; Московский институт открытого образования. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 352 с. : ил. – Библиогр.: с. 277 – 288. – ISBN 978-5-91180-152-6. – Текст : непосредственный.

105. Пископпель А. А. Историко-методологический анализ концепции надежности социо-технических систем : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Пископпель Анатолий Альфредович ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

– Москва, 1995. – 362 с. – Библиогр.: с. 344 – 358. – Текст : непосредственный.

106. Питерская, С. Э. Особенности профессиональной подготовки студентов билингвов / С. Э. Питерская. – Текст : непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 3 (12). – С. 61 – 64.

107. Поваренков, Ю. П. Системогенетическая концепция профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. – Текст : непосредственный / Идея системности в современной психологии. – Москва : Институт психологии РАН, 2005. – С. 360 – 384.

108. Поваренков, Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности : учебное пособие / Ю. П. Поваренков ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Саратовский государственный социально-экономический университет ; Центр психолого-экономических исследований Саратовского научного центра Российской академии наук. – Саратов : Саратовский государственный социально-экономический университет, 2013. – 322 с. – ISBN 978-5-4345-0201-6. – Текст : непосредственный.

109. Пономаренко, В. А. Теоретические и экспериментальные данные о профилактике безопасности полета : методическое пособие / В. А. Пономаренко ; Международная академия проблем человека в авиации и космонавтике. – Москва : Когито-Центр, 2014. – 104 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271659> (дата обращения: 27.12.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89353-427-6. – Текст : электронный.

110. Профессиональная пригодность : субъектно-деятельностный подход : Труды института психологии РАН / под ред. В.А. Бодрова ; Российская Академия наук, Институт психологии. – Москва : Издательство Института психологии РАН, 2004. – 390 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 5-9270-0025-8. – Текст : непосредственный.

111. Протанская, Е. С. Моральная надежность – категория профессиональной этики / Е. С. Протанская. – Текст : непосредственный / Этическое и эсте-

тическое: 40 лет спустя : материалы науч. конференции. – СПб. : СПб. философское общество, 2000. – С. 130 – 132.

112. Пряжников, Н. С., Пряжникова, Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства : учебное пособие / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова ; Совет по психологии УМО университетов России, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва : Академия, 2003. – 480 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-7695-0741-1. – Текст : непосредственный.

113. Психология здоровья : учебник для вузов / под ред. Г. С. Никифорова ; Федеральная целевая программа «Культура России». – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 607 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-318-00668-X – Текст : непосредственный.

114. Путивцев, П. В. Психологическая оценка профессиональной надежности сотрудников органов наркоконтроля : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Путивцев Павел Викторович ; НАНО ВПО «Институт мировых цивилизаций». – Москва, 2013. – 33 с. : ил. – Библиогр.: с. 30 – 32. – Место защиты : Современная гуманитарная академия. – Текст : непосредственный.

115. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учебное пособие / В. Д. Балин, В. К. Гайда, В. К. Гербачевский и др. ; под общей ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева ; Рекомендовано Министерством общего и профессионального образования РФ. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 560 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – ISBN 5-8046-0100-8. – Текст : непосредственный.

116. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учебное пособие / С. Л. Рубинштейн; Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации, МГУ им. М. В. Ломоносова. – Санкт-Петербург : Питер. Серия : Мастера психологии, 2002. – 720 с. : ил. – Библиогр.: с. 751 – 765. – Текст : непосредственный.

117. Рубинштейн, С. Л. О личностном подходе / С. Л. Рубинштейн. – Текст : электронный // Psychology OnLine.Net. – URL : <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1062.html> (дата обращения: 23.09.2020).
118. Рыбников, В. Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Рыбников Виктор Юрьевич ; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург, 2000. – 433 с. – Библиогр.: с. 409 – 422. – Текст : непосредственный.
119. Рыбников, О. Н. Психофизиология профессиональной деятельности : учебное пособие / О. Н. Рыбников ; Омская государственная академия. – Москва : Академия, 2010. – 320 с. : Библиогр.: с. 315 – 320. – ISBN 5-7695-6435-0. – Текст : непосредственный.
120. Савинков, С. Н., Коваль, Н. А. Представления о личной надежности у сотрудников МЧС России / С. Н. Савинков, Н. А. Коваль. – Текст : непосредственный // Психолог. – 2019. – № 2. – С. 37 – 45.
121. Сарычев, С. В. Психологические предпосылки развития профессиональной ориентации учащейся молодежи в условиях сетевого социального партнерства / С. В. Сарычев. – Текст : электронный. / Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2016. – № 4. – С. 1 – 5. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/265504288/> (дата обращения: 18.11.2020).
122. Сафонов, В. К. Психология спорта как направление психологической науки / В. К. Сафонов. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. – 2012. – Серия 6. – Вып. 2. – С. 42 – 50.
123. Сафонов, В. К. Актуальные проблемы психологического обеспечения спорта / В. К. Сафонов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы психологической теории и практики : материалы науч.-практич. конференции. – СПб., 1995. – С. 74 – 86.

124. Диагностика характеристик личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности / Ю. В. Селиванова, М. Д. Коновалова, А. А. Шаров, О. В. Хмелькова, Е. Б. Щетинина. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-harakteristik-lichnostnogo-samoopredeleniya-v-usloviyah-ogranichennyh-resursov-zhiznedeyatelnosti> (дата обращения: 18. 09. 2022).
125. Селиванова, Ю. В., Шаров, А. А. Структурная модель личностного самоопределения у студентов с ограниченными возможностями здоровья в современных условиях жизнедеятельности / Ю. В. Селиванова, А. А. Шаров. – Текст : электронный // Ученые записки университета Лесгафта. – 2022. – №10 (212). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnaya-model-lichnostnogo-samoopredeleniya-u-studentov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 18. 09. 2022).
126. Сериков, В. В. Типы личной надежности операторов подвижных человеко-машинных систем : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Сериков Василий Васильевич ; Институт психологии Российской Академии Наук. – Москва, 2018. – 27 с. : ил. – Библиогр. : с. 25 – 27. – Место защиты : Институт психологии Российской Академии наук. – Текст : непосредственный.
127. Слепко, Ю. Н., Ледовская, Т. В., Цымбалюк, А. Э. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования : метод. рекомендации [по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология», квалификация «бакалавр»] / Ю. Н. Слепко, Т. В. Ледовская, А. Э. Цымбалюк ; Ярославский государственный педагогический университет. – Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2015. – 164 с. : ил. – Библиогр.: с. 160 – 162. – ISBN 978-5-91730-183-9. – Текст : непосредственный.
128. Словарь церковно-славянского и русского языка : словарь. – Императорская академия наук, 1868. – Т. IV. – 420 с. – Библиогр.: в кн. – URL:

https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003846715?page=2. – Текст : электронный (дата обращения: 31.08.2019). .

129. Современная организационная психология: учебное пособие / А. А. Карпов ; Российская академия образования ; Московский психолого-социальный университет. – Москва : МПСУ ; Ярославль : Филигрань, 2018. – 256 с. ил. – Библиогр.: с. 251 – 252. – ISBN 978-5-8397-1123-5. – Текст : непосредственный.

130. Справочник по инженерной психологии : словарь / под ред. Б. Ф. Ломова. – Москва : Машиностроение, 1982. – 368 с. Библиогр. : в кн. – Текст : непосредственный.

131. Стрижов, Е. Ю. Моральные и универсальные ценности в системе нравственной надежности личности / Е. Ю. Стрижов. – Текст : непосредственный // Вестник ТГПУ. – 2009. – № 1 (79). – С. 84 – 88.

132. Субъектность в современном обществе: социально-философский аспект : монография / Д. В. Аверьянова [и др.] ; под общей редакцией Ю. В. Лоскутова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2022. – 128 с. – Библиогр. в кн. : – 100 экз. – ISBN 978-5-7944-3897-0. – Текст : непосредственный.

133. Сутович, Е. И. Психологические аспекты формирования образа профессионала / Е. И. Сутович. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VI Междунар. науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер, 2013. – С. 182 – 184.

134. Ташимова, Ф. С. Субъектная детерминация смыслов и особенности преодоления человеком сложных жизненных ситуаций / Ф. С. Ташимова. – Текст : непосредственный // Психологическое сопровождение в системе образования : сб. науч. трудов по материалам Междунар. междисциплинарной науч.-практич. конференции «Психология и психологическая практика в современном мире». – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 246 – 254.

135. Толочек, В. А. Компетентностный подход и ПВК подход: возможности и ограничения / В. А. Толочек. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. Психология. – 2019. – Т. 9. – Вып. 2. – С. 123 – 137.
136. Толочек, В. А. Модель динамики профессионализма субъекта (МДПС) / В. А. Толочек. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VI Междунар. науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер, 2013. С. 188 – 191.
137. Факторы детерминации профессионального становления субъекта на разных этапах профессиональной карьеры / В. А. Толочек, В. Г. Денисова, Н. И. Журавлева, С. В. Шпитонков. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VI Международной науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер, 2013. – С. 184 – 186.
138. Федотов, А. Ю. Принципы и основные технологии психологического обеспечения профессиональной надежности сотрудников силовых структур / А. Ю. Федотов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 3 (75). – С. 216 – 219.
139. Федорова, П. С. Организация образовательного процесса в соответствии с современными требованиями инновационного развития / П. С. Федорова. – Текст : непосредственный // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VI Междунар. науч.-практич. конференции. – Ярославль : Канцлер, 2013. – С. 269 – 276.
140. Филатов, Д. О. Психическая надежность личности / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Международный журнал «Путь науки». – 2022. – № 1 (95). – С. 63 – 67.
141. Филатов, Д. О. Личностные детерминанты психической надежности студентов / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 16. – № 1. – С. 172 – 180.
142. Филатов, Д. О. Профессионально-личностная надёжность студентов колледжа / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Вестник Костром-

ского государственного университета. Серия Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28. – № 1. – С. 215 – 219.

143. Филатов, Д. О. Личностные детерминанты психической надежности студентов колледжа в учебной деятельности / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Интеграция в психологии: теория, методология, практика : сб. ст. IV Всероссийской науч.-практич. конференции. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2021. – С. 178 – 184.

144. Филатов, Д. О. Отношение как фактор психической надёжности студентов колледжа / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы : сб. науч. трудов Всероссийской науч.-практич. конференции с международным участием. – Владимир – Москва : Шерлок-пресс, 2021. – С. 83 – 87.

145. Филатов, Д. О., Филатова, О. В. Организация психолого-педагогического сопровождения профессионализации студентов колледжа / Д. О. Филатов, О. В. Филатова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – Москва : Научная библиотека. – 2021. – № 12. – Т. 2. – С. 47 – 53.

146. Филатов, Д. О. Особенности субъектных детерминант студентов колледжа / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация : материалы XI Междунар. науч.-практич. конференции. – Владимир : Транзит-ИКС, – 2022. – С. 175 – 179.

147. Филатов, Д. О. Психическая надежность спортсмена и ее компоненты / Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – Москва : Научная библиотека. – 2020. – № 4. – Т. 2 (100). – С. 121 – 126.

148. Филатова, О. В., Филатов, Д. О. Особенности профессионального самосознания студентов в вузе / О. В. Филатова, Д. О. Филатов. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – Москва : Научная библиотека. – 2019. – № 12. – Т. 4 (96). – С. 27 – 32.

149. Философский энциклопедический словарь : словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – Москва : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с. : ил. – Библиогр. : в кн. – 150 000 экз. – ISBN 5-85270-030-4 (ISBN 978-5-85270-030-8). – Текст : непосредственный.
150. Фокин, Ю. Г. Надежность при эксплуатации технических средств : учебное пособие / Ю. Г. Фокин ; Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации. – Москва : Воениздат, 1970. – 224 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – 100 экз. – Текст : непосредственный.
151. Хрестоматия по инженерной психологии : учебное пособие / Б. А. Душков, Б. Ф. Ломов, Б. А. Смирнов ; под. ред. Б. А. Душкова ; Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации. – Москва : Высшая школа, 1991. – 287 с. : ил. – Библиогр.: в кн. – 100 экз. – ISBN 5-06-000567-4 – Текст : непосредственный.
152. Чернякевич, Е. Ю. Психологические детерминанты учебной деятельности академически неуспевающих студентов вуза / Е. Ю. Чернякевич. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2022. – № 9. – С. 199 – 206.
153. Чиркова, Т. И., Кочнева, Е. М. Фактор неопределенности в высшем образовании: контуры проблемы / Т. И. Чиркова, Е. М. Кочнева. – Текст : непосредственный // Известия РАО. – 2011. – № 2. – С. 114 – 125.
154. Чиркова, Т. И., Кочнева, Е. М. Свобода выбора и профессиональная ответственность в структуре проектировочной деятельности будущих психологов / Т. И. Чиркова, Е. М. Кочнева. – Текст : непосредственный // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 4 (8). – С. 24.
155. Чиркова, Т. И., Кочнева, Е. М., Мялкина, С. П. Профессиональные риски в структуре профессиональной деятельности психолога: контекст вузовской подготовки / Т. И. Чиркова, Е. М. Кочнева, С. П. Мялкина. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 6. – С. 171 – 175.

156. Чумаков, М. В. Диагностика волевых свойств личности / М. В. Чумаков. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 169 – 178.
157. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности : монография / В. Д. Шадриков ; Институт психологии. Академия наук СССР. – Москва : Академия, 2007. – 192 с. : ил. – Библиогр.: с. 173 – 184. – 100 экз. – ISBN 978-5-98704-222-4. – Текст : непосредственный.
158. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека : монография / В. Д. Шадриков. – Москва : Логос, 1996. – 320 с. : ил. – Библиогр.: с. 292 – 305. – Текст : непосредственный.
159. Шадрин, Н. С. Об истоках общей идеи личности, индивидуальности и ее уникальных «переживаний» в некоторых философских и психологических течениях / Н. С. Шадрин. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2018. – № 3. – С. 11 – 26.
160. Шамионов, Р. М. Социальная активность личности и риски / Р. М. Шамионов. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Серия : Психология и педагогика. – 2018. – Т. 15. – №. 4. – С. 379 – 394.
161. Характеристики академической адаптации и когнитивных функций студентов с ограниченными возможностями здоровья / Р. М. Шамионов, М. В. Григорьева, А. В. Созонник, Е. С. Гринина, Н. Г. Силютина, П. А. Протасов. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование. – 2020. – № 5 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristiki-akademicheskoy-adaptatsii-i-kognitivnyh-funktsiy-studentov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovyu> (дата обращения: 18. 09. 2022)
162. Шмелева, Е. А. Развитие инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде педагогического вуза : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Шмелева Елена Александровна ; Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. –

Нижний Новгород, 2013. – 486 с. – Библиогр.: с. 462 – 476. – Текст : непосредственный.

163. Шнейдер, Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики : учебное пособие / Л. Б. Шнейдер; Московский открытый социальный университет. – Москва : МОСУ, 2001. – 272 с. : ил. – Библиогр.: с. 235 – 259. – ISBN 5-89774-023-2 – Текст : непосредственный.

164. Щербакова, Т. Н., Рощевская, Е. В. Коммуникативный ресурс как акмеологическая детерминанта успешности профессионального становления специалистов в области медицины / Т. Н. Щербакова, Е. В. Рощевская – Текст : непосредственный // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. – № 3. – С. 44 – 54.

165. Ярыгина, Н. А. Применение инновационных технологий обучения экономических дисциплин в вузе / Н. А. Ярыгина. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2012. – № 1. – С. 82 – 84.

166. Agnieszka, Lewicka-Zelent. Opinions of post-graduate students on distance education / Lewicka-Zelent Agnieszka. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 298 – 303.

167. Andrzej, Mamrol. Determinants of efficiency of the modern teacher / Mamrol Andrzej. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2019. – № 2 (28). – P. 51 – 56.

168. Andrzej, Rozanski. Social competences of managers – expectations of employers in both Poland and the U.S. in the context of available work opportunities (job offers) / Andrzej, Rozanski. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 139 – 145.

169. Barren, G. V., Depinet, R. L. A reconsideration of testing for competence rather than intelligence / G. V. Barren, R. L. Depinet. – Текст : электронный // American Psychologist. – 1991. – Vol. 46 (10). – P. 1012 – 1024. – URL : <https://gwern.net/doc/iq/1991-barrett.pdf> (дата обращения : 12.12.2020).
170. Catrambon, R., Hobjoak, K. Learning subgoals and methods for solving probability problems / R. Catrambon, K. Hobjoak. – Текст : электронный // Met. ФТВ СЩПШЕЮБ – 1990ю – 186 № 6ю – 3ю 593 – 603ю – ГКД Ж <https://bpb-usw2.wpmucdn.com/sites.gatech.edu/dist/b/1555/files/2020/09/CatramboneHobjoak1990.pdf> (дата обращения: 12.12.2020).
171. Carver, C. S., Sheier, M. F. Attention and self-regulation a control approach to human behaviors / C. S. Carver, M. F. Sheier. – Текст : электронный // Springfield, 1981. – 224 p. – URL : <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4612-5887-2>
172. Chalmers, D. J. The Conscious Minde : In Search of a Fundamental Theory / D. J. Chalmers. – Текст : электронный // Oxford and New York : Oxford : Oxford University Press. – 1996. – 328 p. – URL : https://personal.lse.ac.uk/ROBERT49/teaching/ph103/pdf/Chalmers_The_Conscious_Mind.pdf (дата обращения: 12.12.2020).
173. Christine, Hilcenko, Tara, Taubman-Bassirian. Privacy, education and human dignity / Christine Hilcenko, Tara Taubman-Bassirian. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2019. – № 2 (28). – P. 211 – 217.
174. Danuta, Moranska. Towards modern didactics – forum of creative teachers / Danuta Moranska. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2019. – № 2 (28). – P. 45 – 50.
175. Dorota, Pstrag. Perception of social status of selected professions and personal preferences professional students of pedagogy of social / Dorota Pstrag. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 126 – 132.

176. Filatov, D. O. Personal Determinants of Mental Reliability of College Students in Learning Activities / D. O. Filatov. – DOI 10.15584. – Текст: непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2021. – № 2 (32). – P. 116 – 120.
177. Filatova O.V., Filatov V. O. Stylistic features of professional activity of organizational consultants / O.V. Filatova, V. O. Filatov – DOI: 10.15584/eti. – Текст : непосредственный // Education-technology-computer science” Main problems of technology and professional education. Rocznik naukowy Nr 4/ 2014/ Część 1 – Poland, Rzeszow, 2014. – p. 246 – 249. – ISSN 2080-9069.
178. Filatova O.V., Sweet Charlotte, Vinarchik E. A., Schiermayr Franz. Psycho-soziale Beratung bei Familienkrisen. Eine Zusammenschau russischer und österreichischer Vorgehensweisen / O.V. Filatova, Charlotte Sweet, E. A. Vinarchik, Franz Schiermayr. – Текст : непосредственный // Soziales_kapital Wissenschaftliches journal Österreichischer fachhochschul-studiengänge soziale arbeit. – Bd. 21 (2019) – 21. Ausgabe – S. 241 – 255.
179. Fisher, Ronald J., Grant, Peter R., Hall, Donald G., Keashly, Loreleigh, Kinzel, Ruth. The development and testing of a strategic simulation of intergroup conflict / Ronald J. Fisher, Peter R. Grant, Donald G. Hall, Keashly Loreleigh, Kinzel Ruth. – DOI 10.1080/00223980. – Текст : непосредственный // J. Psychol. – 1990. – 124. – № 2. – P. 223 – 240.
180. Frączek, P. Edukacja formalna i pozaformalna w procesie profesjonalizacji pracowników socjalnych / P. Frączek. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Edukacja-Technika-Informatyka Kwartalnik Naukowy. – 2018. – № 3 (25). – Pp. 103 – 113.
181. Joanna, Wrotniak. Educational mistakes by teachers in the opinions of university students / Joanna Wrotniak. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2019. – № 2 (28). – P. 33 – 39.
182. Hansen, J. S., Povlsen, J. S., Jensen, H. I. Applied Positive Psychology and Mindfulness: An Intervention Study / J. S. Hansen, J. S. Povlsen, H. I. Jensen. –

DOI 10.4236/psych.2021.126056. – Текст : электронный // NY : Harper Row, 1957. – 432 p. – URL :

<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=110112>.

183. Kalinowska-Witek, B. Samoocena studentów pedagogiki a ich empatyczne rozumienie innych ludzi / B. Kalinowska-Witek. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Edukacja-Technika-Informatyka Kwartalnik Naukowy. – 2018. – № 3 (25). – P. 97 – 102.

184. Mamroł, A. Specyfika i uwarunkowania procesu studiowania współczesnych „żaków” specjalności pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego / A. Mamroł. – DOI 10.15584 / eti – DOI 10.15584 / eti – Текст: непосредственный // Edukacja – Technika – Informatyka Kwartalnik Naukowy. – 2018. – № 3 (25). – P. 120 – 125.

185. Maria, Kuzin. The educational character of human life based on the biographical method / Maria Kuzin. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2019. – № 2 (28). – P. 27 – 32.

186. Marlana, Duda. Lost generation – youth as social risk? / Marlana Duda. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2019. – № 2 (28). – P. 116 – 121.

187. Marta, Wronska. Media pedagogy – «going beyond the provided information» / Marta Wronska. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 195 – 200.

188. Metcalfe, J. Kober, H. Self – reflective consciousness and the projectable self / J. Metcalfe, H. Kober. – DOI 10.1093/acprof:oso/9780195161564.003.0002. – Текст : электронный // In H. S. Terrace, J. Metcalfe (Eds.), The Missing Link in Cognithion: Origins of Self-Reflective Consciousness. – Oxford : Oxford University Press. – 2005. – P. 57 – 83. –

URL: https://www.researchgate.net/publication/279722889_Self-Reflective_Consciousness_and_the_Projectable_Self

189. Morris, H. Logical Creativity / H. Morris. – DOI 10.1177/0959354392021005. – Текст : электронный // Theory and Psychology. – Vol. 2 (1). – 1992. – P. 89 – 107. – URL : <https://journals.sagepub.com/toc/tapa/2/1>

190. Pstrąg, D. Percepcja statusu społecznego wybranych profesji oraz osobiste preferencje zawodowe studentów pedagogiki resocjalizacyjnej / D. Pstrąg. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Edukacja–Technika–Informatyka Kwartalnik Naukowy. – 2018. – № 3 (25). – P. 126 – 132.

191. Schtern, W. Die differentiele Psychologie in ihren methodischem Grundlaffen / W. Schtern. – Текст: электронный // Leipzig : Joh. Ambr. Barth., 1911. – 545 S. – URL : <https://archive.org/details/diedifferentiell03steruoft/page/n3/mode/2up>

192. Shailesh, Kumar Ray. Tehnology and youth: View on contemporary crisis / Kumar Ray Shailesh. – Текст : непосредственный // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация : Материалы VIII Всеросс. науч.-практич. конференции по психологии с международным участием. – Владимир : Транзит-ИКС, 2019. – С. 408 – 410.

193. Teresa, Zubrzycka-Maciag. Solution oriented education / Teresa Zubrzycka-Maciag. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 153 – 158.

194. Teresa, Zubrzycka-Maciag. The role of the student as a subject/object of teaching interaction in the contemporary school / Teresa Zubrzycka-Maciag. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 159 – 164.

195. Tomasz, Prauzner, Malgorzata, Prauzner, Kasper, Prauzner. Assessment of cognitive activity in terms of current QEEG research / Tomasz Prauzner, Malgorzata, Prauzner Kasper Prauzner. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосред-

ственный // Journal of Education, Technology and Computer Science. – Poland. – Rzeszow. – 2018. – № 3 (25). – P. 133 – 138.

196. Vipul, Goswami. Problems of (MIS) education: Current issues of youth in developing countries / Vipul Goswami. – Текст : непосредственный // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация : материалы VIII Всеросс. науч.-практич. конференции по психологии с международным участием. – Владимир : Транзит-ИКС. – 2019. – С. 421 – 424.

197. Zubrzycka-Maciąg T. Edukacja skoncentrowana na rozwiązaniach / T. Zubrzycka-Maciąg. – DOI 10.15584 / eti – Текст : непосредственный // Edukacja–Technika–Informatyka Kwartalnik Naukowy. – Czech Republic. – 2018. – № 3 (25). – P. 153 – 158.

Приложение

Приложение 1

Таблица 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
1	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	4	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
2	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	4	4	12	8	6	6	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
3	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	4	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
4	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	4	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
5	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
6	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
7	5	2	13	4	15	19	18	12	6	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	48	4	0	1
8	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	4	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
9	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	10	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
0	5	1	11	5	18	10	11	12	4	7	8	11	4	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
10	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
11	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	4	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
12	6	6	13	3	10	21	23	9	6	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
13	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	4	7	4	4	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
14	7	6	5	8	15	15	12	9	4	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
15	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	4	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
16	4	5	14	7	18	15	19	8	6	8	13	4	9	13	5	5	4	10	62	16	16	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
17	6	4	10	11	13	12	15	12	4	6	12	17	7	21	11	15	7	4	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
18	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	4	4	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
19	6	4	12	4	16	15	17	11	11	4	6	9	9	6	9	11	13	6	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
20	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	10	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
21	7	4	10	6	14	15	14	11	13	8	10	12	9	11	10	10	12	13	57	46	60	4	4	7	7	5	7	9	4	2	10	32	32	2	2
22	7	4	10	6	14	15	14	11	13	8	10	12	9	11	10	10	12	13	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	36	11	23	2	3
23	7	6	8	7	15	15	13	12	13	12	7	18	8	6	10	13	9	4	69	53	67	5	3	3	6	6	4	5	2	5	16	40	24	2	3
24	10	1	9	4	11	8	12	13	10	9	11	9	9	11	15	7	15	9	60	50	69	6	6	6	3	7	5	7	7	7	12	20	24	4	3

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
25	7	8	9	7	10	16	11	10	7	11	9	9	12	15	9	9	12	14	95	21	35	1	3	5	4	3	3	2	1	4	20	20	28	0	2
26	5	3	11	8	15	18	16	10	8	5	7	6	8	10	12	10	11	13	61	16	16	5	5	4	6	6	4	5	4	6	13	32	27	4	7
27	4	6	7	6	10	14	12	11	11	11	12	11	10	11	10	12	11	10	59	53	64	6	2	3	6	5	3	4	2	3	16	18	19	3	6
28	1	5	3	8	12	9	7	14	2	12	14	14	6	7	13	15	11	14	79	46	57	7	7	2	7	7	5	1	5	5	38	11	20	3	0
29	4	2	5	7	10	7	14	11	6	3	10	10	9	12	14	13	14	13	64	67	32	6	4	3	3	7	5	3	4	7	21	27	25	3	4
30	6	6	6	8	15	10	13	10	8	13	12	13	8	14	9	6	10	11	69	61	32	4	2	2	5	9	5	1	5	3	21	27	25	3	4
31	7	4	7	6	16	18	16	11	13	6	11	13	6	10	11	5	6	10	90	35	28	7	4	5	7	10	6	8	6	7	18	36	15	1	4
32	6	8	10	8	8	22	19	9	7	14	14	8	5	6	6	15	9	11	52	68	75	2	3	3	8	3	4	2	3	3	23	31	29	6	7
33	4	8	9	10	9	17	17	13	10	10	10	8	8	6	9	6	15	7	80	46	53	6	3	3	3	5	2	4	6	6	27	30	27	6	7
34	6	4	14	10	14	12	16	2	10	8	8	8	8	6	7	2	12	6	62	14	28	1	7	6	6	7	7	6	3	5	8	35	9	2	0
35	7	2	10	7	18	17	16	5	8	6	12	10	10	6	12	4	15	8	86	21	64	7	9	7	4	8	6	9	7	6	21	27	25	3	4
36	6	4	15	10	21	18	21	10	9	7	9	6	5	14	9	6	7	14	74	29	46	3	10	7	2	4	3	8	3	3	9	42	29	3	3
37	6	6	8	7	10	16	19	9	7	14	9	12	9	8	8	9	10	14	76	42	64	4	6	2	4	4	3	4	2	8	24	26	34	3	5
38	4	5	0	10	10	12	11	8	1	13	14	11	5	10	11	11	9	6	45	68	54	0	0	7	0	1	2	0	0	2	21	27	25	3	4
39	9	2	14	8	18	15	15	16	23	6	5	11	12	5	8	7	6	7	91	21	43	7	7	7	8	8	7	9	6	9	12	48	11	1	2
40	7	6	12	8	6	16	22	8	10	10	6	10	7	23	9	4	13	9	78	42	71	2	5	1	3	6	4	3	4	7	19	22	28	3	6
41	5	8	0	10	13	10	6	13	1	11	13	9	11	9	10	14	13	10	62	79	29	4	4	3	7	9	2	2	5	4	17	15	18	1	4
42	7	4	15	6	8	12	6	16	4	12	12	7	6	8	8	8	12	13	69	79	32	4	2	3	6	6	2	2	3	4	30	16	24	1	0
43	1	3	13	6	10	9	15	12	9	6	14	13	11	7	5	7	10	12	80	60	39	6	4	2	1	8	1	4	4	1	28	25	27	5	5
44	2	9	12	6	2	12	9	17	4	6	15	15	9	12	7	9	6	10	69	75	64	4	3	1	4	1	1	1	0	1	28	16	40	6	5
45	6	7	15	9	18	21	22	8	10	6	6	14	8	8	14	5	12	8	76	25	57	6	7	6	5	5	7	10	7	8	16	39	32	3	4
46	7	5	9	5	13	17	22	12	12	15	13	6	6	6	10	2	11	15	86	14	57	6	10	7	5	6	4	9	6	9	15	48	13	3	6
47	7	5	3	3	17	14	7	13	6	10	8	14	11	11	6	7	11	9	69	68	21	5	3	2	7	8	5	7	5	7	9	18	10	3	1
48	5	5	5	5	9	8	13	8	7	14	9	12	11	8	10	9	7	8	57	85	50	1	2	3	2	6	1	1	2	4	24	12	40	3	0
49	5	5	9	7	13	14	15	11	11	11	12	13	8	14	10	8	11	13	71	21	64	4	5	5	6	9	6	7	6	7	21	27	25	3	4
50	5	5	9	7	13	14	15	11	11	11	12	13	8	14	10	8	11	13	85	50	50	2	2	2	5	9	5	7	5	6	21	27	25	3	4
51	5	9	7	6	13	13	20	11	10	9	13	12	2	14	9	8	6	8	73	64	53	3	6	2	2	3	2	4	2	4	35	31	32	7	8

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
52	5	5	9	7	13	14	15	11	11	11	12	13	8	14	10	8	11	13	39	53	46	3	6	4	3	6	4	6	4	5	15	33	32	4	3
53	6	5	9	5	14	13	16	12	9	5	10	11	11	8	7	6	9	7	78	64	35	5	2	2	5	8	4	10	5	5	13	39	17	4	4
54	8	6	8	6	13	14	13	15	14	10	10	11	10	14	9	6	13	12	80	42	50	8	6	4	3	9	5	10	6	7	10	41	22	5	1
55	8	6	10	8	14	13	13	11	16	4	12	9	13	17	10	7	12	11	74	39	42	3	5	5	5	8	7	6	4	6	11	32	22	5	4
56	3	4	5	5	16	18	13	10	19	9	10	9	11	9	10	9	9	15	71	46	57	4	6	5	8	4	6	6	5	7	11	28	29	7	7
57	8	6	4	3	10	15	18	13	11	11	13	14	11	9	11	9	8	11	74	43	67	8	2	3	7	7	3	9	6	5	14	30	23	5	7
58	14	2	13	7	20	15	13	12	19	6	11	8	8	4	6	8	15	7	76	57	57	8	2	6	6	8	7	10	7	9	11	32	22	5	4
59	9	0	9	7	15	18	19	14	22	10	6	10	8	5	9	10	12	9	88	60	53	8	5	7	7	10	5	9	8	7	11	32	22	5	4
60	4	3	12	8	16	12	18	12	16	4	8	10	9	12	10	9	11	11	74	50	39	4	5	3	3	2	4	6	4	7	12	47	23	6	2
61	6	6	5	10	14	14	16	12	15	6	10	10	7	10	13	7	9	9	59	28	53	1	2	4	5	7	6	2	3	7	11	32	22	5	4
62	10	5	3	10	20	21	6	16	8	5	6	8	11	9	9	10	11	12	76	43	43	8	4	7	8	10	7	6	7	7	24	24	20	4	0
63	4	5	14	5	12	20	12	10	13	7	8	10	9	10	8	10	11	13	69	57	78	5	5	4	3	6	5	7	5	8	14	34	20	5	6
64	7	4	8	7	15	16	14	12	15	7	9	10	10	10	9	9	12	12	74	47	50	6	3	7	7	8	6	6	6	7	11	32	22	5	4
65	6	8	10	5	16	10	15	15	10	10	10	12	4	13	6	6	13	11	83	76	25	5	4	3	5	5	3	6	6	5	11	24	26	4	2
66	5	6	7	6	15	11	14	14	18	10	10	11	5	11	12	8	12	10	70	87	48	7	7	5	6	5	6	5	7	8	10	25	25	4	6
67	10	3	6	6	15	12	16	16	21	6	8	10	10	4	10	4	10	2	98	28	46	6	6	6	5	5	4	6	5	7	26	46	14	3	1
68	8	4	10	5	16	13	15	14	20	7	10	8	6	3	12	6	10	7	76	28	46	5	5	5	6	10	7	9	3	8	13	39	26	3	6
69	3	2	12	6	12	12	12	11	13	8	9	10	8	15	10	11	11	10	71	60	50	3	3	2	3	3	2	0	1	0	24	11	26	4	2
70	6	4	12	8	15	16	19	12	17	12	11	9	9	10	11	9	11	3	69	25	64	2	6	5	5	8	6	6	5	6	11	33	26	3	6
71	4	4	8	4	10	14	13	8	13	11	12	10	9	11	11	13	8	12	73	28	32	4	5	4	5	9	3	5	4	7	17	24	23	1	4
72	6	2	13	4	19	16	17	15	22	8	7	8	11	3	9	5	11	8	86	29	75	8	7	7	5	9	4	8	5	8	27	41	14	2	5
73	11	1	8	10	21	14	12	15	19	5	6	11	10	8	4	8	10	4	92	35	53	8	6	3	7	10	5	9	6	9	16	35	17	1	1
74	6	1	4	6	14	7	11	12	9	9	10	12	10	11	13	10	10	8	14	57	21	7	1	0	0	8	6	3	6	8	15	28	13	3	5
75	2	6	11	6	8	9	22	6	15	9	15	13	11	12	10	15	5	12	33	64	42	2	3	4	5	5	3	3	0	4	18	31	23	3	4
76	6	7	8	3	14	15	15	12	19	6	8	6	7	10	6	5	10	12	95	42	39	5	4	5	3	7	5	6	4	6	11	34	13	3	4
77	8	6	4	7	14	9	15	10	12	7	6	13	9	12	7	7	13	12	83	36	50	3	6	2	5	7	4	2	6	2	19	29	27	3	4

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
78	4	5	7	5	17	14	11	15	13	9	10	13	9	11	10	11	11	7	59	39	25	7	1	6	2	3	2	8	5	6	18	15	19	2	4
79	4	6	11	7	11	18	19	8	4	9	8	12	6	15	10	11	10	3	71	71	71	4	4	3	3	2	7	5	4	3	15	32	20	3	4
80	7	5	13	10	18	14	17	8	15	12	8	12	11	11	11	5	10	10	86	32	61	5	7	2	3	6	4	9	5	6	14	38	16	2	4
81	12	1	17	7	17	6	12	17	16	2	9	8	9	11	14	4	17	4	97	32	42	8	9	1	1	5	4	10	8	8	19	45	12	3	4
82	3	7	9	2	17	14	16	8	11	12	10	11	9	12	12	10	7	12	69	64	53	6	2	4	7	6	6	5	5	4	15	32	20	3	4
83	4	8	9	6	14	15	18	18	15	12	14	11	7	15	8	8	6	10	67	71	61	8	8	4	3	7	5	10	5	7	21	40	31	6	0
84	4	2	13	6	15	16	19	14	9	10	10	9	11	6	7	6	12	11	63	60	48	5	6	4	4	7	4	6	5	6	16	25	25	3	3
85	8	5	10	6	12	18	11	10	16	8	11	13	13	9	6	14	11	12	63	60	48	5	6	4	4	7	4	6	5	6	19	30	26	4	3
86	6	7	16	6	10	18	19	8	25	8	10	12	7	13	5	6	11	12	63	60	48	5	6	4	4	7	4	6	5	6	19	30	26	4	3
87	6	8	10	6	12	15	7	15	3	11	10	10	7	12	8	12	9	11	69	79	43	7	1	1	4	6	4	7	5	5	26	17	28	4	3
88	3	6	9	5	7	11	12	11	6	9	10	9	7	14	9	11	7	13	83	86	50	7	7	4	5	9	3	5	4	6	17	31	32	4	7
89	1	2	3	4	15	16	17	18	19	10	11	12	12	11	10	11	7	11	70	74	49	6	7	5	3	7	8	8	5	4	18	32	33	3	5
90	5	5	11	5	12	15	14	12	12	11	11	11	9	12	7	10	10	11	48	50	50	1	6	5	3	5	3	4	4	6	19	30	26	4	3
91	5	5	11	5	12	15	14	12	12	11	11	11	9	12	7	10	10	11	80	28	28	6	5	7	6	8	4	8	6	7	19	30	26	4	3
92	5	5	11	5	12	15	14	12	12	11	11	11	9	12	7	10	10	11	63	60	48	5	6	4	4	7	4	6	5	6	19	30	26	4	3
93	5	5	11	5	12	15	14	12	12	11	11	11	9	12	7	10	10	11	63	60	48	5	6	4	4	7	4	6	5	6	19	30	26	4	3
94	1	2	7	2	12	11	13	8	13	12	8	12	10	10	9	13	13	10	31	43	57	3	7	2	2	6	4	4	4	5	13	39	16	1	2
95	9	2	10	8	11	17	22	13	14	5	7	8	7	3	11	3	9	12	85	25	50	5	5	5	6	9	6	9	6	3	12	36	25	4	3
96	3	8	5	7	12	15	20	9	15	6	7	6	7	12	9	9	5	12	66	82	25	4	4	2	3	3	3	4	3	1	22	34	32	4	2
97	7	5	8	7	13	18	17	13	15	7	7	7	8	10	10	6	10	12	83	29	54	5	7	7	5	8	6	5	5	5	12	36	25	4	3
98	7	5	8	7	13	18	17	13	15	7	7	7	8	10	10	6	10	12	85	50	32	8	4	7	5	7	4	7	7	6	12	40	15	4	4
99	7	5	8	7	13	18	17	13	15	7	7	7	8	10	10	6	10	12	81	29	50	4	7	7	8	7	6	6	7	7	25	33	22	4	6
100	7	5	8	7	13	18	17	13	15	7	7	7	8	10	10	6	10	12	81	39	44	6	5	5	6	6	5	6	6	5	12	36	25	4	3
101	10	5	8	7	15	22	10	16	16	11	7	8	10	8	9	5	11	12	88	21	50	7	4	4	7	3	5	6	5	8	10	38	31	3	1
102	4	4	7	5	11	16	10	12	17	12	6	9	12	12	11	11	12	12	98	57	93	6	7	7	4	6	6	8	7	6	29	36	26	5	2
103	7	7	11	4	11	13	20	14	16	6	12	7	8	12	10	9	3	10	81	79	50	7	8	5	3	4	5	7	6	7	31	37	35	6	3
104	9	7	12	6	7	8	12	8	14	8	5	8	8	12	5	9	6	11	78	25	61	6	8	5	10	4	9	8	7	6	15	31	25	2	3

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
105	9	4	13	3	15	22	20	11	18	6	9	12	9	4	9	7	12	11	81	21	68	3	9	7	3	5	6	8	7	7	16	44	20	2	0
106	9	11	8	6	9	23	15	12	17	13	19	16	10	16	10	7	9	12	93	71	82	5	8	6	5	3	3	3	4	8	34	33	44	3	6
107	5	3	11	3	15	17	15	7	18	8	13	10	8	8	13	10	9	9	76	17	39	4	4	6	6	5	7	3	5	4	7	32	23	2	4
108	6	6	9	7	10	20	14	6	13	13	10	13	7	12	8	16	10	15	50	71	71	4	7	4	3	8	3	30	6	5	10	36	16	3	3
109	7	6	10	5	11	17	15	10	16	9	11	11	9	11	9	10	9	14	76	25	28	6	8	8	3	9	7	7	6	9	27	33	26	6	1
110	7	6	10	5	11	17	15	10	16	9	11	11	9	11	9	10	9	14	40	78	35	2	3	2	3	8	3	2	4	3	19	34	27	4	3
111	7	6	10	5	11	17	15	10	16	9	11	11	9	11	9	10	9	14	71	78	60	3	4	2	4	8	3	3	4	3	18	28	27	6	3
112	6	8	10	8	8	22	19	9	7	14	11	12	8	13	9	16	11	16	51	72	72	5	8	5	3	9	4	30	7	6	11	37	17	4	4
113	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
114	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	16	16	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
115	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
116	6	5	9	4	14	11	12	11	11	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
117	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	30	4	2	4	3	25	13	15	6	0
118	4	2	13	6	15	16	19	14	9	10	10	9	11	6	7	6	12	18	63	60	48	5	6	4	4	7	4	6	5	6	16	25	25	3	3
119	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	72	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
120	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
121	6	6	13	3	10	21	23	9	16	7	16	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	3	8	3	2	26	30	45	6	5
122	8	5	19	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
123	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	25	23	3	4
124	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
125	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
126	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
127	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
128	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
129	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
130	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
131	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	48	24	0	1

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
132	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
133	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	16	19	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
134	5	1	11	5	18	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
135	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
136	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
137	6	6	13	3	10	21	23	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
138	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
139	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
140	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
141	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	36	26	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	25	0	1
142	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
143	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
144	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
145	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	11	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
146	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	12	10	11	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
147	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
148	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
149	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
150	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	18	36	20	3	6
151	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
152	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	48	4	0	1
153	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	15	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
154	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	15	28	42	4	4
155	5	1	11	5	18	10	11	12	15	7	8	11	15	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
156	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
157	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	15	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
158	6	6	13	3	10	21	22	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
159	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	7	7	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
160	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	11	86	64	25	5	4	7	5	5	4	7	4	7	17	26	23	3	4
161	2	7	17	4	11	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	11	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
162	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	16	16	7	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
163	6	4	11	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
164	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
165	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	7	7	7	7	11	4	7	4	3	25	15	15	6	0
166	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	11	11	11	90	60	71	7	8	7	4	6	7	7	5	8	17	26	23	3	4
167	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
168	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	7	8	5	4	7	3	7	17	26	27	3	4
169	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	7	8	5	4	7	3	7	15	24	39	4	2
170	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
171	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
172	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	7	5	5	4	8	5	5	7	8	17	26	23	3	4
173	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	58	15	0	1
174	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	7	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
175	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
176	5	1	11	5	18	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
177	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
178	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	7	8	7	8	21	40	24	7	4
179	6	6	13	3	10	21	23	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	7	26	30	45	6	5
180	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	7	7	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
181	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	7	5	5	4	7	4	7	17	26	23	3	4
182	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
183	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	16	16	7	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
184	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
185	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
186	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
187	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	10	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
188	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
189	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
190	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
191	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
192	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
193	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
194	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	48	4	0	1
195	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
196	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
197	5	1	11	5	18	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
198	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	18	4	7
199	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
200	6	6	13	3	10	20	22	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
201	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
202	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
203	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
204	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	16	16	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
205	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
206	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
207	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
208	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	10	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
209	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
210	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
211	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
212	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
213	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
214	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
215	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	45	16	0	1
216	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
217	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
218	5	1	11	5	18	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
219	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
220	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
221	6	6	13	3	10	19	20	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
222	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
223	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
224	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
225	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	16	16	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	58	26	0	1
226	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
227	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
228	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
229	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	10	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
230	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
231	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
232	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
233	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
234	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
235	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
236	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	39	25	0	1
237	7	2	8	8	19	18	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
238	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
239	5	1	11	5	18	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
240	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
241	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
242	6	6	13	3	10	21	23	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
243	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
244	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
245	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
246	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	16	16	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
247	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
248	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
249	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
250	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	10	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
251	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
252	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
253	6	4	8	6	18	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	18	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
254	6	3	12	7	11	16	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
255	8	3	16	8	16	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	16	10	3	6
256	6	1	10	4	17	16	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
257	5	2	13	4	15	19	18	12	16	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	10	47	24	0	1
258	7	2	8	8	19	17	16	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
259	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
260	5	1	11	5	17	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
261	11	6	9	7	17	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	18	4	7
262	6	7	8	7	13	16	12	16	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
263	6	6	13	3	10	21	23	9	16	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
264	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
265	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
266	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4

Приложение 1.

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F 10	F 11	F 12	F 13	F 14	F 15	F 16	F 17	F 18	F 19	F 20	F 21	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 31	F 32	F 33	F 34	F 35
267	4	5	14	7	18	15	19	8	16	8	13	14	9	13	5	5	4	20	62	26	26	2	8	6	7	6	7	8	5	8	0	38	5	0	1
268	6	4	10	11	13	12	15	12	4	16	12	17	7	21	11	15	7	14	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	27	16	24	8	2
269	6	5	9	4	14	11	12	11	7	11	6	13	11	9	9	14	14	12	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	21	18	9	4	3
270	6	4	12	4	16	15	17	11	11	14	6	9	9	16	9	11	13	16	57	54	21	2	2	2	7	10	4	2	4	3	25	15	15	6	0
271	5	2	8	8	22	21	15	9	17	11	12	17	7	1	11	10	10	10	90	60	71	7	8	2	4	6	2	7	5	8	17	26	23	3	4
272	10	5	12	6	14	20	14	8	15	6	8	14	11	9	12	10	10	10	80	78	71	6	6	3	6	5	5	6	6	9	25	10	28	3	8
273	9	6	6	9	11	7	10	15	7	6	18	8	14	14	12	8	16	16	71	71	61	6	6	2	8	5	4	2	3	7	17	26	27	3	4
274	6	4	8	6	19	16	12	14	7	9	14	9	6	5	9	15	19	17	59	50	42	7	6	2	8	5	4	2	3	7	15	24	39	4	2
275	6	3	12	7	11	14	17	9	11	9	12	10	9	14	8	8	15	12	80	53	25	8	3	4	4	5	3	6	4	5	14	30	20	2	7
276	8	3	14	8	14	10	13	7	21	7	9	12	9	12	9	11	12	4	95	25	35	6	4	6	5	4	3	5	3	6	8	14	10	3	6
277	6	1	10	4	17	14	19	11	15	5	8	10	5	7	12	5	13	15	50	39	53	2	5	5	4	8	5	5	2	8	17	26	23	3	4
278	5	2	13	4	15	19	18	12	14	7	9	13	7	11	9	8	12	12	61	28	50	3	6	8	7	8	6	9	6	6	0	48	4	0	1
279	7	2	8	8	19	18	14	11	19	7	10	15	8	4	12	9	13	14	73	17	25	2	4	7	5	4	6	0	7	8	17	26	23	3	4
280	7	6	11	5	8	21	15	7	15	9	17	9	8	13	8	13	17	20	69	28	71	8	6	7	9	8	7	7	8	8	14	28	42	4	4
281	5	1	11	5	18	10	11	12	14	7	8	11	14	7	11	11	9	6	54	35	32	6	1	4	5	8	3	4	6	8	17	26	23	3	4
282	11	6	9	7	18	10	13	15	15	8	7	11	10	10	8	9	15	8	73	50	25	8	5	4	6	9	5	8	5	7	23	30	8	4	7
283	6	7	8	7	13	14	12	14	17	5	8	11	14	19	9	5	11	9	80	39	64	7	6	3	3	5	2	8	7	8	21	40	24	7	4
284	6	6	13	3	10	21	23	9	14	7	10	8	9	15	8	6	9	18	57	64	78	3	3	3	4	4	1	8	3	2	26	30	45	6	5
285	8	5	11	6	17	17	15	13	10	5	5	13	8	7	14	7	14	14	78	28	35	2	2	3	6	7	6	5	5	8	17	26	23	3	4
286	7	6	5	8	15	15	12	9	14	5	8	12	7	8	13	11	17	10	86	64	25	5	4	2	5	5	4	2	4	7	17	26	23	3	4
287	2	7	17	4	10	20	13	14	13	8	12	14	7	12	11	11	8	10	79	46	46	5	5	4	6	6	4	5	4	6	17	26	23	3	4
Ср. гр. зн.	6,4	4,6	10	6,3	14,3	11,3	11,8	11,3	12,9	8,3	10	11,3	8,8	10,6	9,8	9,2	11,5	11,8	71,9	46,4	46,4	5	4,9	4,2	5,4	6,3	4,4	5,6	4,7	6,4	17,4	27,8	23,2	3,6	3,8

Приложение 1.

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
1	3	4	83	48	46	65	8	6	4	42	10	6	8	57	4	6	9	45	48	3	3	2	2	2	2	3	0	1	0	0	5
2	5	8	93	89	85	97	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	4	3	4	4	3	4	3	4	2	0	5	0
3	5	6	63	64	38	50	10	8	3	50	9	9	11	69	9	2	8	45	54	3	3	3	4	0	0	1	1	1	0	0	5
4	3	5	73	69	40	54	8	8	7	56	7	10	9	61	6	8	11	60	58	4	3	4	4	4	4	4	4	3	0	5	0
5	6	6	34	74	84	46	7	5	8	48	7	7	6	48	7	6	11	57	51	3	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	5
6	4	4	94	91	76	85	12	3	2	40	9	11	10	71	5	9	12	62	58	4	3	3	3	2	3	2	2	0	0	0	5
7	2	2	81	74	84	77	9	5	2	38	10	5	13	67	8	4	6	43	49	3	3	4	3	2	0	3	3	1	0	0	5
8	4	4	70	70	75	72	10	7	2	45	5	2	11	43	5	8	6	45	44	3	4	4	4	3	3	3	2	1	0	0	5
9	4	4	84	75	97	85	11	6	2	21	12	9	11	76	11	3	6	47	56	4	3	3	3	2	4	2	2	1	0	0	5
0	4	4	80	75	77	81	9	1	8	43	7	10	10	64	7	9	10	62	56	3	3	2	3	3	2	2	0	1	0	0	5
11	1	6	68	88	70	75	11	4	5	47	10	10	10	71	8	3	9	47	55	4	4	3	4	3	3	3	3	0	0	5	0
12	6	8	45	26	21	53	13	3	7	23	10	12	8	30	8	7	12	27	63	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0
13	5	6	99	101	51	58	11	12	7	72	10	9	8	64	10	8	13	73	69	3	4	3	3	2	3	2	2	1	0	0	5
14	4	4	60	57	64	58	10	3	3	38	8	11	9	67	4	5	11	48	51	3	3	0	1	1	1	2	1	0	0	0	5
15	4	4	72	65	55	83	10	3	6	45	10	10	11	74	6	5	12	55	58	3	4	3	4	1	3	4	2	1	0	5	0
16	4	4	76	73	68	72	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5
17	2	2	83	79	92	74	11	10	3	57	8	9	9	62	8	4	11	55	58	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	5
18	5	3	76	73	68	72	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	4	3	3	3	4	3	3	2	2	0	5	0
19	1	2	76	73	68	72	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	3	3	4	3	3	4	3	3	2	0	5	0
20	4	3	76	73	68	72	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	2	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	5
21	4	4	76	73	68	72	12	5	4	27	8	11	11	71	8	5	10	55	55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5
22	4	3	76	73	68	72	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	4	3	3	4	3	3	2	2	2	0	0	5
23	6	2	76	73	68	72	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5
24	1	2	98	100	79	63	10	8	3	50	11	11	13	83	5	9	6	48	44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5
25	2	5	93	79	92	100	10	6	2	43	11	12	11	81	9	8	13	71	65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
26	6	6	74	88	74	87	10	2	5	40	7	8	9	57	7	6	6	45	48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5
27	1	1	84	67	89	89	12	10	9	74	11	9	11	74	10	9	8	64	71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5
28	4	3	62	60	48	68	10	6	5	45	9	9	10	65	7	6	10	53	56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	5
29	1	1	82	63	65	62	11	7	6	57	7	7	11	60	7	3	10	48	69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0
30	4	5	60	61	58	75	12	2	9	55	8	9	5	52	4	8	12	57	69	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	0	0
31	4	5	75	61	59	63	11	1	6	43	6	12	6	57	3	3	10	38	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0
32	3	6	87	84	81	85	11	2	2	36	11	10	4	36	3	2	11	38	56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0
33	4	4	88	66	50	29	12	9	10	74	5	6	7	43	10	9	6	60	74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	5	0
34	6	8	72	66	63	69	11	4	8	55	6	5	6	40	8	6	10	57	64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0
35	0	4	74	67	77	55	11	1	1	31	7	7	14	67	5	6	8	45	60	4	4	5	5	4	4	4	5	4	0	5	0
36	4	5	99	93	90	97	13	6	0	45	11	10	9	71	8	5	11	57	73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	5	0
37	2	4	73	70	71	70	10	4	6	48	5	11	11	64	2	3	10	36	62	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	0	0
38	7	5	84	87	64	81	12	9	2	55	8	7	10	60	6	9	13	67	75	4	5	5	5	4	5	5	5	5	0	5	0
39	4	5	42	47	40	52	11	5	6	51	7	9	9	58	6	7	11	55	65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0
40	2	4	88	66	70	85	14	1	0	36	10	12	9	74	6	5	12	55	70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	5	0
41	7	6	93	66	82	90	10	10	13	79	8	11	13	76	5	13	14	76	77	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	5	0
42	5	2	61	86	41	50	6	3	11	48	7	8	5	48	5	6	11	52	49	3	4	1	3	2	2	2	2	2	0	5	0
43	1	0	60	61	46	70	4	4	11	45	4	6	5	36	4	9	12	60	66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0
44	6	7	57	75	59	58	11	9	10	71	8	11	6	60	6	9	13	67	67	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0
45	4	6	38	43	33	58	8	11	10	69	9	6	10	60	6	6	12	57	62	4	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0
46	4	7	92	91	65	75	9	8	1	43	6	12	10	67	9	7	10	62	59	3	4	4	4	4	4	4	4	3	0	5	0
47	0	7	99	112	98	98	14	4	2	48	11	10	14	83	7	5	10	52	77	3	3	4	4	3	4	3	3	4	0	5	0
48	2	4	78	86	75	83	11	1	4	38	13	10	11	81	4	8	12	57	74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	5	0
49	0	1	52	53	37	55	8	5	8	50	2	6	4	29	7	9	11	64	60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	5	0
50	4	5	73	71	63	69	11	5	6	51	7	9	9	58	6	7	11	55	65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	0
51	4	5	73	71	63	69	11	5	6	51	7	9	9	58	6	7	11	55	65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	0

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66	
51	4	5	73	71	63	69	11	5	6	51	7	9	9	58	6	7	11	54	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	5	0	
52	6	4	65	73	63	61	12	8	7	64	6	9	13	67	5	9	12	62	64	2	2	2	3	2	2	2	2	2	0	5	0	
53	7	5	63	67	64	59	13	1	3	33	5	6	8	45	4	7	11	52	43	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	5		
54	2	4	54	91	66	74	12	2	8	52	11	12	13	79	2	5	12	45	59	3	3	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0	
55	5	6	81	99	86	87	14	6	3	54	11	12	8	74	6	3	13	52	63	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	5		
56	4	5	89	69	61	71	13	4	2	45	12	12	12	86	6	6	6	43	58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0	
57	6	7	85	88	78	84	14	12	5	74	11	9	12	76	7	4	9	48	66	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	0	0	
58	3	8	87	99	87	91	13	3	8	57	7	9	11	64	4	12	14	74	63	3	4	3	4	3	3	4	3	4	0	5	0	
59	4	5	95	139	95	94	13	6	5	53	6	11	4	67	4	6	8	43	53	4	4	5	5	3	3	4	5	4	0	5	0	
60	4	5	133	71	84	89	12	4	3	45	8	13	12	71	8	5	13	54	57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	5	
61	5	1	91	73	78	81	14	8	3	63	13	14	8	83	3	7	13	54	66	2	2	2	2	3	4	2	2	2	0	5	0	
62	4	5	79	78	97	82	13	2	6	43	6	13	8	57	7	8	9	54	52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	5	0	
63	3	4	93	93	23	13	12	6	5	54	13	11	13	72	5	7	11	54	63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	0	0
64	8	7	73	131	133	91	13	11	6	64	13	8	13	67	7	12	11	71	67	2	2	4	4	2	2	2	2	2	0	0	5	
65	4	5	93	84	81	69	12	6	5	54	13	11	13	72	5	7	11	54	63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	5	
66	1	4	88	93	59	84	14	6	6	62	12	13	5	64	3	7	13	43	56	3	4	4	3	4	4	3	4	4	0	5	0	
67	5	4	136	85	96	13	14	3	3	33	12	13	14	93	5	4	12	53	59	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	0	0	
68	2	7	61	57	72	69	11	2	2	36	9	13	13	69	13	7	12	69	58	4	3	4	4	4	4	4	4	3	0	5	0	
69	6	3	63	64	67	71	5	11	11	64	8	6	7	53	9	7	6	52	56	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	0	5	0
70	3	6	84	69	72	56	12	3	5	48	4	6	12	52	5	6	13	53	53	3	2	2	2	2	2	2	2	5	0	0	5	
71	2	4	82	79	83	83	11	2	1	33	12	13	4	62	12	9	8	69	67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	5	
72	2	3	133	98	99	136	12	2	1	36	13	12	13	76	7	2	13	45	52	2	3	4	2	2	3	3	4	3	0	5	0	
73	3	3	92	72	78	92	14	1	3	43	13	13	11	88	8	3	13	43	58	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	0	0	
74	6	5	82	77	74	83	12	4	5	53	12	12	8	76	7	9	9	63	62	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	0	0	
75	3	5	53	63	49	51	8	5	2	36	3	3	7	24	3	13	13	54	38	2	2	2	2	2	2	2	2	5	0	0	5	
76	3	5	85	94	85	83	13	5	3	53	8	12	11	74	7	8	13	67	63	2	4	4	4	4	4	4	4	3	0	5	0	

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66	
77	3	4	84	86	72	79	13	6	5	57	9	11	5	60	4	10	10	57	58	3	4	3	4	4	4	4	4	3	0	5	0	
78	2	3	84	83	82	91	12	7	7	62	12	10	9	74	11	8	9	67	59	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	0	5	
79	3	5	87	84	44	79	13	7	6	62	8	9	12	69	3	9	14	62	64	5	3	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0	
80	3	8	89	78	92	81	14	3	2	45	6	10	11	64	7	10	12	69	60	2	3	4	3	5	4	4	4	3	0	5	0	
81	5	5	87	70	75	82	13	0	1	33	7	13	9	69	3	3	10	38	47	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	0	0	
82	3	5	71	57	65	71	10	6	5	50	12	10	9	74	5	9	7	50	58	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0
83	2	6	62	79	80	74	13	8	6	64	11	11	12	81	8	6	11	60	68	5	5	5	4	3	4	4	3	3	0	5	0	
84	4	1	71	70	64	70	12	9	6	64	10	11	10	73	8	6	10	51	65	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	0	5	
85	4	6	74	87	97	64	10	10	12	76	7	11	9	67	9	12	7	67	69	4	3	3	3	3	3	3	3	2	0	5	0	
86	4	6	71	70	64	70	11	7	3	50	7	9	11	64	9	7	7	55	56	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0	0	5	
87	5	5	74	68	64	61	6	9	5	48	11	12	5	67	5	4	13	52	56	5	5	5	5	3	5	4	3	3	5	0	0	
88	7	6	62	67	44	65	12	10	14	86	10	11	11	76	11	9	12	32	96	5	5	4	4	3	4	4	3	2	0	5	0	
89	4	6	71	70	64	70	12	9	6	64	10	11	10	73	8	6	10	51	65	4	4	4	3	3	4	3	3	2	0	5	0	
90	4	6	78	68	61	70	14	6	1	50	8	13	11	76	6	3	9	43	48	4	3	3	4	3	4	3	3	2	0	0	5	
91	4	6	76	51	35	87	14	10	5	69	11	14	14	93	8	2	12	52	71	1	1	1	3	1	1	2	1	0	0	0	5	
92	4	6	71	70	64	70	13	11	5	69	10	9	6	60	8	4	8	48	59	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0	0	5	
93	3	10	71	70	64	70	12	9	6	64	10	11	10	73	8	6	10	51	65	3	3	3	4	4	4	5	5	3	0	0	5	
94	3	2	82	90	101	74	13	0	0	31	9	8	14	74	8	4	13	60	55	4	4	4	4	5	4	5	5	5	0	0	5	
95	2	2	83	93	92	86	13	6	0	46	9	10	13	77	8	3	13	56	64	4	4	4	5	5	5	5	5	3	0	5	0	
96	3	2	83	93	92	86	13	6	0	46	9	10	13	77	8	3	13	56	64	4	4	4	4	3	3	4	3	3	0	0	5	
97	4	3	83	93	92	86	13	6	0	46	9	10	13	77	8	3	13	56	64	3	3	4	4	2	4	3	3	2	0	0	5	
98	4	1	71	105	93	86	14	7	0	50	12	13	11	86	6	0	12	43	73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0	
99	3	2	81	89	87	90	13	6	0	46	9	10	13	77	8	3	13	56	64	3	3	3	3	3	3	3	3	4	0	0	5	
100	2	2	96	88	87	95	13	10	1	57	6	10	14	71	9	6	13	64	65	4	5	5	5	4	5	5	5	4	0	5	0	
101	6	4	77	80	75	76	11	7	4	56	9	12	11	74	9	4	12	53	64	2	2	2	4	4	2	3	4	3	0	0	5	

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
102	4	4	76	78	74	77	12	8	3	57	10	11	12	75	8	6	11	54	65	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	0	0
103	3	2	78	79	76	75	12	7	5	55	8	10	10	76	7	5	10	53	64	3	3	3	4	2	3	3	4	4	0	0	5
104	1	1	77	80	75	76	13	9	4	56	10	11	12	74	7	6	11	52	64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0
105	2	6	78	80	74	77	11	8	4	55	9	12	11	76	8	4	11	54	66	3	3	3	4	5	4	5	5	5	0	0	5
106	3	0	76	79	74	75	13	8	5	55	9	10	11	75	9	4	12	52	65	4	4	4	4	4	4	5	4	3	0	5	0
107	6	3	76	78	75	77	12	7	3	57	10	12	10	74	7	5	10	53	66	3	3	2	4	5	3	3	5	3	0	0	5
108	3	4	77	79	76	75	13	8	3	56	8	11	12	74	9	5	12	53	64	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0
109	3	3	78	78	74	75	11	9	5	57	9	10	11	76	8	6	10	54	65	5	5	5	5	4	5	5	4	4	0	5	0
110	2	4	76	80	75	77	11	7	4	57	8	12	10	75	8	4	12	52	66	5	5	5	5	4	5	5	4	4	0	5	0
111	4	3	75	81	80	80	10	7	4	55	8	11	13	76	7	6	11	53	63	3	3	4	4	4	5	4	4	3	5	0	0
112	3	4	76	83	78	79	11	8	5	57	6	11	14	78	6	5	12	54	62	4	4	3	5	5	6	5	3	3	0	5	0
113	4	5	83	83	79	81	13	6	3	54	9	11	12	77	8	7	11	54	63	3	5	4	4	4	6	4	4	4	0	0	5
114	4	6	71	81	80	76	13	8	2	58	7	12	14	75	7	6	14	54	64	5	4	5	3	3	5	5	5	4	0	0	5
115	3	7	77	82	76	75	15	7	6	53	9	10	13	76	6	5	11	56	65	4	3	5	5	4	4	6	4	5	0	5	0
116	5	3	78	83	77	73	13	9	5	55	8	12	12	74	9	5	12	54	64	3	5	3	4	4	5	4	3	5	0	0	5
117	3	5	76	85	79	76	12	7	3	52	7	12	14	75	8	4	13	56	63	5	6	4	6	4	4	5	4	5	0	0	5
118	3	4	74	77	79	77	15	8	5	58	6	14	13	73	6	7	11	53	62	4	4	5	5	5	5	6	4	4	0	5	0
119	3	5	73	79	78	85	12	6	4	56	9	13	13	77	7	7	12	56	64	3	3	3	4	5	5	4	5	4	0	0	5
120	3	6	69	78	75	73	14	7	3	57	8	12	15	78	8	6	10	54	65	6	5	5	3	5	4	5	5	3	0	5	0
121	3	6	71	74	76	74	14	5	4	55	7	12	14	76	6	5	11	53	63	5	6	3	5	5	5	6	5	3	0	5	0
122	2	2	70	76	77	75	14	9	6	56	6	13	12	75	6	7	10	54	62	4	4	5	6	3	4	4	3	4	0	5	0
123	3	6	71	77	78	77	13	6	4	59	9	14	15	74	8	6	13	54	65	3	3	4	4	4	5	5	3	5	0	5	0
124	4	5	75	75	79	78	12	7	7	57	8	11	15	75	9	7	12	52	64	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	0	0
125	1	6	74	78	75	75	15	8	4	58	6	13	14	73	7	6	12	53	65	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	0	0
126	2	7	77	77	73	76	16	9	5	56	7	12	13	76	7	7	12	54	62	5	5	3	4	4	4	5	4	4	0	5	0
127	1	6	73	81	77	67	15	7	4	57	8	10	12	77	9	6	13	52	65	4	3	5	4	5	5	6	5	4	0	5	0

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F5 62	F 63	F 64	F 65	F 66
128	4	4	66	68	64	66	12	8	3	57	10	11	12	75	8	6	11	54	65	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	0	0
129	3	2	68	69	66	65	12	7	5	55	8	10	10	76	7	5	10	53	64	3	3	3	4	2	4	3	4	4	0	0	5
130	1	1	66	80	65	66	13	9	4	56	10	11	12	74	7	6	11	52	64	4	4	4	4	4	5	4	4	4	0	5	0
131	2	6	68	80	64	66	11	8	4	55	9	12	11	76	8	4	11	54	66	3	3	3	4	5	4	5	5	5	0	0	5
132	3	0	66	69	64	65	13	8	5	55	9	10	11	75	9	4	12	52	65	4	4	4	4	4	4	5	4	3	0	5	0
133	6	3	66	68	65	66	12	7	3	57	10	12	10	74	7	5	10	53	66	3	3	2	4	5	4	3	5	3	0	0	5
134	3	4	66	69	66	65	13	8	3	56	8	11	12	74	9	5	12	53	64	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0
135	3	3	68	68	64	65	11	9	5	57	9	10	11	76	8	6	10	54	65	5	5	5	5	4	3	5	4	4	0	5	0
136	2	4	66	80	65	66	11	7	4	57	8	12	10	75	8	4	12	52	66	5	5	5	5	4	5	5	4	4	0	5	0
137	1	1	69	82	65	66	13	9	3	56	12	11	12	73	7	6	11	52	63	3	3	3	3	3	5	3	3	3	0	5	0
138	2	6	69	82	63	69	11	8	3	55	9	12	11	76	8	3	11	53	66	3	3	3	3	5	3	5	5	5	0	0	5
139	3	2	66	69	63	65	13	8	5	55	9	12	11	75	9	3	12	52	65	3	3	3	3	3	3	5	3	3	0	5	0
140	6	3	66	69	65	69	12	7	3	57	12	12	12	73	7	5	12	53	66	3	3	2	3	5	3	3	5	3	0	0	5
141	3	3	69	69	66	65	13	8	3	56	8	11	12	73	9	5	12	53	63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	5	0
142	3	3	69	69	63	65	11	9	5	57	9	12	11	76	8	6	12	53	65	5	5	5	5	3	3	5	3	3	0	5	0
143	2	3	66	82	65	69	11	7	3	57	8	12	12	75	8	3	12	52	66	5	5	5	5	3	5	5	3	3	0	5	0
144	1	1	69	82	65	66	13	9	3	56	12	11	12	73	7	6	11	52	63	3	3	3	3	3	5	3	3	3	0	5	0
145	4	4	66	69	66	64	14	8	4	46	8	11	12	74	9	2	12	24	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	5
146	4	4	68	68	64	62	11	9	2	27	9	10	11	76	8	6	10	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	0	5	0
147	2	4	66	80	62	66	11	7	4	27	8	12	10	72	8	4	12	22	66	2	2	2	2	4	2	2	4	4	0	5	0
148	4	4	62	81	80	80	10	7	4	22	8	11	14	76	7	6	11	24	64	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	0	0
149	4	4	66	84	68	69	11	8	2	27	6	11	14	78	6	2	12	24	62	4	4	4	2	2	6	2	4	4	0	0	5
120	4	2	84	84	69	81	14	6	4	24	9	11	12	77	8	7	11	24	64	4	2	4	4	4	6	4	4	5	0	0	
121	4	6	61	81	80	66	14	8	2	28	7	12	14	72	7	6	14	24	64	2	4	2	4	4	2	2	2	4	0	5	0
122	4	7	66	82	66	62	12	7	6	24	9	10	14	76	6	2	11	26	62	4	4	2	2	4	4	6	4	2	0	0	5
123	2	4	68	84	66	64	14	9	2	22	8	12	12	74	9	2	12	24	64	4	2	4	4	4	2	4	4	2	5	0	0

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66	
124	4	4	76	78	74	77	12	8	3	27	10	11	12	72	8	6	11	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	5	0	0	
122	3	2	78	79	76	72	12	7	2	22	8	10	10	76	7	2	10	23	64	3	3	3	4	2	3	3	4	4	0	0	5	
126	1	1	77	80	72	76	13	9	4	26	10	11	12	74	7	6	11	22	64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0	
127	2	6	78	80	74	77	11	8	4	22	9	12	11	76	8	4	11	24	66	3	3	3	4	2	4	2	2	2	0	0	5	
128	3	0	76	79	74	72	13	8	2	22	9	10	11	72	9	4	12	22	62	4	4	4	4	4	4	2	4	3	0	5	0	
129	6	3	76	78	72	77	12	7	3	27	10	12	10	74	7	2	10	23	66	3	3	2	4	2	3	3	2	3	0	0	5	
160	3	4	77	79	76	72	13	8	3	26	8	11	12	74	9	2	12	23	64	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0	
161	3	3	78	78	74	72	11	9	2	27	9	10	11	76	8	6	10	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	0	5	0	
162	2	4	76	80	72	77	11	7	4	27	8	12	10	72	8	4	12	22	66	2	2	2	2	4	2	2	4	4	0	5	0	
163	4	4	74	78	74	78	14	8	3	47	11	11	14	74	8	6	11	24	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	0	0
164	3	4	78	79	74	74	14	7	4	24	8	11	11	74	7	4	11	43	64	3	3	3	4	4	3	3	4	4	0	0	5	
162	1	1	78	81	74	74	13	9	4	46	11	11	14	74	7	6	11	24	64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0	
166	4	6	78	81	74	78	11	8	4	24	9	14	11	74	8	4	11	24	66	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0	0	5	
167	3	1	74	79	74	74	13	8	4	24	9	11	11	74	9	4	14	24	64	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	5	0	
168	6	3	74	78	74	78	14	7	3	47	11	14	11	74	7	4	11	43	66	3	3	4	4	4	3	3	4	3	0	0	5	
169	3	4	78	79	74	74	13	8	3	46	8	11	14	74	9	4	14	43	64	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0	
170	3	3	78	78	74	74	11	9	4	47	9	11	11	74	8	6	11	24	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0	
171	4	4	74	81	74	78	11	7	4	47	8	14	11	74	8	4	14	24	66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0	
172	4	4	74	78	74	78	14	8	3	47	11	11	14	74	8	6	11	24	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	0	0
173	3	4	78	79	74	74	14	7	4	24	8	11	11	74	7	4	11	43	64	3	3	3	4	4	3	3	4	4	0	0	5	
174	1	1	78	81	74	74	13	9	4	46	11	11	14	74	7	6	11	24	64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0	
172	2	2	77	80	74	74	12	10	3	45	10	10	13	73	8	7	12	22	62	3	3	3	2	3	2	3	4	5	5	0	0	
176	2	3	77	78	72	74	13	6	3	23	7	10	10	73	6	3	10	42	63	2	3	2	2	3	2	3	3	4	0	5	0	
177	3	3	75	79	75	79	15	9	4	48	12	12	13	75	9	7	12	25	65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	
178	3	3	73	80	73	77	10	6	3	46	7	13	10	73	7	3	13	23	65	3	2	5	3	3	3	2	5	3	0	5	0	
179	4	4	79	79	75	75	12	9	4	48	10	12	12	75	9	7	12	25	65	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	0	0	

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
180	4	4	76	78	74	77	12	8	3	27	10	11	12	52	8	6	11	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	0	5	0
181	3	2	78	79	76	72	12	7	2	22	8	10	10	56	7	2	10	23	64	3	3	3	4	2	3	3	4	4	0	5	0
182	1	1	77	80	72	76	11	9	4	26	10	11	12	54	7	6	11	22	64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0
183	2	6	78	80	74	77	11	8	4	22	9	12	11	56	8	4	11	24	66	3	3	3	4	2	4	2	2	2	0	0	5
184	3	0	76	79	74	72	11	8	2	22	9	10	11	42	9	4	12	22	62	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	0	0
182	6	3	76	78	72	77	12	7	3	27	10	12	10	44	7	2	10	23	66	3	3	2	4	2	3	3	2	3	5	0	0
186	3	4	77	79	76	72	11	8	3	26	8	11	12	44	9	2	12	23	64	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	0	5
187	3	3	78	78	74	72	11	9	2	27	9	10	11	46	8	6	10	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	5	0	0
188	2	4	76	80	72	77	11	7	4	27	8	12	10	42	8	4	12	22	66	2	2	2	2	4	2	2	4	4	5	0	0
189	2	2	71	78	71	79	12	8	3	37	13	12	12	43	8	6	12	32	63	3	3	3	3	2	3	3	2	2	0	5	0
190	3	2	78	79	71	73	12	7	3	33	8	13	13	41	7	3	15	33	62	3	3	3	2	2	3	3	2	2	0	5	0
191	3	3	79	85	73	71	11	9	2	36	13	12	12	51	7	6	12	32	62	2	2	2	2	2	3	2	2	2	0	5	0
192	2	6	78	85	71	79	12	8	2	33	9	12	12	51	8	2	12	32	66	3	3	3	2	3	2	3	3	3	0	0	5
193	3	5	71	79	71	73	11	8	3	33	9	13	12	53	9	2	19	32	63	2	2	2	2	2	2	3	2	3	0	5	0
194	6	3	71	78	73	79	12	7	3	37	13	12	13	51	7	3	15	33	66	3	3	2	2	3	3	3	3	3	0	0	3
192	3	2	79	79	71	73	11	8	3	36	8	12	12	51	9	3	12	33	62	2	2	2	2	3	2	2	3	3	0	5	0
196	3	3	78	78	71	73	12	9	3	37	9	13	12	71	8	6	15	32	63	3	3	3	3	2	3	3	2	2	0	5	0
197	2	2	71	85	73	79	12	7	2	37	8	12	13	73	8	2	11	32	66	3	3	3	3	2	3	3	2	2	0	5	0
198	2	3	73	83	85	85	15	7	2	33	8	12	11	71	7	6	11	33	63	3	3	2	2	2	3	2	2	3	5	0	0
199	2	2	71	78	71	79	12	8	3	37	13	12	12	73	8	6	11	32	63	3	3	3	3	2	3	3	2	2	5	0	0
200	3	2	78	79	71	73	12	7	3	33	8	13	13	61	7	3	5	33	62	3	3	3	2	2	3	3	2	2	0	5	0
201	3	3	79	85	73	71	11	9	2	36	13	12	12	61	7	6	12	32	62	2	2	2	2	2	3	2	2	0	5	0	
202	2	6	78	85	71	79	12	8	2	33	9	12	12	61	8	2	11	32	66	3	3	3	2	3	2	3	3	3	0	5	0
203	3	5	71	79	71	73	11	8	3	33	9	13	12	53	9	2	10	32	63	2	2	2	2	2	2	3	2	3	0	5	0
204	6	3	71	78	73	79	12	7	3	37	13	12	13	51	7	3	5	33	66	3	3	2	2	3	3	3	3	3	0	5	0
202	3	2	79	79	71	73	11	8	3	36	8	12	12	51	9	3	8	33	62	2	2	2	2	3	2	2	3	3	0	5	0

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
206	4	4	76	75	74	75	12	8	2	27	10	10	12	72	8	6	10	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	5	0	0
207	2	2	75	80	76	72	12	7	2	22	8	10	10	76	7	2	10	22	65	2	2	2	4	2	2	2	4	4	5	0	0
208	1	1	75	82	72	76	12	9	4	26	10	10	12	74	7	6	10	22	65	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	0	0
209	2	6	75	82	74	75	10	8	4	22	9	12	10	76	8	4	10	24	66	2	2	2	4	2	4	2	2	2	0	0	5
210	2	1	76	80	74	72	12	8	2	22	9	10	10	72	9	4	12	22	62	4	4	4	4	4	4	2	4	2	0	0	5
211	6	2	76	75	72	75	12	7	2	27	10	12	10	74	7	2	10	22	66	2	2	2	4	2	2	2	2	2	0	5	0
212	2	4	75	80	76	72	12	8	2	26	8	10	12	74	9	2	12	22	65	4	4	4	4	2	4	4	2	2	0	5	0
213	2	2	75	75	74	72	10	9	2	27	9	10	10	76	8	6	10	24	62	2	2	2	2	4	2	2	4	4	5	0	0
214	2	4	76	82	72	75	10	7	4	27	8	12	10	72	8	4	12	22	66	2	2	2	2	4	2	2	4	4	0	5	0
212	4	4	77	74	74	77	11	8	3	47	10	11	11	74	8	6	11	44	64	4	7	7	7	7	7	7	4	4	5	0	0
216	3	2	74	79	77	74	11	7	4	44	8	10	10	77	7	4	10	43	64	3	3	3	7	2	3	3	4	4	0	0	5
217	1	1	77	79	74	77	11	9	4	46	10	11	11	74	7	6	11	42	64	4	7	7	7	7	3	7	4	4	0	5	0
218	2	6	74	79	74	77	11	8	4	44	9	11	11	77	8	4	11	44	66	3	3	3	7	7	7	7	4	4	0	0	5
219	3	0	77	79	74	74	11	8	4	44	9	10	11	74	9	4	11	42	64	4	7	7	7	7	7	7	4	3	0	5	0
220	6	3	77	74	74	77	11	7	3	47	10	11	10	74	7	4	10	43	66	3	3	2	7	7	3	3	4	3	0	0	5
221	3	4	77	79	77	74	11	8	3	46	8	11	11	74	9	4	11	43	64	4	7	7	7	3	7	7	3	3	0	5	0
222	3	3	74	74	74	74	11	9	4	47	9	10	11	77	8	6	10	44	64	4	7	7	7	7	7	7	4	4	0	5	0
223	2	4	77	79	74	77	11	7	4	47	8	11	10	74	8	4	11	42	66	4	7	7	7	7	7	7	4	4	0	5	0
224	4	3	74	81	79	79	10	7	4	44	8	11	11	77	7	6	11	43	63	3	3	4	4	4	4	4	4	3	0	0	5
222	4	4	77	74	74	77	11	8	3	47	10	11	11	74	8	6	11	44	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	0	0
226	3	2	74	79	77	74	11	7	4	44	8	10	10	77	7	4	10	43	64	3	3	3	4	2	3	3	5	5	0	0	5
227	1	1	77	79	74	77	11	9	4	46	10	11	11	74	7	6	11	42	64	4	4	4	4	4	3	5	5	5	0	5	0
228	2	6	74	79	74	77	11	8	4	44	9	11	11	77	8	4	11	44	66	3	3	3	4	4	4	5	5	5	0	0	5
229	3	0	77	79	74	74	11	8	4	44	9	10	11	74	9	4	11	42	64	4	4	4	4	4	4	5	5	3	0	5	0
230	6	3	77	74	74	77	11	7	3	47	10	11	10	74	7	4	10	43	66	3	3	2	4	4	3	3	5	3	0	0	5
231	3	4	77	79	77	74	11	8	3	46	8	11	11	74	9	4	11	43	64	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
232	4	4	85	88	84	89	14	8	3	48	13	13	14	74	8	5	13	42	54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	0	0
233	3	4	88	89	85	84	14	7	4	42	8	13	13	75	7	4	13	43	54	3	3	3	4	4	3	3	4	4	0	0	5
234	1	1	89	81	84	85	15	9	4	45	13	13	14	74	7	5	13	42	54	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0
232	4	5	88	81	84	89	15	8	4	42	9	14	13	75	8	4	13	42	55	3	3	3	6	6	6	6	4	4	0	0	5
236	3	1	85	89	84	84	15	8	4	42	9	13	13	74	9	4	14	42	54	6	6	8	8	6	6	6	4	3	0	5	0
237	5	3	85	88	84	89	14	7	3	48	13	14	13	74	7	4	13	43	55	3	3	8	8	6	3	3	4	3	0	0	5
238	3	4	89	89	85	84	15	8	3	45	8	13	14	74	9	4	14	43	54	6	6	8	8	3	6	6	3	3	0	5	0
239	3	3	88	88	84	84	15	9	4	48	9	13	13	75	8	5	13	42	54	6	6	6	6	6	6	6	4	4	0	5	0
240	4	4	85	81	84	89	15	7	4	48	8	14	13	74	8	4	14	42	55	6	6	6	6	6	6	6	4	4	0	5	0
241	4	4	85	88	84	89	14	8	3	48	13	13	14	74	8	5	13	42	54	6	6	6	6	6	6	6	4	4	5	0	0
242	3	4	88	89	85	84	14	7	4	42	8	13	13	75	7	4	13	43	54	3	3	3	6	6	3	3	4	4	0	0	5
243	1	1	89	81	84	85	15	9	4	45	13	13	14	74	7	5	13	42	54	6	6	6	6	6	3	6	4	4	0	5	0
244	4	5	88	81	84	89	15	8	4	42	9	14	13	75	8	4	13	42	55	3	3	3	6	6	6	6	4	4	0	0	5
242	3	1	85	89	84	84	12	8	4	42	9	13	13	74	9	4	14	42	54	6	6	6	6	6	6	6	4	3	0	5	0
246	5	3	85	88	84	89	14	7	3	48	13	14	13	74	7	4	13	43	55	3	3	4	4	4	3	3	4	3	0	0	5
247	3	4	89	89	85	84	12	8	3	45	8	13	14	74	9	4	14	43	54	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0
248	3	3	88	88	84	84	12	9	4	48	9	13	13	75	8	5	13	42	54	4	4	8	8	8	8	4	4	4	0	5	0
249	4	4	85	81	84	89	12	7	4	48	8	14	13	74	8	4	14	42	55	4	4	8	8	8	8	4	4	4	0	5	0
220	4	4	85	88	84	89	14	8	3	48	13	13	14	74	8	5	13	42	54	4	4	8	8	8	8	4	4	4	5	0	0
221	3	4	88	89	85	84	14	7	4	42	8	13	13	75	7	4	13	43	54	3	3	3	4	4	3	3	4	4	0	0	5
222	1	1	89	81	84	85	12	9	4	45	13	13	14	74	7	5	13	42	54	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	5	0
223	4	5	88	81	84	89	12	8	4	42	9	14	13	75	8	4	13	42	55	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0	0	5
224	3	1	85	89	84	84	12	8	4	42	9	13	13	74	9	4	14	42	54	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	5	0
222	5	3	85	88	84	89	14	7	3	48	13	14	13	74	7	4	13	43	55	3	3	4	4	4	3	3	4	3	0	0	5
226	3	4	89	89	85	84	12	8	3	45	8	13	14	74	9	4	14	43	54	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	5	0
227	3	3	88	88	84	84	12	9	4	48	9	13	13	75	8	5	13	42	54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	0

Продолжение Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
228	5	5	77	78	75	79	12	8	3	37	11	12	12	73	8	7	12	35	73	3	3	3	3	5	3	3	5	5	5	0	0
229	3	3	78	79	77	73	12	7	3	33	8	11	11	77	7	3	11	33	75	3	3	3	5	3	3	5	5	0	0	5	
260	1	1	79	81	73	77	12	9	5	37	11	12	12	75	7	7	12	33	75	5	5	5	5	5	3	5	5	0	5	0	
261	3	7	78	81	75	79	12	8	5	33	9	12	12	77	8	5	12	35	77	3	3	3	5	3	5	3	3	3	0	0	5
262	3	0	77	79	75	73	12	8	3	33	9	11	12	73	9	5	12	33	73	5	5	5	5	5	5	3	5	3	0	5	0
263	7	3	77	78	73	79	12	7	3	37	11	12	11	75	7	3	11	33	77	3	3	3	5	3	3	3	3	3	0	0	5
264	3	5	79	79	77	73	12	8	3	37	8	12	12	75	9	3	12	33	75	5	5	5	5	3	5	5	3	3	0	5	0
262	3	3	78	78	75	73	12	9	3	37	9	11	12	77	8	7	11	35	73	3	3	3	3	5	3	3	5	5	0	5	0
266	3	5	77	81	73	79	12	7	5	37	8	12	11	73	8	5	12	33	77	3	3	3	3	5	3	3	5	5	0	5	0
267	5	5	77	78	75	79	12	8	3	37	11	12	12	73	8	7	12	35	73	3	3	3	3	5	3	3	5	5	5	0	0
268	3	3	78	79	77	73	12	7	3	33	8	11	11	77	7	3	11	33	75	3	3	3	5	3	3	3	5	5	0	0	5
269	1	1	79	81	73	77	12	9	5	37	11	12	12	75	7	7	12	33	75	5	5	5	5	5	3	5	5	5	0	5	0
270	3	7	78	81	75	79	12	8	5	33	9	12	12	77	8	5	12	35	77	3	3	3	5	3	5	3	3	3	0	0	5
271	3	0	77	76	75	73	12	8	3	33	9	11	12	73	9	5	12	33	73	5	5	5	5	5	5	3	5	3	0	5	0
272	6	3	76	78	72	73	10	7	3	27	10	12	10	74	7	2	10	35	66	3	3	2	5	2	3	3	2	3	5	0	0
273	3	5	73	76	76	72	11	8	3	26	8	11	10	74	9	2	10	35	65	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	0	0
274	3	3	78	78	74	72	11	9	2	27	9	12	11	76	8	6	10	25	62	2	2	2	2	5	2	2	5	5	0	0	5
272	2	5	76	82	72	73	11	7	5	27	8	12	10	72	8	5	10	22	66	2	2	2	2	5	2	2	5	5	0	5	0
276	5	5	76	78	74	73	10	8	3	27	10	11	10	72	8	6	11	25	62	2	2	2	2	5	2	2	5	5	0	5	0
277	3	2	78	76	76	72	10	7	2	22	8	12	10	76	7	2	10	35	65	3	3	3	5	2	3	3	5	5	0	5	0
278	3	3	73	82	72	76	11	9	5	26	10	11	10	74	7	6	11	22	65	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	0
279	2	6	78	82	74	73	11	8	5	22	9	12	11	76	8	5	11	25	66	3	3	3	5	2	5	2	2	2	5	0	0
280	3	2	76	76	74	72	11	8	2	22	9	12	11	72	9	5	10	22	62	5	5	5	5	5	5	2	5	3	0	5	0
281	6	3	76	78	72	73	10	7	3	27	10	12	10	74	7	2	10	35	66	3	3	2	5	2	3	3	2	3	0	0	5
282	3	5	73	76	76	72	11	8	3	26	8	11	10	74	9	2	10	35	65	5	5	5	5	3	5	5	3	3	0	0	5
283	3	3	78	78	74	72	11	9	2	27	9	12	11	76	8	6	10	25	62	2	2	2	2	5	2	2	5	5	0	5	0

Окончание Таблицы 1. Сводная таблица результатов диагностики обучающихся колледжа

№ п/п	F 36	F 37	F 38	F 39	F 40	F 41	F 42	F 43	F 44	F 45	F 46	F 47	F 48	F 49	F 50	F 51	F 52	F 53	F 54	F 55	F 56	F 57	F 58	F 59	F 60	F 61	F 62	F 63	F 64	F 65	F 66
284	4	4	76	78	74	77	12	8	3	27	15	15	12	72	8	6	15	24	62	6	7	9	2	8	2	2	4	5	5	0	0
282	3	2	78	78	76	72	12	7	2	22	8	15	15	76	7	2	15	23	64	3	2	3	8	2	3	3	6	4	0	0	5
286	1	1	77	81	72	76	15	9	4	26	15	15	12	74	7	6	15	22	64	4	4	8	8	8	3	9	4	7	0	5	0
287	2	6	78	81	74	77	15	8	4	22	9	12	15	76	8	4	15	24	66	3	5	3	8	2	4	8	5	2	0	0	5
Ср.гр. зн.	3,3	3,8	77	78, 6	73, 2	74, 9	11, 9	7,1	3,9	43, 7	9,1	11, 1	11, 2	69, 7	7,4	5,2	11, 3	43, 2	62, 5	3,4	3,5	3, 5	3,9	3,6	3,5	3, 6	3,5	3,3	-	-	-

Б I – Блок личностных качеств:

- 1) Многофакторный личностный опросник 16 PF Кеттелла
- 2) Качественно-модальные эмоциональные особенности
- 3) Отношение человека к себе, деятельности, другим людям (Ф42-42, 23)

Б II – Блок надежности субъекта деятельности:

- 1) Волевые качества личности
- 2) Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам
- 3) Рельеф психического состояния
- 4) Отношение человека к себе, деятельности, другим людям (Ф24)

Б III – Блок эффективности учебно-профессиональной деятельности:

- 1) Мотивационно самооценочная методика
- 2) Отношение человека к себе, деятельности, другим людям (Ф46-22)
- 3) Метод экспертных оценок

Таблица 1

Факторы психодиагностического исследования

Многофакторный личностный опросник 16 PF Кеттелла	
Фактор 1	MD - стремление выглядеть лучше
Фактор 2	FB - стремление выглядеть хуже
Фактор 3	A - замкнутость/общительность
Фактор 4	B - интеллект
Фактор 5	C - эмоциональная нестабильность/стабильность
Фактор 6	E - подчиненность/доминантность
Фактор 7	F - сдержанность/экспрессивность
Фактор 8	G - нормативность поведения низкая/высокая
Фактор 9	H - робость/смелость
Фактор 10	I - жесткость/чувствительность
Фактор 11	L - доверчивость/подозрительность
Фактор 12	M - практичность/мечтательность
Фактор 13	N - прямолинейность/дипломатичность
Фактор 14	O - спокойствие/тревожность
Фактор 15	Q1 - консерватизм/радикализм
Фактор 16	Q2 - конформизм/нонконформизм
Фактор 17	Q3 - самоконтроль низкий/высокий
Фактор 18	Q4 - расслабленность/напряженность
Мотивационно самооценочная методика	
Фактор 19	I раздел уровень развит. деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки
Фактор 20	II раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки
Фактор 21	III раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно завышенной самооценки

Факторы психодиагностического исследования

Волевые качества личности	
Фактор 22	Ответственность
Фактор 23	Инициативность
Фактор 24	Решительность
Фактор 25	Самостоятельность
Фактор 26	Выдержка
Фактор 27	Настойчивость
Фактор 28	Энергичность
Фактор 29	Внимательность
Фактор 30	Целеустремленность
Качественно-модальные эмоциональные особенности	
Фактор 31	Страх
Фактор 32	Радость
Фактор 33	Гнев
Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам	
Фактор 34	факторы внутренней неопределенности
Фактор 35	факторы внешней неопределенности
Фактор 36	факторы внутренней значимости
Фактор 37	факторы внешней значимости
Рельеф психического состояния	
Фактор 38	Психические процессы
Фактор 39	Физиологические реакции
Фактор 40	Шкала переживаний
Фактор 41	Поведение
Отношение человека к себе, деятельности, другим людям	
Фактор 42	Радость
Фактор 43	Гнев
Фактор 44	Страх
Фактор 45	Отношение к себе
Фактор 46	Трудолюбие
Фактор 47	Ответственность
Фактор 48	Творчество
Фактор 49	Отношение к деятельности
Фактор 50	Требовательно-деятельностный
Фактор 51	Пассивно-деятельностный
Фактор 55	Развивающий-деятельностный
Фактор 53	Отношение к людям
Фактор 54	Итог

Факторы психодиагностического исследования

Метод экспертных оценок	
Фактор 55	Продуктивность
Фактор 56	Результативность
Фактор 57	Организованность
Фактор 58	Исполнительность
Фактор 59	Инициативность
Фактор 60	Ответственность
Фактор 61	Самостоятельность
Фактор 62	Активность
Фактор 63	Творчество
Фактор 64	Отличник
Фактор 62	Хорошист
Фактор 66	Отстающий

Приложение 2 Таблица 1

Подсчет ранговых сумм индивидуальных значений по Б - II в выборке обучающихся колледжа с высокими показателями надежности ($n_1 = 37$)

№ п/п	ФИО	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 38	F 39	F 40	F 41	F 54	Показатель надежности субъекта	ранг
1	К.В.Е.	6	10	7	5	6	4	9	6	9	99	112	98	98	77	546	1
2	П.Е.И.	8	7	7	5	9	4	8	5	8	103	98	99	106	52	519	2
3	К.А.В.	7	9	7	4	8	6	9	7	6	99	93	90	97	73	515	3
4	Е.А.А.	8	2	6	6	8	7	10	7	9	95	109	95	94	53	509	4
5	К.Е.Д.	6	6	6	5	5	4	6	5	7	106	85	96	107	59	503	5
6	З.А.	4	7	7	8	7	6	6	7	7	71	105	93	86	73	487	6
7	Э.С.	6	6	6	3	7	5	7	7	7	93	79	92	100	65	483	7,5
8	Л.В.И.	5	5	4	3	6	5	7	5	8	73	101	103	91	67	483	7,5
9	Е.Н.	7	4	4	7	3	5	6	5	8	96	88	87	95	65	480	9
10	К.И.А.	8	2	3	7	7	3	9	6	5	87	99	87	91	63	477	10
11	И.А.Д.	8	4	7	5	7	4	7	7	6	83	93	92	86	64	473	11
12	С.Г.А.	5	7	7	5	8	6	5	5	5	83	93	92	86	64	471	12,5
13	К.П.Г.	8	6	4	3	9	5	10	6	7	81	99	86	87	60	471	12,5
14	К.Д.О.	8	5	7	7	10	5	9	8	7	103	71	84	89	57	470	14
15	К.Р.М.	8	6	7	9	8	7	7	8	8	84	75	97	85	56	465	15
16	Д.Д.С.	6	6	2	8	5	4	2	3	7	93	89	85	97	56	463	16
17	Ю.Е.Д.	6	5	5	6	6	5	6	6	5	81	89	87	90	64	461	17
18	Е.М.М.	5	5	5	6	9	6	9	6	3	82	90	101	74	55	456	18
19	С.В.В.	8	6	3	7	10	5	9	6	9	92	72	78	92	58	455	19,5
20	К.М.Е.	5	4	5	3	7	5	6	4	6	85	94	85	83	63	455	19,5
21	А.А.В.	7	4	5	7	10	6	8	6	7	87	84	81	85	56	453	21
22	Ф.А.И.	4	6	5	8	4	6	6	5	7	85	88	78	84	66	452	22
23	М.И.Т.	2	5	5	4	8	5	5	2	8	94	91	76	85	58	448	23
24	Р.В.С.	7	7	7	8	8	7	9	6	9	88	66	70	85	70	447	24,5
25	Х.Д.А.	5	7	2	3	6	4	9	5	6	89	78	92	81	60	447	24,5
26	О.А.	4	4	2	3	3	3	4	3	1	83	93	92	86	64	445	26,5
27	Д.П.В.	5	3	2	7	8	5	7	5	7	78	86	75	83	74	445	26,5
28	К.П.И.	6	3	7	7	8	6	6	6	7	93	84	81	69	60	443	29,5
29	К.А.П.	2	8	6	7	6	7	8	5	8	83	79	92	74	58	443	29,5
30	П.Г.В.	2	5	1	3	6	4	3	4	7	93	66	82	90	77	443	29,5
31	Ш.И.А	6	7	6	5	5	7	10	7	8	92	91	65	75	59	443	29,5
32	И.В.С.	7	1	6	2	3	2	8	5	6	84	83	82	91	59	439	32
33	П.Е.	5	6	4	4	7	4	6	5	6	74	87	97	64	69	438	33
34	К.М.А.	6	8	5	10	4	9	8	7	6	78	79	76	75	64	435	34
35	А.Л.М.	6	8	8	3	9	7	7	6	9	77	79	76	75	64	434	35,5
36	Е.А.Д.	4	5	4	5	9	3	5	4	7	82	79	80	80	67	434	35,5
37	Б.Д.А.	6	7	7	4	6	6	8	7	6	77	80	75	76	64	429	37
Суммы																17159,86	703
Среднее																463,78	

Таблица 2

Подсчет ранговых сумм индивидуальных значений по Б - II в выборке обучающихся колледжа с низкими показателями надежности ($n_2 = 37$)

№ п/п	ФИО	F 22	F 23	F 24	F 25	F 26	F 27	F 28	F 29	F 30	F 38	F 39	F 40	F 41	F 54	Показатель надежности субъекта	ранг
1	Б.Р.М.	7	7	4	5	9	3	5	4	6	62	67	44	65	96	384	251,5
2	К.М.П.	2	2	2	5	9	5	7	5	6	73	71	63	69	65	384	251,5
3	М.Д.С.	6	5	7	6	8	4	8	6	7	78	68	61	70	48	382	253
4	С.М.А.	5	6	4	4	7	4	6	5	6	71	70	64	70	59	381	255
5	Ж.А.В.	1	7	6	6	7	7	6	3	5	74	67	77	55	60	381	255
6	К.А.Г.	2	2	2	7	10	4	2	4	3	76	73	68	72	56	381	255
7	Т.Н.Е.	2	6	5	5	8	6	6	5	6	84	69	72	56	50	380	257
8	Р.Д.Г.	5	6	4	4	7	4	6	5	6	71	70	64	70	56	378	258
9	Б.Р.О.	1	6	5	3	5	3	4	4	6	71	70	64	70	65	377	259,5
10	М.П.С.	3	7	2	2	6	4	4	4	5	71	70	64	70	65	377	259,5
11	О.А.Д.	5	5	5	6	10	7	9	3	8	61	57	72	69	58	375	261
12	П.М.А.	2	4	7	5	4	6	0	7	8	70	70	75	72	44	374	262
13	А.В.Д.	6	3	3	3	5	2	4	6	6	72	66	63	69	64	372	263
14	Ф.Д.С.	5	4	2	5	5	4	2	4	7	72	65	55	83	58	371	264
15	К.Е.	5	6	4	4	7	4	6	5	6	76	51	35	87	71	367	265,5
16	У.А.А.	6	2	4	7	6	6	5	5	4	71	57	65	71	58	367	265,5
17	П.А.Ю.	6	4	3	3	7	5	3	4	7	60	61	58	75	69	365	267
18	К.Е.	7	1	1	4	6	4	7	5	5	74	68	64	61	56	363	268
19	К.Д.А.	4	2	2	5	9	5	1	5	3	75	61	59	63	58	352	269
20	Б.А.А.	3	6	2	2	3	2	4	2	4	65	70	60	61	64	348	270
21	М.А.И.	6	4	2	1	8	1	4	4	1	57	75	59	58	67	347	271
22	В.В.С.	6	6	3	6	5	5	6	6	9	83	48	46	65	48	342	272
23	П.Д.А.	5	5	4	6	6	4	5	4	6	62	60	48	68	56	339	273
24	О.А.С.	3	3	2	3	3	2	0	1	0	63	64	67	71	56	338	274,5
25	К.А.Ю.	2	3	3	8	3	4	2	3	3	88	66	50	29	74	338	274,5
26	Л.З.Г.	3	6	4	3	6	4	6	4	5	63	67	64	59	43	337	276
27	М.Д.В.	8	3	4	4	5	3	6	4	5	73	69	40	54	58	336	277
28	И.М.А.	4	2	3	6	6	2	2	3	4	60	61	46	70	66	335	278
29	В.Е.А.	2	2	3	6	7	6	5	5	8	60	57	64	58	51	334	279
30	П.Д.А.	6	4	6	5	4	3	5	3	6	34	74	84	46	51	331	280
31	М.Д.А.	4	4	3	7	9	2	2	5	4	61	86	41	50	49	327	281
32	Н.М.Д.	7	6	2	8	5	4	2	3	7	63	64	38	50	54	313	282
33	Б.А.В.	1	2	3	2	6	1	1	2	4	52	53	37	55	60	279	283
34	К.Е.Ф.	2	3	4	5	5	3	3	0	4	50	60	49	51	38	277	284
35	П.К.В.	0	0	7	0	1	2	0	0	2	42	47	40	52	65	258	285
36	Ф.И.С.	7	6	3	3	5	2	8	7	8	45	26	21	53	63	257	286
37	К.Я.А.	4	3	1	4	1	1	1	0	1	38	43	33	58	62	250	287
Суммы																12797	9953
Среднее																345,86	

Таблица 3

Попарное сравнение исследуемых факторов в выборках обучающихся колледжа с высокими и низкими показателями надежности

Факторы и шкалы		Удельный вес фактора по выборке обучающихся с высокими показателями надежности деятельности	Удельный вес фактора по выборке обучающихся с низкими показателями надежности деятельности	Сравнение
Фактор 1	MD - стремление выглядеть лучше	13	1	10
Фактор 2	FB - стремление выглядеть хуже	0	8	-8
Фактор 3	A - замкнутость/общительность	2	2	-3
Фактор 4	B - интеллект	2	4	-2
Фактор 2	C - эмоциональная нестабильность/стабильность	23	8	12
Фактор 6	E - подчиненность/доминантность	4	2	2
Фактор 7	F - сдержанность/экспрессивность	8	2	6
Фактор 8	G - нормативность поведения низкая/высокая	4	2	2
Фактор 9	H - робость/смелость	4	13	-7
Фактор 10	I - жесткость/чувствительность	16	2	14
Фактор 13	L - доверчивость/подозрительность	6	4	2
Фактор 12	M - практичность/мечтательность	1	4	-3
Фактор 13	N - прямолинейность/дипломатичность	1	0	1
Фактор 14	O - спокойствие/тревожность	21	7	14
Фактор 12	Q1 - консерватизм/радикализм	2	1	1
Фактор 16	Q2 - конформизм/нонконформизм	3	13	-8
Фактор 17	Q3 - самоконтроль низкий/высокий	14	2	9

Попарное сравнение исследуемых факторов в выборках обучающихся
колледжа с высокими и низкими показателями надежности

Фактор 18	Q4 - расслаблен- ность/напряженность	7	12	-2
Фактор 19	I раздел уровень развит. деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки	6	12	-6
Фактор 20	II раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки	17	14	3
Фактор 21	III раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно завышенной самооценки	8	4	4
Фактор 22	Ответственность	4	2	2
Фактор 23	Инициативность	4	8	-4
Фактор 24	Решительность	3	6	-3
Фактор 22	Самостоятельность	1	4	-3
Фактор 26	Выдержка	2	4	1
Фактор 27	Настойчивость	16	3	13
Фактор 28	Энергичность	12	3	9
Фактор 29	Внимательность	14	0	14
Фактор 30	Целеустремленность	20	2	18
Фактор 31	Страх	12	2	10
Фактор 32	Радость	13	2	8
Фактор 33	Гнев	3	3	0
Фактор 34	факторы внутренней неопределенности	7	9	-2
Фактор 32	факторы внешней неопределенности	2	1	1
Фактор 36	факторы внутренней значимости	4	3	1
Фактор 37	факторы внешней значимости	9	8	1
Фактор 38	Психические процессы	1	9	-8
Фактор 39	Физиологические реакции	10	3	7
Фактор 40	Шкала переживаний	9	2	7
Фактор 41	Поведение	2	6	-4
Фактор 42	Радость	7	8	-1
Фактор 43	Гнев	7	7	0
Фактор 44	Страх	14	13	3
Фактор 42	Отношение к себе	10	13	-3
Фактор 46	Трудолюбие	10	2	8

Попарное сравнение исследуемых факторов в выборках обучающихся
колледжа с высокими и низкими показателями надежности

Фактор 47	Ответственность	9	6	3
Фактор 48	Творчество	4	1	3
Фактор 49	Отношение к деятельности	6	7	-1
Фактор 50	Требовательно-деятельностный	2	1	4
Фактор 51	Пассивно-деятельностный	7	13	-6
Фактор 55	Развивающий-деятельностный	4	7	-3
Фактор 53	Отношение к людям	13	8	3
Фактор 54	Итог	12	3	12
Фактор 55	Продуктивность	19	21	-2
Фактор 56	Результативность	19	21	-2
Фактор 57	Организованность	21	18	3
Фактор 58	Исполнительность	20	12	8
Фактор 59	Инициативность	23	21	2
Фактор 60	Ответственность	24	21	3
Фактор 61	Самостоятельность	27	20	7
Фактор 62	Активность	20	20	0
Фактор 63	Творчество	18	21	-3
Фактор 64	Отличник	9	6	3
Фактор 62	Хорошист	24	6	18
Фактор 66	Отстающий	23	14	9

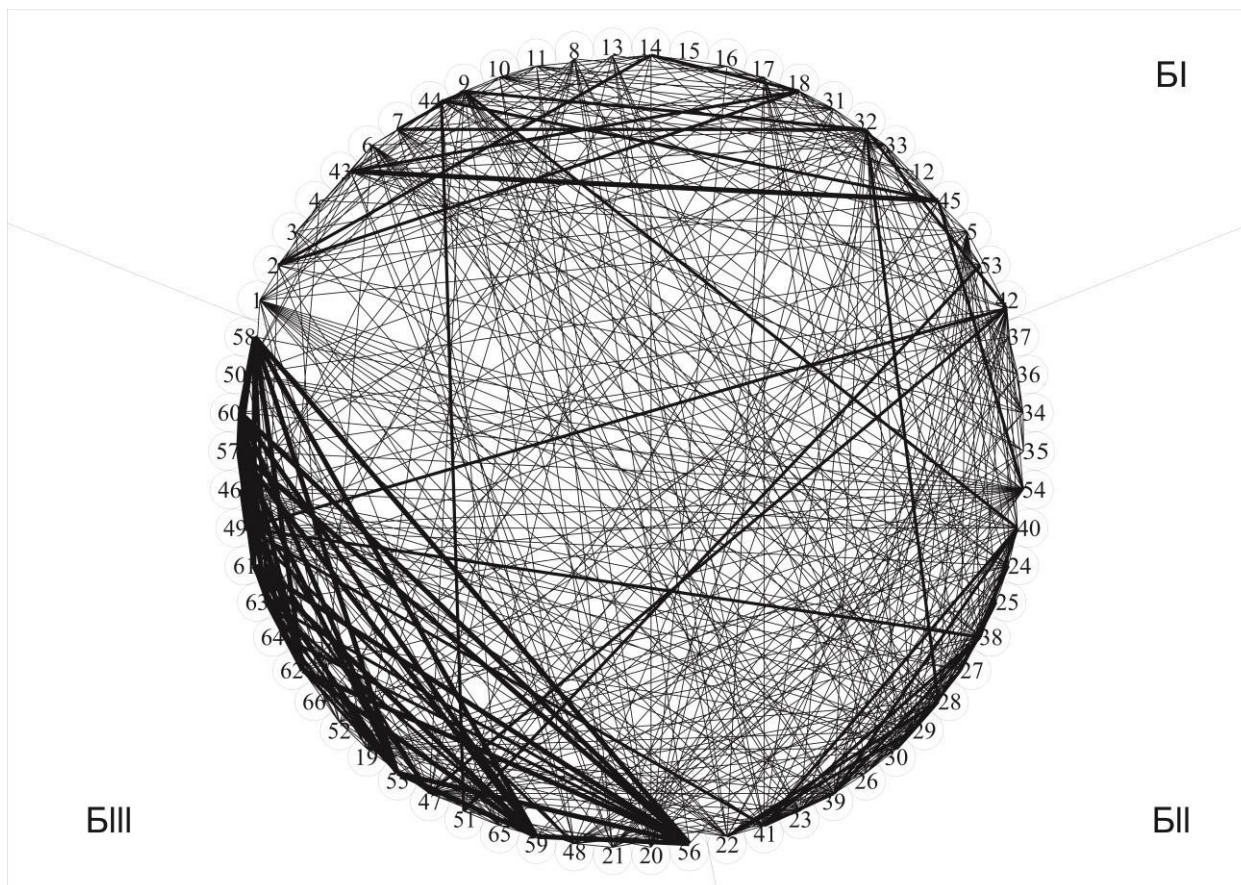


Рис. 1. Структурограмма (коррелограмма) по выборке обучающихся колледжа (положительные взаимосвязи)

Примечание: Б I. *Личностные качества*: 1- MD, 2-FB, 3-A, 4-B, 2-C, 6-E, 7-F, 8-G, 9-H, 10-I, 13-L, 12-M, 13-N, 14-O, 12-Q1, 16-Q2, 17-Q3, 18-Q4, 31- страх, 32 - радость, 33 - гнев, 42 - отношение к себе, 23 – отношение к другим людям. Б II. *Факторы надежности субъекта деятельности*: 22 – ответственность, 23 – инициативность, 24 – решительность, 22 – самостоятельность, 26 – выдержка, 27 - настойчивость, 28 – энергичность, 29 – внимательность, 30 целеустремленность, 34 - эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности, 32 - эмоциональная чувствительность к факторам внешней неопределенности, 36 - эмоциональная чувствительность к факторам внутренней значимости, 37 - эмоциональная чувствительность к факторам внешней значимости, 38 – психические процессы, 39 – физиологические реакции, 40 – переживание, 41 – поведение, 24 – отношение к жизнедеятельности. Б III. *Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности*: 19 - деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой, 20 - личностно-престижная мотивация с неадекватно заниженной самооценкой, 21 - личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой, 46 – трудолюбие, 47 – ответственность, 48 – творчество, 49 – отношение к деятельности, 50 – требовательно-деятельностный тип отношений, 51 – пассивно-деятельностный тип отношений, 55 – развивающий – деятельностный тип отношений, 55 – продуктивность, 56 – результативность, 57 - организованность, 58 – исполнительность, 59 – инициативность, 60 – ответственность, 62 - активность.

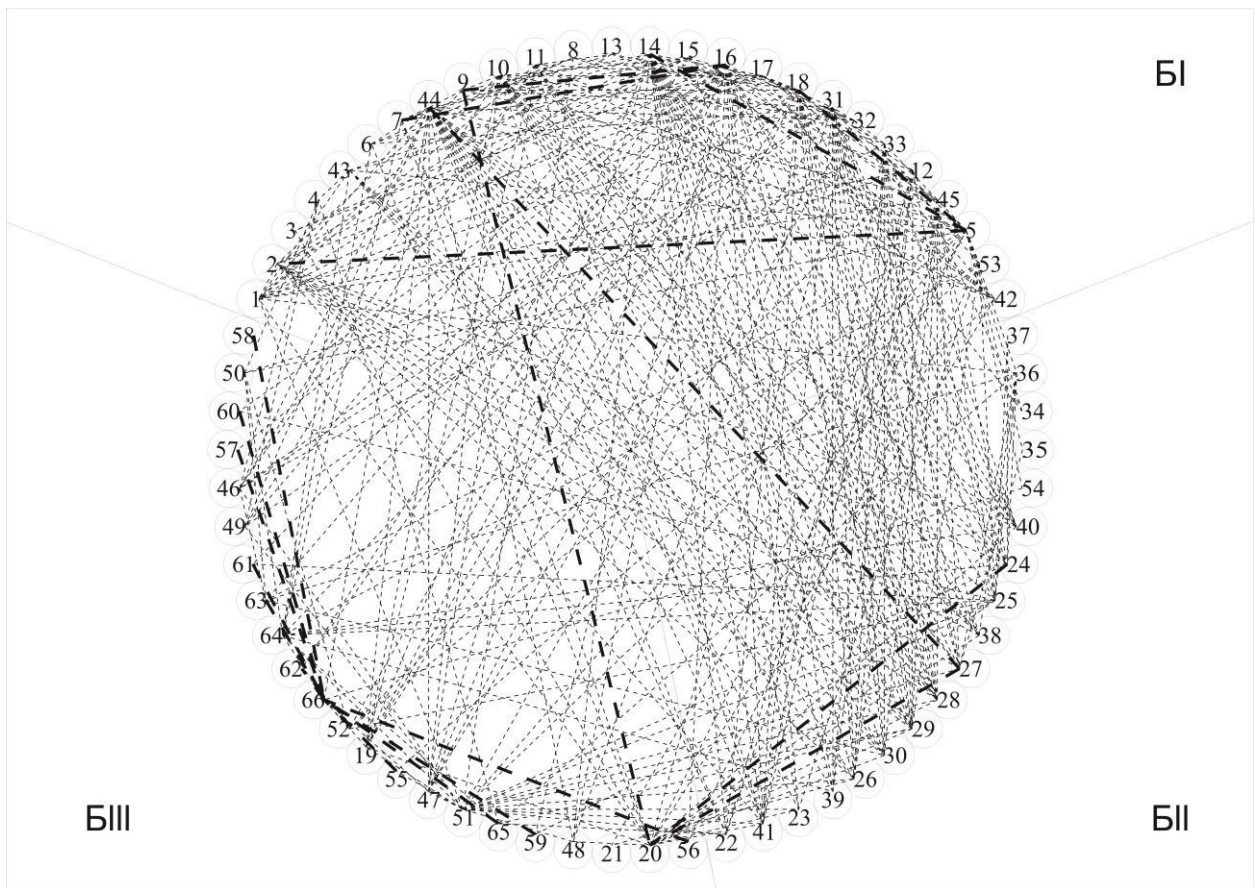


Рис. 2. Структурограмма (коррелограмма) по выборке обучающихся колледжа (отрицательные взаимосвязи)

Примечание: Б I. *Личностные качества*: 1- MD, 2-FB, 3-A, 4-B, 2-C, 6-E, 7-F, 8-G, 9-H, 10-I, 13-L, 12-M, 13-N, 14-O, 12-Q1, 16-Q2, 17-Q3, 18-Q4, 31- страх, 32 - радость, 33 - гнев, 42 - отношение к себе, 23 – отношение к другим людям. Б II. *Факторы надежности субъекта деятельности*: 22 – ответственность, 23 – инициативность, 24 – решительность, 22 – самостоятельность, 26 – выдержка, 27 - настойчивость, 28 – энергичность, 29 – внимательность, 30 целеустремленность, 34 - эмоциональная чувствительность к факторам внутренней неопределенности, 32 - эмоциональная чувствительность к факторам внешней неопределенности, 36 - эмоциональная чувствительность к факторам внутренней значимости, 37 - эмоциональная чувствительность к факторам внешней значимости, 38 – психические процессы, 39 – физиологические реакции, 40 – переживание, 41 – поведение, 24 – отношение к жизнедеятельности. Б III. *Факторы эффективности учебно-профессиональной деятельности*: 19 - деловые коллективистские качества личности с адекватной самооценкой, 20 - личностно-престижная мотивация с неадекватно заниженной самооценкой, 21 - личностно-престижная мотивация с неадекватно завышенной самооценкой, 46 – трудолюбие, 47 – ответственность, 48 – творчество, 49 – отношение к деятельности, 50 – требовательно-деятельностный тип отношений, 51 – пассивно-деятельностный тип отношений, 55 – развивающий – деятельностный тип отношений, 55 – продуктивность, 56 – результативность, 57 - организованность, 58 – исполнительность, 59 – инициативность, 60 – ответственность, 62 - активность.

Таблица 1

Анализ структурограмм по общей выборке обучающихся колледжа

Многофакторный личностный опросник 16 PF Кеттелла		Удельный вес фактора (положительные связи)	Удельный вес фактора (отрицательные связи)	Удельный вес фактора
Фактор 1	MD	22	14	36
Фактор 2	FB	12	16	31
Фактор 3	A	8	3	13
Фактор 4	B	4	2	9
Фактор 2	C	20	22	42
Фактор 6	E	18	6	24
Фактор 7	F	16	9	22
Фактор 8	G	13	2	18
Фактор 9	H	22	13	36
Фактор 10	I	12	18	33
Фактор 13	L	13	13	26
Фактор 12	M	3	12	12
Фактор 13	N	9	2	14
Фактор 14	O	12	22	40
Фактор 12	Q1	0	10	10
Фактор 16	Q2	8	28	36
Фактор 17	Q3	12	13	28
Фактор 18	Q4	18	20	38
Мотивационно самооценочная методика				
Фактор 19	I раздел уровень развит. деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки	23	10	33
Фактор 20	II раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки	14	23	37
Фактор 21	III раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно завышенной самооценки	12	2	17
Волевые качества личности				
Фактор 22	Ответственность	24	8	32
Фактор 23	Инициативность	21	6	27
Фактор 24	Решительность	24	13	37
Фактор 22	Самостоятельность	13	12	28
Фактор 26	Выдержка	13	13	24
Фактор 27	Настойчивость	24	12	39

Анализ структурограмм по общей выборке обучающихся колледжа

Фактор 28	Энергичность	31	14	42
Фактор 29	Внимательность	30	16	46
Фактор 30	Целеустремленность	22	13	36
Качественно-модальные эмоциональные особенности				
Фактор 31	Страх	14	22	36
Фактор 32	Радость	26	9	32
Фактор 33	Гнев	16	13	29
Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам				
Фактор 34	факторы внутренней неопределенности	13	3	16
Фактор 32	факторы внешней неопределенности	8	2	10
Фактор 36	факторы внутренней значимости	9	8	17
Фактор 37	факторы внешней значимости	8	2	10
Рельеф психического состояния				
Фактор 38	Психические процессы	30	9	39
Фактор 39	Физиологические реакции	22	7	32
Фактор 40	Шкала переживаний	26	10	36
Фактор 41	Поведение	30	12	42
Отношение человека к себе, деятельности, другим людям				
Фактор 42	Радость	29	9	38
Фактор 43	Гнев	21	10	31
Фактор 44	Страх	17	28	42
Фактор 42	Отношение к себе	20	13	33
Фактор 46	Трудолюбие	20	9	29
Фактор 47	Ответственность	31	9	40
Фактор 48	Творчество	21	6	27
Фактор 49	Отношение к деятельности	28	6	34
Фактор 50	Требовательно-деятельностный	13	6	19
Фактор 51	Пассивно-деятельностный	12	20	32
Фактор 52	Развивающий-деятельностный	14	6	20
Фактор 53	Отношение к людям	12	8	20
Фактор 54	Итог	29	2	31

Анализ структурограмм по общей выборке обучающихся колледжа

Метод экспертных оценок				
Фактор 55	Продуктивность	26	4	30
Фактор 56	Результативность	28	4	32
Фактор 57	Организованность	31	3	34
Фактор 58	Исполнительность	28	2	30
Фактор 59	Инициативность	30	4	34
Фактор 60	Ответственность	32	4	36
Фактор 61	Самостоятельность	31	4	32
Фактор 62	Активность	30	4	34
Фактор 63	Творчество	23	8	31
Фактор 64	Отличник	19	13	32
Фактор 62	Хорошист	13	7	20
Фактор 66	Отстающий	2	26	31

Таблица 2

Анализ структурограмм по выборке обучающихся колледжа с высокими показателями надежности

Многофакторный личностный опросник 16 PF Кеттелла		Удельный вес фактора (положительные связи)	Удельный вес фактора (отрицательные связи)	Удельный вес фактора
Фактор 1	MD	6	2	13
Фактор 2	FB	0	0	0
Фактор 3	A	1	1	2
Фактор 4	B	1	1	2
Фактор 2	С эмоциональная ста- бильность	8	12	23
Фактор 6	E	4	0	4
Фактор 7	F	1	7	8
Фактор 8	G	2	2	4
Фактор 9	H	2	2	4
Фактор 10	I	10	6	16
Фактор 13	L	4	2	6
Фактор 12	M	0	1	1
Фактор 13	N	1	0	1
Фактор 14	O	13	10	21

Анализ структурограмм по выборке обучающихся колледжа с высокими
показателями надежности

Фактор 12	Q1	0	2	2
Фактор 16	Q2	2	1	3
Фактор 17	Q3	9	2	14
Фактор 18	Q4	3	4	7
Мотивационно самооценочная методика				
Фактор 19	I раздел уровень развит. деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки	4	2	6
Фактор 20	II раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки	8	9	17
Фактор 21	III раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно завышенной самооценки	2	3	8
Волевые качества личности				
Фактор 22	Ответственность	4	0	4
Фактор 23	Инициативность	3	1	4
Фактор 24	Решительность	1	2	3
Фактор 22	Самостоятельность	0	1	1
Фактор 26	Выдержка	2	3	2
Фактор 27	Настойчивость	4	12	16
Фактор 28	Энергичность	8	4	12
Фактор 29	Внимательность	10	4	14
Фактор 30	Целеустремленность	10	10	20
Качественно-модальные эмоциональные особенности				
Фактор 31	Страх	12	3	12
Фактор 32	Радость	13	2	13
Фактор 33	Гнев	2	1	3
Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам				
Фактор 34	факторы внутренней неопределенности	6	1	7
Фактор 32	факторы внешней неопределенности	1	1	2
Фактор 36	факторы внутренней значимости	2	2	4
Фактор 37	факторы внешней значимости	6	3	9
Рельеф психического состояния				
Фактор 38	Психические процессы	1	0	1
Фактор 39	Физиологические реакции	2	8	10

Анализ структурограмм по выборке обучающихся колледжа с высокими показателями надежности

Фактор 40	Шкала переживаний	2	7	9
Фактор 41	Поведение	0	2	2
Отношение человека к себе, деятельности, другим людям				
Фактор 42	Радость	6	1	7
Фактор 43	Гнев	3	4	7
Фактор 44	Страх	10	4	14
Фактор 42	Отношение к себе	6	4	10
Фактор 46	Трудолюбие	9	1	10
Фактор 47	Ответственность	8	1	9
Фактор 48	Творчество	3	1	4
Фактор 49	Отношение к деятельности	3	3	6
Фактор 50	Требовательно-деятельностный	4	1	2
Фактор 51	Пассивно-деятельностный	2	2	7
Фактор 55	Развивающий-деятельностный	0	4	4
Фактор 53	Отношение к людям	3	8	13
Фактор 54	Итог (отношения)	13	2	12
Метод экспертных оценок				
Фактор 55	Продуктивность	18	1	19
Фактор 56	Результативность	16	3	19
Фактор 57	Организованность	12	6	21
Фактор 58	Исполнительность	17	3	20
Фактор 59	Инициативность	17	6	23
Фактор 60	Ответственность	18	6	24
Фактор 61	Самостоятельность	21	6	27
Фактор 62	Активность	20	6	20
Фактор 63	Творчество	10	8	18
Фактор 64	Отличник	2	4	9
Фактор 62	Хорошист	12	9	24
Фактор 66	Отстающий	3	20	23

Анализ структурограмм по выборке обучающихся колледжа с низкими показателями надежности

Многофакторный личностный опросник 16 PF Кеттелла		Удельный вес фактора (положительные связи)	Удельный вес фактора (отрицательные связи)	Удельный вес фактора
Фактор 1	MD	1	0	1
Фактор 2	FB	6	2	8
Фактор 3	A	3	2	2
Фактор 4	B	1	3	4
Фактор 2	C	4	4	8
Фактор 6	E	1	1	2
Фактор 7	F	0	2	2
Фактор 8	G	0	2	2
Фактор 9	H смелость	6	2	13
Фактор 10	I	1	1	2
Фактор 13	L	4	0	4
Фактор 12	M	3	1	4
Фактор 13	N	0	0	0
Фактор 14	O	2	2	7
Фактор 12	Q1	1	0	1
Фактор 16	Q2 нонконформизм	7	4	13
Фактор 17	Q3	2	3	2
Фактор 18	Q4 напряженность	2	7	12
Мотивационно самооценочная методика				
Фактор 19	I раздел уровень развит. деловых коллективистских качеств личности, адекватной самооценки	8	4	12
Фактор 20	II раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно заниженной самооценки	7	7	14
Фактор 21	III раздел уровень развит. личностно-престижной мотивации, неадекватно завышенной самооценки	1	3	4
Волевые качества личности				
Фактор 22	Ответственность	1	1	2
Фактор 23	Инициативность	4	4	8
Фактор 24	Решительность	2	4	6
Фактор 22	Самостоятельность	4	0	4
Фактор 26	Выдержка	0	4	4
Фактор 27	Настойчивость	1	2	3
Фактор 28	Энергичность	3	0	3

Анализ структурограмм по выборке обучающихся колледжа с низкими показателями надежности

Фактор 29	Внимательность	0	0	0
Фактор 30	Целеустремленность	1	1	2
Качественно-модальные эмоциональные особенности				
Фактор 31	Страх	2	3	2
Фактор 32	Радость	3	2	2
Фактор 33	Гнев	1	2	3
Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам				
Фактор 34	факторы внутренней неопределенности	6	3	9
Фактор 32	факторы внешней неопределенности	0	1	1
Фактор 36	факторы внутренней значимости	2	1	3
Фактор 37	факторы внешней значимости	7	1	8
Рельеф психического состояния				
Фактор 38	Психические процессы	4	2	9
Фактор 39	Физиологические реакции	3	0	3
Фактор 40	Шкала переживаний	2	0	2
Фактор 41	Поведение	2	4	6
Отношение человека к себе, деятельности, другим людям				
Фактор 42	Радость	3	2	8
Фактор 43	Гнев	3	4	7
Фактор 44	Страх	7	4	13
Фактор 42	Отношение к себе	7	6	13
Фактор 46	Трудолюбие	2	0	2
Фактор 47	Ответственность	1	2	6
Фактор 48	Творчество	0	1	1
Фактор 49	Отношение к деятельности	4	3	7
Фактор 50	Требовательно-деятельностный	0	1	1
Фактор 51	Пассивно-деятельностный	7	6	13
Фактор 55	Развивающий-деятельностный	3	4	7
Фактор 53	Отношение к людям	3	2	8
Фактор 54	Итог (отношения)	2	1	3

Анализ структурограмм по выборке обучающихся колледжа с низкими
показателями надежности

Метод экспертных оценок				
Фактор 55	Продуктивность	20	1	21
Фактор 56	Результативность	19	2	21
Фактор 57	Организованность	16	2	18
Фактор 58	Исполнительность	13	1	12
Фактор 59	Инициативность	17	4	21
Фактор 60	Ответственность	17	4	21
Фактор 61	Самостоятельность	18	2	20
Фактор 62	Активность	18	2	20
Фактор 63	Творчество	18	3	21
Фактор 64	Отличник	4	2	6
Фактор 62	Хорошист	4	2	6
Фактор 66	Отстающий	1	13	14

Результаты экспертного опроса

№ п/п	ФИО	Продуктивность	Результативность	Организованность	Исполнительность	Инициативность	Ответственность	Самостоятельность	Активность	Творчество	Стабильность	Эффективность
1	ВВС	2	2	4	4	4	4	2	1	2	нестабильный	неэффективный
2	ДДС	7	6	7	7	6	7	6	7	4	стабильный	эффективный
3	НМД	6	6	6	7	1	1	2	2	2	нестабильный	неэффективный
4	МДВ	7	6	7	7	7	7	7	7	6	стабильный	эффективный
5	ПДА	6	4	4	4	1	1	2	2	2	нестабильный	неэффективный
6	МИТ	6	2	2	2	3	2	3	3	1	нестабильный	неэффективный
7	ПДС	2	2	6	2	3	1	2	2	2	нестабильный	неэффективный
8	ПМА	2	6	6	6	2	2	2	3	2	нестабильный	неэффективный
9	КРМ	6	2	2	2	3	6	3	3	2	нестабильный	неэффективный
10	ПАИ	2	2	3	2	2	3	3	1	2	нестабильный	неэффективный
11	ТДС	7	7	2	7	2	2	2	2	1	нестабильный	эффективный
12	ФИС	10	9	10	10	10	10	10	10	9	стабильный	эффективный
13	КДА	4	2	4	4	3	4	3	3	2	нестабильный	неэффективный
14	ВЕА	4	4	1	2	2	2	3	2	1	нестабильный	неэффективный
15	ФДС	6	8	6	8	2	6	8	4	2	стабильный	эффективный
16	ИМА	3	3	1	1	1	2	2	1	1	нестабильный	неэффективный
17	КАП	2	2	1	2	2	2	1	2	2	нестабильный	неэффективный
18	ШЕД	8	6	6	6	8	6	6	4	4	стабильный	эффективный
19	АДА	6	6	8	6	6	8	6	6	4	стабильный	эффективный
20	КАГ	3	3	1	1	1	1	2	1	2	нестабильный	неэффективный
21	ПКЮ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	нестабильный	неэффективный
22	БНС	4	3	3	4	3	3	3	3	3	стабильный	неэффективный
23	ВМС	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
24	ШША	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
25	ЭСС	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
26	ОФР	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
27	ПДА	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
28	ЖДА	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
29	ШТА	10	10	10	10	10	10	10	10	10	нестабильный	эффективный
30	ПАЮ	10	10	10	10	9	10	10	9	10	нестабильный	эффективный
31	КДА	10	10	10	10	10	10	10	10	10	нестабильный	эффективный
32	ААВ	9	9	9	9	9	9	9	9	9	стабильный	эффективный

Продолжение Таблицы 1

Результаты экспертного опроса

33	КАЮ	6	6	6	6	6	6	6	6	6	стабильный	эффективный
34	АВД	10	10	10	10	10	10	10	10	10	нестабильный	эффективный
35	ЖАВ	7	7	9	9	7	7	7	9	7	стабильный	эффективный
36	КАВ	6	6	6	6	6	6	6	6	6	стабильный	эффективный
37	ГАС	9	10	10	10	9	10	10	10	10	нестабильный	эффективный
38	ВАА	7	9	9	9	7	9	9	9	9	стабильный	эффективный
39	ПКВ	7	7	7	7	7	7	7	7	7	стабильный	эффективный
40	РВС	6	6	6	6	6	6	6	6	6	стабильный	эффективный
41	ПГВ	9	9	9	9	9	9	9	9	7	стабильный	эффективный
42	МДА	6	7	3	6	2	2	2	2	2	стабильный	эффективный
43	ИМА	7	7	7	7	7	7	7	7	7	стабильный	эффективный
44	МАИ	9	10	10	10	10	10	10	10	10	нестабильный	эффективный
45	КЯА	7	9	9	9	9	9	9	9	9	стабильный	эффективный
46	ШИА	6	7	7	7	7	7	7	7	6	стабильный	эффективный
47	КВЕ	6	6	7	7	6	7	6	6	7	стабильный	эффективный
48	ДПВ	6	6	6	6	6	6	6	6	6	стабильный	эффективный
49	БАВ	6	6	6	6	6	6	6	6	6	стабильный	эффективный
50	ККВ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	стабильный	эффективный
51	КМП	3	3	3	3	3	3	3	3	3	стабильный	эффективный
52	БАА	3	3	3	6	3	3	3	3	3	стабильный	эффективный
53	ЛЗГ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
54	ЦСН	6	6	7	7	6	7	7	6	6	стабильный	эффективный
55	КПГ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
56	КАР	7	7	7	7	7	7	7	7	7	стабильный	эффективный
57	ФАИ	10	10	10	9	9	10	10	9	7	нестабильный	эффективный
58	КИА	2	7	2	7	2	2	7	2	7	стабильный	эффективный
59	ЕАА	7	7	9	9	2	2	7	9	7	стабильный	эффективный
60	КДО	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
61	САС	4	3	3	4	2	7	3	4	4	стабильный	эффективный
62	ГАМ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	нестабильно	неэффективный
63	НМА	10	10	10	10	10	10	10	10	7	стабильный	эффективный
64	ЛВИ	2	2	6	6	2	2	2	2	3	нестабильный	неэффективный
65	КПИ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
66	МЕВ	2	7	7	2	7	7	2	7	7	стабильный	эффективный
67	КЕД	10	10	10	10	10	10	10	9	7	нестабильный	эффективный
68	ОАД	7	2	7	7	7	7	7	7	2	стабильный	эффективный
69	ОАС	2	7	2	7	7	2	7	7	2	стабильный	эффективный
70	ТНЕ	4	3	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный
71	ЕАД	2	2	2	2	2	2	2	2	2	стабильный	неэффективный

Результаты экспертного опроса

72	ПЕИ	4	2	7	3	4	2	2	7	2	стабильный	эффективный
73	СВВ	10	10	10	10	10	10	10	10	7	нестабильный	эффективный
74	МДМ	10	10	10	10	10	10	10	10	7	нестабильный	эффективный
75	КЕФ	2	2	2	2	2	2	2	2	4	стабильный	неэффективный
76	КМЕ	2	8	8	8	8	8	8	8	6	стабильный	эффективный
77	ЕЕА	6	8	6	8	8	8	8	8	6	стабильный	эффективный
78	ИВС	2	2	2	2	2	2	2	2	3	стабильный	неэффективный
79	ПЕМ	9	6	8	8	8	8	8	8	8	стабильный	эффективный
80	ХДА	2	6	8	6	9	8	8	8	6	стабильный	эффективный
81	ДДД	10	10	10	10	10	10	10	9	7	нестабильный	эффективный
82	УАА	9	8	8	8	8	8	8	8	8	стабильный	эффективный
83	РВА	9	9	9	8	6	8	8	6	6	стабильный	эффективный
84	ЖДО	3	3	2	3	3	3	3	3	2	стабильный	неэффективный
85	ПЕ	8	6	6	6	6	6	6	6	2	стабильный	эффективный
86	РДГ	2	2	2	2	2	2	2	2	4	нестабильный	неэффективный
87	КЕ	10	10	10	10	7	10	9	7	7	нестабильный	эффективный
88	БРМ	9	9	7	7	2	7	7	2	4	стабильный	эффективный
89	БРО	7	7	7	2	2	7	2	2	4	стабильный	эффективный
90	МДС	6	4	4	6	4	6	4	4	3	нестабильный	эффективный
91	КЕЮ	2	2	2	4	2	2	3	2	1	стабильный	неэффективный
92	СМА	4	4	4	4	4	4	4	4	3	нестабильный	неэффективный
93	МПС	4	4	4	6	6	6	8	8	4	Нестабильный	неэффективный
94	ЕММ	6	6	6	6	8	6	8	8	8	нестабильный	неэффективный
95	ОА	7	7	7	9	9	9	9	9	2	стабильный	эффективный
94	СГА	4	4	4	4	3	3	4	3	3	стабильный	неэффективный
97	ИАД	3	3	4	4	2	4	3	3	2	нестабильный	неэффективный
98	ЗА	7	7	7	7	7	7	7	7	7	стабильный	эффективный
99	ЮЕД	2	2	2	2	2	2	2	2	3	стабильный	неэффективный
100	ЕН	7	9	9	9	7	9	9	9	7	стабильный	эффективный
101	БДА	3	3	3	6	6	3	4	6	4	нестабильный	неэффективный
102	КАА	10	10	10	10	8	10	10	8	8	нестабильный	эффективный
103	КМА	4	4	4	6	3	4	4	6	6	нестабильный	неэффективный
104	СВ	7	7	7	7	7	6	7	7	7	стабильный	эффективный
105	ТК	4	4	4	6	8	6	8	8	8	нестабильный	неэффективный
106	БВК	7	7	7	7	7	7	9	7	2	стабильный	эффективный
107	ШНС	3	3	2	2	4	3	3	4	3	нестабильный	неэффективный
108	АЛМ	7	7	7	7	2	7	7	2	2	стабильный	эффективный
109	ПНВ	9	9	9	9	7	9	9	7	7	стабильный	эффективный
110	РЕМ	9	9	9	9	7	9	9	7	7	стабильный	эффективный

Тематический план реализации психолого-педагогической программы по
формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятель-
ности у обучающихся колледжа

Задачи реализации программы	Тема занятия	Тип занятия	Кол-во часов
Изучить личностные особенности студентов различных специальностей на этапе среднего профессионального образования	Личность и ее эффективность	Практическое занятие (диагностика)	6
Развитие профессионального самосознания, умений у студентов соотносить свои индивидуальные особенности с требованиями конкретной профессии	«Личность и профессия»	Лекция	4
	«Современный мир профессий»	Лекция	4
	«Я и моя профессия»	Дискуссия	4
	«Я и моя карьера»	Дискуссия	4
Выявить группы риска в студенческой среде, через анализ причин конфликтного поведения студентов, их стратегий поведения в конфликте и манипуляций	Конструктивное поведение в конфликте	Рольевые игры	6
Анализ моделей поведения и способов их интерпретации, признаки уверенного и неуверенного поведения и их последствия, истоки неуверенности, выявление собственных ресурсов и ограничений для уверенного поведения, знакомство с техниками контроля напряжения	Тренинг уверенного поведения	Тренинг	4
Диагностика и формирование деловых компетенций (студенческий актив)	Формирование успеха публичного выступления	Тренинг	2
Повышение уровня социальной перцепции для эффективного межличностного взаимодействия и построения конструктивных отношений в группе.	«Восприятие людьми друг друга»	Лекция	4
	Тренинг развития перцептивных способностей	Тренинг	2
Организация командной деятельности, знакомство и принятие ролевых позиции в команде, осознание принципов эффективного взаимодействия в команде; технологии командного решения проблем	Тренинг командообразования	Тренинг	4
Регуляция эмоционального состояния в конфликтных ситуациях, анализ и разработка индивидуальных стратегий поведения	«Как управлять своим стрессом»	Практическое занятие	6
	Тренинг «Конструктивное поведение в конфликте»	Тренинг	2

Тематический план реализации психолого-педагогической программы по
формированию субъектных детерминант учебно-профессиональной деятель-
ности у обучающихся колледжа

Активизация творческого потенциала личности; развитие креативности и гибкости мышления; заниматься профессиональным планированием; заниматься самосовершенствованием; анализировать программы	Тренинг развития креативности	Тренинг	2
Сформировать у студентов представления о будущей профессии, о смысле и значении труда в жизни человека и общества; об учебно-важных качествах; о предпринимательстве и рынке труда.	«Я – профессионал»	Ролевая игра	12
Анализировать уровни сформированности профессиональных и универсальных компетенций у студентов на этапе среднего профессионального образования	Личность и ее эффективность деятельности	Практическое занятие (диагностика)	6
Итого:			72 ч.

Таблица 1

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборке нестабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_3 = 25$)

№ п/п	ФИО	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX	
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	ВВС	2	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	1	3	12	12
2	НМД	6	7	6	7	6	7	7	8	1	2	1	2	2	2	2	4	12	12
3	ПДА	6	6	4	5	4	4	4	5	1	3	1	2	2	2	2	4	12	12
4	МИТ	6	7	2	4	2	4	2	5	3	3	2	2	3	4	3	3	11	11
5	ПДС	2	4	2	4	6	6	2	5	3	3	1	2	2	4	2	3	12	12
6	ПМА	2	4	6	6	6	7	6	7	2	3	2	2	2	4	3	3	12	12
7	КРМ	6	6	2	4	2	4	2	5	3	3	6	6	3	3	3	3	12	12
8	ПАИ	2	4	2	3	3	4	2	5	2	3	3	4	3	3	1	3	12	12
9	КДА	4	4	2	3	4	5	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	12	12
10	ВЕА	4	4	4	5	1	3	2	5	2	3	2	3	3	3	2	2	11	11
11	ИМА	3	5	3	4	1	3	1	4	1	3	2	2	2	2	1	2	11	11
12	КАП	2	4	2	4	1	2	2	4	2	3	2	2	1	2	2	2	12	12
13	КАГ	3	5	3	4	1	2	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1	12	13
14	ПКЮ	2	5	2	4	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	12	13
15	ГАМ	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	13	13
16	ЛВИ	2	4	2	3	6	7	6	6	2	3	2	2	2	2	2	2	13	13
17	РДГ	2	4	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	14	14
18	СМА	4	5	4	4	4	5	4	6	4	5	4	4	4	4	4	4	13	13
19	МПС	4	5	4	4	4	5	6	7	6	7	6	6	8	8	8	9	14	14

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборки нестабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_3 = 25$)

20	ЕММ	6	6	6	6	6	6	6	7	8	8	6	6	8	8	8	9	18	18
21	ИАД	3	5	3	3	4	5	4	6	2	4	4	4	3	4	3	3	12	12
22	БДА	3	5	3	3	3	4	6	6	6	6	3	4	4	4	6	6	14	14
23	КМА	4	4	4	4	4	4	6	8	3	4	4	4	4	4	6	6	16	17
24	ТК	4	4	4	4	4	6	6	8	8	8	6	6	8	8	8	8	18	19
25	ШНС	3	4	3	4	2	4	2	5	4	5	3	4	3	5	4	4	13	14
Типичный сдвиг		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»	
Нулевые сдвиги		4		9		6		1		7		15		17		17		20	
Нетипичный сдвиг		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»	
Гэмп		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Гкр		6		4		5		7		5		1		1		1		1	
$G_{эмп} \leq G_{кр}$, при $p \leq 0,05$, следовательно гипотеза о преобладание «типичного» сдвига является достоверным.																			

Примечание: I – Продуктивность, II – Результативность, III – Организованность, IV – Исполнительность, V – Инициативность, VI – Ответственность, VII – Самостоятельность, VIII – Активность, IX – Творчество.

Таблица 2

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборки стабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_4 = 19$)

№ п/п	ФИО	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX	
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	БНС	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	ВМС	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
3	ШША	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
4	ЭСС	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
5	ОФР	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
6	ПДА	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3
7	ЖДА	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3
8	ЛЗГ	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3
9	КПГ	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3
10	КДО	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3
11	КПИ	2	4	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	2	4	2	4	2	3
12	ТНЕ	4	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2
13	ЕАД	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2
14	КЕФ	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4
15	ИВС	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	3	3
16	ЖДО	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3
17	КЕЮ	2	3	2	3	2	3	4	4	2	4	2	3	3	4	2	4	1	1
18	СГА	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3
19	ЮЕД	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборки стабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_4 = 19$)

Типичный сдвиг	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»
Нулевые сдвиги	3	10	5	3	5	8	1	6	11
Нетипичный сдвиг	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»
G _{эмп}	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G _{кр}	4	1	3	4	3	2	5	3	1
G _{эмп} < G _{кр} , при p ≤ 0,05, следовательно гипотеза о преобладание «типичного» сдвига является достоверным.									

Примечание: I – Продуктивность, II – Результативность, III – Организованность, IV – Исполнительность, V – Инициативность, VI – Ответственность, VII – Самостоятельность, VIII – Активность, IX – Творчество.

Таблица 3.

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборке нестабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_3 = 25$)

№ п/п	ФИО	Эмоциональная стабильность		Настойчивость		Внимательность		Высокий самоконтроль		Творчество		Ответственность		Целеустремленность	
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	ВВС	14	14	5	6	6	6	10	10	12	12	4	4	9	9
2	НМД	18	19	4	5	3	4	18	18	12	12	1	2	7	8
3	ПДА	16	16	3	3	3	4	12	14	12	12	1	2	6	6
4	МИТ	17	18	5	5	2	2	13	14	11	11	2	2	8	8
5	ПДС	15	15	6	7	6	7	12	13	12	12	1	2	6	7
6	ПМА	19	19	6	7	7	7	13	14	12	12	2	2	8	9
7	КРМ	8	10	7	7	8	8	17	17	12	12	6	6	8	9
8	ПАИ	18	18	3	5	6	6	9	10	12	12	3	4	8	9
9	КДА	10	11	1	2	3	4	9	9	12	12	4	4	2	3
10	ВЕА	17	17	6	6	5	5	14	14	11	11	2	3	8	8
11	ИМА	10	12	4	5	4	4	8	8	11	11	2	2	6	7
12	КАП	18	18	7	7	5	5	4	5	12	12	2	2	8	8
13	КАГ	16	16	4	5	4	5	13	14	12	13	1	2	3	3
14	ПКЮ	22	22	2	3	5	6	10	11	12	13	2	2	8	8
15	ГАМ	14	14	6	7	3	4	9	10	13	13	3	3	7	7
16	ЛВИ	12	13	5	6	5	5	11	11	13	13	2	2	8	8
17	РДГ	10	11	4	6	5	6	11	12	14	14	2	2	6	7
18	СМА	12	12	4	5	5	6	10	11	13	13	4	4	6	6
19	МПС	12	12	4	6	4	5	13	14	14	14	6	6	5	6

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборке нестабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_3 = 25$)

20	ЕММ	11	11	6	6	6	6	9	10	18	18	6	6	3	3
21	ИАД	13	13	4	5	7	7	10	10	12	12	4	4	6	6
22	БДА	11	11	6	6	7	7	12	13	14	14	3	4	6	6
23	КМА	7	8	9	9	7	8	6	7	16	17	4	4	6	7
24	ТК	15	15	7	7	5	6	9	9	18	19	6	6	4	5
25	ШНС	11	11	7	7	6	6	9	9	13	14	3	4	9	9
Типичный сдвиг		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»		«+»	
Нулевые сдвиги		17		10		13		10		20		15		13	
Нетипичный сдвиг		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»		«-»	
G _{эмп}		0		0		0		0		0		0		0	
G _{кр}		1		3		2		3		0		1		2	
G _{эмп} ≤ G _{кр} , при p ≤ 0,05, следовательно гипотеза о преобладание «типичного» сдвига является достоверным.															

Примечание: I - Эмоциональная стабильность, II – Настойчивость, III – Внимательность, IV - Высокий самоконтроль, V – Творчество, VI – Ответственность, VII - Целеустремленность

Таблица 4

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборки стабильно-неэффективные обучающиеся колледжа ($n_4 = 19$)

№ п/п	ФИО	Эмоциональная стабильность		Настойчивость		Внимательность		Высокий самоконтроль		Творчество		Ответственность		Целеустремленность	
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	БНС	14	14	7	7	4	4	12	12	13	13	3	3	2	3
2	ВМС	14	15	4	4	4	4	12	13	12	12	2	3	6	6
3	ШША	15	15	4	4	2	3	9	9	12	12	2	3	5	6
4	ЭСС	11	12	5	5	7	7	15	15	12	12	2	3	7	7
5	ОФР	10	11	3	4	1	3	12	13	12	12	2	3	4	4
6	ПДА	15	15	4	4	4	4	11	11	12	13	2	2	6	6
7	ЖДА	10	11	3	4	2	3	11	12	12	13	2	2	3	4
8	ЛЗГ	13	13	4	4	4	4	11	11	12	13	2	2	5	6
9	КПГ	13	13	5	5	6	7	13	13	12	13	2	2	7	7
10	КДО	15	16	5	5	8	8	15	16	12	13	2	2	7	7
11	КПИ	15	16	6	6	6	6	12	12	12	13	2	3	7	8
12	ТНЕ	15	15	6	6	5	6	11	11	12	12	2	3	6	7
13	ЕАД	10	10	3	4	4	5	8	9	12	12	2	3	7	7
14	КЕФ	8	9	3	4	4	4	5	5	14	14	2	3	4	4
15	ИВС	17	17	2	4	5	4	11	11	13	13	2	3	6	7
16	ЖДО	15	15	4	4	5	5	12	12	12	13	3	3	6	7
17	КЕЮ	12	13	4	4	5	5	10	10	11	11	2	3	6	6
18	СГА	13	13	6	6	5	6	10	11	13	13	3	3	5	5
19	ЮЕД	13	14	5	7	6	7	10	10	13	13	2	2	5	6

Результаты экспертного опроса до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по выборки стабильно-неэффективные обучающихся колледжа ($n_4 = 19$)

Типичный сдвиг	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»	«+»
Нулевые сдвиги	10	13	10	13	11	8	10
Нетипичный сдвиг	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»	«-»
G _{эмп}	0	0	1	0	0	0	0
G _{кр}	1	0	1	0	1	2	1
$G_{эмп} \leq G_{кр}$, при $p \leq 0,05$, следовательно гипотеза о преобладание «типичного» сдвига является достоверным.							

Примечание: I - Эмоциональная стабильность, II – Настойчивость, III – Внимательность, IV - Высокий самоконтроль, V – Творчество, VI – Ответственность, VII - Целеустремленность