

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ
ВО «Российский государственный
социальный университет», доктор
экономических наук, доцент



А.Н. Малолетко А.Н. Малолетко

« 8 » 2016 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Спирина Александра Викторовича на тему: «Система ценностей личности как фактор сплочённости воинского коллектива (на примере рот курсантов военного института)»**, представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - Социальная психология

Диссертационное исследование Спирина Александра Викторовича посвящено проблеме системы ценностей личности как фактора влияющего на сплочённость воинского коллектива на примере курсантов, обучающихся в военном вузе.

Актуальность темы диссертационного исследования Спирина А.В. определяется высокой социальной значимостью проблемы формирования системы ценностей будущих военных специалистов в условиях реформирования военного образования, и сокращения кадрового состава военной организации России. В связи с этим осмысление системы ценностной системы военнослужащих как специфической характеристики личности, её онтологии и влияния на социальное взаимодействие в воинском коллективе становится на сегодняшний день важнейшей задачей для понимания природы и сущности этого явления. Более того, раскрытие психологической картины данного явления способствует созданию условий, необходимых для конструктивной самореализации личности в сложных условиях системы военного образования. Необходимо отметить, что работа актуальна и с теоретической точки зрения, и с практической, поскольку открывает перспективы для социально-психологической подготовки военнослужащих и сопровождения процесса их социализации.

В основу замысла исследования была положена гипотеза о том, что ценности в своей системной организации влияют на формирование и уровень сплочённости воинского коллектива. Основываясь на теоретико-методологических положениях, разработанных в отечественной психологии, Спирина А.В. провёл масштабное эмпирическое исследование, позволившее в полной мере выявить роль и место уровня развития системы ценностей личности в сплочённости воинского коллектива и разработать

психологический инструментарий, способствующий развитию высших ценностей в условиях военной деятельности.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в том, что автором:

на основе теоретического исследования определены доминирующие высшие ценности курсантов военного института на этапе обучения при этом система доминирующих ценностей выступает ведущим фактором сплочённости воинского коллектива;

разработана структурно-функциональная модель нравственных ценностей как метасистемы, регулирующей сплочённость воинского коллектива;

эмпирически доказано наличие качественных изменений в структуре духовных ценностей в процессе профессионального становления курсантов; установлено, что различные ценностные ориентации вносят разный по значимости вклад в формирование социальной совместимости курсанта в коллективе;

выявлена взаимосвязь структуры ценностей, типа совместимости курсанта его рефлексии, влияющих на степень сплоченности воинского коллектива и особенности данной связи, обусловленные особенностями ценностной структуры, доминирующими потребностями и общей системой межличностных ориентаций и наличием конфликтных отношений внутри структуры;

разработан комплекс социально-психологических мер, направленный на формирование адекватной структуры духовных ценностей у курсантов.

Следует отметить, что новые **теоретически значимые результаты** исследования, полученные автором, обосновывают регулятивную роль ценностей, влияние ценностей на сплочённость группы. Раскрыт метасистемный характер ценностей, что является развитием общей теории личности. Рассмотрено понятие высшие ценности как личностный регуляционный фактор формирования межличностных отношений. Выявлена специфика влияния ценностной структуры на формирование сплочённости группы. Описаны особенности ценностно-смысловой сферы курсантов военного института. Вскрыты противоречия ценностной структуры курсантов, что является вкладом в теоретическое осмысление проблемы личностного развития профессиональных военных и особенностей их деятельности. Полученные данные позволяют рассмотреть динамику формирования ценностных структур в свете современной концепции метасистемного подхода и регулятивной роли рефлексии.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в военно-учебных заведениях и профессиональных структурах, воинских объединениях для формирования сплочённости воинских групп, для повышения эффективности учебного процесса, для создания научно-обоснованных программ воспитания бойцов. Материалы диссертации могут быть использованы для подготовки военных психологов, для подготовки специалистов в военных областях. Материалы

исследования также могут использоваться в консультативной практике, для проведения дальнейших прикладных исследований.

Основные результаты диссертационного исследования состоят в следующем:

1. Выявлено, что высшие ценности являются составляющими духовного мира личности. Они имеют содержание и динамику – духовное состояние и психическую форму в виде духовных способностей. При этом они относятся к направленности и мировоззрению личности, следовательно, становятся атрибутом сознания. В области психологии разработка высших ценностей имеет представленность в понятиях «ценности» и «ценностные ориентации». Они связаны с когнитивной и мотивационной сферой личности.

2. Установлено, что система высших ценностей военнослужащих формируется на основе общепсихологических закономерностей ценностей, но имеет и свою специфику. Последняя отражается в противоречивости системы ценностей и необходимости приоритетного выбора со стороны личности, а также механизмах формирования: идентификации с группой, социальной перцепции в диаде «командир – подчиненный», служебных и военных стереотипах.

3. Выявлено, что определяющим условием для нормального функционирования воинского коллектива является сплочённость. Базовым основанием высокой сплочённости является система высших ценностей военнослужащих, внутренние противоречия высших ценностей, отражающиеся на социальных взаимодействиях и сплочённости группы. В частности стремление к индивидуальности и независимости оценивается курсантами очень высоко (выступает духовной ценностью) но входит в противоречие с высшей духовной ценностью дисциплины, ответственности и коллективизма. Она отражает противоречивость положения курсантов. Регулятивная роль данной ценности проявляется во взаимосвязи её с требуемым поведением для включения в группу и регулируется когнитивным компонентом отношений в подразделении.

4. Доказано, что структура высших ценностей отражает взаимодействие субъекта со средой, имеет системную организацию, процессуальную динамику и регулятивные функции. Система ценностей имеет сложную структуру, включающую базовые (ядерные) ценности и поверхностные.

5. Определено, что ядерные ценности сохраняются на всех этапах профессионализации и выполняют регулятивную роль в поведении личности. Поверхностные ценности меняют своё значение в личностном поведении в зависимости от ситуации.

6. Описана система высших ценностей у курсантов, которая характеризуется противоречивостью. Противоречие касается как взаимным отрицанием ряда высших ценностей, так и парадоксальными связями, как между самими ценностями, так и между ценностями и сплочённостью группы. Это обусловлено спецификой воинской профессии, отраженной в

противоречивых профессиональных требованиях (например, защищать человека и применять к нему насилие одновременно).

7. Доказано наличие значимых связей высших ценностей и метасистемного уровня личности через связь с рефлексией и сплочённостью группы (по параметрам совместимости и психологического климата).

8. Установлено что сплочённость рот курсантов соответствует среднему уровню с тенденцией к высокому. Все показатели сплочённости, регистрируемые в исследовании, имеют связи с системой ценностей на содержательном, структурном и регулятивном уровнях. Кроме этого зафиксированы связи сплочённости с рефлексией. Наличие всех этих связей даёт основание сделать вывод о регуляторной взаимосвязи системы высших ценностей со сплочённостью на метасистемном уровне.

9. Предложены рекомендации по оптимизации воспитательной работы в группе курсантов с целью формирования наиболее благоприятного психологического климата.

Достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, выводов и выносимых на защиту положений обеспечена развернутым теоретическим анализом изучаемой проблемы. Логика и аргументация автора согласуются с содержанием научных принципов и подходов, выбранных в качестве методологических ориентиров. Обоснованность результатов обусловлена использованием методов организации исследования и сбора эмпирической информации, соответствующих предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки в целом и сравниваемых групп; применением адекватных методов статистической обработки данных и релевантных способов содержательной интерпретации эмпирических фактов. Результаты исследования согласуются с существующими научными данными и существенно дополняют и развивают их.

Текст представленного автореферата соответствует тексту диссертации, а структура, стиль изложения материала и оформление работы соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Во введении автором представлена общая характеристика диссертационного исследования, обосновывается его актуальность, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, гипотезы и задачи, раскрыты теоретические и методологические основы, научная новизна, практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Проблема ценностей личности в науке» автором рассмотрены теоретические подходы к рассмотрению понятия ценностей, осуществлён исторический экскурс развития проблемы в аксиологии и отечественной и зарубежной психологии. Представлены основные философские подходы к характеристике ценностей. Отдельный анализ посвящен истории развития отечественных исследований проблемы ценностей. Советский период разработки проблемы ценностей представлен анализом работ марксистской философии. Далее рассматривается

многозначность и многоаспектность понятия проблемы ценностей в психологии, обосновывается его междисциплинарный характер. Дается всесторонний обзор определений ценностей и указывается на их различную роль в личностной структуре. В итоге автор приводит рабочее определение ценностей. *Ценности - это понятия или убеждения, имеющие надситуативный характер, ориентированные на конечную цель, регулирующие и оценивающие поведение личности и организованные по иерархическому принципу.* Теоретический обзор ценностей позволил исследователю сформулировать основные позиции системы ценностей. Анализируется психологическое содержание высших ценностей, сделан вывод, что их можно отнести к группе ядерных ценностей, понимаемых автором как система убеждений, установок, оценок, сформированная на основе нравственных и моральных норм социума, и преобразованная в систему ценностей, значений и личностных смыслов субъекта. Освещая особенности системы ценностей личности военнослужащего, диссертант приходит к выводу, что психологические механизмы, лежащие в основе формирования армейских ценностей те же самые, что и для формирования общей нравственной системы ценностей. Нормы, которые сложились в том или ином воинском коллективе и будут являться высшим выражением его системы ценностей.

Вторая глава представленной диссертации «Система ценностей личности и их специфика как фактора сплочённости воинских коллективов» раскрывает проблему сплочённости воинского коллектива и роль системы высших ценностей в динамике сплочённости. Рассматривая *проблему сплочённости группы в психологии*, исследователь приходит к выводу, что сплочённость оценивается как один из важнейших факторов профессиональной и социальной эффективности группы, а одной из важнейших сторон сплочённости выступает совместимость членов группы. Особое значение имеет совместимость воинского коллектива. В силу жесткости нормативного регулирования воинского подразделения и с учётом тесных и постоянных контактов членов группы, отсутствие совместимости становится основной причиной любых социальных деформаций: от низкой управляемости до неуставных взаимоотношений. Операционализируя понятие сплочённости, автор понимает её как систему отношений, определённую индивидуально-личностной позицией каждого члена группы и его оценкой ожидаемого отношения к нему со стороны других. Уровень сплочённости характеризуется степенью единства действий группы и определённым психологическим комфортом каждого члена группы. Раскрывая условия сплочённости воинского коллектива, исследователь приводит характеристику особенностям сплочённости воинской группы. Обращаясь к модели развития системы высших ценностей курсантов военного института в контексте сплочённости воинского коллектива, диссертант формулирует основные положения формирования системы высших ценностей как условия сплочённости воинской группы, приходит к тому, что одновременно по мере формирования сплочённости будет

наполняться более глубоким содержанием и духовное состояние отдельной личности, приобретая форму «общего духовного состояния группы».

Третья глава представленной диссертации «Эмпирическое исследование роли высших ценностей личности в сплочённости воинского коллектива» представляет результаты эмпирического исследования. Автором описана программа исследования, изложены результаты эмпирического исследования, раскрыты содержание этапов. На первом этапе диссертант проверил структурную организацию системы ценностей военных курсантов. В итоге выделились ценности, устойчиво занимающих первые рейтинговые места в общем профиле ценностей: «здоровье», «социальная власть», «сохранение собственной индивидуальности», «материальное благосостояние», «наслаждение», «достижения», «конформизм», «любовь», «общение» и «духовное удовлетворение». Результаты позволили автору сделать вывод, что эти ценности выступают как ядерные в общей ценностной структуре, остальные ценности являются «поверхностными». Проверка гипотезы о взаимосвязи системы ценностей и сплочённости группы установила, что все показатели сплочённости имеют связи с системой ценностей на содержательном, структурном и регулятивном уровнях. Автор приходит к выводу, что выделенный профиль ценностей выступает базовой характеристикой личности и связан с важнейшей метасистемной способностью – рефлексией. Выяснение динамики ценностной системы позволило диссертанту получить интересные результаты, что по мере повышения профессиональной квалификации повышается когерентность и организованность структуры ценностей. Это свидетельствует о том, что ядерные ценности приобретают все более сильное значение в регуляции деятельности. Происходит суммирование регуляционного эффекта. Ценностная система становится всё более устойчивой и адаптивной. Происходит переход отдельных ценностей с аморфного уровня регулирования на метасистемный, что подчёркивается системообразующим характером рефлексии.

В заключение диссертационного исследования автором обобщаются основные теоретические и эмпирические результаты, обосновываются практические рекомендации для оптимальной воспитательной работы с курсантами с точки зрения эффективного формирования системы ценностей и сплочённости, формулируются выводы и перспективы дальнейшего изучения данной проблемы.

С положительной стороны следует отметить достаточно большую выборку исследования, логичность и последовательность проведения эмпирических процедур.

Текст диссертации изложен на 207 страницах, включает введение, три главы, заключение, иллюстрирован 117 таблицами и 32 рисунками, имеет 8 приложений. Библиографический список включает 301 источник, в том числе 29 из которых на иностранном языке.

Структура и содержание диссертации соответствует поставленным целям и задачам, а так же отражают полученные в процессе

исследования систематизированные результаты.

Общие выводы диссертационной работы сформулированы логично, убедительно, аргументировано. Цель исследования, безусловно, достигнута, поставленные задачи успешно решены, гипотеза подтверждена.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые **замечания**, носящие дискуссионный характер.

1) Каковы результаты изучения автором влияния ценностей на сплочение воинского коллектива в зарубежных исследованиях и применим ли их опыт для использования в отечественной военной организации?

2). В цели исследования автор обозначил разработку психологического инструментария способствующего развитию высших ценностей в условиях военной деятельности. Хотелось бы уточнить, какой психодиагностический достоверный и апробированный инструментарий им лично разработан для достижения указанной цели?

3). Целесообразно было провести исследование у военнослужащих разных военных специализаций (общевойсковой профиль, разведчики, военные интенданты, военные психологи) с целью повышения доказательной базы исследования.

4). Каковы причины изменения в структуре ценностей личности курсантов в процессе военно-профессиональной социализации курсантов.

5). Автором не учитывалось, что ряд условий первичной социализации (воспитание в полной или неполной семье, ее материальный достаток, главенствующая роль родителя, количество детей, тип поселения, успеваемость в школе и др.) оказывали влияние на систему ценностей личности на начальном этапе профессионального становления. Раскрытие влияния этих условий на систему ценностей первокурсников позволило бы усилить доказательную базу исследования.

Однако высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки теоретической и практической значимости работы, научной ценности и новизны полученных результатов.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа А.В. Спирина на тему: «Система ценностей личности как фактор сплочённости воинского коллектива (на примере рот курсантов военного института), соответствует требованиям, п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а её автор, Спирин Александр Викторович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.05 - Социальная психология.

Отзыв подготовлен деканом факультета психологии, социальной медицины и адаптивно-реабилитационных технологий, зав.кафедрой социальной и общей психологии, доктором психологических наук, профессором Е.А. Петровой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной и общей

психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», протокол № 8 от «25» января 2016 года.

Доктор психологических наук,
профессор

Петрова Елена Алексеевна

Петрова Елена Алексеевна

Декан факультета психологии, социальной медицины и адаптационно-реабилитационных технологий, заведующий кафедрой социальной и общей психологии

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет»

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр. 1

8-495-255-67-67 доб. 3130, 3017, 3018

E mail: PetrovaEA@rgsu.net

ПОДПИСЬ Петровой Е.А.
УДОСТОВЕРЯЮ СПЕЦИАЛИСТ УЧ

СТРОИЛОВА Н.С.

