

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Каратеева Олега Витальевича
«ОСОБЕННОСТИ САМОРАСКРЫТИЯ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ
УРОВНЕМ РЕФЛЕКСИВНОСТИ»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Автор избрал из многих теоретических направлений социальной психологии одно из актуальных, посвященное исследованию проблемы социально-психологических особенностей самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности. **Актуальность диссертационной работы** заключается в том, что в последнее время в нашей стране повышается роль личности. Возникает проблема осознания собственных возможностей. Современные люди хотят не интуитивно, а на основе научно-психологических знаний строить свои отношения с окружающими. В связи с этими тенденциями формируется запрос к психологии относительно того, как подавать информацию о себе, какие нужны личности способы самораскрытия.

В теоретическом плане актуальность данного исследования обуславливается тем, что вопрос об особенностях самораскрытия в зависимости от уровня рефлексивности в социально-психологическом контексте до сих пор никем специально не рассматривался. В социальной психологии возникла потребность в изучении объема и глубины самораскрытия в зависимости от уровня рефлексивности субъекта, структуры взаимосвязи характеристик самораскрытия с личностными свойствами.

В практическом отношении актуальность обеспечивается необходимостью выявления социально-психологических особенностей самораскрытия в зависимости от уровня рефлексивности и необходимостью разработки диагностического инструментария и создания технологий развития самораскрытия через рефлексивность.

Научная новизна исследования определяется ее актуальностью и полученными результатами. К числу наиболее важных научных результатов автора можно отнести следующее:

1. Автором впервые рассматривается проблема социально-психологических особенности самораскрытия личности в зависимости от уровня рефлексивности (на примере студентов);

2. Эмпирическим путем раскрыта и обоснована сущность самораскрытия во взаимосвязи с рефлексией личности как социально-психологический феномен;

3. Определена – в виде дерева классификации – структура ключевых вопросов, отличающих самораскрытие низкорелексивных от высокорелексивных студентов;

4. Выделены и описаны факторные структуры взаимосвязи характеристик самораскрытия и личностных свойств низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе впервые дано методологическое обоснование феномена самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности. Автором уточняется сущность понятия самораскрытия, а также его соотношение с категориями общения, доверия и самопрезентации. К теоретической значимости исследования можно с уверенностью отнести расширение знаний об особенностях механизма развертывания рефлексии в связи с самораскрытием, включающий латентный, атрибутивный и концептуальный этапы. Эмпирическим путем подтверждается взаимосвязь самораскрытия и рефлексии, выделены различия самораскрытия высокорефлексивных и низкорефлексивных студентов.

Практическая значимость исследования определяется его результатами, содействующими расширению социально-психологических знаний в контексте особенностей самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности. Полученные теоретико-эмпирические результаты могут быть использованы в проектировании программы развития самораскрытия через рефлексивность. Результаты исследования следует использовать при подготовке специалистов разных профилей, категорий и уровней, кроме того, они могут быть использованы в различных формах подготовки и переподготовки психологов, учителей, консультантов и т.д.

Теоретическая и практическая ценность результатов определяется личным вкладом автора в разработку исследуемой проблемы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена применением общенаучных, субъектных, личностно ориентированных и средовых подходов к постановке и реализации задач исследования, необходимой теоретической разработкой поставленных в исследовании задач, соответствием используемых методов исследования его целям и задачам, адекватным применением надежных и апробированных статистических методов обработки эмпирических данных.

Во введении обосновывается на высоком научном уровне актуальность исследуемой темы, определяется объект, предмет исследования, формулируются интересные гипотезы, представляются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Самораскрытие личности как социально-психологический феномен**» делается акцент на теоретико-методологическом анализе самораскрытия, рассматривается и уточняется социально-психологическое содержание самораскрытия. Автору удалось выявить четырех основных взаимосвязанных сторон феномена самораскрытия – коммуникативной, перцептивной, интерактивной и рефлексивной. Должное внимание в данной главе отведено видам, функциям и характеристикам самораскрытия личности.

Вторая глава **«Взаимосвязь рефлексии и самораскрытия личности»**, посвящена теоретико-методологической сущности рефлексии, и ее взаимосвязи с самораскрытием. В результате всестороннего концептуального анализа автор приходит к выводу, что самораскрытие запускает, усиливает рефлексию личности и представляет процесс самораскрытия с помощью абстрактного механизма развертывания рефлексии, состоящего из латентного, атрибутивного и концептуального этапов.

Третья глава **«Эмпирическое исследование особенностей самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности»** посвящена социально-психологическому анализу особенностей самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности. Следует отметить серьезную организацию констатирующего эксперимента, обоснованный и широкий подбор комплекса методов исследования и психодиагностических методик, адекватных цели и задачам исследования, чему посвящен отдельный параграф третьей главы.

Интерпретация эмпирических фактов построена на сравнительном анализе объема и глубины самораскрытия в выборках низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов. К эмпирически изучаемым характеристикам самораскрытия относятся: объем самораскрытия, глубина самораскрытия, избирательность самораскрытия и дифференцированность самораскрытия. Кроме того, в работе исследовалась характеристика объем псевдосамораскрытия.

В главе дана обширная характеристика объема самораскрытия низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов по темам общения.

Привлекает внимание исследование объема самораскрытия низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов по вопросам общения.

Нельзя не отметить выделенные автором показатели самораскрытия низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов в адрес различных реципиентов.

Интересным поворотом в главе является исследование объема псевдосамораскрытия низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов.

И логически верным является то, что автор на основе проделанной работы исследует структуру взаимосвязи характеристик самораскрытия с личностными свойствами низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов.

В заключении обобщаются результаты и на их основании делаются выводы, отражающие содержание исследования и результаты научного анализа проблемы.

Несмотря на то, что диссертационный труд Каратеева Олега Витальевича заслуживает положительной оценки, отметим следующие замечания:

1. На наш взгляд, автору необходимо более четко выделить социально-психологические содержательные критерии низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов, все же метод «полярных групп» не позволил автору их представить в диссертации;

2. Более подробного рассмотрения требует социально-психологическая типология самораскрытия во взаимосвязи с рефлексией, которая в работе представлена фрагментарно («познавательная-рефлексивная», «конфликтно-негативная», «аффилиативная»);

3. Диссертационная работа имела бы большую практическую значимость, если бы автор разработал социально-психологические направления развития самораскрытия низкорелексивных студентов.

В целом, сделанные замечания по отдельным разделам диссертационного исследования не снижают научной значимости работы и носят рекомендательный характер.

В публикациях автора и в автореферате достаточно полно отражается сущность диссертационного исследования, которое соответствует заявленной специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки). Содержание автореферата исчерпывающе представляет содержание диссертации, в публикациях автора отражены концептуальные положения и эмпирические результаты выполненного исследования.

Заключение

Диссертационная работа Каратеева Олега Витальевича «Особенности самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности» является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой по важной в теоретическом и практическом отношении проблеме.

Диссертация соответствует требованиям п.7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук, а соискатель – Каратеев Олег Витальевич заслуживает ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

«28» января 2016 года

Официальный оппонент:

**кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры общей психологии
и акмеологии Костромского
государственного университета
им.Н.А.Некрасова**

Сведения об оппоненте:

ФИО: Шепелева Светлана Витальевна



С.В.Шепелева

Шепелевой С.В.

ПРИЗЕРЯЮ

отдел кадров
КГУ им.Н.А.Некрасова
Рубова/Светлова
ст. психолога

« 28 » января 20 16 г.

Должность: к. пс. н. доцент кафедры общей психологии и акмеологии
ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет
им. Н.А.Некрасова»

Адрес: 156000, г. Кострома, ул. 1 Мая, 14а

Тел.: 8 910 661 35 78 (сот.);

e-mail: lady.shepelewa2016@yandex.ru