

УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО «СГУ имени
Н.Г. Чернышевского», доктор
географических наук
Чумаченко Алексей Николаевич



2018 год

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» о диссертационной работе Чахоян Алины Самвеловны «Этнокультурный аспект психологии лжи в ситуациях социального взаимодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Проблема использования лжи, социально-психологические и этнокультурные факторы ее применения является одной из важнейших в проблемном поле современной психологии. Ее актуальность вполне очевидна как с точки зрения социокультурной, так и научной. Этнокультурный аспект, избранный автором представленной работы, добавляет значимость выполненной работе, поскольку предполагает анализ «социокультурной допустимости» использования лжи. Данный аспект представляется особенно значимым. Как и другие культурно-обусловленные феномены, знание об особенностях применения лжи другими необходимо для выстраивания конструктивных межличностных и межгрупповых взаимодействий. Автором рассматриваются различные стороны этой проблемы – от особенностей понимания лжи до границ допустимости с этнокультурной дифференциацией. Данное научное знание не только развивает социально-психологическое понимание лжи, но и вносит вклад в развитие ряда важных тем социальной психологии – детерминации социального поведения, социальной категоризации, социальной перцепции и др. Поэтому необходимо признать рассматриваемую в представленной диссертации проблему весьма актуальной. Вполне очевидны теоретические и практические «выходы» такой разработки, включая и возможности их использования в качестве основы для последующих изысканий.

Новизна работы, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что *впервые* проведено масштабное комплексное исследование осо-

бенностей применения лжи, присущих представителям различных этнических групп (на примере четырех этносов).

Установлена этноспецифическая дифференциация отношения к различным видам лжи, готовность простить ложь. Необходимо отметить значимость данного научного знания для разработки средств медиации.

Автором проанализирована инструментальная функция лжи в условиях социального взаимодействия представителей различных этнических групп.

Немаловажным результатом работы, обладающим новизной, является компановка и отчасти разработка психодиагностических средств для оценки инструментальной функции лжи.

Особым результатом работы является выявление специфичных эмоций, сопровождающих восприятие своей и чужой лжи у представителей различных этнических групп. Эти данные проливают свет на различия в первичной реакции на ложь у представителей различных этногрупп.

Автором показано, что этнокультурная регуляция лжи, проявляющаяся в границах ее допустимости, по-разному реализуется в групповом и индивидуальном формате, что имеет важное значение для прогноза индивидуальной лжи.

Новизной обладают результаты сравнительного анализа культурной обусловленности лжи на примере тюремной и этнической культуры. Данное научное знание может быть востребовано сотрудниками организаций исполнительной власти, в разработке средств детекции лжи и пр.

Важным результатом работы является и попытка дифференциации проявлений лжи в зависимости от ее референта. Данное научное знание имеет принципиальное значение для оценки эффектов лжи на различных уровнях социального взаимодействия в зависимости от социальной близости-отдаленности объекта.

Наконец, автором установлен комплексный характер детерминации лжи, имеющий различия у представителей этногрупп. Эти данные могут быть полезны для разработки средств профилактики конфликтов и деструкций в системе межэтнического взаимодействия.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого диссертантом, имеют **высокую практическую значимость**, заключающуюся в возможности более эффективной детекции лжи и понимания ее причин в процессе межкультурного взаимодействия, учета специфики использования лжи и отношения к ней представителями этнических групп во взаимодействии с ними, в обучающих тренингах коммуникативной компетентности, при отработке навыков группового взаимодействия и многих других видов практик, связанных с межкультурным взаимодействием.

