

УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО «СГУ имени
Н.Г. Чернышевского», доктор
географических наук
Чумаченко Алексей Николаевич



2018 год

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
о диссертационной работе Чахоян Алины Самвеловны
«Этнокультурный аспект психологии лжи в ситуациях социального взаимодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Проблема использования лжи, социально-психологические и этнокультурные факторы ее применения является одной из важнейших в проблемном поле современной психологии. Ее актуальность вполне очевидна как с точки зрения социокультурной, так и научной. Этнокультурный аспект, избранный автором представленной работы, добавляет значимость выполненной работе, поскольку предполагает анализ «социокультурной допустимости» использования лжи. Данный аспект представляется особенно значимым. Как и другие культурно-обусловленные феномены, знание об особенностях применения лжи другими необходимо для выстраивания конструктивных межличностных и межгрупповых взаимодействий. Автором рассматриваются различные стороны этой проблемы – от особенностей понимания лжи до границ допустимости с этнокультурной дифференциацией. Данное научное знание не только развивает социально-психологическое понимание лжи, но и вносит вклад в развитие ряда важных тем социальной психологии – детерминации социального поведения, социальной категоризации, социальной перцепции и др. Поэтому необходимо признать рассматриваемую в представленной диссертации проблему весьма актуальной. Вполне очевидны теоретические и практические «выходы» такой разработки, включая и возможности их использования в качестве основы для последующих изысканий.

Новизна работы, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что *впервые* проведено масштабное комплексное исследование осо-

бенностей применения лжи, присущих представителям различных этнических групп (на примере четырех этносов).

Установлена этноспецифическая дифференциация отношения к различным видам лжи, готовность простить ложь. Необходимо отметить значимость данного научного знания для разработки средств медиации.

Автором проанализирована инструментальная функция лжи в условиях социального взаимодействия представителей различных этнических групп.

Немаловажным результатом работы, обладающим новизной, является компановка и отчасти разработка психодиагностических средств для оценки инструментальной функции лжи.

Особым результатом работы является выявление специфических эмоций, сопровождающих восприятие своей и чужой лжи у представителей различных этнических групп. Эти данные проливают свет на различия в первичной реакции на ложь у представителей различных этногрупп.

Автором показано, что этнокультурная регуляция лжи, проявляющаяся в границах ее допустимости, по-разному реализуется в групповом и индивидуальном формате, что имеет важное значение для прогноза индивидуальной лжи.

Новизной обладают результаты сравнительного анализа культурной обусловленности лжи на примере тюремной и этнической культуры. Данное научное знание может быть востребовано сотрудниками организаций исполнительной власти, в разработке средств детекции лжи и пр.

Важным результатом работы является и попытка дифференциации проявлений лжи в зависимости от ее референта. Данное научное знание имеет принципиальное значение для оценки эффектов лжи на различных уровнях социального взаимодействия в зависимости от социальной близости-отдаленности объекта.

Наконец, автором установлен комплексный характер детерминации лжи, имеющий различия у представителей этногрупп. Эти данные могут быть полезны для разработки средств профилактики конфликтов и деструкций в системе межэтнического взаимодействия.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого диссертантом, имеют **высокую практическую значимость**, заключающуюся в возможности более эффективной детекции лжи и понимания ее причин в процессе межкультурного взаимодействия, учета специфики использования лжи и отношения к ней представителями этнических групп во взаимодействии с ними, в обучающих тренингах коммуникативной компетентности, при отработке навыков группового взаимодействия и многих других видов практик, связанных с межкультурным взаимодействием.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, которая содержит 202 наименования (в том числе 33 – на иностранных языках), и приложений. Текст диссертации изложен на 195 страницах, иллюстрирован таблицами и рисунками.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором поэтапно анализируются теоретические основы изучения лжи, направлений изучения в отечественной и зарубежной психологии, раскрыты основные понятия, определяются база и методы, программа исследования, наконец, представляются результаты теоретического, методического и эмпирического этапов исследования. Необходимо подчеркнуть тщательность анализа и исполнения процедур проверки гипотез, реализованных автором работы. Не останавливаясь подробно на обсуждении содержания каждой главы, отметим целостность, логичность, научную корректность их исполнения. Так, во *введении* раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован грамотно, четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы гипотезы, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, соответствие паспорту специальности.

В *первой главе* диссертации раскрываются базовые понятия, анализируются ее проявления, раскрываются различные аспекты, особенности социально-психологического изучения лжи. Заслугой автора, проведшего скрупулезный анализ теоретических и эмпирических данных относительно изучаемого явления, стало теоретическое обобщение ряда фактов и выявленных факторов, воплощенное в программе эмпирического исследования.

На основании теоретического анализа, автор делает вывод о необходимости изучения границ лжи, обусловленных этнической идентичностью и устанавливаемых конкретным коллективным субъектом, а также вопрос о культурной относительности особенностей лжи и необходимости изучения национальных различий в проявлении лжи.

Во *второй главе* представлены данные о выборке, программа эмпирического исследования, методы обработки данных. Отметим корректность автора в использовании методов математической статистики, выполнении необходимых процедур проверки распределения и пр.

В *третьей главе* представлены результаты эмпирического исследования: последовательно анализируются взаимосвязь особенностей личности и отношения к чужой и собственной лжи; особенностей использования лжи в зависимости от этнической принадлежности; культурной обусловленности границ допустимости лжи и ее проявлений.

Заслугой автора является получение *ряда важных результатов*, вносящих вклад в теоретическую и прикладную область социальной психологии. Во-первых, проведено детальное исследование инструментальной функции лжи; во-вторых, проанализированы специфичные характеристики лжи представителей четырех этнических групп по ряду показателей; в-третьих, автором проведено сложное исследование лжи, рассматриваемой сквозь призму различных уровней, содержания, объектов и реципиентов; в-четвертых, выявлены особенности переживания своей и чужой лжи; в-пятых, проанализировано влияние культуры сообщества на границы допустимости лжи и особенности ее проявления (на примере тюремной культуры и этнической); наконец, выделены личностные факторы отношения ко лжи.

Доверие к результатам исследования вызывает количество и разнообразие методов, включая методы математической статистики и качественного анализа результатов. Хотелось бы отметить корректность автора в оперировании массивом полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения. Необходимо отметить комплексность проведенного исследования, его сложность и многоаспектность.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации А.С. Чахоян, можно отметить, что выполненная ею работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

1. Автором получены интересные данные о различиях по большому количеству показателей испытуемых. Однако, из приведенных данных не всегда ясно, с помощью каких процедур оценки различий они выявлены. Вызывают некоторое недоумение отдельные высказывания, как, например, установление корреляционной связи между коппинг-стратегией и национальностью (с.109).

2. Автором проанализировано влияние «культуры сообщества» на границы допустимости лжи и особенности ее проявления. Требуется разъяснение о том, каким образом учитывалась двойственная принадлежность к тюремной и этнической культуре испытуемых. Нивелирует ли тюремная культура, например, этнические проявления допустимости, отношения ко лжи и т.д.?

Вышеуказанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненной А.С. Чахоян работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликовано 13 научных работ, из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация А.С. Чахоян представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на высоком методологическом и научно-методическом уровне, направленном на решение научной проблемы, имеющей существенное значение для социальной психологии. Диссертация

соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология, отвечает требованиям 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор Чахоян Алина Самвеловна достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология(психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Шамионовым Раилем Мунировичем и обсужден на заседании кафедры социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 2 от 2 октября 2018 г.).

Зав. кафедрой
социальной психологии
образования и развития
ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор психологических наук, профессор

Шамионов Р.М.

Данные об авторе отзыва и организации:

ФИО: Шамионов Раиль Мунирович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Сайт: <http://www.sgu.ru/>

E-mail: shamionov@mail.ru

Телефон: +7 (8452)22-51-30

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская 83

