

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата психологических наук, начальника отделения
психологической работы УРЛС УМВД России по Ивановской
области**

Шевелевой Елены Петровны

на диссертационную работу Пантюшиной Софии Владимировны

**«Динамика структуры результата социальной перцепции в
управлении», представленную на соискание учёной степени**

кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 –

социальная психология

Диссертационная работа С.В. Пантюшиной посвящена изучению факторов и характеристик формирования структуры результата социальной перцепции в управлении. Автор спланировала изучение предмета на основе выявления особенностей динамики формирования структуры образа руководителя при восприятии его подчиненными в различные периоды изменения макросреды.

Актуальность исследования социально-перцептивных процессов в управлении во многом связана с необходимостью научного осмысления социально-психологических последствий радикальных экономических изменений. Ожидая в перспективе решение ряда вопросов повышения эффективности взаимоотношений в диаде «руководитель-подчиненный», диссертантом был проведен анализ динамики структуры результата процесса социальной перцепции в управлении при формировании отношения перцепиента к непосредственному руководителю с использованием ретроспективного и текущего - полевого исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании необходимости рассмотрения процесса формирования результата социально-перцептивного процесса с

позиций метасистемного подхода и доказательстве его перспективности для последующих исследований данного процесса.

Качественно новым является то, что автором впервые доказан феномен проявления метасистемных характеристик перцептивного процесса в управлении при анализе динамики формирования образа руководителя в зависимости от периодизации общественно-социальных изменений, то есть длительных сроков перцептивной активности. Это доказано на примере выборок мужского и женского пола.

В работе доказано еще одно важное обстоятельство. Установлена тождественность основных параметров ядерного уровня этих психологических конструкторов как у перцепинтов, так и у перцепиентов. Доказанный факт отражает сходство системы идей, установок, ценностных ориентаций, которые разделяются большими социальными группами современных работников производственной сферы и их предшественниками на примере длительного периода наблюдений.

Автором установлены объективные и субъективные факторы, действие которых вызывает трансформации спектра ценностных ориентаций жизни субъектов перцепции, тем самым отражаясь на их отношении и оценивании отдельных характеристик личности своих непосредственных руководителей. Это также можно понимать как доказательный феномен влияния аперцептивности, проявляющийся на уровне групповых субъектов.

Теоретическая значимость исследования. Автором доказано наличие свойств психологической системы, обеспечивающей перцептивную активность при формировании структуры образа руководителя, как обладающей свойствами метасистемности. Среди них - способность к росту числа степеней свободы, иначе говоря, выявления дополнительных характеристик создаваемого образа. При этом заслугу автора можно видеть в том, что полученные им результаты не только выявили ядерную часть воссоздаваемого образа, но и поставили исследовательскую задачу определения условий, при которых возникает так называемая точка бифуркации в динамике процесса перцепции.

Другим, по нашему мнению, важным установленным фактом является, то, что стабильность ядерной части формируемого образа является новой универсальной закономерностью механизмов социальной перцепции в управлении. Вполне вероятно, её наличие можно обнаружить в диаде «руководитель-подчиненный» не только в сфере производства.

Доказанное автором наличие «внутреннего времени» в системе перцепции, проявление которого также характеризуется стабильностью в условиях социально-общественной и производственной динамики показывают наличие группы устойчивых и возможно фундаментальных механизмов социальной перцепции.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут служить основой для совершенствования современных образовательных программ, использоваться при создании и реализации программ обучения, переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров предприятия. Результаты работы могут служить основанием для разработки программ формирования и поддержания продуктивного психологического климата в коллективе.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертации обеспечивалась всесторонним анализом проблемы в соответствии с теоретико-методологической базой исследования; длительной ретроспективой исследования, применением апробированного инструментария, корректным применением методов математической обработки и анализа полученных результатов.

Структура представленной диссертационной работы носит традиционный характер и состоит из введения, трех глав, выводов и заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 163 страницах, иллюстрирован таблицами и рисунками, имеет приложения. Библиографический список включает 265 источников, в т. ч. 72 — на иностранном языке.

Во введении автор аргументирует необходимость изучения выбранной проблемы исследования, определяет цели, задачи, объект,

предмет, гипотезы и методы исследования, описывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, формулирует основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования проблемы социальной перцепции в современной социальной психологии» С.В. Пантюшиной представлен аналитический обзор основных понятий, таких как «перцепция», «социальная перцепция в управлении» и др. Представлен подробный анализ изучения вопросов, связанных с восприятием в целом и отдельных его аспектов в частности.

Подробно проанализирована история изучения вопросов, связанных с восприятием и пониманием человека человеком (Г. М. Андреева, И. П. Волков, Р. Б. Гительмахер, Л. Я. Гозман, В.И. Назаров, В. В. Новиков, В. Н. Панферов, Л. А. Петровская, А. А. Русалинова, А. Л. Свенцицкий, А. Г. Сороковой, Д. Браун, Д. Дженнингс, К. Дэвис, Д. Кэмпбел, Г. Линдсей, Т. Ньюком, Г. Олпорт, Ст. Тулмин, Ф. Хайдер, Р. Хари и др.). Подробно раскрыта сущность психологических механизмов, обеспечивающих процесс социальной перцепции (процесс идентификации, эмпатия, аттракция, рефлексия, каузальная атрибуция), феноменов и эффектов (эффект «ореола», эффект «бумеранга», эффект «новизны» и др.) и иных аспектов социальной перцепции.

В теоретической главе автор достаточно много внимания уделяет рассмотрению роли ценностных ориентаций в процессе социальной перцепции в управлении.

Во второй главе «Выбор методологии и методов исследования» диссертантом описаны процедура и принципы эмпирического исследования, дана характеристика диагностического инструментария эмпирического исследования изучаемых процессов. Автором описывается комплекс методов исследования: теоретические методы (изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования); эмпирические методы (анкетирование, опрос, психологическое тестирование, анализ документов); методы статистического обобщения и систематизации результатов эмпирических исследований.

Далее обозначены этапы исследования, выборка и методы обработки эмпирических данных (корреляционный анализ, факторный анализ, непараметрический критерий Краскела-Уоллиса, критерий множественных сравнений Данна).

Программным обеспечением для обработки результатов эмпирического исследования и визуализации данных послужили программы Excel (MS Office Профессиональный плюс 2013, IBM SPSS STATISTICS 23. Все это содействует получению достоверных результатов.

В третьей главе «Эмпирическое исследование динамики структуры результата социальной перцепции в управлении» представлен анализ полученных результатов эмпирического исследования и дана их интерпретация.

Эмпирические данные оценки качеств непосредственных руководителей, включая современный период исследований, а также результаты методики составления идеального образа руководителя, выявили наиболее высокие рейтинги у оценок деятельности руководителя, касающейся интересов организации, её производственных требований и поддержки интересов подчиненного коллектива. Эти интегрирующие факторы автором были обозначены как «Р» и «М».

При изучении данных, характеризующих структуру перцептивных образов реальных руководителей производства и воссоздании так называемого «идеального образа» руководителя, автором установлена тождественность характеристик ядерных частей этих конструкторов. Доказанный факт отражает сходство и преемственность системы идей, установок, ценностей и практик, которые разделяются большими социальными группами наших современниц, работающих в производственной сфере отечественной экономики.

Представляет интерес сравнительный анализ данных на мужской и женской частях выборки и диссертант делает заключение, что в структуре ядерной части образа руководителя не имеется существенных различий. Подобное обстоятельство сохраняется на фоне изменений производственно-социальной ситуации, смены

характера производственно-нормативных взаимоотношений, часть которых может относиться к вызывающим негативные последствия.

В диссертационном исследовании С.В. Пантюшиной установлена связь между изменением системы ценностных ориентаций работников предприятий и образом руководителя. Автор приходит к выводу, что, исходя из вариабельности и множественности изменения структурно-функционального плана, которые в целом имеют адаптивную направленность, психологический комплекс формирования ценностных ориентаций связан с метасистемным уровнем, за счет чего развивается в таком взаимодействии. Выявленные трансформации системы ценностных ориентаций (в целом имеющие адаптивный характер) одновременно сопровождались изменениями в результатах формирования «отношения к руководителю».

По результатам факторного анализа системы ценностных ориентаций работников автором установлена высокая значимость ценностных ориентаций групповых субъектов на материальные ценности, развитие своих волевых и деловых качеств, потребность общения вне работы.

В заключении автор подводит итоги исследования и формулирует основные выводы, отражающие весь спектр научных изысканий, выполненных в диссертационной работе.

В целом эмпирическую часть исследования характеризуют тщательная проработка этапов и процедур, обоснованное использование методического инструментария, адекватного целям и задачам исследования, глубокий анализ полученных данных, их обобщение. Все это наряду с качественным теоретическим анализом явилось основой для обоснованных и достоверных выводов диссертации и положений, выносимых на защиту.

Выносимые на защиту положения корректно отражают итоги теоретического и эмпирического исследования и в полной мере обоснованы полученными данными. Результаты исследования нашли отражение в 26 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

На основании анализ представленных материалов, можно сделать вывод о том, что задачи, поставленные диссертантом, выполнены, гипотезы нашли свое подтверждение в полученных эмпирических данных. Стиль изложения характеризуется ясностью и точностью. Безусловным достоинством работы, несомненно, является длительная ретроспектива фактических данных, их детальный анализ и интерпретация в соответствие с целью и задачами исследования, что позволило автору сделать грамотные самостоятельные выводы относительно динамики структуры социально-перцептивного образа руководителя на производстве.

Автореферат диссертации отражает основное содержание выполненного исследования, посвященного актуальной научной проблеме, обладает достаточной теоретической, практической значимостью и научной новизной.

Констатируя в целом достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования, считаем необходимым высказать ряд замечаний, отмеченных в работе:

1. Определенное автором время появления образа руководителя у перцепиента установлено на группе респондентов мужского пола. В связи с этим следует указывать этот факт как свойство перцептивной системы у мужчин.

2. По нашему мнению, использование автором результатов динамики ценностных ориентаций в тексте диссертации недостаточно обоснованы как часть доказательной базы. Их связь с перцептивными механизмами у групповых субъектов могла быть представлена основательней при существующей базе источников.

3. Относим к недостаткам тот факт, что при редактировании текста не в каждом случае сделано разграничение: можно ли считать это равнозначно относящимся к мужской и женской выборкам.

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку рассматриваемой работы и снижают научной ценности выполненного С.В. Пантюшиной диссертационного исследования, представляющего собой самостоятельную и логически завершенную научную работу.

Диссертационная работа Пантюшиной Софии Владимировны «Динамика структуры результата социальной перцепции в управлении» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Пантюшина София Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент:
кандидат психологических наук,
начальник отделения психологической
работы УРЛС УМВД России
по Ивановской области,

Е.П. Шевелева

«07» сентября 2018 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Шевелева Елена Петровна, кандидат психологических наук (19.00.05 – социальная психология), начальник отделения психологической работы УРЛС УМВД России по Ивановской области
Адрес: 153003 г. Иваново, ул. Кузнецова, 47
Телефон: 8(4932) 527-601, +79023157701
E-mail: shevelena_18@mail.ru

Официальный сайт организации: www.37.мвд.рф, e-mail: mvd37@mvd.gov.ru

Подпись Шевелёвой Елены Петровны
заверяю.

Заместитель начальника отдела кадров
УРЛС УМВД России по Ивановской области
подполковник внутренней службы

