

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
Павлова Александра Сергеевича «Динамика учебно-важных качеств в
профессиональном становлении курсантов военных вузов»,
представленное на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная
психология, эргономика (психологические науки)**

Россия стремится стать экономически развитым, сильным государством, поэтому требования к уровню профессиональной подготовки специалистов с каждым годом возрастают, при этом реальный уровень соискателей, ищущих работу (в т.ч. среди молодых специалистов, выпускников вуза), падает год от года. Об этом свидетельствуют результаты исследований, проводимых рекрутинговыми агентствами, согласно данным которых, средняя оценка соискателей составляет 3,24 балла из 5 возможных.

Особо остро этот вопрос встает, если речь заходит о подготовке будущих офицеров, т.к. от них зависит не только мощь, но и обороноспособность нашей страны. Именно поэтому современные реформы в сфере образования, в т.ч. военного образования, имеют целью не только поднять уровень образования, но и подготовить выпускников к работе в сложившихся политических, экономических, социальных условиях.

Автор диссертационного исследования делает научный вклад в разработку и анализ таких психологических феноменов, как учебно-важные и профессионально важные качества (УВК и ПВК), использование системогенетического подхода к анализу учебной и профессиональной деятельности в военном вузе, чем и определяется теоретическая значимость работы. Выявленные Павловым А.С. связи и отношения, безусловно, обогащают теорию психологии труда, инженерной психологии и эргономики,

способствуют теоретическому развитию проблемы формирования учебно-важных качеств выпускников вузов.

Актуальность работы связана с изучением УВК курсантов военного вуза, которые формируются под одновременным влиянием двух типов деятельности – учебной и профессиональной (прохождение военной службы в период обучения). Что меняется в структуре УВК курсантов, чем их учебно-важные качества отличаются от УВК студентов гражданских вузов? Эти вопросы имеют чрезвычайную важность в период реформирования всей системы высшего образования в России. Имея перед глазами четкую картину изменений в структуре УВК студентов, можно более грамотно и системно осуществлять психологическое сопровождение процесса профессионального становления студентов.

Кроме того, повышают значимость рецензируемой работы те рекомендации по оптимизации учебно-воспитательного процесса в вузе, которые формулирует диссертант по результатам своего исследования.

Научная новизна исследования состоит, во-первых, в выделении и обосновании учебно-важных качеств курсантов военных вузов; во-вторых, в определении структуры и динамики УВК на различных курсах обучения; в-третьих, установлении зависимостей и взаимосвязей между уровнем развития УВК и успешностью обучения. Диссертант выделил ядро в структуре УВК, которым выступает волевой компонент; кроме того, Александр Сергеевич предположил, что системообразующим фактором функционирования системы деятельности курсантов является успеваемость. В научном плане установлено повышение структуры учебно-важных качеств, а именно уровня собственной интегрированности, что указывает на поступательность процесса профессионализации.

В работе обоснован системный характер становления и развития УВК курсантов, а также установлен тот факт, что развитие УВК курсантов подчиняется основным закономерностям системогенеза: гетерохронности,

неравномерности, нелинейности, комплексности. Проведенное исследование выполнено в рамках системогенетической концепции деятельности и обогащает основные положения применительно к обучению в высших военных учебных заведениях.

Результаты исследования могут представлять интерес для совершенствования учебно-воспитательного процесса в высших военных учебных заведениях, повышения эффективности профессиональной ориентации, профессионального отбора, профессиональной мотивации курсантов. Выявленные диссертантом закономерности позволяют прогнозировать успеваемость курсантов на основе анализа их учебно-важных качеств в течение всего периода обучения и, как следствие, работать над повышением успешности образовательной деятельности.

Работа имеет традиционную для кандидатского диссертационного исследования структуру, она включает введение, заключение, библиографический список, приложения и 3 главы, из которых первая теоретическая глава «Теоретико-методологические основы анализа проблемы динамики учебно-важных качеств курсантов» содержит описание подходов к изучению личности в отечественной и зарубежной психологии. Диссертант анализирует такие категории как «профессиональное становление», «профессионализация», «профессионально важные качества», четко определяется с методологической позицией, выбирая концепцию системогенеза деятельности. Павлов А.С. выполнил глубокий анализ деятельности с позиции системного и структурного подходов, но при этом был сделан единственный вывод о том, что «результатом функционирования системы деятельности курсантов ... является их успеваемость» (с.44.)

В качестве безусловного достоинства данной работы выступает научный педантизм автора. Павловым А.С. проведен тщательный теоретический анализ рассматриваемой проблемы, сделана попытка собственного осмысления

данного понятия, а также описаны общие и частные проявления, характерные для УВК курсантов на разных этапах обучения.

Во второй главе «Методическое обеспечение эмпирического исследования динамики учебно-важных качеств курсантов» очень тщательно прописаны все этапы эксперимента. Заслуживает высокой оценки сделанное Павловым А.С. подробное описание и обоснование процедуры обработки результатов исследования, что свидетельствует о грамотности соискателя в методическом плане и о высоком уровне психодиагностической компетентности.

Глава №3 посвящена собственно анализу полученных результатов диагностики учебно-важных качеств курсантов на различных этапах обучения, а также интерпретации структуры УВК, характера взаимосвязи ее составляющих, их изменения в процессе обучения в военном вузе. Результаты авторского исследования и их интерпретация, безусловно, представляют наибольший интерес, тем более что анализируется столь важное психологическое явление как УВК.

Обобщая результаты исследования, автор предлагает направления совершенствования учебно-воспитательного процесса в военном вузе, которые могут быть перенесены и на условия обучения в гражданском вузе. Во-первых, диссертант отмечает, что уделяя больше внимания развитию организаторских и коммуникативных способностей, а также развитию внутренней мотивации, будут созданы условия для повышения профессиональной компетентности выпускников. Во-вторых, по мнению Павлова А.С., необходимо прививать любовь к труду, к учебе. В-третьих, обязательно следует учить курсантов планированию и организации собственной деятельности, профессорско-преподавательский состав должен показать прямую взаимосвязь между самоотдачей студента, курсанта и успешностью в учебе и профессиональной деятельности. Самоотдача должна стать образом жизни.

Несмотря на отмеченные выше достоинства, работа содержит ряд спорных моментов, нераскрытых тезисов и недостатков:

1. В положениях, выносимых на защиту, содержится внутреннее противоречие, а именно: диссертант утверждает, что «...закономерностью динамики УВК является постепенная консолидация структуры УВК и отсутствие ее трансформации»; причем «структуры УВК второго – пятого курсов характеризуются однородностью», тогда не понятно, чем объясняются отличия в уровне успешности обучения, если «успешность обучения курсантов определяется уровнем выраженности ведущих и базовых УВК»? Хотелось бы увидеть авторское понимание такой характеристики, как «однородность».

2. Еще одно явное противоречие, которое не нашло отражение в авторской интерпретации, касается снижения ответственности и целеустремленности, но именно эти качества коррелируют с успеваемостью, следовательно, мы должны ожидать снижения успеваемости, а этого не происходит.

3. Структурограмма УВК 3 курса явно выпадает из общего контекста. Чем можно объяснить уменьшение интегрированности на 3 курсе по сравнению с младшими и старшими курсами?

Высказанные замечания не снижают значимость проведенного исследования. Диссертационная работа Павлова Александра Сергеевича характеризуется высоким уровнем новизны. Представленные материалы создают целостное представление об исследовании, иллюстрируют его результаты. В автореферате и публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования. В работе грамотно использованы психодиагностические методы и методы статистической обработки данных.

Представленная соискателем работа является актуальным, завершенным, самостоятельным исследованием, отличающимся новизной и практической значимостью, имеет перспективы для дальнейшего исследования. Полученные

выводы обоснованы, представляют научный интерес. Автореферат и публикации автора отвечают основному содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Павлова Александра Сергеевича, выполненное на тему «Динамика учебно-важных качеств в профессиональном становлении курсантов военных вузов» отвечает требованиям ВАК п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям», а ее автор, Павлов Александр Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

20.11.2014

Официальный оппонент,
кандидат психологических наук, доцент
зав.кафедрой социальной педагогики и
организации работы с молодежью
ФГБОУ ВПО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»



Т.Г. Киселева

150000, г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, 44
Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
Институт педагогики и психологии

Подпись Т.Г. Киселевой заверяю

Начальник отдела кадров ЯГПУ им. К.Д. Ушинского



Ю.П. Волосов