

*На правах рукописи*

**АРМАШОВА Анастасия Борисовна**

**ЭТИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ  
ПСИХОЛОГА-КОНСУЛЬТАНТА И КЛИЕНТА**

Специальность 19.00.05 – «Социальная психология»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ярославль 2018

Работа выполнена на кафедре консультационной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

**Научный руководитель:**

**Клюева Надежда Владимировна**

доктор психологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой консультационной  
психологии ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный университет  
им. П.Г. Демидова»

**Официальные оппоненты:**

**Веселова Елена Константиновна**

доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
психологии человека ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
педагогический университет  
им. А. И. Герцена»

**Посысов Николай Николаевич**

кандидат психологических наук, доцент,  
профессор кафедры инклюзивного  
образования ГАУ ДПО ЯО «Институт  
развития образования»

**Ведущая организация:**

**ФГБНУ «Психологический институт  
РАО»**

Защита состоится «5» октября 2018 г. в «12» часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещён на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета



Маркова Елена Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Выявление механизмов, факторов и условий взаимодействия психолога-консультанта и клиента являются предметом научных дискуссий и обсуждений в профессиональных сообществах уже больше десяти лет. Особенно остро в последние годы формулируется запрос на исследование этических аспектов взаимодействия психолога и клиента.

Этические аспекты взаимодействия психолога-консультанта и клиента могут рассматриваться в нескольких контекстах: в контексте выбора стратегии поведения в ситуации высокой степени неопределенности; с точки зрения нравственного самоопределения в пространстве этических дилемм; в образовательной плоскости, когда акцент делается на становлении самосознания специалиста, формировании его профессиональной идентичности.

Проблема вмешательства и оказания психологической помощи, исследование профессиональных, личностных, этических и мировоззренческих возможностей и ограничений психолога-консультанта входят в предметную сферу социальной психологии. При активном исследовании детерминант принятия решения в ситуациях морального выбора на данный момент практически не изученным в современной психологической науке является феномен распознавания этической дилеммы. В частности, не исследованы особенности восприятия сложной с этической точки зрения ситуации во взаимодействии психолога с клиентом как морального выбора для личности специалиста. Исследование такого рода с необходимостью предполагает множественную фокусировку: философскую (прежде всего, апелляцию к экзистенциальной традиции) антропологическую, деонтологическую, социально-психологическую, фокусировку на личности и рассмотрении её способностей.

Для социальной психологии личности исследование детерминант распознавания этических дилемм как феномена субъективного восприятия ситуации является новым и позволяет выйти на выявление оснований нравственной регуляции взаимодействия психолога-консультанта и клиента. Для нас приоритетным является исследование восприятия психологом-консультантом сложных этических ситуаций во взаимодействии с клиентом, выявление того, какие личностные особенности определяют его поведение в ситуации выбора как экзистенциального акта, смысл которого заключается в качестве принятого решения, в самом процессе выбора и в позиции, занимаемой субъектом. Становится также очевидным, что это исследование личностного выбора психолога в ситуации высокой степени неопределенности, когда актуализируется его профессиональная и социальная ответственность. Вместе с тем возможное этическое нарушение не влечет за собой никаких правовых санкций.

Исследование особенностей восприятия этических дилемм представляется нам особенно актуальным и важным для развития социальной и консультационной психологии как сфер научного знания, психологического консультирования как практики оказания помощи личности, группе, семье.

**Степень разработанности темы исследования.** В отечественной и зарубежной науке уделяется много внимания рассмотрению вопросов нравственной зрелости, факторов развития морального самосознания личности, выявлению детерминант и механизмов морального выбора (Н. Айзенберг, Л. И. Анцыферова, С. А. Барсукова, Д. М. Берсофф, Б. С. Братусь, Н. Брэйди, Е. К. Веселова, А. Е. Воробьева, К. Гиллиган, А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, Л. Колберг, Т. В. Корнилова, Н. В. Кошелева, Л. А. Коч, А. Б. Купрейченко, О. Ф. Левичев, А. Н. Леонтьев, С. В. Молчанов, Е. Н. Осин, А. Н. Поддяков, Дж. Рест, Г. Спенсер,

Е. В. Субботский, Э. Туриэль, В. Д. Шадриков, О. Б. Чеснокова, И. А. Чигринова, Дж. Хайдт, Д. Харт, А. А. Хвостов и др.). В Западной Европе и США проводятся исследования способности к распознаванию моральных проблем в различных сферах: бизнесе, науке, СМИ, медицинской, социальной и психологической помощи (К. Баттерфилд, М. Бебеа, М. Брабек, Х. Кларкеберн, Р. Линд, Дж. Рест, Т. Садлер, Дж. Спаркс, С. Хант, П. Хэберт, В. Эрвин). Большинство исследований носят прикладной характер проверки образовательных программ, направленных на повышение моральной чувствительности специалистов.

Накоплено достаточно много научных работ, посвященных описанию сущности консультативного взаимодействия и изучению ценностно-смысловой сферы психологов-консультантов (Г. С. Абрамова, М. Б. Айви, А. Ф. Бондаренко, М. Бубер, Дж. Бьюдженталь, Ф. Е. Василюк, И. В. Вачков, С. Глэддинг, Н. В. Ключева, Р. Кочюнас, Д. А. Леонтьев, Р. Мэй, Н. Н. Посысоев, Т. А. Флоренская, В. Франкл, Л. Б. Шнейдер, И. Ялом и др.). Большинство авторов констатируют и описывают важность и первостепенную значимость этики в личностном и профессиональном росте психолога-консультанта, предпосылками которого служат именно содержательные характеристики, объем, степени свободы и способы понимания этического поля взаимодействия психолога и клиента. Предложены деонтологические модели поведения психолога в трудных этических ситуациях (В. В. Горбунова, М. Готлиб, В. Гус, Л. Парадайс, К. Свесон, Д. Смит, В. Уоллес, Д. Холл).

Однако на данный момент крайне мало исследований, посвященных изучению психологических детерминант поведения психологов в этически неоднозначных ситуациях во взаимодействии с клиентами. Нравственная зрелость психологов исследовалась отечественными авторами на материале жизненных ситуаций, предполагающих моральный выбор (Е. К. Веселова), в контексте ассистируемого морального выбора (Ф. Г. Майленова). В работах рассматривается связь мировоззрения специалиста с характеристиками морально-нравственной сферы, делаются выводы о важности конгруэнтности этических систем, регулирующих моральный выбор. Проводится исследование особенностей моральной рефлексии психологов в контексте решения сложных морально-этических задач (М. В. Бадалова). Изучение поведения специалистов в этически неоднозначных ситуациях, предполагающих высокую вероятность негативных последствий любого принятого в них решения, по сути, является исследованием выбора в условиях высокой неопределенности и риска (Д. Канеман, Т. В. Корнилова, П. Словик, А. Тверски, И. А. Чигринова и др.). Исследования в данной области на материале ситуаций морального выбора предполагают решение испытуемым вербальных задач, исследуется связь выбора этически верного решения и личностных характеристик испытуемых.

Исследований особенностей распознавания психологом-консультантом этической дилеммы как ситуации взаимодействия с клиентом, не имеющей морально безупречного разрешения, с точки зрения её интерпретации и эмоционального восприятия, на данный момент в социальной психологии не проводилось.

**Цель исследования:** выявить особенности восприятия психологом-консультантом этической дилеммы во взаимодействии с клиентом.

**Теоретические задачи:**

1. Описать этическую составляющую взаимодействия психолога-консультанта и клиента.
2. Провести анализ междисциплинарных и социально-психологических

подходов к исследованию феноменологии морального выбора.

3. На основе проведенного теоретического анализа дать определение этической дилеммы и описать её сущностные характеристики.

4. Дать характеристику этической зоркости как способности к восприятию этической дилеммы, выделить основные признаки данной способности и ее проявлений в ситуации взаимодействия психолога и клиента.

5. Провести анализ эмпирических исследований способности к распознаванию моральных проблем.

#### **Эмпирические задачи:**

1. Разработать программу эмпирического исследования, направленного на исследование этической зоркости психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы.

2. Провести эмпирическое исследование этической зоркости психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы.

3. На основе проведенного эмпирического исследования дать характеристику этической зоркости психологов-консультантов, выявить структурную организацию личностных особенностей на различных уровнях её развития.

#### **Методические задачи:**

1. На основе проведенного исследования сформировать банк этически сложных ситуаций и этических дилемм, встречающихся во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, для использования в образовательной практике.

2. Обосновать направления и предложить методы развития этической зоркости психолога-консультанта на этапе обучения в вузе и в поствузовском образовании.

**Общая гипотеза исследования:** этическая зоркость как способность распознавания этически сложных ситуаций и этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственностью специалиста за него и его последствия для всех вовлеченных сторон. Данная общая гипотеза конкретизирована в частных гипотезах:

1. Уровни развития этической зоркости психологов-консультантов определяются такими проявлениями как восприятие ситуации как личностного выбора и его эмоциональное переживание, осознание личной ответственности психолога-консультанта за его профессиональное поведение, значимости принимаемого решения и его последствий для вовлеченных в ситуацию людей.

2. Уровни развития этической зоркости предполагают качественное своеобразие структурной организации таких личностных особенностей как независимость ценностей и поведения, компетентность во времени, способность к эмоциональному отклику, постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания.

**Объект исследования** – этическая дилемма во взаимодействии психолога-консультанта и клиента.

**Предмет исследования** – этическая зоркость психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы.

**Теоретическую и методологическую** основу исследования составили:

– междисциплинарный подход к осмыслению проблем этики и деонтологии (Р. Г. Апресян, А. В. Бакштановский, А. А. Гусейнов, О. Г. Дробницкий, Ю. В. Согомонов);

- представления о психологии субъекта и субъектности в отечественной психологии (К. А. Абульханова, Л. А. Анцыферова, А. В. Брушлинский, Е. А. Волкова, Е. П. Ермолаева, Д. А. Леонтьев, В. А. Петровский, В. В. Столин);
- понимание субъективности в экзистенциальной философии и психотерапии (Д. Бьюдженталь);
- феноменологический подход как стратегия качественного исследования (Ю. Джендлин, А. Джорджи, А. М. Улановский);
- разработки по проблемам этической регуляции профессионального поведения психологов-консультантов (А. Ф. Бондаренко, Ф. Е. Василюк, Е. К. Веселова, Н. С. Головчанова, М. Готлиб, Н. В. Ключева, Р. Кочюнас, Н. С. Пряжников, К. Свенсон и др.);
- исследования проблем нравственности личности (Л. И. Анцыферова, Л. И. Божович, Б. С. Братусь, Е. К. Веселова, М. И. Воловикова, В. В. Знаков, Л. Колберг, А. Б. Купрейченко, И. Н. Мироненко, С. В. Молчанов, Дж. Рест, А. А. Хвостов и др.);
- традиции философского осмысления морального выбора (Р. Г. Апресян, А. В. Бакштановский, В. Т. Ганжин, А. А. Гусейнов, О. Г. Дробницкий, Т. А. Кузьмина, Ф. Г. Майленова, О. Б. Николаичев, А. В. Разин, Ю. В. Согомонов, А. И. Титаренко);
- теоретические и прикладные исследования регуляции личностного выбора в отечественной психологии (А. Г. Асмолов, А. А. Бодалев, Ф. Е. Василюк, А. А. Деркач, В. П. Зинченко, В. В. Знаков, Т. В. Корнилова, Д. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Столин и др.).

Для реализации поставленных задач был использован комплекс **методов научного исследования:**

- 1) Метод теоретического анализа проблемы исследования: теоретико-методологический анализ литературных источников по проблеме исследования.
- 2) Методы сбора данных: экспертный опрос, фокус-группа, метод постановки моральных дилемм, авторский опросник, направленный на выявление личных этических представлений, самоактуализационный тест (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз), методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн), методика «Справедливость – забота» (С. В. Молчанов).
- 3) Метод контент-анализа данных (в рамках идеографического подхода).
- 4) Математико-статистические методы анализа и обработки эмпирических данных: статистическая обработка (Н-критерий Краскела – Уоллиса, корреляционный анализ по методу Спирмена).
- 5) Методы структурно-психологического анализа (метод полярных групп, метод нахождения матриц интеркорреляций, методика построения структурограмм (коррелограмм), методика определения индексов структурной организации личностных качеств, метод экспресс- $\chi^2$  для сравнения матриц и структурограмм на их гомогенность-гетерогенность).

Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ «Statistica 10.0».

**Эмпирическая база и основные этапы исследования.** В исследовании приняли участие 252 человека (36 мужчин, 216 женщин) в возрасте от 20 до 66 лет, из них 70 человек – психологи-консультанты, имеющие высшее психологическое образование, стаж работы по специальности от 0 до 26 лет (г. Ярославль, г. Москва, г. Санкт-Петербург), 182 человека – учащиеся второго курса магистратуры

(направление подготовки «Психологическое консультирование»), студенты очной и заочной форм обучения факультета психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Исследование проводилось в течение 2014–2017 гг. и включало три этапа.

На первом этапе был проведен теоретический анализ проблемы взаимодействия психолога-консультанта и клиента в этически неоднозначных ситуациях, изучена степень ее разработанности в науке. Определен понятийный аппарат, цель, объект, предмет, гипотезы и программа исследования. На втором этапе определены теоретико-методологические принципы исследования, разработана программа эмпирического исследования, произведен подбор методов сбора данных и методов обработки и интерпретации, отвечающих поставленным целям и задачам. Организовано и проведено эмпирическое исследование. На третьем этапе была осуществлена обработка, анализ и интерпретация полученных результатов исследования, произведено уточнение теоретических положений. Сформулированы направления и определены методы развития этической зоркости психолога-консультанта. Оформлены материалы диссертационного исследования.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования обеспечивается целостным подходом к исследуемой проблеме, методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, использованием совокупности теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленным целям и задачам; корректной логикой построения эмпирического исследования; достаточной количественной базой исследования, сочетанием количественного и качественного анализа материалов с использованием статистических методов обработки полученных данных, непротиворечивостью промежуточных и основных результатов, а также сопоставлением с данными, полученными другими исследователями.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Во взаимодействии психолога-консультанта и клиента встречаются ситуации этических дилемм, являющиеся наиболее сложными с этической точки зрения и предполагающие высокую автономность консультанта в своем профессиональном выборе. Этическая дилемма психолога-консультанта представляет собой восприятие специалистом ситуации взаимодействия с клиентом как личного морального выбора, предполагающего негативные последствия. Признаками ситуации этической дилеммы являются: безусловная альтернативность обстоятельств, уникальность данной ситуации для специалиста, необходимость немедленного принятия решения.

2. Этическая зоркость – это способность распознавания этических дилемм в ситуациях взаимодействия психолога-консультанта и клиента, являющаяся индивидуально-психологическим свойством личности и обеспечивающая процесс принятия решения в сложных этических ситуациях. Данная способность определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственности за него и его последствия для всех вовлеченных сторон. Процесс принятия решения психолога-консультанта, обладающего этической зоркостью, включает в себя следующие этапы:

– *«Стоп» переживание* как первичная реакция на ситуацию этической дилеммы, характеризующуюся высокой степенью неопределенности, уникальности, неясностью реагирования.

– *Восприятие ситуации как личного морального выбора.* Субъектные характеристики позволяют личности осознать «стоп» переживание и воспринять

объективные обстоятельства этической дилеммы (негативные последствия, уникальность, необходимость немедленного принятия решения) как ситуацию личного морального выбора. Данный этап включает в себя элиминацию исходного множества вариантов решений и выбор максимизированной альтернативы.

– *Поступок* как реализация выбора. Субъект воспринимает данную ситуацию как лично значимую, совершает поступок, заново осознает, каким образом он соотнесет выбор с системой своих личностных ценностей, и как выбор повлияет на него.

3. Выделено три уровня развития этической зоркости психологов-консультантов: рационально-прагматичный, ситуативно-эмоциональный и лично-ответственный. Обозначенные уровни отличаются друг от друга по таким проявлениям как восприятие ситуации как личного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение.

*Рационально-прагматичный уровень этической зоркости* характеризуется однозначным восприятием ситуации взаимодействия с клиентом, исключающим существование в ней этической дилеммы. Как правило, происходит оценка обстоятельств через призму норм определенной этической системы (профессиональной или общественной), либо с позиций потребностей личности. Характерна отчужденность отношения к ситуации: восприятие её как некоторой профессиональной задачи интересной для решения, либо как ситуации, обстоятельства которой требуют определенного нормативно-заданного поведения и не предполагают возможность произвольности выбора в принципе. Таким образом, отличительной чертой данного уровня является уход от личной ответственности специалиста за принятое решение. В эмоциональных реакциях доминирует чувство страха перед обстоятельствами ситуации, опасности, беспомощности, тревоги либо интереса к сложности ситуации. Присутствует неконгруэнтность мыслей по поводу позиции специалиста и возможных действий и переживаемых эмоций.

*Ситуативно-эмоциональный уровень этической зоркости* характеризуется нестабильностью способности к распознаванию этической дилеммы, значимостью контекста ситуации для её проявления. Восприятие ситуации включает в себе моральный конфликт, осознаются затронутые личностные ценности. Характерно осознанное переживание эмоций, вызванных этической дилеммой, согласующихся с размышлениями о позиции специалиста.

*Лично-ответственный уровень этической зоркости* характеризуется способностью к распознаванию этического поля ситуации вне зависимости от её контекста. Отличительным признаком данного уровня является осознание неизбежности ущерба при принятии решения в данной ситуации и личной ответственности специалиста за данное решение. Характерно восприятие ситуации этической дилеммы как личного выбора, отношение к принимаемому решению как к значимому для развития личности («как мне жить с этим решением»). Принятие решения сопровождается процессом самоопределения, рефлексии ценностей относительно обстоятельств данной конкретной ситуации.

4. Уровни развития этической зоркости предполагают качественное своеобразие структурной организации следующих личностных характеристик: независимость ценностей и поведения, компетентность во времени,



постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания, способность к эмоциональному отклику.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в том, что в работе определен конструкт этической зоркости как комплексной индивидуально-психологической особенности, проявляющейся во взаимодействии психолога-консультанта и клиента в этически сложной ситуации или ситуации этической дилеммы.

Этическая зоркость представляет собой способность распознавать этически сложные ситуации и этические дилеммы во взаимодействии с клиентом, осознавать личностную значимость профессионального выбора и ответственность за него и его последствия для всех вовлеченных сторон.

Выявлены и описаны уровни развития этической зоркости психолога-консультанта, различающиеся по таким проявлениям как восприятие ситуации как личностного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение.

Доказано качественное своеобразие структурной организации личностных характеристик психологов-консультантов при разных уровнях развития этической зоркости.

*Рационально-прагматичный уровень этической зоркости* характеризуется однозначным восприятием ситуации, исключающим существование в ней этической дилеммы. Как правило, происходит оценка обстоятельств через призму норм определенной этической системы. Характерна отчужденность отношения к ситуации: восприятие её как некоторой профессиональной задачи интересной для решения, либо как ситуации, обстоятельства которой требуют определенного нормативно-заданного поведения и не предполагают возможность произвольности выбора в принципе. Таким образом, отличительной чертой данного уровня является уход от личной ответственности специалиста за принятое решение. В эмоциональных реакциях доминирует чувство страха перед обстоятельствами ситуации, опасности, беспомощности, тревоги либо интереса к сложности ситуации. Присутствует неконгруэнтность мыслей по поводу позиции специалиста и возможных действий и переживаемых эмоций.

*Ситуативно-эмоциональный уровень этической зоркости* характеризуется нестабильностью способности к распознаванию этической дилеммы, значимостью контекста ситуации для её проявления. Восприятие ситуации включает в себе моральный конфликт, осознаются затронутые личностные ценности. Характерно осознанное переживание эмоций, вызванных этической дилеммой, согласующихся с размышлениями о позиции специалиста.

*Личностно-ответственный уровень этической зоркости* характеризуется способностью к распознаванию этического поля ситуации вне зависимости от её контекста. Отличительным признаком данного уровня является осознание неизбежности ущерба при принятии решения в данной ситуации и личной ответственности специалиста за данное решение. Характерно восприятие ситуации этической дилеммы как личностного выбора, отношение к принимаемому решению как к значимому для развития личности («как мне жить с этим решением»). Принятие решения сопровождается процессом самоопределения, рефлексии ценностей относительно обстоятельств данной конкретной ситуации.

Полученные результаты вносят вклад в развитие представлений о феноменологии и детерминации восприятия ситуаций этических дилемм, выбора в условиях высокой неопределенности и риска, развивают представления об этической регуляции взаимодействия психологов-консультантов и клиентов.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем.

Реализован междисциплинарный подход к пониманию этической составляющей взаимодействия психолога-консультанта и клиента.

Внесен вклад в развитие социальной психологии: рассмотрены особенности взаимодействия психолога-консультанта и клиента как морального выбора специалиста (условия неререфлексируемого морального выбора, когда профессиональная и социальная ответственность минимальна, возможность влияния на клиента высока, а потенциальное этическое нарушение практически не влечет за собой никаких правовых санкций).

Расширены теоретические положения консультационной психологии:

- Показаны противоречия между нормативными требованиями к консультативному взаимодействию и реальным поведением психолога-консультанта в этически сложных ситуациях.

- Определено понятие «этическая дилемма психолога-консультанта». Этическая дилемма психолога-консультанта представляет собой восприятие ситуации взаимодействия с клиентом как личного морального выбора, предполагающего неизбежные негативные последствия. Обозначены признаки обстоятельств ситуации этической дилеммы: безусловная альтернативность обстоятельств, уникальность данной ситуации для специалиста, необходимость немедленного принятия решения.

Теоретически обоснованы направления развития этической зоркости психолога-консультанта.

**Практическая значимость исследования.**

Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс факультета психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» в рамках курсов «Консультационная психология» для бакалавров, «Этика и профессиональное общение психолога-консультанта», «Основы психологического консультирования» для магистрантов (направление подготовки «Психологическое консультирование»). В программу курсов включен раздел «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента». Разработаны и внедрены в образовательный процесс методы развития способности к распознаванию этических дилемм в консультативном взаимодействии: фокус-группа, кейс-стади (анализ ситуаций морального выбора – этических дилемм), кинотренинг, мастер-классы, направленные на овладение деонтологическими моделями.

Исследование позволило сформировать банк этических дилемм (всего 38), которые включают в себя ситуации «Консультант – клиент», «Консультант – консультант», «Консультант – руководитель, нормы организации». Ситуации используются при подготовке психологов-консультантов на этапе вузовского и поствузовского образования в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».

Описанные в исследовании ситуации используются в практике профессиональной переподготовки психологов-консультантов («Школа психологов-консультантов» – программа профессиональной переподготовки ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»).

Результаты исследования могут быть использованы в практике работы этических комиссий профессиональных сообществ. Данные, полученные в исследовании, внедрены в работу комиссии по этике НП «Региональная Ассоциация психологов-консультантов» (г. Ярославль).

**Апробация результатов исследования** осуществлялась представлением её материалов на заседаниях кафедры консультационной психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова (2016-2017 гг.); методологических семинарах факультета психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова (2017-2018 гг.); Международном конгрессе «Психология XXI столетия» (Ярославль, 2015 г., 2018 г.); I Международной конференции по этике в психологическом консультировании и психотерапии (ПИ РАО г. Москва, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Перспективы психологической науки и практики» (РГУ им. А. Н. Косыгина, г. Москва, 2017 г.); Ежегодной международной научно-практической конференции «Современное предпринимательское образование» (г. Москва, 2018 г.).

Материалы диссертации используются в учебном процессе факультета психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» при чтении курсов: «Консультационная психология» (для бакалавров), «Этика и профессиональное общение психолога-консультанта», «Основы психологического консультирования» для магистрантов (направление подготовки «Психологическое консультирование»). По теме диссертации опубликовано 12 статей, в том числе – 3 в журналах из списка ВАК РФ.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности 19.00.05.**

Диссертационное исследование соответствует формуле специальности 19.00.05 – Социальная психология: «социально-психологический анализ жизненных ситуаций» и пункту 4 – Социальная психология личности (личностные и ситуативные детерминанты социального поведения.); пункту 5 – Практические приложения социальной психологии (проблема вмешательства и оказания психологической помощи: профессиональные, личностные, этические и мировоззренческие возможности и ограничения).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и 13 приложений. Общий объем диссертации составляет 277 с. Текст диссертации изложен на 171 странице, включает в себя 13 таблиц, 4 рисунка. Список литературы включает 204 наименования, в том числе 36 – на иностранном языке. Приложения представлены на 82 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи, объект и предмет изучения, определяются гипотезы, теоретические и методологические основы, излагаются методы исследования, характеризуются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

**В первой главе** «Этическое поле взаимодействия психолога-консультанта и клиента» описана этическая составляющая взаимодействия психолога-консультанта и клиента, рассмотрены подходы к исследованию морального выбора в философии и психологии, проведен анализ отечественных и зарубежных подходов к эмпирическому исследованию способности к распознаванию моральных проблем. Дана характеристика этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта

и клиента, определение этической зоркости как способности к восприятию этической дилеммы и основные признаки её проявления.

*В параграфе 1.1. «Междисциплинарный и социально-психологический контексты осмысления этики»* рассмотрена специфика феномена этики в междисциплинарном и социально-психологическом подходах. Обозначены проблемы, находящиеся в фокусе внимания этики на протяжении всей истории европейской философии. Обосновано предметное разграничение понятий «этика» и «мораль» в контексте феномена этической дилеммы как морального выбора. Этика рассматривает человеческую жизнедеятельность через призму сознательного, индивидуально-ответственного выбора. Анализ подходов к предмету этики (Р. Г. Апресян, А. А. Гусейнов, Ю. А. Шрейдер) показал, что предмет нашего исследования – восприятие личностью ситуации, в которой не существует очевидной морали, требующей ценностного самоопределения и рефлексии, когда сталкиваются различные личностные и общественные ценности, касается именно этической сферы, а не непосредственно моральной. В работе используется определение этики как рефлексии над моральными основаниями человеческой жизни (А. А. Гусейнов).

*В параграфе 1.2. «Социально-психологические аспекты профессиональной этики»* систематизированы представления об этических составляющих социального взаимодействия в профессиональной деятельности. Рассмотрен интегративный подход к определению сферы профессиональной этики (Р. Г. Апресян). Раскрыты основные понятия, содержательно описывающие профессиональную этику: долг, ответственность, совесть, честь и достоинство. Рассмотрена специфика трактовки данных понятий в зависимости от контекста профессиональной деятельности (помогающие профессии, образование, бизнес, управление, публичная деятельность). В параграфе обозначены основные черты профессиональной этики как этики нормативной ответственности. Социально-психологический контекст профессиональной этики заключается в рефлексии ценностных систем, регулирующих взаимодействие специалиста с клиентом и встречающихся в нем неоднозначных ситуаций.

*В параграфе 1.3. «Этическая регламентация взаимодействия психолога-консультанта и клиента»* анализируются основные составляющие этической регуляции взаимодействия психолога-консультанта и клиента. Содержательный анализ принципов, описанных в этических кодексах психологов (АРА, РПО, НП «РАПК» и др.), показывает, что исполнение данных требований предполагает высокий уровень морального сознания специалиста и его моральной надежности. Содержание рассмотренной деонтологической литературы (модели принятия решения в этически сложных ситуациях, руководства этического выбора (С. Глэддинг, В. В. Горбунова, М. Готлиб, К. Свенсон Д. Смит, В. Уоллес, Д. Холл)) ориентировано на этически компетентного психолога-консультанта, рефлексизирующего и умеющего идентифицировать сложные этические ситуации. Описаны основные проблемы этической регуляции взаимодействия психолога-консультанта и клиента в России, выделяемые различными авторами (И. Е. Гарбер, Н. С. Головчанова, Н. В. Ключева, Р. Кочюнас, Н. С. Пряжников и др.). Этическое поле взаимодействия психолога-консультанта и клиента определяется влиянием различных контекстов – профессиональный (принципы этического кодекса, предполагающие высокий уровень морального сознания специалиста и его моральной надежности), социокультурный (преобладающие в обществе нормы и ценности поведения, которые на данный момент по уровню нравственности на порядок ниже ценностных систем

помогающих профессий), личностный (смыслы, ценности, мировоззрение и убеждения специалиста, которые регулируют его поведение на протяжении жизни), требования и потребности организации, в которой он работает. Сделан вывод о различии между этическими профессиональными нормами и реальным профессиональным поведением специалистов, находящихся также под влиянием современных этических идеалов социума, которые по уровню нравственности на порядок ниже.

В параграфе 1.4. «*Этическая дилемма как ситуация морального выбора во взаимодействии психолога-консультанта и клиента*» рассмотрены особенности взаимодействия психолога и клиента как профессионального выбора, осуществлен анализ и обобщение представлений и исследований морального выбора и этических дилемм, на основе которых дано определение этической дилеммы психолога-консультанта и выделены её сущностные признаки. На основе теоретического анализа рассмотрения этической дилеммы как морально-этической задачи (М. В. Бадалова, О. Ф. Левичев, А. В. Разин) и как ценностного конфликта личности (Ф. Е. Василюк, Е. К. Веселова, Т. В. Корнилова и др.) нами конкретизировано определение данного феномена относительно взаимодействия психолога-консультанта и клиента. *Этическая дилемма психолога-консультанта* – восприятие ситуации взаимодействия с клиентом как личного морального выбора, предполагающего неизбежные негативные последствия. Рассмотрены основные характеристики морального выбора, выделяемые в рамках философского рассмотрения данного понятия (В. И. Бакштановской, Ю. В. Согомонов, А. И. Титаренко, Ю. А. Шрейдер и др.), его психологического анализа в трудах экзистенциальных психологов и психотерапевтов (С. Мадди, Р. Мэй, Р. Франкл, И. Ялом, К. Ясперс), и некоторых отечественных исследователей, занимающихся проблемой личностного выбора (В. П. Зинченко, Т. В. Корнилова, Е. Е. Соколова, С. Л. Рубинштейн). На основе теоретического анализа выделены следующие признаки ситуации взаимодействия психолога-консультанта и клиента, которые могут способствовать восприятию её как этической дилеммы: безусловная альтернативность обстоятельств, уникальность данной ситуации для специалиста, необходимость немедленного принятия решения.

В параграфе 1.5. «*Этическая зоркость: понятие и сущностные характеристики*» дано определение конструкта этической зоркости, описана теоретическая схема процесса принятия решения психологом-консультантом, обладающим этической зоркостью в ситуации этической дилеммы. Представлены результаты анализа существующих теоретических конструктов нравственной регуляции, исследуемых в психологических науках. Для изучения механизмов нравственной регуляции взаимодействия психолога и клиента, исследования моральной надежности специалистов-частников, необходимо выделить конструкт, обозначающий именно способность к распознаванию этического поля ситуации в принципе, к восприятию этической дилеммы в экзистенциальном контексте, который предполагает восприятие ситуации как лично значимого выбора.

*Этическая зоркость* – способность распознавать этически сложные ситуации и этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, осознавать личностную значимость профессионального выбора и ответственность за него и его последствия для всех вовлеченных сторон.

В своем понимании способностей мы исходим из теории способностей В. Д. Шадрикова. Этическая зоркость представляет собой индивидуально-

психологическое свойство, определяющее взаимодействие психолога-консультанта с клиентом в этически сложной ситуации или ситуации этической дилеммы. Процесс принятия решения психологом-консультантом, обладающим этической зоркостью в ситуации этической дилеммы, мы представляем следующим образом:

- *«Стоп» переживание* как первичная реакция на ситуацию этической дилеммы, характеризующуюся высокой степенью неопределенности, уникальности, неясностью реагирования.

- *Восприятие ситуации как личного морального выбора*. Субъектные характеристики позволяют личности осознать «стоп» переживание и воспринять объективные обстоятельства этической дилеммы (негативные последствия, уникальность, необходимость немедленного принятия решения) как ситуацию личного морального выбора. Данный этап включает в себя элиминацию исходного множества вариантов решений и выбор максимизированной альтернативы.

- *Поступок* как реализация выбора. Субъект воспринимает данную ситуацию как лично значимую, совершает поступок, заново осознает, каким образом он соотнесет выбор с системой своих личностных ценностей, и как выбор повлияет на него.

Этическая зоркость обеспечивает прохождение этапов данного процесса, проявляясь в следующих характеристиках: ответственность за процесс и результат своего профессионального поведения, отношение к ситуации профессиональной деятельности как к личностному выбору, рефлексия как процесс анализа ситуации. Мы предполагаем, что выделенные аспекты этической зоркости сопряжены между собой и участвуют в процессе переживания этической дилеммы субъектом на всех его этапах.

В параграфе 1.6. «Эмпирические исследования моральной сензитивности и морального выбора в социальной психологии» представлен обзор эмпирических исследований способности к распознаванию моральных проблем и ситуаций морального выбора. Рассмотрены основные зарубежные концепции моральной сензитивности и результаты эмпирических исследований данного конструкта (М. J. Bebeau, Н. А. Clarkeburn, М. М. Brabeck, К. D. Butterfield, W. J. Erwin, К. Helkama, S. D. Hunt, R. A. Lind, L. Myuru, D. L. Rarick, J. Rest, T. D. Sadler, T. Swenson-Lepper, и др.). В России исследований моральной сензитивности не проводилось. Однако ситуации, предполагающие моральный выбор, являются объектом эмпирических исследований ученых различных направлений отечественной психологии (Е. К. Веселова, А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко, Т. В. Корнилова, Д. В. Малюгин, С. В. Молчанов и др.). Из разнообразия и противоречивости полученных с помощью аналитических методов статистики результатов, можно сделать вывод о сложной структурной обусловленности способности к распознаванию моральной проблематики в связи с её многомерностью и комплексностью. С нашей точки зрения, идеографический подход к исследованию особенностей восприятия этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, принятию решения в подобных случаях является перспективным для современной психологической науки и практики.

В параграфе 1.7. «Личное измерение этической зоркости» обосновывается выбор субъектных характеристик для исследования этической зоркости. Нами было выдвинуто предположение о следующих психологических характеристиках, связанных с этической зоркостью:

- *независимость ценностей и поведения из вне*. Данное качество дает

свободу в выборе, не подверженность внешнему влиянию, что позволяет человеку быть автором решения ситуации. Это особенно важно в ситуациях этических дилемм взаимодействия психолога и клиента, когда принципы профессионального кодекса сталкиваются таким образом, что профессиональная мораль теряет очевидность и не может регламентировать действия специалиста;

- *компетентность во времени.* Способность жить настоящим должна способствовать осознанности поступков, такая личность склонна к самоопределению, процессам переоценки ценностей в настоящем моменте, менее подвержена постпроизвольному поведению;

- *самоуважение* предполагает, что решение об ориентировке на свои потребности или потребности другого принимается на основе осознанного самостоятельного выбора;

- *постконвенциональный уровень морали* предполагает ориентацию на интериоризированные ценности справедливости и прав личности, высшие этические принципы;

- *способность к эмоциональному отклику.* Эмпатия должна способствовать переживанию прогноза последствий своего решения для других, позволяя воспринимать конкретную ситуацию как значимую, а не просто как профессиональную задачу.

Таким образом, мы предполагаем, что особенности взаимодействия данных личностных характеристик должны дифференцироваться на различных уровнях этической зоркости психолога-консультанта.

**Во второй главе** «Дизайн исследования» представлена программа исследования, обоснование и характеристика методов сбора данных, методов анализа и интерпретации результатов.

*Параграф 2.1. «Программа исследования»* включает обозначение объекта, предмета и гипотез исследования, описаны цели и задачи эмпирического исследования, дана характеристика выборки и этапов исследования.

*В параграфе 2.2. «Характеристика методов эмпирического исследования»* дано методическое обоснование методов сбора эмпирических данных, включающих экспертный опрос, фокус-группу, метод постановки моральных дилемм, авторский опросник, направленный на выявление личных этических представлений, самоактуализационный тест (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз), методику «Шкала эмоционального отклика» (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн), методику «Справедливость – забота» (С. В. Молчанов).

*В параграфе 2.3. «Методы обработки и интерпретации результатов»* дана характеристика используемых в исследовании методов обработки данных, которые включают: контент-анализ качественных данных, традиционные математико-статистические методы (Н-критерий Краскела – Уоллиса, корреляционный анализ по методу Спирмена), методы структурно-психологического анализа соотносящиеся с основными задачами данной работы (метод полярных групп, метод нахождения матриц интеркорреляций, методика построения структурограмм (коррелограмм), методика определения индексов структурной организации личностных качеств, метод экспресс- $\chi^2$  для сравнения матриц и структурограмм на их гомогенность-гетерогенность). Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ «Statistica 10.0».

**В третьей главе** «Эмпирическое исследование этической зоркости психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы» представлено описание полученных

результатов исследования и их интерпретация.

В параграфе 3.1. «Верификация признаков ситуации этической дилеммы и проявлений этической зоркости» представлены результаты экспертного опроса психологов-консультантов. Согласно результатам выделенные в теоретическом анализе признаки ситуации этической дилеммы получили свое подтверждение в экспертном опросе, набрав наибольшее количество упоминаний, таким образом, они могут быть использованы для подбора ситуаций этических дилемм и окончательной верификации. Важно, что особую роль эксперты уделили высокой неопределенности ситуации, данную характеристику мы отнесли к признаку её уникальности, также, очевидно, что для многих большое значение для восприятия ситуации как этической дилеммы имеет её содержательный контекст. Обозначенные в теории проявления этической зоркости нашли подтверждение в категориях, выделенных по результатам данного опроса. Дополнением стала категория гуманистической направленности. Данные категории будут являться базой для определения категорий контент-анализа, направленного на выявление этической зоркости.

В параграфе 3.2. «Банк этических дилемм» описаны условия и принципы организации сбора ситуаций для банка этических дилемм. Источниками сбора этически сложных ситуаций из практики психологов-консультантов явились: литература по теме психологического консультирования, опубликованные опросы психологов-консультантов, психологические форумы в сети интернет (b17.ru, psycheforum.ru, psychology.net.ru), опрос психологов-консультантов (г. Ярославль). Оценка обстоятельств ситуаций заключалась в проверке на соответствие выделенным признакам этической дилеммы, представлен пример протокола оценки. Согласно выделенным признакам было отобрано 38 кейсов, распределенных группам: «Консультант – клиент», «Консультант – консультант», «Консультант – руководитель, нормы организации». Таким образом, по результатам данного этапа были выбраны ситуации для следующего этапа исследования этической зоркости.

В параграфе 3.3. «Исследование особенностей восприятия ситуации этической дилеммы психолога-консультанта методом фокус-группы» представлены основные результаты данного этапа исследования. В фокус-группах приняли участие магистранты 2 курса (3 фокус-группы), направления подготовки «Психологическое консультирование» студенты очной и заочной форм обучения факультета психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова (13 фокус-групп). Общее количество участников 182 человека. Представлен пример протокола обработки результатов.

Согласно анализу результатов проведенных фокус-групп, способность к распознаванию этической дилеммы проявилась в следующих аспектах:

— сильные эмоциональные переживания ситуации, говорящие о её личностной значимости. Обращение ведущего к рефлексии эмоций помогало участникам обнаружить ценностный пласт ситуации, её этическую неоднозначность. Восприятие ситуации, заключенное лишь в рациональном разборе её обстоятельств, свидетельствовало о склонности к отчужденному отношению, не позволяло выявить глубинный конфликт, суть этической дилеммы. Постоянная опора на обстоятельства, вынужденность в обосновании действий не давали перейти отношению к ситуации на уровень личностного выбора.

— осознание ответственности консультанта за последствия решения для людей, включенных в ситуацию. Участники, распознавшие в ситуации дилемму, осознавшие, что у неё не может быть разрешения без негативных последствий, при обсуждении вопроса о позиции консультанта рассматривали спектр его



ответственности и вопросы принятия негативных последствий решения специалиста.

— роль содержательного контекста ситуации. Важным открытием по результатам данного этапа исследования стало явное влияние на процесс восприятия ситуации, в особенности на обнаружение ценностного конфликта, непосредственно содержательного контекста её обстоятельств. Данный аспект проявился в ситуациях, затрагивающих такие острые темы как сексуальные домогательства или угроза безопасности и жизни. Темы вызывали у участников проективную реакцию на ситуацию, и им было трудно занять метапозицию и обнаружить ценностный конфликт.

Таким образом, по результатам трех этапов исследования были верифицированы признаки ситуации этической дилеммы (безусловная альтернативность, уникальность ситуации, необходимость немедленного принятия решения). Уточнены и дополнены основные аспекты проявления этической зоркости (эмоциональный отклик на ситуацию, ценностный отклик (дилемма), рефлексия ситуации, гуманистические стремления в разрешении ситуации, осознание ответственности за последствия, неясность решения), что позволило перейти к этапу исследования уровней развития этической зоркости.

*В параграфе 3.4. «Уровни этической зоркости психолога-консультанта»* описана процедура обработки результатов, анализ и интерпретация. Целью этапа являлось выделить уровни этической зоркости психологов-консультантов и дать их характеристику.

Данный этап включал себя контент-анализ ответов психологов-консультантов (50 человек) по двум заданиям. Первое задание, направленное на выявление проявлений этической зоркости, включало в себя ознакомление с двумя кейсами, содержащими в себе этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента и высказывание своего мнения по поводу возможной позиции специалиста в данной ситуации, его эмоциях и вариантах поведения. Второе задание, направленное на исследование этических представлений, состояло из анкеты из трех вопросов: 1) Что для Вас этика в работе психолога-консультанта? 2) Есть ли в Вашем профессиональном окружении, психологи-консультанты, вызывающие у Вас доверие как профессионалы? Попробуйте выделить 5 общих характеристик, которыми они обладают? 3) Каковы, по Вашему мнению, главные, сущностные проявления «человеческого в человеке»?

Представлена расшифровка категорий контент-анализа. Общее количество высказываний, подвергшихся контент-анализу при выявлении признаков этической зоркости, составило 100 текстовых единиц (50 высказываний к каждой ситуации). Количество проанализированных высказываний об этических представлениях – 150 текстовых единиц (по 50 высказываний на каждый вопрос). При анализе ответов на этические дилеммы в случае обнаружения в высказывании респондента единиц анализа, относящихся к категориям этической зоркости, ответ классифицировался как распознавание этической дилеммы (начислялся 1 балл по оценке этической зоркости). Ответы на вопросы об этических представлениях подвергались только содержательному анализу.

Согласно результатам контент-анализа распознавание этических дилемм в ситуации 1 и ситуации 2 практически равно (28% и 30% случаев соответственно). Отсюда можно сделать вывод о том, что данные ситуации явились равнозначными по своей этической сложности, не смотря на их разное контекстное содержание. Все выделенные категории контент-анализа имеют частоту упоминаний от 20% случаев,

что подтверждает их актуальность.

По итоговым оценкам было сформировано три подгруппы участников: участники, не распознавшие дилеммы (0 баллов), распознавшие одну дилемму (1 балл), распознавшие обе дилеммы (2 балла). На основе качественного анализа содержания ответов выделенным группам были присвоены названия в соответствии с их характеристиками: рационально-прагматичный, ситуативно-эмоциональный, личностно-ответственный. Характеристики групп отражены в Таблице 1.

Таблица 1 – Характеристики состава групп различных уровней этической зоркости

Уровень этической зоркости	Объем группы	Состав		Возраст	Стаж	Этическая зоркость в баллах
		Мужчин	Женщин			
Рационально-прагматичный	24	5	20	23-59	0-25	0
Ситуативно-эмоциональный	15	2	13	24-59	0-26	1
Личностно-ответственный	11	0	11	23-66	0-24	2

Представлен содержательный анализ и интерпретация, полученных результатов.

*Рационально-прагматичный уровень этической зоркости (48% выборки)* характеризуется однозначным восприятием ситуации, исключающим существование в ней этической дилеммы. Как правило, происходит оценка обстоятельств через призму норм определенной этической системы (профессиональной или общественной), либо с позиций потребностей личности. Наиболее распространенным типом реакций в данной группе явилось отношение к ситуациям исключительно как к сложным профессиональным случаям. Ответы участников заключались в определении порядка действий специалиста или интерпретации проблемы клиента. Подобный способ восприятия ситуации исключил рассмотрение её этического измерения, и в некоторых случаях привел к обозначению действий психолога, которые противоречат профессиональной этике (например, консультирование знакомой). Во многих ответах присутствует неконгруэнтность позиции специалиста и его эмоциональных реакций, что может быть отнесено к феномену двойной морали, описанному Е. К. Веселовой, когда специалист вынужден придерживаться системы правил и норм, не соответствующей его личной ценностной системе.

Эмоциональные реакции были представлены чувством страха перед обстоятельствами ситуации, ощущения опасности, беспомощности, тревоги либо профессионального интереса к ситуации. Учитывая результаты фокус-групп, полученные на третьем этапе исследования, можно предположить, что данные эмоциональные реакции сопровождают не переживание этической дилеммы, а острую проективную реакцию на контекст ситуации, затрагивающий личные потребности, которая не позволяет рассмотреть весь её ценностный пласт. Данную интерпретацию подтверждает рассмотрение ситуации лишь в контексте определенных ценностей.

Таким образом, мы можем полагать, что для участников данной группы предложенные ситуации не явились этическими дилеммами. Реакции не показали наличия осознания респондентами значимости решения принимаемого в данной

ситуации, прежде всего для личности специалиста, а также для затронутых ситуацией сторон. Некоторые исследователи нравственного сознания рассматривают отсутствие выбора, когда субъект при решении моральной дилеммы рассматривает сразу только одну из возможных альтернатив, как проявление более обдуманной, выстраданной позиции личности. С нашей точки зрения, определяющую роль играет феноменология принятия решения в данной ситуации. Так, согласно функционально-уровневой концепции принятия решений думающей личностью (Т. В. Корнилова), выборы, сделанные на постпроизвольном уровне регуляции, не относятся к выборам как таковым, в виду отсутствия у субъекта выбора самого переживания данной ситуации, атрибутивного феноменологического признака выбора – «бремени решения». В данном случае ответы участников не предполагали переосмысления своих принципов относительно актуальной ситуации, осознания её многозначности и трудности принимаемого решения. Таким образом, переживание этической дилеммы состоит не столько в невозможности принять решение, сколько в тяжести его принятия в связи с полным осознанием его последствий и невозможности найти оптимальный вариант.

На основе результатов анализа этических представлений в данной группе можно сделать заключение, что низкая чувствительность к ситуациям этических дилемм сопровождается формальностью этических представлений специалиста, дефицитностью потребности в этической компетентности, превалированием технической компоненты в профессиональном идеале. При данном уровне этической зоркости отсутствует фокус внимания на этической составляющей консультирования. Данные результаты согласуются с выводами зарубежных исследований о связи способности обнаружения моральной проблемы со степенью важности моральных проблем в представлении личности в принципе (P. J. Forrest, S. D. Hunt, R. E. Reidenbach, D. P. Robin).

*Ситуативно-эмоциональный уровень (30% выборки).* Анализ ответов показал, что на данном уровне развития этической зоркости специалисты в своих реакциях менее склонны к формальному следованию определенной этической системе, решению, продиктованному обстоятельствами. Реакции респондентов представляют собой рассуждения о затронутых ценностях специалистов, о роли специалиста в данной ситуации, указывают на моральные конфликты, вызванные данными ситуациями. Однако, распознавая этическую дилемму в одном случае, в другой ситуации консультанты могли придерживаться стратегий первой группы, оценивая ситуацию лишь с одной позиции, не производя в ней рефлексии ценностей, что указывает на влияние контекста ситуации.

Обозначенные нами в данной группе характеристики во многом совпадают с выявленными Т. А. Гаевой характеристиками среднего уровня качества моральной ответственности, которому присущ неустойчиво-альтруистический тип поведения, проявляющийся в неодинаковой степени в разных сферах социальных отношений.

Анализ этических представлений в данной группе показал, что понимание принципов этики личностно определено, обозначается их непосредственная связь с качеством взаимодействия психолога и клиента.

Осознанность значимости этики подтверждают и результаты анализа характеристик психолога-консультанта, вызывающего доверие. Большинство портретов содержат нравственные качества и характеристики самоактуализирующейся личности. Если на рационально-прагматичном уровне профессиональный идеал в основном включал в себя указания на умения и навыки, то в этой группе акцент делается на личностной зрелости и гуманности.

Таким образом, на данном уровне развития этической зоркости были обнаружены следующие её характеристики: распознавание безусловной альтернативности обстоятельств, выраженные гуманистические стремления, эмоциональный отклик. Однако в восприятии ситуации отсутствует апелляция к личной ответственности консультанта за неизбежные негативные последствия ее решения. Возможно, отсутствие данной характеристики и обуславливает эмоционально-ситуативный характер способности к обнаружению дилеммы на данном уровне этической зоркости.

*Личностно-ответственный уровень (22% выборки).* Согласно результатам анализа содержания ответов, основным отличительным признаком реакций данной группы явилось осознание неизбежности ущерба при принятии решения в данной ситуации и своей ответственности за данное решение. Значимо, что этическая дилемма в данном случае описывается не просто через обозначение столкновения ценностных систем, а в виде дилеммы различных негативных последствий ситуации и их принятия.

Участники распознавали этические дилеммы в обеих ситуациях. Мы предполагаем, что именно осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение, значимости принятого решения и его последствий для вовлеченных в ситуацию людей, восприятие другого как ценности позволили участникам отнестись к данным ситуациям как личностному выбору, предполагающему процесс самоопределения, рефлексию личностных ценностей относительно данной конкретной ситуации.

Определения этики, которые были получены в данной группе, личностно осмыслены, самостоятельны и содержат указания на личную ответственность специалиста. Качества психологов-консультантов, обозначенные участниками данной группы, также включают нравственные характеристики, указывающие на отношение к другому как к ценности:

Ответственный характер восприятия ситуации и этические представления в данной группе подтверждают наши теоретические предположения о важности характеристик субъектности личности для этической зоркости. Готовность принимать негативные последствия решения позволяет специалисту свободно рефлексировать по поводу данной ситуации, осознать заложенный в ней ценностный конфликт.

Таким образом, на данном этапе исследования было выявлено, что уровни этической зоркости психолога-консультанта отличаются друг от друга по следующим проявлениям: восприятие ситуации как личностного выбора специалиста, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон; осознание личной ответственности психолога за своё профессиональное поведение.

Обнаруженная конгруэнтность содержательного характера этических представлений и восприятия этической дилеммы подтверждает важность разработки новых методов этического образования, направленных на получение специалистами «живого знания», повышение осознанности этической составляющей взаимодействия психолога и клиента через осмысление её как содержательного ядра помогающей профессии, непосредственно влияющего на эффективность психологической помощи.

*В параграфе 3.5. «Структура личностных характеристик психолога-консультанта и уровни этической зоркости»* описаны результаты исследования качественного своеобразия личностных характеристик психологов-консультантов с

различным уровнем этической зоркости.

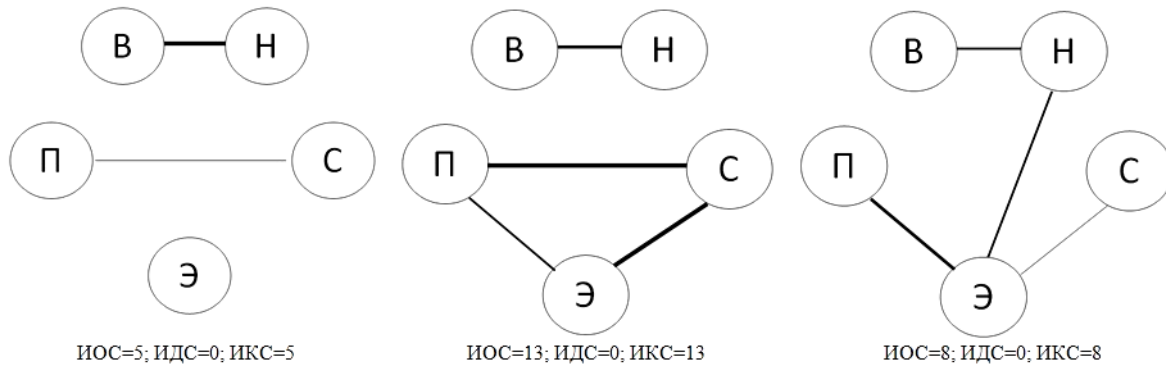
На первом этапе анализа данных выполнялась задача статистической проверки предположения, что фактор этической зоркости выступает дифференцирующим критерием того, как организовано психологическое обеспечение самой деятельности в аспекте выделяемых нами личностных характеристик. Для этого были использованы методы структурно-психологического анализа. Выборка была дифференцирована по критерию экспертной оценки этической зоркости методом «полярных групп» Н. Фланагана на три группы: в группы крайних показателей было отнесено по 17 человек, остальные 16 человек составили среднюю группу. Далее для групп с высокими и низкими оценками этической зоркости были рассчитаны матрицы интеркорреляций личностных характеристик, по отношению к которым был применен метод экспресс- $\chi^2$  для определения их «гомогенности-гетерогенности». Обработка результатов показала отсутствие значимой корреляции ( $r_s = -0,578$  при  $p = 0,306$ ), что согласно методу экспресс- $\chi^2$  означает статистически достоверную гетерогенность структур личностных качеств в группах крайних показателей этической зоркости. Это означает, что изменение степени развития данной способности сопровождается качественными перестройками структуры выделенных личностных характеристик.

Далее мы перешли к анализу качественного своеобразия выделенных на первом этапе исследования уровней развития этической зоркости: рационально-прагматичного, ситуативно-эмоционального, личностно-ответственного.

При обработке данных на аналитическом уровне использовался Н-критерий Краскела-Уоллиса. Однако сопоставление обобщающих профилей выделенных уровней этической зоркости показало, что систематических и значимых различий между личностными характеристиками, взятыми в их совокупности, не обнаружено. Данный результат был ожидаем, поскольку различия в этической зоркости как способности должны быть обусловлены не столько уровнем выраженности отдельных личностных характеристик, сколько особенностями их структурной организации, их симптомокомплексом.

При интерпретации данных на структурном уровне анализировались матрицы корреляций и структурограммы личностных характеристик, процедура включала следующие этапы: подсчет индекса когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС) и общей организованности (ИОС) структуры; подсчет весовых коэффициентов каждого личностного качества в структуре; анализ функциональной роли каждого качества; исследование качественного своеобразия структур, т.е. определение степени гомогенности-гетерогенности структур. Используемая процедура обработки и анализа структур разработана А. В. Карповым и была неоднократно эмпирически апробирована. Полученные структурограммы и значения индексов организованности представлены на Рисунке 1.

Рационально-прагматичный уровень      Ситуативно-эмоциональный уровень      Личностно-ответственный уровень



*Рисунок 1 – Структурограммы личностных характеристик психологов-консультантов при различных уровнях этической зоркости*

*Обозначения:* В – компетентность во времени, Н – независимость ценностей и поведения, Э – эмоциональный отклик, С – самоуважение, П – постконвенциональный уровень моральных суждений. Корреляции обозначены по мере убывания жирности линий: 1) значимые при  $p \leq 0,001$ ; 2) значимые при  $p \leq 0,01$ ; 3) значимые при  $p \leq 0,05$ ; 4) значимые при  $p \leq 0,1$ .

Анализируя индексы организованности структур личностных характеристик на разных уровнях этической зоркости, мы выделили две существенные особенности: нелинейный характер изменения степени организованности структуры в связи с развитием этической зоркости и отсутствие дифференцирующих тенденций во всех структурах. На рационально-прагматичном уровне этической зоркости индекс когерентности и организованности системы низкий, состоящий из двух изолированных связей. На ситуативно-эмоциональном уровне индекс организованности больше в 1,6 раз, чем на личностно-ответственном. Если сравнить коррелограммы уровней, то можно наблюдать, что количество связей между элементами на данных уровнях равное, однако связи на ситуативно-эмоциональном уровне образуют две изолированные части (подробная интерпретация характера связей дана в работе). Таким образом, можно сделать вывод, что различие уровней этической зоркости состоит не столько в степени организованности структуры в плане значимости и количества связей, а главным образом в специфике взаимосвязей компонентов внутри структуры.

Индекс дивергентности на всех уровнях этической зоркости равен 0, что принято интерпретировать как отсутствие гибкости структурных организаций, однозначность их функционирования. Однонаправленность связей структур может быть объяснена общим содержательным характером их компонентов как качеств субъектности личности. Так, например, независимость ценностей и поведения личности содержательно согласуется с постконвенциональным уровнем моральных суждений и самоуважением как способностью к осознанному самостоятельному выбору, отражающими дискурсивную мораль личности. Однако, как мы уже отметили, при отсутствии этической зоркости компоненты функционируют изолированно друг от друга.

Для описания качественного своеобразия структур наряду со структурными индексами важно проанализировать их базовые характеристики, те элементы структуры, которые имеют максимальное число связей с другими элементами, т.е. обладают наибольшим структурным весом. На основе представленных выше

структурограмм были определены структурные значения личностных характеристик на различных уровнях этической зоркости (Таблица 2).

Таблица 2 – Структурный вес личностных характеристик

	Рационально-прагматичный	Ситуативно-эмоциональный	Личностно-ответственный
Компетентность во времени	4	3	2
Независимость ценностей и поведения	4	3	4
Эмоциональный отклик	0	6	6
Самоуважение как уровень морального развития	1	8	1
Постконвенциональный уровень моральных суждений	1	6	3

Итак, сравнение личностных характеристик, являющихся базовыми, показало, что для каждого уровня этической зоркости интегрирующей основой формирования структуры личности выступают различные элементы. Базовым компонентом, интегрирующим все компоненты структуры, обладает лишь структурограмма личностно-ответственного уровня этической зоркости. Характеристика эмоционального отклика связывает на данном уровне все компоненты, высокий уровень развития этической зоркости подтверждает эффективность данной структурной организации личностных характеристик. На эмоционально-ситуативном уровне компоненты дискурсивной морали и эмоциональный отклик имеют аналогичные структурные веса, однако они образуют изолированную структуру между собой, нет ни одного компонента, связывающего все характеристики.

Таким образом, существенные различия между структурами личностных характеристик уровней этической зоркости прослеживаются и в плане целостных интегрированных структур, и в плане индексов структурированности, и в плане базовых качеств.

Результаты сравнения полученных коррелограмм по их гомогенности – гетерогенности методом экспресс-метод  $\chi^2$  показали статистически достоверную разнородность структур личностных характеристик психологов-консультантов, относящихся к выделенным подгруппам (отрицательные корреляционные коэффициенты на уровнях  $p=0,14$ ;  $p=0,64$ ).

Дана общая характеристика структурной организации выделенных личностных особенностей на каждом уровне этической зоркости и интерпретация полученных результатов с использованием данных качественного этапа исследования.

Таким образом, обобщая анализ результатов, изложенных в данном параграфе, можно говорить о том, что различные уровни развития этической зоркости предполагают качественное своеобразие структурной организации личностных характеристик психологов-консультантов (независимость ценностей и поведения, компетентность во времени, способность к эмоциональному отклику, постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания).

В параграфе 3.6. «Методы развития этической зоркости» дана характеристика применения в профессиональной подготовке и переподготовке

психологов-консультантов таких методов как обсуждение кейсов, заключающих в себе этические дилеммы из практической деятельности психолога-консультанта; кинотренинг, направленный на анализ этического поля взаимодействия героев фильмов; мастер-классы, способствующие овладению деонтологическими моделями; составление Экрана Этических принципов; групповая дискуссия на тему: «Какому специалисту я доверюсь: тому, кто определяет этику как «правила и нормы профессионального поведения» или как «милосердие»?».

Включение в этическое образование психологов методов, предполагающих рефлекссию собственных чувств и мыслей, позволяет обучающимся глубже проникнуться в этический пласт консультирования, развивать свою этическую зоркость. Данные методы побуждают учащихся самих поднимать проблемные вопросы, «в живую» приходиться к таким требованиям к личности психолога-консультанта, как аутентичность, конгруэнтность «профессионального Я» и «личного Я» психолога-консультанта и др.

**В заключении** обобщены основные теоретические и эмпирические результаты исследования, обозначены направления развития этической зоркости психолога-консультанта.

1. На взаимодействие психолога-консультанта и клиента, помимо институциональной этики, влияют следующие факторы: социокультурный контекст (преобладающие в обществе нормы и ценности поведения, которые на данный момент по уровню нравственности на порядок ниже ценностных систем помогающих профессий), личная этическая система (смыслы, ценности, мировоззрение и убеждения специалиста, которые регулируют его поведение на протяжении жизни), требования и потребности организации, в которой он работает. На данный момент условия взаимодействия психолога-консультанта и клиента в России можно охарактеризовать, как нерелексируемый моральный выбор, когда профессиональная и социальная ответственность специалиста минимальна, возможность влияния на клиента высока, а потенциальное этическое нарушение практически не влечет за собой никаких правовых санкций. Таким образом, этичность взаимодействия специалиста и клиента напрямую зависит от развития нравственной зрелости и моральной надежности специалистов.

2. Наиболее сложными с этической точки зрения для психолога являются ситуации этических дилемм, предполагающие высокую автономность консультанта в своем профессиональном выборе. Этическая дилемма психолога-консультанта представляет собой отношение специалиста к ситуации взаимодействия с клиентом как к личному моральному выбору, предполагающему негативные последствия.

Выделены следующие признаки ситуации взаимодействия психолога-консультанта и клиента, которые могут способствовать восприятию её как этической дилеммы: безусловная альтернативность обстоятельств; уникальность данной ситуации для специалиста; необходимость немедленного решения, его нельзя отложить на неопределенный срок или уйти в позицию бездействия.

3. Этическая зоркость – это способность распознавания этических дилемм в ситуациях взаимодействия психолога-консультанта и клиента, являющаяся индивидуально-психологическим свойством личности и обеспечивающая процесс принятия решения в сложных этических ситуациях. Данная способность определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственности за него и его последствия для всех вовлеченных сторон.

4. Процесс принятия решения психолога-консультанта, обладающего этической



зоркостью, включает в себя следующие этапы: 1) «Стоп» переживание как первичная реакция на ситуацию этической дилеммы, характеризующуюся высокой степенью неопределенности, уникальности, неясностью реагирования; 2) *Восприятие ситуации как личного морального выбора*. Субъектные характеристики позволяют личности осознать «стоп» переживание и воспринять объективные обстоятельства этической дилеммы (негативные последствия, уникальность, необходимость немедленного принятия решения) как ситуацию личного морального выбора. Данный этап включает в себя элиминацию исходного множества вариантов решений и выбор максимизированной альтернативы. 3) *Поступок* как реализация выбора. Субъект воспринимает данную ситуацию как лично значимую, совершает поступок, заново осознает, каким образом он соотнесет выбор с системой своих личностных ценностей, и как выбор повлияет на него.

5. Выделено три уровня развития этической зоркости психологов-консультантов: рационально-прагматичный, ситуативно-эмоциональный и лично-ответственный. Обозначенные уровни отличаются друг от друга по таким проявлениям как восприятие ситуации как личного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение.

6. Выделенные уровни этической зоркости обладают качественным своеобразием структурной организации личностных характеристик психологов-консультантов, их симптомокомплексом. Различия между структурами личностных характеристик уровней этической зоркости прослеживаются и в плане целостности интегрированных структур, и в плане индексов структурированности, и в гетерогенности структур.

7. Данные относительно сущности уровней развития и характеристик этической зоркости психолога-консультанта, полученные в эмпирическом исследовании, позволили определить целевые ориентиры и методы профессиональной подготовки психологов-консультантов (фокус-группа, кейс-стади (анализ ситуаций морального выбора – этических дилемм), кинотренинг, мастер-классы, направленные на овладение деонтологическими моделями), которые способствуют формированию этической зоркости.

Основные положения диссертации представлены в 12 опубликованных работах, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем опубликованных работ 4,87 п.л., авторский вклад – 3,36 п.л.

#### **Статьи в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:**

1. Армашова, А. Б. Исследование восприятия ситуации этической дилеммы психолога-консультанта методом фокус-группы / А. Б. Армашова, Н. В. Ключева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. - 2017. - № 1 (39) – С. 102-108. (0,69 п.л., авторский вклад - 0,34 п.л.).

2. Армашова, А. Б. Исследование этической зоркости психологов-консультантов в ситуациях этических дилемм / А. Б. Армашова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки – 2017. - № 4 (42). - С. 100-104. (0,58 п.л.).

3. Армашова, А. Б. Уровни этической зоркости психолога-консультанта и их детерминация / А. Б. Армашова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. - 2018. - № 5. - С. 62–66. (0,52 п.л.).

**Научные статьи и тезисы докладов на конференциях:**

4. Армашова, А. Б. Этический кодекс в работе психолога-консультанта / А. Б. Армашова, Е. Г. Руновская // Сборник по материалам ежегодного международного Конгресса «Психология XXI столетия» (Ярославль, 15-17 мая, 2015 г.) / Под ред. Козлова В. В. - Ярославль: ЯрГУ, МАПН, 2015. - С.12-14. (0,1 п.л., авторский вклад - 0,05 п.л.).

5. Армашова, А. Б. Этическое измерение профессиональной деятельности психолога-консультанта / А. Б. Армашова, Н. В. Ключева, // ЧФ: Социальный психолог. - 2015. - № 2(30). - С. 81-87. (0,56 п.л., авторский вклад – 0,28 п.л.).

6. Армашова, А. Б. Когда мораль теряет очевидность: этические дилеммы в психологическом консультировании / А. Б. Армашова // Научный поиск: Сб. научных работ студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. проф. А. В. Карпова. - Ярославль: ЯРО РПО, факультет психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, НПЦ «Психодигностика», 2015. - № 4(33). - С. 170-176. (0,4 п.л.).

7. Армашова, А. Б. Основные проблемы этической составляющей профессиональной деятельности психолога-консультанта в современной России / А. Б. Армашова, Н. В. Ключева // Педагогический имидж - 2016. - № 4(33). - С. 115-123. (0,56 п.л., авторский вклад - 0,28 п.л.).

8. Армашова, А. Б. Этическая подготовка психолога-консультанта / А.Б. Армашова, Н.В. Ключева, // Перспективы психологической науки и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. РГУ им. А. Н. Косыгина, 16 июня 2017 г. / под ред. В.С. Белгородского, О.В. Кашеева, И. В. Антоненко, И.Н. Карицкого. – М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2017. - С.715-718. (0,25 п.л., авторский вклад - 0,12 п.л.).

9. Армашова, А. Б. Этическая зоркость и возможности её развития в образовании психологов-консультантов / А.Б. Армашова // I Международная конференция по этике в психологическом консультировании и психотерапии: Электронный сборник материалов конференции/ под ред. Н. В. Кисельниковой, Е. А. Куминской, Е. В. Лавровой, В. А. Земцовой - М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017. - С.9-13. - Режим доступа: [https://www.pirao.ru/upload/iblock/369/sbornik\\_etika\\_2017.pdf](https://www.pirao.ru/upload/iblock/369/sbornik_etika_2017.pdf) (0,35 п.л.).

10. Армашова, А. Б. Этическая зоркость психолога-консультанта / А. Б. Армашова // Вестник интегративной психологии. Журнал для психологов. - 2018. - Выпуск 16. - С. 26-27. (0,1 п.л.).

11. Армашова, А. Б. Этика в профессиональной деятельности бизнес-тренера / А. Б. Армашова, Н. В. Ключева // Современное предпринимательское образование: электронный сборник тезисов и докладов ежегодной международной научно-практической конференции – Москва: РАПО, РАО, МГПУ, 2018. - С. 26-28. Режим доступа: [https://istina.msu.ru/download/110078882/1fSFwc:r\\_e9IHlCeLmcm4vUOngqAGrc/](https://istina.msu.ru/download/110078882/1fSFwc:r_e9IHlCeLmcm4vUOngqAGrc/) (0,2 п.л., авторский вклад – 0,1 п.л.).

12. Армашова, А. Б. Этическая зоркость психолога-консультанта как способность к распознаванию этической дилеммы / А. Б. Армашова, Н. В. Ключева // ЧФ: Социальный психолог. -2018. - № 1 (35). - С. 120-126. (0,56 п.л., авторский вклад – 0,28 п.л.).