

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Новосибирский государственный педагогический  
университет»

*На правах рукописи*

**ПЕТРОВСКАЯ ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА**

**КОГНИТИВНЫЕ ДЕЗАДАПТИВНЫЕ СХЕМЫ В СТРУКТУРЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ**

Специальность: 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная  
эргономика

**ДИССЕРТАЦИЯ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Научный руководитель:  
доктор психологических наук,  
доцент,  
Перевозкина Юлия Михайловна

Новосибирск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Психологический анализ профессионально важных качеств психологов .....	19
1.1. Теоретико-методологические подходы к изучению профессионально важных качеств .....	19
1.2. Профессионально важные качества психологов .....	41
1.3. Роль КДС как профессионально негативных качеств в структуре ПВК психологов.....	87
Выводы по первой главе.....	103
Глава 2. Методические и методологические аспекты исследования когнитивных дезадаптивных схем в структуре профессионально важных качеств будущих педагогов.....	107
2.1. Обоснование и дизайн эмпирического исследования.....	107
2.2. Методическое обеспечение исследования .....	115
2.3. Процедура обработки результатов эмпирического исследования	126
Выводы по второй главе.....	127
Глава 3. Эмпирическое исследование когнитивных дезадаптивных схем в структуре профессионально важных качеств будущих психологов .....	129
3.1. Изучение структуры профессионально важных качеств будущих психологов .....	129
3.2. Исследование влияния пола и курса обучения на профессионально важные качества у студентов психологического профиля.....	187
3.3 Научно-практические рекомендации по нивелированию негативного эффекта когнитивных дезадаптивных схем в системе профессионально важных качеств студентов-психологов .....	195
Выводы по третьей главе .....	200
Заключение .....	205

Список литературы .....	213
Приложения .....	240
А .....	240
Б .....	244
В .....	249
Г .....	251
Д .....	254
Е .....	258

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Тематика настоящего исследования имеет отнесенность к одной из традиционных проблем психологии труда – проблеме изучения закономерностей профессиональной деятельности, а также профессионально важных качеств (ПВК), которые широко изучались в отечественной и зарубежной научной литературе. Вместе с тем тенденции современной сферы труда требуют поисков новых подходов к решению проблемы профессионально важных качеств.

Множественная смена поколений федеральных государственных образовательных стандартов, а также обновление и расширение спектра профессиональных стандартов, происходящие за последние пять лет, убеждают в значимости личностных характеристик субъекта труда наряду с «зуновской» компонентой и технологическим оснащением. Иными словами, для того чтобы освоить и реализовывать предметные профессиональные или цифровые универсальные компетенции, субъекту необходимо обладать определенными личностными качествами или способностями. Это положение особенным образом гиперболизируется применительно к профессиям субъект-субъектного типа, к которым относится профессия психолога в связи с большей значимостью личностных характеристик субъекта труда.

Проблема зависимости успешности профессиональной деятельности от личностных качеств субъекта труда в научных трудах отечественных ученых широко представлены для большого спектра технических профессий [41; 210]. Что касается научных разработок этой проблематики в контексте профессий гуманитарной направленности, а именно психологической, то их диапазон гораздо уже. Обзорно-аналитический фокус на проблему показывает, что проблема ПВК рассматривалась в различных перспективах: профессиональных способностей (Е. П. Ильин, В. А. Толочек, В. Д. Шадриков и др.); профессиональной компетентности (К. М. Гуревич, В. Л. Марищук, А. К. Маркова, В. А. Толочек и др.); профессиональной

готовности (Л. Г. Дикая, Ф. М. Рекешева и др.); профессионального развития личности (В. А. Бодров, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Е. Э. Смирнова, Ю. П. Поваренков и др.); профессиональной идентичности (Н. В. Ключева, Т. С. Тимофеева, Л. Б. Шнейдер и др.); учебно-важных качеств (Т. В. Жукова, А. В. Карпов, Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков и др.); профессиональной пригодности (В. А. Бодров, К. М. Гуревич и др.); закономерностей формирования профессионализма (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина и др.); акмеологических проблемы профессионализма (А. А. Бодалев, В. Г. Зазыкин, А. П. Чернышев и др.); развития личности (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн и др.); индивидуальности (Б. Г. Ананьев, В. С. Мерлин, К. К. Платонов и др.). Исследования собственно ПВК проводились рядом отечественных ученых (М. А. Дмитриева, В. Л. Марищук, Ю. В. Котелова, А. В. Карпов, М. М. Кашапов, Ю. П. Поваренков, Л. Ю. Субботина, А. В. Чемякина, Р. В. Шрейдер, В. Д. Шадриков и др.). Ряд работ посвящен прицельно ПВК психологов. Причем последние представлены следующими направленностями: ПВК специалистов психолого-педагогической ориентации (И. В. Дубровина, М. Е. Литвак, Р. В. Овчарова, В. Э. Пахальян и др.); ПВК военных психологов (Т. В. Киселева, В. В. Кулишов и др.); ПВК психологов правоохранительных органов (Д. И. Кечил, Т. Н. Ткаченко, В. Л. Цветков и др.); ПВК психологов-консультантов (Р. Кочюнас, А. А. Лебедева, Р. Мей, Т. Ю. Синченко и др.); инвариантные ПВК психологов (В. И. Долгова, В. К. Шаяхметова и др.); ПВК психологов широкого профиля (А. А. Абрамова, Н. А. Аминов, Н. В. Бачманова, М. А. Дмитриева, М. В. Молоканов, О. Г. Плахута и др.).

Таким образом, несмотря на обширные исследования ПВК, следует отметить, что комплексного исследования профессионально важных качеств психологов, обусловленного включением компонента негативных для профессии качеств, не проводилось. Интенсифицируется интерес ученых к комплексным, системным проблемам, побуждающим исследовать не

аналитично (отдельные ПВК специалистов и описывать их как нечто единичное), а синтетично (изучать ПВК как интегративное образование). Мы предполагаем, что в качестве такого интегративного образования может рассматриваться как система ПВК, так и роль профессионально негативных качеств (ПНК) в этой системе. В свою очередь, в качестве ПНК психологов, могут выступать когнитивные дезадаптивные схемы (КДС) как многомерный личностный конструкт, который предполагает трансформацию структур индивидуального опыта человека в значимые личностные конструкты. Восприятие актуальной действительности и получение нового опыта опосредовано схемами, структурирующими и преобразующими поступающие сигналы извне. КДС представляет собой зафиксированную в раннем онтогенезе когнитивную структуру, оформившуюся на основе неудовлетворенных или деструктивно удовлетворенных базовых потребностей, и определяющую эмоциональные и поведенческие реакции на события и факты настоящего времени.

Анализ актуального состояния научной разработанности проблемы изучения субъектных детерминант профессиональной деятельности психологов в целом и в частности, ПВК как их основной экспликации позволяет выявить следующие сложившиеся противоречия между:

– целесообразностью моделирования структуры ПВК личности психологов и незначительной представленностью работ относительно структуры ПВК в теории и практике психологии труда;

– высокой оценкой ПНК как профессионально значимой характеристики психолога и отсутствием исследований, посвященных изучению влияния ПНК на деятельность психолога.

**Цель исследования** – изучить вклад когнитивных дезадаптивных схем в структуру профессионально важных качеств будущих психологов.

Достижение цели исследовательской работы осуществлялось при помощи решения следующих **задач**:

1. На основе научной литературы рассмотреть структуру и содержание профессионально важных качеств психологов.

2. Проанализировать роль когнитивных дезадаптивных схем как профессионально негативных качеств в структуре профессионально важных качеств.

3. Изучить структурную взаимообусловленность рефлексивных профессионально важных качеств и когнитивных дезадаптивных схем.

4. Определить влияние пола и курса обучения на переменные интегральных компонентов профессионально важных качеств будущих психологов.

5. Разработать научно-практические рекомендации по нивелированию негативного эффекта когнитивных дезадаптивных схем в системе профессионально важных качеств студентов-психологов.

**Объект** исследования – профессионально важные качества будущих психологов.

**Предмет** исследования – когнитивные дезадаптивные схемы как профессионально негативные качества будущих психологов.

**Общая гипотеза** исследования заключается в том, что когнитивные дезадаптивные схемы студентов-психологов, выступая в роли профессионально негативных качеств, вносят определенный вклад в изменчивость структуры ПВК.

Общая гипотеза конкретизируется в ряде **частных гипотез**.

1. Когнитивные дезадаптивные схемы, представленные как комплексное многомерное образование, выполняют в структуре ПВК важную роль, обладая ингибирующим влиянием на всю структуру ПВК будущих психологов.

2. Рефлексивные ПВК как один из компонентов профессионально важных качеств будущих психологов имеют важное значение в интеграции профессионально важных качеств и могут выступать компенсирующим механизмом для структуры когнитивных дезадаптивных схем.

3. Профессиональное обучение и пол выступают факторами, способствующими изменению переменных интегральных компонентов профессионально важных качеств.

**Теоретико-методологической основой исследования являются:**

– системный подход (Б. Ф. Ломов, В. Д. Шадриков, А. В. Карпов, Ю. П. Поваренков, А. А. Карпов и др.) в качестве важного теоретико-методологического вектора нашего исследования;

– деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Э. Ф. Зеер и др.), служащий методологическим ориентиром понимания профессионально важных качеств будущих психологов как явления, становящегося и проявляющегося в деятельности;

– принцип системности (Л. С. Выготский, Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев, В. Д. Шадриков, Е. А. Климов и др.), позволяющий осмыслить профессионально важные качества как системное образование, состоящее из совокупности взаимосвязанных подсистем;

– принцип детерминизма (Л. И. Божович, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн и др.), раскрывающий представление о профессионально важных и профессионально негативных качествах как имеющих причинно-следственную обусловленность;

– принцип единства сознания и деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), отражающий определяющую роль деятельностной активности в построении и проявлении характеристик субъекта, в результате чего формируются профессионально важные или профессионально негативные качества;

– труды отечественных и иностранных ученых - специалистов в области психологии труда и инженерной психологии (В. А. Бодров, С. Г. Геллерштейн, Д. Н. Завалишина, М. А. Дмитриева, Е. М. Иванова, Ю. В. Котелова, Е. А. Климов, И. Н. Шпильрейн и др.);



– теоретические и эмпирические исследования в области профессионально важных качеств (Е. П. Ильин, А. В. Карпов, В. Л. Марищук, А. К. Маркова, Ю. П. Поваренков, Ф. М. Рекешева, А. В. Чемякина, В. Д. Шадриков и др.) и, в частности, специалистов психолого-педагогической направленности (Е. С. Ермакова, О. А. Мальцева и др.);

– положения о профессионально негативных качествах специалиста (А. В. Карпов, Е. А. Климов, А. В. Чемякина), в частности, психолога (И. В. Дубровина, Е. С. Ермакова, И. А. Игнаткова, О. А. Кондрашихина, Д. И. Кечил, О. М. Манько и др.);

– теоретические разработки и эмпирические исследования зарубежных и отечественных исследователей, посвященные когнитивным дезадаптивным схемам (А. Арнтц, С. Андерсон, К. Арьян, Б. Бах, Д. Клоско, Д. Локвуд, Д. Фаррел, К. Фланаган, А. Шоу, Н. Шмидт, Д. Элмквист, Г. Якоб, Дж. Янг, Р. Шори, Т. В. Белых, М. В. Галимзянова, П. М. Касьяник, Р. В. Кадыров, Е. В. Романова, М. А. Тихомирова, А. Б. Холмогорова, Ю. А. Чупахина и др.);

– исследования в области профессионального обучения в целом (Ю. М. Перевозкина, Ю. П. Поваренков, Е. Э. Смирнова, Р. В. Шрейдер и др.).

**Методы исследования.** Для достижения цели исследования применялись методы, сгруппированные в четыре категории.

Общенаучные методы, включающие анализ, синтез, обобщение теоретических источников по проблеме исследования, проблемологический анализ, моделирование, интерпретацию и систематизацию результатов исследования. Профессиографический метод.

Диагностические методы, представленные опросниками «Методика многофакторного исследования личности» (Р. Кеттелл), «Направленность личности в общении» (С. Л. Братченко), «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы»

(Л. И. Уманский, А. Н. Лутошкин, А. С. Чернышов, Н. П. Фетискин), «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холл), «Коммуникативные и организаторские склонности» (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин), «Рефлексивность» (А. В. Карпов), «Тест смысложизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев), «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (О. Ф. Потемкина), «Опросник дезадаптивных схем» (Дж. Янг, в адаптации П. М. Касьяника, Е. В. Романовой).

Метод экспертных оценок.

Методы математико-статистической обработки, такие как корреляционный, факторный, канонический анализы с использованием t-критерия Стьюдента для независимых групп, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), многофакторный дисперсионный анализ (MANOVA), а также структурно-психологический анализ. Исследуемые признаки были проверены на нормальность распределения по критерию d-Колмогорова-Смирнова. Статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием программного обеспечения STATISTICA Advanced+QC 10 for Windows Ru (лицензия № (SN) AGAR212F598906FA-3 от 06.12.2012 г.).

**Основные этапы исследования.** Диссертационное исследование проводилось в период с 2010 по 2022 годы и включало три основных этапа.

Первый этап (2010–2014 гг.) – обзор и анализ научной литературы по теме диссертационного исследования, определение теоретико-методологических основ исследования, подбор методической базы, формирование эмпирической выборки.

Второй этап (2015–2018 гг.) – организация и проведение эмпирического исследования когнитивных дезадаптивных схем в структуре профессионально важных качеств будущих психологов.

Третий этап (2019–2022 гг.) – обработка, анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования, построение на их основе выводов,

оформление текста диссертационного исследования и подготовка автореферата.

**Научная новизна** результатов исследования состоит в следующих основных положениях.

Конкретизировано содержание понятия профессионально негативных качеств студентов-психологов как когнитивных дезадаптивных схем, характеризующихся когнитивными и эмоциональными признаками, являющихся также регулятором соответствующего им поведения.

Дополнены существующие научные положения о структуре ПВК на основе определенного критериального набора, состоящего из результативно-деятельностного и инвариантно-вариативного критериев. В отличие от имеющегося представления о категоризации групп ПВК выделены в самостоятельный кластер рефлексивные ПВК, характеризующиеся координирующими, организующими и интегрирующими действиями, оказывающими существенное влияние на структурную организацию профессиональных качеств. В итоге была получена структура, состоящая из четырех компонентов.

Изучен вклад когнитивных дезадаптивных схем в структуру профессионально важных качеств студентов-психологов при разной степени их выраженности и на разных этапах профессионального обучения. Показано, что когнитивные дезадаптивные схемы выступают как многомерный конструкт, состоящий из когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов личности, и обладают ингибирующим влиянием на всю структуру профессионально важных качеств будущих психологов.

Установлена U-образная зависимость степени представленности когнитивных дезадаптивных схем от структурной организованности профессионально важных качеств, демонстрирующая максимальную дезорганизацию структуры профессионально важных качеств на среднем уровне выраженности когнитивных дезадаптивных схем.

Раскрыто структурное взаимодействие рефлексивных профессионально важных качеств студентов-психологов и когнитивных дезадаптивных схем. Указанное взаимодействие носит характер структурной взаимообусловленности, проявляющейся в том, что развитость высоко интегрированной системы рефлексивных профессионально важных качеств студентов-психологов демпфирует негативное влияние структурных взаимодействий когнитивных дезадаптивных схем.

Определена обусловленность переменных компонентов профессионально важных качеств факторами пола и этапностью профессионального обучения. Указанные факторы оказывают самостоятельное, а также комплексное действие, при котором нелинейному изменению подлежат элементы всех компонентов ПВК.

Представлены теоретически обоснованные научно-практические рекомендации по нивелированию действия когнитивных дезадаптивных схем студентов психологического профиля. Научно-практические рекомендации устанавливают комплекс мер, необходимых к проведению в ходе образовательного процесса участниками образовательных отношений для устранения отрицательного эффекта воздействия схем в будущей профессиональной деятельности.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что результаты относительно структуры профессионально важных качеств психологов, состоящей из четырех иерархически выстроенных компонентов, дополняют имеющиеся научные взгляды о категоризации групп профессионально важных качеств.

Впервые предложена идея об обусловленности профессиональных качеств будущих психологов на разных этапах профессионального обучения и в зависимости от пола когнитивными дезадаптивными схемами, выступающими в роли профессионально негативных качеств, что представляет ценность в построение научного представления относительно

профессионально негативных качеств как детерминант процессуально-результативных характеристик профессиональной деятельности.

Раскрыты данные о характере взаимосвязей и структурной организации профессионально важных качеств студентов-психологов в зависимости от степени выраженности когнитивных дезадаптивных схем. Это способствует разработке более полных и дифференцированных представлений об основных категориях психологии труда.

Описана интегрирующая функция рефлексивных и коммуникативных качеств в роли компенсаторного механизма действия когнитивных дезадаптивных схем, что существенно расширяет научные положения о профессионально важных качествах представителей психологической профессии.

**Практическая ценность** состоит в потенциале использования материалов диссертационного исследования для обеспечения процесса профессиональной ориентации школьников, профессионального отбора, профессионального обучения студентов психологических направлений подготовки и специальностей. Результаты могут внедряться в программы профессиональной ориентации школьников в составе Приемных кампаний вузов по программам бакалавриата и специалитета, обеспечивая соотнесенность требуемых профессиональных характеристик, индивидуальных особенностей положительного и отрицательного полюса, а также компенсаторных механизмов. Включение диагностических процедур, связанных с определением ПВК и ПНК, в программу вступительных испытаний по программам магистратуры, обеспечит фильтрацию будущего контингента обучающихся-психологов не только по предметно-содержательному критерию, но и личностному. Внедрение результатов исследования в содержание профессиональной подготовки психологов в вузе, направленное на формирование профессиональных компетенций, базирующихся на необходимых для осуществления профессиональной

деятельности качества, позволит развить имеющиеся к моменту поступления ПВК, а также компенсировать возможные ПНК.

Научное знание, полученное по результатам исследования, дает возможность профессорско-преподавательскому составу вуза, сотрудникам, сопровождающим процесс профессиональной подготовки психологов, использовать его в целях формирования необходимых будущим психологам ценных индивидуальных и профессиональных качеств, осознанной направленности на успешное освоение психологической профессии.

Разработанные рекомендации по нивелированию негативного влияния когнитивных дезадаптивных схем на профессионально важные качества у будущих психологов могут быть использованы специалистами, преподавателями при организации образовательного процесса, профессиональной адаптации и проведении иных работ со студентами и кандидатами на замещение должностей психологов и педагогов-психологов.

**Эмпирическая база исследования.** Студенты 1–4 курсов направлений подготовки бакалавриата психологической направленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Возрастной диапазон варьировался от 17 лет до 22 лет (среднее – 19,5). Общая численность выборки составила 253 респондента, из них 210 девушек, 43 юноши. Состав выборки, дифференцированный по курсам, имел следующий вид: 1 курс – 79 студентов; 2 курс – 65 студентов; 3 курс – 70 студентов; 4 курс – 39 студентов.

**Надежность и достоверность** полученных результатов исследования достигнуты благодаря использованию надежного (валидного) и прошедшего широкую апробацию инструментария; репрезентативностью выборочной совокупности; соответствием общей и частной методологии исследования поставленным задачам, подобранных методов объекту, цели, задачам исследования; сопоставлением результатов с ранее полученными данными; использованием методов математико-статистического анализа.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Когнитивные дезадаптивные схемы представляют собой многомерный конструкт, состоящий из деструктивных систем убеждений, определяющих восприятие объективной действительности, поведение и эмоциональные переживания. У студентов психологического профиля когнитивные дезадаптивные схемы выступают в роли профессионально негативных качеств и обладают ингибирующим влиянием на целостную структуру профессионально важных качеств будущих психологов.

2. Профессионально важные качества студентов-психологов представляют собой систему, состоящую из четырех иерархически выстроенных компонентов, которые образуют определенную последовательность: рефлексивные профессионально важные качества, проявляющиеся в координирующем, организующем и интегрирующем воздействии на всю структуру профессионально важных качеств; относительные профессионально важные качества, включающие в себя специфические для психологической профессии качества; абсолютные профессионально важные качества выражены инвариантными профессиональными качествами; мотивационные профессионально важные качества, содержащие установки личности в мотивационно-потребностной сфере.

3. Отдельным блоком стоят профессионально негативные качества, которые включаются во взаимодействие с профессионально важными качествами. С одной стороны, ПНК, представленные в виде когнитивных дезадаптивных схем будущих психологов, оказывают воздействие на структуру ПВК, с другой – специфика структуры ПВК является детерминантой уровня выраженности КДС. В зависимости от степени интегрированности ПВК находится мера выраженности КДС студентов-психологов. Наибольшая организованность структуры профессионально важных качеств при низком уровне когнитивных дезадаптивных схем, проявляющаяся в большем числе и силе положительных корреляционных

связей отдельных профессионально важных качеств. С увеличением выраженности когнитивных дезадаптивных схем увеличивается рассогласованность и уменьшается организованность структуры профессионально важных качеств. Более того, при средней степени представленности КДС дезорганизация структурного пространства ПВК носит наиболее выраженный характер, описываемый зависимостью типа оптимум. U-образная кривая, иллюстрирующая указанную обусловленность, демонстрирует максимальную дезорганизацию структуры ПВК при среднем, а не высоком уровне КДС. При этом структура ПВК состоит из отдельных не взаимосвязанных компонентов, которые имеют отрицательные и алогичные связи, в результате чего профессиональные качества дезинтегрируются, а сама система ПВК перестает функционировать как единое целое.

4. Пол и этап профессионального обучения выступают параметрами изменчивости переменных компонентов профессионально важных качеств. Пол определяет изменчивость в группе рефлексивных ПВК. Наблюдается преобладание выраженности составляющих данного компонента у студентов мужского пола. Этапность профессионального обучения, дифференцируемая курсами, предполагает изменчивость качеств, входящих в компоненты абсолютных, относительных ПВК, а также ПНК. Студенты четвертого курса превышают остальные группы по переменным компонента абсолютных ПВК. У студентов первого курса превышают показатели по переменным, образующим относительные ПВК и ПНК. Объединение факторов пола и курса обучения обуславливает изменение качеств в составе компонентов абсолютных и рефлексивных ПВК. В группе студентов второго курса мужского пола обнаруживаются выраженные значения по составляющим обоим компонентам. При этом в значительной степени проявляются изменения элементов компонента рефлексивных ПВК.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты и основные положения исследования неоднократно обсуждались на мероприятиях научного характера международного уровня, в том числе: I



Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные достижения и прогрессивные взгляды в образовании» (Новосибирск, 2021), III Международная научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии» (Москва, 2021), VI Международная научно-практическая конференция «Социокультурные проблемы современного человека» (Новосибирск, 2010), II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Развитие человека в современном мире» (Новосибирск, 2011), III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Развитие человека в современном мире» (Новосибирск, 2012), IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Развитие человека в современном мире» (Новосибирск, 2013), V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Развитие человека в современном мире» (Новосибирск, 2014), IV Всероссийская студенческая научно-практическая конференция с международным участием «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (Новосибирск, 2015), Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы профориентологии на современном этапе развития» (Новосибирск, 2015), IV Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов Сибирского Федерального Округа (Новосибирск, 2015), IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием (Новосибирск, 2020), V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современная реальность в социально-психологическом контексте» (Новосибирск, 2021), Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии труда и организационной психологии субъекта жизнедеятельности» (Хабаровск, 2022), VII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современная реальность в социально-психологическом контексте» (Новосибирск, 2023). Результаты, полученные в ходе исследовательской работы, выводы,

рекомендации и заключения, сделанные на их основе, обсуждались на заседаниях кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Диссертация обсуждена на методологическом семинаре при Совете по защите диссертаций Д 999. 051. 02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский госуниверситет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» и рекомендована к защите.

Результаты диссертации отражены в 18 печатных работах, среди которых 18 научных статей, из них 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 14 – индексируемых РИНЦ, общим объемом 13,97 п.л.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Теоретические положения и эмпирические результаты исследования соответствуют паспорту научной специальности ВАК 5.3.3. – «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» (психологические науки): п. 2.2. – в части изучения психологические требования к профессиональным компетенциям, разработки технологий диагностики и развития профессионально важных качеств работника в разных видах труда; п. 5.4. – в части рассмотрения особенностей когнитивной сферы человека при выполнении профессиональных задач.

**Структура и объем диссертационного исследования.** Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Библиографический список содержит 239 источников, в числе которых 18 на иностранном (английском) языке. Текст диссертации иллюстрирован 16 рисунками, содержит 29 таблиц и 6 приложений. Общий объем диссертации – 283 страницы.

## ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ПСИХОЛОГОВ

### 1.1. Теоретико-методологические подходы к изучению профессионально важных качеств

Проблема содержательного и структурного выявления профессионально важных качеств оформилась в начале XX века в научных течениях инженерной психологии, психологии труда, психотехники и эргономики в России и за рубежом [41]. Теоретики и практики в области психофизиологии, психологии, управления посвящали свои труды исследованию важных для профессиональной деятельности характеристик личности. К 20-м годам XX века направление психотехники, в котором особенно интенсивно протекало развитие данной проблематики, широко шагнуло вперед в США (Г. Мюнстерберг, В. У. Тейлор, Р. Кеттелл), Германии (В. Штерн, О. Липман), Англии (Ч. Майерс, Ч. Спирмен), Франции (Т. Симон, В. Анри, А. Бине, А. Пьерон). Зарубежными учеными-психотехниками профессиональная деятельность человека раскладывалась на отдельные элементы, возникающие по принципу стимул-реакция, и относящиеся к трудовому навыку, требующему определенной способности [56]. Становление психотехники в нашей стране имеет давнюю историю и прямую связь с учеными С. Г. Геллерштейном, И. Н. Шпильрейном, Л. С. Выготским [25; 33; 218]. Активные связи с зарубежными коллегами, научно-профессиональные стажировки, а также научная и организационная деятельности ученых-основоположников психотехники в СССР позволили в короткие сроки дать интенсивный толчок ее масштабному развитию в нашей стране [33; 218]. С 1922 года (Е. М. Иванова) стал формироваться самостоятельный отечественный подход к исследованию профессиональной деятельности. Огромную роль в развитии отечественной психологии профессиональной деятельности сыграли исследования И. П. Павлова, И. М. Сеченова, Н. А. Бернштейна, А. А. Ухтомского, П. К. Анохина,

Б. Г. Ананьева, В. Н. Мясищева, Г. И. Россолимо, М. Я. Басова, А. Ф. Лазурского и многих других [4]. Начиная с 20-х годов XX века профессиональный труд, отдельные профессии и связанные с ними профессиональные характеристики субъекта труда стали предметом прикладных исследований. Изучались в первую очередь физиологические, затем психологические показатели труда, влияющие на работника факторы, условия труда, особенности рабочего места и многое другое. Первичной целью подобных разработок являлось стремление науки оптимизировать трудовую деятельность человека и решить задачи профотбора, профобучения, кадрового менеджмента, реконструкции и проектирования профессий, эргономики. Первое разделение научно-прикладных исследований произошло по задачам: 1) исследования психофизиологических особенностей различных профессии; 2) создания классификаций профессий. С точки зрения появления в тематике научных исследований проблемы ПВК важным стало оформление профессиографического подхода в психотехнике к концу 20-х годов. Продуктом действий ученых в этом подходе становилась психограмма – психологический «портрет» профессии, состоящий из набора психологических функций конкретной профессии [54; 56; 57]. В процессе профессиографирования выявлялись психофизиологические характеристики, целенаправленное изменение которых могло бы решить конкретные задачи (например, профотбора, переутомления) [88]. Можно заключить, что уже в первые годы развития психотехники в нашей стране при решении частных задач возникает необходимость выявления признаков субъектов труда «в отношении их пригодности к той или иной профессии» или имеющих «наибольшую «хрупкость»» [56, с. 10]. Однако можно отметить некоторую слабость начального периода изучения профессионально важных характеристик, заключающуюся в так называемом «аналитическом» подходе. В попытках выделить профессиографическими методами психологическую структуру профессиональной деятельности происходил крен в сторону

оформления отдельных психофизиологических и психических функций. По замечаниям С. Г. Геллерштейна об ограничениях психотехнической науки того времени «психотехникам так и не удалось, так как не был выяснен принцип структурного формирования профессии» [32, с. 6].

Исследования самого субъекта труда с течением времени принимали более всесторонний охват [13]. Если первые десятилетия (до «репрессивного» периода для психотехники, пришедшего на 30-е годы) они носили скорее аналитический характер, т. е. движение научно-исследовательской мысли шло не «вширь», а «вглубь» – изучались отдельные характеристики субъекта труда той или иной профессии [30; 31]. Однако с конца 30-х и более явно в послевоенное время подход к изучению профессионально важных психологических характеристик личности меняется в сторону комплексного, а в последующем – системного, позволяющего взглянуть на личность в труде целостно. Значимая идея о понимании трудового процесса как системы прозвучала в работе [7]. «Производственный процесс ... выполняется системой, состоящей из: 1) орудия производства и 2) работника, обслуживающего это орудие. Деятельность такой системы ... тем совершеннее, чем ... ближе соответствие между обеими частями системы – [7, с. 3]. Таким образом, была поставлена важная «точка отсчета» для дальнейших исследований ПВК, продолжающихся по сей день.

За сто лет существования научной проблематики профессионально важных качеств в нашей стране она обрела множество подходов к ее решению, каждый из которых занял равноценное положение в общей картине взглядов ученых [41]. Несмотря на это в общепсихологических словарях отсутствует данная категория, что является достаточно примечательным. Это связано, с одной стороны, со многокомпонентностью, динамичностью и многоплановостью ПВК; с другой – со сложностью выделения данного явления как самостоятельного и последующей подменой понятия «ПВК» понятиями другого содержания; и в-третьих, с отсутствием единого подхода

к пониманию и толкованию ПВК. При этом существует множество авторских определений и определений в специализированных словарях по психологии труда.

Обзор существующих определений ПВК позволяет сделать заключение о широких рамках трактовки понятия.

В профориентационном словаре ПВК – это «индивидуальные особенности человека, обеспечивающие успешность профессионального обучения и осуществления профессиональной деятельности» [174]. В словаре прикладных аспектов современной психологии «ПВК – совокупность психических, психофизиологических свойств человека необходимых для успешного овладения данной профессией» [98]. В психофизиологической терминологии ПВК объединяют качества человека класса духовных, психических и физических, оптимально представленных для обучения профессии и ее овладения, достаточной эффективности деятельности и карьеры [191, с. 184]. «ПВК – свойства личности, совокупность которых является потенциальными или актуальными способностями к данной деятельности, а ослабление их приводит к стойким ошибочным действиям при профессиональном обучении и в дальнейшем к снижению эффективности определенной профессиональной деятельности» [148]. В. А. Толочек в своем словаре современной психологии труда определяет «ПВК – способности человека к деятельности в широком смысле слова, выступающие в роли внутренних психологических характеристик субъекта, в которых выражаются внешние специфические воздействия факторов трудового процесса как форма профессиональных требований к человеку. В ПВК проявляются все основные характеристики структуры личности: мотивационно-потребностные, когнитивно-психомоторные, эмоционально-волевые» [189]. Некоторые современные ученые рассматривают их как «отдельные динамические свойства личности, отдельные психические и психомоторные свойства, а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку со стороны определенной профессии и

способствующие успешному овладению этой профессией. П. в. (з.) к. являются одним из важнейших факторов профессиональной пригодности, они не только косвенно характеризуют определенные способности, но и органически входят в их структуру, развиваясь в процессе обучения и деятельности» [48].

По итогам анализа аргументированных авторских и словарных определений, отдельной задачей при теоретическом изучении проблематики ПВК является разведение понятий «ПВК» и «способности» [20; 34; 184]. Большинство ученых придерживаются точки зрения о синонимичности указанных понятий (В. Д. Шадриков, В. А. Толочек и др.), но есть позиция, отделяющая способности от ПВК (Е. П. Ильин) или отказывающая ПВК в самостоятельности существования как научного термина (В. С. Фарфель) [60; 190; 211]. На наш взгляд, это является одним из доказательств сложности и многомерности обоих явлений, а также промежуточной позиции научной мысли на пути к единству понимания и толкования ПВК.

В. С. Фарфель [193], будучи физиологом труда, говорил только о способностях. В. Д. Шадриков [209], по сути, под категорией ПВК понимает в том числе способности, но не ограничивается ими. Е. П. Ильин [61], размышляя о схожести ПВК и способностей, отдает предпочтение разведению понятий. Автор определяет, что «профессионально важные качества – это такие функциональные качества и личностные особенности человека, которые способствуют успешному выполнению данной профессиональной деятельности», «функциональное качество – наличный уровень проявления какой-либо функциональной возможности человека, базирующейся на той или иной способности, независимо от того, чем этот уровень обусловлен: природными ли особенностями, их развитием или знаниями и умениями их использования, т. е. опытом» [61, с. 31]. Е. П. Ильин связывает способности с индивидуальными и личностными факторами, отражающими врожденные особенности человека, тогда как ПВК связываются с факторами, отражающими сплав врожденных и

приобретенных особенностей человека. В научном смысле нам импонирует проведение ученым тонкой демаркационной линии введением в содержание ПВК личностного компонента: «Важное отличие понятия «качество» от способностей состоит в том, что первое может характеризовать не только функциональные возможности человека, но и его как личность (личностные качества)» [61, с. 31].

Обобщая точки зрения разных авторов, следует увидеть относительную согласованность позиций. Во-первых, созвучность понимания читается в уравнивании ПВК и способностей в достижении успешности выполнения профессиональной деятельности. Во-вторых, источниками и первого, и второго считаются как биологические, так и социальные факторы. В-третьих, и ПВК, и способности являются динамическими образованиями и не являются в полной мере готовыми к началу осуществления профессиональной деятельности, их развитие происходит непосредственно в ее процессе. Однако отметим, что различные позиции относительно данного соотношения остаются в научной психологической литературе по сей день.

К. К. Платонов [162], размышляя о психологической структуре профессий, отмечает необходимость ее соотнесения с индивидуальными структурами личности. Ученый использует формулировку «психические профессиональные способности» (ППС) – «оптимальная степень соответствия между психическим складом человека и психологической профессиограммой работы» [162]. Соответствие профессии определяется наличием способностей и личностных качеств.

В. И. Медведев [195] рассматривает понятие «профессионально важных функций» (ПВФ), которые связаны с осуществлением профессиональной деятельности на физиологическом, психологическом и поведенческом уровнях.

Е. Э. Смирнова [176] пишет о качествах личности, необходимых для успешности действий в избранной области.



Дуэт ученых [92], используя авторское наименование «индивидуально личностные особенности», разделяют их на два класса на основании необходимости/достаточности. Эффективность профессиональной деятельности определяется необходимыми качествами. Важным моментом является определение авторами, в целом, особого класса характеристик, отвечающих за прогноз успешности будущей профессиональной деятельности – профессионально важных качеств [92, с. 61–64]. Другими авторами также выделялась данная группа качеств, включающая комплексы свойств личности, связанных с видом деятельности, и характеристики личности, которые «отражают ее мировоззренческие характеристики, ориентирующие на выполнение своей социальной функции; социально значимые качества, которыми должен обладать выпускник любого вуза: ответственность, добросовестность, социальная привлекательность, широкая культура и т. д.; специфические, связанные с профессией и определяющие модель специалиста, включая дополнительно некоторые имманентные свойства личности, которые определяются особенностями профессии» [165, с. 14].

Похожий взгляд на целевые группы ПВК имеют Л. Ф. Шеховцова и Е. И. Тютюнник [215]. Они предлагают выделить профессионально: желательные качества (ПЖК); необходимые качества (ПНК) и недопустимые качества (ПНДК). Первые являют собой вариативный компонент, но именно они необходимы «идеальному» специалисту. Возможность стать профессионалом и совершенствоваться в профессии определяется профессионально необходимыми. Третья группа качеств представляет прицельный интерес для нашего исследования и это качества субъекта труда, которые могут принести вред профессиональной деятельности.

В своем диссертационном исследовании В. Л. Марищук [125] заявляет о «...способности к тем или иным видам деятельности в существенной мере характеризуются степенью развития некоторых личностных качеств (в частности, мотивации), а также ряда показателей психических,

психомоторных процессов, физических качеств» [125, с. 32]. Наименованием указанной группе качеств служит словосочетание «профессионально значимые качества» (ПЗК), характеризующиеся как «...отдельные динамические черты личности, отдельные психические и психомоторные свойства (выражаемые уровнем развития соответствующих психических и психомоторных процессов), а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку какой-либо определенной профессии, способствующие успешному обладанию этой профессией» [125, с. 32]. Неудачи профессиональной подготовки связываются с «наличием выраженных некомпенсируемых недостатков в этих качествах» [125, с. 3], что свидетельствует о возможности компенсации в некоторых случаях недостаточности ПВК, а также о существовании рисков не просто отсутствия необходимых или желательных ПВК, а явных ограничений совокупности ПВК. Относя к ПЗК динамические черты личности, психические и психомоторные свойства, физические качества, автор все же считает личностные качества приоритетными при определении профессиональной пригодности специалиста: «... на личностные черты следует ориентироваться в первую очередь, так как они в большей мере определяют успехи не только в обучении, но и в последующей профессиональной деятельности» [125, с. 4]. Отметим, хотя ученый и не проводил классификацию и структуризацию ПВК, при этом он указывал на их «полипрофессиональность» и уровневую локализацию в структуре личности [125, с. 79]. Однако идею полипрофессиональности развили ряд современных ученых, исследующих ПВК (В. И. Долгова, В. К. Шаяхметова, Ф. М. Рекешева), которые выделяют в образовании комплексов ПВК специалистов инвариантные ПВК [212], ПВК для любого вида профессиональной деятельности [165].

Значительный вклад в изучение проблемы ПВК внес известный отечественный психолог В. Д. Шадриков [209; 210]. Системогенетическая концепция заложила прочный фундамент изучения ПВК как системного явления. Система ПВК представляется как «...индивидуальные качества

субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения» [209, с. 87]. ПВК выступают, по мнению автора, подсистемой профессиональной деятельности, выступающей «линзой», сквозь которую «преломляются внешние воздействия и требования деятельности, следовательно, развитие ПВК и их систем выступает узловым моментом формирования психологической системы деятельности» [209, с. 88]. Методология системного подхода позволила автору выявлять как отдельные ПВК для разных рабочих профессий и динамику их развития, так и структуры ПВК в процессе их формирования. Выделение категорий ПВК, предложенное автором, регуляции как процессов, направленных на становление профессионала, так на саму профессиональную деятельность, было положено в основу многих более поздних научных взглядов на классификацию ПВК и научно-методических разработок профессиональной подготовки специалистов разных профилей. Аналогичную точку зрения на разделение ПВК имеет А. В. Карпов [76], дифференцируя таковые на качества, отвечающие за освоение конкретного вида труда, другие за его выполнение. Интересным является приведение аргументов о возможном совпадении таких характеристик между двумя группами. В. Д. Шадриков, так же, как и В. Л. Маришук, пишет о нелинейности связи между уровнем выраженности ПВК и профэффективностью. В. Д. Шадриков называет идеальное сочетание переменных «отношением оптимума», под которым понимается зависимость успешности выполнения деятельности от конкретного уровня выраженности ПВК [209].

Подсистему ПВК В. Д. Шадриков очерчивает следующим кругом качеств: психические процессы (когнитивные); свойства продуктивности различных психических процессов; психомоторные свойства [173]. Автор отмечает, что эти качества на момент выполнения деятельности выступают личностными образованиями. Когда «...приступая к освоению деятельности, субъект обладает определенными психическими свойствами, ряд которых являются профессионально важными», то в деятельности происходит

перестройка операционных механизмов в оперативные, что «составляет сущность ... перехода от психического свойства к ПВК» [209, с. 236]. Отметим также, что ученым были установлены принципы развития ПВК (нелинейности, неравномерности, гетерохронности) и специфика структуризации ПВК на разных этапах профессионализации. В зависимости от зрелости периода профессионализации то одни, то другие качества имеют максимальный уровень развития. В последующем Ю. П. Поваренков [156], продолжая традиции системогенетического подхода, подтвердит экспериментально действие указанных принципов на примере студентов-педагогов различных специальностей. На первом этапе обучения студенты обладают различной степенью выраженности показателей вербального и невербального интеллекта. По окончании получения профессионального образования эти различия в связи с действием факторов профессионализации представлены максимально. В дальнейшем данная тенденция только усиливается. Уникальные комплексы ПВК собираются в зависимости от содержания профессиональной деятельности. Взаимовлияния «деятельность на ПВК – ПВК на деятельность» составляют, по мнению ученого, «индивидуальный стиль» [155, с. 110]. Таким образом, ПВК рассматриваются как сложноорганизованная подсистема функциональных личностных образований, формируемая на основе психических процессов, включающая как общепрофессиональные способности, так и специальные, изменяемая в процессе деятельности.

Известный исследователь индивидуальности В. С. Мерлин [127] указывает на трансформационное влияние труда на личность, когда в его процессе меняется природная сущность человека и характер связей между разноуровневыми свойствами индивидуальности. Причем сами эти свойства, составляющие основу ПВК, могут оставаться теми же. Психолог отмечал различия описываемых связей на последовательных этапах «обучение-выполнение-совершенствование» профессиональной деятельности.

Современный исследователь Е. С. Шелепова, придерживаясь аналогичной позиции, считает ПВК системой качеств. Важно отметить, что автор отмечает, что между этими качествами «устанавливаются функциональные взаимосвязи компенсаторного и содейственного типов; сама же система ПВК выступает как определенный симптомокомплекс субъектных свойств, специфичный для той или иной деятельности», который «формируется у субъекта в ходе освоения им деятельности» [214, с. 40].

Отечественный ученый Ю. В. Котелова [99] внесла значительный вклад в развитие вопроса в психологии и ввела авторское прочтение понятия как «профессионально важные признаки» (ПВП). Такими признаками являются характеристики как отдельных психических процессов, так и личности, в целом.

Еще одну схожую трактовку профессионально важных характеристик личности дает М. А. Дмитриева с соавторами [41]. Вводится еще одно новое для науки обозначение таких характеристик «профессионально важные свойства» (ПВС). В данной трактовке личностный компонент уже отсутствует, поскольку характеристики имеют отношение скорее к признакам индивидуальности, чем чертам личности. Так, к ПВС отнесены: психомоторные, сенсорные и перцептивные, аттенционные, мнемические, имажитивные, волевые, мыслительные свойства и интеллектуальные умения, а также индивидуально-типологические свойства. Сами же свойства определяются как «соответствие степени выраженности какого-либо индивидуального психического свойства высокому уровню профессиональной успешности», имеющие отнесенность к способностям [41, с. 9].

Особый подход к изучению ПВК представляет известный ученый Е. А. Климов [91]. Авторский взгляд был отражен в используемом понятии «профессионально ценные качества» (ПЦК), которые напрямую связаны с профессиональной пригодностью. Ученый полагает, что не существует единого неизменного перечня отдельных значимых качеств и вопрос

профпригодности всегда должен решаться индивидуально, т. к. «не следует сводить идею профессионализма только к представлению о высоком уровне умелости профессионала... Профессионализм мы будем понимать не как просто некий высший уровень знаний, умений и результатов человека в данной области деятельности, а как определенную систему, организацию сознания, психики человека...» [89, с. 79]. Годность человека профессии складывается из тщательной подготовки по соответствующей профессии и непосредственного выполнения трудовой деятельности. Свойства, требуемые для первого и второго широки: свойства личности; прaxis профессионала; гнозис профессионала; ЗУНЫ и опыт профессионала; динамические характеристики психики субъекта; возрастно-половая принадлежность в связи с требованиями профессии; физические качества; противопоказания к конкретному виду труда и сфере его осуществления [89]. Данный ряд характеристик может рассматриваться как ПЦК. Исследователь солидарен с В. Д. Шадриковым в идее возможностей компенсации одних качеств другими, благодаря чему формируется «индивидуальный стиль» (В. Д. Шадриков) или «индивидуальный почерк» (Е. А. Климов).

В контексте профессиональной пригодности ПВК трактует В. А. Бодров [15]. Качествами важными для профессиональной успешности наделена «вся совокупность психологических качеств личности, а также целый ряд физических, антропологических и физиологических характеристик человека, которые определяют успешность обучения реальной деятельности...». Исследователь В. А. Бодров [13] подразделяет ПВК на качества освоения деятельности и качества выполнения деятельности. Эта мысль исследователя подкрепляет определение В. Д. Шадрикова: «...качества..., влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения» [209, с. 87]. ПВК, по мнению автора понятия, разделяются на связанные с освоением деятельности, следовательно, определяющие ее эффективность, и связанные с выполнением деятельности, позволяющие ее осуществлять на нормативно заданном уровне.

Ряд деятелей науки [39] также обозначают авторскую позицию близкую профессиональному (Е. А. Климов) в части «созревания» ПВК в ходе деятельности и системному (В. Д. Шадриков) подходу в части системных взаимовлияний. А. К. Маркова в рамках авторского задачно-личностного модульного подхода под ПВК понимает психологические характеристики, влияющие на процессы овладения и эффективность выполнения труда. В работах автора прослеживается ранее озвучиваемая другими учеными идея о многогранности ПВК: они и предпосылка профессиональной деятельности, и инструмент ее осуществления, в которой они трансформируются и совершенствуются. По этому поводу автор пишет «Способности, деятельность, личность в ходе жизни человека постоянно меняются местами, выступая то причиной, то следствием» [126, с. 84]. А. К. Маркова дифференцирует «две стороны профессионализма: состояние мотивационной сферы профессиональной деятельности человека (какие мотивы побуждают человека, какой смысл имеет в его жизни профессиональная деятельность, какие цели он лично стремится достичь, насколько он удовлетворен трудом и т. д.) и состояние операционной сферы профессиональной деятельности человека (каким образом, с помощью каких приемов он достигает поставленных целей, какие технологии и средства использует – знания, мыслительные операции, способности)» [126, с. 40]. Таким образом, А. К. Маркова к категории важных для практической деятельности профессионала характеристик относит достаточно разнородный пул свойств, процессов, состояний и явлений: направленность личности, психические процессы (сенсорные, мнемические, мыслительные, речевые), психические состояния (удовлетворенность трудом), мотивы, цели и интересы, профессиональные притязания, профессиональные способности и профессиональное самосознание. ПВК, при этом, могут определяться для «рядового специалиста, успешного специалиста и творческого специалиста» [126, с. 25], а их уникальная комбинация и уровень развития формирует «индивидуальный профиль специалиста» [126, с. 269].

Еще один известный представитель системогенетического подхода Ю. П. Поваренков считает, что «содержание профессиональной деятельности ... субъекта труда задает специфику ПВК» [154, с. 35]. Вычленив форму этой деятельности (более широко – профессиональной активности), возможно и уточнение ПВК, т. е. высокопродуктивных интегральных системных качеств, которые определяются «различным сочетанием индивидуальных свойств субъекта труда» [154, с. 40]. Ученый вычленяет такие формы в ретроспективе от формирования до реализации, дополняя ассимиляцией и аккомодацией [154]. Соответственно, для осуществления выделенных форм активности определяются ПВК, разделенные группу основных и группу дополнительных. К первым относятся ПВК профессиональной деятельности, которые влияют на все формы активности в отношении профессионального потенциала субъекта труда. Ко вторым – ПВК регуляции форм, обеспечивающих становление субъекта труда [154, с. 35].

Далее Ю.П. Поваренков, ссылаясь на труды других ученых, постулирует об индивидуальных качествах, таких как характер и темперамент, профопыт, профодаренность, профнаправленность и профсамосознание, которые могут выступить в качестве ПВК [154, с. 36].

Важным для понимания демаркационной линии между индивидуальными качествами и ПВК является мнение ученого об их активном дополняющем или компенсирующем друг друга альянсе. При этом он вводит собственное словосочетание для рассмотрения именно определяющих продуктивность становления профессионала индивидуальных качеств – «профессионально ориентированные качества» (ПОК), которые «зависимости от механизма влияния на эффективность деятельности и развития субъекта ПОК делятся на собственно профессионально важные (ПВК) и профессионально значимые (ПЗК)» [154, с. 37]. Причем именно вторые в большей степени связаны с индивидуальными качествами личности, тогда как первые имеют отношение к профессиональным знаниям и профессиональным способностям. При дальнейшем изучении



субъективных детерминант профессионального становления и реализации автор приходит к введению еще одного понятия «деятельностно важных качеств» (ДВК) [153] и их классификации [152]. Так, ДВК подразделяются на профессионально важные качества (ПВК), имеющие общепринятое значение, и метапрофессионально важные качества (МПВК) – «качества, которые влияют на эффективность различных видов метапрофессиональной деятельности и, которая ориентирована на производство и воспроизводство самого профессионала» [153, с. 69].

Субъектно-акмеологический подход в исследовании проблематики ПВК представлен широким кругом работ А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Н. В. Кузьмина, А. А. Реана, В. Г. Зазыкина, А. П. Чернышева [7; 12; 38]. Анализируя акмеологические проблемы профессионализма, В. Г. Зазыкин и А. П. Чернышев [52] рассматривают развитие ПВК, личностно-деловых качеств и соответствующих им умений в процессе личностно-профессионального развития. В частности, учеными отмечается, что процесс развития ПВК происходит не только по вертикали, но и по горизонтали, т. е. происходит «расширение субъектного пространства» [52, с. 25]. В эксперименте авторов при помощи метода экспертного оценивания показаны психолого-акмеологические характеристики масштабных личностей. Систематизация этих характеристик строилась на основе модели психологической структуры личности по К. К. Платонову, Я. А. Пономареву [150; 157]. Вероятно, именно эти характеристики являются отражением ПВК уже готового профессионала, пользуясь терминологией М. В. Клищевской, Г. Н. Солнцевой, являются необходимыми ПВК.

Совершенно особенным образом стоит вопрос соотношения понятий «ПВК» и «компетенция», «компетентность». С 1970 годов в науке и практике сферы труда, в первую очередь благодаря работам Д. Р. Мак-Клелланда [233], утвердился подход, рассматривающий качественное своеобразие профессионала, соответствие его характеристик специфике трудовых задач в категориях «компетенция» как особенность, которую возможно измерить, и

«компетентность» как «презентация ментальных и поведенческих особенностей человека как профессионала и как личности, влияющих на эффективность его работы» [189, с. 125–126]. Данный подход в отличие от классического ПВК-подхода предметом изучения определяет конкретные, специфические качества субъекта, способствующие успешному решению конкретных задач деятельности, подлежащие измерению, предполагающие установленный уровень своего оптимального развития и регулярность его определения. Ключевой вопрос – это вопрос успешности решения определенных задач, вопрос меры «заточенности» субъекта на их решение [189]. Можно сказать, что стык научного осмысления синонимичности или антогонистичности этих понятий до сих пор не имеет окончательного разрешения.

Итак, историко-хронологический процесс оформления основополагающего и операционального понятия, которое отражает характеристики субъекта деятельности, влияющие на успешность выполнения профессиональной деятельности, представлен в таблице 1.

Таблица 1

## Динамика трансформаций понятия «профессионально важные качества»

Автор, год	Понятие	Определение
1	2	3
С. Г. Геллерштейн, 1931	Профессионально важные признаки	Качества, свойства, умения работника
М. А. Дмитриева, А. А. Крылов, 1979	Профессионально важные свойства	соответствие степени выраженности какого-либо индивидуального психического свойства высокому уровню профессиональной успешности
К. К. Платонов, 1979	Психические профессиональные способности	оптимальная степень соответствия между психическим складом человека и психологической профессиограммой работы
В. Л. Марищук, 1982	Профессионально значимые признаки	отдельные динамические черты личности, отдельные психические и психомоторные свойства (выражаемые уровнем развития соответствующих психических и психомоторных процессов), а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку какой-либо определенной профессии, способствующие успешному обладанию этой профессией

1	2	3
В. Д. Шадриков, 1982	Профессионально важные качества	индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения
В. И. Медведев, 1993	Профессионально важные функции	позволяют осуществлять профессиональную деятельность на физиологическом, психологическом и поведенческом уровнях
Е. А. Климов, 1996	Профессионально ценные качества	в каждом случае не рядоположены, а образуют нечто целое, систему
Ю. П. Поваренков, 2008	Профессионально ориентированные качества	индивидуальные качества человека, которые влияют на эффективность функционирования и формирования субъекта труда
Ю. П. Поваренков, 2018	Деятельностно важные качества профессионала	индивидуальные качества человека, которые влияют на эффективность всего многообразия типов и форм деятельности профессионала

Научная трактовка утвердившегося компонента психологического тезауруса претерпевала, как и само словосочетание, значительные изменения в течение ста лет. Но и сегодня отсутствует возможность утверждать, что ПВК как единица психологического обладает строго очерченным объемом и содержанием в понимании ведущих специалистов данной проблематики. Так, весь спектр научных взглядов укладывается в «мозаику» подходов: общенаучный, общепсихологический, профессиологический, акмеологический, компетентностный, системный, системогенетический и метасистемный. Обозначенные подходы, в целом, широко трактуют ПВК и имеют собственные различающиеся формулировки собственно ключевого понятия. Однако каждый подход содержит описание сущности ПВК, их источников, хода развития и функционирования в целом, отвлекаясь от конкретной профессиональной деятельности. В итоге, определен факт их существования, возможное содержательное наполнение и механизм действия.

Диссертационный анализ теоретических источников позволяет сформулировать два общих подхода к исследованию ПВК: аналитический и

синтетический. Первый характеризуется усиленным вниманием к определенному качеству личности. Доминирующая установка – на расчленение более сложного объекта (комплекс ПВК) на относительно менее сложные проявления (черты, свойства, состояния). А. В. Карпов так характеризует технологию процесса: «объект, имеющий объективно системное строение, расчленяется на относительно более простые образования» [75, с. 122]. Они, далее, берутся в возможно более «чистом» и удобном для изучения виде, и только затем предпринимаются попытки синтеза аналитически исследованных «единиц», возврата к изначальной целостности исходного объекта познания». Действительно, для каждого вида деятельности набор ПВК может быть достаточно специфичен, и необходимо понять каждое такое влияющее на эффективность качество. Многие научно-практические работы преследуют целью установить такие «особые» для профессии свойства [201]. С другой стороны, одно и то же качество может входить в наборы ПВК разных профессий. На это обстоятельство указывали ряд крупных ученых [125; 209]. Несмотря на то, что практическая ценность этих работ подтверждена, требуется целостный «осмотр» значимых для профессии характеристик. По сути, речь идет о попытке преодолеть аналитический подход и перейти на уровень изучения целостной личности. Иными словами, второй (синтетический подход) имеет целью рассмотреть целостный комплекс ПВК, их взаимосвязь и взаимовлияние в процессе конкретной профессиональной деятельности.

Целесообразность синтетического подхода к исследованию психологических феноменов, являющихся системными (субъект деятельности, деятельность) акцентировалась давно. Теоретические представления о роли субъектных характеристик в профессиональной деятельности, сложившиеся в отечественной психологии, привели к пониманию необходимости синтетического подхода в прикладных исследованиях различных отраслей психологии [150]. В настоящее время большинство специалистов сходятся во мнении, что синтетическая

парадигма в области психологии труда в частности – это прежде всего изучение сложных системных образований (субъекта труда, деятельности и т. д.). На наш взгляд, метасистемная методология в наибольшей степени обладает концептуальным аппаратом, позволяющим воплотить синтетический подход к проблеме ПВК. Закономерности структурной организации качеств субъекта деятельности, являющиеся основными в комплексах ПВК, до сих пор остаются вне поля внимания исследователей.

Структурно-психологический анализ, предложенный А. В. Карповым, подразумевает рассмотрение психологического явления как метасистемы, имеющей пять базовых иерархически соподчиненных уровней: 1) общесистемный или системный; 2) подсистемный; 3) компонентный; 4) элементный; 5) метасистемный. При этом разработчик подхода отмечает, что «любая деятельность реализуется на базе системы ПВК, «сама же система ПВК выступает как определенный симптомокомплекс субъектных свойств, специфичный той или иной деятельности [163, с. 191]. То есть любой профессиональной деятельности требуется конкретная совокупность ПВК, закономерно системно организованная, «сотканная» из функциональных взаимосвязей отдельных качеств содейственного и компенсаторного типов.

Проведение нашего диссертационного исследования на основе преимущественного системного – метасистемного – подхода как утвердившегося методологического принципа психологических исследований позволило нам изучить и представить ПВК с включенными разноуровневыми подсистемами (Б. Ф. Ломов) как систему (А. В. Карпов). Применительно к анализу структуры ПВК нами были использованы следующие положения метасистемного подхода [177, с. 156]:

– психика, как и ее основные «составляющие» базируются на основе принципа метасистемной организации;

– любое психическое явление, представляющее собой некоторую целостность, организовано как ряд разноуровневых подсистем (и

соответственно различной сложности), обладающих собственными качественными характеристиками, и составляющими ее организационные уровни;

– любая сложная целостность может быть разделена на пять интегративных уровней:

1) собственно системный или системный. Целостность сохраняет свой состав, структуру и качественные характеристики;

2) субсистемный. Целостность «распадается» на отдельные подсистемы, обеспечивающие ее функционирование и имеющие собственным достаточно сложным строением;

3) компонентный. Целостность представлена в базовых единицах целого, обладающих качественной специфичностью целого;

4) элементный. Целостность представлена в базовых единицах целого, составляющих компоненты и не обладающих качественной специфичностью целого;

5) метасистемный. Целостность приобретает новую качественную специфичность, являясь составляющей другой общей метасистемы.

Метасистемный уровень в общей структуре любой системы определенного класса является иерархически высшим уровнем. Метасистемный уровень оказывает не только значимое, но и определяющее воздействие на остальные уровни системы.

– консолидация интегративных уровней является основанием для выделения отдельных структурных уровней в любой системе;

– в основе каждой их частных, локальных структур лежит идентичный пятиуровневый иерархический инвариант базовых структурных уровней организации. Пятиуровневый инвариант выступает как общая закономерность структурной организации психики и ее основных подсистем и как своего рода «латентный фактор» для развертывания частных подструктур психики [177, с. 196];

– структурная организация систем с «встроенным» метасистемным уровнем подчиняется действию нескольких принципов:

1) «матрешечности» – основные «составляющие» систем рекурсивно «вкладываются» в систему, мультиплицируя при этом ее базовые структурные закономерности;

2) иерархичности – система имеет в своей структуре разные, но взаимосвязанные уровни своего функционирования;

3) гетерархичности – целое начинает координироваться и организовываться, т. е. управляться не одним, а несколькими паритетными центрами.

Суммируя указанные положения, можно предположить о структурно организованной системе ПВК как системе. Для обоснования данного предложения необходимо рассмотреть те самые «единицы» системы, из которых она состоит, и целостная характеристика которой не сводима к первичным «единицам». Так, А. В. Карпов различает четыре группы индивидуальных качеств субъекта труда, составляющих профессиональную пригодность:

1) абсолютные ПВК – свойства, требуемые для осуществления деятельности на минимальном или среднем уровне;

2) относительные ПВК – свойства, благодаря которым возможно достичь «наднормативных» количественных и качественных показателей деятельности;

3) мотивационная готовность, компенсирующая недостаточный уровень развития отдельных ПВК;

4) анти-ПВК, минимальный уровень выраженности которых соотносится с профессиональной пригодностью. Они являются противопоказаниями к определенной деятельности. Эти свойства имеют значимую, но отрицательную корреляционную связь с параметрами деятельности.

Итак, можно видеть, что выделяются отдельные компоненты структуры, которые в соотношении с метасистемной структуризацией могут образовать модель метасистемной структуры ПВК той или иной профессиональной деятельности, что позволит выявлять ее «ведущие» и «базовые» ПВК [71]. Первые наиболее непосредственно связаны с параметрами деятельности. Вторые имеют наибольшее число связей с другими качествами внутри системы ПВК. Последние являются структурообразующими, т. к. выступают фундаментом для объединения и взаимодействия всех остальных ПВК. Именно они наиболее важны для реализации профессиональной деятельности. Автором предлагается специальный метод их обнаружения – метод матриц интеркорреляций ПВК.

Примечательно, что признак поливариативности качества, обнаруживаемый и ранее исследователями (В. Л. Марищук, В. Д. Шадриков), в метасистемной концепции «читается» сходным, но имеющим «парадигмальную» трансформацию – одно и то же качество «может выступать либо как ведущее, либо как базовое, либо, как и то, и другое одновременно. В последнем случае значимость ПВК для обеспечения деятельности является наивысшей» [71, с. 193].

Е. А. Климов отмечает на это счет: «любое качество в одном случае окажется профессионально ценным, а в другом – будет противодействовать успешной работе» [89, с. 80].

Еще одним важным метасистемным пониманием сущности ПВК является их не всегда стабильная и повсеместная линейная зависимость с параметрами деятельности (основные из них: производительность, качество, надежность). Данный признак системы ПВК озвучивался и в более ранних работах отечественных ученых (В. Л. Марищук, В. Д. Шадриков, А. К. Маркова). Однако А. В. Карповым [71] добавлен важный вывод на основе экспериментальных данных: важность среднего уровня выраженности ПВК для многих видов деятельности, т. е. не максимальная развитость желательного качества коррелирует с производительностью, надежностью



или качеством труда, что соответствует первичной, но поверхностной логике, а именно средний уровень. В терминологии исследователя это «нелинейная зависимость типа оптимума» [71, с. 194].

Степень сформированности подсистем ПВК предлагается определять путем подсчета индексов: 1) когерентности системы – степень интегрированности подсистемы; 2) дифференцированности системы – степень либо степень специализированности, либо дезинтегрированности; 3) организованности системы – общая мера сформированности системы [71]. Таким образом, обнаружение исследователем индексов системы ПВК является надежным индикатором степени профессиональной подготовленности.

## **1.2. Профессионально важные качества психологов**

Личностно-профессиональное становление будущих психологов приобретает свою актуальность в связи с социальной востребованностью профессии в современном обществе [93]. Особый интерес представляют вопросы о профессионально важных качествах психологов, которые обуславливают успешность психолога как субъекта профессиональной психологической деятельности.

Построение теоретической модели ПВК будущих психологов в рамках настоящей диссертационной работы подразумевало проведение двух методов исследования (контент-анализ и метод профессиографирования), т. е. двух линий исследования, параллельных и взаимодополняющих. Применение метода контента-анализа проходило в несколько этапов. Первый этап являлся обзорно-аналитическим и подразумевал изучение научной отечественной и зарубежной психологической литературы по проблеме ПВК представителей психологической профессии и смежных типов профессий, а также составление шорт-листа ПВК, обозначаемых в анализируемой литературе. На втором этапе осуществлялся отбор тех ПВК, которые представлялись в большинстве исследований последних лет и составление чек-листа ПВК,

который использовался на последующих этапах. Третий этап был связан с дифференциацией состава чек-листа ПВК на интегральные компоненты на основе критерия-дифференциатора, предложенного А. В. Карповым, подразделяющего все ПВК на четыре группы: абсолютные – необходимые для выполнения профессиональной деятельности на нормативном уровне; относительные – позволяющие осуществлять профессиональную деятельность сверхнормативно; мотивационные – способствующие компенсации отсутствия ПВК других групп и значительно повышающие эффективность профессиональной деятельности [71]. Компонентный состав теоретической модели структуры ПВК основан на положении метасистемного подхода о структурно-уровневой организации систем, согласно которому любое сложное целое может быть дифференцировано на пять интегративных уровней. Компонентный уровень включает в себе компоненты как базовые единицы целого, обладающие его качественной специфичностью. Так, отдельные компоненты ПВК, включая разные по содержанию и назначению качества, продолжают являться профессионально значимыми. К четвертому этапу относилось проектирование содержания группы рефлексивных ПВК. Рефлексивные качества личности в качестве компонента ПВК психолога были выбраны не случайно. На основе частотного анализа научных литературных источников мы установили широкую представленность различных вариаций рефлексивных качеств как профессионально важных, определяемых учеными на основе как эмпирико-экспериментального, так и деятельностно-аналитического метода. Вместе с тем, опора на метасистемный подход и применение результатов исследований в рамках данного подхода позволили выдвинуть гипотетическое предположение об особом компоненте ПВК – рефлексивных качеств личности в структуре ПВК психолога, которое в дальнейшем предполагает эмпирическую верификацию. Данное гипотетическое предположение может быть доказательно объяснено в следующем. Во-первых, рефлексивность, будучи индивидуальным качеством личности,

имеет индивидуальную меру выраженности, доступно для диагностирования, что оформляет ее включение в категорию способностей, вследствие чего она выступает как профессионально важное качество для субъект-субъектных видов деятельности, к числу которых принадлежит деятельность психолога [69, с. 280].

Во-вторых, рефлексивность является не рядовым профессионально важным качеством личности, а качеством особого порядка: «сама рефлексивность в широком плане трактуется ... как, хотя и очень специфическое и даже – уникальное, но все же как именно индивидуальное качество» [69, с. 286], субъектные детерминанты профессиональной деятельности «(основными из которых выступают индивидуальные качества, представленные по отношению к деятельности как профессионально-важные качества» [69, с. 161]. Это положение обладает многоплановостью репрезентации. Приведем те аспекты, которые доказывают спецификацию рефлексивности среди всех других ПВК.

1. Рефлексивность обеспечивает осуществление профессиональной деятельности. На этот счет А. В. Карпов пишет: «Параметр рефлексивности в целом является не просто «очень важным» в плане обеспечения деятельности и поведения, а часто – основным и наиболее специфическим» [69, с. 287].

2. Рефлексивность является интегративным качеством. По мнению А. В. Карпова, «... она, имея общий статус свойства, качества и способности по своим механизмам и уровню интеграции обладает явной специфичностью» [69, с. 287]. Исследовательский переход от аналитического выделения отдельных качеств, сопряженных с процессуальными и результативными показателями профессиональной деятельности, к вскрытию синтетических закономерностей и механизмов, структурных эффектов детерминации все тех же показателей потребовал обнаружения механизмов интеграции отдельных ПВК. Рефлексия как процесс и рефлексивность как качество, в целом «рефлексивные закономерности» [69], носят интегративный характер, потому как в них «интегрируются и синтезируются,

«сталкиваются» многие иные закономерности» [69, с. 290]. Их действие опосредованно, они не напрямую влияют на результативные показатели, поэтому могут быть «интерпретированы (в плане их общего статуса) как интегративные закономерности» [69, с. 290]. Смысл такого интегративного действия состоит в том, что «через них субъект регулирует, а частично – и порождает («раскрывает в себе») иные – базовые, объективные закономерности и особенности самого себя» [69, с. 173].

3. Рефлексивность влияет не только на степень соорганизованности «ансамблей» ПВК, но и «может значимо влиять на уровень каждого из них в отдельности, а тем самым – и на характер влияния каждого из этих качеств на деятельность» [69, с. 291]. Кроме базовой интегрирующей функции, рефлексивность является и дифференцирующей. С одной стороны, в зависимости от уровня рефлексивности меняются «синтезы ПВК», их интегрированность и координированность. С другой стороны, меняется степень развития отдельных качеств и их влияние на результативные показатели деятельности. Итак, в вышеперечисленных доказательных объяснениях состоит специфичность свойства рефлексивности как ПВК. Более того, рефлексивность как интегративное качество личности способствует интеграции как отдельных ПВК, так и организованности их структуры.

В-третьих, степень сложности структурной организации ПВК определяет не простое встраивание рефлексивных качеств в категории абсолютных, относительных, мотивационных ПВК, и действие рефлексивных ПВК подобно качествам данных групп, а функционирование в общей системе как наивысшего самостоятельного уровня качеств наибольшей обобщенности. Это связано с самой сутью организации ПВК, которая состоит в том, «что одним из ее уровней – причем, высшим, а потому определяющим является метасистемный уровень. Это означает, что в саму структуру – в состав и содержание качеств, равно как и в их систему, функционально включаются – «встраиваются» в них детерминанты и

факторы принципиально иного плана. Это основные «составляющие» общей структуры личности (идеалы, ценности, потребности, установки, нормы, интересы и пр.), а также, по существу, и все базовые характеристики системы процессуально-психологической регуляции поведения и деятельности. Они, как известно, представлены в их интегративном виде, в собственно рефлексивных процессах» [69, с. 275].

В-четвертых, рефлексивная детерминация оказывает воздействие несколькими способами. В контексте же системы ПВК особенно важным является ее ингибирующее и фасилитирующее влияние, трансформирующее проявление остальных компонентов ПВК. Под действием рефлексивности может происходить «катализация» иных слабо или средне развитых качеств, т. е. рефлексивность опосредованно усиливает иное важное профессиональное качество, положительно-корреляционно связанное с результативными параметрами деятельности. При втором варианте влияния рефлексивность «тормозит» действие качества иного порядка. Такой вариант трансформационного влияния рефлексивности в системе ПВК может выступать компенсаторным механизмом действия ПНК. Иными словами, ПВК проявляются благодаря рефлексивным качествам вторично, «выходят на сцену» деятельности уже не объективно, атрибутивно, а субъектно, т. е. не только констатируются рефлексивностью, но и формируются в ней, опосредствующее – модерирующее влияние она оказывает по отношению практически ко всем «первичным» качествам [69, с. 296]. Феномен контрпродуктивного влияния рефлексивности на когнитивные функции и результативные параметры деятельности полноценно рассмотрен в трудах А. В. Карпова. Степень дифференциации психики на структурные компоненты (например, ПВК) тесно связана с уровнем рефлексивности. Если мера когнитивной или личностной сложности индивида в связи со степенью рефлексивности достигает «порога когнитивного ресурса», срабатывают контрпродуктивные эффекты [69, с. 291]. Иначе, интегративные механизмы рефлексии не могут выполнять свою прямую функцию.

В-пятых, рефлексивность носит многофункциональное значение для системы ПВК. В модулирующей функции рефлексия по отношению к ПВК заключается в интеграции и дифференциации; в генетической и трансформационной функции рефлексия обуславливает вторичное «рождение» ПВК, называемых А. В. Карповым [69] «субъективными» «на базе объективных»; в регулятивной функции рефлексия выступает как «инструмент» субъектной координации меры проявления всех других ПВК; в генеративно-порождающей функции рефлексия проявляется в эксплицировании ПВК субъекту для возможного произвольного управления ими. Все личностные детерминанты деятельности (интеллектуальные, когнитивные, мотивационные и др.) действуют рефлексивно-опосредованно.

Графически модель структурной организации ПВК представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура ПВК студентов-психологов

Проблема профессионально важных качеств психологов в традициях отечественной и зарубежной психологической науки имеет достаточную степень разработки как в теоретических изысканиях, так и в экспериментальных проектах. Изучая научную литературу, посвященную тематике ПВК психологов, стоит отметить многократно представленное контекстное изучение ПВК в разрезе других проблематик. Это, на наш взгляд, связано с важностью феномена «ПVK» как компонента многих взаимосвязанных с ним процессов и явлений.

Профессионально значимые личностные качества рассматриваются компонентом структуры учебно-профессиональной установки, наряду с мотивами выбора профессии, образом профессионального будущего и образом профессионального педагога-психолога [58].

Важная роль ПВК в структуре профессиональной идентичности психолога отмечена в трудах классиков проблематики (Л. Б. Шнейдер) и работах современных исследователей (Т. С. Тимофеева) [186; 216]. ПВК выступают не просто эталоном для построения собственного профессионального Я-образа, они также необходимы для рефлексии и оценки своих ПВК [186], что позволяет построить компонент Я-реального идентичности, т. е. понимание собственных личностных особенностей и требований профессии психолога, их соотнесение способствует формированию профессиональной идентичности.

В контексте изучения феномена «профессиональной пригодность» масштабно изучались ПВК известными отечественными психологами А. К. Марковой [126], В. А. Бодровым [15], Е. А. Климовым [89], К. М. Гуревичем [35], Л. Г. Дикой [114] и другими. Современные же исследователи конкретизируют проблему до ракурса специальности или типов профессий. Так, Ф. М. Рекешева [165] пишет о включении в комплексы ПВК не только качеств, связанных с видом деятельности, но и личностных характеристик важных для специалиста любой профессии. Для психолога выделяются три группы таких характеристик. Первая соотносится со способностями именно к данному виду деятельности, т. е. требования, предъявляемые к психическим процессам: восприятию, психическим состояниям, усталости, апатии, стрессу, тревожности, депрессии, вниманию, эмоциональности. Вторая связана с такими психоаналитическими качествами, как рефлексия, самоконтроль, самокритичность, самооценка своих поступков, стрессоустойчивость, самовнушаемость, умение переключаться и управлять своими эмоциями. К третьей группе относятся коммуникабельность, эмпатичность, внешняя привлекательность, умение

слушать и др. Анализируя специфику работы психолога, заключающуюся в применении личностного подхода, автор выделяет среди ПВК рефлексивность, эмпатию и др. качества «вчувствования во внутренний мир человека» [165, с. 15]. По сути, речь идет в нашей модели о рефлексивных и относительных ПВК, т. к. для того чтобы понимать чужой внутренний мир, важны эмоциональные, когнитивные и аналитические способности.

Анализируя ПВК специалистов профессий типа «человек–человек», Ю. В. Сорокопуд [179] считает тему лишённой дискуссионности по причине существования психогрэм практически ко всем профессиям данного типа и называет типичные для данного типа ПВК: доброжелательное отношение к людям, справедливость, коммуникабельность, толерантность, самообладание. Данное утверждение мы считаем не совсем корректным в связи с активными и продолжающимися длительное время исследованиями ПВК, в частности ПВК психологов. Этому обстоятельству есть объяснение. Во-первых, изменяющиеся социально-экономические условия жизни и общественный уклад приводят к изменению самого труда, а соответственно, и важных, для его осуществления качеств и свойств субъекта труда. Во-вторых, профессия является «живой» системой, подлежащей развитию, дифференциации и многим другим изменяющим ее процессам. Это значит, что при обновлении профессии, требуется заново установить характеристики субъекта труда. В-третьих, в зачаточном состоянии находится вопрос определения анти-ПВК для каждой профессии и их роль в структуре ПВК. При этом отметим, что речь идет не о противопоказаниях профессии, носящих характер объективных социально-экономических характеристик субъекта труда, а сугубо субъективных психологических особенностей личности профессионала. Известный исследователь проблем профессионализма А. К. Маркова указывает: «само по себе построение профессиограммы легче осуществляется там, где жестко задан результат и состав профессиональных действий (например, в инженерных профессиях), а в профессиях с «плавающим результатом», например, в профессии ученого,



где ясно только то, что надо искать и находить нечто новое в своей области, это сделать труднее» [126, с 29]. Трудно не согласиться, что профессия психолога как нельзя точнее относится к профессиям «с плавающим результатом».

Е. П. Ильин и А. И. Фукин [61], рассматривая тот же вопрос, имеют иную оценку положения разработанности ПВК для человекоцентрированных профессий. Авторы указывают на список ПВК для профессий типа «человек–человек», считая их приблизительными, не учитывающими специфику многих видов деятельности внутри типа: доброжелательность, такт; эмоциональная устойчивость; общительность; чуткость, отзывчивость, сопереживание (эмпатия); экспрессия лица и поведения; самообладание, выдержка; самостоятельность; доминантность; настойчивость; организаторские способности; чистота, четкость, выразительность речи.

Профессиональная пригодность рассматривается учеными как феномен, ядром которого являются ПВК [15;89]. Т. А. Воробьева [24], изучая профессиональную пригодность абитуриентов педагогических вузов, раскрывает ее как способность успешного выполнения рабочих функций, определяемых специальностью, при положительном отношении к труду. При этом Т. А. Воробьева отмечает целесообразность прохождения абитуриентами процедуры профессионального отбора и обучения преимущественно тех, кто уже имеет необходимый для профессии набор способностей и качеств.

В контексте психологической профессии с нарастающей силой становится острым вопрос психологической диагностики ПВК, а также профессионально негативных качеств не на этапе выхода специалиста в профессиональное «поле», а гораздо раньше – на этапе поступления в вуз. Это позволит не упустить важный период формирования/развития необходимых в профессии личностных качеств – период профессионального обучения [122; 167; 212]. Резонансность данной проблемы освещается в последних публикациях исследователей психологии труда, педагогической

психологии, педагогики [122; 180]. Результаты исследований мотивации выбора психологической профессии и, в целом, профессий типа «человек–человек» доказывают остроту ситуации. Так, по итогам последних исследований основными мотивами выбора подобных профессий стали: рейтинг профессии, престижность профессии, размер оплаты труда, внешние атрибуты специалиста [90; 132]. Это означает, что в вуз, а через него в профессию, попадают лица, не владеющие информацией о требованиях профессии, ее внутренней неочевидной стороне, о наличии у себя качеств, соответствующих или противоречащих профессии. При этом в ряде исследований доказано, что не любая мотивация, а связанная с содержанием деятельности оказывает влияние на развитие ПВК [87].

В такой ситуации, важно отметить аспект мотивационной готовности. А. В. Карпов [71], выделяя категории ПВК, пишет о мотивационных ПВК как качествах, способных компенсировать отсутствие или недостаточность развития других ПВК. Из этого следует, что при обозначенной ситуации «широкой воронки входа» в профессию, остаются в ней и становятся эффективными психологами те, кто-либо обладает необходимым комплексом ПВК, либо им не обладает, но имеет высокую степень мотивационной готовности. Но эти процессы остаются за границами профессиональной подготовки психологов, «за кадром» профессионально становления психолога. Это в свою очередь, подчеркивает обоснованность выделения мотивационных ПВК как самостоятельного компонента целостной структуры, которая носит системный характер (изменения одного компонента приводит к изменению других).

Представляющими интерес для нашего исследования стали результаты оценки индивидуально-психологических особенностей личности специалистов типов профессий «человек–человек», «человек – знаковая система», «человек–техника», полученные О. В. Филатовой [196] на основе структурного метода В. Н. Дружинина [45], А. В. Карпова [71]. Исследователь выявила ядро личности специалиста профессий «человек–

человек», состоящее из более весомых «коммуникативной рефлексии» и социально-психологической установки на «эгоизм». Причем если первый компонент совпадает с результатами других исследователей [172], то второй ранее не обозначался в научных трудах. Однако в нашем исследовании мы ставим задачей выяснить представленность подобных установок у будущих психологов как представителей профессии «человек–человек» с разными уровнями выраженности когнитивных дезадаптивных качеств, в связи с чем считаем данные О. В. Филатовой [196], отражающими ранее не обозначаемую исследователями, но существующую действительность особенностей личности современных профессионалов-психологов. Кроме того, в ядро личности попали и менее значимые «саморефлексия», «общий уровень рефлексивности», социально-психологические установки на «деньги» и «результат». Когерентность структуры личности оказалась низкой, что говорит о ее слабой прочности, легкой изменчивости, тогда как структура ПВК является высоко когерентной, а значит прочной, стабильной, слабо корректируемой. Ядра ПВК в работе О. В. Филатовой выглядят следующим образом: «предметно-действенное мышление», включающее «удовлетворенность содержанием, организацией и результатами труда», ведущий мотив «деньги», способы стимулирования «похвала», «благодарность», «угроза увольнения», «угроза снижения зарплаты», «снижение зарплаты», «выговор», «повышенный тон», намерение «сменить должность и отдел», «сменить отдел», «сменить организацию», «намерение уволиться»; и менее выраженные три ядра: «авторитарный стиль межличностных отношений», «реактивная и личностная тревожность» и «коммуникативная рефлексия». Именно последний компонент ПВК выделяется и прямо коррелирует с эффективностью деятельности профессионала. Этот результат является согласующимся с нашими частными гипотезами об интеграционной «силе» рефлексии как компонента структурной организации системы ПВК, а также положениями А. В. Карпова

о рефлексии как регулятивном качестве, обладающем метасистемной природой [68; 78].

В современной отечественной психологической науке популярен подход, выделяющий ПВК психолога в зависимости от сферы его деятельности: образование, наука, социальное обслуживание, правопорядок и безопасность и др. В работах И. В. Дубровиной [46; 221], В. И. Долговой [43], В. Н. Карандашева [65], М. Е. Литвака [113], Р. В. Овчаровой [134], В. Э. Пахальяна [136], И. В. Шевцовой [213], С. В. Тарасова [183], В. К. Шаяхметовой [212], Е. Н. Устюжаниновой [192] представлены ПВК педагога-психолога. В трудах А. А. Абрамовой, М. А. Дмитриевой [42], А. А. Деркача [37], Е. П. Ильина [61], Е. А. Климова [89], Н. С. Пряжникова [22], Е. С. Романовой [168], Н. А. Аминова [3], Н. В. Бачмановой [5], М. В. Молоканова [2], К. А. Рамуль [164], А. А. Лебедевой [106], О. Г. Плахута [151] рассматриваются с разной степенью глубины ПВК гражданских психологов. Публикации Н. С. Ткаченко [188], Д. И. Кечил [86], В. Л. Цветкова [199], Т. А. Хрустальной [198], В. Е. Петрова и Т. Н. Левашовой [139] посвящены анализу ПВК психологов органов внутренних дел, а исследования В. Г. Михайловского [128], И. В. Сыромятникова [182], В. В. Кулишова [103], Т. В. Киселевой [87] и других авторов – выделению ПВК военных психологов.

Педагог-психолог должен обладать инвариантными профессионально важными качествами как совокупностью ЗУНов, социально востребованных качеств и способностей, позволяющих более успешно решать актуальные задачи во всех направлениях профессиональной деятельности [212]; социальной и творческой активностью, интернальностью, а также качествами самоактуализирующейся личности: гибкостью поведения, сензитивностью, спонтанностью, самоуважением, самопринятием, положительным взглядом на природу человека, синергичностью, контактностью, познавательными способностями [192]; эмпатией как обнаруживающей в своем составе компоненты практически всех выделяемых психических образований

важных в профессиональной деятельности [201]; коммуникативной прогностичностью и гибкостью, эмпатией и рефлексией [183].

Структура ПВК военного психолога очерчена мотивационным, когнитивным, поведенческим, эмоционально-волевым компонентом, который выступает ведущим [103]; субъект-объектными (дисциплинированность, исполнительность, требовательность, субординированность, регламентированность действий воинским Уставом) и субъект-субъектными (эмпатия, рефлексия, коммуникативность, эмоционально-волевая стабильность) профессионально значимыми качествами, в основе последних лежат адекватность самооценки, тревожность и личностные черты по Р. Кеттеллу [87].

Психолога служебной деятельности по ПВК отличает эмоциональность, интернальность, стратегичность, порядочность, исполнительность, коммуникативность, ответственность [188]; профессиональная убежденность, ответственность за результат, психическая устойчивость, стремление к достижению успеха, навыки планирования и организации деятельности, ориентация на общепринятые ценности, аналитические способности, умение устанавливать контакт и владение эффективными техниками коммуникации, гибкость в общении, эмпатия, обучаемость, адаптивность, высокий интеллект, рефлексия, уверенность в себе [198; 200]; самоконтроль, эмпатия, самопринятие, трудолюбие, ответственность, гибкость, интеллектуальная эффективность, независимость, сверхконтроль, направленность на дело, ориентация на деловые ценности, самостоятельность, гибкость, прогностичность, глубина мышления, умение работать в дефиците информации [107].

Относительно ПВК психологов без специализации ученые имеют следующее представление: «трехярусная» структура, в которой первым «ярусом» являются свойства индивидуальности (эргичность психомоторная, пластичность психомоторная, эргичность коммуникативная, скорость психомоторная, скорость коммуникативная, эргичность интеллектуальная),

вторым «ярусом» являются личностные характеристики (ответственность, обязательность, исполнительность, порядочность, честность, доброжелательность, бескорыстие), и к последнему относятся профессиональные качества (коммуникативная компетентность, наблюдательность, эмпатия, интуиция, стиль мышления) [151]; креативность как профессионально значимое качество [179]; положительная «Я»-концепция, эмпатия, умение слушать, креативность, рефлексия, ответственность, высокий интеллект и эмоциональная устойчивость [167].

Существует подход исследователей к выделению ПВК психологов, необходимых для выполнения конкретного вида профессиональной деятельности. Данный подход характерен как для российских, так и для зарубежных ученых.

Наиболее распространенным видом деятельности психолога в научных изысканиях исследователей по проблеме ПВК стало консультирование. Предполагаем, что это связано с широкой представленностью консультирования в различных сферах действия психологов, начиная от семейного, заканчивая организационным. А также это наиболее субъект-субъектный вид деятельности психолога, не считая психотерапевтического, исследование которого затруднено рядом факторов (труднодоступность исследования всех участников процесса, зависимость от применяемого подхода, узость представленности по сферам). В консультировании психолог как ни в каком другом виде профессиональной деятельности вынужден работать собой, собственной личностью и теми качествами, которые ей присуще. Консультируя, психолог всегда работает в режиме личностно-ориентированного подхода, проникая во внутренний уникальный психологический мир каждого клиента, что требует зрелости и профессиональной готовности собственной личности, поскольку основной инструмент такой работы психика психолога-консультанта, и все профессиональные знания, умения и владения «нанизываются» на личностный стержень, образуя прочную и сложную действенную структуру.

Л. Б. Шнейдер [216] определяет личностные качества, составляющие Я-образ психолога-консультанта как: духовность, эмпатийность, открытость, этичность, мудрость, порядочность, сдержанность, терпеливость, веру в другого человека, благородство. Н. А. Аминов, М. В. Молоканова [2] называют важными для консультанта общий интеллект, стрессоустойчивость, поддерживающий стиль общения, самоконтроль, эмоциональная заразительность, эмпатичность, повышенная самоуверенность, расслабленность, энергичность и самодостаточность. А. Ф. Бондаренко [19] относит к ПВК при консультировании деонтологический менталитет, определяющий этические мотивы и способы деятельности безотносительно к институциональным стандартам. Е. В. Сидоренко [170] разворачивает модель ПВК психолога-консультанта через подробное описание отдельных черт и свойств личности, таких как психологическая наблюдательность, психологическое мышление, самообладание, умение слушать, эмпатия, креативность. В своей монографии В. Л. Бозаджиев [16] раскрывает содержание имиджа психолога-консультанта в нашей стране через анализ личностных качеств значимых для успеха работы, описывая процессы обоюдных влияний: ПВК влияют на имидж, а имидж изменяет ПВК. ПВК при этом представлены широким набором умений и черт: внимательность, деликатность, деловитость, доброжелательность, добросовестность, гуманность, искренность, коммуникабельность, креативность, любовь к своему делу, наблюдательность, ответственность, позитивный взгляд на себя и на жизнь, приветливость, проницательность, самоконтроль, самокритичность, самообладание, способность к самонаблюдению, стрессоустойчивость, решительность, тактичность, терпимость к самым разным людям и проблемам, трудолюбие, умение перерабатывать, анализировать и оценивать отмеченную информацию, умение слушать, эмоциональная восприимчивость и отзывчивость, эмоциональная устойчивость, эмпатийность, эрудиция, этичность.

А. А. Лебедева [106] на основе экспертного метода с привлечением иностранных и российских психологов-консультантов установила шесть качеств, являющихся не просто рекомендуемыми, но и необходимыми консультирующему практику: ответственность, наблюдательность, эмпатия, мыслительные свойства личности, креативность, коммуникативные свойства личности.

Известны исследования, в которых выявляются ПВК не только по виду деятельности, но и конкретной сфере его выполнения или типу задач внутри вида деятельности. Примером такого узконаправленного изучения являются разработки отечественных ученых в отношении ПВК психологов-консультантов телефона доверия. Телефонное консультирование как разновидность психологической практики высоко развита в США и некоторых европейских странах, в нашей стране его относят к нетрадиционной области психологической помощи [172]. Однако в свете усиливающейся политики информатизации российского общества, а также последних событий в стране и мире, связанных с пандемией COVID-19, считаем перспективным исследование в данной области профессиональной деятельности. Недавние исследования структуры ПВК консультантов телефона доверия позволяют утверждать о правомерности применения структурного подхода к выделению ПВК психологов, который был применен и в нашем исследовании при решении эмпирической задачи выявления структурной организации ПВК будущих психологов. В структуре ПВК консультантов телефона доверия выделяются восемь факторов: самоактуализационный (гуманного отношения), интеллектуальных потребностей и креативности, интеллектуальный (аналитичности, нестандартности мышления), толерантности, спонтанности и конгруэнтности в общении, рефлексивного общения, принятия агрессии, синергии. Базовыми компонентами структуры являются самоактуализационные, интеллектуальные и коммуникативные качества личности.



Проблематика важных личностных характеристик для деятельности психолога-консультанта оказалась актуальной среди зарубежных профессиональных сообществ. Во второй половине XX века Комитет по надзору и подготовке консультантов США определил перечень обязательных для консультанта качеств личности: доверие к людям, уважение ценности другой личности, проницательность, отсутствие предубеждений, самопонимание, осознание профессионального долга [17].

Р. Мей [131] как известный психолог-консультант и ученый описывает характеристики эффективного консультанта через умение привлекать людей к себе, умение чувствовать себя свободно в любом обществе, способность к эмпатии и др. Эти качества приобретаются в течение жизни, преимущественно в ходе самого консультирования. Р. Кочюнас [102] предлагая модель личности эффективного консультанта называет ПВК, на которые должны быть направлены программы подготовки будущих психологов-консультантов:

- эмпатические способности, как желание, готовность и способность чувствовать и понимать другого человека, видеть мир его взглядом;
- аутентичность, как стержневое качество и важнейшая экзистенциальная ценность психолога-консультанта;
- открытость собственному опыту, как искренность в восприятии собственных чувств;
- доброжелательность, умение вести спокойный и добрый стиль общения с клиентом;
- развитие самопознания, увеличивающего возможность жизненного выбора, позволяющего более реалистично относиться к себе. Чем больше консультант знает о себе, тем лучше поймет своих клиентов, и наоборот – чем больше консультант знает своих клиентов, тем глубже понимает себя;
- сила личности и идентичность, дающие возможность действовать, руководствуясь собственной внутренней позицией, что позволит чувствовать себя сильным в межличностных отношениях;

- толерантность к неопределенности, позволяющая переносить напряжение, создаваемое неопределенностью при частом взаимодействии с клиентами;

- принятие личной ответственности за свои действия в ситуации консультирования;

- глубина отношений с другими людьми, как необходимость оценивания убеждений, поведения клиентов, но без критики и осуждения;

- постановка реалистичных целей, как способность правильно оценивать свои возможности, возможность выполнять работу не совершенно.

Современная же профессиональная подготовка психологов в нашей стране направлена в основном на формирование компетенций, оставляя развитие личности будущих специалистов без должного внимания, однако именно личность и индивидуальность обучающегося являются той основой, которая осуществляет субъектную избирательную интеграцию приобретаемых компетенций во внутренние психические структуры [122]. Анализ ряда исследований последних лет подтверждает отсутствие мониторинга личностных профессионально важных качеств у студентов, а также противопоказаний профессии и позволяет констатировать существование несколько противоречий [51; 105; 122].

Если проанализировать установленные современными действующими федеральными государственными образовательными стандартами по психологическим направлениям подготовки бакалавриата, специалитета или магистратуры требования, то можно обнаружить внушительный крен в сторону необходимости готовить из любого, достигшего некоторого образовательного минимума по некоторым общеобразовательным предметам, специалиста, владеющего способами, технологиями и приемами осуществления будущей профессиональной деятельности. Тогда как в психологической профессии человек, являясь субъектом профессиональной деятельности, использует свои личностные ресурсы и качества, способствующие наибольшей успешности в решении профессиональных

задач [62]. В труде психолога, с точки зрения эффективности, во многом приоритетным является не то, сколько подходов к проблеме клиента знает психолог и может применить, а то, кем он является [167], т. е. каков состав и структура личностных особенностей разного порядка и уровня, принимающих участие в осуществлении всех трудовых действий и функций [15; 131; 166]. На проблему «наличия диплома психолога – отсутствия необходимых личностных образований» указывает О. А. Мальцева [122] в исследовании деятельности психологов служебной деятельности. При этом ни федеральные государственные образовательные стандарты, ни профессиональные стандарты как регулятивные нормативные документы, являющиеся «точками отсчета» для образовательных организаций, не определяют субъективных, личностных ограничений или «противопоказаний» освоения профессии и осуществления профессиональной деятельности. Единственным типом такого условно ограничительного источника является профессиограмма с ее ключевым компонентом – психогаммой [55], «включающей описание инвариантных характеристик, свойств, качеств личности специалиста, актуализируемых конкретной профессиональной деятельностью» [6, с. 116]. Однако, как указывает А. К. Маркова, «не для всех профессий разработаны профессиограммы» [126, с. 262]. Научный интерес, начиная с периода психотехнического исследования ПВК, принадлежал инженерным профессиям. При этом в последние годы ощущается необходимость создания банка профессиограмм для многих других «не технических профессий».

Профессиограмма – подробное описание некоей профессии через систему требований, предъявляемых ею к работнику, включая качества личности, особенности мыслительных процессов, знания, умения и навыки, нужные для успешного овладения этой профессией [175]. По определению А. К. Марковой профессиограмма – «это научно обоснованные нормы и требования профессии к видам профессиональной деятельности и качествам личности специалиста, которые позволяют ему эффективно выполнять

требования профессии, получать необходимый для общества продукт и вместе с тем создают условия для развития личности самого работника. Можно сказать, она выполняет эталонную функцию для профессионального развития специалиста и весь путь профессионализации – это период приближения специалиста к профессиограмме» [126]. Автор указывает на гибкость документа, обновление по мере изменения профессии.

Психограмма – это «портрет идеального или типичного профессионала, сформулированный в терминах психологически измеримых свойств» [18]. Характеристики специалиста, содержащиеся в психограмме, служат эталоном для сличения уровня выраженности значимых для профессиональной продуктивности качеств реальной личности, идеальный профиль специалиста в конкретной сфере деятельности [6]. В состав психограммы А. К. Маркова [126] относят характеристики мотивационной, волевой, эмоциональной сферы и характеристики операциональной сферы специалиста. «Психологические противопоказания (то есть психические качества, абсолютно или относительно несовместимые с профессией), а также качества, отсутствие которых может быть компенсировано» автор относит к операциональной сфере, наряду с профессиональными: способностями, мышлением, самосознанием и др. [126, с. 28].

По мнению некоторых авторов [6], психограмма психолога обладает очень широким диапазоном профессионально значимых качеств, не все из которых вообще измеримы. Исследователь отмечает также спорность вопроса в отношении уровня выраженности как профессионально важных качеств (например, эмпатия), так и профессиональных противопоказаний (например, агрессивность). В. Л. Марищук указывал на приоритетное внимание именно личностным чертам при задачах профессионального отбора или профконсультирования, «так как они в большой мере определяют успехи не только в обучении, но и в последующей профессиональной деятельности» [125, с. 4]. Предложенная О. А. Белобрыкиной [6] психограмма психолога включает такие качества, как интеллектуальные

способности, альтруистическая направленность, эмпатия, коммуникативные способности, эмоциональная и психическая устойчивость, самоконтроль, творческие способности, агрессивность, ригидность мышления.

Таким образом, оба типа документов содержат, как правило, не противопоказания, а рекомендации и служат опорой скорее для решения задач профотбора, профконсультирования, при трудоустройстве, аттестации, повышении квалификации или переподготовке сотрудников психологической службы.

Изучаются специфические качества практических психологов [23; 47; 134], сопоставляются качества психологов и педагогов [133]. Ведущими компонентами специальных способностей к профессиональной психологической деятельности называют [1] социальный интеллект и фасилитивность, что характеризует профессиональную направленность на другого человека как предмет познания и преобразования. Для практического психолога свойственна установка на преобразование поведения другого человека, на шлифовку поддерживающего стиля отношений с клиентом и др.

Детальную и развернутую психограмму психолога служебной деятельности предлагает Д. И. Кечил [86] в рамках своего диссертационного исследования. В психограмму включаются уравновешенная субъективная локализация контроля, признание себя и других как субъектов труда; высокая осмысленность цели, процесса, результативности жизни, доминирует мотив стремления к успеху, более умеренны и реалистичны в своих карьерных ожиданиях; сформирована и преобладает внутренняя мотивация; мотивационная модель – «профессионально-гуманистическая»; характерны способы регулирования конфликтов – сотрудничество и компромисс, высокий и средний уровень развития доброты, сердечности, настойчивости, совестливости, смелости и др.; максимальная адекватность, устойчивость, гибкость самооценки, при общем ее высоком уровне; профессиональная направленность – «человек–человек», полнота вовлечения в профессию; высокие показатели по шкалам эмпатии; эргичности,

социоцентрической мотивации, стенических эмоций и активного типа саморегуляции; высокий уровень самочувствия, активности, настроения, высокая и хорошая нервно-психическая устойчивость, преобладание постоянной склонности к переживанию радости; низкий и нормальный уровень тревожности; высокий, средний уровень развития эмоциональной устойчивости и др.

Обобщив различные авторские модели, можно сказать, что уже готовому психологу, то есть выпускнику вуза, необходимо иметь некоторый набор качеств, образований, свойств, представленных на определенном уровне своего развития или на уровне потенциально возможного развития до необходимого в ближайшей перспективе.

В данной ситуации обозначаются две проблемы: 1) отсутствие учета личностного компонента при приеме и обучении по психологическим специальностям и направлениям подготовки при опоре психолога в профессии на свою личность; 2) исключение поливариативности и амбивалентности одного и того же качества (большинство психограмм) или системы качеств при различном уровне выраженности.

Первая проблема может быть решена путем включения в программы подготовки психологов специальных методик формирования, развития или совершенствования личностных профессионально важных качеств. Такие разработки ведутся в работах современных исследователей (А. П. Рожкова, В. К. Шаяхметова, Е. В. Швецова, Т. В. Киселева, О. В. Сорокина, Е. Н. Устюжанинова) и показывают успешное достижение результата. Ряд авторов указывают на сензитивность этапа профессиональной подготовки для формирования профессионально важных качеств [121]. А также профессиональное образование психологов может быть личностно-ориентировано и учитывать профессионально важные качества при выборе профессиональных компетенций, определяемых образовательной организацией самостоятельно в соответствии с нормами федеральных государственных образовательных стандартов. В этом случае каждый

профиль образовательной программы может принимать во внимание именно те профессионально важные качества, необходимые для выполнения будущих видов деятельности или типов задач будущего психолога.

В статье Н. С. Ткаченко [188], посвященной анализу профессионально важных качеств психологов служебной деятельности, приводится структура, состоящая из следующих показателей: эмоциональность, интернальность, стратегичность, порядочность, исполнительность, коммуникативность, ответственность.

Неоднократно психологами-исследователями изучались профессионально важные качества военных психологов. В исследовании В. В. Кулишова [103] такими названы: в когнитивной сфере – интеллект, рефлексия, креативность, умение принимать решение, восприимчивость к новому; в эмоционально-волевой сфере – эмоциональная устойчивость, эмпатия, дисциплинированность, ответственность; в поведенческой сфере – патриотизм, нормативность поведения.

В работе Т. Ю. Синченко [172] опубликованы результаты изучения структуры профессионально важных качеств, способствующих эффективной работе консультанта Телефона доверия, которые подтверждают существование некоторых комплексов интеллектуальных и коммуникативных качеств. Однако в работе выделяется восемь самостоятельных факторов ПВК: самоактуализационный (гуманного отношения), интеллектуальных потребностей и креативности, интеллектуальный (аналитичности, нестандартности мышления), толерантности, спонтанности и конгруэнтности в общении, рефлексивного общения, принятия агрессии, синергии.

В диссертационном исследовании А. А. Лебедевой [106] установлено, что для российских психологов-консультантов качествами, напрямую связанными с успешностью профессиональной деятельности, являются ответственность, наблюдательность, эмпатия, мыслительные свойства, креативность, коммуникативные свойства, большая часть из которых

развивается и достигает минимально необходимого уровня в процессе профессионального обучения.

Попытавшись объединить в единый перечень профессионально важные личностные характеристики условного психолога, мы получили очень широкий список, начиная от качеств образованности и воспитанности до творческих и особенностей восприятия, памяти, мышления. Но как указывает Ф. М. Рекешева, «деятельность как бы делает заказ на необходимые профессионально обусловленные личностные качества специалиста» [165, с. 15], что создает уникальные «ансамбли» ПВК, заточенные под конкретный профиль, тип задач, виды деятельности психолога. При этом в этих комплексах не существует жестко линейных связей между выраженностью ПВК и успешностью или эффективностью профессиональной деятельности, так же как в них могут входить некоторые анти-ПВК, иногда выполняющие компенсирующую функцию или способствующие интенсивному развитию других групп качеств.

Раскрываемая выше гетерогенность ПВК психолога как по горизонтальному, так и по вертикальному признаку, приводит к состоянию отсутствия инвариантного и постоянного комплекта ПВК психолога. Скорее речь даже должна идти не о комплекте (перечне, наборе), а о системе ПВК, выделяемой на основе критерия-дифференциатора. Такая система «чувствительна» к различиям содержания и организации деятельности, отсюда ее вариативность, а порой и поливариативность. Известно, что внешним критерием дифференциации ПВК выступает их прямая корреляционная связь с результативными параметрами деятельности (производительность, надежность, точность, эффективность). Однако эта связь становится «аксиомой» применительно к деятельности более простым, субъект-объектного типа. В отношении же деятельности сложных, носящих субъект-субъектный характер, к которым, безусловно, относится деятельность психолога, согласно мнению ученых [69; 125] определение такого внешнего критерия становится крайне затруднительным.



Для дифференциации качеств необходимо произвести выбор критерия. Следует учитывать, что система ПВК – это многомерная система. Учитывая данное, для дифференциации многообразия качеств необходимо использовать несколько взаимосвязанных критериев. Определение как первого, так и второго критерия основано также на представлении о том, что они должны носить общий характер и при этом определяться основными особенностями данной деятельности. Выделенные на основе подобранных критериев отдельные ПВК и группы ПВК должны являться частными проявлениями всей системы ПВК, а их совокупность должна в итоге образовывать ее состав в целом. Каждый критерий должен эксплицировать качество реализации профессиональной деятельности или в целом, или в каком-то отдельном аспекте (например, в эффективности, скорости) [66].

Так, с целью отнесения каждого качества к определенной структурной группе нами был использован критерий-дифференциатор. Первоначально стоит обратить внимание на внешний и общий по отношению к самой деятельности критерий. Психологическая, как и любая другая профессиональная деятельность, имеет конечную цель. Другими словами, любая профессиональная деятельность выполняется на ради себя самой, а для достижения какого-либо результата. Вместе с тем, степень «достигнутости» результата является показателем качества исполнения профессиональной деятельности, обычно измеряемого параметром эффективности применительно к сложным видам деятельности. Все это подводит к определению первого критерия-дифференциатора, которой можно назвать «результативно-деятельностным», а по содержанию определить его как «эффективность» (рисунок 2).



Рисунок 2. Критерий-дифференциатор «Эффективность» ПВК психологов

Наиболее точным теоретико-методическим эквивалентом критерия-дифференциатора эффективности послужила предложенная А. В. Карповым [71] классификация ПВК. Классификация представляет собой четыре группы качеств, различным образом связанных с показателем эффективности любой профессиональной деятельности безотносительно к ее роду, классу, виду. Абсолютные ПВК позволяют достигать эффективности на «среднем» или минимально необходимом уровне; относительные – детерминируют сверхнормативную эффективность; мотивационные – компенсируют отсутствие качеств других групп и значительно повышают эффективность профессиональной деятельности [71]. При этом мы не включили в модель компонент анти-ПВК (А. В. Карпов), предполагая, что этот компонент обладает особым положением к системе ПВК психолога, и его изучение предстоит в следующем параграфе диссертационной работы.

Отметим, что проблема определения критериев дифференциации ПВК предполагала решение, не только в целом, а применительно к конкретной профессиональной деятельности психолога. Вследствие этого, для постановки первого критерия мы анализировали то, как структурируются ПВК любого специалиста в общем плане, то есть безотносительно к задачам конкретной деятельности. В свою очередь, второй критерий определялся с учетом модификации структуры под детерминацией именно деятельности психолога, т. е. влиянием на нее специфических факторов деятельностного плана. Отсюда вытекает, что решением выступает не только распределение ПВК на группы, сколько дифференциация ПВК психологов по группам ПВК.

Следует учитывать, что система ПВК имеет как личностную, так и деятельностную детерминацию [111]. Это предполагает необходимость определения того, каким образом конкретная профессиональная деятельность влияет на состав и структурную организацию ПВК. В этой связи необходимо установить, каким образом специфицируется система ПВК психолога под влиянием собственно деятельностных характеристик и, соответственно, какую структуру она приобретает именно по отношению к

задачам осуществления этой деятельности. Все это и определяет содержание второго критерия, которое состоит в следующем. Этот критерий предполагает установление тех подсистем ПВК, которые принимают приоритетное значение в деятельности под влиянием ее специфической детерминации. Второй критерий носит уже не результативно-деятельностный характер, а обусловлен ее характеристиками в контексте принадлежности к особому классу деятельностей – субъект-субъектному. Данное обстоятельство имеет наиболее принципиальное и даже определяющее значение в плане раскрытия особенностей ПВК представителей психологической профессии. Известно, что профессиональная деятельность психолога обладает качественной процессуальной специфичностью. Действительно, в качестве объекта, на который она направлена, выступает субъект в многочисленных вариациях представленности. Кроме того, она выполняется в широком диапазоне областей, сфер, направлений деятельности. При этом внутри одной области или сферы возможна дифференциация при решении разного типа задач, выполнении различных видов деятельности. Следовательно, общий состав ПВК психологической профессии как принадлежащей к типично субъект-субъектному классу профессий, должен подлежать дифференциации на подсистемы, связанные с процессуальными особенностями. Можно сказать, данный критерий обязан учитывать все тонкости и вариации процесса и условий выполнения деятельности: область, сфера, тип задач, задачи, направления и виды профессиональной деятельности. Следовательно, его можно обозначить как «процессуально-деятельностный» критерий, а по содержанию определить как «инвариантность». Предложенная дифференциация прицелена на структурно-содержательные характеристики ПВК психологов в их деятельностной «плоскости» и включают две группы ПВК. Первая обусловлена стабильной инвариантной ролью, вторая обусловлена специфической, то есть вариативной детерминацией. Он является второй «осью», в плоскости которой строится искомая дифференциация (рисунок 3).



Рисунок 3. Критерий-дифференциатор «Инвариантность» ПКВ психологов

Первоначально фильтрация изученных в работах ученых ПКВ должна производиться на два множества, применительно к системе ПКВ – уровня. Первый уровень – ядерный – включает некоторые инвариантные и требующиеся для подавляющего большинства видов и типов профессиональной деятельности психолога качества. Его можно в терминологии нашей модели обозначить базовым уровнем, или уровнем абсолютных и рефлексивных ПКВ; он включает инвариантные качества. В русле исследований ярославской психологической школы неоднократно показано, что в составе любой подсистемы ПКВ всегда имеют место так называемые базовые качества [79; 181]. Это те качества, которые имеют наибольшую значимость в плане структурной организации всех иных, входящих в подсистему, качеств. Базовые качества выполняют своего рода «структурообразующую функцию» по отношению ко многим иным личностным и субъектным качествам. Второй уровень образован видо-специфическими качествами, отражающими различия в конкретном содержании и организации видов данной деятельности. В нашей модели это уровень относительных и мотивационных ПКВ; он содержит вариативные, или специфические качества. Можно сказать, что в совокупности уровни инвариантных и вариативных ПКВ и образуют их систему в целом.

В профессиях субъект-субъектного типа в целом (мы полагаем, что в деятельности психолога в особенности) «в роли ПКВ не только могут выступать, но и, как правило, выступают и те качества, которые традиционно относятся к категории собственно личностных. Более того, именно они нередко (или опять-таки – как правило) играют определяющую роль в их организации. Дело в том, что в этой деятельности (равно как и во всех иных, которые принадлежат к субъект-субъектному типу), сами межличностные

взаимодействия составляют суть их содержания» [69, с. 155]. В цикле исследований А. В. Карпова [76], посвященном изучению метасистемной организации индивидуальных качеств личности, основным предметом выступили собственно личностные качества как важнейшие и наиболее репрезентативные «составляющие» содержания личности в целом. Анализировались структуры личностных качеств испытуемых из числа студентов вузов с низкой, средней, высокой и очень высокой мотивацией учения. В качестве индивидуальных качеств, наиболее репрезентирующих содержание личности в целом, диагностировались наиболее значимые личностные качества, исследование которых возможно при помощи опросника 16PF Р. Кэттелла и методики Дж. Роттера «Интернальность – экстернальность». Это позволяет нам полагать, что абсолютными профессионально важными качествами, необходимыми любому психологу и проявляющими наиболее ярко личностное содержание, выступают качества, определяемые Р. Кеттеллом, а также качество интернальности. По данным Т. С. Тимофеевой [185], именно такие личностные характеристики, как эмоциональная стабильность, высокая нормативность поведения, высокий уровень самоконтроля, высокая эмоциональная чувствительность, отсутствие тревожности и уверенность в себе, общительность, смелость и хороший уровень интеллекта, которые мы в настоящем исследовании, опираясь на классификацию ПВК А. В. Карпова [71], отнесли к группе абсолютных ПВК, имеют значение для формирования профессиональной идентичности психолога. Это подчеркивает важность ПВК фундаментального уровня для принятия роли психолога и восприятия себя как профессионала. К данной категории были отнесены следующие свойства: интеллект, эмоциональная стабильность / эмоциональная нестабильность, экспрессивность / сдержанность, тревожность / спокойствие, высокий самоконтроль / низкий самоконтроль, адекватная самооценка / неадекватная самооценка, замкнутость / общительность, смелость / робость, напряженность / расслабленность, конформная направленность.

Еще одним важным для деятельности каждого психолога качеством выступает рефлексивность [146]. В нашей модели рефлексивные ПВК представлены самостоятельным группой каинтегральным компонентом и отнесены к категории инвариантных, т. е. базовых. По мнению А. В. Карпова, широко исследующего явление рефлексии в психологии, последняя «не является ведущим ПВК деятельности. Однако ... является базовым ПВК» [76, с. 162]. Пользуясь идеями автора, отметим, что базовые качества имеют наибольшее число и наибольшую значимость связей с иными ПВК, входящими в их состав, чем выполняют структурообразующую функцию по отношению ко всей их совокупности и посредством этого оказывают свое существенное влияние на деятельность. Наивысший уровень (рефлексивные качества, определяемые авторами психодиагностического инструментария в понятиях «саморефлексии», «коммуникативной рефлексии» «рефлексивности», «осмысленности» и пр.) включает, так или иначе, качества рефлексивной категории. Обоснованность отнесения разного «толка» рефлексивных качеств к системе ПВК объясняется научным пониманием рефлексивности именно как психического свойства и индивидуального качества, оказывающего существенное влияние на деятельностные проявления в «субъект-субъектных» видах деятельности, в которых рефлексивность считается важнейшим условием их эффективности. Во-первых, рефлексия, не являясь абсолютным ПВК, тем не менее по отношению к другим качествам выступает в виде координирующего, организующего, интегрирующего начала [76, с. 501]. Она является организационным качеством для целостности ПВК. Во-вторых, как было доказано выше, это комплексная детерминанта структурной организации профессиональных качеств. Исходя из этого, рефлексивность мы вслед за А. В. Карповым [76], Н. В. Ключевой [94], М. М. Кашаповым [83], А. А. Карповым [67], А. В. Чемякиной [205], Р. Кочюнас [102], Д. И. Кечилом [86], О. В. Филатовой [196], С. В. Тарасовым [183], Т. В. Киселевой [87], В. Л. Цветковым [200], Т. А. Хрусталевой [198], А. П. Рожковой [167],

Е. В. Сидоренко [170], Т. Ю. Синченко [171], В. В. Кулишовым [103] понимаем как индивидуальное качество, выступающее в роли профессионально важного, в связи с его как опосредованными другими качествами, так и непосредственными связями с эффективностью профессиональной деятельности психолога в различных областях, сферах деятельности, при решении различных типов задач профессиональной деятельности как одной из группы сложных деятельностей субъект-субъектного характера, наряду с педагогической и управленческой. Совокупность рефлексивных явлений наиболее четко отражает сущностные свойства метасистемного уровня. «Рефлексия – это и есть процесс, обеспечивающий связь общесистемного уровня организации психических процессов, т. е. максимально обобщенного уровня, на котором представлена вся их совокупность, и метасистемного уровня организации психики» [69, с. 154].

На следующем иерархическом уровне расположились относительные ПВК, понимаемые как свойства специалиста, позволяющие достигать высоких степеней количественных и качественных показателей профессиональной деятельности. Некоторые исследователи обнаруживают корреляции такой группы качеств (эмпатия, эмоциональная устойчивость, коммуникативная компетентность) с различными компонентами (когнитивно-смысловой, эмоционально-волевой, поведенческий) профессиональной идентичности, [186]. В группу относительных ПВК вошли: мечтательность/практичность, радикализм/консерватизм, коммуникативные способности, организаторские способности, психологическая избирательность, практически-психологический ум, психологический такт, социальная ответственность, требовательность к другим людям, критичность, эмпатия, управление эмоциями других людей.

Следующий уровень представлен мотивационными свойствами личности. Одно из основных положений теории мотивации предполагает существование прямой, непосредственной и достаточно сильной связи между ее интенсивностью и результативными параметрами деятельности. О том,

что высокая мотивационная готовность может весомо компенсировать недостаточный уровень развития других ПВК, свидетельствуют некоторые результаты исследований данной проблематики [76; 125]. Весьма противоречивым этот вопрос является применительно к сложным видам деятельности субъект-субъектного типа, таким как педагогический или психологический [104]. Известный механизм компенсации эксплицируется по отношению к данной проблеме в позитивном практическом значении. Так, по мнению А. В. Карпова, «именно высокая мотивация ... выступает важнейшим, а нередко – и определяющим фактором, способствующим «подтягиванию» ПВК под необходимый с точки зрения нормативных требований уровень» [76, с. 160]. Причем границы компенсаторной функции мотивации по отношению к остальным ПВК соотносятся со степенью ее сложности: чем сложнее, гетерогеннее деятельность, тем больше компенсаторные возможности мотивации. Однако существует точка зрения и об обратном действии высокой мотивации в отношении эффективности деятельности – избыточная мотивация не способствует, а иногда и деструктурирует деятельность [177]. В теоретическом же значении компенсирующая функция мотивационных качеств играет и негативную роль, заслоняя собой действие ПВК других групп. К таким качествам в нашей модели отнесены самомотивация, ориентация на альтруизм, ориентация на труд, ориентация на свободу, ориентация на деньги, ориентация на эгоизм.

Обнаружена зависимость, вскрывающая взаимодействие ПВК разных групп. Так, индивидуальная мера развития рефлексивности значимо связана с мотивацией учебной деятельности. При этом существует два типа влияния рефлексивности на мотивацию учебной деятельности: прямое и опосредствованное (косвенное). Первый тип влияния состоит в том, что рефлексивность как индивидуальное качество высокой степени интегративности непосредственно детерминирует мотивацию учебной деятельности. Второй тип влияния характеризуется тем, что рефлексивность



фасилитирует позитивное влияние на мотивацию учебной деятельности целого ряда также значимых факторов (смысложизненных ориентаций, целей жизни и оценки результатов жизни, оценки процесса жизни, оценки самооффективности). Также показано, что индивидуальная мера развития рефлексивности значимо влияет на степень осознанности мотивов учебной деятельности и содействует их организации, в том числе и на их структурирование в целостную иерархию. Такая связь рефлексивных и мотивационных ПВК обнаруживает проявление положения о системности организации подсистемы ПВК психологов [76].

Таким образом, проведенный анализ показывает, что одним из критериев может выступать инвариантность, которая подразделяет все ПВК на «инвариантные» и «вариативные». Инвариантные качества включены в деятельность психологов всех сфер, направлений и видов деятельности. Они характеризуются универсальностью и обязательностью. Вариативные же «заточены» под содержание процесса деятельности психолога в зависимости от существующих различий в сферах, направлениях и видах его профессиональной активности, в типах задач. Такие качества как бы надстраиваются над инвариантными, создавая основу для более специализированной работы специалиста.

Итак, можно видеть, что два предложенные критерия объективно связаны с двумя формами спецификации, которым подвергается система ПВК психолога под воздействием собственно деятельностной детерминации. Первая форма – это результативно-деятельностная детерминация. Вторая форма – это детерминация со стороны процессуальной стороны практической деятельности психолога как принадлежащей к особому, качественно специфическому типу – субъект-субъектному. Следовательно, в комплексе указанных двух критериев можно обнаружить дифференциацию некоего множества ПВК психолога на отдельные подсистемы, в совокупности описывающие целостную систему ПВК (таблица 2).

Таблица 2

## Критерии-дифференциаторы ПВК психологов

Эффективность		Инвариантность		
Средний или минимально необходимый уровень эффективности	АПВК	Универсальные (базовые) для профессиональной деятельности	Инвариантные	АПВК
Сверхнормативная эффективность	ОПВК			РПВК
Повышение эффективности за счет компенсации отсутствия качеств других групп	МПВК	Специфические для профессиональной деятельности	Вариативные	ОПВК
Повышение/снижение эффективности за счет интеграции/ингибции качеств других групп	РПВК			МПВК

Обобщив различные авторские модели и применив контент-анализ научных литературных источников, мы составили пул распределенных по категориям качеств, определяемых разными учеными как профессионально важные, и представили их в таблице 3.

Таблица 3

## Контент-анализ категории профессионально важных качеств психологов

Категория ПВК	Качество	Автор
1	2	3
Абсолютные ПВК	Эмпатийность	О. И. Цветкова, С. В. Тарасов, Т. В. Киселева, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, В. Е. Петров, Т. Н. Левашова, О. Г. Плахута, А. П. Рожкова, Л. Б. Шнейдер, Н. А. Аминов, М. В. Молоканов, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева, В. Л. Бозаджиев, А. А. Лебедева, В. В. Кулишов
	Интернальность	Е. Н. Устюжанинова, Н. С. Ткаченко, В. Л. Бозаджиев, А. А. Лебедева, О. А. Белобрыкина, В. В. Кулишов, Р. Мей, Р. Кочюнас, Д. И. Кечил
	Ответственность	В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, Н. С. Ткаченко, В. Е. Петров, Т. Н. Левашова, Н. С. Ткаченко, А. П. Рожкова, В. Л. Бозаджиев, А. А. Лебедева, В. В. Кулишов, Р. Кочюнас
	Гибкость	В. Е. Петров, Т. Н. Левашова, Е. Н. Устюжанинова
	Социальная и творческая активность	Е. Н. Устюжанинова, О. А. Белобрыкина

1	2	3
Абсолютные ПВК	Личностные черты по Р. Кеттеллу	Е. Н. Устюжанинова, Т. В. Киселева, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, В. Е. Петров, Т. Н. Левашова, А. П. Рожкова, Н. А. Аминов, М. В. Молоканов, В. Л. Бозаджиев, О. А. Белобрыкина, В. В. Кулишов, Д. И. Кечил
Относительные ПВК	Коммуникативность	Т. В. Киселева, Н. С. Ткаченко, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, О. Г. Плахута, В. Л. Бозаджиев, С. В. Тарасов, А. А. Лебедева, Т. Ю. Синченко, О. А. Белобрыкина, В. Л. Бозаджиев
	Коммуникативная прогностичность	С. В. Тарасов
	Коммуникативная гибкость	Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева, О. Г. Плахута, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева
	Наблюдательность	Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева, А. А. Лебедева, В. Л. Бозаджиев
	Психологическое мышление	Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева, В. Л. Бозаджиев, А. А. Лебедева, О. А. Белобрыкина, Т. Ю. Синченко
	Креативность	О. В. Сорокина, А. П. Рожкова, В. Л. Бозаджиев, А. А. Лебедева, Т. Ю. Синченко, В. В. Кулишов, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева
	Умение слушать	В. Л. Бозаджиев, А. П. Рожкова, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева
	Тактичность	В. Л. Бозаджиев
	Решительность	В. В. Кулишов, В. Л. Бозаджиев
	Толерантность	Т. Ю. Синченко, В. Л. Бозаджиев, Р. Кочюнас
Мотивационные ПВК	Мотивационные ориентации	О. А. Белобрыкина, О. В. Филатова, В. Е. Петров, Т. Н. Левашова, Д. И. Кечил, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева
Рефлексивные ПВК	Коммуникативная рефлексия	О. В. Филатова
	Саморефлексия	О. В. Филатова, В. Л. Бозаджиев
	Общий уровень рефлексивности	О. В. Филатова, С. В. Тарасов, Т. В. Киселева, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, А. П. Рожкова, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева, Т. Ю. Синченко, В. В. Кулишов, Р. Кочюнас
	Аутэнтичность (конгруэнтность)	Т. Ю. Синченко, Р. Кочюнас
	Осмысленность цели	Д. И. Кечил, Р. Кочюнас
	Осмысленность процесса	Д. И. Кечил
	Осмысленность результата	Д. И. Кечил

Психологический анализ профессиональной деятельности психологов методом профессиографирования проводился путем выявления «молярных

единиц» деятельности психолога-практика, отражающих качества деятельности в целом. Профессиографирование является универсальным методом анализа профессиональной деятельности в ее психологическом «разрезе», который устанавливает связанность субъекта деятельности с ее компонентами как содержание, средства, условия и организация. Вслед за идеей В. Д. Шадрикова об узловом аспекте развития ПВК в формировании психологической системы деятельности [209] в рамках настоящего исследования данный метод применялся с целью выявления компонентного состава деятельности психолога, а также качеств, требуемых для ее эффективного выполнения.

Несмотря на многочисленное многообразие современных профессий, все они обладают рядом общих характеристик, что позволяет применять общую схему, в которой могут быть представлены цели, объект, предмет, орудия, организация и условия деятельности. Опираясь на принцип дифференцированного профессиографирования, мы вслед за Е. М. Ивановой [56], полагаем, что «психологическое обеспечение решения любой практической задачи требует специфической организации профессиографического исследования, т. е. использования разных программ, схем и методов в каждом конкретном случае; глубины, детальности и широты изучения разных характеристик как трудового поста, так и субъекта труда» [56, с. 93]. Пользуясь классификацией типов дифференцированного профессиографирования, нами было проведено методическое профессиографирование, предназначенное для изучения ПВК субъектов конкретного труда и анализа психологической структуры профессиональной деятельности. Продуктом профессиографирования является профессиограмма, в которой излагаются описательно-технические и психофизиологические характеристики профессии, а также описание условий труда, прав и обязанностей работника, необходимых знаний, умений и навыков, профессионально важных качеств и противопоказаний к профессии. Ключевой, в ракурсе настоящего исследования, составляющей

профессиограммы является психограмма – психологический «портрет» профессии, включающий спектр особенностей мотивационной, волевой и эмоциональной сферы личности, отдельные ПВК, выражающая тем самым социальные ожидания от профессии.

В современной жизни профессиональная деятельность психолога является эмоционально напряженным, когнитивно сложным, полинаправленным, социально-ответственным видом трудовой активности. Специфика трудовой деятельности состоит в многочисленности контактов с различными социальными группами или их представителями, в малой степени прогнозируемости как процесса, так и результат деятельности, и наконец, в широких вариациях самой профессии (специальности и специализации). Переходя к описательным элементам профессиограммы психолога и для содержательного раскрытия особенностей профессии воспользуемся классификацией таковых А. А. Климова [89]. В соответствии с целью профессии ее можно отнести к какому-либо классу: гностических, преобразующих, изыскательских.

В гностических профессиях ведущим является познание. Основные процессы и действия работника связаны с исследованием, классифицированием, оценением. В преобразующих профессиях специалист активно воздействует, изменяет процессы, свойства и состояния объекта труда. Изыскательские профессии связаны с практическим поиском в лимитированном хронометраже с целью решения нестандартных задач. В рамках нашей микрозадачи отнести профессию психолога к какому-либо классу ее решение наталкивается на «зыбкость» однозначности, а скорее, приходит к необходимости в этом обнаружить ее особое содержание и специфику. Психолог анализирует клиента, и оказывает активное влияние на его состояние, и в силу колоссального различия самих объектов труда (психические реальности клиентов, групп) постоянно действует в условиях новизны, предпринимая уникальные, персоналистически ориентированные действия, или их комплексы и последовательности. Тем не менее, как

правило, при классифицировании профессия психолога относится учеными к преобразующим.

Само содержание цели профессиональной активности психолога закреплено в профессиональных стандартах профессии. Однако стоит отметить, что в зависимости от специальности и исторического времени эта цель будет меняться. На современном этапе действует профессиональный стандарт «Психолог в социальной сфере» [160], определяющий, в сущности, целью реализацию основных видов профессиональной деятельности психолога (таблица 4).

Объектно-предметные характеристики профессии психолога могут быть определены посредством еще одной классификации профессий Е. А. Климова [90]. Психологическая деятельность относится к типу «человек-человек», что задает ряд ее специфических особенностей. Принадлежность исследуемого вида деятельности к типу субъект-субъектных обуславливает широкий диапазон вариаций ее исполнения и незначительную степень регламентации. То есть качества субъекта труда приобретают главенствующую роль в проявлении процессуальных характеристик, тогда как результативные показатели могут иметь идентичное значение. Такая ситуация определяет важность исследований в данной тематике. Однако существует известный комплекс видов деятельности психолога, устанавливаемый нормативными документами на актуальный период времени, имеющий хронологические рамки, и подтверждаемый анализом документации и получением экспертной информации. Наши данные сопоставимы с позицией отечественных ученых И. В. Вачкова, И. Б. Гриншпуна, Н. С. Пряжникова [22] о том, что все многообразие деятельности практического психолога может быть сведено к пяти направлениям: психопрофилактика, психодиагностика, психокоррекция, психологическое консультирование, психотерапия. В таблице 4 представлены результаты анализа деятельности практического психолога в области социального обслуживания.

Результаты анализа деятельности практического психолога в области социального обслуживания

Виды деятельности	Основное содержание деятельности
Психологическая профилактика	Предупреждение отклонений и нарушений в личностном и социальном развитии, в функционировании людей с ограниченными возможностями, профессиональных рисков в различных видах деятельности; оценка и удовлетворение потребности и запросов целевой аудитории для стимулирования интереса к психологическим знаниям, практике и услугам
Психологическое просвещение	Распространение информации о роли психологических факторов в поддержании и сохранении психического и физического здоровья, в процессах воспитания и обучения, трудовой деятельности и коммуникации
Психологическая диагностика	Выявление нарушений и отклонений в психическом развитии, диагностика психических процессов, свойств и состояний индивидов и групп
Психологическая коррекция, развитие, реабилитация	Разработка и реализация рекомендаций, программ психокоррекционной работы, составление плана развития (восстановления, нивелирования) психологических образований
Психотерапия	Оказание помощи в личности в ситуациях тяжелых психологических проблем, не достигающих статуса психического заболевания

Орудия труда психолога являются функциональными, когда средствами выступают речь, выразительные средства поведения, тело, когнитивные схемы, мыслительные алгоритмы, сенсорные эталоны и др. Иначе, средством труда психолога выступает его психика и тело, что накладывает особые требования к интеллектуальным, когнитивным, эмоциональным качествам и здоровью специалиста.

Условия труда практического психолога можно отнести к группе труда с повышенной моральной ответственностью, так как психолог имеет дело с психической реальностью индивида, и последствием его влияния является психическое здоровье, а иногда и жизнь клиента. Высоко ответственная деятельность психолога требует от специалиста таких качеств, как ответственность, рефлексивность, моральная устойчивость. Анализ условий практической деятельности психолога позволил установить, что в зависимости от трудового поста такие параметры условий труда как рабочее место, режим труда и отдыха, оплата труда изменяются. При этом можно

выделить общие черты. Как правило, рабочее место психолога представляет собой отдельный кабинет с необходимым оборудованием и документацией. Режим труда составляет либо 36 часовую рабочую неделю, либо гибкий график. Оплата труда производится в соответствии с трудовым договором. В профессии практического психолога существуют особые условия допуска к работе. Наличие судимости в настоящем или прошлом претендента за преступления, состав и виды которых установлены законодательством Российской Федерации, является нормативно закреплённым противопоказанием профессии.

При построении профессиограммы профессии обязательным блоком ее становится описание требований к знаниям, умениям, навыкам и подготовке специалиста. Последнее нормативно предполагает наличие высшего образования по профилю профессиональной деятельности с систематическим повышением квалификации. При этом профессиональный стандарт психолога в социальной сфере обозначает получение высшего на уровне магистерского образования. Существуют и требования к опыту практической работы психолога – не менее двух лет смежной или приближенной деятельности [160].

Профессиографическое изучение знаний, умений, навыков практического психолога позволило сформулировать значительный анклаву составляющих. Широкий континуум знаний большинства отраслей психологии, знаний педагогики, конфликтологии, юриспруденции, социальной работы, менеджмента. Умения и навыки определены первично конкретный трудовой постом психолога, вверенными видами профессиональной деятельности (таблица 4), вытекающими профессиональными задачами и выполняемыми трудовыми действиями (таблица 6).

Отдельным элементом любой профессиограммы становятся противопоказания профессии. Можно выделить таковые медицинского характера, и психологического. Нервные и психические расстройства,



нарушения слуха и речи, тяжелые заболевания сердечно-сосудистой и дыхательной системы, различные виды зависимостей составляют медицинские ограничения для психолога. Спектр психологических противопоказаний практического психолога варьируется в зависимости от специальности и специализации, выполняемых видов деятельности. Вместе с тем, можно выделить перечень инвариантных характеристик, ограничивающих в деятельности любого психолога. К таким противопоказаниям относятся: психологическая некомпетентность, жестокость, раздражительность, агрессивность, повышенная эмоциональная возбудимость, апатия, повышенная утомляемость, эмоциональная холодность, тревожность и депрессивность, стремление сохранить статус-кво. Содержательно-структурированы результаты профессиографического исследования профессии психолога представлены в таблице 5.

Таблица 5

## Профессиограмма практического психолога в социальной сфере

Трудограмма		
№ п/п	Исследуемые параметры	Характеристика
1	2	3
1	Предназначение профессии	Психологическая помощь отдельным индивидам и социальным группам
2	Распространенность профессии	Психологические центры, образовательные и медицинские учреждения, производственные и торговые предприятия, финансовые организации, частная психологическая практика
3	Должности в профессии	Психолог, психолог в социальной сфере, руководитель психологической службы
4	Возможные квалификационные уровни	7 – Магистратура, 8 – аспирантура
5	Требования к образованию	Высшее образование по профилю профессиональной деятельности
6	Объект труда	Индивид, социальная группа
7	Предмет труда	Психические процессы, свойства и состояния человека, их проявления в различных областях человеческой деятельности, в межличностных социальных взаимодействиях на уровне индивида, группы, сообщества, а также способы и формы их организации, изменения, воздействия
8	Продукт труда	Качественные позитивные изменения в психике индивида или социальной группы

Продолжение таблицы 5

1	2	3
9	Профессиональные знания	Знания отраслей психологии, смежных наук и законодательства в сфере профессиональной деятельности
10	Орудия и средства труда	Речь, выразительные средства поведения, тело и его отдельные органы и функциональные системы, когнитивные схемы, мыслительные алгоритмы, сенсорные эталоны и др.
11	Условия труда	Отдельный кабинет с необходимым оборудованием и документацией. Режим труда составляет либо 36 часовую рабочую неделю, либо гибкий график. Оплата труда производится в соответствии с трудовым договором
12	Права специалиста	Определяются трудовым договором и ограничиваются законодательством в сфере психологической помощи и сфере профессиональной деятельности
13	Обязанности специалиста	Специфицируются в зависимости от осуществляемых видов профессиональной деятельности. Определяются трудовым договором и ограничиваются законодательством в сфере психологической помощи и сфере профессиональной деятельности
14	Позитивные стороны профессии	Личностное саморазвитие, профессиональное развитие, самореализация
15	Негативные стороны профессии	Эмоциональная напряженность труда, высокий уровень риска стрессовых ситуаций, эмоциональное выгорание, профессиональная деформация
16	Противопоказания профессии	Медицинские: нервные и психические расстройства, нарушения слуха и речи; различные виды зависимостей. Психологические: психологическая некомпетентность, жестокость, раздражительность, агрессивность, повышенная эмоциональная возбудимость, апатия, повышенная утомляемость, эмоциональная холодность, тревожность и депрессивность, стремление сохранить статус-кво
<b>Психограмма</b>		
1	Интеллект	Уровень общего интеллекта средний и выше среднего
В познавательной сфере		
2	Ощущения и восприятие	Развитая сенсорика всех модальностей с преобладанием слуховой и зрительной. Развитие перцептивные процессы всех модальностей, высоко развитие произвольное восприятие
3	Внимание	Высокий уровень развития свойств внимания: объем, концентрация, переключение, распределение, устойчивость, избирательность, сосредоточенность. Высоко развитая произвольность внимания

1	2	3
4	Память	Высоко развитые процессы воспроизведения (полнота и точность), сохранения (прочность и длительность). Высокий уровень развития словесно-логической, эмоциональной и образной памяти. Хороша развитие зрительная и слуховая память; произвольная и произвольная память; оперативная и долговременная память. Высоко развитие объем, точность, скорость запоминания, длительность сохранения, помехоустойчивость
5	Мышление	Представленность всех мыслительных операций. Высоко развитое словесно-логическое и образное мышление. Выраженность самостоятельности, глубины, широты, гибкости, критичности мышления. Доминирование синтетического и аналитического стиля мышления
6	Воображение	Достаточно развитое произвольное и произвольное, пассивное и активное воображение
7	Речь	Высоко развитые содержательность, понятность, выразительность, действенность речи. Высоко развитая внешняя устная диалогическая и монологическая речь
В эмоционально-волевой сфере		
8	Эмоции и чувства	Высоко дифференцированные эмоции и чувства. Тенденция преобладания стенических чувств.
9	Воля	Достаточно развитие свойства целеустремленности, настойчивости, решительности, самообладания.
10	Мотивационные параметры	Выраженные альтруистические мотивы. Ориентация на процесс, на результат, свободу
11	Поведенческие параметры	Соответствие профессиональной этике
12	Личностные параметры	Эмпатийность, открытость, доброжелательность, толерантность, наблюдательность, тактичность, склонность к саморазвитию и самообучению, умение слушать, широкий кругозор, эмоциональная стабильность, спокойствие, высокий самоконтроль, адекватная самооценка, общительность, интернальность, ответственность, коммуникативность, конгруэнтность
13	Психофизиологические параметры	Достаточная психофизическая выносливость, устойчивость к физическому утомлению и усталости, нервно-психическая устойчивость

Для решения задач настоящего исследования центральным звеном применения профессиографического метода стало выявление ПВК специалиста. Достижение обозначенной частной цели стало возможно путем применения методов сбора эмпирической информации (изучение документации – научной литературы и технологической документации, а

также экспертной информации, методов анализа эмпирической информации (сравнительный анализ эмпирических данных, экспертная оценка), интерпретационных методов. Выявление ПВК происходило путем сопоставления содержания профессиональной деятельности психолога, представленной в профессиональном стандарте психолога в социальной сфере [160] и результатов ранее проведенного частотного анализа научной литературы по проблеме ПВК психологов (таблица 6). Следуя научной мысли В. Д. Шадрикова об основополагающей роли операций в психологическом анализе деятельности, мы рассматриваем трудовые действия как ее «молярные единицы» [211].

Таблица 6

Результаты сопоставительного анализа для определения профессионально важных качеств

№ п/п	Обобщенная трудовая функция	Трудовая функция	Трудовые действия (сущностная составляющая)	Профессионально важное качество
1	2	3	4	5
1	Организация и предоставление психологических услуг лицам разных возрастов и социальных групп	Подготовка межведомственных команд по оказанию психологической помощи социальным группам и отдельным лицам (клиентам)	Выявление проблем Подготовка предложений Разработка программ Обучение специалистов Психологическая оценка Консультирование Учет	Интеллект Креативность Коммуникативность Наблюдательность Эмпатийность Умение слушать Психологическое мышление Рефлексивность Эмоциональная стабильность Общительность Психологический такт Наблюдательность
2		Организация мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения	Разработка программ Определение критериев Мониторинг Оценка Обобщение данных Подготовка публикаций Учет	Интеллект Рефлексивность Наблюдательность Психологическое мышление Социальная активность

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
3		Оказание психологической помощи социальным группам и отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию	Разработка программ Создание команды Проведение тренингов Создание среды Психологическое просвещение	Креативность Ответственность Толерантность Гибкость Тактичность Коммуникативность Смелость Общительность Экспрессивность
4		Организация психологического сопровождения и психологической помощи социально уязвимым слоям населения (клиентам)	Анализ документов Поиск и выявление информации Организация и проведение обследования Обобщение результатов Выявление проблем Консультирование Организация психологической поддержки и помощи Подготовка публикаций Выступления в СМИ Учет	Интеллект Рефлексивность Ответственность Эмпатийность Коммуникативность Социальная активность Интернальность Умение слушать Эмоциональная стабильность Адекватная самооценка
5		Оказание психологической помощи работникам органов и организаций социальной сферы (клиентам)	Разработка планов Проведение тренингов Обучение других Консультирование Создание информационного ресурса	Интеллект Креативность Эмпатийность Коммуникативность Творческая активность Толерантность Тактичность Умение слушать
6		Психологическое сопровождение процессов, связанных с образованием и деятельностью замещающих семей (клиентов)	Разработка программ Проведение обследования Консультирование Учет	Интеллект Ответственность Решительность Эмпатийность Коммуникативность Умение слушать Наблюдательность Психологический такт Рефлексивность

1	2	3	4	5
7		Организация работы по созданию системы психологического просвещения населения, работников органов и организаций социальной сферы	Разработка планов, рекомендаций Организация проектов Подготовка выступлений Взаимодействие с вышестоящими органами Обобщение и оценка результатов Учет	Интеллект Ответственность Решительность Креативность Гибкость Рефлексивность Коммуникативность Общительность Адекватная самооценка
8		Разработка и реализация программ повышения психологической защищенности и предупреждения психологического неблагополучия населения	Диагностика Обобщение информации Прогнозирование Разработка и реализация программ Консультирование Подготовка публикаций Выступления в СМИ Учет	Наблюдательность Ответственность Интеллект Рефлексивность Коммуникативность Экспертность Адекватная самооценка Общительность Расслабленность

Таким образом, профессионально важные качества формируются у индивида постепенно в процессе профессионального обучения и осуществления профессиональной деятельности. Научное понимание содержания, номенклатуры и структуры ПВК психологов позволяет сделать процесс профессиональной подготовки студентов более направленным и организованным, ориентированным на компенсацию и предотвращение профессиональных деструкций и сохранение профессионального здоровья. Обнаруженный в ходе теоретико-методологического исследования концептуальный хаос, состоящий в том, что в результатах исследований прикладной направленности оказываются представленными совершенно несопоставимые качества – и по уровню обобщенности, и по их содержанию и характеру, и по критериям дифференциации и, вообще, по основаниям их выделения. Это отражает очевидную необходимость осуществить попытку изучить ПВК психологов, основываясь на едином метасистемном методологическом подходе.

### **1.3. Роль КДС как профессионально негативных качеств в структуре ПВК психологов**

Основой, во многом определяющей развитие профессионала и профессиональную эффективность, является уровень профессиональной подготовки и индивидуально-типологические особенности субъекта труда [21; 124; 217].

Проблема исключения поливариативности и амбивалентности одного и того же качества (большинство психогрaмм) или системы качеств при их различном уровне выраженности, обозначенная выше, предполагает, на наш взгляд, решение, предполагающее определение как качеств, противоположных профессии, так и качеств, имеющих определенный диапазон важности для профессии или обладающих свойством континуальности. О последних ряд авторов [71; 125] пишут, как нелинейно связанных с успешностью профессиональной деятельности. В своих исследованиях В. Л. Марищук [125] указывает на неудачи в профессиональной подготовке, связанные с выраженностью некомпенсируемых недостатков в личностных значимых для профессии качествах. Особенно важным является то, что прочно сформированные еще до периода профессионального обучения профессионально значимые качества, связанные с высокой социальной направленностью (негативные личностные черты, например, ценностные ориентации, мотивы, установки, убеждения), более стабильны, слабо поддаются изменению в сторону улучшения. В основе негативных для будущей специальности установок лежат психофизиологические механизмы доминанты (по А. А. Ухтомскому), а любые воздействия, направленные на блокирование таких установок, зачастую только укрепляют доминанту, которая, согласно физиологическим законам, усиливается и при положительном, и при отрицательном воздействии [125].

Способность одного и того же качества личности переходить в полюс важности или антинаправленности профессии исследовалось

отечественными исследователями последних лет. В статье М. А. Котика, А. М. Емельянова [100] представлен обзор исследований роли личностных черт, познавательных процессов, психических состояний и свойств в формировании предрасположенности к нарушениям профессиональной надежности специалистов-операторов. А. В. Карпов, А. В. Чемякина [204] в работе, посвященной проблеме взаимосвязи профессионально важных и профессионально негативных качеств в структуре личности, указывают на специфику профессиональной деятельности, заключающуюся в вариативности и дифференцированности. Отсюда следует очень важное следствие – категория личностных детерминант эффективной деятельности включает в себя как профессионально важные, так и профессионально негативные качества в тесной взаимосвязи. Авторы вводят в науку операциональное понятие: «профессионально-негативные качества – это индивидуальные свойства субъекта, выступающие профессиональными противопоказаниями к той или иной деятельности, значимо отрицательно коррелирующие с одним или несколькими параметрами деятельности, находящиеся в неразрывной связи с системой ПВК в структуре личности, но, имеющие противоположную (по отношению к системе ПВК) направленность к обеспечению результативных параметров деятельности» [204, с. 113]. Кроме того, обозначена континуальность связанных с эффективностью профессиональной деятельности качеств: профессионально важные – профессионально нейтральные – профессионально негативные. Следовательно, одна и та же черта личности, ее качество на одном уровне своего развития могут быть полезны профессионалу, в на другом – вредить или не иметь никакого значения. На примере управленческой деятельности учеными ярославской школы (А. В. Карпов, А. В. Чемякина) было доказано, что в зависимости от степени выраженности личностных качеств на функциональном уровне управления возникают определенные интегративные механизмы в структуре личности, на основе которых деятельность выполняется. Данный подход и его применение к



профессиональной деятельности психологов представляет интерес в рамках нашего исследования, в связи с чем в работе используется авторское понятие с уникальным содержанием применительно к психологической профессии.

Разрешая проблему поливариативности или амбивалентности профессионально важных качеств, следует принимать к сведению системный и компенсаторный эффект объединения таких качеств [69].

Как пишет А. В. Чемякина: «некоторые личностные качества трансформируются в зависимости от выполняемой ... деятельности», «вариативное сочетание ПВК и ПНК определяет итоговые эффекты влияния всей совокупности личностных характеристик на параметры управленческой деятельности» [204, с. 112]. Серия эмпирических подтверждений амбивалентности, континуальности и системного эффекта структуры ПВК проведена А. В. Карповым [74].

Проблема анти-ПВК личности применительно к профессии психолога совершенно незначительно исследована в классических работах [47], привлекает интерес немногочисленных современных исследователей [51; 124; 97; 144], но все еще остается редким предметом изучения.

Среди российских исследователей качеств личности, имеющих антинаправленность профессиональной успешности, следует выделить Е. С. Ермакову [51]. Автор указывает на существование не просто перечня некоторых ПВК и анти-ПВК, а функционирование именно некоторой структуры ПВК, в которой анти-ПВК входят самостоятельным компонентом. Е. С. Ермакова [51] в своих трудах указывает на общие анти-ПВК для профессий психолога, экономиста, инженера: психическая и эмоциональная неуравновешенность, невнимательность, низкий уровень интеллектуального развития, ригидность мышления, высокий уровень тревожности, безответственность; а также анти-ПВК психолога: отсутствие склонности к работе с людьми, неумение понять позицию другого человека, нерешительность, замкнутость, агрессивность. В исследованиях автора выявлено, что при сравнении выявленных личностных особенностей с анти-

ПВК психолога агрессивность в группе студентов-психологов находится на среднем уровне при наличии тенденции у половины группы к агрессивному поведению. Замкнутость не была обнаружена. Параметры нерешительности и эмоциональной неуравновешенности имеют средние значения. Большинству студентов робость и нерешительность не свойственны, однако импульсивность хотя и не выходит за рамки средней, но более свойственна психологам. Таким образом, было установлено, что в саму структуру ПВК вошли некоторые анти-ПВК, и ядром анти-ПВК студентов психологического профиля стали замкнутость, эмоциональная неуравновешенность, тревожность.

Похожий набор анти-ПВК психолога выделяют Г. Х. Измайлова, А. Д. Лазукин, А. В. Морозов [59]: низкий уровень самоконтроля (импульсивность), коммуникативную агрессивность, аутоагрессию, необщительность (замкнутость), коммуникативную интолерантность, эмоциональную неустойчивость.

О. М. Манько [124] в число анти-ПВК психолога включает скованность, враждебность, агрессивность, медлительность, низкий уровень общей культуры и интеллекта, высокий уровень тревожности, неорганизованность, где ядром служат эмоциональная неустойчивость, коммуникативную агрессивность, необщительность, импульсивность, аутоагрессия, интолерантность.

В узкоспециализированной версии профессиональной деятельности психолога служебной деятельности Д. И. Кечил [86] называет нежелательными качествами: гедонистический образ жизни, эгоизм, склонность личности к автономии и агрессии; направленность на виды деятельности, связанные с интеллектуальным противоборством, мотивы профессиональной деятельности – комфортные условия труда и зарплата, стремление улучшить свое материальное положение и решить семейные проблемы, жилищную проблему; установить полезные социальные связи; замкнутость.

Раскрывающим аспект становления профессионально негативных качеств (также как профессионально важных и профессионально нейтральных) было диссертационное исследование О. А. Игнатковой [58], в котором изучались контексты формирования поливариативных учебно-профессиональных установок будущих педагогов-психологов. В данной работе установлено, что существуют положительные, нейтральные и отрицательные учебно-профессиональные установки, имеющие в своей структуре профессионально значимые личностные качества, валентность которых зависит от различного контекста. Под контекстами становления положительной учебно-профессиональной установки, понимаются такие факторы, которые оказывают позитивное влияние на ее развитие. Контекстами становления отрицательной учебно-профессиональной установки являются факторы, оказывающие влияние на развитие отрицательной мотивации к обучению, становление личностных качеств, не связанных с профессией педагога-психолога. Факторы, не оказывающие позитивного или негативного влияния на развитие компонентов установки, отнесены к контекстам становления нейтральных учебно-профессиональных установок. Диссертант показала, что личностные качества, не связанные с успешностью в профессии, в составе установок формируются в окружающем личность «поле»: желания родителей и близких, стремления получить престижную профессию, стремления к материальному благополучию.

Оригинальным и совершенно «свежим» исследованием анти-ПВК студентов-психологов выступает исследование симптомокомплекса темной триады личности О. А. Кондрашихиной [97]. Под анти-ПВК автор понимает «качества, которые в случае своей интенсивной выраженности, с одной стороны, и некомпенсированности профессионально-важными качествами, с другой стороны, будут приводить к отрицательным результатам профессиональной деятельности» [97, с. 55]. Исходя из определения, можем сделать заключение о возможности компенсации одних качеств качествами других модальностей внутри самой самоорганизующейся структуры ПВК.

Выявление именно таких взаимовлияний входило в репертуар эмпирических задач данного исследования.

Автор указывает на дефицитарность исследований столь важной темы в контексте именно психологической профессии, где инструментом труда выступает сама личность. Нам представляется важным утверждение О. А. Кондрашихиной [97] о необходимости расширения компонентов состава анти-ПВК психолога, ранее рассмотренного в трудах других ученых и касающихся возможности компенсации определенных компонентов анти-ПВК абсолютными, относительными ПВК и мотивационными характеристиками профессиональной деятельности психолога. В рамках своей экспериментальной работы ученый выявила представленность макиавеллизма, неклинического нарциссизма, неклинической психопатии в выборке студентов-психологов первого и пятого курсов, причем выраженность уменьшалась к старшему курсу, что может указывать на влияние фактора профессионального обучения, однако последнее требует дополнительных экспериментальных проверок. В категорию анти-ПВК были добавлены и эмпирически подтверждены прокрастинация и перфекционизм. Оба показателя характерны для психологов в средней степени, однако стоит отметить значительную долю студентов, обладающих невротическим типом перфекционизма. Негативное влияние перфекционизма на учебно-профессиональную деятельность, адаптацию в вузе, интерперсональные отношения отмечала М. В. Ларских, относя перфекционизм к дисфункциональным личностным характеристикам. Психолог доказала возможность компенсации деструктивного перфекционизма и формирования в психолого-педагогических условиях вуза конструктивного перфекционизма [23].

Проводя анализ немногочисленных трудов ученых на предмет определения и содержания анти-ПВК [72] и придерживаясь позиции исследователей [97] о расширении поля анти-ПВК для деятельности психолога, мы (вслед за А.В. Карповым, А. В. Чемякиной) понимаем под

профессионально негативными качествами «систему качеств негативного характера, представленную в структуре личности и находящуюся в неразрывной связи с ПВК, причем вариативное сочетание ПВК и ПНК определяет итоговые эффекты влияния всей совокупности личностных характеристик на параметры ... деятельности» [204, с. 112].

Следует отметить, что анализ выделенных учеными ПНК позволяет заключить: все антипрофессионально направленные качества объединяются в блоки: когнитивный, эмоциональный, поведенческий (Е. С. Ермакова, О. А. Кондрашихина, Д. И. Кечил, О. М. Манько, Г. Х. Измайлова) с доминированием первого. Когнитивные проявления оказывают наиболее широкое влияние на процессуальные и результативные характеристики деятельности специалиста-психолога. Данное понимание ПНК наиболее полно отражает категория когнитивных дезадаптивных схем (ранние дезадаптивные схемы Д. Э. Янга), включающих в себя именно те уровни проявлений (когнитивный, эмоциональный, поведенческий), которые вскрываются при анализе профессионально негативного компонента ПВК психологов.

В конструировании теоретической модели ПВК психологов с определением роли КДС как профессионально негативных качеств завершающим этапом было определение содержания ПНК психологов. Предшествующими настоящему этапам стали: 1) изучение научной отечественной и зарубежной психологической литературы по проблеме ПВК представителей психологической профессии и смежных типов профессий и составление на их основе шорт-листа ПВК, указываемых в подобранной литературе; 2) отбор тех ПВК, которые представлялись в большинстве исследований последних лет и составление чек-листа ПВК, который использовался на последующих этапах; 3) дифференциация состава ПВК чек-листа на основе критерия дифференциатора, предложенного А. В. Карповым (абсолютные, относительные, мотивационные); 4) проектирование содержания категории рефлексивных ПВК. Решая одну из данных задач –

выделение структуры ПВК и определении в ней позиции ПНК, мы обратились к системному и метасистемному подходу в психологии. По словам Б. Ф. Ломова, «человек – сложнейшая из известных науке систем» [115, с. 52]. Идеи ученого о многоуровневой иерархической разноплоскостной структуре психологических качеств личности, которая существует как целостная система и может быть понята только на основе системного подхода, легли в основу принципов построения модели ПВК психологов.

Положение системного подхода об иерархичности систем психического полностью воплощено в структуре ПВК психологов. Согласно автору подхода (Б. Ф. Ломов), любая система включает ряд подсистем (когнитивную, регулятивную, коммуникативную), обладающих различными функциональными качествами. Для исследователя такой системы важнейшей задачей становится выявление взаимоотношений между разными подсистемами, т. е. определение «системообразующего фактора» (П. К. Анохин) или «системообразующих компонентов» (В. С. Тьюхтин) [115]. Имеется в виду тот фактор, благодаря которому различные механизмы объединяются в целостную функционально-динамическую систему.

Обоснованность применения системного и метасистемного подходов в настоящем исследовании продиктована успешным опытом его применения в многочисленных научных изысканиях, выполненных в последнем десятилетии в нашей стране [71; 154; 161; 206; 218].

Таким образом, опираясь на системный и метасистемный подход, разработанный в ярославской психологической школе, и проведя анализ существующих теоретических и эмпирических исследований ПВК психологов, мы разработали теоретическую модель структурной организации ПВК с отображением вклада ПНК в компонентную структуру, правомерность которой предполагает проверку эмпирическим путем в дальнейшем. Графически модель структурной организации ПВК с учетом поля взаимодействия с ПНК представлена на рисунке 4.

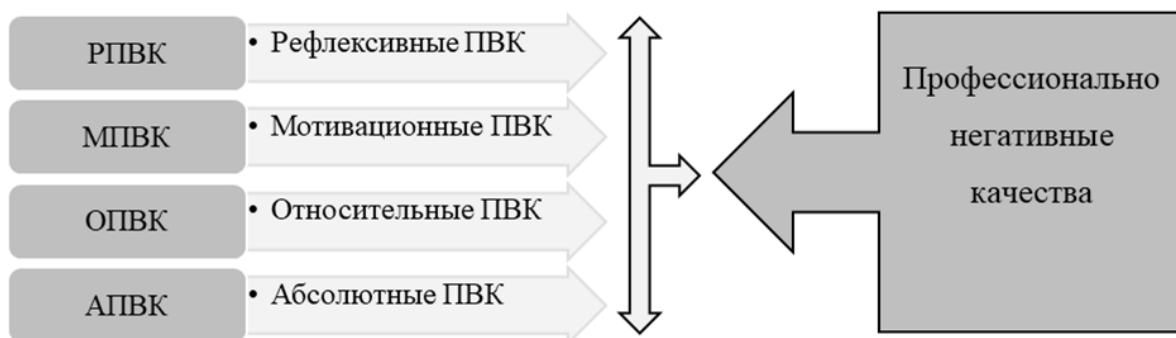


Рисунок 4. Структура ПВК психологов в соотношении с ПНК

Категория ПНК – «система качеств негативного характера, представленная в структуре личности и находящаяся в неразрывной связи с ПВК, причем вариативное сочетание ПВК и ПНК определяет итоговые эффекты влияния всей совокупности личностных характеристик на параметры управленческой деятельности» [204, с.112] представлена когнитивными дезадаптивными схемами. По сведениям А. В. Чемякиной [204], одного из авторов операционализации понятия «профессионально негативных качеств», психологические характеристики специалиста, определяемые в качестве ПНК, равно как и ПВК имеют структурную организацию. В то же время А. В. Карпов, раскрывая сущность метасистемного подхода, выражает, на наш взгляд, очень важную идею в контексте предмета нашего исследования: ««знания», «субъективная информация», «ментальные репрезентации», вообще все содержательно-информационные образования психики, являясь отражением объективной реальности, не есть чисто информационные, содержательные образования, так как они имеют в своей совокупности статус структурного уровня в общей организации психики» [177, с. 144].

КДС могут быть рассмотрены как ПНК [14438]. В качестве обоснования такого положения могут быть привлечены многочисленные аргументы. Во-первых, КДС являются сложными многомерными личностными образованиями, проявляющимися во всех сферах

жизнедеятельности личности. Тем самым профессиональная сфера, в которой воплощается и самореализуется во всей своей уникальности личность, становится «сценой» выхода деструктивного личностного своеобразия. Во-вторых, КДС проявляются в когнитивном, эмоциональном и поведенческом плане, чем создают завершенные цепочки «мысль–эмоция–действие», закрепляющие деструктивные паттерны в характерные индивидуальные качества, которые в свою очередь могут выступать как антипрофессионально направленные для той или иной деятельности. В-третьих, КДС действуют не отдельно, обособленно, а совокупно, комплексно. Эффекты интегративного, структурного типа, возникающие вследствие организации отдельных «составляющих» психики имеют место не только в отношении к «позитивным» компонентам. Они обнаруживаются и в отношении негативных факторов. Так было установлено, что степень структурного влияния так называемых профессионально негативных качеств на эффективность деятельности (как внешний критерий) опять-таки зависит не только, а нередко и не столько от уровня их развития так сказать «по отдельности», сколько от того, в какой мере они соорганизованы – структурированы друг с другом. Другими словами, принципиально одни и те же эффекты интегративного типа лежат в основе двух «разнонаправленных» форм влияния субъектных качеств на деятельность. Первая связана со структурными эффектами влияния на нее «позитивных» факторов этого плана (профессионально важных качеств). Вторая же связана с аналогичными структурными эффектами влияния профессионально негативных качеств. Суть дела при этом, однако, не меняется: имеют место все те же интегративные структурные эффекты, приводящие к возникновению известных феноменов суперрадикальности, т. е. к выходу за пределы простого суммирования потенциала организуемых компонентов. В-четвертых, профессионально негативный характер КДС может быть раскрыт через, так сказать, негативно ключевую их функцию – ингибирование. Ингибирующий характер присущ любому ПВК, но позитивность–



негативность его действия определяется тем, что именно тормозится, блокируется. В случае, когда ингибируются качества, прошедшие «селекцию» профессиональной деятельностью и выступающие как необходимые, то такое влияние является тем самым негативным фактором.

Американский ученый Д. Э. Янг [239] разработал теоретическую модель личностных комплексных (но преимущественно когнитивных) образований, лежащих в основе расстройств личности. Личностные образования названы автором схемами, т. к. предполагают жесткую рамку мыслей, эмоций и поведения, безапелляционно повторяющуюся вне зависимости от неподходящих для нее обстоятельств. Это деструктивные системы убеждений, определяющие восприятие объективной действительности, поведение и эмоциональные переживания, возникающие в детстве как следствие нарушенных интерперсональных отношений со значимыми взрослыми, продолжающие развиваться в течение жизни и встраиваться во взрослый опыт новых взаимоотношений, с одной стороны, адаптируя личность к новому опыту, с другой – ограничивая ее слабой эффективностью. Значимость таких феноменов, как убеждения, установки, картина мира, подчеркивается отечественными исследователями [207], особый акцент оставляя за их влиянием на различные сферы проявления личности: семейная, профессиональная и др.

Уже в работе В. Л. Марищука, посвященной профессионально значимым качествам было указано на подобное влияние: «Первоначально усвоенная информация, укрепившаяся в виде установок, оказывается значительно сильнее последующей ... частично преобразует ее, окрашивает в свой цвет, осуществляет определенную селекцию новых сведений» [125, с. 58]. В современных исследованиях ученых преломляются когнитивные «координаты» личности в профессиональную плоскость. Так, Т. В. Белых полагает, что наличие дезадаптивных схем в связке с другими когнитивными характеристиками «может не только создавать трудности адаптации личности к быстро меняющимся условиям социальной реальности, но и

препятствовать профессиональному становлению и развитию в студенческом возрасте» [8, с. 409]. По словам А. В. Карпова, М. В. Сокольской: «Человек взаимодействует не столько с «миром» непосредственно, сколько со своими представлениями о нем, с его субъективной моделью» [177, с. 142]. Именно от подобных когнитивных схем зависит степень адаптации индивида к миру, степень адекватности его эмоциональных реакций и поведения. Сформированные, как правило, в семье, такие когнитивные конструкты препятствуют успешному профессиональному развитию и функционированию, ведут к непродуктивным формам профессионального поведения. М. М. Кашапов рассматривает когнитивный ресурс «одним из ресурсов продуктивного участия психологов в решении социальных проблем» [85].

В. А. Бодров [15], ссылаясь на работы зарубежных (Р. Лазурус, Р. Дж. Бенджамин) и отечественных (Л. А. Китаев-Смык, А. Б. Леонова) ученых, отмечает негативную функцию когнитивных процессов в развитии профессионального стресса. В частности, подчеркивается роль субъективной когнитивной оценки угрозы неблагоприятного воздействия и своей возможности преодоления стресса. Угроза рассматривается как состояние ожидания субъектом вредного, нежелательного воздействия внешних факторов. Исследователь профессиональной пригодности убеждает в действии опосредованного характера детерминации реакций специалистов в состоянии психологического стресса. Речь идет об искаженном предвосхищении угрозы воздействия, ошибочном анализе значения ситуации и соответствующем отношении к ней.

Применяя язык метасистемной методологии, можно рассматривать указанные дезадаптивные схемы как «когнитивные схемы», являющиеся «примером субъективной реальности», которая возникает как результат действия фундаментального принципа организации психики. А. В. Карпов и М. В. Сокольская, раскрывая сущность метасистемного уровня в организации психики пишут: «Внешняя – объективная реальность (как метасистема, с

которой исходно взаимодействует психика) получает в ней своего рода «удвоенное» существование в виде субъективной реальности – в форме так называемого “отраженного”» [177, с. 141]. Авторы указывают на зависимость успешности решения адаптационных задач от полноты, адекватности и точности совпадения представленной когнитивными схемами субъективной реальности с объективной реальностью как метасистемой. В этой связи отметим, возможность и необходимость исследований деструктивных когнитивных репрезентаций (когнитивных дезадаптивных схем) в обозначаемой в настоящее время учеными одной из главных тенденций развития общепсихологических исследований, в особенности в современной когнитивной психологии и в метакогнитивизме.

Исследования ранних дезадаптивных схем за рубежом ведутся около 20 лет и посвящены проблематике расстройств личности [236; 238], нарушений пищевого [224] и сексуального поведения [219], агрессивного поведения [124], зависимого поведения [230; 234], суицидального поведения [232], депрессии [228], межличностных отношений [182], семейного насилия [225; 239]. В России исследования, как теоретические, так и эмпирические, проводятся не более 10 лет в ракурсе психологического благополучия [187], когнитивных характеристик личности [8; 9], возрастных особенностей [29], расстройств личности [50; 101; 197], суицидального и самоповреждающего поведения [63; 108], пищевого поведения [96], сексуального поведения [49], детско-родительских отношений [27], социально-психологической адаптации [11], половозрастной специфики [28; 137; 138; 143]. Проведя анализ разработанности темы ранних дезадаптивных схем на настоящий момент, можно обозначить следующие тенденции: 1) концепт «схема» переносится из плоскости психопатологии в плоскость психического здоровья; 2) увеличивается диапазон исследуемых сфер жизнедеятельности индивида, подверженных влиянию схем; 3) определяется половозрастная специфика схем; 4) расширение спектра приложения концепта «ранних дезадаптивных схем» для объяснения психического требует большего числа разновекторных

исследований. В рамках настоящего исследования нами предпринята попытка использования концепта «ранние дезадаптивные схемы» для определения профессионально негативных качеств в системным образом организованной структуре профессионально важных качеств личности.

Американский исследователь и практик Д. Э. Янг [239], объясняя происхождение и функционирование ранних дезадаптивных схем, разработал теоретическую модель, включающую пять областей: нарушенные связи и отвержение, нарушенная автономия и функционирование, нарушенные границы личности, направленность на других, сверхбдительность и запреты. Все пять областей имеют отнесенность к базовой потребности, требующей удовлетворения для естественного хода психического развития личности. В сумме в пяти модусах (областях) формируются восемнадцать схем: эмоциональная депривированность; покинутость/нестабильность; недоверие/ожидание жестокого обращения; социальная отчужденность; дефективность/стыдливость; неуспешность; зависимость/беспомощность; уязвимость; запутанность/неразвитая идентичность; покорность; самопожертвование; подавленность эмоций; жесткие стандарты/придирчивость; привилегированность/грандиозность; недостаточность самоконтроля; поиск одобрения; негативизм/пессимизм; пунитивность. Подробное описание сущностно-содержательных характеристик представлено в наших публикациях [140; 141], особенности схем в зависимости от половозрастной принадлежности [143; 137; 138], представленность ПНК психологов когнитивными дезадаптивными схемами [142; 144; 145; 146].

Обобщив теоретические положения концепции схем, представленные в трудах ее основоположника Д. Э. Янга [239], а также зарубежных [222; 227] и отечественных [82; 197] деятелей психологической науки и практики, мы представили ее в «плоскости» когнитивного аспекта в таблице 7.

## Ранние дезадаптивные схемы Д. Э. Янга

Схема	Возможные убеждения/установки
<b>Нарушение связи и отвержение</b>	
Эмоциональная депривированность	Никому не важны мои потребности и нужды, никто не позаботится обо мне
Покинутость/нестабильность	Все обязательно оставят меня одного, для меня никого не найдется
Недоверие / ожидание жестокого обращения	Другие используют меня, нужно быть начеку и защищаться
Социальная отчужденность	Я не такой как все, другие меня не примут или будут избегать меня
Дефективность/стыдливость	У меня много недостатков, из-за которых со мной никто не хочет сближаться
<b>Нарушенная автономия</b>	
Запутанность / неразвитая идентичность	Я не чувствую себя отдельной личностью
Неуспешность	У меня ничего не получается сделать хорошо, другие талантливее меня
Зависимость/беспомощность	Я не могу сам справляться с трудностями. Мне нужен другой, на которого я могу положиться
Уязвимость	В любой момент со мной может произойти что-то плохое, я не смогу противостоять этому
<b>Направленность на других</b>	
Поиск одобрения	Мне нужно делать что-то значимое, чтобы меня замечали и ценили
Покорность	Я должен подчинять свои желания другим людям, иначе они отвергнут меня
Самопожертвование	Я должен посвящать свое время и себя другим людям
<b>Нарушенные границы</b>	
Привилегированность/грандиозность	Я особенный человек и имею право не следовать общепринятым правилам
Недостаточность самоконтроля	Я не в состоянии контролировать или дисциплинировать себя
<b>Сверхбдительность и запреты</b>	
Подавленность эмоций	Я должен контролировать свои эмоции, иначе произойдет что-то плохое
Негативизм/пессимизм	Даже когда у меня все идет хорошо, нужно ожидать, что произойдет что-то плохое
Жесткие стандарты / придирчивость	Я должен делать все как можно лучше, я не имею права на ошибку
Пунитивность	Я плохой человек и заслуживаю наказания

Действие схем в теории схемафокусированного подхода объясняется существованием копинг-стратегий, т. е. способов, с помощью которых индивид приспособливается к схемам и к травмирующим событиям детства.

Таковыми механизмами являются воспитание, избегание и компенсация, которые частично совпадают с психоаналитическим представлением о механизмах защиты [119]. Копинг-стратегии – это второй из трех ключевых теоретических концептов теории.

Третьим ключевым элементом теории Д. Э. Янга [239] стало понятие «режимов функционирования схем», которые определяются как доминирующее эмоциональное состояние при включении схем. Все возможные режимы классифицируются на здоровые и патологические. Как правило, действие патологических режимов становится активным при активации нескольких схем одновременно [81]. Режимы сгруппированы в четыре группы. Первая группа «копинговых режимов»: «послушный капитулянт», «отстраненный защитник», «отстраненный самоутешитель», «высокомерный самовозвеличиватель», «агрессивный задира» – одна из самых патологичных групп режимов, вытесняющих травмирующие мысли, чувства и усиливающих тем самым прочность уже имеющихся схем. Вторая группа «детских режимов»: «уязвимый ребенок», «сердитый ребенок», «разгневанный ребенок», «импульсивный ребенок» извлекает из прошлого ранние эмоциональные переживания, возникавшие при деструкциях в отношениях со значимыми взрослыми, с целью повторного переживания в похожей ситуации, выступая попыткой пережить ее с более успешным итогом прежними детскими реакциями. Третья группа «родительских режимов»: «наказывающий родитель», «требовательный родитель», отражает интернализированные объекты родительских фигур, позволяет уже взрослому человеку эмоционально и интеллектуально реагировать в стрессовой ситуации с усвоенной родительской позиции. Четвертая группа «здоровых режимов» содержит один режим «здорового взрослого», способствующий удовлетворению эмоциональных потребностей уже взрослого индивида.

Схемаориентированную теорию, в ее основных компонентах, мы представили графически на рисунке 5.

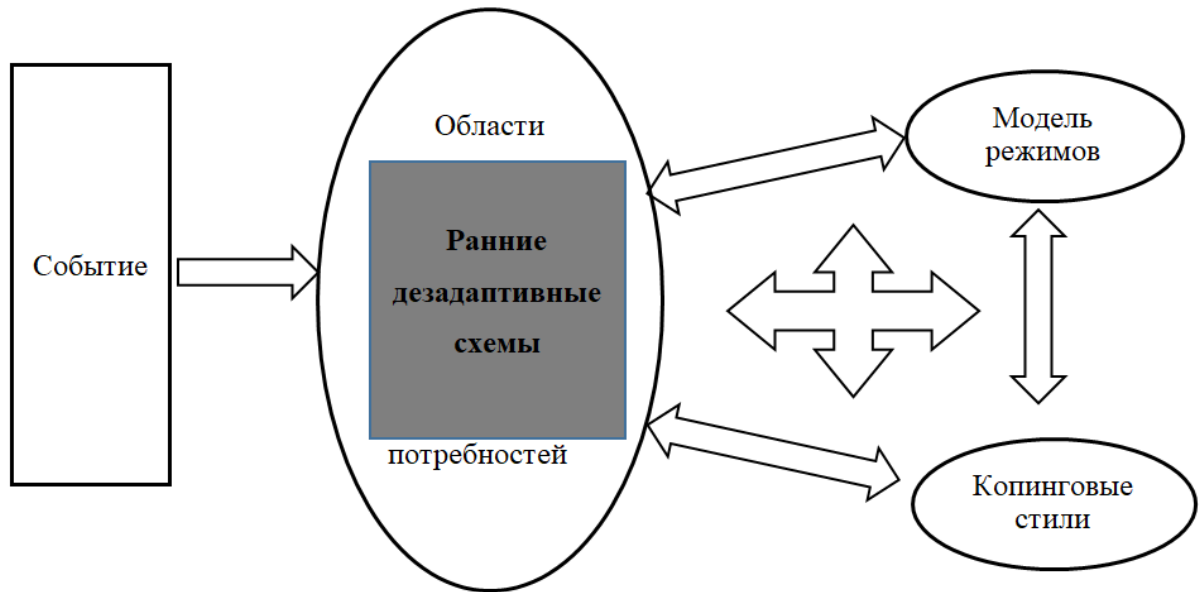


Рисунок 5. Компоненты схемафокусированной теории Дж. Янга

Итак, когнитивные дезадаптивные схемы являются ранним образованием, преимущественно имеют когнитивное содержание, определяющее проявления в эмоциональной и поведенческой сферах, и могут быть рассмотрены в качестве профессионально негативных качеств в многоуровневой иерархически организованной системе ПВК специалиста-психолога.

### Выводы по первой главе

Изучение проблематики ПВК в работах отечественных и зарубежных ученых, содержания и структуры ПВК представителей психологической профессии, позиции и вклада КДС в композиционную структуру и компоненты ПВК делает возможным сформулировать ряд выводов.

1. В научной литературе психологической науки к настоящему моменту сложилась плеяда точек зрения, фиксированных в различные подходы к толкованию понятия «профессионально важные качества». Демаркационная линия между подходами проходит, начиная от наименования феномена до его содержания, которое психотехническое,

общенаучное, общепсихологическое, профессиологическое, компетентностное, акмеологическое, системное, системогенетическое и метасистемное наполнение. Психотехнический подход стоял у истоков проблемы ПВК. Основные рассуждения касались доказательства самого факта существования особых для профессии качеств и их обнаружения. ПВК понимались как система некоторых характеристик субъекта труда. В качестве ПВК в основном изучались психофизические или психофизиологические характеристики индивида. Общенаучный подход характеризуется использованием научного знания различных областей от физиологии до социологии. Работы отображают скорее методологическую составляющую изучения ПВК. Общепсихологический подход сосредоточен на использовании общепсихологических структур, психических процессов и свойств для объяснения феномена ПВК. Профессиологический подход рассматривает ПВК в контексте более широких понятий «профпригодности» и «профессионализации». Под ПВК понимались широкого диапазона качества личности и субъекта профессиональной деятельности: физические, психофизиологические, психические, социально-психологические характеристики. Значимость изучения ПВК подчеркивается в контексте рабочих и инженерных профессий. Компетентностный подход меняет термин «ПВК» на «компетенции» и «компетентность», подразумевая конкретные, специфические качества не для профессии вообще, а для решения конкретных задач на конкретном рабочем месте и должности. Разработчики ориентируются в основном на сложные виды труда. Акмеологический подход центрируется на исследовании изменений ПВК, факторах, влияющих на динамику, степень выраженности отдельных ПВК. Группа системно ориентированных подходов отличается тем, что рассматривает ПВК глубоко синтетично – как сложно структурированную систему, в которой функциональные взаимосвязи между отдельными ПВК носят содейственный и компенсаторный характер. В функции ПВК понимаются разного порядка и природы явления, как явления собственно психического регистра



(способности, личностные черты, и др.), так и внепсихические свойства субъекта (соматические, биологические, конституциональные и др.). Утверждается неравномерность, нелинейность, гетерохронность развития и проявления ПВК.

2. Вместе с тем в существующих подходах к проблематике ПВК практически игнорируются качества профессий, не относящихся к типу «человек–знаковая система». В связи с этим ощущается необходимость конкретизации специфики ПВК отдельных профессий, в особенности тех, которые пока остались не охвачены научным ракурсом изучения и тех, в которых роль личностных образований в качестве ПВК является решающей. К категории таких профессий относится психологическая профессия. Образ эффективного психолога трудно себе представить без наличия определенных индивидуальных качеств личности (например, эмоциональная устойчивость, самоконтроля, пластичности), рефлексивных и коммуникативных свойств, мотивационной готовности, эмпатии, т. е. не рядоположенных отдельных качеств, а некоторой системы взаимосвязанных параметров.

3. Закljučая обзор научной разработанности проблемы ПВК, можно сделать вывод, что даже те немногочисленные исследования, в которых изучается проблема субъектных детерминант профессиональной деятельности структурной организации ПВК и ее влияния на эффективность профессиональной деятельности, практически не касаются еще одного очень важного с теоретической и практической стороны вопроса. Как правило, в исследованиях психологической профессии детерминирующими профессиональную эффективность оказываются локальные качества. Такой подход, занимая аналитическую позицию, раскрывает лишь один аспект субъектной детерминации профессиональной деятельности, т. е. с позиции обусловленности отдельными не связанными характеристиками. Тогда как в плоскости реального функционирования субъекта труда все качества проявляются и действуют сцепленно, как единая структура. Важно

рассматривать субъекта профессиональной деятельности как сложноорганизованную систему, в которой все качества взаимосвязаны.

4. Обусловленность профессиональной деятельности со стороны ее результативных и процессуальных характеристик, в особенности типа «человек–человек», к которым относится деятельность психолога, со стороны субъектных факторов носит интегративно-синтетический характер, а любой параметр деятельности детерминирован не аддитивным множеством ПВК, а единичными комплексами. Эти комплексы – это целостные подсистемы ПВК, не сводимые к суммативной совокупности входящих в них отдельных ПВК.

5. Таким образом, тот аспект психологической проблемы ПВК, который объективно является наиболее значимым (вопрос о субъектных детерминантах профессиональной успешности), одновременно выступает и как один из наименее разработанных. В особой степени это относится к изучению структурных особенностей организации субъектных качеств как детерминант профессиональной успешности. Очевидно противоречие между необходимостью моделирования структуры ПВК личности психологов и отсутствием структурной модели ПВК в теории и практике психологии труда, целесообразностью изучения актуального положения профессии психолога, и тем, какие сведения имеются в науке по этому вопросу. Попытка преодоления этого противоречия обусловила цель и задачи нашей работы.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНЫХ ДЕЗАДАПТИВНЫХ СХЕМ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

### **2.1. Обоснование и дизайн эмпирического исследования**

Настоящая глава нашей работы посвящена представлению обоснования и дизайна диссертационного исследования, программ и процедур, хода эмпирического исследования, инструментально диагностического обеспечения и математического аппарата обработки и интерпретации полученных данных. Вначале мы считаем необходимым подчеркнуть методологическую сторону организации исследования.

В предыдущей главе были рассмотрены подходы, концепции и теории, имеющие первостепенное и методологически общепринятое обоснование в психологической науке. Значение их изучения состоит в том, чтобы от теоретических предпосылок исследования перейти к непосредственно эмпирической части исследования. Теоретический анализ проблемы профессионально важных качеств специалистов, в общем виде, и, в частности, профессионально важных качеств будущих психологов позволил нам конкретизировать цель и гипотезу нашего исследования, а также уточнить задачи их проверки и достижения, определить методический аппарат эмпирического исследования.

Исследование проводилось на **эмпирической выборке исследования**, состоящей из студентов 1–4 курсов психологических направлений подготовки и специальностей ФГБОУ ВО «НГПУ». Возрастной диапазон варьировался от 17 лет до 22 лет (среднее – 19,5). Общая численность выборки составила 253 респондента, из них 210 девушек в возрасте от 17 лет до 22 лет; 43 юноши в возрасте от 17 до 22 лет. Состав выборки дифференцированно по курсам имел следующий вид: 1 курс – 79 студентов (31 % от числа общей выборки); 2 курс – 65 студентов (26 % от числа общей

выборки); 3 курс – 70 студентов (28 % от числа общей выборки); 4 курс – 39 студентов (15 % от числа общей выборки). Дифференциация респондентов по полу имела следующий вид: 1 курс – 10 мужчин и 69 женщин; 2 курс – 10 мужчин и 55 женщин; 3 курс – 14 мужчин и 51 женщина; 4 курс – 9 мужчин и 30 женщин.

В таблице 8 представлена численность и процентное соотношение выборки исследования.

Таблица 8

Численность и процентное соотношение выборки исследования

Курс	Численность	Из них мужского пола	Из них женского пола	Процент
1 курс	79	10	69	31
2 курс	65	10	55	26
3 курс	70	14	51	28
4 курс	39	9	30	15
Всего	253	43	210	100

Общая выборка в соответствии с задачами исследования на основе данных, полученных при тестировании с использованием опросника дезадаптивных схем Дж. Янга в адаптации П. М. Касьяника, Е. В. Романовой, была разделена на три подгруппы по степени выраженности когнитивных дезадаптивных схем. В результате было получено следующее численное распределение: подгруппа 1 – низкий уровень выраженности КДС – 48 респондентов; подгруппа 2 – средний уровень выраженности КДС – 121 респондент; 3 – высокий уровень выраженности КДС – 84 респондента (таблица 9).

В целом исследование проводилось **в три этапа**.

Первый этап включал проведение теоретического обзора и анализа теоретико-методологических подходов к проблеме профессионально важных качеств, состава и структуры профессионально важных качеств представителей психологической профессии, сущности и влияния когнитивных дезадаптивных схем на содержательно-структурные особенности профессионально важных качеств будущих психологов.

Разделение выборки (N=253) на три подгруппы по уровню выраженности шкал методики «Опросник дезадаптивных схем» Дж. Янга

Уровень выраженности КДС	Шкалы методики	Подгруппы испытуемых	Количество испытуемых
1	2	3	4
Низкий	Эмоциональная депривированность	1 – низкий уровень выраженности	48
	Покинутость / нестабильность		
	Недоверие / ожидание жестокого обращения		
	Социальная отчужденность		
	Дефективность / стыдливость		
	Поиск одобрения		
	Неуспешность		
	Зависимость / беспомощность		
	Уязвимость		
	Запутанность / неразвитая идентичность		
	Покорность		
	Самопожертвование		
	Подавленность эмоций		
	Жесткие стандарты / придирчивость		
	Привилегированность / грандиозность		
Средний	Недостаточность самоконтроля	2 – средний уровень выраженности	121
	Негативизм / пессимизм		
	Пунитивность		
	Эмоциональная депривированность		
	Покинутость / нестабильность		
	Недоверие / ожидание жестокого обращения		
	Социальная отчужденность		
	Дефективность / стыдливость		
	Поиск одобрения		
	Неуспешность		
	Зависимость / беспомощность		
	Уязвимость		
	Запутанность / неразвитая идентичность		
	Покорность		
	Самопожертвование		

1	2	3	4
Высокий	Эмоциональная депривированность	3 – высокий уровень выраженности	84
	Покинутость / нестабильность		
	Недоверие / ожидание жестокого обращения		
	Социальная отчужденность		
	Дефективность / стыдливость		
	Поиск одобрения		
	Неуспешность		
	Зависимость / беспомощность		
	Уязвимость		
	Запутанность / неразвитая идентичность		
	Покорность		
	Самопожертвование		
	Подавленность эмоций		
	Жесткие стандарты / придиричивость		
	Привилегированность / грандиозность		
	Недостаточность самоконтроля		
Негативизм / пессимизм			
Пунитивность			

Второй этап предполагал построение структуры эмпирического исследования, определение методов и методик проведения, обработки и интерпретации эмпирических данных, подбор эмпирической базы и выборки исследования.

Третий этап включал проведение собственно эмпирического исследования когнитивных дезадаптивных схем в структуре профессионально важных качеств будущих психологов, обработку и интерпретацию полученных данных. В частности, была изучена компонентно-целевая структура система ПВК студентов-психологов с разной выраженностью когнитивных дезадаптивных схем.

При этом можно выделить этапность проведения непосредственно эмпирической части исследования (таблица 10).

**Методологической базой** исследования послужил деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Э. Ф. Зеер и др.), системный (Б. Ф. Ломов, В. Д. Шадриков, Е. А. Климов и др.), метасистемный подход (А. В. Карпов, Ю. П. Поваренков и др.) и комплексный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский и др.). Рассмотрим обоснованность применения каждого.

Этапы эмпирического исследования когнитивных дезадаптивных схем в структуре профессионально важных качеств будущих психологов

Параметры	I этап	II этап	III этап	IV этап
Задача	Выявление компонентов структуры ПВК студентов-психологов. Изучение взаимосвязей компонентов ПВК у студентов-психологов в зависимости от уровня КДС	Определение влияния уровня выраженности КДС на структуру ПВК. Выявление структурных характеристик ПВК. Изучение структурообразующих характеристик ПВК студентов-психологов	Обнаружение структурной зависимости между множествами переменных КДС и рефлексивных ПВК	Определение влияния факторов пола и курса обучения на переменные компоненты ПВК
Испытуемые	253 студента (М – 43, Ж – 210). Возраст 17–22 года			
Математические методы исследования	Эксплораторный факторный анализ с вращением Varimax-нормализ. Расчет z-баллов по критерию t-Стьюдента для независимых групп. Однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA). Корреляционный анализ с применением критерия r-Спирмена	Структурно-психологический анализ (А. В. Карпов). Метод экспресс- $\chi^2$ (А. В. Карпов, А. А. Карпов)	Канонический корреляционный анализ	Многофакторный дисперсионный анализ (MANOVA)
Исследуемые параметры	Компоненты структуры ПВК студентов-психологов. Внутрискруктурные взаимосвязи ПВК у студентов с разным уровнем КДС	Индексы когерентности структуры (ИКС), дивергентности структуры (ИДС), организованности структуры (ИОС). Гомогенность / гетерогенность матриц интеркорреляций	Взаимосвязи между структурами КДС и рефлексивных ПВК	Изменчивость переменных компонентов структуры ПВК в зависимости от пола и курса обучения

Применение деятельностного подхода обусловлено представлением об объекте исследования – ПВК будущих психологов как явления, становящемся и проявляющемся в деятельности. Более того, учет специфики деятельностных характеристик конкретной профессии позволяет выявить индивидуальные качества, приобретающие статус профессионально важных или профессионально негативных.

Системный подход, имеющий предтечу в работах Л. С. Выготского [26], А. Р. Лурии [117], получил последовательную разработку и обоснование благодаря исследовательскому труду Б. Ф. Ломова [115]. Основные положения данного подхода были сформулированы его автором в следующем. Во-первых, все психические явления являются по своему существу многомерными образованиями, и поэтому должны подлежать соответствующему подходу к ним. Во-вторых, все психические явления составляют многоуровневую систему, выстроенную иерархически и включающую функциональные подсистемы, такие как когнитивную, регулятивную, коммуникативную. В-третьих, психические свойства индивида обладают качеством разнопорядковости в связи с множественностью его отношений. В-четвертых, психические явления имеют собственную детерминацию, носящую характер системной. В-пятых, психические явления развиваются, в ходе чего происходит изменение детерминант, смена системных оснований, и это выражается в том, что на разных стадиях развития формируются разные системы психологических качеств. В нашей работе системный подход использовался в понимании системности явлений, относящихся к индивидуальным качествам личности, в частности профессионально важным качествам и профессионально негативным качествам. ПВК и ПНК мы рассматриваем как системные явления, имеющие внутреннюю структуру, являющиеся подсистемами систем более высокого порядка, таких как: деятельность, личность.

Использование метасистемного подхода как наиболее современного варианта общей системной методологии в диссертационном исследовании



связано с пониманием структурной организации субъектных детерминант профессиональной деятельности будущих психологов. Другими словами, ПВК рассматривается нами как сложная иерархическая выстроенная система, включенная в некоторые метасистемы и испытывающая на себе влияние структурных эффектов объединения отдельных профессиональных качеств. Самостоятельными подсистемами системы ПВК выступают абсолютные, относительные, мотивационные и рефлексивные качества. Подсистемой ПВК являются когнитивные дезадаптивные схемы личности. Системные взаимосвязи отдельных компонентов системы с позиции метасистемного подхода понимаются нами с помощью определения системообразующих факторов, обеспечивающих целостность ПВК.

Применение комплексного подхода заключалось в нашем исследовании в сопоставлении теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе самостоятельного исследования со сведениями, полученными другими исследователями, о содержании и детерминантах профессиональной деятельности, индивидуально-психологических характеристиках, метакогнитивных и возрастных особенностях, идентичности психолога, профессиональных нарушениях и противопоказаниях.

Основными методологическими принципами исследования послужили:

– принцип детерминизма (С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, Б. Ф. Ломов и др.), раскрывающий представление о профессионально важных и профессионально негативных качествах как имеющих причинно-следственную обусловленность предикторами внешнего характера, таких как социальная среда, межличностные отношения, и внутреннего характера, как черты личности, убеждения;

– принцип единства сознания и деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), определяющую роль деятельностной активности в построении и проявлении характеристик субъекта, в результате чего формируются индивидуально-психологические качества, выступающие в

плоскости профессиональной деятельности профессионально важными или профессионально негативными;

– принцип системности (Л. С. Выготский, Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев и др.), позволяющий осмыслить профессионально важные качества как системное образование, состоящее из совокупности взаимосвязанных подсистем;

– структурности, многоуровневости и иерархичности психики (Б. Ф. Ломов, В. Д. Шадриков, А. В. Карпов, Ю. П. Поваренков и др.), конкретизируемый через понимание профессионально важных качеств как интегрированной уникальной структуры, включающей разноплановые уровни, подчиняющиеся общим и частным системным закономерностям.

Мы исходим из представления, что профессионально важные качества психологов представляют собой структурно-организованную систему, которая содержательно закрепляется и структурно фиксируется на этапе профессионального обучения и первичного овладения профессиональной деятельностью. Компоненты профессионально важных качеств дифференцируются на абсолютные, выражающие минимально-необходимые характеристики для осуществления профессиональной деятельности на уровне заданном для профессии нормативно; относительные, позволяющие выполнять профессиональную деятельность в наивысшей степени качественно и количественно, способствующие компенсации отсутствия качеств других уровней; рефлексивные, отражающие координирующее, организующее и интегрирующее начало для всех групп качеств. Структура профессионально важных качеств представляет собой иерархически сложенную композицию, где наивысший уровень выступает в роли интегрирующего всю целостность, т. е. метасистемного. При этом структурно-взаимодействующими являются профессионально негативные качества, под которыми мы рассматриваем когнитивные дезадаптивные схемы. Включаясь в общую систему профессионально важных, профессионально негативные качества обуславливают степень

организованности структур самих ПВК. Вероятно, что наибольшая степень выраженности профессионально негативных качеств, т. е. когнитивных дезадаптивных схем, определяет наименьшую представленность профессионально важных качеств, их слабое развитие и наименьшую частоту, и плотность внутрисистемных связей качеств. Низкий уровень выраженности собственно когнитивных дезадаптивных схем, компенсируется интеграционными эффектами системы профессионально важных качеств, которые еще могут быть комплексируемыми и создавать целостные ансамбли. При среднем уровне выраженности когнитивных дезадаптивных схем, вероятно, «сюжет» построения и фиксации профессионально важных качеств может развиваться различно, что обуславливает пристальное изучение содержания как профессионально важных, так и профессионально негативных качеств, а также обнаружение закономерностей функционирования системы «на средних».

Вместе с тем, влияние профессионально негативных качеств носит не односторонний характер. В зависимости от степени интегрированности профессионально важных качеств выражается степень выраженности профессионально негативных. Так, мы предполагаем, что основной силой, нивелирующей действие профессионально негативных качеств, выступают рефлексивные профессионально важные качества.

## **2.2. Методическое обеспечение исследования**

В диссертационном исследовании применялся комплекс эмпирических методов (классификация Б. Г. Ананьева): организационный (сравнительный), эмпирический (тестирование), метод обработки данных (количественные и качественные), интерпретационные (структурный, системный). В исследовании также применялся профессиографический метод и метод экспертных оценок. Организация исследования в части осуществления действий собственно эмпирического характера предполагала составление и реализацию исследовательской программы, которая включала ряд

методических процедур. Для проверки сформулированных нами общей и частных гипотез нами было проведено последовательное тестирование и экспертное оценивание с предварительно подобранным банком психодиагностических методик. Диагностический инструментарий представлен девятью методиками и протоколом экспертного оценивания (таблица 11).

Таблица 11

## Инструментально диагностическое обеспечение исследования

Структурный компонент	Качество	Инструментарий
1	2	3
Абсолютные профессионально важные качества (АПВК)	Интеллект Эмоциональная стабильность / эмоциональная нестабильность Экспрессивность/сдержанность Тревожность/спокойствие Высокий самоконтроль / низкий самоконтроль Адекватная самооценка / неадекватная самооценка Замкнутость/общительность Смелость/робость Напряженность/расслабленность Мечтательность/практичность Радикализм/консерватизм Конформная направленность	Методика многофакторного исследования личности (Р. Кеттелл) в адаптации А. Н. Капустиной. Направленность личности в общении (С. Л. Братченко). Экспертные оценки
Относительные профессионально важные качества (ОПВК)	Коммуникативные способности Организаторские способности Психологическая избирательность Практически-психологический ум Психологический такт Социальная ответственность Требовательность к другим людям Критичность Эмпатия Управление эмоциями других людей	«Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы (Л. И. Уманский, А. Н. Лутошкин, А. С. Чернышов, Н. П. Фетискин). Диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл). Коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин). Экспертные оценки

1	2	3
Мотивационные профессионально важные качества (МПКВ)	Самомотивация Ориентация на альтруизм Ориентация на труд Ориентация на свободу Ориентация на деньги Ориентация на эгоизм	Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О. Ф. Потемкина). Диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл). Экспертные оценки
Рефлексивные профессионально важные качества (РПКВ)	Рефлексивность Эмоциональная осведомленность Управление своими эмоциями Цели Процесс Результат Локус контроля – Я Локус контроля – жизнь Осмысленность жизни	Рефлексивность (А. В. Карпов). Тест смысложизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев). Диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл). Экспертные оценки
Профессионально негативные качества (ПНК)	Эмоциональная депривированность Покинутость/нестабильность Недоверие / ожидание жестокого обращения Социальная отчужденность Дефективность/стыдливость Поиск одобрения Неуспешность Зависимость/беспомощность Уязвимость Запутанность / неразвитая идентичность Покорность Самопожертвование Подавленность эмоций Жесткие стандарты / придирчивость Привилегированность/грандиозность Недостаточность самоконтроля Негативизм/пессимизм Пунитивность Авторитарная направленность Манипулятивная направленность Индифферентная направленность	Опросник дезадаптивных схем (Дж. Янга) в адаптации П. М. Касьяника, Е. В. Романовой. Направленность личности в общении (С. Л. Братченко). Экспертные оценки

### *Метод экспертных оценок*

Метод экспертных оценок для получения объективного экспертного мнения преподавателей-психологов в отношении степени представленности всех групп профессионально важных качеств у студентов-психологов,

вошедших в эмпирическую выборку исследования. Кандидатуры на роль независимых экспертов отбирались из числа профессорско-преподавательского состава, в том числе кураторов учебных групп студентов факультета психологии. Пул независимых экспертов был составлен на основе критериев: 1) опыта практической профессиональной деятельности (не менее 5 лет) и 2) наличия непосредственного контакта с обучающимися не менее чем на 3-х дисциплинах. В результате отбора в независимом экспертном оценивании приняли участие 3 преподавателя – практикующих психолога.

Оценивание осуществлялась каждым экспертом (преподавателем, преподавателем-куратором) на основе самостоятельного, независимого от вмешательства присвоения каждому студенту определенного количества баллов в зависимости от установления им меры соответствия группы качеств, имеющимся экспертным представлениям. Экспертам при проведении оценивания предлагалась инструкция: «С помощью шкалы оцените выраженность качеств (абсолютные, относительные, мотивационные, рефлексивные, профессионально негативные) ваших студентов». Эксперты оценивали выраженность профессионально важных качеств у студентов по показателям, соответствующим пяти компонентам структуры ПВК, выделенных нами в результате теоретического анализа:

- 1) абсолютные профессионально важные качества;
- 2) относительные профессионально важные качества;
- 3) мотивационные профессионально важные качества;
- 4) рефлексивные профессионально важные качества;
- 5) профессионально негативные качества.

Оценка испытуемых производилась по следующей шкале:

- 1 – низкий уровень выраженности;
- 2 – средний уровень выраженности;
- 3 – высокий уровень выраженности.

Для фиксации оценок экспертами был разработан протокол (Приложение 1, таблица 1), который включал пять параметров, отражающих следующий критериальный ряд (таблица 12).

Таблица 12

## Критериально-содержательные характеристики экспертной оценки

Группа ПВК	Состав группы ПВК	Содержание группы ПВК	Шкала оценки
1	2	3	4
Абсолютные профессионально важные качества (АПВК)	Интеллект Эмоциональная стабильность / эмоциональная нестабильность Экспрессивность/сдержанность Тревожность/спокойствие Высокий самоконтроль / низкий самоконтроль Адекватная самооценка / неадекватная самооценка Замкнутость/общительность Смелость / робость Напряженность / расслабленность Конформная направленность	Свойства, необходимые для выполнения профессиональной деятельности как таковой на минимально допустимом или нормативно заданном, среднем уровне	1 – не выражены или слабо выражены 2 – выражены умеренно 3 – выражены значительно
Относительные профессионально важные качества (ОПВК)	Мечтательность / практичность Радикализм / консерватизм Коммуникативные способности Организаторские способности Психологическая избирательность Практически-психологический ум Психологический такт Социальная ответственность Требовательность к другим людям Критичность Эмпатия Управление эмоциями других людей	Свойства, обеспечивающие возможность достижения высоких количественных и качественных профессиональных показателей	1 – не выражены или слабо выражены 2 – выражены умеренно 3 – выражены значительно
Мотивационные профессионально важные качества (МПВК)	Самомотивация Ориентация на альтруизм Ориентация на труд Ориентация на свободу Ориентация на деньги Ориентация на эгоизм	Свойства, синтезирующиеся через понятие мотивационной готовности к деятельности. Высокая мотивация может существенно компенсировать недостаточный уровень развития многих иных ПВК	1 – не выражены или слабо выражены 2 – выражены умеренно 3 – выражены значительно

1	2	3	4
Рефлексивные профессионально важные качества (РПВК)	Рефлексивность Эмоциональная осведомленность Управление своими эмоциями Цели Процесс Результат Локус контроля – Я Локус контроля – жизнь Осмысленность жизни	Регулятивные системы и механизмы, способствующие достаточному эффективному приспособлению специалиста к сложным требованиям профессии даже при наличии профессионально негативных качеств	1 – не выражены или слабо выражены 2 – выражены умеренно 3 – выражены значительно
Профессионально негативные качества (ПНК)	Эмоциональная депривированность Покинутость / нестабильность Недоверие / ожидание жестокого обращения Социальная отчужденность Дефективность / стыдливость Поиск одобрения Неуспешность Зависимость / беспомощность Уязвимость Запутанность / неразвитая идентичность Покорность Самопожертвование Подавленность эмоций Жесткие стандарты / придиричивость Привилегированность / грандиозность Недостаточность самоконтроля Негативизм / пессимизм Пунитивность Авторитарная направленность Манипулятивная направленность Индифферентная направленность	Свойства, которые противоречат профессиональной деятельности	1 – не выражены или слабо выражены 2 – выражены умеренно 3 – выражены значительно

По итогам проведенного экспертного оценивания в отношении каждого студента эмпирической выборки нами была получена матрица данных 5×3, где пять показателей оценены тремя экспертами. Для проверки достоверности данных проводилась оценка согласованности мнений экспертов. Результаты корреляционного анализа показали, что практически



по всем компонентам мнения экспертов являются согласованными (таблица 16), коэффициенты корреляции находятся в умеренном и тесном диапазоне и на высоком уровне значимости  $p=0,000$ . Исключения составили оценки первого и второго экспертов по относительным и рефлексивным ПВК ( $p>0,05$ ).

Это свидетельствует о том, что составленный опросник для экспертов является достоверным и позволяет объективно выявить экспертную оценку относительно компонентов ПВК у студентов психологического направления подготовки. Далее для внесения данных экспертных оценок в общую диагностическую матрицу осуществлялось вычисление среднего арифметического значения оценок экспертов.

*«Методика многофакторного исследования личности» Р. Кеттелла*

Методика предназначена для измерения 16-ти независимых и психологически содержательных личностных факторов, отражающих вероятностную модель индивидуально-психологических свойств личности. Каждый фактор является биполярным и предполагает устойчивую вероятностную связь между отдельными чертами личности. В нашем исследовании данный тест позволил выявить базовые личностные черты, выступающие в роли абсолютных профессионально важных качеств. Мы имели возможность определить из перечня фундаментальных те черты личности, которые входят в структуру профессионально важных качеств студентов-психологов или отсутствуют в ней.

Теоретической и методологической основой теста является факторный анализ личности. Методика состоит из опросника, бланка для ответов и ключа. Тест имеет несколько форм, предназначенных для разных целевых групп испытуемых. Нами использовалась форма С в русскоязычной адаптации группы исследователей И. М. Палей, А. Н. Капустиной, Л. В. Моргулец, Н. Г. Чумаковым, поскольку имеет ряд преимуществ в разрезе эмпирических задач и условий нашего исследования. Продолжительность проведения, обобщенность вопросов теста, включенность дополнительного фактора

самооценки, возможность работать с сырыми оценками, подтвержденная валидность и надежность теста на выборке взрослых, имеющих (получающих) высшее образование – определили адекватность целям исследования формы С [64].

*«Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, Б. А. Федоришина*

Опросник позволяет установить организаторские и коммуникативные склонностей личности. Нами опросник используется для оценки относительных профессионально важных качеств.

Методика содержит текст опросника и ключ, включает 40 вопросов. Шкалами методики являются: шкала коммуникативных способностей и шкала организаторских способностей.

Обработка ответов производится посредством суммирования баллов по 20-ти вопросам по каждой шкале. Возможная количественная оценка каждого показателя варьируется от 0 до 20 баллов. В итоге, по обоим показателям определяется уровень склонностей: очень низкий, низкий, средний, высокий, очень высокий [194].

*«Рефлексивность» А. В. Карпова*

Опросник предназначен для измерения степени развития рефлексивности. В диссертационном исследовании данная методика применялась с целью обнаружения рефлексивных профессионально важных качеств.

Автор методики А. В. Карпов предполагает учет нескольких важных положений. Во-первых, различать три главных вида рефлексии:

- ситуативную – самоконтроль поведения, самоанализ, осмысление в текущей ситуации;
- ретроспективную – анализ в прошлом состоявшихся событий и деятельности;
- перспективную – анализ предстоящей деятельности и поведения, планирование и прогнозирование вероятностных исходов.

Во-вторых, необходимо рассматривать рефлексивность как психическое свойство, соотносящееся, но не равнозначное рефлексии. Рефлексия выступает в процессуальном статусе, а рефлексирование – в статусе психического состояния. Таким образом, все три статуса синтезируются, взаимодополняют и взаимодействуют друг друга, обозначая в целом понятие «рефлексия». В-третьих, рефлексивность обладает направленностью. На этом основании выделяется интрапсихическая рефлексия, связанная с пониманием содержания собственной психики, и интерпсихическая рефлексия, относящаяся к пониманию психики других людей.

Методика включает опросник со встроенным бланком для ответов и ключом. Всего содержится 27 утверждений. Шкала стенов варьируется от 0 до 10. Определяется одно количественное значение, отражающее общую степень развития рефлексивности личности [77].

*«Направленность личности в общении» С. Л. Братченко*

Опросник рассчитан для изучения направленности личности в общении, определяемой как индивидуальная коммуникативная стратегия (совокупность частично осознанных личностных смысловых установок), включающая личностные представления о смысле общения, его целях, средствах, желательных и допустимых способах поведения в общении.

Методика содержит текст опросника и ключ. Измеряемые параметры в методике: диалогическая направленность, авторитарная направленность, манипулятивная направленность, конформная направленность, альтероцентристская направленность, индифферентная направленность личности [53].

*«Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» Л. И. Уманского, А. Н. Лутошкина, А. С. Чернышова, Н. П. Фетискина*

Опросник используется для определения интегральных организаторских способностей личности. В рамках настоящего исследования

данный опросник позволил измерить индивидуально-психологические свойства, выступающие относительными профессионально важными качествами.

Методика состоит из бланка для ответов со встроенными утверждениями и ключа. Измеряются 8 качеств: психологическая избирательность, практически-психологический ум, психологический такт, социальная ответственность, требовательность к другим людям, критичность, склонность к организаторской деятельности, индивидуальные различия в организаторских способностях личности [194].

*«Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла*

Методика служит для выявления способности личности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений. Нами был применен данный опросник в целях изучения относительных, мотивационных и рефлексивных профессионально важных качеств.

Методика состоит из опросника и ключа. Текст опросника содержит 30 утверждений. В методике 5 шкал: «эмпатия», «эмоциональная осведомленность», «распознавание эмоций других людей», «управление своими эмоциями», «самотивация». Интегративный и парциальный уровень эмоционального интеллекта варьируется от низкого до высокого уровня [194].

*«Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной*

Методика направлена на диагностику степени выраженности и взаимосвязь между собой социально-психологических установок у отдельной личности или группы людей. Наше исследование предполагало использование данного инструментария с целью выявления мотивационных профессионально важных качеств.

Методика содержит текст опросника со встроенным бланком для ответов и ключ. Опросник состоит из 80 вопросов. Оцениваемых параметров

в методике 8. Ориентации на: 1) процесс, 2) результат, 3) альтруизм, 4) эгоизм, 5) труд, 6) свободу, 7) власть, 8) деньги. В итоге, обнаруживается степень выраженности 8-ми мотивационных установок [158].

*«Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева*

Тест предназначен для оценки «источника» смысла жизни, находящийся в любом из времен жизни: будущем (цели), настоящем (процесс), прошлом (результат), или во всех трех составляющих жизни. Тест является адаптацией методики Дж. Крамбо, Л. Махолика «Цель в жизни». Нами тест был использован для оценки рефлексивных профессионально важных качеств.

В состав методики входит собственно опросник с 20 симметричными шкалами-вопросами. Измеряются 5 субшкал: цели, процесс, результат, локус контроля – Я, локус-контроля – жизнь и одна шкала общего показателя управляемость жизни [112].

*«Опросник дезадаптивных схем» Дж. Янга в адаптации П. М. Касьяник, Е. В. Романовой*

Опросник предназначен для выявления ранних дезадаптивных схем личности. Методика является адаптацией оригинальной методики Дж. Янга «Ранние дезадаптивные схемы» (1999) российскими исследователями П. М. Касьяником и Е. В. Романовой в 2013 году. В диссертационном исследовании методика послужила инструментом выявления когнитивных дезадаптивных схем, выступающих в роли профессионально негативных качеств.

Адаптированная версия опросника содержит 90 утверждений. Опросник позволяет диагностировать степень выраженности 18 схем (см. табл. 8).

Обработка полученных данных проводится путем расчета выраженности схем в процентах, а также доли утверждений, оцененных на 5 и 6 (max баллы) баллов в стандартных баллах и процентном соотношении [82].

### 2.3. Процедура обработки результатов эмпирического исследования

При обработке и интерпретации результатов использовались следующие методы: описательные статистики, метод корреляционного анализа по критерию r-Спирмена, однофакторный (ANOVA) и многофакторный (MANOVA) дисперсионный анализ, канонический анализ, эксплораторный факторный анализ (метод основных компонентов с вращением варимакс нормализованный), структурно-психологический анализ (А. В. Карпов). Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерных программ «Psychometric Expert-8» и программа STATISTICA Advanced + QC 10 for Windows Ru (лицензия № (SN) AGAR212F598906FA-3 от 06.12.2012 г.).

Структурно-психологический анализ позволяет установить закономерности на уровне системной организации профессиональных качеств студента-психолога. Для решения данной задачи на последнем этапе эмпирического исследования была осуществлена обработка полученных данных посредством вычисления матриц интеркорреляций А. В. Карпова [71]. На их основе было произведено выделение пяти компонентов структуры профессионально важных качеств, а также устанавливалась степень интегрированности и дифференцированности обнаруженных структур качеств.

Структурный вес устанавливался путем вычисления количества связей между всеми качествами в матрице интеркорреляций. Значимым показателем явилась значимость связи. Вычислялось количество связей на 5 %, 1 % и 0,1 % уровне значимости в каждой матрице. Прежде всего структурно-психологический анализ предполагает проведения количественной оценки степени организованности структур ПВК. Для этого нами рассчитывались три индекса:

1) индекс когерентности системы (ИКС) – характеризует систему ПВК с точки зрения ее интегрированности. Расчет производится путем

суммирования положительных и значимых внутрисистемных связей между ПВК;

2) индекс дифференцированности системы (ИДС) характеризует систему ПВК с точки зрения ее общей сформированности, а в некоторых случаях специализированности. Расчет производится путем суммирования отрицательных и значимых внутрисистемных связей;

3) индекс организованности системы (ИОС) – характеризует систему ПВК с точки зрения ее общей сформированности. Расчет производится путем определения разности чисел ИКС и ИДС [71].

Таким образом, с помощью вышеуказанных комплекса методов и подобранного методического аппарата были получены количественные и качественные сведения и данные по обозначенной в диссертации проблеме в соответствии с исследовательскими задачами.

### **Выводы по второй главе**

В результате построения дизайна диссертационного исследования, определения методологической базы, подбора инструментально-диагностического обеспечения и методов обработки и интерпретации результатов исследования нами были сформулированы ряд выводов.

1. Актуальность эмпирического исследования продиктована необходимостью разрешения противоречия, с одной стороны, профессионально важные качества психолога выступают надежным индикатором профессиональной успешности и эффективности профессиональной деятельности, а с другой стороны, исследования профессионально важных качеств психологов носят аналитический характер, при которых не учитываются системные эффекты явления. На настоящий момент на российской выборке еще не проводились исследования профессионально негативных качеств психологов и их влияния на структуру профессионально важных качеств.

2. В настоящем исследовании рассматривается позиция когнитивных дезадаптивных схем, рассматриваемых как профессионально негативные качества, в структуре профессионально важных качеств студентов-психологов. Выбор методологической базы эмпирического исследования, инструментально диагностического обеспечения и математического аппарата обработки и интерпретации данных соответствует предполагаемым гипотезам, поставленной цели и задачам исследования.

3. Комплекс инструментально диагностического обеспечения является валидным и надежным, что обеспечивает достоверность полученных результатов и адекватность цели и задачам исследования.



### ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ ДЕЗАДАПТИВНЫХ СХЕМ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

#### 3.1. Изучение структуры профессионально важных качеств будущих психологов

С целью исследования структуры профессионально важных качеств будущих психологов проводился эксплораторный факторный анализ методом главных компонент с вращением Varimax-нормализованный с последующим расчетом оценок для каждого испытуемого по полученным интегральным факторам. Факторный анализ по выборке студентов (N=253) проводился по девяти методикам: «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко, «Методика многофакторного исследования личности» Р. Кеттелла, «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, Б. А. Федоришина, «Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла, «Рефлексивность» А. В. Карпова, «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева, «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» Л. И. Уманского, А. Н. Лутошкина, А. С. Чернышова, Н. П. Фетискина, «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной, «Опросник дезадаптивных схем» Дж. Янга в адаптации П. М. Касьяника, Е. В. Романовой, включающих в совокупности 65 признаков. Слабая обусловленность пятифакторной матрицы, полученной путем факторизации, предполагала исключение из модели признаков, не имеющих высокой нагрузки ни по одному фактору. Итоговая модель состояла из 57 признаков, имеющих максимальные нагрузки только по одному фактору. По критерию Р. Кеттелла, предполагающего определение факторов по следующему правилу: количество факторов в матрице равняется: точка перегиба +/- один фактор – было определено пять факторов (рисунок 6).

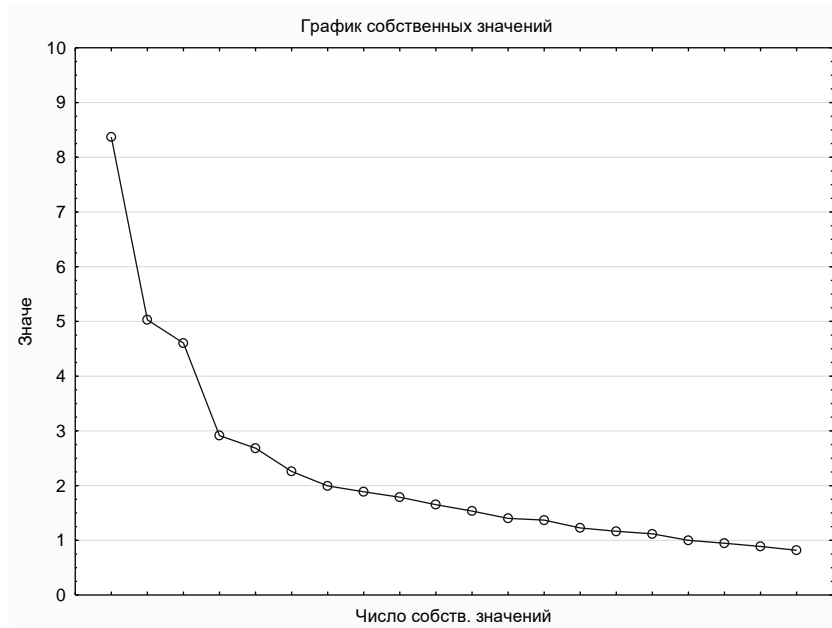


Рисунок 6. График собственных значений

Результаты применения факторного анализа для студентов показали, что выделенные пять факторов имеют объяснительную силу более 60 % с собственными значениями, превышающими единицу (таблица 13).

Таблица 13

#### Факторные нагрузки методом главных компонент

с вращением «варимакс-нормализованное» на выборке студентов

Переменные	Фактор 1 ПНК	Фактор 2 Рефлексив- ные ПВК	Фактор 3 Относитель- ные ПВК	Фактор 4 Абсолютные ПВК	Фактор 5 Мотивацион- ные ПВК
1	2	3	4	5	6
Замкнутость/ общительность	-0,02	0,05	-0,03	-0,56	0,04
Интеллект	0,04	-0,01	0,10	0,55	0,09
Эмоциональная нестабильность / эмоциональная стабильность	0,05	-0,10	-0,03	0,55	-0,01
Сдержанность / экспрессивность	0,09	-0,02	0,04	0,54	-0,08
Робость/смелость	0,12	0,03	-0,12	-0,51	0,10
Практичность/ мечтательность	0,17	0,03	0,52	-0,06	0,15
Спокойствие/ тревожность	0,09	-0,09	-0,07	0,58	-0,11
Консерватизм/ радикализм	0,02	0,03	0,50	0,41	0,05

1	2	3	4	5	6
Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль	0,01	0,16	-0,02	0,51	-0,20
Расслабленность/ напряженность	0,04	0,15	-0,04	-0,51	-0,06
Адекватная самооценка / неадекватная самооценка	0,10	0,01	-0,01	0,59	0,02
Управление своими эмоциями	-0,03	-0,06	0,08	0,12	0,03
Авторитарная направленность	0,51	0,05	-0,07	0,41	0,12
Манипулятивная направленность	0,56	-0,10	0,09	0,33	-0,00
Конформная направленность	-0,07	0,04	-0,04	-0,54	0,06
Индифферентная направленность	0,52	0,10	0,03	-0,01	-0,03
Эмоциональная осведомленность	0,00	-0,56	-0,07	-0,03	0,39
Коммуникативные способности	-0,05	0,03	0,55	-0,19	0,12
Организаторские способности	0,02	-0,04	0,52	-0,22	0,13
Психологическая избирательность	0,04	0,08	0,79	0,04	0,01
Практически-психологический ум	0,01	0,07	0,91	-0,01	0,00
Психологический такт	0,03	0,03	0,84	-0,01	0,02
Самотивация	0,06	0,09	0,15	-0,06	0,71
Социальная ответственность	0,01	-0,07	0,84	0,09	-0,01
Требовательность к другим людям	-0,04	-0,08	0,88	0,01	0,06
Критичность	0,04	-0,06	0,85	0,10	-0,02
Распознавание эмоций других людей	0,08	-0,10	0,56	-0,04	0,08
Цели	-0,07	-0,89	0,05	-0,01	0,04
Процесс	-0,03	-0,94	-0,00	0,02	0,01
Результат	-0,02	-0,83	0,02	0,01	-0,01
Локус контроля – Я	-0,02	-0,90	0,05	-0,01	-0,01
Локус контроля – жизнь	0,01	-0,81	0,02	0,04	0,05
Осмысленность жизни	-0,01	-0,88	0,01	0,01	0,02
Эмпатия	0,05	-0,03	0,53	0,02	0,06
Рефлексивность	0,01	-0,94	-0,05	-0,28	0,06

1	2	3	4	5	6
Ориентация на альтруизм	0,06	-0,11	-0,05	-0,22	0,74
Ориентация на эгоизм	-0,03	0,23	0,00	0,23	-0,59
Ориентация на труд	0,02	0,00	0,23	-0,11	0,51
Ориентация на свободу	-0,01	0,08	-0,08	0,20	0,51
Ориентация на деньги	0,04	0,23	-0,03	0,28	0,56
Эмоциональная депривированность	0,60	0,01	0,07	-0,04	0,11
Покинутость/ нестабильность	0,77	-0,04	0,04	-0,04	-0,04
Недоверие / ожидание жестокого обращения	0,72	0,01	-0,02	0,03	0,12
Социальная отчужденность	0,69	-0,07	0,01	-0,03	0,08
Дефективность/ стыдливость	0,78	0,02	-0,03	-0,07	0,04
Поиск одобрения	0,74	-0,00	-0,05	-0,11	0,07
Неуспешность	0,74	0,01	0,00	-0,07	-0,02
Зависимость/ беспомощность	0,74	-0,06	0,01	0,00	-0,03
Уязвимость	0,77	-0,05	-0,00	0,03	-0,09
Запутанность / неразвитая идентичность	0,60	-0,17	-0,02	0,04	-0,17
Покорность	0,76	-0,05	-0,08	0,09	-0,09
Самопожертвование	0,58	0,04	0,03	0,06	0,02
Подавленность эмоций	0,78	0,05	-0,06	-0,04	0,02
Жесткие стандарты / придирчивость	0,56	0,07	0,10	0,17	-0,02
Недостаточность самоконтроля	0,64	0,04	-0,00	0,03	0,01
Негативизм / пессимизм	0,72	0,01	-0,02	0,03	0,12
Пунитивность	0,56	0,07	0,10	0,17	-0,02
Собственные значения	<b>8,37</b>	<b>5,03</b>	<b>4,61</b>	<b>2,91</b>	<b>2,69</b>
% дисперсии по каждому фактору	<b>24,43</b>	<b>18,67</b>	<b>7,94</b>	<b>5,02</b>	<b>4,63</b>
% общей дисперсии по пяти факторам	<b>60,70</b>				

Первый фактор, объясняющий 24,43 % общей изменчивости, объединяет наибольшую факторную нагрузку и включает 19 переменных, которые отражают когнитивные дезадаптивные схемы, т. к. большинство переменных предполагает подавление эмоций (0,78),

дефективность/стыдливость (0,78), покинутость/нестабильность (0,77), уязвимость (0,77), покорность (0,76), поиск одобрения (0,74), неуспешность (0,74), зависимость/беспомощность (0,74), негативизм/пессимизм (0,72), недоверие/ожидание жестокого обращения (0,72), социальную отчужденность (0,69), недостаточность самоконтроля (0,64), эмоциональную депривированность (0,60), запутанность/неразвитую идентичность (0,60), самопожертвование (0,58), пунитивность (0,56), жесткие стандарты/придирчивость (0,56). Кроме переменных, отражающих когнитивные дезадаптивные схемы, в данный фактор включаются признаки, связанные с направленностью респондентов в общении: манипулятивная (0,56), авторитарная (0,51), индифферентная направленность (0,52). Как указывают исследователи [21; 186], психологическая деятельность предполагает эмоциональную устойчивость, которая обеспечивается эмоциональной стабильностью, умением и готовностью выражать свои эмоциональные переживания, чувствительность к эмоциональным переживаниям другого, гуманностью. Необходимая психологу коммуникативная компетентность требует безоценочного и толерантного отношения к окружающим, коммуникативных и организаторских способностей. Когнитивно-смысловая сторона труда психолога предполагает достаточно высокий уровень интеллекта, логических способностей, наблюдательность, адекватную самооценку и уровень притязаний [84]. Указываемое «идет в разрез» с содержанием обнаруженных КДС, что обуславливает несовместимость требований профессии и присутствия выраженных схем. Исходя из сего, можно констатировать обладание профессионально негативными качествами, и следовательно, несоответствие требованиям будущей профессиональной деятельности респондентов, имеющих высокие положительные значения по данному фактору. В этой связи данный фактор можно обозначить как «профессионально негативные качества».

Второй фактор, объясняющий 18,67 % структуры, содержит переменные рефлексивных профессионально важных качеств студентов, т. к. переменные отражают аналитическую направленность на себя: рефлексивность (-0,94), управление своими эмоциями (-0,76), эмоциональная осведомленность (-0,56) и смысложизненные ориентации: процесс (-0,94), локус контроля – Я (-0,90), цели (-0,89), осознанность жизни (-0,88), результат (-0,83) и локус контроля – жизнь (-0,81). Н. В. Бачманова и Н. А. Стафурина [5], анализируя ПВК и способности необходимые психологу, указывают на обладание последними пятикомпонентным «талантом общения», включающим кроме прочего способность управлять собой, своими чувствами и эмоциями, а также способность к самоанализу и рефлексии.

При этом важно отметить, что первый и второй факторы объясняют наибольший процент изменчивости. Это позволяет предположить их структурообразующее влияние на все остальные факторы, входящие в систему профессиональных важных качеств будущих психологов. Отметим, что влияние рефлексии на все остальные компоненты является вполне объяснимым и не вызывает сомнений. В частности, в исследованиях А. В. Карпова [76] представлены многочисленные данные о структурообразующем эффекте рефлексивных ПВК. В то же время понимание ПНК как структурообразующего фактора является труднообъяснимым. Вместе с тем при внимательном рассмотрении этого факта становится достаточно явным и объяснимым в рамках метасистемного подхода. При переходе от средних значений степени представленности рассматриваемого параметра к высоким значениям в структуре исследуемого явления интегрирующие тенденции начинают преобладать над дифференцирующими. Динамика влияния носит характер инвертированной U-образной кривой и является зависимостью типа «оптимум». Наибольшая структурная организация подсистем изучаемого явления имеет место на среднем уровне развития общей степени выраженности. Параметр при

высоких значениях может ингибировать собственный потенциал. В нашем случае, ингибирование эффективности деятельности психолога может происходить при высоких значениях как рефлексивности, так и КДС.

В третий фактор вошли 12 переменных с положительными нагрузками более 0,5, связанные со специфическими для психологической профессии профессионально важными качествами, среди которых наибольшую нагрузку имеют переменные: практически-психологический ум (0,91) психологический такт (0,88).

Известный школьный психолог и ученый Р. В. Овчарова [134] называет в составе обязательных качеств психолога практичность ума, в трудах других авторов [5] указывается на тактичность, умение устанавливать контакт, вызывать доверие и находить подход к людям. Е. А. Климов на этот счет отмечает: «...уважительное, может быть даже благоговейное, отношение к человеку. Отношение к людям – это, мне кажется, первое качество, которое должно присутствовать у психолога, будь ты теоретик или практик» [89, с. 50].

Высокие значения по переменным критичности (0,85), требовательности к другим людям (0,84), социальной ответственности (0,84), психологической избирательности (0,79) позволяют заявить о наличии у респондентов качеств, способствующих успешности реализации психологической деятельности на практике. В этой связи логично проявляют себя включенные в данный фактор переменные: мечтательность/практичность (0,52), радикализм/консерватизм (0,50).

Ряд исследований [21; 89; 165] обнаруживают единство в выявлении обязательных, но специфичных для психологической профессии характеристик субъекта деятельности, таких как способность к коммуникации и организации. Широкий ряд ученых аргументированно включают в одну из центральных для эффективности деятельности психолога позиций – коммуникативные качества. Е. А. Быкова на основе контент-анализа выделяет отдельный блок ПВК – коммуникативные

качества, включающий умение слушать и слышать другого, коммуникативные качества речи, готовность к контактам, умение поддерживать контакты, владение способами влияния на людей, способность к самопрезентации, готовность к принятию позиции другого и т. д. Ю. В. Анিকেева в диссертационном исследовании делает вывод о ведущей роли коммуникативных способностей. По мнению автора, они включают умение понимать людей, навыки эффективного взаимодействия с людьми, умение психологически корректно воздействовать на них, общительность, тактичность, вежливость, что отражается в своеобразном «таланте общения» и является основным критерием профессиональной пригодности психолога. Указанные в работах авторов характеристики определены в соответствующий им третий фактор: коммуникативные способности (0,55), организаторские способности (0,52).

Четвертый фактор обнаружил «двухполюсность» содержимых переменных. Положительный полюс фактора отражает базовые профессионально важные качества личности как: интеллект (0,55), адекватная самооценка / неадекватная самооценка (0,59), спокойствие/тревожность (0,58), эмоциональная нестабильность / эмоциональная стабильность (0,55), сдержанность/экспрессивность (0,54), низкий самоконтроль / высокий самоконтроль (0,51). Отрицательный полюс фактора составили замкнутость/общительность (-0,56), конформная направленность (-0,54), расслабленность/напряженность (-0,51), робость/смелость (-0,51).

Данный фактор отражает, что испытуемых характеризуют универсальные качества личности, такие как адекватная самооценка, интеллектуальные черты, эмоциональные и волевые качества, которые позволяют осуществлять профессиональную деятельность сложного субъект-субъектного типа, при этом обладающую высокой степенью неалгоритмизируемости и дифференциации. В русле исследований ярославской психологической школы неоднократно приведено, что любая



системы ПВК гарантированно включает в себя базовые качества. Такие качества концентрируют вокруг себя иные личностные и субъектные качества, поэтому они обладают особой значимостью в ракурсе структурной организации всех качеств системы.

В пятый фактор вошли шесть переменных преимущественно с положительными нагрузками более 0,5, которые отражают установки личности в мотивационно-потребностной сфере. Лидирующими переменными, несущими большую нагрузку, явились ориентация на альтруизм (0,74) и самомотивация (0,71). Переменными, обладающими значимыми нагрузками, стали ориентация на деньги (0,56), ориентация на свободу (0,51), ориентация на труд (0,51). В обратном случае, при низком уровне или отсутствии мотивации к профессиональной деятельности выражена ориентация на эгоизм (-0,59).

Одно из основных положений теории мотивации подразумевает существование прямой, непосредственной и достаточно сильной связи между ее интенсивностью и результативными параметрами деятельности. О том, что высокая мотивационная готовность может весомо компенсировать недостаточный уровень развития других ПВК, свидетельствуют некоторые результаты исследований данной проблематики [71; 126]. Весьма противоречивым этот вопрос является применительно к сложным видам деятельности субъект-субъектного типа таких, как педагогический или психологический. Компенсационный механизм мотивационных ПВК по словам А. В. Карпова: «...выступает важнейшим, а нередко – и определяющим фактором, способствующим «подтягиванию» ПВК под необходимый с точки зрения нормативных требований уровень» [69, с. 160]. Причем границы компенсаторной функции мотивации по отношению к остальным ПВК соотносятся со степенью ее сложности: чем сложнее, гетерогеннее деятельность, тем больше компенсаторные возможности мотивации. Однако существует точка зрения и об обратном действии

высокой мотивации в отношении эффективности деятельности – избыточная мотивация не способствует, а иногда и деструктурирует деятельность [177].

В связи с тем, что испытуемыми являются студенты-психологи, т. е. находящиеся в процессе профессионального обучения, то вполне логичным является рассмотрение данного фактора в контексте и учебной мотивации. Отметим, что в современной науке происходит переход от понимания учебной мотивации в узком смысле к осмыслению ее в широком смысле, когда мотивами выступают не только потребности и собственно мотивы, но и личностные структуры, структуры интериоризированного опыта, психические процессы, качества и пр. Более того, фактически любой компонент, входящий в структуру личности, любая «составляющая» личности реально выступают в функции мотивов поведения и деятельности.

Следует отметить существующую зависимость, вскрывающую взаимодействие мотивационных ПВК и ПВК иных групп. Так, индивидуальная мера развития рефлексивных ПВК значимо связана с мотивацией учебной деятельности. При этом существует два типа влияния рефлексивности на мотивацию учебной деятельности – прямое и опосредствованное (косвенное). Первый тип влияния состоит в том, что рефлексивность как индивидуальное качество высокой степени интегративности непосредственно детерминирует мотивацию учебной деятельности. Второй тип влияния заключается в том, что рефлексивность фасилитирует позитивное влияние на мотивацию учебной деятельности целого ряда также значимых факторов (смысложизненных ориентаций, целей жизни и оценки результатов жизни, оценки процесса жизни, оценки самооэффективности). Также показано, что индивидуальная мера развития рефлексивности значимо влияет на степень осознанности мотивов учебной деятельности и содействует их организации, в том числе и на их структурирование в целостную иерархию. Такая связь рефлексивных и мотивационных ПВК обнаруживает проявление положения о системности организации подсистемы ПВК психологов.

Таким образом, факторный анализ показал, что структура ПВК состоит из четырех интегральных компонентов: рефлексивные ПВК, относительные ПВК, абсолютные ПВК, мотивационные ПВК. Важным обстоятельством является тот факт, что КДС включаются в структуру ПВК в виде дополнительного компонента, который обладает наибольшей дисперсией (24,43%). Следовательно, КДС могут выступать в виде ПНК и обуславливать изменения во всей структуре ПВК.

В этой связи нам необходимо изучить данное соотношение, для чего и применялся структурно-психологический анализ. Данный метод предполагал пул взаимодополняющих процедур. Первоначально проводилось разделение всей эмпирической выборки на 3 подгруппы, имеющие различный уровень выраженности КДС. В соответствии с опросником, который предполагал расчет показателей по 18 шкалам, отражающих различные варианты КДС, было проведено суммирование по всем показателям, а затем определение среднего значения для каждого испытуемого. Далее согласно нормативным показателям методики каждый респондент был отнесен в подгруппу с низким, средним или высоким уровнем выраженности КДС (рис. 7).

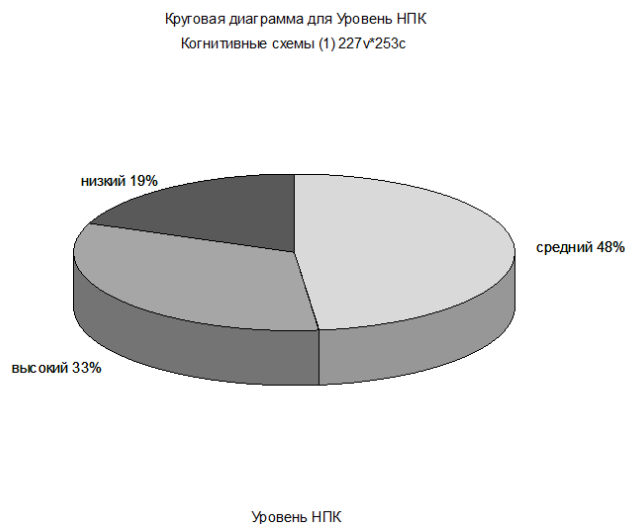


Рисунок 7. Процентное распределение эмпирической выборки студентов по уровням выраженности КДС

Подгруппа студентов с низким уровнем выраженности КДС ( $n=48$ ) в процентном соотношении составила 19 % от общей выборки исследования,

что в целом может указывать на относительное психическое здоровье и психологическое благополучие респондентов. У студентов данной группы минимально фрагментарны искаженные представления о действительности, что позволяет им в целом иметь здоровое восприятие себя, других людей и находиться в пределах психической нормы. Их мыслительная оценка себя строится на установке о своих возможностях заботиться о себе, действовать, ориентируясь на свои интересы и ценности, иметь близкие доверительные отношения в различных сферах жизни, самостоятельность и независимость в проявлениях своей личности, достижения и успех так же возможны, как неудача и провал, несоответствие общественно принятым стандартам без угнетающего чувства вины.

Подгруппа студентов со средним уровнем выраженности КДС (n=121) составила 48 % от общей выборки. Данные результаты свидетельствуют о нахождении респондентов в диапазоне между психологическим здоровьем и благополучием и акцентуированностью КДС, заключающихся в дезадаптивности убеждений о себе и об окружающих. Когнитивная интерпретация возможности удовлетворения таких базовых потребностей, как в принятии, любви, безопасности и автономии, имеет явный перевес в сторону негативной окрашенности. Для испытуемых свойственно оценивать себя, хотя и фрагментарно, как ограниченного в возможности выстраивать близкие доверительные отношения как личные, так и деловые; выражать свободно и непринужденно свои эмоциональные переживания; в способности иметь достижения, независимые от других и контролировать свое поведение.

Подгруппа с высоким уровнем выраженности КДС (n=84) составила 33 % от общего числа респондентов. У студентов данной группы присутствуют дезадаптивные убеждения о себе, других людях и всем окружающем мире. Они ошибочно осмысливают свою привязанность с другими как ненадежную, возможность свободы самовыражения эмоциональных переживаний ограниченной необходимостью подчинения,

самопожертвования и стремлением внешнего одобрения, представления о своей идентичности либо размыты, либо зависимы от других, они грандиозны и имеют слабую самодисциплину. Их мысли и убеждения ригидны, т. е. не меняются под влиянием реального опыта, каким бы позитивным он ни был, и провоцируют мгновенное, мало осознанное и, обычно, неадаптивное поведение. Как правило, высокий уровень КДС возникает вследствие болезненного опыта, что приводит к переживанию или ожиданию боли и негативных эмоций. Установленное позволяет констатировать, что данная выраженность КДС негативно сказывается на благополучии респондентов, мешает установлению доверительных отношений с окружающими, адекватному выражению своих чувств и эмоций и в целом затрудняет благополучную жизнедеятельность.

После осуществления разделения всей эмпирической выборки на 3 подгруппы (рисунок 7) в зависимости от уровня выраженности КДС в каждой подгруппе проводился корреляционный анализ по критерию г-Спирмена. Корреляционные связи выявлялись по девяти методикам: «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко, «Многофакторное исследование личности» Р. Кеттелла, «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, Б. А. Федоришина, «Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла, «Рефлексивность» А. В. Карпова, «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева, «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» Л. И. Уманского и др., «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной, «Опросник дезадаптивных схем» Дж. Янга в адаптации П. М. Касьяник, Е. В. Романовой. Суммарное количество взаимосвязей – 109, включающих положительные и отрицательные статистически значимые корреляции. Таким образом, было получено 3 корреляционных матрицы (рисунок 8–10).

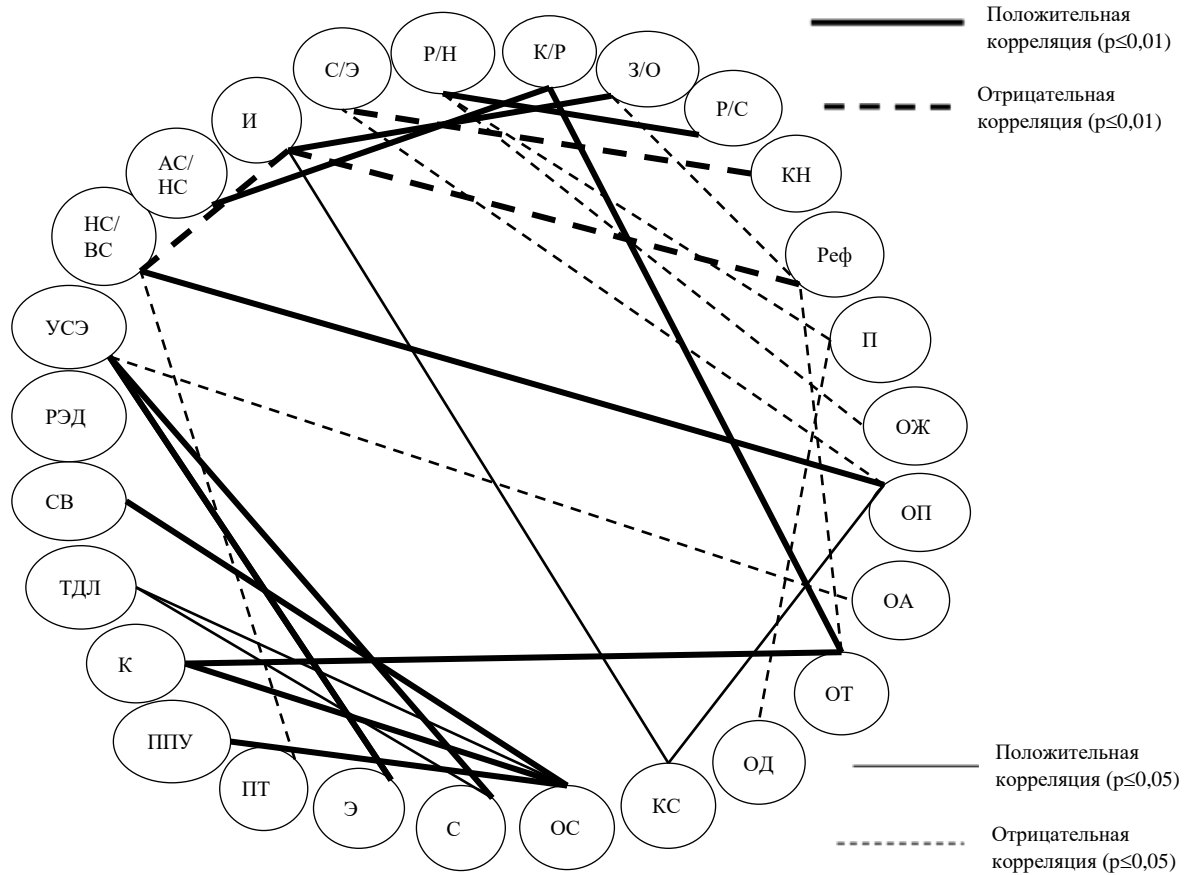


Рисунок 8. Структурограмма параметров ПВК в группе респондентов с высоким уровнем КДС<sup>1</sup>

Результаты исследования свидетельствуют о менее насыщенной структурограмме в группе респондентов с высоким уровнем КДС (рисунок 8). При этом наблюдается преобладание тесных положительных связей, некоторые из которых носят инвертированный характер. Так, например, положительную связь имеют между собой робость и

<sup>1</sup> Условные обозначения в данном рисунке и в последующих рисунках: Реф – рефлексивность; ЛКЖ – локус контроля – жизнь; ЛКЯ – локус контроля – Я; Ц – цель; ОЖ – осмысленность жизни; ОР – ориентация на результат; ОТ – ориентация на труд; ОЭ – ориентация на эгоизм; ОС – ориентация на свободу; ОД – ориентация на деньги; КС – коммуникативные способности; ОС – организаторские способности; КН – конформная направленность; Э – эмпатия; ПТ – психологический такт; ППУ – практически-психологический ум; ПИ – психологическая избирательность; К – критичность; ТДЛ – требовательность к другим людям; СВ – социальная ответственность; РЭД – распознавание эмоций других людей; НС/ВС – низкий самоконтроль / высокий самоконтроль; АС/НС – адекватная самооценка / неадекватная самооценка; И – интеллект; С/Э – сдержанность / экспрессивность; С/Т – спокойствие / тревожность; Р/Н – расслабленность / напряженность; К/Р – консерватизм / радикализм; З/О – замкнутость / общительность; Р/С – робость / смелость; П – процесс; Р – результат; ОП – ориентация на процесс; ОА – ориентация на альтруизм; С – самомотивация; УСЭ – управление своими эмоциями.

расслабленность ( $r=0,27$  при  $p=0,013$ ). В то же время одной из черт робости является неуверенность и напряженность. Незначительные отрицательные корреляции также носят инвертированный характер. В частности, отрицательная связь обнаружена между интеллектом и рефлексивностью, что отражает высокие интеллектуальные возможности, которые связаны с низким рефлексивным потенциалом в группе респондентов с высоким уровнем КДС ( $r=-0,27$  при  $p=0,016$ ). Полученные результаты позволяют предположить, что испытуемые, имеющие ярко выраженные искаженные представления и убеждения о себе, имея высокий интеллект, оказываются неспособными к анализу и осознанию своих профессиональных качеств. Следовательно, у респондентов с высоким уровнем КДС профессиональные качества слабо интегрируются в структуру личности, а те, что включаются, носят инвертированный алогичный характер. Таким образом, выраженные КДС вносят хаотичность в структуру ПВК будущих психологов.

Структурообразующими компонентами выступают организаторские способности, имеющие большее количество положительных связей, и интеллект с двумя положительными и двумя отрицательными связями. Организаторские способности положительно связаны с такими качествами, как социальная ответственность ( $r=0,27$  при  $p=0,013$ ), практически-психологический ум ( $r=0,27$  при  $p=0,012$ ), требовательность к другим людям ( $r=0,24$  при  $p=0,027$ ), критичность ( $r=0,28$  при  $p=0,010$ ). При показателях низкой рефлексивности подобные связи могут демонстрировать возможные варианты удовлетворения сильной потребности к организаторской деятельности (в том числе профессиональной) путем предъявления жестких требований другим, чуткости к отклонению от установленных требований других людей при низкой самокритике, оказания на других волевого, эмоционального влияния посредством речи и деятельности. Вторым структурообразующим ПВК выступает интеллект, имеющий две положительные связи с общительностью ( $r=0,31$  при  $p=0,005$ ) и коммуникативными способностями ( $r=0,22$  при  $p=0,047$ ) и две отрицательные

связи с рефлексивностью ( $r=-0,27$  при  $p=0,016$ ) и самоконтролем ( $r=-0,34$  при  $p=0,002$ ). Данные позволяют предположить, что интеллект оказывает негативное воздействие на ПВК психологов. Студенты данной группы используют интеллект для активного взаимодействия и коммуникации с окружающими, но при этом в процессе общения контролируют свои проявления и не пытаются осознать свои профессиональные качества. Это свидетельствует о том, что для данной группы испытуемых базисом для ПВК выступают организационные способности и интеллект, которые вследствие дезорганизации когнитивных убеждений не позволяют в профессиональной деятельности быть продуктивными. Результаты диссертационного исследования О. В. Сорокиной подтверждают инверсию связи интеллекта и рефлексивности у респондентов с выраженной когнитивной дезадаптацией. Диссертант установила, что в норме для психологов характерно повышение уровня развития рефлексивных способностей при повышении показателя интеллекта [179].

Наиболее насыщенная корреляционная структура выявлена в группе респондентов со средним уровнем выраженности КДС (рисунок 9). При этом в корреляционной структуре преобладают отрицательные взаимосвязи по сравнению с группами с низким и высоким уровнями КДС как на уровне значимости  $p \leq 0,05$ , так и на  $p \leq 0,01$ . Данные свидетельствуют о том, что несмотря на то, что в структуре присутствует большое количество связей между ПВК, они имеют дезинтегрированный и инвертированный характер. Например, выявлена отрицательная связь между коммуникативными способностями и общительностью ( $r=-0,22$  при  $p=0,013$ ), что указывает на то, что респонденты стремятся к общению, открытости, лидерству, работе с людьми, социальному одобрению, имея низкие коммуникативные способности. Это свидетельствует о конфликтности структуры ПВК.

Структурообразующими качествами в этой группе выступают общительность и ориентация на труд, имеющие наибольшее количество связей.



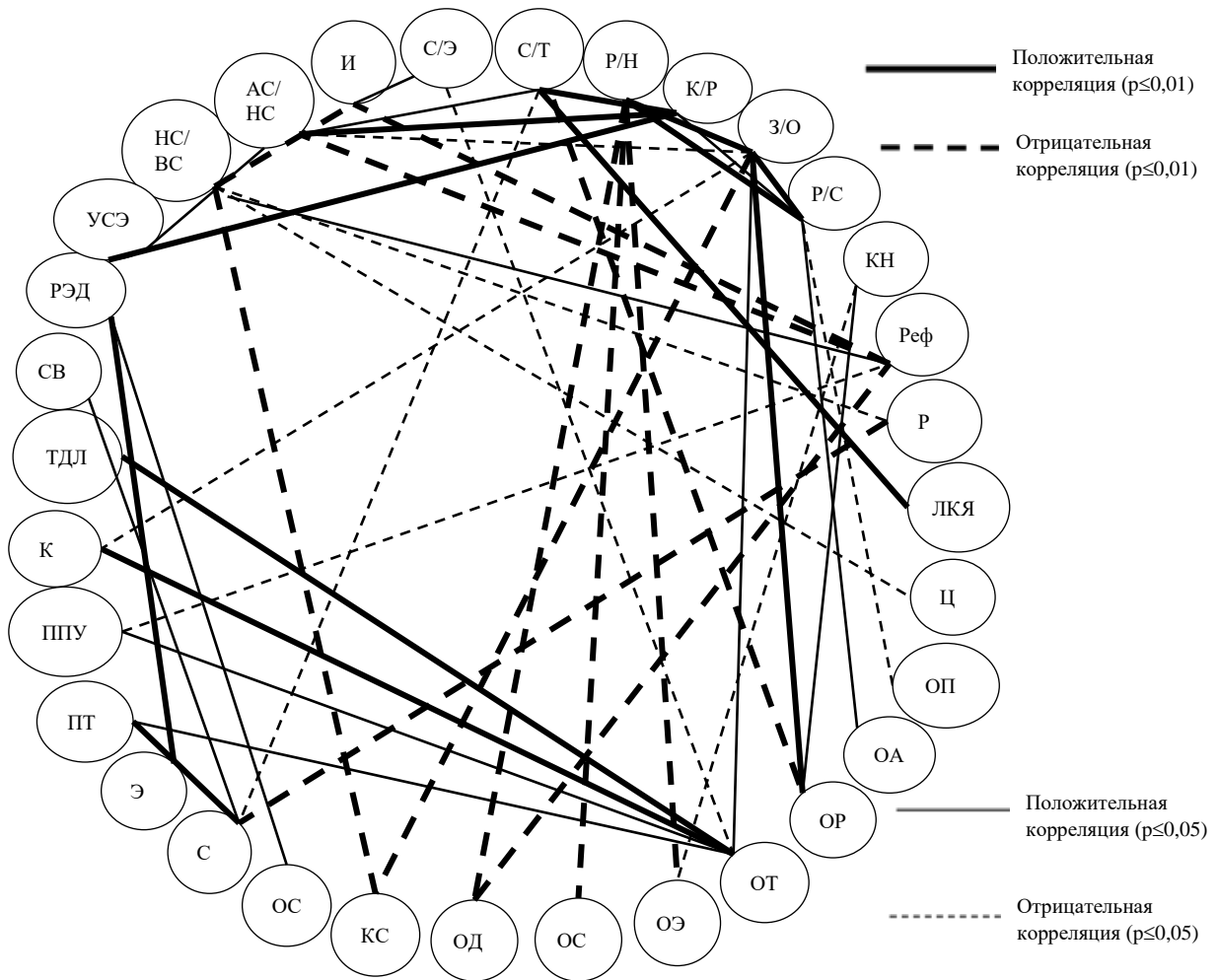


Рисунок 9. Структурограмма параметров ППК в группе респондентов со средним уровнем КДС

Рассматривая общительность, необходимо отметить, что профессия используется респондентами со средним уровнем КДС для удовлетворения своей потребности во взаимодействии. Так, обнаружены положительные связи со смелостью ( $r=0,22$  при  $p=0,013$ ), напряженностью ( $r=0,28$  при  $p=0,002$ ), ориентацией на результат ( $r=0,22$  при  $p=0,015$ ) и на труд ( $r=0,18$  при  $p=0,042$ ), а также отрицательные связи с самооценкой ( $r=-0,20$  при  $p=0,030$ ), критичностью ( $r=-0,18$  при  $p=0,044$ ), коммуникативными способностями ( $r=-0,22$  при  $p=0,013$ ). Вторым структурообразующим качеством выступает ориентация на труд, демонстрирующее наибольшее количество положительных связей с такими переменными, как психологический такт ( $r=0,20$  при  $p=0,030$ ), практически-психологический ум ( $r=0,19$  при  $p=0,033$ ),

критичность ( $r=0,22$  при  $p=0,015$ ), требовательность к другим людям ( $r=0,22$  при  $p=0,014$ ) и общительность ( $r=0,18$  при  $p=0,042$ ) и отрицательная связь со сдержанностью/экспрессивностью ( $r=-0,21$  при  $p=0,023$ ). Представляется, что респонденты данной группы ориентированы на профессиональную деятельность за счет импульсивного использования окружающих при наличии необходимых психологу специфических ПВК, таких как психологический такт, практический психологический ум, критичность. Таким образом, ПВК респондентов данной группы можно характеризовать как конфликтные, противоречиво обусловленные ошибочным восприятием как себя, так и окружающих.

В структурограмме с низкой выраженностью КДС преобладают положительные связи при средней насыщенности структуры (рисунок 10). Выявленное свидетельствует о том, что студенты данной группы характеризуются наиболее интегрированной структурой ПВК. Структурообразующими параметрами в третьей группе являются коммуникативные способности и рефлексивность, имеющие наибольшее количество тесных связей. Так, коммуникативные способности имеют корреляцию с психологическим тактом ( $r=0,39$  при  $p=0,006$ ), практически-психологическим умом ( $r=0,35$  при  $p=0,016$ ), требовательностью к другим людям ( $r=0,41$  при  $p=0,004$ ), общительностью ( $r=0,36$  при  $p=0,013$ ), интеллектом ( $r=0,30$  при  $p=0,039$ ) и ориентацией на эгоизм ( $r=0,29$  при  $p=0,047$ ).

Вторым структурообразующим качеством является рефлексивность, также положительно связанная с шестью переменными, такими как практически-психологический ум ( $r=0,43$  при  $p=0,002$ ), критичность ( $r=0,34$  при  $p=0,019$ ), психологическая избирательность ( $r=0,39$  при  $p=0,006$ ), социальная ответственность ( $r=0,38$  при  $p=0,008$ ), интеллект ( $r=0,48$  при  $p=0,001$ ) и общительность ( $r=0,33$  при  $p=0,022$ ). Интегративный потенциал рефлексивности раскрывается в способности студентов-психологов учитывать психологические состояния людей и быстро ориентироваться во

взаимоотношениях, увидеть психологические особенности и состояния, анализировать поведение и поступки других людей, желания и готовности оказывать эмоциональное, волевое и деятельностное воздействие, открыто и смело критиковать в процессе общения.

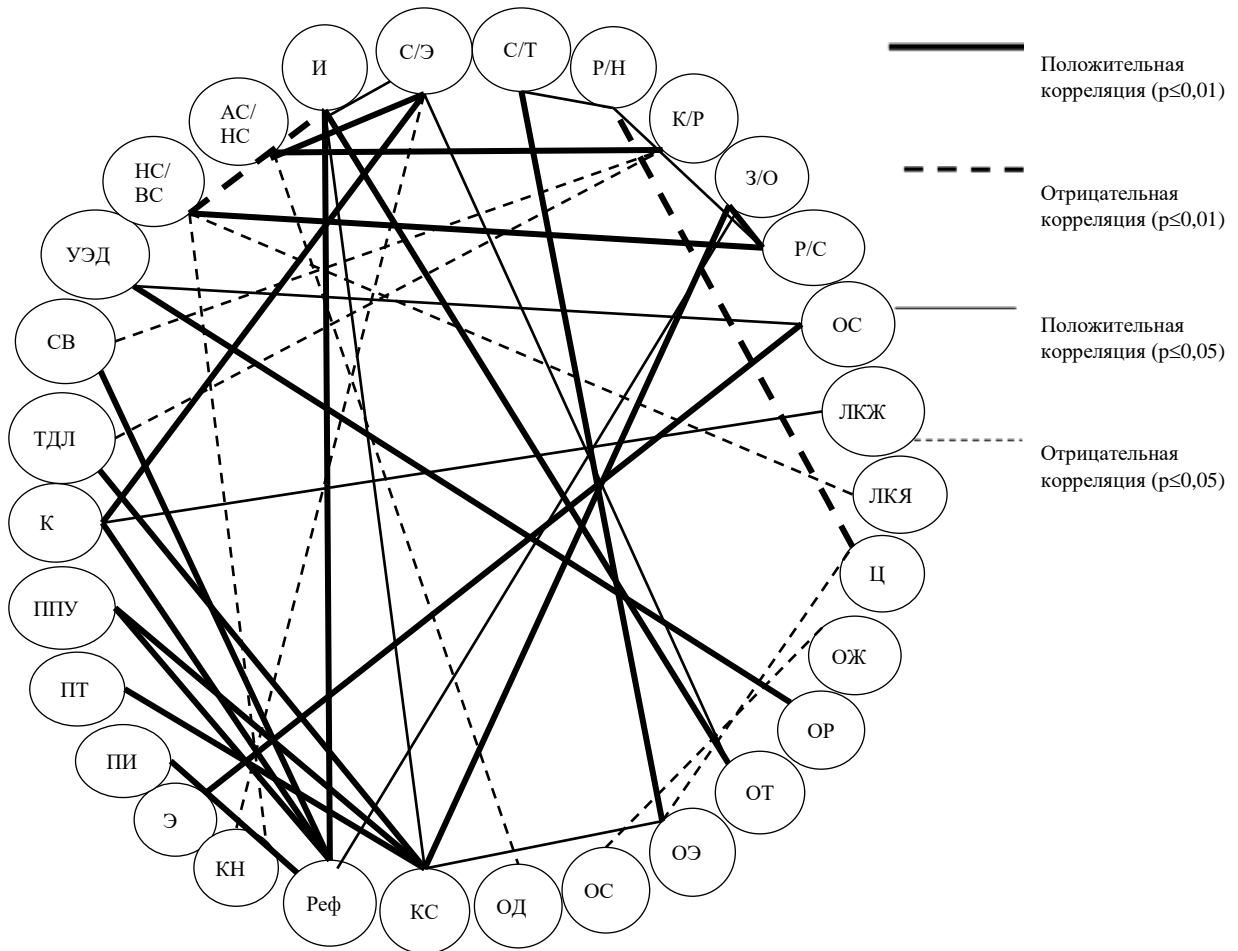


Рисунок 10. Структурограмма параметров ПВК в группе респондентов с низким уровнем КДС

Полученные результаты демонстрируют, что наиболее важным и структурообразующим качеством у будущих психологов выступают коммуникативные способности, которые во многом образуют структуру относительных ПВК, благодаря чему будущий специалист сможет эффективно реализоваться в профессиональной деятельности. Еще более важным является то, что именно в данной группе студентов впервые мы наблюдаем, что структурообразующим качеством является параметр, относящийся к самому высокому уровню подсистемы ПВК –

рефлексивность. Эта способность также является структурообразующей для рефлексивных ПВК, образуя единый интегральный комплекс специализированных для профессии психолога качеств. Более того, важно отметить, что при реализации своих профессиональных компетенций эти студенты ориентированы на собственные потребности и интересы. Они склонны прогнозировать и учитывать то, как их действия отразятся на них и их профессиональном становлении. По К. Муздыбаеву, эгоизм обладает «защитным» и «мотивационным» свойствами, которые не только побуждают человека к деятельности, но и повышают его способность противостоять стрессам и давлению окружающей среды в процессе достижения цели [129].

Таким образом, анализ структурограмм в трех группах респондентов с разным уровнем КДС показал, что в группе с высоким и средним уровнем структурообразующими ПВК выступают параметры, отражающие абсолютные и мотивационные ПВК. Тогда как в группе студентов с низким уровнем КДС структурообразующими являются относительные и рефлексивные ПВК. Это отражает принципиальный факт, что отсутствие КДС в структуре личности будущего психолога позволяет ему использовать ПВК, в большей степени связанные с профессией, и регулировать ПВК с целью эффективного выполнения трудовой деятельности. Согласно А.В. Чемякиной, рефлексивность вступает одним из важных регуляторных факторов, обеспечивающих результативность профессиональной деятельности руководителя, нивелируя негативное влияние ПНК [203].

Анализ корреляционных матриц позволил выделить общее и частное для всех корреляционных структур (таблицы 1–2 Приложения А). Так, общими являются связи между параметрами, отражающими абсолютные ПВК. Так, например, наибольшее количество связей образует интеллект, который имеет корреляции: положительные – с рефлексивностью в группе с низким уровнем КДС ( $r=0,48$  при  $p=0,001$ ), с коммуникативными способностями в группах с низким ( $r=0,30$  при  $p=0,039$ ) и высоким ( $r=0,22$  при  $p=0,047$ ) уровнем КДС, с экспрессивностью в группах с низким ( $r=0,32$

при  $p=0,029$ ) и средним ( $r=0,21$  при  $p=0,023$ ) уровнем КДС; отрицательные – с самоконтролем ( $r=-0,35$  при  $p=0,017$ ;  $r=-0,28$  при  $p=0,002$ ;  $r=-0,34$  при  $p=0,002$ ) во всех группах испытуемых, с рефлексивностью в группе с высоким ( $r=-0,27$  при  $p=0,016$ ) и средним ( $r=-0,23$  при  $p=0,012$ ) уровнем КДС.

В. Д. Шадриков, М. Д. Кузнецова, занимаясь исследованием связи интеллекта и рефлексивности в образовательном процессе, обнаружили, что на разных ступенях обучения существует связь уровня развития рефлексии и интеллектуальных способностей обучающихся. М. М. Кашапов [85] утверждает надситуативное профессиональное мышление когнитивным ресурсом психолога. Подобная связь имеет динамику своего развития, проявляясь в разном количественном и качественном выражении. В нашем исследовании данное качественное различие оказалось опосредовано уровнем выраженности КДС, что характеризует интеллект и рефлексивность студентов с низким уровнем КДС как связанные между собой качества, развивающиеся в одном направлении; тогда как в случае большей выраженности КДС интеллект и рефлексивность становятся антагонистами друг друга. При наличии когнитивных искажений высокие интеллектуальные способности не вызывают сознательного выхода, трансцендирования за рамки субъективной реальности [208]. Б. Ф. Ломов, понимая общение как динамическую систему, писал, что «важные его моменты – эмпатия и рефлексия» [116]. При такой картине способность к эффективному общению с другими поддерживается познавательными способностями.

Отметим, что асинхронная связь интеллекта и самоконтроля характеризует студентов всех групп. В своем исследовании И. В. Дробышевская, Р. К. Карнеев при проведении факторного анализа личностных черт у студентов психологических специальностей выделили фактор интеллектуальных способностей, что свидетельствует о том, что чем больше старается студент профессий социальной сферы быть практичным, контролировать внешние обстоятельства, тем больше беспринципности, конкретности отмечается в его действиях и поступках. Чем сильнее

студенты-психологи контролируют себя, стараются быть сознательными, соответствовать высоким этическим стандартам, тем затруднительнее им мыслить свободно и креативно, отвлекаясь от конкретики [44].

Робость/смелость положительно коррелирует во всех группах испытуемых с расслабленностью/напряженностью ( $r=0,30$  при  $p=0,041$ ;  $r=0,39$  при  $p=0,000$ ;  $r=0,27$  при  $p=0,013$ ). Независимо от наличия/отсутствия КДС студенты, склонные к робости, застенчивости, неуверенности в своих силах, необоснованном чувствовании собственной неполноценности, имеют невысокий уровень мотивации достижения, слабый жизненный тонус и стрессоустойчивость. В обратном случае – смелые, предприимчивые, активные лица, готовые к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах обладают некоторым неврозом тревожности, напряжения [169]. Такие обучающиеся чувствуют себя разбитыми, усталыми, но не могут оставаться без дела даже в обстановке благоприятной для отдыха, раздражаются по пустякам, не устойчивы к критике.

Замкнутость / общительность обладает общими положительными связями с коммуникативными способностями ( $r=0,36$  при  $p=0,013$ ) и робостью/смелостью ( $r=0,45$  при  $p=0,001$ ) в группе с низким уровнем КДС, а в группе со средним уровнем КДС отрицательно связана с коммуникативными способностями ( $r=-0,22$  при  $p=0,013$ ) и положительно – с робостью/смелостью ( $r=0,22$  при  $p=0,013$ ). По К. К. Платонову, коммуникативные способности определяют умение и готовность человека образовывать межличностные отношения, обеспечивающие в том числе успешную коллективную деятельность в сплоченности с другими и при этом нахождение в ней места для себя [149]. В норме, как указывают В.Н. Панферов с коллегами, коммуникативные способности интериоризируются в качествах замкнутости/общительности [135]. Эта закономерность проявилась у студентов с отсутствием схем или их слабой выраженностью, что показывает их некоторые абсолютные ПВК как тесно связанные друг с другом, становящиеся опорными в их структуре. Такие

студенты, умея формировать межличностные отношения, легко и непринужденно завязывают их в рабочей обстановке, предприимчиво и смело даже с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, в конфликтных ситуациях активны и принимают самостоятельные решения. В случае большей выраженности КДС у студентов не происходит важной синхронной увязки необходимых базовых качеств для работы в поле плотных или множественных социальных контактов.

При наличии же КДС в более значимом объеме коммуникативный потенциал может не привести к приспособляемости, сотрудничеству в совместной работе, активности в устранении конфликтов в группе, легкости в установлении непосредственных, межличностных контактов. То, что в норме обеспечивает важные профессиональные навыки психолога, связанные с коммуникацией, так и не развертывается под давлением дисфункциональных убеждений. При этом для психологов со слабой и средней выраженностью когнитивных дисфункций шизотимические качества выступают признаками, сопряженными эмоциональной сдержанности, осторожности, социальной пассивностью, деликатности, внимательности к другим и ряду других характеристик, отмечаемых исследователями вопроса как сопутствующими деятельности психолога.

Среди абсолютных ПВК общие корреляции обнаруживают и двуполярные группы – с низким и высоким КДС. Так, конформная направленность отрицательно коррелирует со сдержанностью / экспрессивностью при низком ( $r=-0,35$  при  $p=0,026$ ) и высоком уровне КДС ( $r=-0,27$  при  $p=0,016$ ). Отказ от равных позиций с партнером в общении в его пользу и отсутствие стремления к действительному пониманию и желанию быть понятым сочетаются у психологов без искаженных представлений о себе с осторожностью в выборе партнера по общению, беспокойству в восприятии действительности. У первых это может демонстрировать распознанную пока еще внешнюю сторону профессии: ориентироваться на другого, не имея навыка еще удерживать свое равноправное «Я». При этом

выбранная «объектная» позиция для себя будет сопровождаться беспокойством и сдержанностью в проявлении эмоций в таком общении. Тогда как у студентов с дисфункциональными идеями относительно себя, в особенности для тех, у кого значимо выше представлены схемы свехориентации на других, нарушенных границ, свехбдительности, высокая степень конформности в общении будет являться коммуникативным проявлением присутствия таких схем, в которых сдержанность, пессимистичность, осмотрительность, нормативность составляет типичную картину «Я».

Для мотивационных ПВК общими связями для групп с низким и средним ПВК выступает ориентация на труд, положительно ( $r=0,30$  при  $p=0,039$ ) и отрицательно ( $r=-0,21$  при  $p=0,023$ ) связанная со сдержанностью/экспрессивностью и критичностью соответственно, положительно связанная в группах со средним ( $r=0,22$  при  $p=0,015$ ) и высоким ( $r=0,22$  при  $p=0,047$ ) уровнем КДС. Как отмечает автор используемой методики Р. Кеттелл, фактор «сдержанность / экспрессивность» ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения. Согласно нашим данным, чем выше эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность и динамичность общения, тем сильнее труд сам по себе приносит радость и удовольствие. Похожие результаты были получены в исследовании бакалавров направления подготовки 37.03.01 Психология Е. В. Маликовой, Д. С. Полькина [120], в котором у студентов с направленностью именно на общение были выражены социально-психологические установки на труд, процесс, альтруизм, свободу. Такие лица способны увлечься делом настолько, что забывают о времени и о себе. Заканчивая же интересное дело, они часто сожалеют о том, что интересная работа уже завершена и приходится с ней расставаться. Основополагающее в жизни для них – быть мастером своего дела, творческий труд для них является главным наслаждением. Труд они считают одной из ценностей. Поэтому такие



студенты стараются стремиться к тому, чтобы все вокруг были заняты увлекательным делом. Окружение видит в таких людях настоящего специалиста и ценит за стремление к самостоятельному и качественному выполнению деятельности. Видимо, критичность, являясь по М. А. Акоповой, компонентом организаторских способностей, включенных в структуру академических способностей студентов вузов, на фоне негативных дисфункциональных убеждений дезорганизует мотивационно-потребностные установки студента на труд [1], т. е. может проявляться либо «фанатический» трудоголизм, либо чрезмерная нормативность мышления и поведения, обнаружения «не идеальности» профессии, блокирующие возможность увлечься выбранным делом. Добавим, что снижение мотивационных установок на труд и повышение критичности может проявляться у студентов с выраженными схемами более младшего курса в связи с пребыванием на стадии «идеализации» профессии и отсутствия реального практического опыта, а также необходимости готовиться к труду в ближайшей перспективе.

Относительные ПВК обнаруживают общие связи в трех группах респондентов: распознавание эмоций других людей положительно коррелирует с организаторскими способностями в группах с низким ( $r=0,29$  при  $p=0,050$ ) и средним ( $r=0,19$  при  $p=0,035$ ) уровнем КДС; с эмпатией при среднем ( $r=0,71$  при  $p=0,000$ ) и высоком ( $r=0,65$  при  $p=0,000$ ) уровне КДС. Хорошо развитый эмоциональный интеллект позволяет эффективнее организовывать взаимодействие между людьми. Действие эмоционального интеллекта в виде распознавания чужих эмоций и эмпатии способствует выстраиванию качественных межличностных отношений. Как отмечает М. Л. Лучшева [118], эмоциональный интеллект является ключевой способностью, обеспечивающей качественное взаимодействие в студенческой среде. В своем исследовании автор установила взаимосвязи между компонентами эмоционального интеллекта студентов и их лидерскими качествами, под которыми понимаются организаторские и коммуникативные способности. Психологам без сильных дезадаптирующих

убеждений о себе определение эмоционального состояния других и управление им позволяет настраивать успешное функционирование группы (как учебной, так и клиентской), выстраивать гармоничные межличностные отношения в ней, т. е. консолидировать группу и себя в ней. При когнитивных ошибках самовосприятия, мировосприятия способности эмоционального интеллекта либо усиливаются, либо ослабляются сцепленно, что в критических минимальной и максимальной точках может становиться препятствием для осуществления ряда профессиональных действий.

ПВК высшего уровня обладают общими для групп испытуемых корреляциями. Например, рефлексивность положительно связана с практически-психологическим умом ( $r=0,43$  при  $p=0,002$ ) и замкнутостью/общительностью ( $r=0,33$  при  $p=0,022$ ) при низкой выраженности КДС, тогда как уже отрицательными эти связи становятся при средней выраженности КДС с практически-психологическим умом ( $r=-0,19$  при  $p=0,041$ ) и при высокой выраженности КДС с замкнутостью/общительностью ( $r=-0,23$  при  $p=0,036$ ). Пронизывание взаимосвязей ПВК всех групп респондентов выделяет рефлексивность как интегрирующий «лейтмотив» всей системы качеств. Однако синхронность динамики ее выраженности и качеств, относительных и базовых у студентов без нарушенных когниций, а также асинхронность этой динамики у студентов, имеющих дезадаптивные схемы, доказывает дезинтегрирующее влияние КДС на структуры ПВК студентов, когда на пике выраженности дисфункциональности те качества и их связи, которые составляют ядро, стержневую вертикаль структуры, не могут объединиться и антогонистически влияют друг на друга.

Частными и отличительными корреляциями выступают в группе с высоким уровнем КДС связи мотивационных ПВК с абсолютными ПВК. Так, существуют положительные корреляции между ориентацией на труд и консерватизмом/радикализмом ( $r=0,23$  при  $p=0,037$ ), замкнутостью/общительностью ( $r=0,23$  при  $p=0,037$ ). В профессии

ориентированные на труд психологи все время занимаются работой, это может достигать степени трудоголизма, при котором субъект теряет или не устанавливает непосредственные межличностные контакты, кроме многочисленных деловых в силу специфику профессии, стремясь все в своем труде привести к собственным догмам, убеждениям. Положительная связь ориентации на процесс и низкого самоконтроля / высокого самоконтроля ( $r=0,26$  при  $p=0,018$ ) и отрицательная – со сдержанностью/экспрессивностью ( $r=-0,22$  при  $p=0,042$ ) демонстрируют интерес к любому делу у таких студентов как форме самозанятости, являющейся самоцелью. В деятельности процессуальная направленность препятствует их результативности. При увлечении какой-либо задачей, делом студенты проявляют импульсивность и экспансивность в поведении и общении, беспечность в отношении временных границ.

Данную группу испытуемых характеризуют связи мотивационных и рефлексивных ПВК: положительные – самомотивация и управление своими эмоциями ( $r=0,62$  при  $p=0,000$ ); отрицательные – ориентация на труд и рефлексивность ( $r=-0,22$  при  $p=0,045$ ), ориентация на деньги и процесс ( $r=-0,23$  при  $p=0,036$ ), ориентация на альтруизм и управление своими эмоциями ( $r=-0,22$  при  $p=0,045$ ). В исследовании Е. В. Карповой и И. Н. Макарычевой [80] доказано что, мотивационные факторы работают «в обход», не напрямую, а в случае сознательной мотивации, т. е. необходим рефлексивный акт. Следовательно, чем сильнее развита рефлексивность, тем выше процессуальные и результативные эффекты мотивационной регуляции. В данном контексте отрицательные связи респондентов группы выявляют их деструктивную направленность профессиональному обучению. Еще одной явно нарушенной особенностью ПВК студентов данной группы являются ориентация на деньги при низкой мотивации на процесс и альтруистическая мотивация при слабой управляемости своими эмоциями, что, несомненно, противоречит требуемому от психолога умению быть «здесь и сейчас», т. е. в

процессе, в настоящем, и при этом иметь дифференцированную и управляемую эмоциональную сферу.

Абсолютные и рефлексивные ПВК при высоком уровне КДС связаны отрицательно: расслабленность/напряженность и осмысленность жизни ( $r=-0,22$  при  $p=0,047$ ), расслабленность/напряженность и процесс ( $r=-0,23$  при  $p=0,040$ ). Характерна убежденность в свободе принятия собственных решений, возможности контролировать свою жизнь при невысоком уровне мотивации достижения, довольствовании имеющимся и увлеченностью процессом.

Относительные ПВК при высоком уровне КДС связаны исключительно положительно: организаторские способности и практически-психологический ум ( $r=0,27$  при  $p=0,012$ ), и социальная ответственность ( $r=0,27$  при  $p=0,013$ ), и требовательность к другим людям ( $r=0,24$  при  $p=0,027$ ), и критичность ( $r=-0,28$  при  $p=0,010$ ); коммуникативные способности и ориентация на процесс ( $r=0,22$  при  $p=0,049$ ); требовательность к другим людям и самомотивация ( $r=0,23$  при  $p=0,035$ ); эмпатия и управление своими эмоциями ( $r=0,45$  при  $p=0,000$ ). Интересной представляется связанность специализированных для психологов качеств, вероятно, позволяющих специалистам с максимальными дезадаптивными нарушениями иметь возможность осуществлять профдеятельность не за счет базовых и минимально необходимых качеств, а посредством «тонких настроек».

В группе со средним уровнем КДС имеются корреляции между абсолютными и относительными ПВК: замкнутость/общительность и критичность ( $r=-0,18$  при  $p=0,044$ ), коммуникативные способности и низкий самоконтроль/высокий самоконтроль ( $r=-0,24$  при  $p=0,008$ ). Риск для успешности профессиональной состоит в том, что при значительной общительности, открытости, готовности к сотрудничеству, вниманию к людям, несомненно, важных в работе психолога, у лиц данного типа проявляется слабая способность анализировать отклонения от принятых

норм в поведении других людей. А развитые коммуникативные способности сопряжены со слабой волей и самоконтролем. Деятельность таких людей не упорядочена и импульсивна.

Корреляции между абсолютными и мотивационными ПВК положительные: ориентация на результат и замкнутость/общительность ( $r=0,22$  при  $p=0,015$ ), конформная направленность ( $r=0,21$  при  $p=0,021$ ), ориентация на труд и замкнутость/общительность ( $r=0,18$  при  $p=0,042$ ), робость/смелость и ориентация на процесс ( $r=0,19$  при  $p=0,032$ ), на альтруизм ( $r=0,18$  при  $p=0,046$ ); отрицательные: ориентация на эгоизм и конформная направленность ( $r=-0,19$  при  $p=0,041$ ), расслабленность/напряженность ( $r=-0,23$  при  $p=0,011$ ), расслабленность/напряженность и ориентация на деньги ( $r=-0,21$  при  $p=0,018$ ), на свободу ( $r=-0,22$  при  $p=0,016$ ), ориентация на результат и спокойствие/тревожность ( $r=-0,25$  при  $p=0,005$ ). Согласно с нашими данными результаты показала Л. А. Дмитриева, описав общую картину общительности за время обучения на факультете психологии как постепенно возрастающую стеничность, экстернальность, социоцентричность и результативность в общении [40], что постепенное снижение эгоцентрической мотивации происходит у психологов за пределами бакалаврской ступени. Это объясняется тем, что чтобы стать готовым помогать другим, необходимо становиться более душевными, альтруистичными, эмпатичными.

Абсолютные и рефлексивные ПВК связаны как положительно: низкий самоконтроль/высокий самоконтроль и рефлексивность ( $r=0,19$  при  $p=0,037$ ), управление своими эмоциями и адекватная самооценка/неадекватная самооценка ( $r=0,20$  при  $p=0,029$ ), консерватизм/радикализм ( $r=0,25$  при  $p=0,006$ ), локус контроля – Я и спокойствие/тревожность ( $r=0,23$  при  $p=0,010$ ), так и отрицательно: низкий самоконтроль/высокий самоконтроль и результат ( $r=-0,18$  при  $p=0,047$ ), цели ( $r=-0,19$  при  $p=0,042$ ), адекватная самооценка/неадекватная самооценка и рефлексивность ( $r=-0,26$  при  $p=0,004$ ). Данные связи качеств психологов средней степени выраженности

КДС представляют собой своеобразную противоречивую картину. С одной стороны, у них еще присутствуют гармоничные сопряженные особенности – склонность к организаторской деятельности и достижению успеха вместе с осознанностью, при адекватной самооценке появляется возможность управлять собственными эмоциями. С другой стороны, на фоне высокой рефлексивности проявляется недовольство собой, неуверенность в себе, излишняя критичность по отношению к себе. При слабой воле и плохом самоконтроле такие лица пытаются достичь высоких результатов в деятельности, что является весьма затруднительным.

Мотивационные и относительные ПВК обнаруживают положительные корреляции между ориентацией на труд и психологическим тактом ( $r=0,20$  при  $p=0,030$ ), практически-психологическим умом ( $r=0,19$  при  $p=0,033$ ), требовательностью к другим людям ( $r=0,22$  при  $p=0,014$ ), самомотивацией и психологическим тактом ( $r=0,25$  при  $p=0,006$ ), социальной ответственностью ( $r=0,19$  при  $p=0,039$ ). Вероятно, мотивационные ПВК в связке со специфическими у респондентов среднего уровня КДС могут выступать неким плато, которое может заместить отсутствующие логично увязанные базовые и рефлексивные ПВК. О силе мотивационной готовности неоднократно писал А. В. Карпов как о компенсационной возможности субъекта труда [76].

Мотивационные и рефлексивные ПВК коррелируют в наименьшей степени и отрицательно посредством ориентации на деньги и рефлексивности ( $r=-0,24$  при  $p=0,007$ ). Неявная представленность связей мотивационных и рефлексивных качеств в полной мере показательна для данной группы именно как инверсивных, алогичных. Научно доказано [76], что рефлексивность как индивидуальное качество высокой степени интегративности непосредственно детерминирует мотивацию деятельности. Более того, рефлексивность фасилитирует позитивное влияние на мотивацию деятельности целого ряда также значимых факторов (смысложизненных ориентаций, целей жизни и оценки результатов жизни, оценки процесса

жизни, оценки самоофективности). Можно сказать, что характерное отсутствие связей мотивационных и рефлексивных качеств при средней когнитивной дезадаптации обнаруживает тот самый ранее зафиксированный нами феномен инвертированной кривой, при котором именно средние значения КДС являются наиболее разрушительными для структурной организации всей системы ПВК.

Частными и отличительными корреляциями в группе с низким уровнем КДС являются связи абсолютных и относительных ПВК, абсолютных и мотивационных ПВК, мотивационных и относительных ПВК, мотивационных и рефлексивных ПВК, относительных и рефлексивных ПВК.

Связями абсолютных и относительных ПВК являются положительные: сдержанность/экспрессивность и критичность ( $r=0,35$  при  $p=0,017$ ); отрицательные: консерватизм/радикализм и социальная ответственность ( $r=-0,31$  при  $p=0,033$ ), требовательность к другим людям ( $r=-0,35$  при  $p=0,014$ ). При повышении жизнерадостности, импульсивности, экспрессивности усиливается тенденция анализировать происходящее, находить отклонения от установленных норм. Увеличение информированности, уменьшение морализаторства, догматизма, готовность к нарушению привычек и устоявшихся традиций снижает требовательность к другим людям, допуская их свободу самопредъявления, суждений, поведения.

Положительно коррелирующими абсолютными и мотивационными ПВК являются интеллект и ориентация на труд ( $r=0,53$  при  $p=0,000$ ), спокойствие/тревожность и ориентация на эгоизм ( $r=0,43$  при  $p=0,003$ ), отрицательно коррелирующими адекватная самооценка/неадекватная самооценка и ориентация на деньги ( $r=-0,35$  при  $p=0,035$ ). При достаточной зрелости собственной личности, достаточном уровне интеллекта психологи все менее мотивируются извне, а больше увлечены самим смыслом своего труда. Будучи спокойными, специалисты не ориентируются только на узколичные мотивы.

Среди мотивационных и относительных ПВК обнаружены взаимосвязи ориентации на результат и распознавания эмоций других людей ( $r=0,35$  при  $p=0,015$ ), ориентации на эгоизм и коммуникативных способностей ( $r=0,29$  при  $p=0,047$ ). Способность понимать эмоциональные переживания своих клиентов позволяет специалисту быть результативным в своей практике, при этом достаточные коммуникативные возможности обеспечивают достижение личных интересов в труде.

В данной группе были выявлены немногочисленные отрицательные связи мотивационных и рефлексивных ПВК: ориентация на свободу и осмысленность жизни ( $r=-0,32$  при  $p=0,031$ ), ориентация на эгоизм и цели ( $r=-0,31$  при  $p=0,034$ ).

В последнюю подгруппу выявленных частных корреляций рефлексивных и относительных ПВК в группе с низким уровнем КДС вошли положительные корреляции: рефлексивность и психологическая избирательность ( $r=0,39$  при  $p=0,006$ ), социальная ответственность ( $r=0,38$  при  $p=0,008$ ), критичность ( $r=0,34$  при  $p=0,019$ ), локус контроля – жизнь и критичность ( $r=0,30$  при  $p=0,038$ ). М. А. Аكوпова, выделяя в своем пятилетнем исследовании структуру академических способностей студентов-педагогов, включает в нее пять компонентов: психомоторный, коммуникативный, когнитивный, организаторский, волевой, доказывая такую необходимость тем, что в ходе обучения в высшей школе и занятии учебно-профессиональной деятельностью от студентов зачастую требуются проявления не только когнитивных компонентов способностей, но и иных. Это вызвано противоречиями системы высшего образования, заключающимися, с одной стороны, в необходимости восприятия и обработки колоссальных объемов информации, и одновременно с этим быть восприимчивыми новому и креативными. С другой стороны, переизбыток информации и ее открытость создают предпосылки ослабления мотивации к ее анализу, осознанному осмыслению. Автором академические способности рассматриваются как предпосылки будущих профессиональных



способностей. Исходя из авторской логики, созвучной в этом аспекте нашей, на успешность учебно-профессиональной деятельности, ровно так же, как в будущем на эффективность деятельности профессиональной, будут оказывать влияние и, например, рефлексивность и организаторские качества личности студентов [1].

На следующем этапе структурно-психологического анализа осуществлялся расчет структурных индексов ПВК. Результаты структурных индексов представлены в таблице 14.

Таблица 14

Структурные индексы ПВК в зависимости от выраженности КДС

Индексы	Уровни выраженности КДС		
	Низкий	Средний	Высокий
ИКС	73	58	39
ИДС	22	51	27
ИОС	51	7	12

На рисунке 11 представлена динамика структурных индексов ПВК в зависимости от уровня выраженности когнитивных дезадаптивных схем.

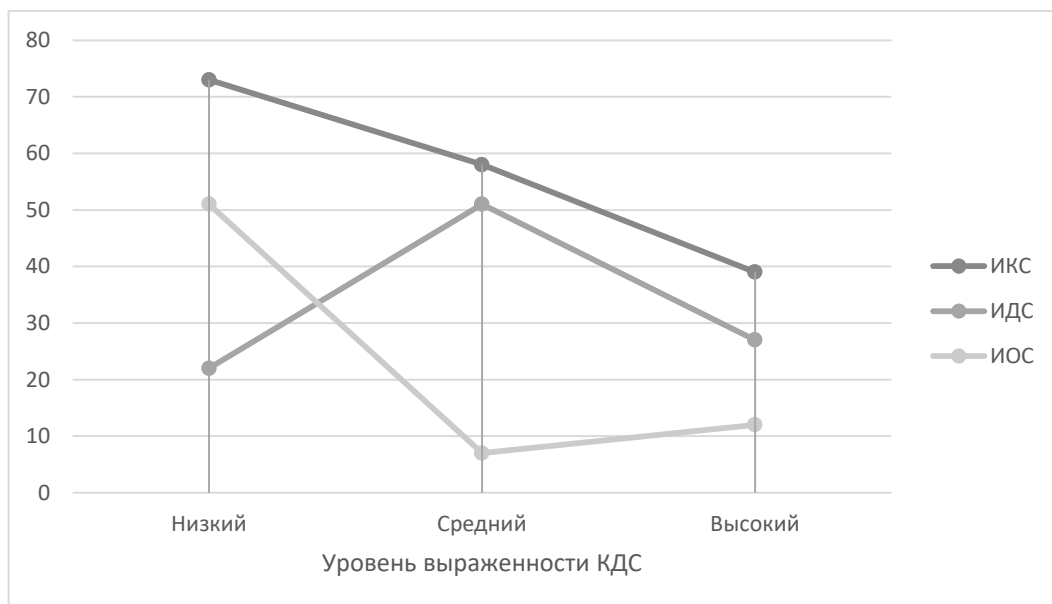


Рисунок 11. Зависимость значений индексов структуры ПВК от уровня выраженности КДС

Анализ данной зависимости демонстрирует, что независимо от уровня в каждой группе респондентов доминирует когерентность структуры (ИКС). Тем не менее, при низкой выраженности КДС индекс ИКС имеет наибольшее значение (ИКС=73), превышающее почти в 1,5 раза ИКС при среднем уровне (ИКС=58) и в 2 – при высоком (ИКС=39). Дивергентность структуры ПВК также имеет значительное различие в трех группах студентов. Так, максимальное значение обнаружено при среднем уровне КДС (ИДС=51), которое снижается при высоком уровне (ИДС=27) и в 2 раза ниже при низком уровне (ИДС=22).

Таким образом, индекс организованности структуры имеет наиболее высокие значения при низком уровне КДС, тогда как при средне-высокой выраженности КДС индекс организованности структуры представлен в одном диапазоне. Это свидетельствует о том, что при средних и высоких уровнях КДС, связанных системно и стабильно искажающим характером переработки информации о действительности в текущем опыте, обнаруживается тенденция прогрессирующей дезорганизации ПВК. Разница между ИДС и ИКС на среднем и высоком уровне КДС имеет минимальное значение в отличие от студентов с низким уровнем КДС, у которых наблюдается явное преобладание к прогрессирующей конвергенции. Несмотря на то, что на всех уровнях КДС можно наблюдать преобладание конвергентности, весьма показательно, что структура имеет максимальную конвергентность у студентов с низкой представленностью КДС. Более того, был зафиксирован существенный факт того, что на среднем уровне дезорганизация структурного пространства ПВК носит наиболее выраженный характер. Это свидетельствует о наличии зависимости представленной U-образной кривой, демонстрирующей обусловленность типа оптимум, широко обсуждаемой во многих работах А. В. Карпова, А. А. Карпова. Полученная зависимость демонстрирует, что максимальная дезорганизация структуры ПВК выражена на среднем уровне КДС, а не на высоком. Студенты со средним уровнем КДС имеют представление о ПВК,

которые необходимы в профессии. Однако они состоят из отдельных не взаимосвязанных компонентов, которые имеют отрицательные и алогичные связи, в результате чего специфические качества дезинтегрируются, а сама система ПВК перестает функционировать как единое целое. В то же время на высоком уровне наблюдаются несколько иные тенденции. В частности, у студентов с высокой выраженностью КДС наблюдается отсутствие как интегрированности, так и дезинтегрированности ПВК. Необходимо отметить, что в целом в структуре ПВК наблюдается наименьшее число корреляционных связей, что свидетельствует о слабой представленности ПВК в структуре личности и сниженном комплексировании их в профессионально важные кластеры. Это позволяет утверждать, что действие КДС не позволяет качествам объединиться и интегрироваться в структуру личности. Чем выше выраженность КДС, тем большее влияние на понимание себя, своих способностей и возможностей они оказывают, подменяя осознание реальных качеств своей личности и отменяя включение их в свою профессиональную идентичность интерпретациями их как опасных, наносящих вред, сопряженных с неприятными эмоциями и ощущениями. Так, активация разных КДС в связи с жизненными событиями провоцирует поведение, с каждым разом все более закрепляющее дезадаптивность когнитивных конструкций о себе. Тогда как при низкой выраженности КДС происходит увеличение диапазона возможностей ПВК в совокупности с увеличивающейся интеграцией. Это означает, что на среднем уровне КДС может быть представлен как вносящий наибольшие разрушения в структуру ПВК. С другой стороны, именно отсутствие или минимальная представленность в опыте студентов психологов КДС является действенной для реализации организационных средств, связанных с разворачиванием и интеграцией ПВК [141].

Расчет метода экспресс- $\chi^2$  показал, что корреляционные структуры трех групп различаются друг с другом. Это демонстрирует, что все три

корреляционные матрицы дифференцированы друг от друга (таблица 15) не только количественно, но и качественно.

Таблица 15

Ранговые корреляции в группах с разным уровнем КДС (критерий r-Спирмена)

Уровни выраженности КДС	Низкий	Высокий	Средний
Низкий	1,00	0,21	0,18
Высокий	0,21	1,00	0,16
Средний	0,18	0,16	1,00

Представленные данные отражают глубокие качественные различия в структуре ПВК в зависимости от уровня выраженности КДС, что позволяет говорить о дифференциации их структур, качественный анализ которых был представлен выше. Полученные результаты вскрывают принципиально важный факт того, что изменение уровня КДС связано с качественными трансформациями всей структуры ПВК. Необходимо отметить, что такие трансформации выступают именно структурными и определяют дифференциацию в самом уровне КДС, т. к. представленные матрицы интеркорреляций качественно различаются по мере возрастания выраженности КДС. Согласно полученным данным можно утверждать, что объединение ПВК выходит за пределы их простой совокупности и является результатом интегративных эффектов. Такое взаимодействие обуславливает новые качественные возможности, которые возникают в рамках системы (контексте активизации системы). Таким образом, раскрыта определяющая роль структурных эффектов ПВК в действии профессионально негативных качеств. Эти отношения носят характер взаимодетерминации, с одной стороны, ПНК, представленные в виде КДС будущих психологов, оказывают воздействие на структуру ПВК, с другой – специфика структуры ПВК является детерминантой уровня выраженности ПНК. Иными словами, в зависимости от степени интегрированности ПВК находится мера выраженности КДС в опыте студентов-психологов. Выявленная обусловленность носит сложный характер, базирующийся на суперпозициях двух основных тенденций: интегрирующей и дифференцирующей. При этом,

скорее всего, определенные эффекты структурной организации ПВК могут являться мерой того, на каком уровне выраженности будет представлен комплекс ПНК.

Высокая интегрированность структуры ПВК позволяет демпфировать отрицательное влияние ПНК, которые снижают эффективность профессиональной деятельности будущих психологов за счет развитой системы компенсаторных механизмов – рефлексивности и коммуникативных способностей. Это означает, что рефлексивность и коммуникативные способности являются объяснительными средствами успешности будущих психологов в профессиональной деятельности. Следовательно, выдвинутая нами гипотеза о структурообразующей роли рефлексивности в системе ПВК, вышла на более глубокий уровень и позволила утверждать, что рефлексивность выступает компенсаторным механизмом, смягчая активность ПНК и способствуя продуктивной реализации в профессии. Это означает, что ПВК имеют принципиально важное качество – осознаваемый характер. Выявленная взаимообусловленность демонстрирует системные средства и закономерности, определяющие степень интенсивности и направленности ПВК будущих психологов. Таким образом, была решена важная эмпирическая задача, направленная на изучение роли когнитивных дезадаптивных схем в структуре ПВК студентов психологического направления подготовки.

Необходимо зафиксировать факт, полученный на основе двух анализов. Во-первых, в результате факторного анализа было установлено, что рефлексивные ПВК обладают наибольшей объяснительной силой, после ПНК, в представленной факторной модели (18,67%), превышающие дисперсию трех остальных факторов более чем в 2 раза. Значит, оба фактора ПНК и рефлексивные ПВК в структуре ПВК, вступая во взаимодействие друг с другом, выступают полярными группами, нейтрализуя противоположенное действие. Во-вторых, в рамках структурно-психологического анализа доказана структурообразующая роль

рефлексивности. Таким образом, представленные данные способствуют пониманию роли рефлексивных ПВК в общей структуре ПВК и их влиянию на ПНК. Полученные нами результаты согласуются с данными А.В. Чемякиной, установившей специфическую компенсаторную роль рефлексивности и интернальности ПНК руководителей. Примечательно, что исследователь указывает не только на компенсирующую функцию рефлексивности, «смягчающую» проявление ПНК, но и ее консолидирующее действие. При этом такие различия обусловлены полом респондентов, что согласуется с полученными нами результатами выявления факторов изменчивости переменных компонентов ПВК психологов [202]. О.В. Манько с коллегами при исследовании роли ПВК в сохранении психологического здоровья психологов, относят рефлексию к базовым ПВК для осуществления их практической деятельности [123].

Необходимо отметить, что в структурно-психологическом анализе было изучено отдельное влияние рефлексивности. В результате структурно-психологического анализа мы показали, что рефлексивность является ингибитором для действия ПНК. Вместе с тем, перед автором настоящей работы стоит нерешенная задача, заключающаяся в установлении не только отдельного влияния рефлексивности на КДС, но и в выявлении их совместного структурного воздействия. Рефлексивные ПВК были выбраны не случайно, а исходя из полученных выше результатов, которые продемонстрировали, что указанные ПВК являются структурообразующими. Они, объединяясь в единый интегральный комплекс специализированных для профессии психолога качеств, позволяют будущим психологам прогнозировать и учитывать то, как их действия отразятся на них и их профессиональном становлении. Это предположение в виде гипотезы предстояло проверить, в связи с чем нами применялся канонический анализ. Данное предусматривало выдвижение еще одного предположения, связанного с рефлексивными ПВК. Будут ли они обладать структурообразующим эффектом в общей структуре ПВК.

С этой целью применялся канонический корреляционный анализ, позволяющий определить структурные зависимости между двумя множествами переменных. В качестве первого множества выступили переменные, входящие в фактор профессионально негативных качеств (см. факторный анализ § 3.1) в количестве 20 признаков, из которых 10 были включены в анализ, т. к. имели высокую статистическую значимость. Во второе множество вошли параметры, отражающие рефлексивные ПВК, в количестве 8 признаков.

Для предварительного решения о количестве канонических функций применялся критерий Р. Кеттелла, который представил решение, включающее 8 канонических функций (рисунок 12).

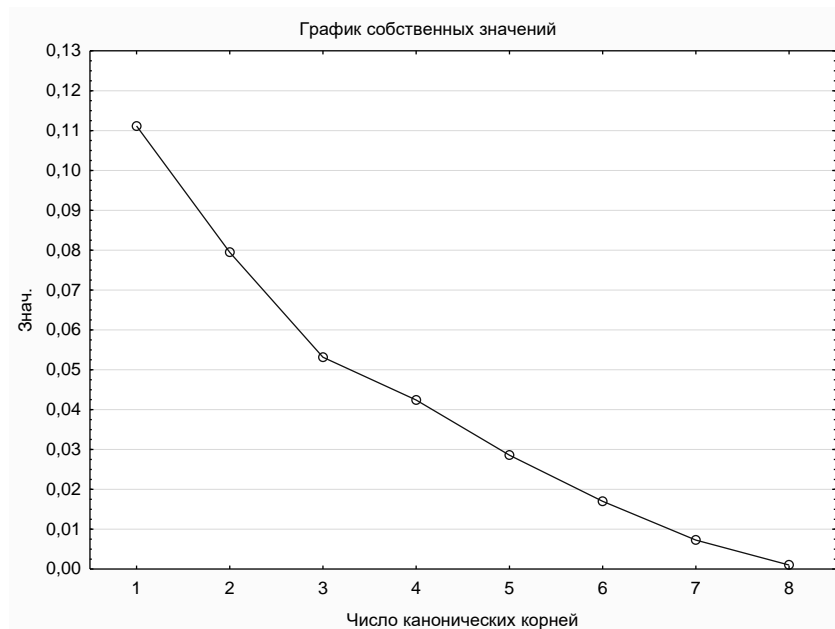


Рисунок 12. График собственных значений собственных функций

Результаты применения канонического анализа показали, что множество ПНК объясняет корреляцию множества рефлексивных ПВК на 83 %, а множество рефлексивных ПВК объясняет корреляционную структуру ПНК на 100 % (таблица 16). Более того, полученная взаимообусловленность является тесной ( $R=0,73$ ) и статистически значимой ( $\chi^2=24,31$  при  $p=0,0000$ ). Это свидетельствует, что именно способность к анализу своих способностей, умений, знаний в профессиональной области выступает ингибитором для

ПНК. Выше нами уже была представлена структурообразующая роль рефлексивных ПВК. В результате канонического анализа можно наблюдать подтверждение выше обозначенных выводов. Так, мы можем заключить, что высокая представленность в структуре ПВК психологов рефлексивных ПВК, может выступать в виде компенсаторного механизма, способствующего регуляции ПНК в структуре личности будущих профессионалов.

Таблица 16

## Итоги канонического анализа

Множество	Множество ПНК	Множество рефлексивных ПВК
Число переменных	10	8
Извлеч. дисперсия	84,9642 %	100,000 %
Общ. избыточность	3,38021 %	4,14509 %
	Авторитарная направленность	Рефлексивность
	Манипулятивная направленность	Эмоциональная осведомленность
	Эмоциональная депривированность	Управление своими эмоциями
	Покинутость/нестабильность	Цели
	Недоверие / ожидание жестокого обращения	Процесс
	Социальная отчужденность	Результат
	Дефективность/стыдливость	Локус контроля – Я
	Поиск одобрения	Локус контроля – жизнь
	Неуспешность	
	Зависимость/беспомощность	

Несмотря на то, что в процессе анализа было извлечено восемь канонических функций (таблица 17), тем не менее для рассмотрения было выбрано только шесть канонических функций, которые являются статистически значимыми (таблица 18).

Таблица 17

## Собственные значения по 8 каноническим функциям

Собственное значение	Канонические функции							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	0,096	0,082	0,052	0,050	0,024	0,015	0,010	0,003



Значения  $\chi^2$  для 8 канонических функций

Канонические функции	Канонич. - R	Канонич. - R-кв.	$\chi^2$	сс	p	Лямбда - Перв.
1	0,333	0,111	409,3	80	0,000	0,703
2	0,282	0,079	272,7	63	0,000	0,790
3	0,231	0,053	176,7	48	0,000	0,859
4	0,206	0,042	113,4	35	0,000	0,907
5	0,169	0,029	63,1	24	0,000	0,947
6	0,130	0,017	29,5	15	0,014	0,975
7	0,085	0,007	9,7	8	0,289	0,992
8	0,032	0,001	1,2	3	0,754	0,999

Итак, в ходе анализа было извлечено шесть канонических функций, которые подлежат интерпретации и позволяют говорить, что структурное множество состоит из шести статистически значимых факторов.

В этой связи были рассчитаны факторные структуры для каждого множества отдельно, позволяющее интерпретировать шесть канонических функций относительно встраивания в них признаков из анализируемых множеств (таблицы 19, 20).

Таблица 19

Факторная структура ПНК

ПНК	Канонические функции					
	1	2	3	4	5	6
Авторитарная направленность	0,40	-0,16	-0,06	-0,23	0,39	0,30
Манипулятивная направленность	0,54	-0,05	-0,05	-0,09	-0,64	-0,44
Эмоциональная депривированность	-0,30	-0,28	0,28	-0,45	-0,17	0,07
Покинутость/нестабильность	0,06	-0,11	0,48	0,17	-0,35	-0,65
Недоверие / ожидание жестокого обращения	-0,29	0,41	0,17	-0,30	-0,39	0,35
Социальная отчужденность	0,43	-0,19	0,59	-0,08	-0,19	-0,02
Дефективность/стыдливость	-0,07	0,32	0,81	-0,21	-0,06	0,05
Поиск одобрения	-0,18	-0,24	0,78	-0,29	-0,08	0,19
Неуспешность	0,12	-0,13	0,49	-0,15	0,14	0,03
Зависимость/беспомощность	-0,09	-0,06	0,42	-0,43	-0,01	0,04
Извлеченная дисперсия	0,09	0,05	0,24	0,07	0,09	0,09
Избыточность	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00

Факторная структура рефлексивных ПВК

Рефлексивные ПВК	Канонические функции					
	1	2	3	4	5	6
Рефлексивность	-0,79	0,02	-0,19	0,21	0,51	-0,13
Эмоциональная осведомленность	-0,34	-0,23	0,03	0,47	0,73	-0,24
Управление своими эмоциями	-0,21	-0,56	0,15	0,44	0,26	-0,22
Цели	-0,45	-0,35	-0,33	0,64	0,26	0,35
Процесс	-0,31	0,09	-0,20	0,51	0,27	0,29
Результат	-0,13	-0,29	0,04	0,61	0,16	0,01
Локус контроля – Я	-0,20	-0,06	0,00	0,48	0,35	0,63
Локус контроля – жизнь	-0,32	-0,01	-0,50	0,52	0,27	0,18
Извлеченная дисперсия	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
Избыточность	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02

Первая функция включает в себя две переменные с отрицательными значениями: рефлексивность (-0,79), цели (-0,45). Вторая и третья функции включают по одному параметру соответственно: управление своими эмоциями (-0,56) и локус контроля – жизнь (-0,50). В четвертую функцию вошло наибольшее количество рефлексивных ПВК: эмоциональная осведомленность (0,47), управление своими эмоциями (0,44), цели (0,64), процесс (0,51), результат (0,61), локус контроля – Я (0,48), локус контроля – жизнь (0,52). Пятая функция включила положительные нагрузки в рефлексивности (0,51) и эмоциональной осведомленности (0,73). В шестую функцию вошло одно ПВК высшего порядка как локус контроля – Я (0,63). Важные профессионально качества высокого порядка представлены широко, однако можно выделить преобладание у студентов рефлексивности, характеристик эмоционального интеллекта и целей, придающих жизни осмысленность, временную перспективу и убеждение в том, что они могут контролировать свою жизнь и свободно принимать в ней решения.

Итак, анализ канонических функций позволил определить, что первая каноническая функция объединяет в себе социальную отчужденность, авторитарную и манипулятивную направленности с положительным знаком, а также рефлексивность и цели с отрицательным знаком. Это свидетельствует о том, что первая функция отражает взаимодействие

деструктивной направленности и ориентации студентов на будущее. При этом чем выше представлены в структуре ПВК сосредоточенность анализа своего будущего, тем ниже выраженность ПНК в виде деструктивной направленности и социальной отчужденности. Вторая функция включает положительно выраженные недоверие, дефективность/стыдливость и отрицательно выраженное управление своими эмоциями. Тем самым устанавливается снижение возможности студентов-психологов регулировать свое эмоциональное состояние при отчетливо выраженном представлении о своей дефектности, стыде за это и ожидании ненадежности окружающих. В третью функцию вошло значительное количество ПНК на положительном полюсе: покинутость/нестабильность, социальная отчужденность, дефективность/стыдливость, поиск одобрения, неуспешность, зависимость/беспомощность и одно рефлексивное ПВК на положительном полюсе – локус контроля – жизнь. Такое соотношение свидетельствует о взаимодействии негативных установок на собственные возможности и убежденности в возможности сознательного контроля собственной жизни. Четвертая функция вместила в себя на отрицательном полюсе ПНК: эмоциональная депривированность, зависимость/беспомощность, и на положительном полюсе рефлексивные ПВК: эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, цели, процесс, результат, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь. Данная функция показывает, что при выраженной осмысленности, эмоциональной наполненности жизни ощущение и представление о себе как о личности ограниченной в эмоциональном и социальном проявлении снижается. Пятая функция объединила ПНК манипулятивной направленности и покинутости/нестабильности с отрицательными значениями и ПВК рефлексивности и эмоциональной осведомленности с положительными значениями, демонстрирующая, что чем меньше неудовлетворенность в надежной привязанности и манипуляций в социальном взаимодействии, тем больше осознанности себя, своего поведения и эмоциональных переживаний

своих и других. И наконец, шестая функция, включившая манипулятивную направленность и покинутость/нестабильность с отрицательными нагрузками и локусом контроля – Я с положительной нагрузкой, демонстрирует баланс в случае уменьшения деструкций в общении и ожидания непредсказуемости жизни, возрастает осознание себя как личности, обладающей правом выбора построения траектории и целей собственной жизни.

Из множества ПНК наибольший единичный вклад в первую функцию вносят манипулятивная направленность (0,54), покинутость/нестабильность (0,46), недоверие / ожидание жестокого обращения (-0,40), социальная отчужденность (0,61), дефективность/стыдливость (0,40), неуспешность (0,62). Во вторую функцию основной вклад вносят недоверие/ожидание жестокого обращения (0,59), социальная отчужденность (-0,61), поиск одобрения (-0,56). Третья функция имеет наибольшие единичные значения в эмоциональной депривированности (-0,40), недоверии / ожидании жестокого обращения (-0,47), дефективности/стыдливости (0,78), поиске одобрения (0,55). Для четвертой функции оказался наибольшим вклад по эмоциональной депривированности (-0,63), недоверию / ожиданию жестокого обращения (-0,45), социальной отчужденности (0,47), поиску одобрения (-0,52). В пятую функцию наибольший единичный вклад вносят авторитарная направленность (0,42), манипулятивная направленность (-0,69), покинутость/нестабильность (-0,47), неуспешность (0,55). В последнюю функцию вошли манипулятивная направленность (-0,43), покинутость/нестабильность (0,93), внесшие максимальный единичный вклад. Наиболее нагруженными оказались первый, третий, четвертый, пятый факторы, где весовой значимостью отличаются схемы, связанные с нарушенными связями с другими людьми и чрезмерной направленностью на других, а также эгоцентрическая направленность в межличностном общении (таблица 21).

## Канонические веса множества ПНК

ПНК	Канонические функции					
	1	2	3	4	5	6
Авторитарная направленность	0,30	-0,18	-0,08	-0,20	0,42	0,31
Манипулятивная направленность	0,54	-0,15	0,04	-0,09	-0,69	-0,43
Эмоциональная депривированность	-0,20	-0,30	-0,40	-0,63	-0,16	-0,05
Покинутость/нестабильность	0,46	-0,24	0,14	0,47	-0,47	0,93
Недоверие / ожидание жестокого обращения	-0,40	0,59	-0,47	-0,45	-0,31	0,35
Социальная отчужденность	0,61	-0,61	0,23	0,47	-0,03	-0,27
Дефективность/стыдливость	0,40	1,12	0,78	-0,05	0,25	-0,28
Поиск одобрения	-0,23	-0,56	0,55	-0,52	-0,21	0,09
Неуспешность	0,62	-0,15	-0,07	-0,34	0,55	-0,08
Зависимость/беспомощность	-0,35	0,08	-0,09	0,82	0,04	-0,32

Из множества рефлексивных ПВК наибольший единичный вклад в первую функцию вносят рефлексивность (0,79) и цели (0,62). Вторая функция обладает наибольшими единичными вкладами по управлению своими эмоциями (0,53), целям (-0,92), процессу (0,51), результату (-0,67). В третью функцию основной вклад вносят цели (-1,0), процесс (-1,8), локус контроля-Я (1,1), локус контроля – жизнь (1,1). Четвертая функция имеет наибольшие вклады по параметрам: эмоциональная осведомленность (-0,48), управление своими эмоциями (0,46), цели (0,60), процесс (-0,43), результат (0,46). Наибольшие единичные вклады в пятую функцию вносят рефлексивность (0,50), эмоциональная осведомленность (0,73), локус контроля – Я (0,46). Шестая функция наиболее значимо выражена процессом (-0,42), результатом (-0,68), локусом контроля – Я (1,69). Второй, третий, четвертый факторы рефлексивных ПВК наполнены в основном всеми возможными для субъекта смысложизненными ориентациями и некоторыми характеристиками эмоционального интеллекта, связанными с распознаванием как своих, так и чужих эмоциональных переживаний и умением управлять ими (таблица 22).

Канонические веса множества рефлексивных ПВК

Рефлексивные ПВК	Канонические функции					
	1	2	3	4	5	6
Рефлексивность	0,79	0,03	-0,2	0,18	0,50	-0,12
Эмоциональная осведомленность	-0,36	-0,20	0,0	-0,48	0,73	-0,22
Управление своими эмоциями	-0,24	0,53	0,2	0,46	0,26	-0,22
Цели	-0,42	-0,92	-1,0	0,60	0,04	-0,03
Процесс	-0,37	1,51	-1,8	-0,43	-0,11	-0,42
Результат	0,20	-0,67	0,7	0,46	-0,24	-0,68
Локус контроля – Я	0,38	-0,00	1,1	-0,24	0,46	1,69
Локус контроля – жизнь	-0,14	-0,22	1,1	0,39	0,17	-0,27

Взаимосвязь между двумя структурами наглядно представлена в виде схемы соотношения ПНК и рефлексивных ПВК в каждой функции (рисунок 13).

Последний этап канонического анализа предполагал определение взаимосвязей в каждом множестве (таблицы 23, 24, рисунок 13).

Таблица 23

Корреляции внутри множества ПНК<sup>2</sup>

ПНК	АН	МН	ИН	ЭД	П/Н	Н/О	СО	Д/С	ПО	З/Б	Н	У
АН	1,00											
МН	0,10	1,00										
ИН	-0,12	-0,26	1,00									
ЭД	0,03	0,04	0,07	1,00								
П/Н	-0,09	0,01	-0,01	0,46	1,00							
Н/О	-0,04	-0,13	0,13	0,37	0,53	1,00						
СО	-0,00	0,00	-0,03	0,59	0,44	0,49	1,00					
Д/С	-0,06	-0,06	0,01	0,52	0,55	0,55	0,61	1,00				
ПО	-0,08	-0,03	0,03	0,48	0,54	0,43	0,55	0,65	1,00			
З/Б	-0,04	0,11	-0,05	0,37	0,59	0,41	0,43	0,56	0,55	1,00		
Н	-0,04	-0,02	0,02	0,48	0,55	0,40	0,45	0,59	0,65	0,71	1,00	
У	-0,05	-0,00	0,01	0,33	0,60	0,49	0,47	0,49	0,51	0,67	0,63	1,00

<sup>2</sup> Условные обозначения: АН – авторитарная направленность, МН – манипулятивная направленность, ИН – индифферентная направленность, ЭД – эмоциональная депривированность, П/Н – покинутость/нестабильность, Н/О – недоверие / ожидание жестокого обращения, СО – социальная отчужденность, Д/С – дефективность/стыдливость, ПО – поиск одобрения, З/Б – зависимость/беспомощность, Н – неуспешность, У – уязвимость.

Корреляции внутри множества рефлексивных ПВК<sup>3</sup>

Рефлексивные ПВК	ЭО	УСЭ	Ц	П	Р	ЛКЯ	ЛКЖ	ОЖ	Реф
ЭО	1,00								
УСЭ	0,34	1,00							
Ц	0,03	0,04	1,00						
П	0,01	-0,00	0,76	1,00					
Р	0,02	-0,01	0,67	0,79	1,00				
ЛКЯ	0,00	-0,02	0,73	0,81	0,71	1,00			
ЛКЖ	0,02	0,03	0,59	0,67	0,54	0,62	1,00		
ОЖ	0,04	0,03	0,76	0,78	0,67	0,58	0,58	1,00	
Реф	0,65	0,59	0,72	0,04	0,68	0,43	0,45	0,73	1,00

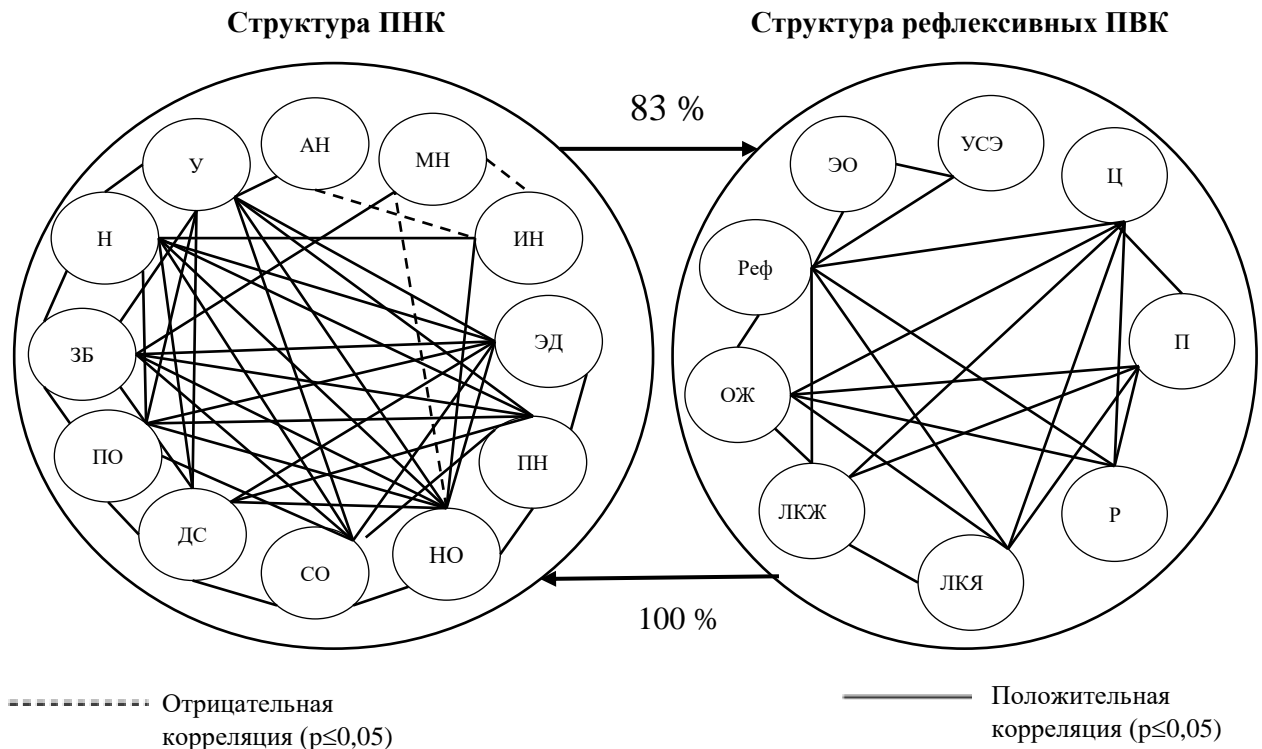


Рисунок 13. Взаимодетерминация степени и качества структурной организации ПНК и рефлексивных ПВК

Условные обозначения: АН – авторитарная направленность, МН – манипулятивная направленность, ИН – индифферентная направленность, ЭД – эмоциональная депривированность, П/Н – покинутость/нестабильность, Н/О – недоверие/ожидание жестокого обращения, СО – социальная отчужденность, Д/С – дефективность/стыдливость, ПО – поиск одобрения, З/Б – зависимость/беспомощность, Н – неуспешность, У – уязвимость, Ц – цели, П – процесс, Р – результат, ЛКЯ – локус контроля – Я, ЛКЖ – локус контроля – жизнь, О – осмысленность жизни, Реф – рефлексивность

<sup>3</sup> Условные обозначения: ЭО – эмоциональная осведомленность, УСЭ – управление своими эмоциями, Ц – цели, П – процесс, Р – результат, ЛКЯ – локус контроля – Я, ЛКЖ – локус контроля – жизнь, О – осмысленность жизни, Реф – рефлексивность.

Так, коррелируют друг с другом параметры категории разрыва связей и отвержения: эмоциональная депривированность – покинутость/нестабильность (0,46), эмоциональная депривированность – недоверие / ожидание жестокого обращения (0,37), эмоциональная депривированность – социальная отчужденность (0,59), эмоциональная депривированность – дефективность/стыдливость (0,52), покинутость/нестабильность – недоверие / ожидание жестокого обращения (0,53), покинутость/нестабильность – социальная отчужденность (0,44), покинутость/нестабильность – дефективность/стыдливость (0,55), недоверие / ожидание жестокого обращения – социальная отчужденность (0,49), недоверие / ожидание жестокого обращения – дефективность/стыдливость (0,55), социальная отчужденность – дефективность/стыдливость (0,61). Подтверждают полученные нами данные результаты исследования ранних дезадаптивных схем в контексте психологического благополучия на разновозрастной выборке М. А. Тихомировой, Н. В. Гришиной [187]. Исследователи установили наибольший уровень выраженности всех ранних дезадаптивных схем именно в группе юношеского возраста. Многочисленные структурные связи ПНК обнаруживают их спаянность и слитность, что обуславливает их синергетическое ингибирующее действие в отношении ПВК.

Параметры категории нарушенной личностной автономии и непризнания достижений имеют внутренние корреляции: зависимость/беспомощность – неуспешность (0,71), зависимость/беспомощность – уязвимость (0,67), неспешность – уязвимость (0,63). В том же исследовании выявлено, что в выборке юношеского возраста по сравнению с выборкой в возрасте ранней взрослости статистически значимо больше выражены такие схемы, как покинутость/нестабильность, зависимость/беспомощность, неуспешность, уязвимость, подчинение, недостаточный самоконтроль [187].



Во множестве ПНК существуют и межкатегориальные связи: эмоциональная депривированность – зависимость/беспомощность (0,37), эмоциональная депривированность – неуспешность (0,48), эмоциональная депривированность – уязвимость (0,33), покинутость/нестабильность – зависимость/беспомощность (0,59), покинутость/нестабильность – неспешность (0,55), покинутость/нестабильность – уязвимость (0,60), недоверие / ожидание жестокого обращения – зависимость/беспомощность (0,41), недоверие / ожидание жестокого обращения – неспешность (0,40), недоверие/ожидание жестокого обращения – уязвимость (0,49), социальная отчужденность – зависимость/беспомощность (0,43), социальная отчужденность – неспешность (0,45), социальная отчужденность – уязвимость (0,47), дефективность/стыдливость – зависимость/беспомощность (0,56), дефективность/стыдливость – неспешность (0,59), дефективность/стыдливость – уязвимость (0,49). Дисфункциональные системы убеждений и ригидные когнитивные структуры психологов создают сложности в отношениях с окружающими людьми и внешним миром. Лица юношеского возраста по сравнению с выборкой в возрасте средней взрослости характеризуются большей выраженностью схем, обнаруженных нами: покинутость/нестабильность, недоверие / ожидание жестокого обращения, уязвимость, неспешность [187].

Поиск одобрения категории направленности на других положительно коррелирует с параметрами категорий разрыва связей и отвержения, и личностной автономии, и непризнания достижений: поиск одобрения – эмоциональная депривированность (0,48), покинутость/нестабильность (0,54), недоверие / ожидание жестокого обращения (0,43), социальная отчужденность (0,55), дефективность/стыдливость (0,65), зависимость/беспомощность (0,55), неспешность (0,65), уязвимость (0,51). Для лиц юношеского возраста важно полноценное включение в социум, хорошие отношения с окружающими, поддержка с их стороны, помогающая усилить чувство полноценности, особенности и компенсировать собственные

недостатки. Молодым людям необходимо стремиться к независимости от мнения окружающих, быть способными принимать самостоятельные решения и ощущать свою компетентность в важных для них вопросах. Наличие схем, ограничивающих социальные контакты, приводит к неудовлетворенности такими контактами [187]. При этом сцепленные схемы, ведущие к нарушениям социальных контактов и собственных границ, автономии создают невозможность адекватной возрастной и профессиональной самореализации.

Двуполусная корреляция индифферентной направленности и недоверия/ожидания жестокого обращения (0,13), и манипулятивной направленности (-0,13) свидетельствует о безразличии в общении как способе защититься от ощущения от окружения обмана, манипулирования, унижения или оскорбления. Игнорируется само общение, по сути, это скрытая позиция авторитарности, при которой другие и общение с ними настолько обесцениваются, что вовсе вытесняются. При этом манипулятивная направленность положительно связана с зависимостью/беспомощностью (0,11), что объясняется тем, что при убежденности в собственной бытовой и социальной недееспособности вырабатывается коммуникативная стратегия на использование другого, получение односторонней выгоды в сочетании с собственной закрытостью, неискренностью.

Обнаруженные отрицательные корреляции индифферентной направленности и манипулятивной направленности (-0,26), и авторитарной направленности (-0,12) в сумме с вышеперечисленными взаимосвязями демонстрируют исключение возможности одновременного использования разных позиций в общении и, скорее, обусловленность способа взаимодействия с другими существующими у будущего психолога ПНК.

Во втором множестве рефлексивных ПВК обнаружены исключительно положительные корреляции: эмоциональная осведомленность – управление своими эмоциями (0,34); эмоциональная осведомленность – рефлексивность

(0,65); управление своими эмоциями – рефлексивность (0,59); цели – процесс (0,76); цели – результат (0,67); цели – локус контроля – Я (0,73); цели – локус контроля – жизнь (0,59); цели – осмысленность жизни (0,76); цели – рефлексивность (0,72); процесс – результат (0,79); процесс – локус контроля – Я (0,71); процесс – локус контроля – жизнь (0,67); процесс – осмысленность жизни (0,78); результат – локус контроля – Я (0,71); результат – локус контроля – жизнь (0,54); результат – осмысленность жизни (0,67); результат – рефлексивность (0,68); локус контроля – Я – локус контроля – жизнь (0,62); локус контроля – Я – осмысленность жизни (0,58); локус контроля – Я – рефлексивность (0,43); локус контроля – жизнь – осмысленность жизни (0,58); локус контроля – жизнь – рефлексивность (0,45); рефлексивность – осмысленность жизни (0,73). Достаточная рефлексивность психологов создает представление о себе как о сильной личности, обладающей правом выбора построения траектории собственной жизни и представлениями о ее смысле, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, позволяет профессионально разбираться в собственных эмоциях и эмоциях других, легко управлять таковыми. Такие лица ощущают процесс своей жизни эмоционально насыщенным и наполненным смыслом при одновременном ощущении того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая часть жизни. Полномерная целевая ориентация на будущее у студентов-психологов, придающая жизни осмысленность, направленность и временную перспективу вкупе со всеми иными рефлексивными качествами создает положительную перспективу будущей профессиональной деятельности. В диссертационном исследовании Е. Ю. Елисеевой по изучению психологических условий преодоления неопределенности представлений студентов-психологов о будущей профессиональной деятельности выявилась корреляционная связь методики Д. А. Леонтьева «Смысло-жизненные ориентации» по шкалам осмысленности жизни, локуса контроля – Я с показателями профессиональной определенности. Столь многочисленные связи рефлексивных качеств

обнаруживают цельность их структуры, комплексность действия. Они спаяны, и это оказывает то самое компенсирующее детерминационное воздействие на структурное множество ПНК.

Таким образом, в результате канонического анализа была выявлена тесная зависимость между двумя корреляционными структурами (ПНК и рефлексивные ПВК). Обнаруженное взаимодействие носит не отдельное влияние каждой переменной друг на друга, а имеет характер структурной взаимообусловленности. Иными словами, отдельный параметр рефлексивных ПВК не определяет выраженность ПНК в структуре личности студента-психолога, но именно их взаимосвязь обеспечивает структурную организацию друг друга. Так, в частности структурообразующими элементами в рефлексивных ПВК выступают рефлексивность, осмысленность жизни, локус контроля – жизнь, а в ПНК наибольшую корреляционную нагруженность имеют уязвимость, неуспешность, зависимость/беспомощность, поиск одобрения.

Определяющей чертой рефлексивных качеств выступает детерминационное воздействие на многие поведенческие, деятельностные, личностные и пр. проявления двумя путями. С одной стороны, рефлексивные ПВК непосредственно влияют на них, что обнаруживается в наличии систематических и достаточно значимых корреляционных связей между индивидуальной мерой развития рефлексивности и этими параметрами. С другой стороны, еще более выражено их опосредствованное влияние рефлексивных ПВК. Оно заключается в том, что рефлексивность трансформирует (либо фасилитирует – усиливает, либо ингибирует – ослабляет, либо блокирует, либо даже инвертирует) влияние на такого рода параметры многих иных индивидуальных качеств [76].

Проведенное исследование способствовало описанию важной закономерности, согласно которой взаимодействие между ПНК и рефлексивными ПВК носит характер структурной детерминации – об этом свидетельствует значение дисперсии равное 100 % для объяснения структуры

взаимосвязей во множестве ПНК и превышающих 80 % для объяснения структуры взаимосвязей в рефлексивных ПВК. Следовательно, развитость высокоинтегрированной системы рефлексивных ПВК студентов-психологов позволяет демпфировать негативное влияние структурных взаимодействий ПНК за счет развитой системы компенсаторных механизмов (рефлексивности).

Еще одной задачей в рамках изучения структуры ПВК выступало исследование мнения экспертов по выделенным факторам. В качестве экспертов выступили три преподавателя, ведущие дисциплины в исследуемых группах. Каждый преподаватель оценивал каждого студента по пяти факторам (таблица 1 Приложения Б) по трехбалльной шкале: 1 – компонент ПВК слабо выражен, 2 – компонент ПВК средне выражен, 3 – компонент ПВК максимально выражен. Результаты корреляционного анализа показали, что практически по всем компонентам мнения экспертов является согласованными (таблица 25), коэффициенты корреляции находятся в умеренном и тесном диапазоне и на высоком уровне значимости  $p=0,000$ . Исключения составили оценки первого и второго экспертов по относительным и рефлексивным ПВК ( $p>0,05$ ).

Таблица 25

Согласованность экспертных оценок (коэффициент  $r$ -Спирмена)<sup>4</sup>

Экспертные оценки	Число - набл.	Спирмена - R	P-уров.
Э1 А ПВК & Э2 А ПВК	254	0,41	0,000
Э1 А ПВК & Э3 А ПВК	254	0,49	0,000
Э1 О ПВК & Э2 О ПВК	254	0,07	0,238
Э1 О ПВК & Э3 О ПВК	254	0,51	0,000
Э1 М ПВК & Э2 М ПВК	254	0,22	0,000
Э1 М ПВК & Э3 М ПВК	254	0,44	0,000
Э1 Р ВПК & Э2 Р ВПК	254	0,08	0,208
Э1 Р ВПК & Э3 Р ВПК	254	0,53	0,000
Э1 ПНК & Э2 ПНК	254	0,89	0,000
Э1 ПНК & Э3 ПНК	254	0,87	0,000
Э2 А ПВК & Э3 А ПВК	254	0,46	0,000

<sup>4</sup> Примечание. Здесь и далее условные обозначения для интегральных компонентов ПВК: О ПВК – относительные ПВК, М ПВК – мотивационные ПВК, Р ПВК – рефлексивные ПВК, А ПВК – абсолютные ПВК, ПНК – профессионально негативные качества.

Экспертные оценки	Число - набл.	Спирмена - R	P-уров.
Э2 О ПВК & Э3 О ПВК	254	0,29	0,000
Э2 М ПВК & Э3 М ПВК	254	0,34	0,000
Э2 Р ВПК & Э3 Р ВПК	254	0,34	0,000
Э2 ПНК & Э3 ПНК	254	0,83	0,000

Таблица 26

Структура взаимосвязей усредненных экспертных оценок по пяти факторам ПВК (коэффициент г-Спирмена, корреляции статистически значимы на уровне  $p=0,000$ )

Экспертные оценки	О ПВК	М ПВК	Р ПВК	ПНК	А ПВК
О ПВК	1,00				
М ПВК	0,68	1,00			
Р ПВК	0,77	0,58	1,00		
ПНК	-0,62	-0,43	-0,58	1,00	
А ПВК	0,81	0,72	0,68	-0,63	1,00

Так, тесные положительные связи обнаружены между абсолютными, относительными, мотивационными и рефлексивными ПВК. В тоже время ПНК имеют отрицательные корреляции со всеми указанными компонентами  $r=-0,43(-0,63)$ . Это свидетельствует о том, что включение ПНК в структуру ПВК у студентов-психологов носит дезорганизирующий характер. Чем более выражены дефективность/стыдливость, покинутость/нестабильность, уязвимость, покорность, поиск одобрения, неуспешность, зависимость/беспомощность, подавление эмоций, негативизм/пессимизм, недоверие / ожидание жестокого обращения, социальная отчужденность, недостаточность самоконтроля, эмоциональная депривированность, запутанность / неразвитая идентичность, самопожертвование, пунитивность, жесткие стандарты/придирчивость, манипулятивная, авторитарная, индифферентная направленности, тем ниже выражены остальные компоненты ПВК. ПНК уменьшают представленность компонента абсолютных ПВК. Мыслительные способности становятся ригидными и конкретными, замедляется оперативность мышления, слабо выраженной становится общий уровень вербальной культуры. Возможны проявления слабых воли и самоконтроля, нерегулируемой эмоциональности,

неустойчивости к фрустрациям, утомляемости, в связи с чем поведение становится импульсивным, неупорядоченным, зависящим от перемены настроения. При этом в процессах общения уменьшается эмоциональная окрашенность и динамичность, преобладает замкнутость, скрытность, осторожность и критичность. Индивид стремится к отказу от собственной отчетливой позиции в диалоге и равноправию в пользу партнера, уклоняется от глубокого понимания партнера. В целом в социальных контактах может возникать застенчивость, робость, отсутствие социальности. Мотивационная направленность носит вялый, апатичный характер, поскольку индивид излишне довольствуется имеющимся. Вместе с тем любые неудачи не вызывают внутреннего конфликта и переживаются безмятежно и беспечно. Ошибки и промахи в деятельности воспринимаются спокойно, без чувства вины. Речь может идти о сниженных социально-моральных принципах. Собственно, самооценка личности при действии ПНК носит в меньшей степени черты адекватности, когда проявляется недовольство и критичность к собственной персоне.

Блок мотивационных качеств подчиняется действию ПНК, становясь не явно представленным в структуре ПВК. Важные мотивационно-потребностные установки на труд, альтруизм, эгоизм, свободу, деньги теряют свою движущую силу в активности личности, снижая в целом и уровень общей самомотивации индивида.

Ослабляющее влияние ПНК испытывают и относительные ПВК, служащие гарантом шанса на исполнение профессиональной деятельности на сверхнормативном уровне, т. е. уровне профессионализма. Специфические для психолога практически-психологический ум, психологический такт, критичность, требовательность к другим людям, социальная ответственность, психологическая избирательность исчезают как инструменты профессиональной успешности, когда сам специалист обладает чертами практичности, ригидности, приверженности традициям интолерантности переменам, новым идеям и событиям.

Наивысший уровень ПВК, представленный рефлексивными показателями, аналогично всей структуре подвержен разрушающему воздействию ПНК. Угнетение силы рефлексивных процессов, касающихся интеллектуальной (рефлексивность), эмоциональной (управление своими эмоциями, эмоциональной эмоциональная осведомленность) и поведенческой сфер (смысложизненная ориентация на процесс, локус контроля – Я, цели, осознанность жизни, результат и локус контроля – жизнь), обеспечивается жесткостью и шириной выраженных искаженных представлений о себе и своих возможностях. Вероятно, познание и понимание себя настоящего, возможность посмотреть на себя со стороны, понять, что происходит на самом деле невозможно при заряженности и закреплённости опытным путем сформированных ошибочных самопредставлений.

В результате проведенного выше анализа было установлено, что КДС вносят дезорганизующий характер во всю структуру ПВК. Для установления этого факта нами был проведен сравнительный анализ экспертных оценок в зависимости от выраженности у студентов КДС. С этой целью применялся однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA, однородность дисперсии была установлена по критерию Levena). Группирующей переменной выступила степень выраженности КДС, имеющая три градации: 1) низкий уровень выраженности; средний уровень выраженности КДС, высокий уровень выраженности КДС. Проведение сравнительного анализа экспертных оценок трех специалистов по пяти компонентам в зависимости от выраженности у них КДС (таблица 27), выявленных по опроснику дезадаптивных схем Дж. Янга (П. М. Касьяник, Е. В. Романова) (ANOVA), показало, что экспертные оценки согласуются не только друг с другом, но и с надежным и валидным опросником.



Различия выраженности ПВК, полученные по экспертным оценкам  
(однофакторный дисперсионный анализ)

Эксперты	Экспертные оценки по факторам ПВК	Leven		ANOVA	
		F	p	F	p
1	2	3	4	5	6
Эксперт № 1	А ПВК	2,03	0,134	34,88	0,000
	О ПВК	0,63	0,535	27,28	0,000
	М ПВК	1,67	0,189	5,90	0,003
	Р ВПК	0,63	0,535	24,60	0,000
	ПНК	2,46	0,088	650,06	0,000
Эксперт № 2	А ПВК	2,46	0,088	42,72	0,000
	О ПВК	0,18	0,833	17,67	0,000
	М ПВК	2,26	0,106	7,97	0,000
	Р ВПК	2,46	0,088	21,17	0,000
	ПНК	2,13	0,120	128,56	0,000
Эксперт № 3	А ПВК	1,87	0,157	74,73	0,000
	О ПВК	1,17	0,313	71,04	0,000
	М ПВК	0,63	0,535	49,40	0,000
	Р ВПК	1,87	0,157	56,18	0,000
	ПНК	0,63	0,535	497,46	0,000

Полученные различия отражают практически линейную зависимость динамики ПВК от выраженности КДС. Так, наиболее высокая степень представленности абсолютных, относительных, мотивационных, рефлексивных ПВК обнаружена у студентов, имеющих низкий уровень КДС (рисунок 14–16). Несколько снижены указанные ПВК у студентов со средним уровнем выраженности КДС, и наиболее низкие – при высоком уровне.

Тогда как ПНК имеют прямую зависимость, выраженную в том, что студенты с низким уровнем КДС демонстрируют наименьшую степень представленности в структуре ПВК – ПНК, которая несколько возрастает при среднем уровне и максимально выражена при высоком уровне.

Данное позволяет предположить, что включение КДС в структуру личности усиливается негативное действие ПНК. Рассмотрение КДС как профессионально негативных качеств в общей структуре ПВК определило их соответствие содержательному наполнению концепта ПНК. КДС характеризуются когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющей, что совпадает с представлениями исследователей ПНК

психологов (Е. С. Ермакова, Г. Х. Измайлова, О. А. Кондрашихина, Д. И. Кечил, О. М. Манько). Концепт КДС позволяет объединить отдельные негативные личностные проявления в единый параметр, позволяющий системное эмпирическое измерение.

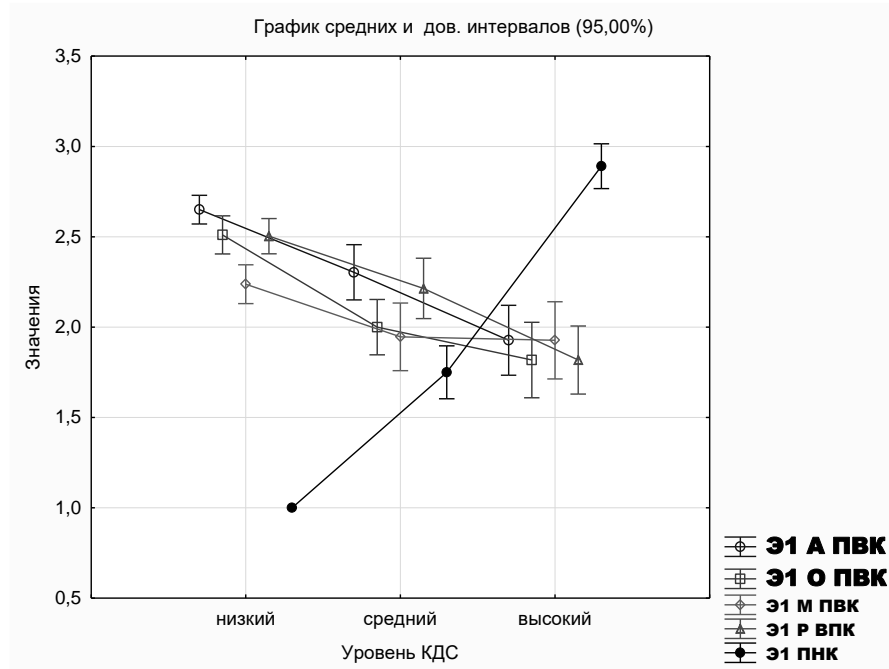


Рисунок 14. Зависимость компонентов ПВК, определенных по оценкам первого эксперта, от уровня КДС

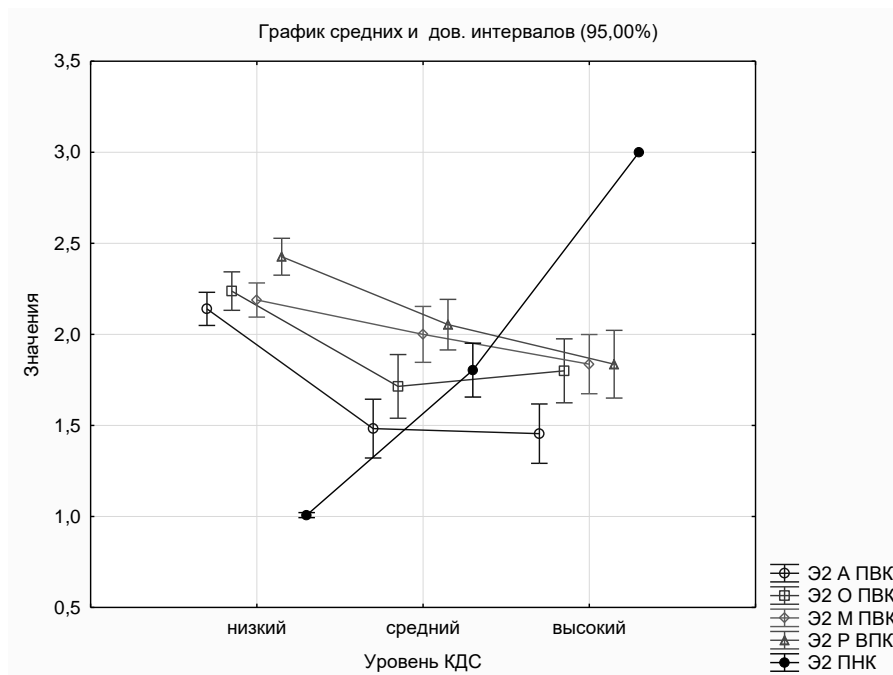


Рисунок 15. Зависимость компонентов ПВК, определенных по оценкам второго эксперта, от уровня КДС

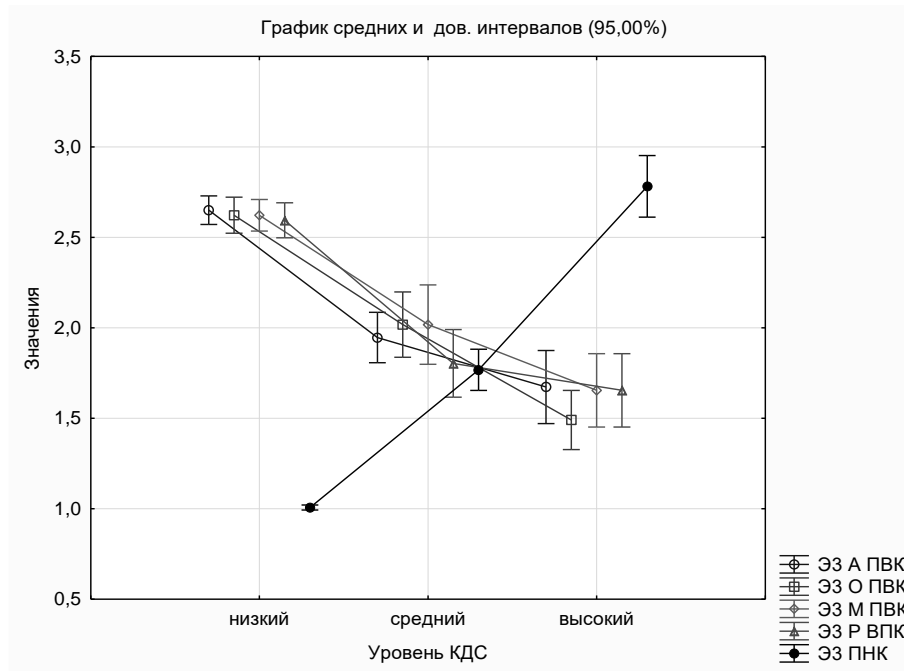


Рисунок 16. Зависимость компонентов ПВК, определенных по оценкам третьего эксперта, от уровня КДС

Полученные зависимости были выявлены у всех трех экспертов. Это свидетельствует о том, что абсолютные, относительные, мотивационные и рефлексивные ПВК связаны обратной зависимостью с КДС, а ПНК прямой. Это еще раз доказывает определяющую роль КДС в ПНК.

### 3.2. Исследование влияния пола и курса обучения на профессионально важные качества у студентов психологического профиля

После выявления структурных компонентов ПВК и их взаимодействия еще одной задачей являлось изучение влияния таких факторов как пол и курс обучения на переменные компоненты ПВК. Это предполагало выдвижение нескольких статистических гипотез. Во-первых, необходимо было изучить отдельное влияние пола на изменчивость переменных, входящих в интегральные компоненты ПВК. Во-вторых, осуществлялось сравнение по данным показателям студентов-психологов, обучающихся на разных курсах. В-третьих, производилось исследование совместного влияния пола и курса на переменные, образующие компоненты ПВК. Для этих целей применялся

двухфакторный дисперсионный анализ (MANOVA), использование которого предполагает проверку однородности дисперсий (критерий Leven). Применение критерия Levena показало, что дисперсии являются однородными (таблица 1 Приложения В).

Таким образом, в рамках использования MANOVA предполагалось, что независимыми группирующими переменными выступили пол, имеющий две градации (мужской, женский) и курс, имеющий четыре градации (1, 2, 3, 4). Зависимыми переменными выступили 57 признака, относящиеся к методикам: «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, Б. А. Федоришина, «Методика многофакторного исследования личности» Р. Кеттелла, «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко, «Рефлексивность» А. В. Карпова, «Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла, «Тест смысловых ориентаций» Д. А. Леонтьева, «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» Л. И. Уманского, А. Н. Лутошкина, А. С. Чернышова, Н. П. Фетискина, «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной, «Опросник дезадаптивных схем» Дж. Янга в адаптации П. М. Касьяник, Е. В. Романовой и образующих компоненты ПВК.

Экспериментальный план выглядел следующим образом (таблица 28).

Таблица 28

Экспериментальные группы испытуемых при применении двухфакторного дисперсионного анализа MANOVA

Пол	Курс			
	1	2	3	4
Мужской	1 гр.	3 гр.	5 гр.	7 гр.
Женский	2 гр.	4 гр.	6 гр.	8 гр.

Результаты применения MANOVA показали, что курс оказывает влияние на пять переменных: интеллект ( $F=5,453$ ,  $p=0,001$ ), манипулятивная направленность ( $F=3,974$ ,  $p=0,009$ ), индифферентная направленность ( $F=5,164$ ,

$p=0,002$ ), организаторские способности ( $F=3,165$ ,  $p=0,025$ ) и требовательность к другим людям ( $F=3,303$ ,  $p=0,21$ ) (таблица 26, Приложение Г). Обнаружено влияние пола на одну переменную управление своими эмоциями ( $F=4,317$ ,  $p=0,039$ ). Также выявлено совместное влияние пола и курса на семь переменных: рефлексивность ( $F=4,391$ ,  $p=0,005$ ), спокойствие/тревожность ( $F=3,936$ ,  $p=0,009$ ), цели ( $F=4,383$ ,  $p=0,005$ ), процесс ( $F=3,798$ ,  $p=0,011$ ), результат ( $F=3,416$ ,  $p=0,018$ ), локус контроля – я ( $F=3,416$ ,  $p=0,005$ ), осмысленность жизни ( $F=2,843$ ,  $p=0,039$ ).

Таким образом, были обнаружены различия по переменным, входящим в АПВК, ОПВК, РПВК и ПНК. В частности, фактор курса обучения влияет на изменение переменных, входящих в компоненты АПВК, ОПВК и ПНК. Фактор пола определяет изменение переменной, входящей в компонент РПВК. Регуляция собственных эмоциональных переживаний в большей степени поддается мужчинам, чем женщинам. Этот результат согласуется с многократными исследованиями отечественных ученых в области особенностей эмоционального интеллекта личности в зависимости от пола. О.В. Юрьевой при исследовании эмоционального интеллекта у мужчин и женщин обнаружено лишь одно различие, аналогичное нашим данным – управление своими эмоциями [220]. В исследовании Е.Н. Левшуновой, Н.М. Клепиковой студенческой выборки установлены различия по параметру управления своими эмоциями в мужской группе [110]. Данное объяснимо характерными для российской культуры и традиций воспитания мальчиков чертами сдержанности, слабой дифференциации и идентификации, высокой степени контроля эмоциональных переживаний. Объединение факторов пола и курса обучения маркирует изменение переменных в составе АПВК и РПВК. При этом преобладающее большинство изменяющихся переменных относится к рефлексивным ПВК. То есть, с нарастанием опыта учебной деятельности, жизненного опыта у мужчин и женщин по-разному трансформируются рефлексивные качества, влияющие на успешность обучения и освоения профессиональной деятельности. Данное объясняется

интенсивным развитием важного для психолога умения рефлексировать. Содержание профессиональной подготовки психологов совершает упор на развитие именно рефлексивных качеств будущего специалиста [66]. В то же время не было зафиксировано статистически значимых различий по признакам, образующим МПВК. Следовательно, мотивационная готовность к профессиональной деятельности студентов-психологов не «реагирует» на «учебное взросление» и не связано с полом. Однако стоит отметить, что изучению подвергались отдельные признаки, относящиеся к компоненту мотивационных ПВК. Можно предположить, что несмотря на то, что данные признаки оказались не резистентны полу и курсу обучения, их целостный компонент МПВК, подвергаясь системному воздействию всей структуры ПВК, может продемонстрировать такую чувствительность. Однако это требует постановки отдельной исследовательской задачи и ее проработки. Итак, двухфакторный дисперсионный анализ (MANOVA) позволил установить «чувствительность» качеств, относящихся ко всем компонентам структуры ПВК, кроме мотивационных качеств, к признакам пола, курса обучения и их совместного действия (таблица 29).

Таблица 29

Оценка влияния факторов пола и курса на изменчивость переменных, образующих компоненты профессионально важных качеств у студентов психологического профиля (статистически значимые различия,  $p < 0,05$ )

Переменные	Статистики	Курс	Пол	Курс*Пол
1	2	3	4	5
Рефлексивность	F	3,854	0,055	4,391
	p	0,010	0,816	0,005
Интеллект	F	5,453	0,002	1,123
	p	0,001	0,965	0,340
Спокойствие/Тревожность	F	11,103	0,704	3,936
	p	0,000	0,402	0,009
Манипулятивная направленность	F	3,974	0,009	1,226
	p	0,009	0,924	0,301
Индифферентная направленность	F	5,164	0,023	1,027
	p	0,002	0,880	0,381
Организаторские способности	F	3,165	1,258	0,745
	p	0,025	0,263	0,526

1	2	3	4	5
Требовательность к другим людям	F	3,303	0,667	1,615
	p	0,021	0,415	0,187
Требовательность к другим людям	F	3,303	0,667	1,615
	p	0,021	0,415	0,187
Управление своими эмоциями	F	0,427	4,317	0,553
	p	0,734	0,039	0,647
Цели	F	3,183	0,082	4,383
	p	0,025	0,775	0,005
Процесс	F	3,377	0,144	3,798
	p	0,019	0,704	0,011
Результат	F	2,391	1,602	3,416
	p	0,069	0,207	0,018
Локус контроля-Я	F	3,854	0,055	4,391
	p	0,010	0,816	0,005
Осмысленность жизни	F	3,038	0,246	2,843
	p	0,030	0,621	0,039

Обнаружено совместное влияние пола и курса на переменные, образующие РПВК. Студенты мужского пола, обучающиеся на втором курсе, имеют наибольшее значение по выраженности рефлексивности ( $M=8,7$  балла) (таблица 1 Приложения Д), в соотношении с остальными группами, которые имеют примерно одинаковое значение. Та же экспериментальная группа обладает наибольшим значением по выраженности целей ( $M=13,300$ ) (таблица 2 Приложения Д), процесса ( $M=13,400$ ) (таблица 3 Приложения Д), осмысленности жизни ( $M=44,900$ ) (таблица 6 Приложения Д) с отрывом от других групп, результата ( $M=10,100$ ) (таблица 4 Приложения Д), локуса контроля-Я ( $M=8,700$ ) (таблица 5 Приложения Д). Доминирование мужской выборки второго курса по рефлексивным качествам связано, с одной стороны, с этапностью обучения, заключающей в себе логику развития рефлексивных качеств. При этом наивысшая степень ее развития наступает не на завершающем курсе, что соответствовало бы прямолинейной логике, а на втором курсе. Мы предполагаем, что речь идет о количественном изменении, тогда как на последующих этапах обучения происходят качественные трансформации рефлексивных качеств. Отметим, что

содержание основных образовательных программ подготовки психологов-бакалавров на втором курсе в соответствии с действующими при их обучении ФГОС направлено на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, широким рядом среди которых представлены компетенции рефлексивного характера [158]. Следовательно, скачок выраженности данного ряда качеств происходит «на входе» в специальность. Иначе говоря, переход от овладения общекультурными знаниями к профессиональным создает заметное количественное изменение. Как правило, на первом курсе учебным планом подготовки психологов предполагаются дисциплины универсальных профессиональных знаний общекультурного плана, а именно со второго курса начинается погружение в область специальных профессиональных знаний. С другой стороны, принадлежность к мужскому полу определяет в совокупности с курсом, а значит и возрастом, большую ориентацию на самопознание, самоанализ.

Синхронным вышеописанной зависимости рефлексивных ПВК от влияния курса и пола является результат изучения влияния пола на переменные компонентов ПВК. Так, студенты-психологи мужского пола более рефлексивные, чем женского ( $M=5,0930$ ) (таблица 13 Приложения Д).

Обнаружено влияние курса на интеллект и совместное влияние пола и курса на спокойствие/тревожность, которые образуют АПВК. Так, студенты четвертого курса превышают остальные группы по показателю интеллекта ( $M=8,9324$ ) (таблица 7 Приложения Д). Данное положение объясняется нарастанием по мере перехода с курса на курс профессиональных знаний, эрудиции и вербальной культуры психолога, расширением кругозора, составляющих суть данного показателя. Студенты мужского пола второго курса превышают студентов других групп по показателю спокойствие/тревожность ( $M=6,500$ ) (таблица 8 Приложения Д). То есть для них характерна большая неустойчивость, склонность к чувству вины, напряженность в трудных жизненных обстоятельствах, чем для студентов



других групп. Отметим факт, что именно данная группа студентов имеет наиболее выраженные показатели по большинству рефлексивных ПВК. Это, на наш взгляд, создает для обучающихся данной группы особую ситуацию, которую можно назвать рискованной. Другими словами, именно на втором курсе существует риск ухода студентов из выбранной специальности, возникновения стрессовых состояний, ухудшения успеваемости и общего психоэмоционального состояния.

Выявлено влияние курса на переменные, образующие ОПВК: организаторские способности, требовательность к другим людям. Обе переменные незначительно, но превышают значения остальных групп у студентов первого курса. Организаторские способности ( $M=13,541$ ) (таблица 9 Приложения Д) на первом курсе необходимы для успешного вступления в новый режим жизни, возможности осуществлять self-менеджмент. Стоит также отметить, что на первом курсе студенты-психологи склонны рассматривать свою будущую профессиональную деятельность как управление другими, проявляя макиавеллизм. В исследовании О. А. Белобрыкиной психологов-первокурсников указывается на 93% респондентов, не обладающих сформированной системой адекватных представлений о смысло-содержательных характеристиках будущей профессиональной деятельности, что порождает суждения идеализированного характера [178]. Таким образом, поступление на факультеты психологии преимущественно личностей с выраженными организаторскими способностями может объяснять полученные нами данные. При этом первокурсники имеют более выраженную требовательность к другим людям ( $M=3,5819$ ) (таблица 10 Приложения Д). Это свидетельствует об ожидании студентами первого курса, что другие: их будущие коллеги, клиенты будут соответствовать их представлениям, выстроенным еще на отсутствующем профессиональном знанием базисе, профессионально-деятельностном опыте.

Установлено влияние курса на переменные, образующие ПНК: манипулятивная направленность и индифферентная направленность. Студенты первого курса обладают более выраженной манипулятивной направленностью ( $M=4,5781$ ) (таблица 11 Приложения Д) и индифферентной направленностью ( $M=4,1719$ ) (таблица 12 Приложения Д). Приходя в профессию, студенты склонны, наряду с альтруистической направленностью, рассматривать ее как средство для удовлетворения макиавеллистских или нарциссических потребностей, которые, как правило, являются неосознаваемыми, и завуалированы лозунгами «сделать мир добрее», «сделать людей счастливее» [178]. Данный результат в совокупности с остальными результатами апостериорных сравнений по параметрам ПВК и ПНК позволяют говорить о некоторой компенсации негативных качеств развитой системой профессионально важных, наибольший вес в которой имеют качества рефлексивного характера. Именно последние в наибольшей мере представлены на втором курсе, действие которых описаны выше. Следовательно, ПНК отчетливо проявляются при отсутствии нейтрализующих механизмов, т. е. на ранних этапах обучения, когда еще не произошло интенсивное погружение в профессию за счет образовательной деятельности (отсутствуют производственные практики, специализированные дисциплины), за счет включения в профессиональное коммуникативное пространство (редкое участие в научных мероприятиях).

В то же время не зафиксировано статистически значимых различий по признакам, образующим ПНК – КДС. То есть в процессе обучения в вузе ни у мужчин, ни у женщин не изменяются схемы, выступающие «вредными» для профессии психолога. Во-первых, это подтверждает результаты многократных исследований зарубежных и отечественных ученых в отношении жесткости и ригидности схем, слабых возможностей даже целенаправленной их корректировки [81; 222]. Однако это в первую очередь касается максимально выраженных схем. Во-вторых, это свидетельствует о том, что основные образовательные программы обучения студентов

психологических направлений подготовки не учитывают КДС, а те оказывают значимое влияние на всю структуру ПВК. Другими словами, образовательные программы нацелены на развитие качеств, или того, что выступает в их роли (способности), требуемых для осуществления профессиональной деятельности, игнорируя факт наличия у каждого студента собственного уникального комплекса ПНК, блокирующих действие ПВК и снижающих, тем самым, успешность освоения и эффективность выполнения профессиональной деятельности.

### **3.3. Научно-практические рекомендации по нивелированию негативного эффекта когнитивных дезадаптивных схем в системе профессионально важных качеств студентов-психологов**

Последней задачей нашего исследования являлась разработка практических рекомендаций по нивелированию негативного эффекта когнитивных дезадаптивных схем в системе ПВК студентов-психологов. Согласно некоторым отечественным исследователям вуз как среда развития индивидуальности, в том числе и ее профессиональной стороны, не может ограничиваться анализом социокультурных условий и внешних объектов этой среды, но обязательно должна опираться и на внутренние ресурсы каждого человека [36]. С учетом обнаруженного нами вклада КДС в структуру ПВК будущих психологов, а также структурной организации системы ПВК студентов-психологов нами сформулированы следующие рекомендации.

1. Разработка и внедрение программы развития ПВК в учебном процессе. Программа может включать тренинги, групповые дискуссии, психогимнастику, направленную на снятие барьеров, сплочение; ролевые игры, направленные на активизацию ПВК; саморегуляцию; аутогенную тренировку; подведение итогов занятия в форме заполнения бланков самоотчетности, позволяющих дополнительно оценить эффективность занятий.

Программа может включать в себя следующие этапы:

I этап программы предполагает последовательное решение следующих задач:

1. Разработка кейсов проблемных ситуаций, проработка которых формирует умения будущей профессиональной деятельности.
2. Просмотр видеозаписей решения разработанных кейсов посредством использования материалов видеофиксации.
3. Анализ алгоритма решения проблемных ситуаций и рефлексирование в ходе просмотра.

В процессе работы с кейсами личностных проблем потенциального клиента студенты в модулирующих реальность условиях применяют приобретенные профессиональные знания и формируют практические профессиональные умения. Анализ собственного поведения позволяет будущим психологам осознать значимость собственной фигуры в рабочем процессе и ее характеристик. Саморефлексия должна быть направлена на выделения личностных характеристик, приведших к верному решению кейсов, а также характеристик, препятствующих их решению.

II этап программы предполагает последовательное решение следующих задач:

1. Проектирование программы индивидуального или группового занятия, в том числе в виде тренинга, и их проведение с использованием средств видеофиксации.
2. Анализ алгоритма собственного поведения, поведения участников занятия и рефлексирование в ходе просмотра.
3. Анализ индивидуальных и групповых занятий фиксируется в разработанной заранее аналитической таблице с целью визуализации произошедших изменений.

В процессе работы с видеоматериалами занятий студенты осознают оптимальные и ошибочные алгоритмы собственных действий, «внутреннее» содержание собственного мышления и содержание процессов

взаимодействия с другими людьми, потворствующие и препятствующие механизмы эффективной профессиональной деятельности, т. е. осваивают приемы профессиональной рефлексии, формирующей их профессиональное мышление и деятельность, а также способствующие этому собственные личностные качества.

Рекомендуемая проблематика для разработки кейсов и проектирования занятий:

1) внутриличностная: переживание и проявление эмоциональных переживаний; трудности с самооцениванием, самореализацией, стрессоустойчивостью;

2) межличностная: семейная, супружеская проблематика, трудности взаимоотношений с противоположным полом, социальные взаимодействия и конфликты.

2. Проведение систематического видеомониторинга алгоритмов действий студентов. Анализ видеоматериалов с выявлением ошибочных аспектов позволяет формировать рефлексивный компонент ПК. Применение средств видеофиксации, в особенности при групповых занятиях, делает возможным обнаружение и осознание собственных ошибочных действий, коммуникаций, в основе которых лежат нарушенные схемы восприятия, выступающие в работе психолога ПК. Получение обратной связи не от другого студента или преподавателя, а с помощью видеонаблюдения за собой способствует переходу от позиции «в центре» к позиции «со стороны», т. е. от субъективной к объективной. Просмотр видеозаписей автором действий, собственные комментарии об увиденном, групповое обсуждение позволяют сфокусировать внимание непосредственно на собственном поведении, способах реагирования и взаимодействия, оптимальных и ошибочных его сторонах. Дальнейшая работа с вскрытым при рефлексировании материалом о собственных проявлениях может быть направлена на установление связи между характерными ошибками, ограничениями и тех качествах, которые лежат в их основе: между

объективной учебной ситуацией и ее репрезентацией в психической реальности студента, искаженной под влиянием КДС. Использование видеоматериалов может иметь сопротивление со стороны обучающихся, т. к. это требует от них изменить привычную позицию оценивания себя со стороны других, «глазами» других, чаще всего преподавателей. Видеоповтор создает информационное поле для разворачивания саморефлексии.

Работа с видеоматериалами может включать в себя следующие этапы:

- 1) непрерывный просмотр учебного занятия или его логически завершенного фрагмента;
- 2) повторный просмотр с остановками для разбора ошибки;
- 3) комментарии субъекта наблюдения;
- 4) общее обсуждение ошибки и возможных ее причин;
- 3) совместная выработка правильного оптимального решения (акта действия или коммуникации).

3. Применение деловых игр в образовательном процессе с целью преодоления негативного влияния КДС на ПВК специалистов психологического профиля. Промежуточная аттестация по профильным дисциплинам, практикам в форме деловой игры является эффективным условием внедрения студентами-психологами знаний, умений и навыков, приобретаемых в процессе обучения, в целостное конструктивное представление о себе как профессионале. Подобная форма промежуточной аттестации обладает возможностью моделировать типичные ситуации будущей деятельности, оценивать успешность их решения, тем самым «вмонтируя» полученный опыт в будущую профессиональную деятельность. Возможность обнаружить содержательное поле профессии не только в теоретическом плане, но и практическом их решении приближает студента в деловой игре к реальным условиям осуществления профдеятельности. Конструкция деловой игры должна вмещать теоретический блок или знаниевый компонент изучаемой дисциплины в содержание заданий игры, практический блок (умения, навыки) оцениваться по грамотности решения

заданий, а рефлексивный блок завершать игру посредством заполнения рефлексивных анкет, самоотчетов, группового обсуждения хода и результатов игры и др.

4. Успешное преодоление негативного эффекта КДС студентов-психологов возможно посредством внедрения в их учебную работу элементов творческого формата, позволяющих «отойти» от привычных стандартов и схем поведения и мышления. Рекомендуемые виды творческих форм работы: составление когнитивных карт, кинолектории, воркшопы, деловые игры и т. д.

5. Включение ориентировочно-исследовательского компонента при реализации учебных дисциплин (модулей), практик, усиливающего доверие к миру, формирующего опыт успешности собственной активности, адекватное восприятие риска, принятие осмысленного решения и действия, стремление к свободе выбора.

6. Включение на регулярной основе в структуру учебных занятий рефлексивное соизмерение своих ПВК и ПНК. Данный акт имеет особую значимость в преодолении негативного действия КДС. Применение учебных и внеучебных форм работы с выраженным рефлексивным компонентом, таких как эссе, экспертные заключения, портфолио, решение кейсов, брейншторминг, презентация прогностической деятельности, аналитическая деятельность обеспечат проработку существующих КДС, что позволит осуществлять регуляцию и управление ими. Ряд авторов выделяли рефлексию как ПВК особого порядка, которое обладает регулятивным, интегративным и компенсирующим действием. Так, А. В. Карпов считает, что «параметр рефлексивности в целом является не просто «очень важным» в плане обеспечения деятельности и поведения, а часто – основным и наиболее специфическим» [76, с. 287]. Рефлексивность является интегративным качеством. По мнению А. В. Карпова, «...она, имея общий статус свойства, качества и способности по своим механизмам и уровню интеграции обладает явной специфичностью» [76, с. 287].

7. Организация учебной деятельности с учетом включения в нее ПВК. Мониторинг развития ПВК в ходе всего периода получения высшего образования.

8. Прохождение личной психотерапии в период профессионального обучения. Как отмечает специалист в данной области Н. В. Ключева: «Она дает будущим специалистам собственный опыт прохождения терапии в качестве клиентов; во-вторых, повышает их уровень рефлексии и самопонимания, позволяет решить ряд личных проблем или сделать их осознаваемыми, что значительно увеличивает способность к пониманию проблем клиента и освобождает от эмоциональной реактивности, обусловленной влиянием собственной жизненной истории» [94, с. 84].

### **Выводы по третьей главе**

Анализ результатов теоретической и эмпирической части диссертационного исследования позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Структура ПВК студентов-психологов состоит из четырех иерархически выстроенных компонентов, которые образуют в зависимости от объясненной дисперсии определенную последовательность по степени убывания: ПНК, отражающие когнитивные дезадаптивные схемы; рефлексивные ПВК, включающие шкалы осмысления настоящего прошлого и будущего, а также анализ и управление своими эмоциональными особенностями; относительные ПВК, выражающие специфические для психологической профессии профессионально важные качества, среди которых наибольшую нагрузку имеют практически-психологический ум и психологический такт; абсолютные ПВК – это инвариантные качества для профессии психолога, эксплицирующиеся через плеяду личностных особенностей; мотивационные ПВК, демонстрирующие установки личности в мотивационно-потребностной сфере.



2. Обосновано, что в структуре ПВК ключевую роль выполняют ПНК, имеющие превалирующую объяснительную способность (24 %) и состоящие из когнитивных дезадаптивных схем. В свою очередь КДС представлены как комплексное многомерное образование, включающее когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферы субъекта. В ряде эмпирических процедур определено, что этот компонент обладает ингибирующим влиянием на всю структуру ПВК будущих психологов.

3. Установлена совокупность новых закономерностей в структуре ПВК будущих психологов. В частности, можно отметить U-образную зависимость выраженности КДС от степени структурной организации ПВК. Полученная зависимость демонстрирует, что максимальная дезорганизация структуры ПВК выражена на среднем уровне КДС, а не на высоком.

4. Эмпирически доказано, что особую и определяющую роль в структуре ПВК и ее организации как регулятора будущей профессиональной деятельности психолога выполняют рефлексивные качества. Так, одну из максимальных дисперсий, а значит, и наибольшую интегрированность имеет компонент рефлексивных ПВК (19 %), что доказывает ее специфичность как качества особого порядка. Такое положение рефлексивности как интегративного качества личности объясняет ее функционирование в общей системе как наивысшего самостоятельного уровня качеств наибольшей обобщенности.

5. Развитость высокоинтегрированной системы рефлексивных ПВК студентов-психологов позволяет демпфировать негативное влияние структурных взаимодействий ПНК за счет развитой системы компенсаторных механизмов (рефлексивности). Полученные результаты свидетельствуют об интегративных эффектах, отражающих тот факт, что рефлексивные ПВК и ПНК обуславливают структурное взаимодействие друг друга.

6. В результате применения канонического анализа была обнаружена тесная зависимость между двумя корреляционными структурами: ПНК и

рефлексивные ПВК. Структурообразующими элементами в рефлексивных ПВК выступают: рефлексивность, осмысленность жизни, локус контроля – жизнь, а в ПНК наибольшую корреляционную нагруженность имеют уязвимость, неуспешность, зависимость/беспомощность, поиск одобрения.

7. Характеристика результатов изучения структуры ПВК будущих психологов демонстрирует, что независимо от уровня выраженности КДС в каждой группе респондентов доминирует когерентность структуры (ИКС). Вместе с тем выявлена U-зависимость динамики интегрированности структуры корреляционных плеяд. При низкой выраженности КДС индекс ИКС имеет наибольшее значение. Обратно пропорциональная зависимость имеет место при анализе дезинтегрирующих тенденций. Это свидетельствует о том, что при средних и высоких уровнях КДС, связанных системно и стабильно искажающим характером переработки информации о действительности в текущем опыте, обнаруживается тенденция прогрессирующей дезорганизации ПВК. С другой стороны, именно отсутствие или минимальная представленность в опыте студентов психологов КДС является действенной для реализации организационных средств, связанных с разворачиванием и интеграцией ПВК.

8. В зависимости от степени интегрированности ПВК находится мера выраженности КДС в опыте студентов-психологов. Выявленная обусловленность носит сложный характер, базирующийся на суперпозициях двух основных тенденций: интегрирующей и дифференцирующей. Представленные данные отражают глубокие качественные различия в структуре ПВК в зависимости от уровня выраженности КДС, что позволяет говорить о дифференциации их структур, качественный анализ которых был представлен выше. Полученные результаты вскрывают принципиально важный факт того, что изменение уровня КДС связано с качественными трансформациями всей структуры ПВК. Необходимо отметить, что такие трансформации выступают именно структурными и определяют дифференциацию в самом уровне КДС, т. к. представленные матрицы

интеркорреляций качественно различаются по мере возрастания выраженности КДС. Можно утверждать, что объединение ПВК выходит за пределы их простой совокупности и является результатом интегративных эффектов. Такое взаимодействие обуславливает новые качественные возможности, которые возникают в рамках системы (контексте активизации системы).

9. Структурообразующим компонентом в структурограммах у студентов с разным уровнем КДС выступают организаторские способности и интеллект (при высоком уровне КДС), общительность и ориентация на труд (при среднем уровне КДС), коммуникативные способности и рефлексивность (при низком уровне КДС).

10. Структуры ПВК качественно различаются в зависимости от уровня КДС, отражая антагонистические отношения интеллекта и рефлексивности. В частности, при большей выраженности КДС когнитивные искажения при высоких интеллектуальных способностях не вызывают сознательного выхода, трансцендирования за рамки субъективной реальности. При низком уровне выраженности КДС речь идет о синергетическом взаимодействии и взаимоусилении двух структурообразующих ПВК – рефлексивности и коммуникативных способностей, результирующими данного взаимодействия становятся возникающие качественные характеристики, заключающиеся в конвергенции всех ПВК в структуре личности психолога. Структура ПВК с наименьшей степенью КДС обладает логически связанными, усиливающими друг друга качествами, в основном относящимися к группе относительных и рефлексивных. Это отражает принципиальный факт, что отсутствие КДС или их минимальная представленность в структуре личности будущего психолога позволяет ему использовать ПВК, специализированные для профессии и способствующие достижению большей эффективности профессиональной деятельности, а также выступающие регуляционными по отношению ко всей структуре ПВК, обеспечивая результативность профессиональной деятельности, нивелируя негативное влияние КДС.

11. Существенным результатом является то, что пол выступает значимой детерминантой изменений относительных ПВК. Рефлексивные характеристики наиболее выражены у мужчин, тогда как у женщин обнаруживаются более низкие показатели. Это придает больший компенсаторный потенциал системе ПВК мужчин-психологов при действии ПНК, чем у женщин.

12. Курс обучения определяет изменчивость качеств, входящих в компоненты абсолютных, относительных ПВК и ПНК. На первом курсе превышают показатели относительных ПВК. На втором курсе отмечается наибольшее количество изменений по переменным компонентам ПВК, включая ПНК. Студенты-психологи второго курса характеризуются значительным повышением абсолютных, относительных ПВК и ПНК. На третьем курсе не происходит изменений, связанных с курсом обучения. К четвертому курсу абсолютные ПВК студентов психологической направленности достигают наивысших показателей.

13. В ходе исследования была установлена зависимость различий рефлексивных и абсолютных ПВК от совместного действия пола и курса обучения, которая носит нелинейный характер. Комбинация факторов определяет наибольшее число изменений качеств, входящих в интегральные компоненты с преимуществом элементов рефлексивных ПВК у студентов мужского пола второго курса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной действительности актуализируется потребность в профессиональной подготовке психологов с опорой на систему профессионально важных качеств будущих специалистов. Значимым фактором при этом выступает компонент профессионально негативных качеств в структуре ПВК. В психологической науке сформировались плеяды научных концепций профессионально важных качеств, оформились направления изучения их состава, категорий и механизмов, разработана дифференцированная методическая база изучения профессионально важных качеств, обозначились тенденции изучения места и роли профессионально негативных качеств в структуре профессионально важных качеств и возможности их компенсации.

Теоретический анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей по проблеме профессионально негативных качеств позволяет рассматривать данный психологический феномен как когнитивные дезадаптивные схемы, представленные как комплексное многомерное образование, выполняющее в структуре профессионально важных качеств важную роль, обладая ингибирующим влиянием на всю структуру ПВК будущих психологов. Тем не менее исследования, направленные на изучение роли и вклада когнитивных дезадаптивных схем в структуру ПВК будущих психологов, имеют фрагментарный характер. В связи с этим целью данного исследования являлось изучение вклада когнитивных дезадаптивных схем в структуру ПВК будущих психологов.

Для реализации цели исследования были поставлены шесть задач, решение которых поступательно вело к ее достижению. При решении **первой задачи** был произведен анализ проблемы ПВК психологов в зарубежной и отечественной науке. Показано, что в психологической науке профессионально важные качества описаны в рамках психотехнического, общенаучного, общепсихологического, профессиологического, компетентностного, акмеологического, системного, системогенетического и

метасистемного подходов. Вместе с тем в существующих подходах к проблематике ПВК практически игнорируются качества профессий, не относящихся к типу «человек – знаковая система». В связи с этим ощущается необходимость конкретизации специфики ПВК отдельных профессий, в особенности тех, которые пока остались не охвачены научным ракурсом изучения, и тех, в которых роль личностных образований в качестве ПВК является решающей. К категории таких профессий относится психологическая профессия.

**Вторая задача** предполагала анализ роли когнитивных дезадаптивных схем как профессионально негативных качеств в структуре профессионально важных качеств. В процессе решения данной задачи было установлено, что этот компонент обладает ингибирующим влиянием на всю структуру профессионально важных качеств будущих психологов.

При решении **третьей задачи**, заключающейся в изучении структурной взаимообусловленности рефлексивных профессионально важных качеств и когнитивных дезадаптивных схем, было установлено, что взаимовлияние рефлексивных профессионально важных качеств и когнитивных дезадаптивных схем обладает характером структурной детерминации, иллюстрирующей взаимообуславливание альянса множеств переменных в интегральные компоненты.

**Четвертая задача** включала в себя определение влияния пола и этапа профессионального обучения на переменные интегральных компонентов ПВК будущих психологов. В результате было выявлено, что пол выступает значимой детерминантой изменений рефлексивных ПВК, а также установлена зависимость динамики абсолютных, оносительных ПВК и ПНК от курса обучения, которая носит нелинейный характер. Изменения рефлексивных и абсолютных ПВК обусловлены совместным действием фактора пола и курса обучения. КДС и мотивационные ПВК не обусловлены изменениями, связанными с данными факторами или их комбинацией.

При решении **пятой задачи** были разработаны научно-практические рекомендации по нивелированию негативного эффекта когнитивных дезадаптивных схем в системе ПВК студентов-психологов. Это позволило выделить направления и формы деятельности образовательной организации в рамках организации учебной, научной и воспитательной работы студентов-психологов.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Реализация теоретических положений относительно структуры ПВК студентов-психологов и их верификация на эмпирическом материале позволила утверждать, что она состоит из четырех иерархически выстроенных компонентов, которые образуют в зависимости от объясненной дисперсии определенную последовательность по степени убывания: рефлексивные ПВК, отражающие шкалы осмысления настоящего прошлого и будущего, а также анализ и управление своими эмоциональными особенностями; относительные ПВК, выражающие специфические для психологической профессии профессионально важные качества, среди которых наибольшую нагрузку имеют практически-психологический ум и психологический такт; абсолютные ПВК – это инвариантные качества для профессии психолога, эксплицирующиеся через плеяду личностных особенностей; мотивационные ПВК, демонстрирующие установки личности в мотивационно-потребностной сфере.

2. Полученные в исследовании эмпирические результаты подтверждают теоретически обоснованный критериальный набор, состоящий из результативно-деятельностного и инвариантно-вариативного критериев. Выявленная совокупность критериев позволяет дифференцировать профессиональные качества на пять групп, с одной стороны, с другой – этот критериальный комплекс дает возможность охватить максимально широкий пласт профессионально важных качеств необходимых для профессиональной

деятельности в общем, и в частности – для профессиональной деятельности психолога.

3. В теоретических и эмпирических планах обосновано, что в структуре ПВК ключевую роль выполняют ПНК, имеющие превалирующую объяснительную способность (24 %) и состоящие из когнитивных дезадаптивных схем. В свою очередь КДС представлены как комплексное многомерное образование, включающее когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферы субъекта. В ряде эмпирических процедур определено, что этот компонент обладает ингибирующим влиянием на всю структуру ПВК будущих психологов.

4. Характеристика результатов изучения структуры ПВК будущих психологов демонстрирует, что независимо от уровня выраженности КДС в каждой группе респондентов доминирует когерентность структуры (ИКС). Вместе с тем, выявлена зависимость динамики интегрированности структуры корреляционных плеяд. При низкой выраженности КДС индекс ИКС имеет наибольшее значение, превышающее почти в 1,5 раза ИКС при среднем уровне и в 2 – при высоком. Обратно пропорциональная зависимость имеет место при анализе дезинтегрирующих тенденций. Так, максимальное значение индекса дивергентности обнаружено при среднем уровне КДС, которое снижается при высоком уровне и в 2 раза ниже при низком уровне. Это свидетельствует о том, что при средних и высоких уровнях КДС, связанных системно и стабильно искажающим характером переработки информации о действительности в текущем опыте, обнаруживается тенденция прогрессирующей дезорганизации ПВК. С другой стороны, именно отсутствие или минимальная представленность в опыте студентов психологов КДС является действенной для реализации организационных средств, связанных с разворачиванием и интеграцией ПВК.

5. Установлена совокупность новых закономерностей в структуре ПВК будущих психологов. В частности, можно отметить U-образную зависимость выраженности КДС от степени структурной организации ПВК. Полученная



зависимость демонстрирует, что максимальная дезорганизация структуры ПВК выражена на среднем уровне КДС, а не на высоком. Студенты со средним уровнем КДС имеют представление о ПВК, которые необходимы в профессии. Однако они состоят из отдельных не взаимосвязанных компонентов, которые имеют отрицательные и алогичные связи. В результате чего специфические качества дезинтегрируются, а сама система ПВК перестает функционировать как единое целое. Это позволяет утверждать, что действие КДС блокирует объединение и интеграцию качеств в структуру личности именно на среднем уровне, подменяя осознание реальных качеств своей личности и отменяя включение их в свою профессиональную идентичность интерпретациями их как опасных, наносящих вред, сопряженных с неприятными эмоциями и ощущениями.

6. Теоретически и эмпирически доказано, что особую и определяющую роль в структуре ПВК и ее организации как регулятора будущей профессиональной деятельности психолога выполняют компонент рефлексивных качеств. В результате реализации факторного анализа подтверждается их роль в организации структуры ПВК, изменчивость которых обусловлена в большей степени именно данным компонентом, т. к. одну из максимальных дисперсий, а значит и наибольшую интегрированность имеет компонент рефлексивных ПВК (19 %). Это доказывает их специфичность как качеств особого порядка. Более того, рефлексивность выступает структурообразующим фактором в организации ПВК у респондентов с низким уровнем КДС. Такое положение рефлексивности как интегративного качества личности определяет не простое встраивание рефлексивных параметров в категории абсолютных, относительных и мотивационных ПВК, а объясняет ее функционирование в общей системе как наивысшего самостоятельного уровня качеств наибольшей обобщенности.

7. Структуры ПВК качественно различаются в зависимости от уровня КДС, отражая антагонистические отношения интеллекта и рефлексивности.

В частности, при большей выраженности КДС когнитивные искажения при высоких интеллектуальных способностях не вызывают сознательного выхода, трансцендирования за рамки субъективной реальности. При низком уровне выраженности КДС речь идет о синергетическом взаимодействии и взаимоусилении двух структурообразующих ПВК – рефлексивности и коммуникативных способностей, результирующими данного взаимодействия становятся возникающие качественные характеристики, заключающиеся в конвергенции всех ПВК в структуре личности психолога. Структура ПВК с наименьшей степенью КДС обладает логически связанными, усиливающими друг друга качествами, в основном относящимися к группе относительных и рефлексивных. Это отражает принципиальный факт, что отсутствие КДС или их минимальная представленность в структуре личности будущего психолога позволяет ему использовать ПВК, специализированные для профессии и способствующие достижению большей эффективности профессиональной деятельности, а также выступающие регуляционными по отношению ко всей структуре ПВК, обеспечивая результативность профессиональной деятельности, нивелируя негативное влияние КДС.

8. Проведенное исследование способствовало описанию важной закономерности, согласно которой взаимодействие между ПНК и рефлексивными ПВК носит характер структурной детерминации. Развитость высокоинтегрированной системы рефлексивных ПВК студентов-психологов позволяет демпфировать негативное влияние структурных взаимодействий ПНК. Полученные результаты свидетельствуют об интегративных эффектах, отражающих тот факт, что рефлексивные ПВК и ПНК обуславливают структурное взаимодействие друг друга. Это позволяет утверждать о наличии эффектов супераддитивности, демонстрирующих интегрированность рефлексивных ПВК, и их воздействие на всю структуру ПНК, которые фиксируются в структуре личности будущего профессионала.

9. В результате канонического анализа были выявлены структурообразующие для компонентов рефлексивных ПВК и ПНК. Для

рефлексивных ПВК структурообразующими факторами выступают рефлексивность, осмысленность жизни и локус контроля – жизнь. Следовательно, именно эти компоненты обеспечивают компенсацию негативных эффектов КДС, которые в структуре ПНК обеспечиваются уязвимостью, неуспешностью, зависимостью/беспомощностью и поиском одобрения, имеющих наибольшую корреляционную нагруженность.

10. Существенным результатом работы является то, что пол выступает значимой детерминантой изменений рефлексивных ПВК. Рефлексивные характеристики наиболее выражены у мужчин, тогда как у женщин обнаруживаются более низкие показатели. Это придает больший компенсаторный потенциал системе ПВК мужчин-психологов при действии ПНК, чем у женщин.

11. Этапность профессионального обучения, дифференцируемая курсами, предполагает изменчивость переменных, входящих в компоненты абсолютных, относительных ПВК и ПНК. Первый курс характеризуется доминированием специфических для психологической профессии качеств, представленным компонентом относительных ПВК. Второй курс претерпевает наибольшее количество изменений в сторону выраженности качеств, входящих в большинство компонентов ПВК, включая ПНК с последующей их стабилизацией на следующем курсе. Завершающий курс обладает максимальной выраженностью абсолютных ПВК студентов психологической направленности.

12. В результате многофакторного дисперсионного анализа (MANOVA) было установлено комплексное влияние пола и курса обучения на рефлексивные и абсолютные ПВК. Комбинация факторов определяет наибольшее число изменений качеств, входящих в компоненты ПВК с преимуществом элементов рефлексивных ПВК у студентов мужского пола второго курса.

Таким образом, анализ результатов исследования позволяет заключить, что цель работы достигнута, исследовательские задачи решены, гипотеза

подтверждена. Продолжение исследований может быть развернуто в сторону выявления динамики изменения структуры профессионально важных качеств психологов в процессе более широкого периода профессионализации и изучение компенсаторных возможностей профессионально важных качеств всех категорий в отношении действия профессионально негативных качеств. Также целесообразным представляется изучение специфики структуры профессионально важных качеств психологов различных специализаций.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Акопова, М. А. Исследование структуры академических способностей студентов педагогического вуза / М. А. Акопова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8, № 4-1. – С. 114–123.
2. Аминов, Н. А. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов / Н. А. Аминов, М. В. Молоканов // Психол. журнал. – 1992. – Т. 13, № 5. – С. 104-110
3. Аминов, Н. А. Социально-психологические предпосылки специальных способностей школьных психологов / Н. А. Аминов, М. В. Молоканов // Вопр. психологии. – 1992. – № 12. – С. 73–84.
4. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 380 с.
5. Бачманова, Н. В. К вопросу о профессиональных способностях психолога / Н. В. Бачманова, Н. А. Стафурина // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / отв. ред.: А. А. Крылов, Н. В. Кузьмина. – Л., 1985. – Вып. 5. – С. 72–77.
6. Белобрыкина, О. А. Диагностические возможности профессиограммы в профконсультировании (на примере профессии «психолог») / О. А. Белобрыкина // Сиб. пед. журнал. – 2014. – № 5. – С. 116–122.
7. Бернштейн, Б. А. О построении движений / Б. А. Бернштейн. – М., 1947. – 254 с.
8. Белых, Т. В. Взаимосвязь когнитивных характеристик личности и дезадаптивных поведенческих установок в структуре индивидуальности у студентов / Т. В. Белых // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 407-413.
9. Белых, Т. В. Связь стиля «гибкость/ригидность когнитивного контроля» и дисфункциональных поведенческих схем у студентов / Т. В.

Белых // Личность в ситуации социальных изменений: Сборник материалов II всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 05–06 декабря 2020 года. – Саратов: ИЦ "Наука", 2020. – С. 11-16.

10. Беспалова, Т. М. Проблемы полипрофессионализма: психологический аспект / Т. М. Беспалова, В. Г. Зазыкин // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: мат-лы X Междунар. науч.-практ. конференции, Рязань, 04–06 октября 2018 г. – Рязань: Концепция, 2018. – С. 207–210.

11. Богданов, Е. Н. Социально-психологическая адаптация взрослых в связи с ранними дезадаптивными схемами / Е. Н. Богданов, М. В. Галимзянова, П. М. Касьяник и др. // Прикладная юридическая психология. – 2019. – № 1(46). – С. 31–39.

12. Бодалев, А. А. О субъективных факторах творческой деятельности человека / А. А. Бодалев, Л. А. Рудкевич // Педагогика. – 1995. – № 3. – С. 19–28.

13. Бодров, В. А. Психологическое исследование проблемы профессионализации личности / В. А. Бодров // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала / под ред. В. А. Бодрова и др. – М.: Изд-во ИП АН СССР, 1991. – С. 3–26.

14. Бодров, В. А. Психология профессиональной деятельности: теоретические и прикладные проблемы / В. А. Бодров. – М.: Ин-т психологии РАН, 2006. – 622 с.

15. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности: учеб. пособие для вузов / В. А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.

16. Бозаджиев, В. Л. Имидж психолога / В. Л. Бозаджиев, В. Л. Бозаджиев. – М.: Акад. естествознания, 2009. – 219 с.

17. Бозаджиев, В. Л. Психолог как личность и как субъект профессиональной деятельности / В. Л. Бозаджиев // Личность профессионала в современном мире: моногр. / отв. ред.: Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. – М.: Ин-т психологии РАН, 2013. – С. 188–207.

18. Большой психологический словарь / Н. Н. Авдеева и др.; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.
19. Бондаренко, А. Ф. Личностное и профессиональное самоопределение отечественного психолога-практика / А. Ф. Бондаренко // Московский психотерапевтический журнал. – 1993. – № 1. – С. 63–77.
20. Борисова, Е. М. Индивидуальность и профессия / Е. М. Борисова, Г. П. Логинова. – М.: Знание, 1991. – 79 с.
21. Быкова, Е. А. Особенности профессионально важных качеств психолога / Е. А. Быков // Вестн. Шадринск. гос. пед. ун-та. – 2015. – № 3(27). – С. 112–119.
22. Вачков, И. В. Введение в профессию «психолог» / И. В. Вачков, И. Б. Гриншпун, Н. С. Пряжников. – М.: МПСУ, 2015. – 528 с.
23. Верняева, Т. А. Профессионально-личностный портрет психолога: авиореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Т. А. Верняева. – СПб., 1998. – 21 с.
24. Воробьева, Т. А. Методика определения профпригодности у поступающих в педагогические вузы / Т. А. Воробьева // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – 1973. – Вып. 1. – С. 80–92.
25. Выготский, Л. С. Избранные психологические произведения / Л. С. Выготский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 379 с.
26. Выготский, Л. С. О психологических системах / Л. С. Выготский // Собрание сочинений: в 6 т. Т.1. Вопросы теории и истории психологии. – М.: Педагогика, 1982. – С. 109–131.
27. Галимзянова, М. В. Восприятие родительского отношения у взрослых в связи с ранними дезадаптивными схемами / М. В. Галимзянова, П. М. Касьяник, Е. В. Романова // Вестн. С.-Петербургск. ун-та. Психология и педагогика. – 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 382–394.

28. Галимзянова, М. В. Выраженность ранних дезадаптивных схем и режимов функционирования схем у мужчин и женщин в период ранней, средней и поздней взрослости / М. В. Галимзянова, П. М. Касьяник, Е. В. Романова // Вестн. СПбУ. Сер. 16. Психология. Педагогика. – 2016. – № 3. – С. 109–125.
29. Галимзянова, М. В. Ранние детские воспоминания взрослых с различными дезадаптивными схемами / М. В. Галимзянова, П. М. Касьяник, Е. В. Романова // Вестн. СПбУ. Психология и педагогика. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 66–80.
30. Геллерштейн, С. Г. Изменчивость профессионально-важных признаков (влияние профессионального утомления и упражнения) / С. Г. Геллерштейн // Руководство по психотехническому профессиональному подбору / под ред. И. Н. Шпильрейна. – М.-Л.: ГИЗ, 1929. – С. 308–335.
31. Геллерштейн, С. Г. Проблемы психологии профессий в системе советской психотехники: доклад на VII-й Межд. психотехнической конференции в Москве, 13 сент. 1931 г. / С. Г. Геллерштейн. – М.-Л.: СОЦЭКГИЗ, 1931. – 31 с.
32. Геллерштейн, С. Г. Психологический анализ трудовой деятельности в свете задач инженерной психологии / С. Г. Геллерштейн // Проблемы инженерной психологии: мат-лы конф. Вып. 1. Ч. 1–2. – М., 1968. – С. 156–161.
33. Геллерштейн, С. Г. Психотехника / С. Г. Геллерштейн. – М.: Новая Москва. 1926. – 240 с.
34. Голубева, Э. Л. Способности и индивидуальность / Э. Л. Голубева. – М.: Прометей, 1993. – 306 с.
35. Гуревич, К. М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы / К. М. Гуревич. – М.: Наука, 1970. – 271 с.
36. Гребнева, В. В. Пространственно-временная модель взаимодействия в системе "человек - образовательная среда вуза" / В. В.



Гребнева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 14(235). – С. 115-122.

37. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. – 752 с.

38. Деркач, А. А. Акмеология / А. А. Деркач. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 422 с.

39. Деркач, А. А. Психология развития профессионала / А. А. Деркач, В. Г. Зызыкин, А. К. Маркова. – М.: Рос. акад. госслужбы при Президенте России, 2000. – 426 с.

40. Дмитриева, Л. А. ПВК психологов на разных этапах профессионализации / Л. А. Дмитриева // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. – 2010. – № 2. – С. 49–55.

41. Дмитриева, М. А. Психология труда и инженерная психология / М. А. Дмитриева, А. А. Крылов, А. И. Нафтульев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. – 220 с.

42. Дмитриева, М. А. Сравнительный анализ двух моделей деятельности психолога / М. А. Дмитриева, С. Л. Арефьев // Проблемы индустриальной психологии. – Ярославль, 1975. – С. 32–42.

43. Долгова, В. И. Формирование профессионально важных качеств: учеб. пособие / В. И. Долгова, В. К. Шаяхметова. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2017. – 133 с.

44. Дробышевская, И. В. Сравнительное исследование эмоционального интеллекта и личностных особенностей у студентов профессий социальной сферы в период обучения в вузе / И. В. Дробышевская, Р. К. Карнеев // Вестн. Брянск. гос. ун-та. – 2012. – № 1-1. – С. 207–212.

45. Дружинин, В. Н. Структура и логика психологического исследования / В. Н. Дружинин. – М.: ИПРАН, 1994. – 163 с.

46. Дубровина, И. В. Практический психолог как профессионал и как личность / И. В. Дубровина, А. М. Прихожан // Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: учебник для академ. бакалавриата: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. И. В. Дубровиной. – М.: ЮРАЙТ, 2016. – С. 163–176.

47. Дубровина, И. В. Школьная психологическая служба: Вопросы теории и практики / И. В. Дубровина. – М.: Педагогика, 1991. – 232 с.

48. Душков, Б. А. Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика: словарь / Б. А. Душков, А. В. Королев, Б. А. Смирнов. – М.: Академический проект, 2005. – 848 с.

49. Ерзин, А. И. Черты личности и ранние дезадаптивные схемы как предикторы суицидального риска у подростков-гомосексуалов / А. И. Ерзин, Т. С. Семенова, Е. Ю. Антохин // Суицидология. – 2017. – Т. 8. – № 4(29). – С. 81–90.

50. Еричев, А. Н. Использование когнитивно-поведенческой психотерапии при шизофрении: Описание клинического случая / А. Н. Еричев // Вестник психотерапии. – 2017. – № 61(66). – С. 7–21.

51. Ермакова, Е. С. Личностные особенности студентов вуза как основа формирования профессионально важных качеств специалистов / Е. С. Ермакова // Вестн. ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2016. – № 4-1. – С. 131–141.

52. Зазыкин, В. Г. Масштаб личности как акмеологическое условие профессионализма / В. Г. Зазыкин // Акмеология. – 2013. – № 2(46). – С. 25–31.

53. Зими́на, Н. А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов / Н. А. Зими́на. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2015. – 42 с.

54. Иванова, Е. М. Аналитическая профессиограмма как средство обеспечения профессиональной диагностики кадров / Е. М. Иванова // Вестн. МГУ. Психология. – 1989. – № 3. – С. 13–20.

55. Иванова, Е. М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е. М. Иванова. – М: Изд-во МГУ, 1987. – 208 с.
56. Иванова, Е. М. Психология профессиональной деятельности / Е. М. Иванова. – М: ПЭР СЭ, 2006. – 382 с.
57. Иванова, Е. М. Технология психологической оценки профессионала / Е. М. Иванова // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 35–42.
58. Игнаткова, И. А. Поливалентность установок студентов на профессию «педагог-психолог»: контексты становления: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И. А. Игнаткова. – М., 2012. – 178 с.
59. Измайлова, Г. Х. Социально-психологические особенности личностно-профессионального развития будущих психологов / Г. Х. Измайлова, А. Д. Лазукин, А. В. Морозов // Вестн. Екатеринбург. ин-та. – 2013. – № 3(23). – С. 91–99.
60. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 464 с.
61. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология профессиональной и учебной деятельности / Е. П. Ильин, А. И. Фукин. – Казань: Университет экономики, управления и права, 1997. – 102 с.
62. Исаева, Н. И. Структурно-содержательные характеристики образа профессии как условия успешности деятельности психолога / Н. И. Исаева, И. А. Кучерявенко // Образование и общество. – 2009. – № 4(57). – С. 59–62.
63. Кадыров, Р. В. К вопросу ранних дезадаптивных схем в суицидальном поведении личности / Р. В. Кадыров, Т. А. Мироненко // Вестн. Кем. гос. ун-та. – 2017. – № 3. – С. 125–131.
64. Капустина, А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб.: Речь, 2001. – 112 с.
65. Карандашев, В. Н. Психология. Введение в специальность / В. Н. Карандашев. – М.: Академия, 2009. – 288 с.

66. Карпов, А. А. Дифференциальные аспекты организации метакогнитивной сферы личности учащихся высших учебных заведений / А. А. Карпов, Т. В. Овчинникова // Ярославск. психол. вестн. – 2019. – № 3(45). – С. 30–34.

67. Карпов, А. А. Структурная организация рефлексивности личности как детерминанта стилей управления / А. А. Карпов // Методология современной психологии. – 2020. – № 12. – С. 55–61.

68. Карпов, А. В. Категория качества в психологических исследованиях / А. В. Карпов // Ярославск. психол. вестник. – 2020. – № 1(46). – С. 5–16.

69. Карпов, А. В. Метасистемная организация индивидуальных качеств личности / А. В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2018. – 744 с.

70. Карпов, А. В. Метасистемная организация уровневых структур психики / А. В. Карпов. – М.: ИП РАН, 2004. – 503 с.

71. Карпов, А. В. Понятие профессионально важных качеств деятельности / А. В. Карпов // Психология труда / под ред. А. В. Карпова. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – С. 190–195.

72. Карпов, А. В. Понятие профессионально-негативных качеств личности / А. В. Карпов, А. В. Чемякина // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы: сб. мат-лов Всерос. науч. конф., Ярославль, 08–20 октября 2020 г. / отв. ред. А. В. Карпов. – Ярославль: ООО «Филигрань», 2020. – С. 158–162.

73. Карпов, А. В. Психологический анализ трудовой деятельности: учеб. пособие / А. В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ, 1988. – 86 с.

74. Карпов, А. В. Психология менеджмента / А. В. Карпов. – М.: Гардарики, 2000. – 584 с.

75. Карпов, А. В. Психология метакогнитивных процессов личности / А. В. Карпов, И. М. Скитяева. – М.: ИП РАН, 2005. – 344 с.

76. Карпов, А. В. Психология рефлексии / А. В. Карпов, И. М. Скитяева. – М.: ИП РАН, 2002. – 303 с
77. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24, № 5. – С. 45–57.
78. Карпов, А. В. Специфика взаимосвязи рефлексивности и самоактуализации личности / А. В. Карпов // Ярославск. психол. вестник. – 2019. – № 3(45). – С. 6–11.
79. Карпов, А. В. Этика и психология профессиональной деятельности / А. В. Карпов. – М.: Юрайт, 2019. – 570 с.
80. Карпова, Е. В. Взаимосвязь рефлексивности и мотивации в детерминации учебной деятельности / Е. В. Карпова, И. Н. Макарычева // Ярославск. пед. вестник. – 2016. – № 6. – С. 268–273.
81. Касьяник, П. М. Выраженность ранних дезадаптивных схем и режимов их функционирования у взрослых, обращавшихся и не обращавшихся за психологической помощью / П. М. Касьяник, М. В. Галимзянова, Е. В. Романова // Прикладная юридическая психология. – 2016. – № 2(35). – С. 75–83.
82. Касьяник, П. М. Диагностика ранних дезадаптивных схем / П. М. Касьяник, Е. В. Романова. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2016. – 151 с.
83. Кашапов, М. М. Консультационная работа психолога / М. М. Кашапов. – М.: Юрайт, 2020. – 157 с.
84. Кашапов, М. М. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс субъекта в условиях профессионализации / М. М. Кашапов, И. В. Серафимович // Психол. журнал. – 2020. – Т. 41, № 3. – С. 43–52.
85. Кашапов, М. М. Надситуативность мышления как ресурс реализации событийно-когнитивных компонентов субъекта на разных этапах профессионализации психологов / М. М. Кашапов, И. В. Серафимович // Изв. Иркутск. гос. ун-та. Сер. Психология. – 2018. – Т. 26. – С. 63–76.

86. Кечил, Д. И. Особенности профессиограммы труда психолога служебной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Д. И. Кечил. – М., 2013. – 234 с.

87. Киселева, Т. В. Психолого-педагогические условия развития профессионально значимых качеств военных педагогов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. В. Киселева. – Курск, 2009. – 24 с.

88. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы: к психологическим основам научной организации труда, учения, спорта / Е. А. Климов. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1969. – 280 с.

89. Климов, Е. А. Психология профессионала: Избранные психологические труды. – Воронеж: МОДЭК; М.: Ин-т практ. психологии, 1996. – 400 с.

90. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для вузов / Е. А. Климов. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 509 с.

91. Климов, Е. А. Человек как субъект труда и проблемы психологии / Е. А. Климов // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 5–14.

92. Клищевская, М. В. Профессионально важные качества как необходимые и достаточные условия прогнозирования успешности деятельности / М. В. Клищевская, Г. Н. Солнцева // Вестн. МГУ. Сер. 14: Психология. – 1999. – № 4. – С. 61–66.

93. Ключева, Н. В. Влияние личности психолога-консультанта на этическое поле профессиональной деятельности / Н. В. Ключева // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы: сб. мат-лов Всерос. науч. конф., Ярославль, 08–20 октября 2020 г. / отв. ред. А. В. Карпов. – Ярославль: ООО «Филигрань», 2020. – С. 299–304.

94. Ключева, Н. В. Проблемы в профессиональной подготовке психологов-консультантов и подходы к их решению / Н. В. Ключева // Ярославск. психол. вестник. – 2016. – № 35. – С. 83–86.

95. Ковтуненко, А. Ю. Ранние дезадаптивные схемы у девушек, практикующих диеты / А. Ю. Ковтуненко, А. И. Ерзин // Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика: электрон. науч. журн. – 2018. – Т. 6, № 1(19). – URL: <http://medpsy.ru/climp> (дата обращения: 01.03.2019).

96. Кондаков, И. М. Методологические основания зарубежных теорий профессионального развития / И. М. Кондаков, А. В. Сухарев // Вопр. психологии. – 1989. – № 5. – С. 158–163.

97. Кондрашихина, О. А. «Темные» качества личности в контексте анти-профессионально-важных качеств студентов-психологов / О. А. Кондрашихина // Гаудеамус. – 2020. – Т. 19. – № 1(43). – С. 53–60.

98. Конюхов, Н. И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы / Н. И. Конюхов. – М.: Макцентр, 1994. – 182 с.

99. Котелова, Ю. В. Очерки по психологии труда: учеб. пособие / Ю. В. Котелова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 120 с.

100. Котик, М. А. Природа ошибок человека-оператора (на примерах управления транспортными средствами) / М. А. Котик, А. М. Емельянов. – М.: Транспорт 1993. – 252 с.

101. Коцюбинский, А. П. Ранние малоадаптивные схемы у больных шизофренией / А. П. Коцюбинский, А. Н. Еричев, В. О. Клайман, О. Д. Шмони́на // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. – 2017. – № 1. – С. 81–88

102. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования / Р. Кочюнас. – М.: Академ. проект, 1999. – 240 с.

103. Кулишов, В. В. Психологическая модель профессионально важных качеств будущего военного психолога: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / В. В. Кулишов. – Хабаровск, 2008. – 25 с.

104. Кучерявенко, И. А. Особенности мотивационной готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности /

И. А. Кучерявенко, М. В. Ланских, Н. С. Ткаченко // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51-5. – С. 542–548.

105. Кучерявенко, И. А. Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности в контексте подготовки будущих психологов / И. А. Кучерявенко // Психологическое сопровождение личностно-профессионального самоопределения и развития на различных этапах становления профессионала: сб. науч. статей по итогам проведения международного круглого стола, Белгород, 17 апреля 2018 г. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2018. – С. 37–40.

106. Ларских, М. В. Взаимосвязь между перфекционизмом и переживаниями «счастья» и «зависти» у студентов / М. В. Ларских, А. А. Пашкевич, Е. Н. Голышкина, С. А. Дьяконова // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. – 2019. – № 76. – С. 84–89.

107. Лебедева, А. А. Развитие профессионально важных качеств психолога-консультанта / А. А. Лебедева: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19 00 03. – СПб., 2007. – 22 с.

108. Лебедева, В. Е. Взаимосвязь ранних дезадаптивных схем, типа и стратегии самоповреждающего поведения / В. Е. Лебедева, Т. В. Белых // Психология интегральной индивидуальности в информационном обществе: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 22 октября 2019 года / под ред. Т. В. Белых, Г. В. Грачева. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – С. 106–114.

109. Левашова, Т. Н. Личность психолога ОВД и успешность профессиональной деятельности / Т. Н. Левашова, В. Е. Петров // Актуальные проблемы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, Москва, 10 октября 2010 г. – М.: Всерос. ин-т повыш. квалиф. сотр. МВД России, 2010. – С. 115–122.

110. Левшунова, Е. Н. Особенности эмоционального интеллекта и эмпатии женщин- и мужчин-волонтеров / Е. Н. Левшунова, Н. М. Клепикова // СМАЛЬТА. – 2020. – № 4. – С. 39–47.



111. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
112. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
113. Литвак, М. Е. Профессия – психолог / М. Е. Литвак. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 350 с.
114. Личность профессионала в современном мире / отв. ред.: Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. – М.: ИП РАН, 2014. – 942 с.
115. Ломов, Б. Ф. О системном подходе в психологии / Б. Ф. Ломов // Вопр. психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45.
116. Ломов, Б. Ф. Проблема общения в психологии / Б. Ф. Ломов // Проблема общения в психологии: сб. статей / отв. ред. Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1981. – 280 с.
117. Лурия, А. Р. Об историческом развитии познавательных процессов: экспериментально-психологическое исследование / А. Р. Лурия. – М.: Наука, 1974. – 172 с.
118. Лучшева, Л. М. Взаимосвязь эмоционального интеллекта с лидерскими качествами у студентов / Л. М. Лучшева, В. В. Пустовалова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-2. – С. 340–343.
119. Мак-Вильямс, Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Н. Мак-Вильямс. – М.: Класс, 2001. – 480 с.
120. Маликова, Е. В. Особенности социально-психологических установок студентов, обучающихся в условиях современного социокультурного информационного пространства / Е. В. Маликова, Ю. А. Мазаева // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2014. – № 6(14). – С. 168–170.
121. Мальцева, О. А. Образ «я-профессионал» как фактор развития субъектности студентов вуза / О. А. Мальцева; С. В. Москаленко,

О. А. Жеребненко, Ф. Г. Мухаметзянова // Субъектность студента и преподавателя вуза: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ф. Г. Мухаметзяновой. – Казань, 2016. – С. 92–97.

122. Мальцева, О. А. Формирование профессионально важных качеств психолога как основа профессионального образования / О. А. Мальцева, В. Р. Мальцева // Ученые записки Орловск. гос. ун-та. – 2019. – № 2(83). – С. 279–282.

123. Манько, О. М. Роль профессионально важных качеств психолога в сохранении его профессионального здоровья / О. М. Манько, А. В. Морозов, Г. Х. Измайлова // Вестник восстановительной медицины. – 2013. – № 1(53). – С. 7–9.

124. Манько, О. М. Роль профессионально важных качеств психолога в сохранении его профессионального здоровья / О. М. Манько, А. В. Морозов, Г. Х. Измайлова // Вестн. восстановительной медицины. – 2013. – № 1. – С. 7–9.

125. Марищук, В. Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03 / В. Л. Марищук. – Ленинград, 1982. – 351 с.

126. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.

127. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности: Избр. психол. труды / В. С. Мерлин. – М.; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 448 с.

128. Михайловский, В. Г. Организационно-педагогические основы профессионального становления офицерских кадров: дис. ... д-ра пед. наук: 19.00.13 / В. Г. Михайловский. – М., 1995. – 359 с.

129. Муздыбаев, К. Эгоизм личности / К. Муздыбаев // Психол. журн. – 2000. – Т. 21, № 2. – С. 27–39.

130. Мунипов, В. М. И. Н. Шпильрейн, Л. С. Выготский и С. Г. Геллерштейн – создатели научной школы индустриальной

психотехники в СССР / В. М. Мунипов // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 4. – С. 85–109.

131. Мэй, Р. Р. Искусство психологического консультирования / Р. Р. Мэй. – М.: Класс, 1994. – 132 с.

132. Небольсин, Ю. А. Формирование престижа профессии психолога: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Ю. А. Небольсин. – М., 2016. – 25 с.

133. Оборина, Д. В. Об особенностях ментальности будущих педагогов и психологов / Д. В. Оборина // Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология. – 1994. – № 2. – С. 41–49.

134. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога / Р. В. Овчарова. – М.: Просвещение, 1996. – 352 с.

135. Панферов, В. Н. Микляева Общая психология. Теоретические основы / В. Н. Панферов, М. С. Андропова, А. В. Микляева. – М.: Юрайт, 2018. – 296 с.

136. Пахальян, В. Э. Каким должен и каким может быть психолог, работающий в системе образования? / В. Э. Пахальян // Вопросы психологии. – 2002. – № 6. – С. 103–113.

137. Перевозкина, Ю. М. Особенности системы ранних дезадаптивных схем психологов в зависимости от пола / Ю. М. Перевозкина, Т. Ю. Петровская // Системная психология и социология. – 2021. – № 3(39). – С. 21–31.

138. Перевозкина, Ю. М. Влияние половозрастных особенностей на специфику выраженности ранних дезадаптивных схем будущих психологов / Ю. М. Перевозкина, Т. Ю. Петровская, Д. М. Шабанов // Вестн. СПбУ МВД России. – 2021. – № 2(90). – С. 194–203.

139. Петров, В. Е. Психодиагностика в прогнозировании успешности профессиональной деятельности психолога ОВД / В. Е. Петров, Т. Н. Левашова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – № 1(44). – С. 71–73.

140. Петровская, Т. Ю. Когнитивная модель личности Д. Э. Янга / Т. Ю. Петровская // Развитие человека в современном мире: мат-лы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 20–21 апреля 2011 г. / науч. ред.: Н. Я. Большунова, О. А. Шамшикова. – Новосибирск: НГПУ, 2011. – С. 240–251.

141. Петровская, Т. Ю. Когнитивно-поведенческий подход к исследованию нарциссических аспектов личности / Т. Ю. Петровская // Социокультурные проблемы современного человека: мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 19–24 апреля 2010 г. – Новосибирск: НГПУ, 2010. – С. 387–394.

142. Петровская, Т. Ю. Когнитивные дезадаптивные схемы как компонент профессионально негативных качеств личности / Т. Ю. Петровская, Ю. М. Перевозкина // Современная реальность в социально-психологическом контексте – 2021: сб. науч. трудов V Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 17–18 марта 2021 г. – Новосибирск: НГПУ, 2021. – С. 53–56.

143. Петровская, Т. Ю. Особенности ранних дезадаптивных схем будущих психологов в зависимости от возрастного периода / Т. Ю. Петровская // Вестн. ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 16. – № 1(59). – С. 164–171.

144. Петровская, Т. Ю. К вопросу о профессионально важных качествах психологов как детерминантах успешности профессиональной деятельности / Т. Ю. Петровская, Ю. М. Перевозкина // СМАЛЬТА. – 2021. – № 2. – С. 22–29.

145. Петровская, Т. Ю. Когнитивные дезадаптивные схемы в системе профессионально важных качеств будущих психологов: структурно-психологический анализ / Т. Ю. Петровская // Системная психология и социология. – 2022. – № 3(43). – С. 57-70.

146. Петровская, Т. Ю. О категоризации профессионально важных качеств психологов / Т. Ю. Петровская, Ю. М. Перевозкина // Актуальные

проблемы психологии труда и организационной психологии субъекта жизнедеятельности – 2022: сб. науч. трудов Всерос. науч.-практ. конференции. – Хабаровск: ДвГУПС, 2023. – С. 48–52.

147. Петровский, А. В. Личность в психологии с позиции системного подхода / А. В. Петровский // Вопр. психологии. – 1981. – № 1. – С. 57–66.

148. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. – М.: Высш. шк., 1984. – 176 с.

149. Платонов, К. К. Об изучении психологии учащегося / К. К. Платонов. – М.: Профтехиздат, 1961. – 143 с.

150. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов; отв. ред. А. Д. Глоточкин. – М.: Наука, 1986. – 254 с.

151. Плахута, О. Г. Динамика становления профессионально важных качеств практических психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / О. Г. Плахута. – М., 2013. – 27 с.

152. Поваренков, Ю. П. Классификация деятельностно важных качеств профессионала / Ю. П. Поваренков // Психол.-эконом. исслед. – 2020. – Т. 7, № 4. – С. 16–21

153. Поваренков, Ю. П. Определение и классификация деятельности важных качеств профессионала / Ю. П. Поваренков // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2018. – № 1(35). – С. 56–70.

154. Поваренков, Ю. П. Проблема индивидуально-психологического содержания профессионально важных качеств субъекта труда / Ю. П. Поваренков // Ярославск. пед. вестник. – 2008. – № 1(54). – С. 34–40.

155. Поваренков, Ю. П. Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности / Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко, А. Э. Цымбалюк // Ярославск. пед. вестник. – 2014. – Т. 2, № 1. – С. 308–312.

156. Поваренков, Ю. П. Системогенетический анализ развития учебной деятельности (Часть I) / Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко // Ярославск. пед. вестник. – 2018. – № 1. – С. 133–138.

157. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. – М.: Изд-во ИП РАН, 1976. – 280 с.

158. Потемкина, О. Ф. Методы диагностики социально-психологических установок личности / О. Ф. Потемкина // Методы психологической диагностики. Вып. 1 / отв. ред. В. Н. Дружинин, Т. В. Галкина. – М.: Изд-во ИП РАН, 1993. – С. 79–86.

159. Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г. N 946 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.1 Психология (уровень бакалавриата)». – Зарегистрировано в Минюсте РФ 15 октября 2014 г. Рег. № 34320. – URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/370301\\_Psihologiya.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/370301_Psihologiya.pdf)

160. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 ноября 2013 г. N 682н «Об утверждении профессионального стандарта "Психолог в социальной сфере» – Зарегистрировано в Минюсте РФ 25 декабря 2013 г. Рег. № 30840. – URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

161. Прюс, Ф. Взаимообусловленность и типы социальных отношений системных образований ролевой социализации: метасистемный подход / Ф. Прюс, Ю. М. Перевозкина // Системная психология и социология. – 2020. – № 3(35). – С. 5–26.

162. Психология труда / под ред. К. К. Платонова. – М.: Профиздат, 1979. – 216 с.

163. Психология труда: учебник для студ. высш. учеб. зав. / под ред. А. В. Карпова. – М: ВЛАДОС ПРЕСС, 2003. – 352 с.

164. Рамуль, К. А. О психологии ученого и, в частности, о психологии ученого-психолога / А. К. Рамуль // Вопр. психол. – 1965. – № 6. – С. 126–135.

165. Рекешева, Ф. М. Профессионально важные качества и умения психолога как фактор его профессиональной готовности / Ф. М. Рекешева // Вестн. Новгородск. гос. ун-та. – 2008. – № 45. – С. 13–16.

166. Роджерс, К. Консультирование и психотерапия: новейшие подходы в психологической практике / К. Роджерс. – М.: ИОИ, 2015. – 197 с.

167. Рожкова, А. П. Развитие личностных профессионально важных качеств студентов-психологов средствами тренинга: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / А. П. Рожкова. – Казань, 2004. – 24 с.

168. Романова, Е. С. 147 популярных профессий: психологический анализ и профиограммы / Е. С. Романова. – М.: Аспект Пресс. 2011. – 416 с.

169. Руковишников, А. А. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: метод. рук-во / А. А. Руковишников, М. В. Соколова. – СПб.: ГП «Иматон», 2002. – 96 с.

170. Сидоренко, Е. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2008. – 208 с.

171. Синченко, Т. Ю. Взаимосвязь видов рефлексии и свойств личности в юношеском возрасте / Т. Ю. Синченко, Л. В. Косикова // Психология обучения. – 2017. – № 10. – С. 79–85.

172. Синченко, Т. Ю. Структура профессионально важных качеств консультантов телефона доверия / Т. Ю. Синченко // Научные и практические тенденции современности: психология, дизайн, философия, экономика, право: мат-лы науч.-практ. конф., Ростов-на-Дону, 11–13 декабря 2018 г. / под ред. Л. А. Мирской. – Ростов н/Д.: ООО «Наука-Спектр», 2019. – С. 141–147.

173. Системогенез учебной и профессиональной деятельности: мат-лы VI мкждунар. науч.-практ. конф., Ярославль, 19–21 ноября 2013 г. / под ред. Ю. П. Поваренкова. – Ярославль: Канцлер, 2013. – 446 с.

174. Словарь по профориентации и психологической поддержке. – URL: <https://academic.ru/>.

175. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. – М.: Харвест, 1997. – 799 с.

176. Смирнова, Е. Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием / Е. Э. Смирнова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. – 241 с.

177. Сокольская, М. В. Психология личностного здоровья профессионала: метасистемный подход / М. В. Сокольская, А. В. Карпов. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2017. – 559 с.

178. Солоницына, М. А. Специфика представлений студентов-первокурсников о профессиональном предназначении и смысле деятельности психолога / М. А. Солоницына, А. А. Питайкина, О. А. Белобрыкина // Науч.-метод. электр. журнал «Концепт». – 2016. – № 11. – С. 391–395.

179. Сорокина, О. В. Развитие креативности как профессионально-значимого качества личности у студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О. В. Сорокина. – М., 2010. – 20 с.

180. Сорокопуд, Ю. В. Профессионально важные качества личности как фактор конкурентоспособности современных специалистов сферы «человек–человек» / Ю. В. Сорокопуд // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 1(74). – С. 245–246.

181. Субботина, Л. Ю. Профессиональная специфика регулятивных функций у психологов / Л. Ю. Субботина // Вестн. ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Сер. Гум. науки. – 2017. – № 3(41). – С. 94–98.

182. Сыромятников, И. В. Становление профессиональной деятельности психолога воинской части Сухопутных войск: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.04 / И. В. Сыромятников. – М., 1997. – 319 с.

183. Тарасов, С. В. Развитие профессионально важных качеств педагогов-психологов в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С. В. Тарасов. – Самара, 2004. – 32 с.

184. Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 536 с.

185. Тимофеева, Т. С. Профессиональная идентичность психолога как структурноличностное новообразование / Т. С. Тимофеева // Вектор науки Тольяттинск. гос. ун-та. Сер. Педагогика, психология. – 2019. – № 2(37). – С. 88–94.



186. Тимофеева, Т. С. Профессионально важные качества и компетенции в структуре профессиональной идентичности психолога / Т. С. Тимофеева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 5. – С. 67.

187. Тихомирова, М. А. Ранние дезадаптивные схемы в контексте психологического благополучия / М. А. Тихомирова, Н. В. Гришина / Петербургск. психол. журнал. – 2016. – № 16. – С. 83–102.

188. Ткаченко, Н. С. Профессионально важные качества психолога служебной деятельности как условия его профессионализма / Н. С. Ткаченко, Ю. А. Парамонова // Психологическое сопровождение личностно-профессионального самоопределения и развития на различных этапах становления профессионала. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2018. – С. 48–53.

189. Толочек, В. А. Современная психология труда: учеб. пособие / В. А. Толочек. – СПб.: Питер, 2005. – 479 с.

190. Толочек, В. А. Феномен «способности» и профессиональная эволюция субъекта / В. А. Толочек, В. В. Вильчес-Ногерол, А. С. Машкова // Психология одаренности и творчества: сб. науч. трудов II междунар. науч.-практ. онлайн-конф., Москва, 27 ноября 2020 г. – М., 2020. – С. 222–226.

191. Трифонов, Е. В. Психофизиология профессиональной деятельности: словарь / Е. В. Трифонов. – СПб.: Полиграф. Предприятие № 3, 1996. – 184 с.

192. Устюжанинова, Е. Н. Формирование профессионально важных качеств будущего педагога-психолога в процессе заочного образования: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Е. Н. Устюжанинова. – Самара, 2006. – 24 с.

193. Фарфель, В. С. Физиология спорта: Очерки / В. С. Фарфель. – М.: Физкультура и спорт, 1960. – 384 с.

194. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учеб. пособие для студ-ов вузов /

Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. – 488 с.

195. Физиология трудовой деятельности / В. И. Медведев, В. С. Аверьянов, А. А. Айдаралиев и др. – СПб.: Наука, 1993. – 522 с.

196. Филатова, О. В. Профессионально важные и личностно значимые качества специалистов различных типов профессий / О. В. Филатова // Экономика образования. – 2015. – № 1. – С. 119–123.

197. Холмогорова, А. Б. Схема-терапия Дж. Янга – один из наиболее эффективных методов помощи пациентам с пограничным расстройством личности // Консультативная психология и психотерапия. – 2014. – № 2. – С. 78–87.

198. Хрусталева, Т. А. Профессиографическое описание деятельности психологов органов внутренних дел: компетентностный подход / Т. А. Хрусталева, В. Л. Цветков. – М.: Моск. ун-т МВД РФ им. В. Я. Кикотя, 2016. – 64 с.

199. Цветков, В. Л. Профиль профессиональных компетенций психолога органов внутренних дел / В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 2(61). – С. 22–25.

200. Цветков, В. Л. Структура и особенности развития профессиональной компетентности психолога ОВД / В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, А. С. Юрова // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2019. – № 5. – С. 294–298.

201. Цветкова, О. И. Эмпатия как профессиональная характеристика в деятельности психолога дошкольного учреждения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / О. И. Цветкова. – Тверь, 1997. – 208 с.

202. Чемякина, А. В. Компенсаторные функции рефлексивности и интернальности в структуре профессионально-негативных качеств личности / А. В. Чемякина // Вестн. ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. – 2016. – № 1(35). – С. 109–113.

203. Чемякина, А. В. Взаимосвязь профессионально-важных и профессионально-негативных качеств в структуре личности / А. В. Чемякина // Человеческий фактор: Соц. психолог. – 2016. – № 1(31). – С. 524–529.

204. Чемякина, А. В. Представленность профессионально-негативных качеств в структуре личности / А. В. Чемякина // Ярославск. психол. вестник. – 2016. – № 34. – С. 111–114.

205. Чемякина, А. В. Регулятивная функция рефлексивности и интернальности при синдроме психического выгорания мужчин и женщин-руководителей / А. В. Чемякина // Ярославск. психол. вестник. – 2020. – № 3(48). – С. 129–135.

206. Чемякина, А. В. Структурная организация личностных качеств как факторов эффективности управленческой деятельности и их половые различия: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / А. В. Чемякина. – Ярославль, 2014. – 221 с.

207. Чупахина, Ю. А. Влияние иррациональных убеждений родителей на иррациональные убеждения детей, формирующиеся к юношескому возрасту: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Ю. А. Чупахина. – СПб, 2003. – 32 с.

208. Шадриков, В. Д. Динамика связей показателей интеллекта и рефлексии в процессе обучения / В. Д. Шадриков, М. Д. Кузнецова // Акмеология. – 2013. – № 1(45). – С. 31–42.

209. Шадриков, В. Д. Проблема системогенеза в профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – М.: Наука, 1983. – 185 с.

210. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека: моногр. / В. Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 320 с.

211. Шадриков, В. Д. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд / В. Д. Шадриков. – Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2017. – 326 с.

212. Шаяхметова, В. К. Формирование инвариантных профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / В. К. Шаяхметова. – Челябинск, 2009. – 327 с.

213. Швецова, Е. В. Методика индивидуального проектирования профессионально важных качеств личности психолога в системе высшего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е. В. Швецова. – Тамбов, 2002. – 210 с.

214. Шелепова, Е. С. К проблеме профессионально важных качеств субъекта трудовой деятельности / Е. С. Шелепова // Вестн. Тверск. гос. ун-та. Сер. Педагогика и психология. – 2008. – № 2. – С. 35–42.

215. Шеховцова, Л. Ф. Рабочая книга профориентатора и профконсультанта: Психogramмы 269 профессий / Л. Ф. Шеховцова, Е. И. Тютюнник. – СПб.: ЦИПК ПО, 1997. – 320 с.

216. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: моногр. / Л. Б. Шнейдер. – М.: МОСУ, 2001. – 272 с.

217. Шойгу, Ю. С. Взаимосвязь профессионально важных качеств и успешности профессиональной деятельности у специалистов Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России / Ю. С. Шойгу, А. А. Тарасова // Рос. психол. журнал. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 113–139.

218. Шпильрейн, И. Н. Основные вопросы профессиографии / И. Н. Шпильрейн // Психофизиология труда и психотехника. – 1928. – № 1. – С. 31–40.

219. Шрейдер, Р. В. Формирование системы профессионально важных качеств в процессе овладения профессией / Р. В. Шрейдер // Проблемы индустриальной психологии. Вып. 6. – Ярославль: Изд-во Ярославск. ун-та, 1979. – С. 19–36.

220. Юрьева, О. В. Гендерные различия в проявлении эмоционального интеллекта / О. В. Юрьева // Формирование гуманитарной среды в вузе:

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД. – 2018. – Т. 1. – С. 277–281.

221. Я работаю психологом / под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Сфера, 1999. – 256 с.

222. Arntz, A. Schema-focused therapy for borderline personality disorder: effectiveness and cost-effectiveness, evidence from a multicenter trial / A. Arntz // *European Psychiatry*. – 2008. – Vol. 23, Is. 2. – P. 65–66.

223. Elmquist, J. A preliminary investigation of the relationship between early maladaptive schemas and compulsive sexual behaviors in a substance-dependent population / J. Elmquist, R. C. Shorey, S. Anderson, G. L. Stuart // *Journal of Substance Use*. – 2016. – Vol. 21, Is. 4. – P. 349–354.

224. Elmquist, J. The relationship between early maladaptive schemas and eating-disorder symptomatology among individuals seeking treatment for substance dependence / J. Elmquist, R. C. Shorey, S. Anderson, G. L. Stuart // *Addiction Research & Theory*. – 2015. – Vol. 23, Is. 5. – P. 429–436.

225. Ertürk, I. Ş. Childhood Emotional Maltreatment and Aggression: The Mediator Role of the Early Maladaptive Schema Domains and Difficulties in Emotion Regulation / I. Ş. Ertürk, Y. Kahya, N. Gör // *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*. – 2020. – Vol. 29, Is. 1. – P. 92–110.

226. Estévez, A. The Role of Early Maladaptive Schemas in the Appearance of Psychological Symptomatology in Adult Women Victims of Child Abuse / A. Estévez, P. Jauregui, N. Ozerinjauregi, D. Herrero-Fernández // *Journal of Child Sexual Abuse*. – 2017. – Vol. 26, Is. 8. – P. 889–909.

227. Farrell, J. M. A schema-focused approach to group psychotherapy for outpatients with borderline personality disorder: a randomized controlled trial / J. M. Farrell, I. A. Shaw, M. A. Webber // *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*. – 2009. – Vol. 40. – P. 317–328.

228. Flink, N. Early maladaptive schemas in chronically depressed patients: A preliminary investigation / N. Flink, K. Honkalampi, S. M. Lehto et al. // *Clinical Psychologist*. – 2019. – Vol. 23, Is. 1. – P. 15–25.

229. Galimzyanova, M. Schema therapy with children and adolescents experiencing difficult life situations / M. Galimzyanova, E. Romanova, P. Kasyanik, Ya. Kochetkov // XVI European Congress of psychology, Moscow, 02–05 июля 2019 г. – М.: Изд-во МГУ, 2019. – С. 647.

230. Janson, D. L. Differences between Men and Women Regarding Early Maladaptive Schemas in an Australian Adult Alcohol Dependent Clinical Sample / D. L. Janson, C. A. Harms, R. C. Hollett, R. D. Segal // Substance Use & Misuse. – 2019. – Vol. 54, Is. 2. – P. 177–184.

231. Karatzias, T. Early maladaptive schemas in adult survivors of interpersonal trauma: foundations for a cognitive theory of psychopathology / T. Karatzias, S. Jowett, A. Begley, S. Deas // European Journal of Psychotraumatology. – 2016. – Vol. 7, Is. 1. – P. 1–12.

232. Langhinrichsen-Rohling, J. Maladaptive schemas mediate poor parental attachment and suicidality in college students / J. Langhinrichsen-Rohling, K. Thompson, C. Selwyn et al. // Death Studies. – 2017. – Vol. 41, Is. 6. – P. 337–344.

233. McClelland, D. C. Testing for competence rather than fortintelligence / D. C. McClelland // American Psychologist. – 1973. – № 28. – Pp. 1–14.

234. McDonnell, E. Exploration of Associations Between Early Maladaptive Schemas, Impaired Emotional Regulation, Coping Strategies and Resilience in Opioid Dependent Poly-Drug Users / E. McDonnell, D. Hevey, M. McCauley, K. N. Ducray // Substance Use & Misuse. – 2018. – Vol. 53, Is. 14. – P. 2320–2329.

235. Schmidt, N. B. The Schema Questionnaire: Investigation of Psychometric Properties and the Hierarchical Structure of a Measure of Maladaptive Schemas. Cognitive Therapy and Research / N. B. Schmidt, T. E. Joiner, J. E. Young, M. J. Telch. – 1995 – Vol. 19, Is. 3. – P. 295–321.

236. Van Wijk-Herbrink, M. F. Schema Therapy in Adolescents with Disruptive Behavior Disorders / M. F. Van Wijk-Herbrink, N. J. Broers, J. Roelofs,

D. P. Bernstein // International Journal of Forensic Mental Health. – 2017. – Vol. 16, 3. – P. 261–279.

237. Van Wijk-Herbrink, M. F. The Influence of Early Maladaptive Schemas on the Causal Links between Perceived Injustice, Negative Affect, and Aggression / M. F. Van Wijk-Herbrink, J. Lobbestael, D. P. Bernstein et al. // International Journal of Forensic Mental Health. – 2021. – Vol. 20, Is. 2. – P. 133–149.

238. Videler, A. C. Schema therapy for personality disorders in older adults: a multiple-baseline study / A. C. Videler, S. P. J. van Alphen, R. J. J. van Royen et al. // Aging & Mental Health. – 2018. – № 22(6). – P. 738–747.

239. Young, D. E. Schema-Focused Therapy for Narcissistic Patients / D. E. Young, K. Flanagan // Disorders of Narcissism. – Washington: American Psychiatric Press, 1998. – P. 239–288.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

А

Таблица 1

Общие интеркорреляции в подгруппах студентов с разным уровнем КДС

Параметры	Низкий уровень КДС	Средний уровень КДС	Высокий уровень КДС
Адекватная самооценка / неадекватная самооценка	Консерватизм/ радикализм	Консерватизм / радикализм	
Замкнутость/ общительность	Коммуникативные способности	Коммуникативные способности	
	Робость/смелость	Робость/смелость	
Робость/смелость	Расслабленность/ напряженность	Расслабленность/ напряженность	Расслабленность/ напряженность
Интеллект	Рефлексивность	Рефлексивность	Рефлексивность
	Коммуникативные способности		Коммуникативные способности
	Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль	Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль	Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль
	Сдержанность/ экспрессивность	Сдержанность/ экспрессивность	
Конформная направленность	Сдержанность/ экспрессивность		Сдержанность/ экспрессивность
Распознавание эмоций других людей	Организаторские способности	Организаторские способности	
		Эмпатия	Эмпатия
Ориентация на труд	Сдержанность/ экспрессивность	Сдержанность/ экспрессивность	
		Критичность	Критичность
Рефлексивность	Замкнутость/ общительность		Замкнутость/ общительность
	Практически-психологический ум	Практически-психологический ум	



Частные интеркорреляции в подгруппах студентов с разным уровнем КДС

Параметры	Низкий уровень КДС	Средний уровень КДС	Высокий уровень КДС
1	2	3	4
Рефлексивность	Психологическая избирательность	Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль	
	Социальная ответственность		
	Критичность		
Ориентация на результат	Управление эмоциями других людей	Замкнутость/ общительность	
		Конформная направленность	
Ориентация на труд	Интеллект	Замкнутость/ общительность	Консерватизм/ радикализм
		Психологический такт	Рефлексивность
		Практически-психологический ум	
		Требовательность к другим людям	
Ориентация на свободу	Осмысленность жизни		
Ориентация на деньги		Рефлексивность	Процесс
Ориентация на эгоизм	Коммуникативные способности	Конформная направленность	
	Спокойствие/ тревожность	Расслабленность/ напряженность	
	Цели		
Коммуникативные способности	Практически-психологический ум	Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль	Ориентация на процесс
	Психологический такт		
	Социальная ответственность		
	Требовательность к другим людям		
Организаторские способности	Эмпатия		Практически-психологический ум
			Социальная ответственность
			Требовательность к другим людям
Критичность	Сдержанность / экспрессивность		Организаторские способности
	Локус контроля – жизнь		

1	2	3	4
Самомотивация		Психологический такт	Требовательность к другим людям
		Социальная ответственность	Управление своими эмоциями
		Спокойствие / тревожность	
		Результат	
Управление своими эмоциями		Адекватная самооценка / неадекватная самооценка	Эмпатия
		Консерватизм / радикализм	Ориентация на альтруизм
Конформная направленность	Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль		
Расслабленность / напряженность	Цели	Ориентация на деньги	Осмысленность жизни
		Ориентация на свободу	Процесс
Спокойствие / тревожность		Локус контроля – Я	
		Ориентация на результат	
Адекватная самооценка / неадекватная самооценка	Ориентация на деньги	Рефлексивность	
		Спокойствие / тревожность	
Низкий самоконтроль / высокий самоконтроль	Робость / смелость	Результат	Ориентация на процесс
		Цели	
Замкнутость / общительность	Робость / смелость	Адекватная самооценка / неадекватная самооценка	
		Робость / смелость	
		Критичность	
		Расслабленность / напряженность	
Робость / смелость	Спокойствие / тревожность	Ориентация на процесс	
		Ориентация на альтруизм	
Интеллект	Рефлексивность		Замкнутость / общительность
Сдержанность / экспрессивность	Адекватная самооценка / неадекватная самооценка		Ориентация на процесс

1	2	3	4
Консерватизм / радикализм	Социальная воздейственность	Робость / смелость	Адекватная самооценка / неадекватная самооценка
	Требовательность к другим людям	Спокойствие / тревожность	

Таблица 1

## Протокол экспертного оценивания студентов 1-4 курсов

№	АП ВК	ОП ВК	МП ВК	РП ВК	ПН К	АП ВК	ОП ВК	МП ВК	РП ВК	ПН К	АП ВК	ОП ВК	МП ВК	РП ВК	ПН К
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	1
2.	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1
3.	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1
4.	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1
5.	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
6.	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1
7.	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	1	3
8.	1	1	1	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3
9.	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1
10.	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3
11.	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
12.	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	3
13.	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3
14.	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
15.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1
16.	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2
17.	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	3	1
18.	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
19.	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
20.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1
21.	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1
22.	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	1
23.	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	3	3
24.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	1
25.	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
26.	3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3	1
27.	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3
28.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1
29.	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
30.	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1
31.	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3
32.	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
33.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
34.	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	3	3	3	3	1
35.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
36.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
37.	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	1
38.	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1
39.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
40.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
41.	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1
42.	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1
43.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1
44.	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
45.	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
46.	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2
47.	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3
48.	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1
49.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
50.	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
51.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
52.	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
53.	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1
54.	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
55.	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	1
56.	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1
57.	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1
58.	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1
59.	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1
60.	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1
61.	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	1	3
62.	1	1	1	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3
63.	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1
64.	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3
65.	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
66.	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	3
67.	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3
68.	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
69.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1
70.	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1
71.	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	3	1
72.	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
73.	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
74.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1
75.	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1
76.	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	1
77.	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	3	3
78.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	1
79.	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
80.	3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3	1
81.	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3
82.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1
83.	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
84.	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1
85.	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3
86.	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
87.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2
88.	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	3	3	3	3	1
89.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
90.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
91.	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	1
92.	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1
93.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
94.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
95.	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1
96.	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1
97.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1
98.	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
99.	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
100.	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2
101.	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3
102.	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1
103.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
104.	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
105.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
106.	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
107.	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1
108.	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
109.	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	1
110.	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1
111.	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1
112.	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1
113.	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
114.	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1
115.	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	1	3
116.	1	1	1	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3
117.	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1
118.	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3
119.	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
120.	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	3
121.	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3
122.	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
123.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1
124.	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2
125.	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	3	1
126.	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
127.	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
128.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1
129.	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1
130.	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	2	3
131.	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	3	3
132.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2
133.	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
134.	3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3	1
135.	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3
136.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1
137.	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
138.	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1
139.	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3
140.	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
141.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
142.	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	3	3	3	3	1
143.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
144.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
145.	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	1
146.	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1
147.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
148.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
149.	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1
150.	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1
151.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1
152.	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
153.	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
154.	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2
155.	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3
156.	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1
157.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
158.	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
159.	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
160.	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
161.	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1
162.	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
163.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1	1	2
164.	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1
165.	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3
166.	2	2	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1
167.	2	1	1	1	3	2	3	2	3	3	1	1	1	1	3
168.	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
169.	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
170.	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1
171.	2	2	1	3	1	2	3	3	3	1	2	2	2	3	1
172.	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3
173.	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1
174.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
175.	3	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
176.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
177.	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2
178.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
179.	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	3
180.	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1
181.	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1
182.	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1
183.	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
184.	3	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1
185.	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
186.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
187.	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1
188.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1
189.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	1
190.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1	1	2
191.	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1
192.	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3
193.	2	2	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1
194.	2	1	1	1	3	2	3	2	3	3	1	1	1	1	3
195.	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
196.	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
197.	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1
198.	2	2	1	3	1	2	3	3	3	1	2	2	2	3	1
199.	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3
200.	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1
201.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
202.	3	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
203.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
204.	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2
205.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
206.	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	3
207.	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1
208.	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1
209.	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1
210.	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
211.	3	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1
212.	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
213.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
214.	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1
215.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1
216.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	1
217.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1	1	2
218.	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
219.	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3
220.	2	2	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1
221.	2	1	1	1	3	2	3	2	3	3	1	1	1	1	3
222.	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
223.	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
224.	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1
225.	2	2	1	3	1	2	3	3	3	1	2	2	2	3	1
226.	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3
227.	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1
228.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1
229.	3	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
230.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
231.	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2
232.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
233.	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	3
234.	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1
235.	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1
236.	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1
237.	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
238.	3	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1
239.	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
240.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1
241.	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1
242.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1
243.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	1
244.	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2
245.	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
246.	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	3
247.	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1
248.	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1
249.	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1
250.	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
251.	3	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1
252.	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
253.	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1



Таблица 1

## Оценка однородности дисперсий (критерий Leven)

Переменные	F	p
Рефлексивность	0,562	0,786
Замкнутость/Общительность	1,059	0,391
Интеллект	1,097	0,366
Эмоциональная нестабильность/Эмоциональная стабильность	1,195	0,306
Сдержанность/Экспрессивность	1,312	0,246
Робость/Смелость	0,930	0,484
Практичность/Мечтательность	1,671	0,117
Спокойствие/Тревожность	1,413	0,201
Консерватизм/Радикализм	1,195	0,306
Низкий самоконтроль/Высокий самоконтроль	1,082	0,376
Расслабленность/Напряженность	0,335	0,937
Адекватная самооценка/Неадекватная самооценка	0,970	0,454
Авторитарная направленность	1,733	0,102
Манипулятивная направленность	1,793	0,090
Конформная направленность	0,917	0,494
Индифферентная направленность	0,850	0,547
Коммуникативные способности	1,487	0,173
Организаторские способности	0,943	0,474
Психологическая избирательность	2,246	0,032
Практически-психологический ум	3,158	0,003
Психологический такт	2,232	0,033
Социальная ответственность	1,367	0,221
Требовательность к другим людям	4,151	0,000
Критичность	1,548	0,152
Эмоциональная лабильность/Стабильность	2,343	0,025
Управление своими эмоциями	0,764	0,618
Самомотивация	0,772	0,612
Эмпатия	1,359	0,224
Управление эмоциями других людей	1,991	0,057
Цели	1,022	0,416
Процесс	1,006	0,428
Результат	0,423	0,887
Локус контроля-Я	0,562	0,786
Локус контроля-жизнь	0,773	0,610
Осмысленность жизни	1,324	0,240
Ориентация на альтруизм	1,183	0,314
Ориентация на эгоизм	0,328	0,941
Ориентация на труд	0,436	0,879
Ориентация на свободу	0,800	0,588
Ориентация на деньги	1,804	0,088
Эмоциональная депривированность	2,331	0,026
Покинутость/Нестабильность	0,795	0,592
Недоверие/Ожидание жестокого обращения	0,893	0,513
Социальная отчужденность	1,659	0,120

Окончание таблицы 1

Переменные	F	p
Дефективность/Стыдливость	1,885	0,073
Поиск одобрения	3,387	0,002
Неуспешность	3,488	0,001
Зависимость/Беспомощность	2,401	0,022
Уязвимость	0,957	0,464
Запутанность/Неразвитая идентичность	0,740	0,638
Покорность	0,211	0,983
Самопожертвование	0,431	0,882
Подавленность эмоций	1,026	0,413
Жесткие стандарты/Придирчивость	0,641	0,722
Недостаточность самоконтроля	1,915	0,068
Негативизм/Пессимизм	0,893	0,513
Пунитивность	0,641	0,722

Таблица 1

Оценка влияния факторов пола и курса на изменчивость переменных, образующих компоненты профессионально важных качеств у студентов психологического профиля (статистически значимые различия,  $p < 0,05$ )

Переменные	Статистики	Курс	Пол	Курс*Пол
Рефлексивность	F	3,854	0,055	4,391
	p	0,010	0,816	0,005
Замкнутость/Общительность	F	1,931	0,016	1,335
	p	0,126	0,899	0,264
Интеллект	F	5,453	0,002	1,123
	p	0,001	0,965	0,340
Эмоциональная нестабильность / Эмоциональная стабильность	F	2,597	3,709	0,560
	p	0,053	0,055	0,642
Сдержанность/Экспрессивность	F	2,151	0,366	1,764
	p	0,095	0,546	0,155
Робость/Смелость	F	0,348	0,779	1,336
	p	0,790	0,378	0,264
Практичность/Мечтательность	F	0,966	0,500	0,074
	p	0,410	0,480	0,974
Спокойствие/Тревожность	F	11,103	0,704	3,936
	p	0,000	0,402	0,009
Консерватизм/Радикализм	F	0,862	0,265	0,729
	p	0,462	0,607	0,535
Низкий самоконтроль / Высокий самоконтроль	F	0,492	0,148	0,152
	p	0,688	0,701	0,928
Расслабленность/Напряженность	F	0,804	0,048	0,190
	p	0,493	0,827	0,903
Адекватная самооценка / Неадекватная самооценка	F	0,466	0,241	0,068
	p	0,706	0,624	0,977
Авторитарная направленность	F	0,859	0,018	1,835
	p	0,463	0,893	0,142
Манипулятивная направленность	F	3,974	0,009	1,226
	p	0,009	0,924	0,301
Конформная направленность	F	2,177	1,190	0,567
	p	0,092	0,276	0,638
Индифферентная направленность	F	5,164	0,023	1,027
	p	0,002	0,880	0,381
Коммуникативные способности	F	1,285	2,310	0,873
	p	0,280	0,130	0,456
Организаторские способности	F	3,165	1,258	0,745
	p	0,025	0,263	0,526
Психологическая избирательность	F	0,610	0,052	0,033
	p	0,609	0,819	0,992

Переменные	Статистики	Курс	Пол	Курс*Пол
Практически-психологический ум	F	1,610	0,125	1,085
	p	0,188	0,723	0,356
Психологический такт	F	0,793	0,137	0,627
	p	0,499	0,712	0,598
Социальная ответственность	F	2,168	0,022	0,508
	p	0,093	0,881	0,677
Требовательность к другим людям	F	3,303	0,667	1,615
	p	0,021	0,415	0,187
Критичность	F	2,188	1,414	1,817
	p	0,090	0,236	0,145
Эмоциональная лабильность / Стабильность	F	1,585	2,159	1,386
	p	0,194	0,143	0,248
Управление своими эмоциями	F	0,427	4,317	0,553
	p	0,734	0,039	0,647
Самотивация	F	0,729	0,675	0,177
	p	0,536	0,412	0,912
Эмпатия	F	0,816	1,285	0,476
	p	0,486	0,258	0,699
Управление эмоциями других людей	F	1,601	0,006	1,650
	p	0,190	0,938	0,179
Цели	F	3,183	0,082	4,383
	p	0,025	0,775	0,005
Процесс	F	3,377	0,144	3,798
	p	0,019	0,704	0,011
Результат	F	2,391	1,602	3,416
	p	0,069	0,207	0,018
Локус контроля-Я	F	3,854	0,055	4,391
	p	0,010	0,816	0,005
Локус контроля-жизнь	F	1,400	0,000	1,940
	p	0,244	1,000	0,124
Осмысленность жизни	F	3,038	0,246	2,843
	p	0,030	0,621	0,039
Ориентация на альтруизм	F	0,331	0,087	1,228
	p	0,803	0,768	0,300
Ориентация на эгоизм	F	1,083	2,161	0,486
	p	0,357	0,143	0,692
Ориентация на труд	F	1,101	0,261	0,071
	p	0,350	0,610	0,975
Ориентация на свободу	F	0,106	0,334	0,576
	p	0,956	0,564	0,631
Ориентация на деньги	F	0,362	2,952	1,354
	p	0,781	0,087	0,258
Эмоциональная депривированность	F	0,328	0,395	1,121
	p	0,805	0,530	0,341

Переменные	Статистики	Курс	Пол	Курс*Пол
Покинутость/Нестабильность	F	1,122	2,412	1,047
	p	0,341	0,122	0,373
Недоверие / Ожидание жестокого обращения	F	0,198	0,419	0,283
	p	0,898	0,518	0,837
Социальная отчужденность	F	0,514	0,009	1,417
	p	0,673	0,926	0,239
Дефективность/Стыдливость	F	0,071	0,274	0,850
	p	0,975	0,601	0,468
Поиск одобрения	F	0,520	0,934	1,098
	p	0,669	0,335	0,351
Неуспешность	F	0,075	1,120	0,616
	p	0,974	0,291	0,606
Зависимость/Беспомощность	F	0,359	1,090	2,318
	p	0,782	0,298	0,076
Уязвимость	F	0,870	0,314	1,267
	p	0,457	0,576	0,286
Запутанность / Неразвитая идентичность	F	0,667	1,115	0,972
	p	0,573	0,292	0,407
Покорность	F	0,266	0,005	0,611
	p	0,850	0,941	0,609
Самопожертвование	F	0,342	0,003	0,520
	p	0,795	0,960	0,669
Подавленность эмоций	F	0,754	0,464	0,887
	p	0,521	0,496	0,449
Жесткие стандарты/Придирчивость	F	0,734	2,157	0,651
	p	0,533	0,143	0,583
Недостаточность самоконтроля	F	1,506	0,046	0,486
	p	0,214	0,830	0,692
Негативизм/Пессимизм	F	0,198	0,419	0,283
	p	0,898	0,518	0,837
Пунитивность	F	0,734	2,157	0,651
	p	0,533	0,143	0,583

Таблица 1

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «рефлексивность»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=6,2 037	{2} - M=8,7 000	{3} - M=6,2 500	{4} - M=5,7 778	{5} - M=6,1 538	{6} - M=5,2 222	{7} - M=6,5 000	{8} - M=5,0 000
1	2	ж		0,003	0,925	0,624	0,911	0,260	0,590	0,167
2	2	м	0,003		0,004	0,009	0,002	0,002	0,013	0,001
3	3	ж	0,925	0,004		0,593	0,838	0,245	0,662	0,158
4	3	м	0,624	0,009	0,593		0,662	0,626	0,432	0,495
5	1	ж	0,911	0,002	0,838	0,662		0,279	0,516	0,180
6	1	м	0,260	0,002	0,245	0,626	0,279		0,165	0,845
7	4	ж	0,590	0,013	0,662	0,432	0,516	0,165		0,103
8	4	м	0,167	0,001	0,158	0,495	0,180	0,845	0,103	

Таблица 2

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «цели»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=9,7 037	{2} - M=13, 300	{3} - M=10, 000	{4} - M=9,4 444	{5} - M=9,8 615	{6} - M=8,8 889	{7} - M=10, 267	{8} - M=7,4 444
1	2	ж		0,004	0,689	0,843	0,814	0,535	0,497	0,086
2	2	м	0,004		0,010	0,022	0,006	0,009	0,023	0,001
3	3	ж	0,689	0,010		0,677	0,846	0,405	0,757	0,056
4	3	м	0,843	0,022	0,677		0,747	0,746	0,553	0,245
5	1	ж	0,814	0,006	0,846	0,747		0,453	0,614	0,063
6	1	м	0,535	0,009	0,405	0,746	0,453		0,320	0,401
7	4	ж	0,497	0,023	0,757	0,553	0,614	0,320		0,042
8	4	м	0,086	0,001	0,056	0,245	0,063	0,401	0,042	

Таблица 3

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «процесс»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=9,6 481	{2} - M=13, 400	{3} - M=9,7 500	{4} - M=9,3 333	{5} - M=9,5 692	{6} - M=8,6 667	{7} - M=10, 033	{8} - M=8,55 56
1	2	ж		0,002	0,885	0,802	0,902	0,434	0,627	0,383
2	2	м	0,002		0,003	0,012	0,001	0,003	0,009	0,003
3	3	ж	0,885	0,003		0,743	0,790	0,395	0,731	0,348
4	3	м	0,802	0,012	0,743		0,849	0,684	0,597	0,635
5	1	ж	0,902	0,001	0,790	0,849		0,466	0,546	0,413
6	1	м	0,434	0,003	0,395	0,684	0,466		0,302	0,946
7	4	ж	0,627	0,009	0,731	0,597	0,546	0,302		0,264
8	4	м	0,383	0,003	0,348	0,635	0,413	0,946	0,264	

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «результат»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=8,1 852	{2} - M=10,10 0	{3} - M=8,5 227	{4} - M=7,8 889	{5} - M=8,33 85	{6} - M=6,55 56	{7} - M=8,70 00	{8} - M=6,66 67
1	2	ж		0,046	0,549	0,767	0,764	0,104	0,415	0,129
2	2	м	0,046		0,105	0,084	0,062	0,006	0,168	0,007
3	3	ж	0,549	0,105		0,532	0,734	0,053	0,787	0,068
4	3	м	0,767	0,084	0,532		0,648	0,308	0,442	0,350
5	1	ж	0,764	0,062	0,734	0,648		0,072	0,555	0,091
6	1	м	0,104	0,006	0,053	0,308	0,072		0,043	0,932
7	4	ж	0,415	0,168	0,787	0,442	0,555	0,043		0,055
8	4	м	0,129	0,007	0,068	0,350	0,091	0,932	0,055	

Таблица 5

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «локус контроля-Я»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=6,20 37	{2} - M=8,7 000	{3} - M=6,2 500	{4} - M=5,7 778	{5} - M=6,153 8	{6} - M=5,2 222	{7} - M=6,5 000	{8} - M=5,00 00
1	2	ж		0,003	0,925	0,624	0,911	0,260	0,590	0,167
2	2	м	0,003		0,004	0,009	0,002	0,002	0,013	0,001
3	3	ж	0,925	0,004		0,593	0,838	0,245	0,662	0,158
4	3	м	0,624	0,009	0,593		0,662	0,626	0,432	0,495
5	1	ж	0,911	0,002	0,838	0,662		0,279	0,516	0,180
6	1	м	0,260	0,002	0,245	0,626	0,279		0,165	0,845
7	4	ж	0,590	0,013	0,662	0,432	0,516	0,165		0,103
8	4	м	0,167	0,001	0,158	0,495	0,180	0,845	0,103	

Таблица 6

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «осмысленность жизни»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=35,5 37	{2} - M=44, 900	{3} - M=34, 864	{4} - M=35, 444	{5} - M=35,0 92	{6} - M=34,5 56	{7} - M=35,4 67	{8} - M=29,7 78
1	2	ж		0,009	0,749	0,980	0,816	0,793	0,976	0,124
2	2	м	0,009		0,006	0,048	0,006	0,031	0,013	0,002
3	3	ж	0,749	0,006		0,878	0,910	0,935	0,806	0,181
4	3	м	0,980	0,048	0,878		0,924	0,856	0,996	0,248
5	1	ж	0,816	0,006	0,910	0,924		0,884	0,870	0,151
6	1	м	0,793	0,031	0,935	0,856	0,884		0,817	0,329
7	4	ж	0,976	0,013	0,806	0,996	0,870	0,817		0,150
8	4	м	0,124	0,002	0,181	0,248	0,151	0,329	0,150	

Таблица 7

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD) по переменной «спокойствие/тревожность»

Группа	Курс	Пол	Среднее значение по группам							
			{1} - M=5,3 333	{2} - M=6,5 000	{3} - M=4,29 55	{4} - M=3,77 78	{5} - M=4,30 77	{6} - M=2,33 33	{7} - M=4,60 00	{8} - M=4,77 78
1	2	ж		0,074	0,007	0,023	0,004	0,000	0,090	0,415
2	2	м	0,074		0,001	0,002	0,001	0,000	0,006	0,049
3	3	ж	0,007	0,001		0,455	0,974	0,005	0,497	0,486
4	3	м	0,023	0,002	0,455		0,432	0,107	0,254	0,263
5	1	ж	0,004	0,001	0,974	0,432		0,004	0,484	0,485
6	1	м	0,000	0,000	0,005	0,107	0,004		0,002	0,007
7	4	ж	0,090	0,006	0,497	0,254	0,484	0,002		0,805
8	4	м	0,415	0,049	0,486	0,263	0,485	0,007	0,805	

Таблица 8

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD) по переменной «интеллект»

Группы	Курс	Среднее значение по группам			
		{1} - M=7,7187	{2} - M=7,6038	{3} - M=8,7692	{4} - M=8,9324
1	2		0,775	0,017	0,001
2	3	0,775		0,011	0,001
3	1	0,001	0,001		0,703
4	4	0,017	0,011	0,703	

Таблица 9

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD) по переменной «организаторские способности»

Группы	Курс	Среднее значение по группам			
		{1} - M=13,094	{2} - M=12,057	{3} - M=13,541	{4} - M=12,179
1	2		0,074	0,402	0,150
2	3	0,074		0,009	0,852
3	1	0,402	0,009		0,028
4	4	0,150	0,852	0,028	

Таблица 10

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD) по переменной «требовательность к другим людям»

Группы	Курс	Среднее значение по группам			
		{1} - M=3,3734	{2} - M=3,2308	{3} - M=3,5819	{4} - M=3,0708
1	2		0,318	0,113	0,053
2	3	0,318		0,012	0,324
3	1	0,113	0,012		0,001
4	4	0,053	0,324	0,001	



Таблица 11

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «манипулятивная направленность»

Группы	Курс	Среднее значение по группам			
		{1} - M=3,9730	{2} - M=4,2830	{3} - M=4,5781	{4} - M=3,3077
1	2		0,426	0,076	0,002
2	3	0,426		0,388	0,021
3	1	0,076	0,388		0,093
4	4	0,002	0,021	0,093	

Таблица 12

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «индифферентная направленность»

Группы	Курс	Среднее значение по группам			
		{1} - M=3,0946	{2} - M=3,9811	{3} - M=4,1719	{4} - M=3,1026
1	2		0,586	0,001	0,006
2	3	0,586		0,010	0,028
3	1	0,001	0,010		0,983
4	4	0,006	0,028	0,983	

Таблица 13

Апостериорные сравнения (критерий наименьших значимых различий – LSD)  
по переменной «управление своими эмоциями»

Группы	Пол	Среднее значение по группам	
		{1} - M=2,9569	{2} - M=5,0930
1	Женский		0,049
2	Мужской	0,69	

## Первичные результаты диагностики

Таблица 1

Первичные результаты диагностики в группе респондентов по методикам:  
методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, диагностика «эмоционального интеллекта» Н. Холла

№ п/п	Методика многофакторного исследования личности																	Диагностика «эмоционального интеллекта»				
	Замкнутость/Общительность	Интеллект	Эмоциональная нестабильность/ Эмоциональная стабильность	Подчиненность/Доминантность	Сдержанность/Экспрессивность	Низкая нормативность поведения/ Высокая нормативность поведения	Робость/Смелость	Жесткость/Чувствительность	Доверчивость/Подозрительность	Практичность/Мечтательность	Прямолнейность/Дипломатичность	Спокойствие/Тревожность	Консерватизм/Радикализм	Конформизм/Нонконформизм	Низкий самоконтроль/Высокий самоконтроль	Расслабленность/Напряженность	Адекватная самооценка/ Неадекватная самооценка	Эмоциональная осведомленность	Управление своими эмоциями	Самомотивация	Эмпатия	Управление эмоциями других людей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1.	8	7	4	7	5	7	8	6	12	5	8	2	9	7	6	4	4	12	0	11	6	13
2.	6	6	5	7	5	6	9	11	8	5	6	4	11	6	6	6	5	10	10	9	13	14
3.	6	7	3	8	10	4	6	6	5	5	7	10	8	4	6	5	3	14	1	11	11	10
4.	11	10	6	8	6	8	11	8	6	5	5	7	3	6	6	9	4	-1	6	10	13	10
5.	5	6	1	6	6	7	7	7	8	7	6	6	6	4	8	7	4	17	6	4	10	0
6.	8	8	5	7	9	7	9	6	9	5	7	7	9	5	6	9	6	-2	-6	6	14	11
7.	9	12	4	10	10	2	9	9	7	5	7	6	5	8	7	10	5	4	11	12	13	12
8.	8	6	2	6	9	7	10	10	9	5	5	6	9	5	6	10	6	13	13	16	19	12
9.	8	12	3	10	4	5	5	10	6	3	7	1	6	5	1	7	4	9	-6	10	4	10
10.	4	9	8	8	4	6	5	7	10	5	11	4	8	7	1	5	6	3	-3	-7	11	11
11.	7	3	3	3	6	4	7	3	8	4	7	5	11	7	10	5	9	12	2	0	0	-7

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
12.	6	6	5	7	3	8	6	10	8	5	6	4	9	7	2	6	8	16	12	16	17	13
13.	2	9	3	7	9	9	9	10	6	8	7	6	7	5	2	6	7	16	12	16	17	13
14.	5	5	8	6	6	2	7	9	8	4	6	4	4	7	6	4	7	5	-2	3	5	5
15.	6	6	2	5	9	6	5	9	3	5	4	5	7	2	9	2	8	-1	-1	14	3	4
16.	6	8	2	6	4	0	8	8	10	4	7	6	11	7	8	3	7	0	5	9	5	7
17.	4	7	5	6	7	7	10	5	4	7	7	8	5	5	8	8	7	5	-10	4	15	8
18.	4	4	3	5	9	5	5	9	8	6	7	5	7	6	5	5	7	8	5	7	6	8
19.	4	3	6	3	7	4	6	7	8	5	8	7	7	6	7	6	7	-6	-6	2	0	2
20.	4	7	5	6	7	7	10	5	4	7	7	8	5	5	8	8	7	8	18	12	13	14
21.	5	3	3	7	4	3	10	5	5	8	9	9	8	4	6	4	7	11	8	7	15	13
22.	5	7	7	4	7	8	10	7	9	6	7	5	4	9	5	6	2	10	8	13	16	15
23.	4	7	5	6	7	7	10	5	4	7	7	8	5	5	8	8	7	14	-3	3	7	10
24.	10	4	5	6	10	4	11	9	4	6	10	6	5	10	5	7	4	3	5	5	5	4
25.	5	10	3	6	4	11	8	12	9	1	1	7	6	7	6	11	2	5	-9	7	13	5
26.	5	4	7	3	6	9	9	9	5	7	3	8	7	8	5	8	6	12	12	11	15	13
27.	5	4	7	3	6	9	9	9	5	7	3	8	7	8	5	8	6	14	-2	2	6	7
28.	8	6	3	9	5	9	6	7	8	4	7	7	4	10	8	8	6	16	12	16	17	13
29.	10	11	4	6	5	7	8	6	8	4	9	5	7	9	4	8	5	11	6	10	1	5
30.	8	9	3	5	7	7	5	10	7	7	9	4	7	5	1	6	3	8	2	12	10	9
31.	7	9	2	8	7	7	10	8	7	7	4	5	8	10	2	7	7	11	8	7	15	13
32.	10	8	4	8	6	8	9	9	9	6	6	2	9	7	4	7	8	10	8	13	16	15
33.	10	8	5	9	9	4	9	7	2	3	7	5	2	7	5	12	4	14	-3	3	7	10
34.	9	12	6	8	4	9	12	5	4	6	5	3	3	4	4	8	2	11	1	12	9	9
35.	7	8	6	11	7	5	10	6	11	5	9	4	8	7	6	8	2	10	8	13	16	15
36.	6	7	6	8	9	9	8	8	7	5	8	5	8	9	5	7	5	14	-3	3	7	10
37.	5	7	4	6	6	7	9	6	9	4	7	3	10	9	5	6	7	9	-6	10	4	10
38.	5	9	7	10	9	10	12	11	6	4	6	4	3	10	4	8	1	10	8	13	16	15
39.	8	6	5	8	4	6	10	7	7	5	7	12	1	5	4	10	5	14	-3	3	7	10
40.	4	5	3	6	6	7	5	9	3	6	9	8	6	2	4	5	7	3	5	5	5	4
41.	5	9	5	5	10	9	8	10	9	3	4	6	7	10	4	6	7	3	-3	-7	11	11
42.	6	7	2	7	8	0	11	8	8	3	9	6	10	5	6	8	7	12	2	0	0	-7
43.	6	10	5	7	7	8	4	12	9	6	4	6	6	6	4	6	4	16	12	16	17	13
44.	4	6	4	8	7	5	9	11	10	6	5	2	8	11	5	6	6	10	8	13	16	15

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
45.	7	7	4	5	11	9	9	10	5	7	4	7	6	7	2	8	5	14	-3	3	7	10
46.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	4	3	11	5	5
47.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	10	8	13	16	15
48.	6	8	4	4	10	6	12	5	9	4	9	9	10	8	2	7	7	14	-3	3	7	10
49.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	9	-6	10	4	10
50.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	-6	-6	2	0	2
51.	6	8	6	4	10	8	10	8	11	6	9	4	6	10	5	8	5	8	18	12	13	14
52.	7	7	5	5	4	5	6	6	12	7	8	6	9	4	4	9	5	11	8	7	15	13
53.	6	10	5	6	3	10	3	7	10	5	10	3	6	5	7	6	5	5	-9	7	13	5
54.	5	10	4	8	5	5	9	8	4	6	7	6	5	10	5	8	3	-6	-6	2	0	2
55.	6	11	5	8	6	8	5	7	8	6	7	6	9	8	5	2	6	8	18	12	13	14
56.	7	9	5	3	5	3	12	6	9	5	9	4	8	7	4	7	6	11	8	7	15	13
57.	7	11	6	5	4	5	8	8	8	5	7	4	9	6	2	9	4	10	8	13	16	15
58.	5	10	4	6	9	7	6	11	8	5	4	7	5	9	6	6	4	14	-3	3	7	10
59.	5	2	5	5	10	5	4	5	7	8	9	6	8	10	6	5	8	11	8	7	15	13
60.	7	11	5	8	6	6	8	4	8	4	2	5	7	5	2	8	5	10	8	13	16	15
61.	8	11	2	8	4	6	8	11	5	5	7	6	11	8	7	6	7	1	-10	3	13	6
62.	7	11	5	8	6	6	8	4	8	4	2	5	7	5	2	8	5	5	-9	7	13	5
63.	4	12	4	4	8	8	8	9	8	5	6	5	8	6	3	5	6	12	-4	7	14	13
64.	7	11	1	8	7	4	9	11	6	3	7	4	10	8	5	8	6	10	-2	3	13	15
65.	5	10	4	6	8	8	4	8	6	7	7	10	10	8	3	5	7	14	4	7	15	-5
66.	4	7	5	8	9	5	3	8	9	3	5	3	7	8	6	6	4	5	-9	7	13	5
67.	5	8	3	8	2	5	6	11	5	8	4	6	8	8	5	7	8	12	12	11	15	13
68.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	14	-2	2	6	7
69.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	16	12	16	17	13
70.	8	10	2	8	8	4	9	9	9	2	6	4	6	10	4	7	5	11	6	10	1	5
71.	6	10	6	7	4	5	2	5	11	2	8	5	11	6	8	4	7	8	2	12	10	9
72.	5	6	5	6	7	3	6	7	9	3	6	5	4	5	7	4	3	11	8	7	15	13
73.	8	7	4	7	5	7	8	6	12	5	8	2	9	7	6	4	4	10	8	13	16	15
74.	6	6	5	7	5	6	9	11	8	5	6	4	11	6	6	6	5	14	-3	3	7	10
75.	8	7	3	3	5	6	7	8	7	4	7	6	9	8	6	6	8	11	1	12	9	9
76.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	12	0	11	6	13
77.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	10	10	9	13	14

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
78.	3	11	2	6	12	6	3	10	6	7	4	2	10	9	5	4	7	14	1	11	11	10
79.	6	8	4	6	6	5	6	9	9	5	3	4	8	5	5	4	2	-1	6	10	13	10
80.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	17	6	4	10	0
81.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	-2	-6	6	14	11
82.	4	7	5	10	7	2	12	9	8	5	4	4	6	5	7	10	5	4	11	12	13	12
83.	8	10	2	8	8	4	9	9	9	2	6	4	6	10	4	7	5	13	13	16	19	12
84.	8	10	2	8	8	4	9	9	9	2	6	4	6	10	4	7	5	9	-6	10	4	10
85.	4	7	5	10	7	2	12	9	8	5	4	4	6	5	7	10	5	5	-9	7	13	5
86.	6	5	6	6	4	4	8	5	10	2	8	4	6	9	7	6	4	12	12	11	15	13
87.	8	7	4	7	5	7	8	6	12	5	8	2	9	7	6	4	4	14	-2	2	6	7
88.	6	6	5	7	5	6	9	11	8	5	6	4	11	6	6	6	5	16	12	16	17	13
89.	5	2	2	5	9	4	6	9	10	6	6	6	6	10	6	7	6	11	6	10	1	5
90.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	8	2	12	10	9
91.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	11	8	7	15	13
92.	6	8	6	4	10	8	10	8	11	6	9	4	6	10	5	8	5	10	8	13	16	15
93.	7	7	5	5	4	5	6	6	12	7	8	6	9	4	4	9	5	14	-3	3	7	10
94.	6	10	5	6	3	10	3	7	10	5	10	3	6	5	7	6	5	11	1	12	9	9
95.	5	10	4	8	5	5	9	8	4	6	7	6	5	10	5	8	3	12	0	11	6	13
96.	8	10	5	6	4	7	10	7	8	3	6	5	3	9	4	4	6	10	10	9	13	14
97.	8	8	3	4	9	8	9	8	6	8	4	4	8	5	9	10	7	14	1	11	11	10
98.	8	7	4	8	5	3	8	8	6	5	6	5	5	7	5	7	7	-1	6	10	13	10
99.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	17	6	4	10	0
100.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	-2	-6	6	14	11
101.	7	11	4	7	9	7	8	8	7	4	8	8	8	7	5	9	6	4	11	12	13	12
102.	9	8	3	8	1	4	9	6	9	6	6	3	10	7	8	8	4	13	13	16	19	12
103.	7	9	5	2	9	8	7	5	9	4	9	4	8	10	8	6	4	9	-6	10	4	10
104.	3	8	3	5	8	4	8	8	3	4	6	4	5	3	6	5	8	3	-3	-7	11	11
105.	9	7	6	9	5	7	10	7	11	6	8	5	11	6	5	7	6	12	2	0	0	-7
106.	6	7	5	5	8	7	11	8	8	7	3	3	11	10	5	6	11	16	12	16	17	13
107.	2	8	6	8	8	2	6	10	8	8	4	4	4	8	2	2	0	5	-9	7	13	5
108.	7	7	5	2	6	3	8	10	11	4	6	4	12	4	6	7	6	12	12	11	15	13
109.	2	6	2	2	4	2	6	4	2	4	4	6	4	4	4	6	4	14	-2	2	6	7
110.	4	6	5	8	8	2	4	8	6	2	4	2	0	8	2	8	6	16	12	16	17	13

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
111.	4	8	2	4	0	8	8	6	4	6	6	8	8	4	8	6	6	11	6	10	1	5
112.	4	7	5	10	7	2	12	9	8	5	4	4	6	5	7	10	5	8	2	12	10	9
113.	6	6	4	6	0	8	6	6	4	6	4	2	6	2	2	2	6	11	8	7	15	13
114.	4	6	5	8	8	2	4	8	6	2	4	2	0	8	2	8	6	10	8	13	16	15
115.	6	13	4	11	10	6	9	11	7	5	2	2	2	10	3	5	2	14	-3	3	7	10
116.	8	6	3	4	4	6	6	6	6	2	8	4	8	2	6	8	6	11	1	12	9	9
117.	7	9	3	8	8	5	7	10	5	5	7	4	7	6	3	7	4	12	0	11	6	13
118.	4	8	2	4	0	8	8	6	4	6	6	8	8	4	8	6	6	10	10	9	13	14
119.	4	7	5	10	7	2	12	9	8	5	4	4	6	5	7	10	5	14	1	11	11	10
120.	8	9	7	5	6	7	4	8	8	8	10	3	6	12	9	6	1	-1	6	10	13	10
121.	10	4	5	4	4	2	6	6	2	0	4	4	4	2	2	4	2	17	6	4	10	0
122.	6	4	4	10	4	0	6	10	10	4	6	4	4	6	0	4	4	-2	-6	6	14	11
123.	4	6	5	6	4	4	8	4	10	4	6	4	8	4	6	8	4	4	11	12	13	12
124.	4	8	7	10	6	2	8	12	8	6	6	6	10	8	6	4	6	13	13	16	19	12
125.	10	11	1	10	4	8	11	10	9	5	3	4	4	7	4	7	4	9	-6	10	4	10
126.	4	6	7	4	2	4	6	4	2	4	4	6	6	2	8	4	4	3	-3	-7	11	11
127.	4	6	2	9	4	4	6	10	6	6	4	6	2	8	8	9	5	12	2	0	0	-7
128.	5	10	4	8	5	6	7	8	6	4	5	4	7	8	3	9	6	16	12	16	17	13
129.	6	2	4	6	2	4	6	6	8	0	2	2	8	0	2	2	4	16	12	16	17	13
130.	4	4	6	0	2	6	2	8	4	2	8	6	2	8	4	4	4	5	-2	3	5	5
131.	4	12	2	4	4	2	4	10	4	2	4	4	4	4	4	8	4	-1	-1	14	3	4
132.	8	8	5	0	6	6	6	8	8	2	6	0	6	6	0	4	4	0	5	9	5	7
133.	12	4	4	8	0	6	12	4	6	2	0	4	0	4	8	8	4	5	-10	4	15	8
134.	5	8	2	5	7	5	5	7	6	3	5	6	7	3	5	9	4	8	5	7	6	8
135.	12	4	4	8	0	6	12	4	6	2	0	4	0	4	8	8	4	-2	-6	6	14	11
136.	5	8	4	5	9	6	6	10	9	4	6	1	6	6	3	5	6	5	-9	7	13	5
137.	5	8	4	5	9	6	6	10	9	4	6	1	6	6	3	5	6	12	12	11	15	13
138.	5	10	4	8	5	6	7	8	6	4	5	4	7	8	3	9	6	14	-2	2	6	7
139.	8	7	5	4	9	6	8	8	8	6	9	8	9	5	6	4	5	16	12	16	17	13
140.	10	11	2	9	10	5	10	8	9	7	5	5	9	10	3	7	1	11	6	10	1	5
141.	8	7	4	3	5	5	7	8	9	4	7	6	9	8	6	6	9	8	2	12	10	9
142.	6	9	4	5	10	7	8	9	7	9	8	7	9	9	6	3	9	11	8	7	15	13
143.	6	11	4	9	8	7	8	10	12	6	3	7	8	8	1	8	8	10	8	13	16	15

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
144.	7	8	4	5	6	5	10	8	8	6	7	6	8	6	4	8	8	14	-3	3	7	10
145.	6	9	4	7	5	8	6	5	8	4	8	4	7	8	5	6	9	11	1	12	9	9
146.	8	12	3	11	8	8	7	11	12	4	9	4	4	5	2	9	3	12	0	11	6	13
147.	6	12	5	7	4	7	10	6	12	5	4	2	10	7	6	7	5	10	10	9	13	14
148.	7	10	4	5	7	6	12	8	9	8	3	5	7	9	6	6	7	14	1	11	11	10
149.	6	10	4	5	7	6	7	10	10	5	6	4	4	10	7	4	5	-1	6	10	13	10
150.	5	10	1	10	9	9	7	9	6	2	8	3	5	5	3	7	8	17	6	4	10	0
151.	8	9	4	6	9	9	8	8	9	5	9	5	8	8	2	7	7	-2	-6	6	14	11
152.	8	12	4	9	9	9	8	8	8	3	3	1	8	8	3	6	10	4	11	12	13	12
153.	8	10	1	7	10	6	8	7	7	4	5	7	7	9	7	9	4	13	13	16	19	12
154.	13	12	3	10	6	7	7	11	6	5	6	4	8	2	3	7	4	9	-6	10	4	10
155.	5	12	5	7	6	2	5	4	10	8	3	7	8	6	4	3	8	3	-3	-7	11	11
156.	6	11	4	7	7	9	6	8	7	5	8	5	11	6	4	5	7	12	2	0	0	-7
157.	6	10	5	5	10	5	8	7	7	3	3	3	6	5	6	6	7	16	12	16	17	13
158.	5	11	4	6	4	9	6	12	8	2	2	6	6	2	4	9	2	-2	-6	6	14	11
159.	7	10	4	6	8	6	7	11	9	2	5	3	6	7	4	7	5	4	11	12	13	12
160.	5	8	4	5	9	6	6	10	9	4	6	1	6	6	3	5	6	5	-9	7	13	5
161.	2	8	4	4	8	3	7	7	8	7	4	3	9	2	5	9	9	12	12	11	15	13
162.	6	10	5	7	7	8	4	12	9	6	4	6	6	6	4	6	4	14	-2	2	6	7
163.	5	7	6	9	3	3	9	5	7	4	7	4	6	3	6	7	3	16	12	16	17	13
164.	4	6	5	8	6	6	7	8	8	4	7	3	3	9	5	4	3	11	6	10	1	5
165.	5	8	5	6	7	5	7	6	5	4	7	2	2	8	5	5	1	8	2	12	10	9
166.	10	6	5	10	2	2	10	5	10	4	7	3	3	9	6	6	0	11	8	7	15	13
167.	6	12	4	10	9	3	6	11	9	6	2	0	2	7	5	7	5	10	8	13	16	15
168.	3	8	4	9	6	4	6	8	10	9	5	5	4	10	8	7	4	14	-3	3	7	10
169.	5	8	4	5	9	6	6	10	9	4	6	1	6	6	3	5	6	11	1	12	9	9
170.	13	11	5	5	5	6	9	8	10	5	7	5	7	6	6	6	4	-2	-6	6	14	11
171.	11	5	4	9	6	3	8	6	2	4	4	4	6	9	6	8	4	4	11	12	13	12
172.	10	6	5	10	2	2	10	5	10	4	7	3	3	9	6	6	0	5	-9	7	13	5
173.	9	7	5	8	3	5	8	4	11	2	6	8	9	3	5	7	6	12	12	11	15	13
174.	8	11	3	8	4	7	9	9	11	0	6	3	8	6	2	7	7	14	-2	2	6	7
175.	9	11	4	10	7	9	11	10	10	5	4	6	7	4	2	9	5	16	12	16	17	13
176.	10	13	2	9	5	5	10	6	10	4	5	6	6	3	2	9	6	11	6	10	1	5

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
177.	4	11	3	5	11	8	6	12	10	5	5	3	1	9	4	6	4	8	2	12	10	9
178.	5	9	5	9	2	5	6	9	10	1	8	4	6	10	3	4	0	11	8	7	15	13
179.	7	10	5	7	4	9	12	7	8	5	4	4	8	5	2	9	5	10	8	13	16	15
180.	10	6	5	10	2	2	10	5	10	4	7	3	3	9	6	6	0	14	-3	3	7	10
181.	8	7	5	6	8	7	11	8	10	4	5	5	8	11	10	7	1	11	1	12	9	9
182.	4	7	4	9	5	5	6	8	7	5	7	4	8	4	5	9	6	-6	-6	2	0	2
183.	5	10	4	1	8	10	6	9	9	9	4	4	11	10	5	2	7	8	18	12	13	14
184.	5	12	4	11	8	8	3	10	5	7	2	3	2	4	2	4	5	11	8	7	15	13
185.	6	8	4	5	6	9	5	8	9	8	4	4	5	7	5	4	3	8	18	12	13	14
186.	10	6	5	10	2	2	10	5	10	4	7	3	3	9	6	6	0	5	-9	7	13	5
187.	9	8	3	4	3	7	12	7	6	5	6	4	7	6	4	9	7	12	12	11	15	13
188.	5	10	4	1	8	10	6	9	9	9	4	4	11	10	5	2	7	14	-2	2	6	7
189.	9	5	5	6	7	5	6	8	3	5	6	2	8	7	7	5	4	16	12	16	17	13
190.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	11	6	10	1	5
191.	10	6	5	10	2	2	10	5	10	4	7	3	3	9	6	6	0	8	2	12	10	9
192.	5	10	4	1	8	10	6	9	9	9	4	4	11	10	5	2	7	11	8	7	15	13
193.	4	8	2	4	0	8	8	6	4	6	6	8	8	4	8	6	6	10	8	13	16	15
194.	4	7	5	10	7	2	12	9	8	5	4	4	6	5	7	10	5	14	-3	3	7	10
195.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	11	1	12	9	9
196.	8	10	5	6	4	7	10	7	8	3	6	5	3	9	4	4	6	12	0	11	6	13
197.	8	8	3	4	9	8	9	8	6	8	4	4	8	5	9	10	7	10	10	9	13	14
198.	8	7	4	8	5	3	8	8	6	5	6	5	5	7	5	7	7	14	1	11	11	10
199.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	-1	6	10	13	10
200.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	17	6	4	10	0
201.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	-2	-6	6	14	11
202.	10	11	1	10	4	8	11	10	9	5	3	4	4	7	4	7	4	4	11	12	13	12
203.	9	8	3	3	4	9	7	6	8	4	7	4	8	9	6	7	9	13	13	16	19	12
204.	7	12	5	7	10	7	10	11	9	5	5	2	3	6	3	7	8	9	-6	10	4	10
205.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	16	12	16	17	13
206.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	5	-2	3	5	5
207.	6	7	2	4	4	6	10	5	7	4	6	7	8	7	3	6	6	-1	-1	14	3	4
208.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	0	5	9	5	7
209.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	5	-10	4	15	8



Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
210.	7	4	5	10	5	4	7	7	7	2	6	6	5	4	7	7	3	8	5	7	6	8
211.	8	4	4	6	3	6	8	7	8	5	8	4	11	6	7	10	6	11	8	7	15	13
212.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	10	8	13	16	15
213.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	5	-9	7	13	5
214.	7	12	3	4	9	8	8	12	6	5	7	4	5	10	2	7	9	12	12	11	15	13
215.	6	8	6	4	10	8	10	8	11	6	9	4	6	10	5	8	5	5	-9	7	13	5
216.	7	7	5	5	4	5	6	6	12	7	8	6	9	4	4	9	5	12	12	11	15	13
217.	6	10	5	6	3	10	3	7	10	5	10	3	6	5	7	6	5	14	-2	2	6	7
218.	5	10	4	8	5	5	9	8	4	6	7	6	5	10	5	8	3	16	12	16	17	13
219.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	11	6	10	1	5
220.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	8	2	12	10	9
221.	10	11	1	10	4	8	11	10	9	5	3	4	4	7	4	7	4	11	8	7	15	13
222.	9	8	3	3	4	9	7	6	8	4	7	4	8	9	6	7	9	10	8	13	16	15
223.	8	10	5	6	4	7	10	7	8	3	6	5	3	9	4	4	6	14	-3	3	7	10
224.	8	8	3	4	9	8	9	8	6	8	4	4	8	5	9	10	7	11	1	12	9	9
225.	8	7	4	8	5	3	8	8	6	5	6	5	5	7	5	7	7	12	0	11	6	13
226.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	10	10	9	13	14
227.	10	6	5	10	2	2	10	5	10	4	7	3	3	9	6	6	0	14	1	11	11	10
228.	5	10	4	1	8	10	6	9	9	9	4	4	11	10	5	2	7	-1	6	10	13	10
229.	4	8	2	4	0	8	8	6	4	6	6	8	8	4	8	6	6	17	6	4	10	0
230.	4	7	5	10	7	2	12	9	8	5	4	4	6	5	7	10	5	-2	-6	6	14	11
231.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	4	11	12	13	12
232.	8	10	5	6	4	7	10	7	8	3	6	5	3	9	4	4	6	13	13	16	19	12
233.	8	8	3	4	9	8	9	8	6	8	4	4	8	5	9	10	7	9	-6	10	4	10
234.	8	7	4	8	5	3	8	8	6	5	6	5	5	7	5	7	7	-1	6	10	13	10
235.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	17	6	4	10	0
236.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	-2	-6	6	14	11
237.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	-1	6	10	13	10

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
238.	6	8	6	4	10	8	10	8	11	6	9	4	6	10	5	8	5	5	-9	7	13	5
239.	7	7	5	5	4	5	6	6	12	7	8	6	9	4	4	9	5	12	12	11	15	13
240.	6	10	5	6	3	10	3	7	10	5	10	3	6	5	7	6	5	14	-2	2	6	7
241.	5	10	4	8	5	5	9	8	4	6	7	6	5	10	5	8	3	16	12	16	17	13
242.	9	9	3	9	6	7	10	6	10	2	7	0	8	8	5	9	5	11	6	10	1	5
243.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	8	2	12	10	9
244.	10	11	1	10	4	8	11	10	9	5	3	4	4	7	4	7	4	11	8	7	15	13
245.	9	8	3	3	4	9	7	6	8	4	7	4	8	9	6	7	9	10	8	13	16	15
246.	8	10	5	6	4	7	10	7	8	3	6	5	3	9	4	4	6	14	-3	3	7	10
247.	8	8	3	4	9	8	9	8	6	8	4	4	8	5	9	10	7	11	1	12	9	9
248.	8	7	4	8	5	3	8	8	6	5	6	5	5	7	5	7	7	16	12	16	17	13
249.	8	10	5	6	4	7	10	7	8	3	6	5	3	9	4	4	6	5	-2	3	5	5
250.	8	8	3	4	9	8	9	8	6	8	4	4	8	5	9	10	7	-1	-1	14	3	4
251.	8	7	4	8	5	3	8	8	6	5	6	5	5	7	5	7	7	0	5	9	5	7
252.	4	8	2	8	6	3	11	7	10	6	5	7	11	5	3	7	6	5	-10	4	15	8
253.	9	11	5	9	12	9	6	8	6	2	3	6	6	5	6	8	4	8	5	7	6	8

Таблица 2

Первичные результаты диагностики в группе респондентов по методикам: направленность личности в общении С. Л. Братченко, коммуникативные и организаторские склонности В. В. Сияевского, Б. А. Федоришина, тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева, диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной

№	Направленность личности в общении						КОС		Рефлексивность	Тест смысложизненных ориентаций						Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере							
	Диалогическая направленность	Авторитарная направленность	Манипулятивная направленность	Альтероцентристская направленность	Конформная направленность	Индифферентная направленность	Коммуникативные способности	Организаторские способности		Цели	Процесс	Результат	Локус контроля-Я	Локус контроля-жизнь	Осмысленность жизни	Ориентация на процесс	Ориентация на результат	Ориентация на альтруизм	Ориентация на эгоизм	Ориентация на труд	Ориентация на свободу	Ориентация на власть	Ориентация на деньги
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.	1	1	3	6	4	5	10	12	115	10	10	7	6	7	40	6	6	5	3	5	6	1	2
2.	0	5	4	3	3	5	20	19	96	11	13	10	7	9	32	2	6	4	1	3	9	3	3
3.	0	2	8	2	4	4	10	12	141	13	12	11	7	10	53	5	5	2	3	4	2	7	2
4.	0	0	5	10	4	1	20	15	110	16	15	14	11	13	49	3	5	6	5	7	9	6	4
5.	0	5	6	4	3	2	20	10	101	11	8	8	5	5	37	6	4	3	9	4	9	4	6
6.	0	5	4	3	3	5	15	15	89	7	8	5	3	9	27	7	6	7	5	4	7	1	3
7.	0	1	8	5	2	4	16	18	123	12	12	11	5	12	39	7	6	5	7	6	8	3	5
8.	1	2	4	4	6	4	12	14	152	11	6	4	6	7	25	6	4	3	9	4	9	4	6
9.	0	1	3	6	6	4	20	17	14	10	16	10	9	13	40	7	6	7	5	4	7	1	3
10.	0	0	5	10	4	1	16	8	125	10	12	11	10	10	39	7	2	6	1	1	5	1	4
11.	0	5	6	4	3	2	5	6	87	11	3	6	3	10	33	6	3	3	8	5	8	0	3
12.	0	2	7	5	2	4	13	12	129	16	16	13	11	15	49	10	5	8	5	6	9	5	0
13.	0	1	9	3	5	2	20	12	180	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
14.	0	5	2	6	2	5	16	10	119	8	8	9	6	6	26	7	6	7	5	4	7	1	3

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
15.	0	1	4	0	3	11	5	9	88	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
16.	0	2	8	1	3	7	10	9	147	8	7	9	6	8	26	6	4	3	9	4	9	4	6
17.	0	3	3	8	4	2	5	10	94	5	7	7	4	7	29	7	6	7	5	4	7	1	3
18.	0	1	9	3	5	2	6	12	120	12	13	7	8	13	36	6	4	2	4	3	7	7	3
19.	1	2	4	4	6	4	10	13	116	3	5	2	3	5	18	9	3	3	4	3	4	2	2
20.	0	1	3	6	6	4	10	12	177	10	10	7	6	7	40	4	2	5	3	1	8	3	3
21.	0	3	3	5	4	5	6	10	114	11	13	10	7	9	32	7	6	7	4	5	7	2	5
22.	0	3	3	5	4	5	19	16	163	13	12	11	7	10	53	8	5	7	5	3	8	3	6
23.	2	4	7	2	2	3	8	13	171	16	15	14	11	13	49	7	6	5	6	2	8	4	2
24.	0	1	3	9	4	3	8	8	108	18	17	10	12	12	66	7	5	7	4	4	10	3	3
25.	0	0	5	10	4	1	9	17	115	5	7	7	4	7	29	5	5	7	6	7	10	6	7
26.	0	5	6	4	3	2	17	14	178	7	7	4	5	10	33	7	5	7	4	4	10	3	3
27.	0	5	2	4	2	7	15	13	106	18	17	10	12	12	66	8	5	6	5	8	10	4	1
28.	0	3	3	5	4	5	10		140	5	7	7	4	7	29	4	2	5	3	1	8	3	3
29.	0	1	9	3	5	2	12	9	180	8	8	9	6	6	26	7	6	7	4	5	7	2	5
30.	0	1	6	4	4	5	16	8	142	11	8	8	5	5	37	8	5	7	5	3	8	3	6
31.	1	2	4	4	6	4	14	19	188	12	12	11	5	12	39	7	6	5	6	2	8	4	2
32.	0	1	3	6	6	4	19	18	142	11	6	4	6	7	25	5	5	7	6	7	10	6	7
33.	0	5	4	3	3	5	11	15	98	12	11	11	7	8	39	4	8	2	5	5	6	4	2
34.	0	4	3	2	6	5	17	15	179	10	12	11	10	10	39	9	7	3	4	7	8	5	4
35.	0	1	3	6	6	4	15	16	93	10	10	7	6	7	40	4	2	5	3	1	8	3	3
36.	1	2	4	4	6	4	16	13	92	11	13	10	7	9	32	7	6	7	4	5	7	2	5
37.	0	5	2	6	2	5	7	11	175	13	12	11	7	10	53	8	5	7	5	3	8	3	6
38.	0	1	4	0	3	11	20	20	156	16	15	14	11	13	49	7	6	5	6	2	8	4	2
39.	1	2	4	4	6	4	14	12	104	16	16	13	11	15	49	6	6	5	3	5	6	1	2
40.	0	1	3	6	6	4	6	17	160	5	7	7	4	7	29	2	6	4	1	3	9	3	3
41.	0	5	2	4	4	5	18	14	118	8	8	9	6	6	26	5	5	2	3	4	2	7	2
42.	0	2	4	4	5	5	15	15	147	11	8	8	5	5	37	3	5	6	5	7	9	6	4
43.	1	2	4	4	6	4	10	12	116	8	7	9	6	8	26	6	4	3	9	4	9	4	6
44.	0	1	3	6	6	4	20	15	184	5	7	7	4	7	29	7	6	7	5	4	7	1	3
45.	0	3	3	5	4	5	18	16	88	12	13	7	8	13	36	8	5	7	5	3	8	3	6
46.	0	5	2	5	5	3	7	9	117	3	5	2	3	5	18	7	6	5	6	2	8	4	2
47.	0	4	9	2	2	3	6	13	149	10	10	7	6	7	40	6	6	5	3	5	6	1	2
48.	0	3	2	6	2	7	10	16	81	11	13	10	7	9	32	2	6	4	1	3	9	3	3
49.	0	2	4	1	4	9	7	11	154	13	12	11	7	10	53	5	5	2	3	4	2	7	2
50.	0	1	8	5	2	4	16	14	80	5	7	7	4	7	29	3	5	6	5	7	9	6	4

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
51.	0	4	5	3	2	6	17	17	80	7	7	4	5	10	33	6	4	3	9	4	9	4	6
52.	0	6	4	4	4	2	10	11	139	18	17	10	12	12	66	2	6	4	1	3	9	3	3
53.	0	1	8	6	3	2	13	12	143	5	7	7	4	7	29	5	5	2	3	4	2	7	2
54.	0	5	3	6	3	3	7	11	131	8	8	9	6	6	26	3	5	6	5	7	9	6	4
55.	0	4	5	3	2	6	10	13	114	11	8	8	5	5	37	6	4	3	9	4	9	4	6
56.	0	5	5	3	4	3	8	15	155	16	16	13	11	15	49	7	6	7	5	4	7	1	3
57.	0	2	7	1	6	4	13	12	91	5	7	7	4	7	29	7	6	5	7	6	8	3	5
58.	0	4	5	3	2	6	7	11	158	8	8	9	6	6	26	6	4	3	9	4	9	4	6
59.	0	6	4	4	4	2	5	11	115	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
60.	0	1	8	6	3	2	15		127	8	7	9	6	8	26	7	2	6	1	1	5	1	4
61.	0	5	3	6	3	3	12	16	124	5	7	7	4	7	29	6	3	3	8	5	8	0	3
62.	0	4	5	3	2	6	15	10	116	12	13	7	8	13	36	10	5	8	5	6	9	5	0
63.	0	6	4	4	4	2	11	17	141	3	5	2	3	5	18	6	4	3	9	4	9	4	6
64.	0	1	2	11	3	3	19	15	100	10	10	7	6	7	40	6	6	5	3	5	6	1	2
65.	0	3	2	6	2	7	11	12	145	11	13	10	7	9	32	6	4	3	9	4	9	4	6
66.	0	1	7	7	3	2	15	11	117	18	17	10	12	12	66	8	5	7	5	3	8	3	6
67.	0	1	3	6	6	4	9	8	122	5	7	7	4	7	29	7	6	5	6	2	8	4	2
68.	0	3	3	5	4	5	8	11	188	8	8	9	6	6	26	6	6	5	3	5	6	1	2
69.	0	5	2	5	5	3	7	9	179	11	8	8	5	5	37	2	6	4	1	3	9	3	3
70.	0	4	9	2	2	3	16	17	138	16	16	13	11	15	49	5	5	2	3	4	2	7	2
71.	0	3	2	6	2	7	19	14	120	5	7	7	4	7	29	3	5	6	5	7	9	6	4
72.	0	2	7	1	6	4	17	11	106	8	8	9	6	6	26	6	4	3	9	4	9	4	6
73.	0	4	5	3	2	6	5	10	166	11	8	8	5	5	37	2	6	4	1	3	9	3	3
74.	0	6	4	4	4	2	11	13	125	16	16	13	11	15	49	5	5	2	3	4	2	7	2
75.	0	1	8	6	3	2	9	7	119	5	7	7	4	7	29	3	5	6	5	7	9	6	4
76.	1	4	4	4	3	4	7	9	114	8	8	9	6	6	26	6	4	3	9	4	9	4	6
77.	2	0	3	8	2	5	16	17	140	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
78.	0	4	4	5	2	5	19	14	141	8	7	9	6	8	26	7	6	5	7	6	8	3	5
79.	0	5	3	6	3	3	17	11	147	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
80.	0	4	5	3	2	6	13	12	163	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
81.	0	6	4	4	4	2	7	11	162	12	12	11	5	12	39	7	2	6	1	1	5	1	4
82.	0	1	3	9	5	2	11	7	130	8	8	9	6	6	26	6	3	3	8	5	8	0	3
83.	0	1	7	7	3	2	19	15	148	8	8	9	6	6	26	10	5	8	5	6	9	5	0
84.	2	0	3	8	2	5	11	12	182	11	8	8	5	5	37	6	4	3	9	4	9	4	6
85.	0	5	4	3	3	5	15	11	150	3	5	2	3	5	18	6	4	2	4	3	7	7	3

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
86.	2	0	3	8	2	5	9	8	172	10	10	7	6	7	40	6	3	3	8	5	8	0	3
87.	0	2	7	1	6	4	8	11	109	11	13	10	7	9	32	4	2	5	3	1	8	3	3
88.	1	4	4	1	3	4	7	9	87	13	12	11	7	10	53	7	6	7	4	5	7	2	5
89.	0	1	8	6	3	2	16	17	142	5	7	7	4	7	29	8	5	7	5	3	8	3	6
90.	1	4	4	4	3	4	19	14	118	7	7	4	5	10	33	7	6	5	6	2	8	4	2
91.	0	0	5	10	4	1	17	11	129	18	17	10	12	12	66	6	6	5	3	5	6	1	2
92.	0	5	6	4	3	2	5	10	115	5	7	7	4	7	29	2	6	4	1	3	9	3	3
93.	0	2	7	5	2	4	11	13	143	8	8	9	6	6	26	5	5	2	3	4	2	7	2
94.	0	1	9	3	5	2	9	7	118	11	8	8	5	5	37	3	5	6	5	7	9	6	4
95.	0	5	2	6	2	5	7	9	119	16	16	13	11	15	49	6	4	3	9	4	9	4	6
96.	0	1	4	0	3	11	16	17	143	16	16	13	11	15	49	7	6	7	5	4	7	1	3
97.	0	2	8	1	3	7	19	14	130	5	7	7	4	7	29	8	5	7	5	3	8	3	6
98.	0	3	3	8	4	2	17	11	85	8	8	9	6	6	26	7	6	5	6	2	8	4	2
99.	0	1	9	3	5	2	13	12	149	11	8	8	5	5	37	6	6	5	3	5	6	1	2
100.	1	2	4	4	6	4	7	11	170	8	7	9	6	8	26	2	6	4	1	3	9	3	3
101.	0	1	3	6	6	4	5	10	96	5	7	7	4	7	29	5	5	2	3	4	2	7	2
102.	0	3	3	5	4	5	11	13	167	11	13	10	7	9	32	3	5	6	5	7	9	6	4
103.	0	5	4	3	3	5	9	7	117	7	8	5	3	9	27	6	4	3	9	4	9	4	6
104.	0	1	2	7	5	5	7	9	112	13	12	11	7	10	53	7	6	7	5	4	7	1	3
105.	0	2	3	6	5	4	16	17	143	11	6	4	6	7	25	7	6	5	7	6	8	3	5
106.	0	1	8	5	3	3	15	15	114	11	8	7	5	5	36	6	4	3	9	4	9	4	6
107.	0	0	2	6	6	6	19	15	184	10	10	7	6	7	40	7	6	7	5	4	7	1	3
108.	0	1	4	5	5	4	11	12	87	11	13	10	7	9	32	6	4	3	9	4	9	4	6
109.	0	5	4	3	3	5	12	10	125	13	12	11	7	10	53	7	6	7	5	4	7	1	3
110.	0	6	4	4	4	2	10	12	124	16	15	14	11	13	49	6	4	2	4	3	7	7	3
111.	0	1	8	11	4	2	15	11	118	11	8	8	5	5	37	9	3	3	4	3	4	2	2
112.	0	3	4	3	4	6	9	8	111	7	8	5	3	9	27	4	2	5	3	1	8	3	3
113.	0	6	5	2	3	4	8	11	141	12	12	11	5	12	39	8	5	7	5	3	8	3	6
114.	0	1	0	9	4	6	13	12	114	11	6	4	6	7	25	7	6	5	6	2	8	4	2
115.	0	5	7	2	2	3	7	11	187	10	16	10	9	13	40	6	6	5	3	5	6	1	2
116.	0	0	1	9	7	3	14	9	149	10	12	11	10	10	39	4	2	5	3	1	8	3	3
117.	1	1	7	9	2	3	8	11	117	11	3	6	3	10	33	7	6	7	4	5	7	2	5
118.	0	1	4	9	2	4	16	16	154	16	16	13	11	15	49	8	5	7	5	3	8	3	6
119.	0	2	2	7	5	4	9	8	118	5	7	7	4	7	29	7	6	5	6	2	8	4	2
120.	0	4	3	8	2	2	8	11	159	8	8	9	6	6	26	6	6	5	3	5	6	1	2
121.	0	1	1	8	7	3	17	19	119	11	8	8	5	5	37	2	6	4	1	3	9	3	3

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
122.	0	1	1	10	5	3	8	16	177	8	7	9	6	8	26	5	5	2	3	4	2	7	2
123.	0	3	5	7	4	1	7	9	132	5	7	7	4	7	29	3	5	6	5	7	9	6	4
124.	0	6	5	2	3	4	16	17	119	12	13	7	8	13	36	6	4	3	9	4	9	4	6
125.	0	1	0	9	4	6	19	14	135	3	5	2	3	5	18	7	6	7	5	4	7	1	3
126.	0	5	7	2	2	3	17	11	82	10	10	7	6	7	40	8	5	7	5	3	8	3	6
127.	0	3	2	11	3	1	5	10	172	11	13	10	7	9	32	7	6	5	6	2	8	4	2
128.	0	5	7	2	6	0	11	13	93	13	12	11	7	10	53	6	6	5	3	5	6	1	2
129.	0	4	3	8	2	2	9	7	163	16	15	14	11	13	49	2	6	4	1	3	9	3	3
130.	1	4	8	3	2	2	11	8	97	18	17	10	12	12	66	5	5	2	3	4	2	7	2
131.	0	1	6	3	0	10	19	18	158	7	8	5	3	9	27	3	5	6	5	7	9	6	4
132.	0	4	4	5	6	1	16	15	136	12	12	11	5	12	39	6	4	3	9	4	9	4	6
133.	0	4	5	4	4	3	14	16	114	11	6	4	6	7	25	7	6	7	4	5	7	2	5
134.	0	2	2	7	5	4	7	9	137	16	16	13	11	15	49	8	5	7	5	3	8	3	6
135.	0	0	4	5	9	2	16	17	173	5	7	7	4	7	29	7	6	5	6	2	8	4	2
136.	1	4	4	4	3	4	15	17	118	16	16	13	11	15	49	7	6	5	6	2	8	4	2
137.	0	3	5	6	4	2	17	13	125	5	7	7	4	7	29	6	6	5	3	5	6	1	2
138.	0	2	7	5	4	2	12	14	117	8	8	9	6	6	26	2	6	4	1	3	9	3	3
139.	0	2	5	8	2	2	14	20	145	11	8	8	5	5	37	4	2	5	3	1	8	3	3
140.	0	3	2	8	7	0	11	18	148	8	7	9	6	8	26	7	6	7	4	5	7	2	5
141.	0	4	2	4	5	5	8	13	148	5	7	7	4	7	29	8	5	7	5	3	8	3	6
142.	0	2	2	3	7	6	16	18	174	12	13	7	8	13	36	7	6	5	6	2	8	4	2
143.	0	8	4	3	3	2	18	17	88	3	5	2	3	5	18	6	6	5	3	5	6	1	2
144.	0	2	1	2	3	2	6	12	186	10	10	7	6	7	40	2	6	4	1	3	9	3	3
145.	0	2	4	4	7	3	6	14	129	11	13	10	7	9	32	5	5	2	3	4	2	7	2
146.	0	0	1	13	4	3	18	13	188	13	12	11	7	10	53	3	5	6	5	7	9	6	4
147.	0	3	3	7	7	0	13	14	135	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
148.	0	2	5	8	2	2	14	15	152	7	7	4	5	10	33	7	6	7	5	4	7	1	3
149.	0	7	4	3	3	4	16	12	117	18	17	10	12	12	66	8	5	7	5	3	8	3	6
150.	0	2	6	4	4	4	15	10	167	5	7	7	4	7	29	7	6	5	6	2	8	4	2
151.	0	3	6	4	5	2	19	13	91	8	8	9	6	6	26	6	6	5	3	5	6	1	2
152.	0	2	5	8	2	2	10	12	179	11	8	8	5	5	37	2	6	4	1	3	9	3	3
153.	0	2	2	7	4	4	15	18	189	12	12	11	5	12	39	5	5	2	3	4	2	7	2
154.	0	1	4	7	6	2	5	11	90	11	6	4	6	7	25	3	5	6	5	7	9	6	4
155.	0	2	3	6	5	4	18	15	187	12	11	11	7	8	39	6	4	3	9	4	9	4	6
156.	0	4	10	0	5	1	11	7	147	10	12	11	10	10	39	2	6	4	1	3	9	3	3
157.	0	4	2	10	2	2	19	16	156	12	12	11	5	12	39	5	5	2	3	4	2	7	2

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
158.	0	6	2	5	5	2	16	13	118	11	6	4	6	7	25	3	5	6	5	7	9	6	4
159.	0	6	5	6	3	0	19	19	142	12	6	8	5	13	26	7	6	5	6	2	8	4	2
160.	0	4	7	4	2	3	18	15	146	16	16	13	11	15	49	5	5	2	3	4	2	7	2
161.	0	9	7	3	0	1	9	12	142	5	7	7	4	7	29	3	5	6	5	7	9	6	4
162.	0	4	7	4	2	3	13	11	144	8	8	9	6	6	26	6	4	3	9	4	9	4	6
163.	0	1	6	6	4	3	17	8	96	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
164.	0	4	7	4	2	3	11	16	136	8	7	9	6	8	26	8	5	7	5	3	8	3	6
165.	0	0	2	6	6	6	17	16	120	5	7	7	4	7	29	7	6	5	6	2	8	4	2
166.	0	1	1	10	5	3	16	14	114	12	13	7	8	13	36	6	6	5	3	5	6	1	2
167.	0	3	7	5	3	2	15	18	133	3	5	2	3	5	18	7	6	7	5	4	7	1	3
168.	0	3	6	4	2	5	5	11	80	10	10	7	6	7	40	7	6	5	7	6	8	3	5
169.	0	2	2	7	5	4	18	15	85	11	13	10	7	9	32	6	4	3	9	4	9	4	6
170.	0	2	3	8	5	2	12	12	154	13	12	11	7	10	53	7	6	7	5	4	7	1	3
171.	0	1	3	7	3	6	10	9	176	11	8	8	5	5	37	7	2	6	1	1	5	1	4
172.	0	1	1	10	5	3	8	9	119	5	7	7	4	7	29	8	5	7	5	3	8	3	6
173.	0	3	5	7	4	1	19	17	147	7	7	4	5	10	33	7	6	5	6	2	8	4	2
174.	0	2	3	7	5	3	12	18	146	18	17	10	12	12	66	6	6	5	3	5	6	1	2
175.	0	6	3	4	3	4	13	12	181	5	7	7	4	7	29	2	6	4	1	3	9	3	3
176.	0	0	4	5	9	2	19	9	149	8	8	9	6	6	26	5	5	2	3	4	2	7	2
177.	0	0	5	13	2	2	18	13	116	11	8	8	5	5	37	3	5	6	5	7	9	6	4
178.	0	0	3	4	7	6	11	13	185	11	8	8	5	5	37	6	4	3	9	4	9	4	6
179.	0	5	5	4	4	2	11	16	144	12	12	11	5	12	39	7	6	7	5	4	7	1	3
180.	0	2	2	7	5	4	17	16	144	11	6	4	6	7	25	8	5	7	5	3	8	3	6
181.	0	4	3	8	2	2	5	10	180	12	11	11	7	8	39	7	6	5	6	2	8	4	2
182.	0	1	5	4	3	7	14	15	149	10	12	11	10	10	39	6	6	5	3	5	6	1	2
183.	0	1	1	10	5	3	8	7	115	18	17	10	12	12	66	2	6	4	1	3	9	3	3
184.	0	5	4	8	1	2	17	15	134	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
185.	0	5	6	4	3	2	17	13	135	8	8	9	6	6	26	7	6	7	5	4	7	1	3
186.	0	6	5	2	3	4	10	13	117	11	8	8	5	5	37	5	5	2	3	4	2	7	2
187.	0	1	0	9	4	6	14	14	164	7	8	5	3	9	27	3	5	6	5	7	9	6	4
188.	0	5	7	2	2	3	15	15	150	12	12	11	5	12	39	6	4	3	9	4	9	4	6
189.	0	1	1	10	5	3	10	15	139	11	6	4	6	7	25	7	6	7	5	4	7	1	3
190.	0	3	5	7	4	1	14	14	121	10	16	10	9	13	40	8	5	7	5	3	8	3	6
191.	0	2	3	7	5	3	13	14	118	10	12	11	10	10	39	7	6	5	6	2	8	4	2
192.	0	6	3	4	3	4	10	10	110	11	3	6	3	10	33	6	6	5	3	5	6	1	2
193.	0	0	4	5	9	2	12	15	182	16	16	13	11	15	49	2	6	4	1	3	9	3	3



Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
194.	0	0	5	13	2	2	18	11	101	5	7	7	4	7	29	5	5	2	3	4	2	7	2
195.	0	0	3	4	7	6	18	14	86	8	8	9	6	6	26	3	5	6	5	7	9	6	4
196.	0	5	5	4	4	2	19	16	173	11	8	8	5	5	37	6	4	3	9	4	9	4	6
197.	0	2	2	7	5	4	8	11	183	8	7	9	6	8	26	7	6	7	5	4	7	1	3
198.	0	4	3	8	2	2	13	12	160	5	7	7	4	7	29	7	6	5	7	6	8	3	5
199.	0	1	5	4	3	7	8	9	118	12	13	7	8	13	36	6	4	3	9	4	9	4	6
200.	0	1	1	10	5	3	13	14	149	3	5	2	3	5	18	7	6	7	5	4	7	1	3
201.	0	5	4	8	1	2	18	14	116	11	13	10	7	9	32	7	2	6	1	1	5	1	4
202.	0	5	6	4	3	2	9	10	171	13	12	11	7	10	53	6	3	3	8	5	8	0	3
203.	0	2	7	1	6	4	18	13	104	16	15	14	11	13	49	10	5	8	5	6	9	5	0
204.	0	4	5	3	2	6	19	19	159	11	8	8	5	5	37	6	4	3	9	4	9	4	6
205.	0	6	4	4	4	2	19	19	186	7	8	5	3	9	27	7	6	7	5	4	7	1	3
206.	0	1	8	6	3	2	11	12	107	12	12	11	5	12	39	7	6	7	5	4	7	1	3
207.	1	4	4	4	3	4	19	16	88	11	6	4	6	7	25	6	4	3	9	4	9	4	6
208.	2	0	3	8	2	5	11	16	149	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
209.	0	4	4	5	2	5	4	8	152	10	8	8	5	6	37	6	4	2	4	3	7	7	3
210.	0	5	3	6	3	3	12	10	147	3	5	2	3	5	18	9	3	3	4	3	4	2	2
211.	0	4	5	3	2	6	16	6	142	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
212.	0	6	4	4	4	2	6	14	140	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
213.	0	1	3	9	5	2	20	18	118	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
214.	0	1	7	7	3	2	20	15	114	12	12	11	5	12	39	6	4	3	9	4	9	4	6
215.	0	1	1	10	5	3	7	9	124	5	7	7	4	7	29	7	6	7	5	4	7	1	3
216.	0	3	5	7	4	1	16	17	155	12	13	7	8	13	36	6	6	5	3	5	6	1	2
217.	0	2	3	7	5	3	19	14	83	3	5	2	3	5	18	2	6	4	1	3	9	3	3
218.	0	6	3	4	3	4	17	11	115	11	13	10	7	9	32	5	5	2	3	4	2	7	2
219.	0	0	4	5	9	2	5	10	149	13	12	11	7	10	53	3	5	6	5	7	9	6	4
220.	0	0	5	13	2	2	11	13	114	16	15	14	11	13	49	6	4	3	9	4	9	4	6
221.	0	0	3	4	7	6	9	7	113	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
222.	0	5	5	4	4	2	10	12	117	7	8	5	3	9	27	7	6	7	5	4	7	1	3
223.	0	2	2	7	5	4	20	19	112	12	12	11	5	12	39	7	6	5	7	6	8	3	5
224.	0	4	3	8	2	2	10	12	116	11	6	4	6	7	25	6	4	3	9	4	9	4	6
225.	0	1	5	4	3	7	20	15	161	10	16	10	9	13	40	7	6	7	5	4	7	1	3
226.	0	1	1	10	5	3	20	10	170	10	12	11	10	10	39	7	2	6	1	1	5	1	4
227.	0	5	4	8	1	2	15	15	176	11	3	6	3	10	33	6	3	3	8	5	8	0	3
228.	0	5	6	4	3	2	16	18	153	16	16	13	11	15	49	10	5	8	5	6	9	5	0
229.	0	3	2	8	7	0	12	14	147	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6

## Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
230.	0	4	2	4	5	5	20	17	136	8	8	9	6	6	26	7	6	7	5	4	7	1	3
231.	0	2	2	3	7	6	16	8	114	11	8	8	5	5	37	7	6	5	7	6	8	3	5
232.	0	8	4	3	3	2	5	6	138	8	7	9	6	8	26	6	4	3	9	4	9	4	6
233.	0	2	1	2	3	2	13	12	126	5	7	7	4	7	29	7	6	7	5	4	7	1	3
234.	0	2	4	4	7	3	20	12	188	12	13	7	8	13	36	7	2	6	1	1	5	1	4
235.	0	4	2	4	5	5	16	10	179	3	5	2	3	5	18	6	3	3	8	5	8	0	3
236.	0	2	2	3	7	6	5	9	126	11	13	10	7	9	32	10	5	8	5	6	9	5	0
237.	0	8	4	3	3	2	10	9	109	13	12	11	7	10	53	7	6	7	5	4	7	1	3
238.	0	1	1	10	5	3	6	12	128	12	12	11	5	12	39	7	6	7	5	4	7	1	3
239.	0	3	5	7	4	1	10	13	150	11	6	4	6	7	25	7	6	5	7	6	8	3	5
240.	0	2	3	7	5	3	10	12	114	10	16	10	9	13	40	6	4	3	9	4	9	4	6
241.	0	6	3	4	3	4	6	10	164	10	12	11	10	10	39	3	5	6	5	7	9	6	4
242.	0	0	4	5	9	2	19	16	118	11	3	6	3	10	33	5	5	2	3	4	2	7	2
243.	0	0	5	13	2	2	8	13	129	16	16	13	11	15	49	3	5	6	5	7	9	6	4
244.	0	0	3	4	7	6	8	8	186	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
245.	0	5	5	4	4	2	19	16	180	8	8	9	6	6	26	7	6	7	5	4	7	1	3
246.	0	2	2	7	5	4	8	11	178	11	8	8	5	5	37	7	6	7	5	4	7	1	3
247.	0	4	3	8	2	2	13	12	161	8	7	9	6	8	26	7	6	5	7	6	8	3	5
248.	0	1	5	4	3	7	8	9	118	5	7	7	4	7	29	6	4	3	9	4	9	4	6
249.	0	1	1	10	5	3	13	14	119	12	13	7	8	13	36	7	6	7	5	4	7	1	3
250.	0	5	4	8	1	2	18	14	145	3	5	2	3	5	18	7	2	6	1	1	5	1	4
251.	0	2	4	4	7	3	20	12	188	12	13	7	8	13	36	7	2	6	1	1	5	1	4
252.	0	4	2	4	5	5	16	10	179	3	5	2	3	5	18	6	3	3	8	5	8	0	3
253.	0	2	2	3	7	6	5	9	126	11	13	10	7	9	32	10	5	8	5	6	9	5	0

Таблица 3

Первичные результаты диагностики в группе респондентов по методикам: опросник дезадаптивных схем Дж. Янга (адаптация П. М. Касьяника, Е. В. Романовой), психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы Л. И. Уманского, А. Н. Лутошкина, А. С. Чернышова, Н. П. Фетискина

№	Опросник дезадаптивных схем														Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы											
	Эмоциональная депривированность	Покинутость/Нестабильность	Недоверие/Ожидание жестокого обращения	Социальная отчужденность	Дефективность/Стыдливость	Поиск одобрения	Неуспешность	Зависимость/Беспомощность	Уязвимость	Запутанность/Неразвитая идентичность	Покорность	Самопожертвование	Подавленность эмоций	Жесткие стандарты/Придирчивость	Привилегированность/Грандиозность	Недостаточность самоконтроля	Негативизм/Пессимизм	Пунитивность	Психологическая избирательность	Практически-психологический ум	Психологический такт	Социальная воздейственность	Требовательность к другим людям	Критичность	Склонность к организаторской деятельности	Индивидуальные различия в организаторских способностях личности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1.	38	61	46	33	25	12	15	24	31	13	19	53	16	52	33	40	46	52	3,66	3,77	4,22	3,22	3,28	3,75	2,87	3,55
2.	15	47	35	18	20	13	16	23	24	23	18	36	15	37	25	46	35	37	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
3.	20	63	62	27	51	20	28	45	54	39	38	57	35	56	37	53	62	56	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
4.	14	31	34	16	22	16	22	26	27	12	16	49	14	26	14	28	34	26	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
5.	14	42	33	10	18	9	10	19	20	13	15	36	13	38	20	26	33	38	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
6.	11	30	34	10	21	9	10	15	14	12	10	17	10	30	20	21	34	30	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
7.	13	55	42	18	22	12	16	19	19	16	12	25	15	30	18	25	42	30	3,55	3,88	4,11	3,88	4,75	3,62	3	4
8.	17	62	25	18	30	20	17	20	28	14	14	50	18	27	28	45	25	27	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
9.	12	21	23	17	23	9	9	19	14	11	12	28	20	27	21	21	23	27	3,22	3	3,66	2,77	2,71	3,62	2,5	2,66
10.	38	80	48	36	74	42	41	47	49	47	53	80	51	56	26	51	48	56	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
11.	26	50	47	32	40	20	24	30	50	35	27	31	30	42	33	47	47	42	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
12.	18	59	32	15	26	19	16	25	38	25	16	39	15	44	24	39	32	44	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
13.	34	49	46	18	25	12	9	41	19	17	12	55	13	57	43	46	46	57	4	3,44	3,44	3,33	3	3,37	2,5	3,11
14.	26	48	35	10	30	11	15	25	21	18	26	59	16	36	22	20	35	36	4,33	3,88	4,33	3,88	3,85	4	3,87	2,44
15.	36	77	58	34	39	25	32	43	46	39	37	68	31	64	38	69	58	64	3,11	3,22	3,88	4	3,57	3,37	2,87	3,33
16.	18	48	28	14	22	14	27	32	32	15	27	41	20	30	41	45	28	30	3,77	3,33	3,88	2,77	2,71	3,62	2,5	2,66

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
17.	14	37	46	37	57	26	14	32	30	16	36	44	23	49	26	42	46	49	3,44	3,22	2,88	2,22	1,57	1,87	1,25	1,55
18.	9	32	36	10	18	9	9	19	15	11	13	32	9	30	21	21	36	30	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
19.	12	47	31	10	27	10	12	19	28	13	13	38	15	44	23	39	31	44	3,88	3,22	3,66	3,55	3	3,12	3	3,22
20.	12	49	72	15	30	14	17	30	48	28	25	69	23	69	38	42	72	69	3,11	3,22	3,88	3,88	4,75	3,62	3	4
21.	48	48	62	44	62	22	51	53	40	30	13	33	16	39	45	57	62	39	4	3,44	3,44	3,33	3	3,37	2,5	3,11
22.	25	50	46	32	49	23	16	23	20	25	20	57	28	47	33	32	46	47	4,33	3,88	4,33	3,88	3,85	4	3,87	2,44
23.	28	81	51	35	50	38	42	45	56	23	32	71	26	92	40	46	51	92	3,11	3,22	3,88	4	3,57	3,37	2,87	3,33
24.	24	32	39	17	23	14	14	26	26	12	16	42	20	32	23	30	39	32	3,77	3	3,55	2,55	4,71	4,75	4,62	4,55
25.	25	57	58	25	39	19	37	51	30	26	19	41	24	56	24	65	58	56	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
26.	27	61	41	25	30	18	30	37	21	17	19	41	27	32	35	45	41	32	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
27.	31	61	42	25	31	18	18	20	40	55	20	57	28	58	44	57	42	58	3,77	3,44	3,44	3,22	3,28	3,5	3,5	3,77
28.	18	37	41	16	24	13	12	20	32	16	20	33	19	43	31	24	41	43	3,88	3,22	3,66	3,55	3	3,12	3	3,22
29.	10	22	26	10	19	14	18	27	24	24	16	42	17	35	19	33	26	35	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
30.	23	48	47	29	23	17	20	37	26	20	17	42	20	43	32	47	47	43	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
31.	16	54	31	11	26	15	13	26	27	18	13	43	16	32	23	37	31	32	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
32.	20	58	35	11	22	14	13	23	29	16	16	44	17	37	31	46	35	37	3,55	3,88	4,11	3,88	4,75	3,62	3	4
33.	22	46	28	26	31	13	24	27	37	20	17	50	28	33	26	35	28	33	3,11	3,44	3,44	3,55	4	3,62	4,12	3,44
34.	28	49	39	10	32	10	18	23	19	19	21	47	16	48	24	25	39	48	2,88	3,88	4,55	3,55	3,42	3,25	3,75	3,33
35.	14	54	47	17	29	18	23	20	16	14	15	59	17	47	23	22	47	47	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
36.	17	60	38	18	25	18	19	35	40	29	23	48	25	48	39	53	38	48	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
37.	35	68	49	25	38	27	28	42	48	38	38	63	24	57	25	58	49	57	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
38.	14	47	43	13	25	12	18	36	39	24	17	44	23	31	30	45	43	31	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
39.	20	50	55	40	47	23	15	16	18	16	16	47	19	38	27	25	55	38	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
40.	20	52	57	10	30	15	21	28	25	27	21	48	29	68	35	40	57	68	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
41.	28	70	65	34	34	25	42	43	35	33	21	46	24	32	41	68	65	32	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
42.	9	18	33	10	15	11	9	15	14	26	10	34	9	38	25	15	33	38	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
43.	33	71	50	39	49	37	42	50	62	22	25	75	34	80	42	35	50	80	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
44.	18	40	31	10	36	14	16	28	25	18	18	42	20	42	27	37	31	42	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
45.	15	37	30	16	27	12	13	30	18	15	17	61	12	53	38	16	30	53	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
46.	12	36	27	12	26	14	19	25	21	17	16	52	19	53	26	34	27	53	3,55	3,88	4,11	3,88	4,75	3,62	3	4
47.	49	23	39	30	17	9	9	19	16	11	15	39	15	37	38	31	39	37	3,11	3,44	3,44	3,55	4	3,62	4,12	3,44
48.	28	72	48	21	39	18	33	22	31	29	29	83	26	69	43	47	48	69	2,88	3,88	4,55	3,55	3,42	3,25	3,75	3,33
49.	26	31	35	13	28	17	11	22	18	12	16	47	23	35	23	21	35	35	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
50.	42	83	50	27	55	34	27	26	44	16	18	56	23	45	29	34	50	45	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
51.	25	41	89	27	40	20	9	16	24	12	16	60	37	63	56	37	89	63	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
52.	17	51	46	21	30	13	17	31	33	22	21	40	21	38	31	31	46	38	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
53.	22	44	35	17	31	17	19	23	27	22	19	36	18	44	31	35	35	44	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
54.	10	20	20	12	22	10	11	18	18	13	11	26	9	32	20	18	20	32	4	3,44	3,44	3,33	3	3,37	2,5	3,11
55.	29	38	37	20	22	11	15	19	22	13	16	39	16	54	35	36	37	54	4,33	3,88	4,33	3,88	3,85	4	3,87	2,44
56.	13	51	37	14	28	15	14	35	35	32	21	36	21	55	35	33	37	55	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
57.	18	46	35	22	32	31	31	43	27	26	27	30	24	33	38	43	35	33	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
58.	16	49	26	14	24	12	14	25	16	12	13	35	15	52	21	26	26	52	3,5	3	3,77	2,44	2,2	3	3	2,77
59.	12	40	26	10	21	10	9	15	16	11	16	34	9	37	28	31	26	37	4,55	3,66	4,55	3,11	4,42	4,25	3,5	3,88
60.	38	42	29	25	35	14	25	27	18	11	14	42	26	28	27	39	29	28	3,77	3,55	3,33	2,11	2,28	2,25	1,37	2,11
61.	35	80	44	21	31	16	23	38	35	18	20	64	20	65	37	59	44	65	3,66	3	3,11	3,11	2,57	3,12	2,5	2,77
62.	17	42	27	17	27	15	17	26	23	18	12	33	16	37	40	52	27	37	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
63.	16	43	36	16	20	12	13	20	16	23	13	39	12	33	39	52	36	33	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
64.	10	21	41	17	21	14	9	15	20	11	10	45	9	36	20	23	41	36	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33
65.	20	37	45	14	20	14	9	18	19	11	29	39	13	47	37	38	45	47	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
66.	26	44	40	20	25	12	15	23	24	18	18	42	18	41	28	34	40	41	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
67.	11	24	17	10	25	12	11	17	14	14	13	46	9	52	24	25	17	52	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
68.	15	33	40	12	21	14	17	26	28	24	20	37	26	41	28	31	40	41	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
69.	13	25	41	15	18	9	10	19	21	11	13	46	14	35	32	29	41	35	3,5	3	3,77	2,44	2,2	3	3	2,77
70.	17	26	30	14	20	10	10	16	22	13	10	26	9	35	15	22	30	35	4,55	3,66	4,55	3,11	4,42	4,25	3,5	3,88
71.	10	34	27	11	24	12	16	28	24	17	23	54	10	39	25	29	27	39	3,77	3,55	3,33	2,11	2,28	2,25	1,37	2,11
72.	27	60	34	10	22	13	15	24	27	13	14	35	12	57	35	36	34	57	3,66	3	3,11	3,11	2,57	3,12	2,5	2,77
73.	15	31	36	10	19	10	9	15	15	12	12	30	12	26	25	20	36	26	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
74.	15	41	25	10	26	13	11	22	17	20	16	29	15	28	23	20	25	28	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
75.	9	40	22	10	25	9	9	17	26	18	10	34	12	33	20	22	22	33	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33
76.	17	46	32	13	26	11	21	31	24	20	16	43	19	27	27	29	32	27	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
77.	10	73	51	10	39	15	16	22	17	12	22	42	9	34	26	16	51	34	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
78.	16	38	50	24	32	11	25	34	39	30	18	37	12	55	40	36	50	55	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
79.	20	47	54	43	24	11	12	25	32	22	17	42	10	65	41	39	54	65	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
80.	15	27	43	37	31	13	9	21	18	35	24	28	23	54	46	34	43	54	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
81.	14	53	57	20	33	21	31	41	40	34	32	66	26	30	28	24	57	30	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
82.	16	35	34	12	28	9	22	16	23	20	18	35	15	38	20	33	34	38	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
83.	16	41	32	15	22	20	16	18	15	11	14	40	13	26	16	24	32	26	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
84.	23	36	33	16	23	16	12	20	28	22	17	37	20	35	26	34	33	35	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
85.	22	45	30	12	21	11	18	20	19	12	13	33	13	49	33	30	30	49	3,5	3	3,77	2,44	2,2	3	3	2,77
86.	17	47	53	17	39	20	19	39	36	17	17	48	28	44	27	34	53	44	4,55	3,66	4,55	3,11	4,42	4,25	3,5	3,88
87.	15	26	22	15	19	9	10	15	14	11	13	36	16	29	23	19	22	29	3,77	3,55	3,33	2,11	2,28	2,25	1,37	2,11
88.	21	30	26	15	21	13	13	23	17	21	22	62	13	29	17	21	26	29	3,66	3	3,11	3,11	2,57	3,12	2,5	2,77
89.	15	36	35	24	28	19	17	17	25	42	18	43	22	40	18	32	35	40	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
90.	21	50	42	14	28	13	18	35	24	27	24	64	24	51	38	39	42	51	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
91.	9	77	40	25	49	24	14	40	47	32	25	35	22	58	19	33	40	58	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33
92.	15	54	62	21	31	13	22	28	45	22	23	59	35	59	34	45	62	59	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
93.	36	48	55	25	29	15	16	24	22	14	16	30	21	21	32	61	55	21	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
94.	13	49	23	10	26	10	14	17	19	11	15	39	17	63	23	27	23	63	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
95.	15	75	56	10	21	11	18	21	42	38	35	49	23	26	38	63	56	26	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
96.	26	61	44	31	36	21	24	36	32	23	33	32	27	41	34	31	44	41	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
97.	29	50	51	21	45	20	21	30	39	30	28	59	23	52	34	39	51	52	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
98.	10	25	29	12	22	10	18	16	17	11	13	46	13	43	28	35	29	43	3,55	3,88	4,11	3,88	4,75	3,62	3	4
99.	18	37	34	20	30	18	18	30	28	22	20	34	18	32	22	30	34	32	3,11	3,44	3,44	3,55	4	3,62	4,12	3,44
100.	32	77	60	31	47	30	26	47	47	26	32	54	30	49	36	49	60	49	2,88	3,88	4,55	3,55	3,42	3,25	3,75	3,33
101.	9	42	49	16	25	14	14	16	22	21	14	46	13	46	40	24	49	46	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
102.	14	41	59	23	27	14	9	15	14	20	21	68	17	33	36	24	59	33	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
103.	12	35	36	10	24	12	15	34	22	15	19	34	22	48	42	45	36	48	3	2,22	3	2,11	2,28	2,25	2,12	2
104.	9	20	31	10	26	9	9	15	17	11	10	55	9	44	18	16	31	44	3,77	3	3,55	2,55	2,71	2,62	1,62	3,44
105.	27	59	41	18	38	13	32	33	36	14	25	53	20	52	34	54	41	52	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
106.	33	74	72	30	50	26	32	54	45	38	36	68	35	63	43	57	72	63	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55
107.	27	56	52	29	29	11	24	34	43	26	21	54	35	53	23	48	52	53	4,22	4,66	4,33	4,66	4	4,62	3,62	3,33
108.	25	75	43	24	35	22	29	60	46	25	34	79	26	44	46	70	43	44	4,22	3,33	2,88	3,44	2,57	2,62	3,37	3,55
109.	9	34	24	10	20	10	10	16	14	12	11	22	9	39	25	17	24	39	2,33	2,77	4	9	3,71	3,75	2	2,6
110.	24	19	25	12	21	9	9	16	18	12	19	45	12	45	21	17	25	45	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
111.	12	25	29	11	19	10	16	20	21	13	12	29	12	38	26	28	29	38	4	3,77	4,66	2,55	2	2,55	2,75	3
112.	19	43	40	12	25	16	25	31	27	20	15	46	25	43	32	52	40	43	3,11	3	3,77	3	3	3	3	3,22
113.	15	36	32	21	32	18	17	31	21	22	19	42	18	36	26	34	32	36	3,88	3,22	3,55	2,77	3,28	3,12	2,25	2,77
114.	14	39	43	17	17	9	10	16	14	11	16	43	17	50	53	53	43	50	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
115.	9	25	34	10	25	9	14	20	17	12	17	68	11	45	27	24	34	45	4,66	5	5	4,66	4,71	4,75	4,62	4,55

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
116	10	31	33	12	21	10	16	24	18	12	12	45	13	22	20	32	33	22	3,22	3	3,66	3,33	3,71	3,37	2,87	3,44
117	14	28	34	16	21	9	12	15	16	12	12	23	17	47	31	30	34	47	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
118	11	41	42	15	22	15	22	33	25	23	19	54	14	33	32	39	42	33	3,88	3,77	4,33	3,55	3,71	4,25	3,75	3,44
119	36	66	70	52	63	19	34	49	60	36	28	44	49	59	35	61	70	59	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
120	13	26	55	15	30	13	11	28	15	13	15	23	12	53	34	29	55	53	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
121	16	31	32	15	22	10	15	28	22	17	18	39	12	54	32	32	32	54	3,88	3,88	3,77	3,77	3,85	3,37	3,5	4,66
122	15	34	46	13	26	12	18	20	20	13	15	45	40	72	30	23	46	72	3,44	2,22	3,55	2,44	2,57	3,62	2	2,22
123	19	66	34	18	32	22	23	29	29	17	20	51	20	40	33	65	34	40	3,5	3	3,77	2,44	2,2	3	3	2,77
124	28	39	37	19	28	17	22	23	26	15	24	33	33	55	32	28	37	55	4,55	3,66	4,55	3,11	4,42	4,25	3,5	3,88
125	34	85	62	31	76	21	36	31	46	21	30	69	43	90	43	43	62	90	3,77	3,55	3,33	2,11	2,28	2,25	1,37	2,11
126	16	28	33	15	23	13	13	15	19	12	15	43	14	41	26	29	33	41	3,66	3	3,11	3,11	2,57	3,12	2,5	2,77
127	9	28	20	10	22	9	9	15	28	11	12	30	9	20	15	20	20	20	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
128	26	48	34	24	32	19	27	27	40	17	17	53	23	35	27	41	34	35	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
129	13	25	32	18	25	9	20	18	18	11	16	40	13	37	35	34	32	37	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33
130	19	49	35	11	22	10	13	23	20	20	16	41	19	48	33	36	35	48	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
131	26	54	37	10	31	11	13	25	17	19	26	57	12	52	21	34	37	52	4,22	4,66	4,33	4,66	4	4,62	3,62	3,33
132	27	48	39	20	38	14	10	24	15	36	16	55	32	44	39	41	39	44	4,22	3,33	2,88	3,44	2,57	2,62	3,37	3,55
133	24	27	40	11	27	11	18	24	22	23	17	53	20	55	38	36	40	55	3,66	3,77	3,44	3	3,11	3,11	2,5	2,66
134	28	38	36	38	39	9	15	27	35	26	18	51	27	47	33	44	36	47	4,22	4,66	4,33	4,66	4	4,62	3,62	3,33
135	32	30	23	30	30	17	15	20	15	17	12	36	14	32	26	30	23	32	4,22	3,33	2,88	3,44	2,57	2,62	3,37	3,55
136	20	68	49	29	31	10	12	29	29	20	17	67	26	41	43	34	49	41	4,33	4,11	3,66	4,33	3,5	3,37	4,25	3,66
137	10	55	42	10	30	19	14	32	27	11	20	55	14	53	39	37	42	53	4,22	4,22	4,33	3,66	4,42	4,12	4,37	3,22
138	16	21	27	14	23	15	10	19	14	11	13	44	12	38	26	23	27	38	4,11	4	4	3,22	3,7	4	4,37	3,44
139	15	36	43	27	28	10	11	25	34	13	13	47	10	38	55	48	43	38	3,33	3,33	3,66	3,11	3,14	3,12	2,5	3,44
140	35	75	48	42	46	30	14	22	14	13	17	49	26	26	21	41	48	26	4	4,33	3,88	4	3,85	3,75	3,87	3,77
141	9	55	63	16	59	10	17	39	19	21	32	61	36	50	36	52	63	50	3,37	4,44	3,44	4,22	3,8	3,87	3,75	3,55
142	27	41	42	29	27	13	15	18	19	21	24	44	15	26	19	21	42	26	3,88	4,44	3,22	4,55	3,71	3,75	4	3
143	47	67	86	51	68	36	14	18	26	21	20	41	54	64	47	40	86	64	3,88	4,33	3,88	3,77	3,42	4,66	3,75	3,55
144	34	66	52	30	36	23	22	48	44	23	32	48	46	45	39	42	52	45	2,88	2,77	3,66	2,66	2,42	3	3	3
145	12	49	72	15	30	14	17	30	48	28	25	69	23	69	38	42	72	69	4,44	4,33	4	4,55	4,30	4,25	4	4
146	48	48	62	44	62	22	51	53	40	30	13	33	16	39	45	57	62	39	4,11	3,66	4,11	3,55	3,71	3,87	3,25	3,33
147	25	50	46	32	49	23	16	23	20	25	20	57	28	47	33	32	46	47	4,33	3,88	3,6	3,88	3,85	3,87	3,62	3,55
148	28	81	51	35	50	38	42	45	56	23	32	71	26	92	40	46	51	92	4,11	4,11	4,55	3,77	3,42	4,1	2,55	3,44

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
149	25	57	58	25	39	19	37	51	30	26	19	41	24	56	24	65	58	56	3,33	3,66	3,44	3,22	3	2,5	3	3,11
150	27	61	41	25	30	18	30	37	21	17	19	41	27	32	35	45	41	32	3,4	3,55	3	3	3	2,5	3	2,88
151	26	54	37	10	31	11	13	25	17	19	26	57	12	52	21	34	37	52	4,33	3,55	4	3,22	4	3,5	2,87	3,5
152	17	60	38	18	25	18	19	35	40	29	23	48	25	48	39	53	38	48	3,77	3,44	3,22	2,77	2,85	3,12	4,12	3,33
153	35	68	49	25	38	27	28	42	48	38	38	63	24	57	25	58	49	57	4,33	4,22	4,33	4,22	4,28	4,12	3,12	3,55
154	14	47	43	13	25	12	18	36	39	24	17	44	23	31	30	45	43	31	3,77	3,77	3,22	3,11	3,42	3,25	3,12	3,22
155	18	34	43	21	30	16	21	26	25	11	19	39	20	29	32	28	43	29	4,33	4,33	4,77	4,66	4,57	4,37	4,55	4,33
156	20	65	43	16	27	18	23	29	29	26	22	44	10	38	26	18	43	38	3,33	2,33	3,11	2,33	2,28	3,5	1,87	1,66
157	16	23	25	17	24	12	14	16	17	13	15	37	11	34	21	29	25	34	3,77	3,77	3,66	3,55	3,57	3,87	3,5	3,33
158	11	41	32	13	23	9	11	21	14	17	10	47	9	42	22	20	32	42	3,66	3,33	4,22	3,88	4,2	3,75	3,5	3,55
159	10	27	31	14	18	10	11	16	17	12	12	41	13	29	22	24	31	29	4,44	4,33	4	4,55	4,30	4,25	4	4
160	9	51	37	19	29	10	11	30	20	44	21	53	15	57	44	52	37	57	3,66	4	3,88	4,22	4	4,12	2,75	4,11
161	43	57	59	33	59	21	35	62	36	22	36	75	33	61	36	66	59	61	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
162	25	37	34	12	25	9	12	27	17	11	19	56	9	40	18	25	34	40	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
163	38	44	37	13	35	33	24	39	34	29	30	59	32	35	29	41	37	35	3,33	2,66	3,55	2,66	3,28	3,37	1,75	1,66
164	26	48	49	40	36	18	22	37	24	14	13	33	28	31	49	61	49	31	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
165	13	44	44	28	30	11	19	26	34	16	21	38	21	36	25	35	44	36	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
166	43	75	41	33	43	42	35	47	30	33	23	43	16	48	36	42	41	48	4,33	2,88	4,55	4	3,57	3,87	3,25	2,66
167	17	38	33	15	22	11	11	21	19	16	11	23	15	31	44	36	33	31	4,44	4,44	4,88	4,33	4,28	4,37	3,37	3,88
168	37	93	64	45	65	29	43	51	66	50	49	87	40	64	29	56	64	64	3,33	2,33	3,11	2,33	2,28	3,5	1,87	1,66
169	21	48	29	15	30	17	29	39	25	28	19	53	31	51	37	73	29	51	3,77	3,77	3,66	3,55	3,57	3,87	3,5	3,33
170	14	81	45	23	25	19	19	34	29	31	28	77	26	58	42	31	45	58	3,55	3,55	3,66	3,44	3,85	4	2,62	3,22
171	11	31	37	13	23	10	9	15	14	14	12	28	13	30	36	21	37	30	4,44	4,33	4	4,55	4,30	4,25	4	4
172	20	73	77	25	44	18	18	16	58	24	23	52	48	49	30	26	77	49	3,22	3,33	3,77	3	3,28	2,87	2	2,77
173	9	33	20	10	20	12	10	16	16	11	12	53	9	45	12	18	20	45	4,44	4,44	4,88	4,33	4,28	4,37	3,37	3,88
174	17	28	32	11	20	10	10	17	17	11	10	40	9	32	19	20	32	32	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
175	28	60	65	22	54	31	32	52	40	30	36	57	36	47	29	47	65	47	3,88	3,22	3,55	3,33	3,28	3,37	3,37	3,55
176	23	67	27	25	24	15	17	26	26	35	25	58	28	26	32	53	27	26	3,55	2,77	4,44	3,11	2,14	3,25	1,5	1,5
177	17	47	23	20	32	19	24	37	23	14	23	45	23	50	22	24	23	50	4	4,22	4,44	4	4,14	4,5	4,12	4,33
178	9	23	18	10	19	11	9	17	17	12	11	20	9	19	13	15	18	19	2,88	3	3,22	2,55	3,28	2,62	2,37	3,22
179	14	35	32	23	23	15	16	24	20	13	15	41	15	37	28	46	32	37	2,77	2,55	3,33	2,88	2,85	3,12	2,25	2,11
180	14	26	25	16	34	18	15	23	20	13	11	41	13	31	17	20	25	31	4	3,55	4,11	3,11	3,71	3,12	2,25	3,33
181	21	45	31	13	21	12	18	22	31	38	19	48	12	38	25	27	31	38	2,66	2,88	3,88	2,66	2,71	2,75	2,25	3,44



Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
182	14	42	34	16	20	10	13	22	28	18	16	30	13	35	24	37	34	35	4,22	3,77	4,55	3,55	3,71	3,75	2,62	3,71
183	24	39	51	14	28	11	17	19	20	16	15	61	26	69	21	28	51	69	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
184	19	66	34	18	32	22	23	29	29	17	20	51	20	40	33	65	34	40	3,77	3,77	4,33	3,55	3,71	3,5	3,75	3,66
185	21	65	28	12	21	9	15	22	14	11	12	53	15	24	31	32	28	24	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
186	11	27	20	11	20	10	9	20	15	14	13	46	9	33	24	20	20	33	3,11	3	3,55	2,44	3,57	2	2,75	3,11
187	13	53	43	15	22	12	14	16	21	32	24	43	11	83	46	34	43	83	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
188	9	20	29	11	18	9	9	15	16	11	10	21	11	50	22	19	29	50	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
189	31	42	31	15	30	26	24	23	26	11	18	51	20	21	18	28	31	21	4	3,33	3,77	3,11	3,42	4,12	3,12	3,55
190	14	42	40	20	24	11	19	33	33	26	24	54	18	35	25	39	40	35	4	4,22	4,44	4	4,14	4,5	4,12	4,33
191	20	60	46	22	34	20	23	31	32	19	17	57	23	48	34	48	46	48	2,88	3	3,22	2,55	3,28	2,62	2,37	3,22
192	10	25	22	10	20	10	12	17	16	13	13	31	14	36	11	18	22	36	3,66	3,88	3,55	3,22	3,42	4,25	3,37	3,66
193	9	43	41	15	25	9	9	22	17	15	13	27	19	45	42	46	41	45	4,33	4	3,77	4,44	4,42	4,25	4,25	3,66
194	9	33	25	11	23	10	11	19	21	31	17	37	13	46	24	28	25	46	3,33	3,66	4,11	3,66	4,14	4	3,37	3,55
195	14	58	34	12	39	12	12	23	23	16	17	69	22	36	23	38	34	36	4,44	4,44	4,88	4,33	4,28	4,37	3,37	3,88
196	27	53	46	11	28	13	26	50	40	25	20	50	12	69	28	27	46	69	4,11	4,44	4,22	4,44	4,28	4,37	4,47	4
197	19	47	40	21	35	18	21	29	27	22	23	43	20	46	30	37	40	46	4	3,88	3,77	3,55	3,85	3,87	3,62	3,44
198	11	26	36	12	30	18	21	21	17	14	15	70	21	37	22	29	36	37	2,77	2,55	3,33	2,88	2,85	3,12	2,25	2,11
199	9	30	42	10	35	19	18	22	23	14	21	74	9	41	34	19	42	41	2,66	2,88	3,88	2,66	2,71	2,75	2,25	3,44
200	16	59	56	15	27	12	19	32	38	16	19	39	32	42	41	57	56	42	3,44	3,55	3,22	3	2,85	3,5	1,75	2,77
201	14	57	46	15	24	14	15	32	34	39	18	41	16	73	43	38	46	73	4,11	3,88	4,11	3,66	3,71	4,12	3,62	3,33
202	10	28	23	13	22	10	12	23	24	41	19	41	20	40	26	26	23	40	3,77	3,44	4	3,33	3,42	2,62	2,62	2,66
203	41	55	55	25	34	28	34	46	35	25	20	59	25	46	26	50	55	46	4,44	4,44	4,88	4,33	4,28	4,37	3,37	3,88
204	10	50	40	10	20	14	15	21	14	15	13	44	11	49	35	23	40	49	3,88	3,55	3,77	3,55	4,14	4,12	3,62	3,88
205	18	44	53	10	19	14	14	24	36	16	28	50	25	53	31	58	53	53	2,66	2,88	3,88	2,66	2,71	2,75	2,25	3,44
206	9	55	35	11	17	10	10	32	40	27	23	62	19	67	43	47	35	67	3,66	3,22	3,66	2,66	3,28	3	2,75	2,88
207	9	44	53	26	27	11	11	31	45	27	12	56	21	56	31	33	53	56	3,44	3,66	4	4,11	3,42	3,25	3,87	3,44
208	14	72	45	27	34	20	24	46	56	37	27	71	25	56	41	35	45	56	3,88	3,44	4,33	3,77	4	4,37	4,37	3,33
209	25	47	27	28	24	20	15	19	23	19	17	62	19	43	17	30	27	43	3,88	3,44	4,33	3,55	4,57	3,62	2,37	3,11
210	20	54	34	22	28	27	25	58	37	28	18	53	25	45	31	33	34	45	3,55	3,66	3,11	3,33	3,14	3,37	3,12	2,33
211	10	36	33	15	21	13	13	16	24	26	14	44	17	31	19	32	33	31	3,77	3,44	4,44	3,33	3,42	3,75	2,62	2,77
212	29	60	40	21	30	14	21	27	40	24	25	47	30	47	31	33	40	47	3,77	4	3,33	3,55	4,57	4	4,25	3,66
213	13	35	29	13	24	15	18	28	23	13	15	43	17	34	26	36	29	34	4	4,11	4	3,88	3,85	3,37	4,12	3,88
214	12	41	36	17	20	13	22	32	24	45	19	62	14	55	32	22	36	55	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
215	37	29	30	26	30	11	9	15	14	11	15	37	16	60	39	29	30	60	3,5	3	3,77	2,44	2,2	3	3	2,77
216	24	38	52	47	58	9	9	15	24	14	10	18	23	41	55	25	52	41	4,55	3,66	4,55	3,11	4,42	4,25	3,5	3,88
217	15	52	40	13	29	15	17	23	19	14	20	46	19	41	27	31	40	41	3,77	3,55	3,33	2,11	2,28	2,25	1,37	2,11
218	18	38	44	24	36	19	22	37	39	32	30	63	22	70	40	47	44	70	3,66	3	3,11	3,11	2,57	3,12	2,5	2,77
219	21	43	33	11	22	12	17	22	20	19	15	40	10	29	32	34	33	29	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
220	17	71	43	24	29	24	14	54	72	52	31	33	46	58	46	44	43	58	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
221	28	47	50	10	32	13	17	24	17	11	17	43	15	47	27	32	50	47	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33
222	33	28	40	25	36	10	17	20	20	17	12	42	9	74	31	17	40	74	4	3,77	4,66	2,55	2	2,55	2,75	3
223	16	38	38	23	30	13	16	32	27	17	23	63	13	55	32	44	38	55	3,11	3	3,77	3	3	3	3	3,22
224	15	63	43	15	28	14	28	47	62	23	31	53	23	40	28	49	43	40	3,88	3,22	3,55	2,77	3,28	3,12	2,25	2,77
225	9	40	27	12	22	10	13	25	20	20	10	27	9	29	19	32	27	29	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
226	11	68	31	11	25	14	12	19	26	16	22	47	10	49	26	28	31	49	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
227	44	56	50	21	29	30	22	32	18	26	21	45	19	44	22	32	50	44	3,66	4	3,88	4,22	4	4,12	2,75	4,11
228	32	70	37	34	43	25	24	47	27	30	32	76	32	56	22	45	37	56	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
229	13	36	30	19	22	11	10	17	23	15	16	58	11	47	32	31	30	47	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
230	13	42	42	16	31	21	21	36	32	24	35	54	22	37	25	42	42	37	3,33	2,66	3,55	2,66	3,28	3,37	1,75	1,66
231	14	62	61	18	27	20	16	24	42	27	14	70	20	65	40	42	61	65	4	3,77	4,66	2,55	2	2,55	2,75	3
232	13	43	36	20	29	15	20	30	39	25	15	41	13	44	37	38	36	44	3,11	3	3,77	3	3	3	3	3,22
233	12	61	50	15	34	20	22	37	38	30	23	56	25	50	32	37	50	50	3,88	3,22	3,55	2,77	3,28	3,12	2,25	2,77
234	14	41	26	14	27	14	30	30	34	19	20	42	15	43	24	30	26	43	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
235	14	29	47	17	20	16	31	18	40	31	24	58	29	55	31	35	47	55	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
236	11	37	44	11	24	11	13	20	23	13	17	40	11	66	33	19	44	66	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
237	18	30	22	14	25	12	11	23	14	11	12	26	9	19	11	17	22	19	3,33	2,66	3,55	2,66	3,28	3,37	1,75	1,66
238	33	80	36	36	27	14	16	35	54	23	24	53	23	54	47	58	36	54	3,66	4	3,88	4,22	4	4,12	2,75	4,11
239	12	86	36	20	30	11	18	55	36	15	33	86	26	54	21	48	36	54	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
240	13	44	50	15	27	15	15	26	17	27	24	46	15	25	25	26	50	25	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11
241	17	24	38	14	32	17	12	18	31	12	16	30	16	33	22	35	38	33	3,33	2,66	3,55	2,66	3,28	3,37	1,75	1,66
242	16	46	27	27	33	15	26	30	31	21	18	46	19	32	18	34	27	32	4	3,77	4,66	2,55	2	2,55	2,75	3
243	11	46	57	10	23	9	9	16	18	13	10	45	15	71	29	30	57	71	3,11	3	3,77	3	3	3	3	3,22
244	26	44	41	27	46	24	37	42	31	27	22	51	27	36	22	32	41	36	3,88	3,22	3,55	2,77	3,28	3,12	2,25	2,77
245	21	68	65	25	33	14	17	22	57	18	22	78	22	44	24	31	65	44	3,77	3,55	3,55	4,11	3,85	3,87	2	3,11
246	25	54	48	25	29	23	26	19	19	15	16	41	23	31	21	26	48	31	3,22	3,33	3,22	2,88	2,8	3	3	2,11

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
247	11	35	20	12	21	17	11	16	16	12	13	66	11	38	13	28	20	38	3,5	3	3,77	2,44	2,2	3	3	2,77
248	35	47	37	25	23	15	14	28	34	27	22	47	23	37	30	45	37	37	4,55	3,66	4,55	3,11	4,42	4,25	3,5	3,88
249	13	20	56	10	24	16	13	17	17	11	10	24	17	47	42	42	56	47	3,77	3,55	3,33	2,11	2,28	2,25	1,37	2,11
250	13	39	37	13	25	15	14	23	22	20	17	47	19	45	21	27	37	45	3,66	3	3,11	3,11	2,57	3,12	2,5	2,77
251	14	40	34	16	27	15	15	30	22	18	18	63	20	48	31	28	34	48	2,77	1,88	2,22	1,77	2,4	2,62	2,5	2
252	38	71	43	24	27	15	17	18	18	11	13	37	10	39	40	21	43	39	3	3,66	3,33	3,5	3,42	4,37	3,25	3,44
253	9	48	36	12	29	12	16	30	19	32	22	51	11	29	27	40	36	29	3,33	3,11	3,55	2,66	2,7	2	2,7	2,33