

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Армашовой Анастасии Борисовны
«ЭТИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПСИХОЛОГА-
КОНСУЛЬТАНТА И КЛИЕНТА»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.05 – «социальная психология»
в диссертационном совете Д 999.051.02 на базе
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г.
Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Диссертационное исследование А.Б. Армашовой посвящено разработке
проблемы этической рефлексии психолога-консультанта в
профессиональном взаимодействии с клиентом в социально-
психологическом ракурсе.

Вопрос безопасности субъектов взаимодействия в процессе
психологического консультирования всегда являлся очень важным и
изучаемым. Однако сегодня значение морально-этических проблем в этой
сфере значительно возросло в связи с общим неблагоприятным состоянием
нравственности в нашем обществе. Проблема безопасности клиента и других
вовлеченных в конкретную проблемную ситуацию лиц, – это, с одной
стороны, вопрос этической регламентации поведения специалиста в сложных
этических профессиональных коллизиях, а, с другой стороны, – это
социально-психологическая проблема, касающаяся собственно качеств
личности психолога-консультанта, его квалификации, позволяющих
оказывать помощь клиенту, избегая при этом каких-либо неблагоприятных
последствий.

Этическая регуляция профессионального взаимодействия основывается
на моральной ответственности специалиста перед клиентами, коллегами и
социумом, которую устанавливает этический кодекс психолога. Чем
качественнее этический кодекс, тем безопаснее осуществляется
профессиональная деятельность, как для клиента, так и для самого
специалиста. Теоретически все этические обязательства специалиста могут
быть определены общим принципом: «Я всегда буду работать с клиентом,

прикладывая все свои усилия, опираясь на все свои знания и умения, ради того, чтобы не нанести ему вреда и помочь в решении проблем, с которыми он ко мне пришел». Однако, опыт показывает, что этот принцип оказывается слишком расплывчатым, когда применяется в повседневной практике, в которой часто возникают особенные профессиональные ситуации – этические дилеммы, вызванные разнообразными обстоятельствами. Консультант в этих ситуациях стоит перед альтернативным выбором, когда принятие любого исхода из альтернативы решений приведет к неприятным последствиям. Помощь клиенту в таких случаях может состоять даже в том, чтобы хотя бы минимизировать отрицательные последствия и стресс. Проблема усложняется также и тем, что даже квалифицированный специалист с опытом не всегда может прогнозировать соответствие своего выбора в этической дилемме этической, а иногда и правовой норме.

Необходимость более глубокого социально-психологического изучения профессиональных этических дилемм в деятельности психолога-консультанта определяет **актуальность** диссертационного исследования А.Б. Армашовой, которое отвечает запросам современного общества относительно качества оказываемой населению психологической помощи.

Диссертационное исследование А.Б. Армашовой представляет собой теоретическое обоснование и эмпирическое исследование психологического содержания распознавания этических дилемм и принятия решения в ситуациях взаимодействия психолога-консультанта и клиента, а также личностных детерминант этих процессов. Это научное поле очень мало изучено в психологии. Предметом исследования выступает совершенно новый, не изучавшийся ранее феномен «этической зоркости» психолога-консультанта, под которым автор понимает комплексную способность распознавания этических дилемм, индивидуально-психологическое свойство личности специалиста, обеспечивающее принятие решения в этих сложных ситуациях. Термин «этическая зоркость», ранее не использовался в научной литературе и введен автором данной диссертации.

На первом этапе после теоретического анализа значительного количества литературных источников, в том числе зарубежных, автором были выделены специфические признаки профессиональной этической дилеммы: безусловная альтернативность, уникальность ситуации, необходимость немедленного принятия решения, а затем была проведена работа с экспертами – профессионалами-консультантами по верификации этих признаков.

На следующем этапе исследования был подобран банк из 38 этических дилемм из практики психологов-консультантов для эмпирического исследования этической зоркости. Затем методом фокус-групп было проведено исследование особенностей восприятия этических дилемм. По результатам исследования удалось выделить уровни этической зоркости и дать психологическую характеристику этих уровней.

Сильной стороной эмпирического исследования А.Б. Армашовой является тонкий качественный анализ и интерпретация высказываний респондентов в процессе работы с дилеммами, для отнесения их к разным уровням проявления этической зоркости. Это позволило дать убедительное качественное описание рационально-прагматичного, ситуативно-эмоционального, и лично-ответственного уровней этого феномена.

К **новизне** диссертации относится, прежде всего, разработка конструкта «этической зоркости», как комплексной способности, присущей личности консультанта и описание того, как она проявляется во взаимодействии с клиентом в ситуациях этических дилемм. Уровни этической зоркости, которые различаются такими признаками как: восприятие сложной ситуации как личного выбора; тип эмоционального переживания; осознание значимости принимаемого решения; осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение, также ранее не были описаны в литературе.

Интересный результат получен при сравнении структур личностных свойств консультантов, обладающих разным уровнем этической зоркости.

Оказалось, что для каждой группы характерен свой особенный симптомокомплекс личностных характеристик, а не выраженность отдельных личностных свойств, что открывает перспективу диагностики уровня чувствительности к этическим аспектам взаимодействия психолога-консультанта с клиентом, например, при подготовке специалистов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется разработкой конструкта феномена этической зоркости, описанием и верификацией его признаков, психологическим описанием уровней этической зоркости. Результаты диссертационного исследования предоставляют возможность более глубокого осмысления этико-психологических аспектов взаимодействия психолога-консультанта и клиента.

Практическая значимость диссертации определяется разработкой методов развития этической зоркости и созданием банка этических профессиональных дилемм, характерных для консультативной практики, которые могут использоваться в обучении психологов-консультантов.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечены полнотой теоретического анализа предмета исследования, последовательно реализованным оптимальным дизайном исследования, логичностью изложения, опорой на зарубежный и отечественный опыт исследования проблемы взаимодействия консультанта и клиента, разработкой хорошо обоснованного конструкта «этическая зоркость», адекватным применением методического инструментария, сочетанием качественных и количественных методов анализа данных, репрезентативностью выборки, эвристичностью интерпретации данных.

Диссертационное исследование А.Б. Армашовой состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям. Текст автореферата и публикации А.Б. Армашовой соответствуют содержанию диссертации.

Работа отражает системность мышления, разностороннюю эрудицию, знание отечественных и зарубежных источников по изучаемой проблеме, логичность изложения материала, владение методами теоретического и эмпирического анализа, владение качественными методами анализа вербального материала в сфере этических аспектов взаимодействия психолога и клиента, адекватное применение математико-статистических методов.

Высоко оценивая исследование А.Б. Армашовой, вместе с тем, необходимо остановиться на следующих замечаниях:

1. На наш взгляд при описании группы экспертов следовало уточнить их возраст и стаж занятий консультационной деятельностью. Это усилило бы весомость сделанных выводов. В тексте сказано о критериях отбора экспертов, но слишком обобщенно.

2. В разделе с описанием работы с фокус-группами следовало бы также пояснить, каким образом фиксировались результаты работы фокус-групп с заданными дилеммами. Как именно высказывания членов группы отбирались для анализа и интерпретации.

3. Мнение автора диссертации о том, что возраст и стаж консультативной работы не влияют на уровень этической зоркости, представляется требующим дальнейшего исследования. На наш взгляд, следовало бы привести средний возраст и средний стаж работы респондентов, вошедших в три группы с разным уровнем этической зоркости. Этот вопрос может быть отнесен к перспективам исследования настоящей проблематики.

Замечания не снижают ценности диссертационной работы, являющейся завершенным научным исследованием, в котором решается важная научная проблема индивидуальных личностных качеств психологов-консультантов, способствующих успешному разрешению этических дилемм, ее теоретической и практической значимости. Предлагаемый автором подход представляется перспективным и эвристичным.

Заключение

Таким образом, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация А.Б. Армашовой «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента» является законченным самостоятельным научным квалификационным трудом, выполненным на высоком профессиональном уровне. Совокупность полученных в ней данных и предложенных теоретических положений можно охарактеризовать как научный вклад в актуальное сегодня этико-деонтологическое направление исследований взаимодействия психолога-консультанта и клиента.

Диссертация А.Б. Армашовой «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента» соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология и отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Армашова Анастасия Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Профессор кафедры психологии человека
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
доктор психологических наук, профессор

Веселова Е.К.

10.09.2018

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Веселова Елена Константиновна

Ученая степень: доктор психологических наук.

Ученое звание: профессор.

Должность и место работы: профессор кафедры психологии человека ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Адрес: 191186, п. Сапж, Ц.С.Буды, Набережная реки Мойки, д. 48.

Телефон: 8 (812) 570-14-12.

E-mail: humanpsy@gmail.com



Начальник управления организации диссертационных исследований, аттестации кадров высшей квалификации
удостоверяю «15» 09 2018 года
Оддел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы


А.А. Лактионов

Ведущий документооборот отдела персонала и социальной работы

В.В. Рубинчик