

На правах рукописи

СОЛОВЬЕВА Елизавета Валерьевна

**СТРУКТУРНО-УРОВНЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПАТИИ В УСЛОВИЯХ
ВУЗОВСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Специальность: 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль 2025

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Научный руководитель

Смирнов Александр Александрович

кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Официальные оппоненты

Кибальченко Ирина Александровна

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Ожиганова Галина Валентиновна

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук»

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится «04» июля 2025 года в «10» часов на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.106.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 112.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1 «а» и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещен на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Клюева Надежда Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования заключается в необходимости выявления структуры взаимосвязи эмпатии и вузовской адаптированности на начальных этапах обучения студентов в вузе. Недостаточная степень разработанности проблематики требует исследований многомерности эмпатии. Данная работа дает новое понимание природы эмпатии, отличающееся от классического представления. Уход от диспозиции эмпатии заключается в эмпирическом подтверждении нелинейной выраженности качества. В работе обосновывается структурно-уровневая организация эмпатии, в которой установлены механизмы функционирования уровней эмпатии в условиях вузовской адаптации у студентов.

Несмотря на существование ряда фундаментальных исследований об эмпатии, нет достаточных эмпирических доказательств единой, целостной структуры с инвариативным критерием организации эмпатии. Существуют предпосылки для неоднозначной роли эмпатии в формировании адаптации студентов. Актуальной задачей является выявление негативных эффектов эмпатии, которые важно нивелировать в условиях психологической работы со студентами.

Разрозненность существующих теорий обуславливает то, что нет единого взгляда как на эффективность воздействия эмпатии в условиях адаптации студентов в вузе, так и влияний на дезадаптацию студентов.

Теоретическая актуальность данной проблематики определяется тем, что в работах отражены виды, типы, классификации эмпатии, но отсутствует цельная, иерархически определенная структура эмпатии. Чаще всего встречается описание эмоциональной эмпатии (Д.В. Ушаков, М. Дэвис, Н. Холл, Е.П. Ильин, Rizzolatti, И.Н. Андреева, Д.В. Люсин, J.D. Mayer, P. Salovey, R. Bar-On). Эмпатия описана в работах как «вчувствование», «сопереживание» или аффективная сторона понимания другого (Т. Липпс, Э. Титченер, И.М. Юсупов, М. Хоффман, Н.И. Сарджвеладзе). Эмпатия представляется учёными как понимание другого, техника вовлеченности во внутренний мир другого, познание другого, интуитивный метод (Г.В. Залевский, М.С. Роговин, Т.Л. Карягина). Вопросы понимания собственной субъективной реальности и мира другого являются актуальными в трудах отечественных ученых (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, В.В. Знаков, Е.А. Сергиенко, А.Ю. Уланова, Е.И. Лебедева, Д.А. Ошанин, В.И. Панов). В.Д. Шадриков включает эмпатию в высшие нравственные ценности наравне с рефлексивностью, стремлению к добру, свободы воли, любви к другому человеку. Эмпатия выступает как духовно-нравственное качество в структуре духовной личности (Г.В. Ожиганова). Кроме метода познания, эмпатия выступает в психологических исследованиях как эмпатическая активность, выражающаяся в поведении человека (И.В. Федоров). Существуют даже противоположные, на первый взгляд, точки зрения: эмпатия как интуитивное чувство и эмпатия как осознанное осмысление партнера по общению

(В. Дильтей, В.В. Бойко, J. Eklund, M. Meranius, M. Schurz, J. Radua). Эмпатия становится предметом изучения эффекта социальной перцепции, как восприятие другого, эмпатия выражается в техниках психологической помощи, в речевых конструкциях, как пример профессионально-важного качества профессий социномического типа, чаще всего педагога или психолога (К. Роджерс, А.А. Бодалев, В.Е. Клочко, Ф.Е. Василюк, Н.В. Ключева, В.И Долгова, Е.В. Мельник, J. Eklund, M. Meranius).

Соответственно неоднородность эмпирических данных при выявлении взаимодействия эмпатии и вузовской адаптации студентов открывает проблему диалектического построения взаимодействия эмпатии и вузовской адаптации как протекания их неравномерного и гетерохронного взаимообуславливающего развития.

В прикладном плане актуальным вопросом является приспособление студентов к новым формам обучения в вузе: геймификации, цифровизации и т.п. (Н.В. Нижегородцева, И.А. Кибальченко). В настоящее время наблюдается недостаточная разработанность существующего методологического и методического инструментария и психотехнологий формирования эмпатии для успешности вузовской адаптации студентов.

Представляется значимым разработка и внедрение программы диагностики социальной адаптированности и профилактики девиантного поведения обучающихся с учетом коррекции эмпатии. Следовательно, существующие теории эмпатии и полученные в работе эмпирические данные позволят нам доказать структурно-уровневую организацию эмпатии.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что сочетание всех аспектов своевременности проблематики требует приоритетности изучения этой проблемы. Именно это определило идею работы, цели, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования, а также его структуру.

Цель исследования: выявить структурно-уровневую организацию эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать существующие теоретико-методологические подходы к проблеме эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов и обосновать необходимость интеграции теорий эмпатии с помощью структурно-уровневого подхода.

2. Выявить основные закономерности структурно-уровневой организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

3. Установить основные механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

4. Разработать и апробировать психолого-педагогические рекомендации по формированию вузовской адаптации студентов с учетом коррекции структуры эмпатии.

Объект исследования – эмпатия в условиях вузовской адаптации студентов.

Предмет исследования – структурные и уровневые закономерности организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Общая гипотеза исследования: структура эмпатии имеет уровневое строение организации в условиях вузовской адаптации, где вышележащие уровни способствуют становлению высокого адаптационного потенциала личности студентов.

Частные гипотезы:

1. Организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов представлена согласно принципам структурно-уровневого подхода.

2. Компоненты эмпатии взаимодействуют в виде фасилитационного (усиливающего) и ингибирующего (снижающего) воздействия с компонентами вузовской адаптации студентов: социальным, профессиональным и дидактическим.

Методологическую основу исследования составили: общеметодологические принципы: детерминации, системности, развития, историзма, принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн); системный подход к исследованию и методы системного исследования: алгоритм системного исследования (М.С. Роговин, П.К. Анохин, В.А. Ганзен, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.П. Поваренков, В.А. Мазиллов); методология самоорганизующихся систем диссипативных структур (П.К. Анохин, А.А. Рубин); методология многомерных свойств психики (В.Н. Дружинин, М.А. Холодная, И.А. Кибальченко); основные идеи структурно-уровневого подхода в психологических исследованиях (М.С. Роговин, Г.В. Залевский, Д.В. Ушаков, А.А. Карпов, Е.В. Карпова, Т. Parsons, Н.А. Бернштейн, П. Жане, Х. Джексон).

Теоретическую основу исследования составили: основные положения теории адаптации (Ж. Пиаже, А.Б. Георгиевский, А.А. Реан); разработки адаптационной проблематики: концепция общего адаптационного синдрома (Г. Селье); исследования видов, факторов, структуры социальной адаптации и социально-психологической адаптации (А.В. Карпов, Ю.М. Перевозкина, В.Е. Орел, В.Я. Тернопол, В.Н. Дружинин, А.А. Смирнов, Ю.П. Поваренков, В.В. Козлов, Н.П. Фетискин); исследования эмпатии (К. Роджерс, М. Хоффман, Н.И. Сарджвеладзе, Г.В. Ожиганова, И.М. Юсупов, М. Дэвис, А.А. Бодалев); определение эмпатии, виды, классификация параметров эмпатии (В.В. Бойко, Т.Г. Карягина, И.В. Федоров); теоретические концепции структуры авторитарной личности (В. Райх, Э. Фромм, Т. Адорно, Э. Френкель-Брунстик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд, В.Г. Николаев, Б. Альтмейер); психолого-педагогические методы воздействия и формирования личности студентов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Н.В. Нижегородцева, Е.В. Карпова, Г.М. Андреева).

Методы исследования были структурированы в 4 основные группы.

Во-первых, теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация.

Во-вторых, общеметодологические и организационные методы классической экспериментальной психологии: метод поперечных срезов, анализ результатов деятельности (на основании результатов сессии).

В-третьих, диагностические методы. Метод сбора эмпирической информации с помощью психодиагностических методик. Для определения уровня развития трех составляющих компонентов вузовской адаптации, таких как: социальный, профессиональный, дидактический – в исследовании использована методика «Адаптация студентов к вузу» (М.С. Юркина), методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд, в адаптации А.К. Осницкого), для определения выраженности параметров эмпатии выбран тест «Эмпатических способностей» (В.В. Бойко), для выявления признаков авторитарной личности использована методика «Шкала фашизма» (Т. Адорно, Э. Френкель-Брунвик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд). Дополнительно применены следующие методики: методика диагностики метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Пошехонова), методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов), «Индекс жизнестойкости» (С. Мадди), тест определения склонности к суициду (P. Wider, в описании А.Ю. Егорова, С.А. Игумнова).

В-четвертых, методы обработки полученных данных и интерпретационные методы. Математическая статистика и качественный анализ в виде интерпретации. Для определения достоверности различий между группами используется Т-критерий Стьюдента и непараметрический U-критерий Манна-Уитни. Для определения взаимосвязи между показателями вузовской адаптации и эмпатии используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для выявления взаимовлияния вузовской адаптации и эмпатии – метод определения корреляционного отношения (η). Для структурного анализа взаимосвязи использованы индексы структуры: когерентности, дивергентности, организованности (А.В. Карпова). Применялся факторный вид анализа. Обработка данных производилась с помощью программ Statistica 10.0, IBM SPSS Statistics (версия 26.0), Psychometric Expert 8.

Эмпирическая база. Процедура исследования заключается в проведении опроса студентов следующих факультетов: математического, с факультета информационно-вычислительной техники, физики, юридического и факультета психологии на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Опрос проводился в первом семестре учебных 2019-2024 гг. Возраст испытуемых от 17 до 22 лет.

Выборка исследования. Общее количество испытуемых: 837 студентов, из них 58% студенты женского пола и 42% студенты мужского пола.

Завершающим является аналитический этап, который позволил установить

закономерности и механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации с позиции структурно-уровневого подхода.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивались алгоритмом системного исследования, основой которого стали фундаментальные методологические принципы системного подхода. Они включают: элементы системы; структуры из элементов; функции систем, подсистем и элементов; интегральные свойства системы; системообразующие факторы; взаимосвязи со средой. Для реализации алгоритма использованы: комплекс теоретических и эмпирических валидных методов, применение методов математической статистики при репрезентативности выборок, сочетание количественного и качественного анализа результатов.

Научная новизна. В работе впервые получены данные, характеризующие структурно-уровневую организацию эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. На аналитическом уровне исследования экспериментально доказаны взаимосвязи параметров эмпатии с дифференцированными компонентами вузовской адаптированности: дидактическим, социальным и профессиональным. Характер найденных взаимосвязей подробно описан на компонентном и структурном этапах алгоритма системного исследования. Рассмотрена специфика исследуемой структуры на уровнях эмпатии: низком, среднем, высоком. В структуре выявлены параметры эмпатии, оказывающие фасилитирующее и ингибирующее воздействие на вузовскую адаптированность. Получены данные, которые раскрывают характер организованности структуры и её подструктур психологических качеств, формирующих вузовскую адаптацию. Интерпретированы показатели когерентности, дивергентности и организованности структур, определенные с помощью структурных индексов. Найденны предпосылки к зависимости типа оптимума, способствующего адаптированности, для отдельных параметров эмпатии. Описаны возможные рекомендации по развитию успешной адаптированности студентов в вузе с помощью коррекции параметров эмпатии. Полученные данные дают возможность экстраполяции результатов на другие виды деятельности.

Внесен вклад в теорию М.А. Холодной, которая описывает способности согласно «квадриполярной модели», где существует «эффект расщепления» способностей. Нами установлено, что эмпатия имеет продуктивную и деструктивную составляющие на каждом из её полюсов. Выявлены механизмы перехода с низкого уровня эмпатии на более высокий уровень эмпатической регуляции.

Эмпирически обосновано существование не только продуктивной эмпатии, но деструктивной стороны эмпатии. Нами впервые установлено, что эмпатия отрицательно взаимосвязана с вузовской адаптированностью студентов, а именно с социальной и социально-психологической адаптированностью личности.

В работе впервые получены данные, характеризующие структуру взаимосвязи параметров эмпатии и антидемократической подверженности как дезадап-

тированности личности. Выявлено, что средний уровень эмпатии самый уязвимый для принятия антидемократических ценностей, что приводит к предпосылкам закономерности типа «обратного оптимума» эмпатии или U-образной кривой.

Теоретическая значимость работы. Полученные результаты вносят вклад в психологическую теорию социальной, а именно, вузовской адаптации, в теорию антидемократической подверженности личности, в психологическую теорию эмпатии, а также в психолого-педагогическую теорию обучения учащихся.

Применение структурно-уровневого подхода позволит интегрировать существующие теории эмпатии в цельную теорию эмпатии, имеющей многомерную природу самоорганизующейся структуры. На данный момент получены данные не только обзорного, но и объяснительного характера. Установлены закономерности взаимодействия параметров эмпатии и вузовской адаптации. Впервые описана структура взаимосвязи вузовской адаптации и параметров эмпатии. Полученные данные теоретически обоснованы, так как описаны в рамках существующих психологических теорий, не отрицая получившиеся новообразования: многомерность взаимосвязи вузовской адаптации и параметров эмпатии.

Исследование направлено на решение научной проблемы: поиска эффективных методов для успешности обучения обучающихся, а также повышения уровня социальной адаптированности студентов. Проблема является комплексной и включает в себя множество задач.

Во-первых, изучение с помощью теоретического анализа и эмпирических исследований возможностей эмпатии как механизма увеличения социальной адаптированности при помощи построения прямой и обратной гипотез: изучении механизмов дезадаптации.

Во-вторых, нахождение экологически валидных методов исследования процесса и результата эмпатии и адаптации студентов в вузе.

В-третьих, разрешение диалектического построения взаимодействия эмпатии и социальной адаптации в условиях их неравномерного и гетерохронного взаимообуславливающего развития.

Практическая значимость работы. Выявлена возможность корректировки параметров эмпатии, необходимых для повышения успешности вузовской адаптированности студентов. В условиях вузовской адаптации студентам важно формировать высокоуровневые параметры эмпатии, такие как «Проникающая способность в эмпатии» и «Идентификация». Параметры направлены на изменение себя, тем самым способствуют повышению адаптационного потенциала личности и снижают подверженность деструктивным установкам.

Полученные эмпирические данные позволяют оценить риски применения эмпатической модели профилактики девиантного поведения обучающихся. Установлено, что только параметр «Идентификации» снижает фашизацию личности, ее антидемократическую подверженность. Низкоуровневые каналы эмпатии оказы-

вают негативное воздействие на адаптированность студентов и повышают угрозу дезадаптации личности. Необходимо нивелировать особенности каналов эмпатии в целях повышения адаптационного потенциала личности студентов.

Результаты исследования могут быть использованы в работе психологических служб вузов с учетом установленных закономерностей и механизмов эмпатии, что позволит увеличить успешность обучения студентов. В работе описаны принципы корректировки структуры эмпатии, что должно способствовать увеличению спектра возможностей применения эмпатических способностей.

Разработанный авторский взгляд на проблему эмпатии дает возможность рассмотреть многомерность эмпатических способностей и закладывает фундамент для создания практических занятий, тренинговых программ, программ геймификации обучения с учетом конативности эмпатии.

Положения, выносимые на защиту.

1. Эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию. Организация эмпатии является целостной, иерархически представленной: у каждого уровня эмпатии существует своя качественная специфика по отношению к другим уровням. Обнаружено наличие межуровневых взаимодействий и единого критерия разделения уровней. До настоящего времени эмпатия исследована только на аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей. Нами доказана многомерность эмпатии и выявлена многоуровневое строение организации эмпатии.

2. Иерархическая организация эмпатии включает в себя пять основных уровней: психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий. Сущность поведенческого уровня заключается в совокупности представленных адаптационных механизмов эмпатии, которые проявляются во внешнем плане. Поведенческий уровень выражается в конативности эмпатии, т.е. в изменении собственного поведения. Метакогнитивный уровень эмпатии – это организация метакогнитивных процессов личности, направленных на саморегуляцию эмпатии. Одним из качественных образований этого уровня является респонзивность эмпатии как адаптационного механизма, т.е. изменения своего отношения к другому, изменения себя в ответ на изменения другого. Когнитивный уровень – структура эмпатии, направленная на сбор и обработку информации во внутреннем плане личности с целью адаптации. Эмоциональный уровень представляет собой образования, необходимые для формирования адаптационного потенциала личности, но недостаточные для адаптации студентов к вузу. Сущность психофизиологического уровня выражается в сочетании биологического и психологического аспектов, представленных в виде зеркальных нейронов, которые дают первоначальную основу эмпатии. Синергия уровней определяет эмпатию как метод познания психического, поскольку уровни не редуцируемы к аддитивной совокупности входящих в них компонентов.

3. Между структурной организацией параметров эмпатии и компонентами вузовской адаптированности студентов существует прямая зависимость, которая выражается в степени увеличения адаптационного потенциала личности. Чем выше уровень организации эмпатии, тем выше результаты приспособления студентов к вузу. Доказано, что конативные параметры эмпатии положительно взаимосвязаны с тремя компонентами вузовской адаптированности: социальным, дидактическим и профессиональным. Такими параметрами эмпатии являются «проникающая способность в эмпатии» и «идентификация». Эмпирически выявленный факт объясняется тем, что конативные параметры эмпатии проявляются при высокой организованности структуры и представлены на высших уровнях организации психики.

4. Доказано, что уровни эмпатии дифференцируются на основе критерия в методологии системного подхода. Это означает, что данные уровни конгруэнтны уровням организации психики в целом. В своей совокупности они образуют целостную иерархию уровней. Вышележащий уровень формируется на основе нижележащего уровня посредством его усложнения и интеграции. В результате межуровневого перехода рождаются существенно новые качества эмпатии, её свойства и механизмы.

5. Установлен «эффект расщепления» эмпатии согласно «квадриполярной модели». Эмпатия имеет разные проявления в выраженности качества: продуктивное и деструктивное. Тем самым выявлены четыре формы эмпатии: эгоцентрическая, компенсаторная, психотическая, концептуальная. Из них продуктивные формы – компенсаторная (низкая выраженность эмпатии) и концептуальная (высокая выраженность эмпатии); деструктивные формы – эгоцентрическая (низкая выраженность эмпатии) и психотическая (высокая выраженность эмпатии). Доказано, что успешность применения эмпатических способностей не зависит от меры выраженности эмпатии. Критерием «расщепления» является мера сформированности метакогнитивных и концептуальных способностей личности.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем.

Диссертация является самостоятельной научной работой соискателя. Личный вклад соискателя состоит в обобщении и интерпретации полученных результатов, отраженных в публикациях и диссертации. Выявленные характеристики структурно-уровневой организации эмпатии в условиях адаптации студентов к вузу позволили разработать авторскую программу коррекции эмпатических способностей с помощью психотехнологий вузовской адаптации. Полученные результаты вносят вклад в психоло-педагогическую теорию социальной (конкретнее, вузовской) адаптации, в психологическую теорию эмпатии, в теорию дезадаптации личности студентов.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на меж-

дународных и всероссийских конференциях, в том числе: Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2019-2023); ежегодные конференции ИП РАН: «Психология – наука будущего», «Будущее академической психологии» (Москва, 2021-2024); «Российская наука: актуальные исследования и разработки» (Самара, 2019); Психология XXI столетия (Ярославль, 2020, 2022), «Современные наука и образование: достижения и перспективы развития» (Керчь, 2021); «Психология творчества и одаренности» (Москва, 2021), конференция, посвященной 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского (Москва, 2023), «Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии» (Москва, 2024); конференция ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, посвященная 85-летию академика РАО В.Д. Шадрикова «Деятельность. Способности. Внутренний мир» (Ярославль, 2024).

Исследование выполнено при финансовой поддержке Правительства Ярославской области в рамках научного проекта №14НП/2024.

Основные результаты отражены в ряде публикаций, основными из которых являются следующие: 20 научных публикаций, среди которых 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры педагогики и педагогической психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, а также обсуждена и рекомендована к защите на методологическом семинаре при объединенном диссертационном Совете 99.2.106.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред, а именно пунктам:

– (п.1) Выявлены психологические механизмы и закономерности обучающегося как субъекта образовательной среды на ступени вузовского образования, его личностное и психологическое развитие, конкретно, развитие структурно-уровневой организации эмпатии в условиях адаптации студентов к вузу;

– (п.9) Найдены психологические особенности технологизации образовательной среды через применение психотехнологий вузовской адаптации студентов. Разработана цифровая программа диагностики социальной адаптированности и дезадаптированности студентов в вузе;

– (п.11) Установлены психологические закономерности развития обучающихся в условиях вузовской адаптации и их влияние на продуктивность учебной

деятельности.

Структура и объем диссертации. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 3 приложений. Текст диссертации изложен на 197 страницах. Список литературы содержит 173 наименования, среди которых 46 на иностранном языке. Диссертационная работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, иллюстрирована с помощью 26 таблиц и 6 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены проблема, цель, объект, предмет, гипотезы исследования, описаны методы работы, новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«Теоретические основы проблемы социальной адаптации в вузе»* представлен теоретический анализ исследования проблемы вузовской адаптации.

В параграфе 1.1. *«Современное состояние проблемы социальной адаптации в зарубежных и отечественных исследованиях»* предложены классические и современные теории, раскрывающие взгляд на проблему адаптации студентов в вузе. В работе подчеркивается нелинейная природа способностей, «эффект расщепления», «эффект инверсии» способностей студентов (М.А. Холодная, И.А. Кибальченко). Для рассмотрения адаптации студентов к вузу общее явление дифференцируют на три составляющие: дидактическая, социальная, профессиональная вузовская адаптация (А.А. Смирнов). Наличие профессионального и социального компонентов подтверждается в работах В.Д. Шадрикова, А.А. Реана, М.А. Будякиной, Ю.М. Забродина, А.А. Русалинова и других исследователей. Дидактический компонент описывается в различных структурах, например, В.И. Ковалева и В.Н. Дружинина. Установлены соотношения изучаемых понятий в категориальном аппарате исследования, таких как социальная, социально-психологическая адаптация и формы дезадаптации личности. Установлено различие между процессом – адаптацией – и результатом – адаптированностью. Социальная адаптация определяется приспособлением к условиям социальным, т.е. процесс и результат вхождения в новую социальную среду. Социально-психологическая адаптация может выступать как индикатор самопринятия личности и её эмоционального комфорта. Антидемократическая подверженность личности в данной работе рассматривается с позиции дезадаптации личности. Под этим мы понимаем дезорганизованность личности, ее дисгармонию, потерю продуктивной составляющей.

В параграфе 1.2. *«Прикладные и практические аспекты формирования адаптированности студентов в вузе»* представлены результаты обзора и анализа научных работ в области психотехнологий повышения вузовской адаптированности студентов.

Рассмотрены основные современные методы диагностики социальной адаптированности студентов, а также методы профилактики девиантного поведения молодежи. Нами представлен теоретический анализ существующих подходов в создании новых методов диагностики. Показаны достоинства и недостатки метода геймификации в образовательном учреждении. Актуальным становится создание новых методов для обнаружения зон риска среди обучающихся в образовательной среде. Методы должны отвечать приоритетам развития страны, в которых учтены новые средства цифровизации образования. В контексте недостаточного применения геймифицированных и компьютеризированных методов мы рассматриваем особенности внедрения: ограничения и возможности нового подхода к реализации психологических методик. Нами разработана программа геймификации в образовательном учреждении с учетом структурно-уровневой организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Проведенный анализ позволил обобщить современные теоретические подходы в области педагогической психологии к изучению вузовской адаптации студентов, что подтверждает актуальность изучения аспектов развития и формирования компонентов вузовской адаптации студентов.

Во второй главе *«Методологические аспекты исследования эмпатии как фактора социальной адаптированности»* мы приводим описание методов, организации исследования и апробации работы.

В параграфе 2.1. «Многомерная природа эмпатии. Структурно-уровневый подход по М.С. Роговину» описана организация эмпатии как структурно-уровневого строения.

Нами определены пять основных уровней организации эмпатии. Критерием дифференциации уровней выступает критерий-дискриминатор уровневой организации самой психики, который подробно описан в теории А.В. Карпова. Эмпатия мультиплицирует строение психики и представлена в ней самой. Выделяют пять основных уровней структурной организации психики: элементный, компонентный, субсистемный, системный, метасистемный. Иерархическая организация эмпатии включает в себя пять основных уровней по степени увеличения адаптационного потенциала личности: психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий.

Сущность психофизиологического уровня выражается в сочетании биологического и психологического аспектов, представленных в виде зеркальных нейронов, которые дают первоначальную основу эмпатии. Согласно принципам структурно-уровневого подхода – нарушение на одном уровне приводит к дезорганизации последующих уровней, поскольку существует межуровневое взаимодействие. Элементный уровень психики формирует рефлекторно-регулятивные реакции для анализаторных систем. Таким образом, первичная эмпатическая активность выражается в целостности функции отражения психики.

Сущность эмоционального уровня представляет собой образования, необходимые для формирования адаптационного потенциала личности, но недостаточные для адаптации студентов к вузу. Эмоциональный уровень эмпатии наиболее подробно описан в литературе с опорой на теорию эмоций К. Изарда, Р. Бар-Она, Р.Д. Робертса, Дж. Мэттьюса, М. Зайднера, Д.В. Люсина и других исследователей эмоций и эмоционального интеллекта. Понимание и контроль эмоций помогают в адаптации студентов. Нами доказано, что лишь аффективная составляющая эмпатии приносит вред. Эмпатия, выраженная иррационально, становится деструктивной.

Когнитивный уровень – это компонент в структуре эмпатии, направленный на сбор и обработку информации во внутреннем плане личности с целью адаптации. На этом уровне происходит мультиплицирование эмпатии во всех познавательных процессах психики. Ощущение как психический процесс отражения создает свойство непосредственного познания другого. Доказано, что люди могут испытывать боль другого человека, если видят, как ее причиняют. Эмпатия проявляется на уровне целостного восприятия другого и высоко сконцентрированного внимания в процессе познания другого. Мышление и речь как неразрывно связанные процессы способствуют пониманию и со-мыслию. Концептуальные способности позволяют создавать новые смыслы для общения с другим и адаптации к новым условиям.

Метакогнитивный уровень эмпатии – это организация метакогнитивных процессов личности, направленных на саморегуляцию эмпатии. Одним из качественных образований этого уровня является респонзивность эмпатии как адаптационный механизм. Именно на этом уровне происходит регуляция эмпатии для увеличения адаптационного потенциала личности в условиях вузовской адаптации. Метакогнитивный уровень позволяет нивелировать негативные воздействия эмпатии, ее «темную» сторону.

Сущность поведенческого уровня заключается в совокупности, представленных адаптационных механизмов эмпатии, которые проявляются во внешнем плане, что выражается в конативности эмпатии. Конативность в эмпатии – это синергия таких качеств как: активность, реактивность и изменение себя в ответ на изменение другого. В.В. Бойко в своей классификации выделяет «проникающую способность в эмпатии», которая отличается именно этими характеристиками. Высший уровень эмпатии способен демонстрировать связь с высшими духовными способностями, такими как любовь, доброта и альтруизм (Г.В. Ожиганова).

Синергия уровней представляет собой эмпатию как метод познания психического, поскольку уровни не редуцируемы к аддитивной совокупности входящих в них компонентов (рис.1).

Проведенный анализ позволяет установить многомерную природу эмпатии и обосновать применение структурно-уровневого подхода по М.С. Роговину. В

данном параграфе описана организация эмпатии на основе принципов структурно-уровневого подхода.



Рисунок 1. Структурно-уровневая организация эмпатии в условиях адаптации студентов в вузе

В параграфе 2.2. «Обоснование этапов и алгоритм системного исследования» описаны этапы по алгоритму системного исследования (АСИ) А.В. Карпова, которые основаны на принципах М.С. Роговина, П.К. Анохина, В.А. Ганзена, В.Д. Шадрикова, Б.Ф. Ломова, Ю.П. Поваренкова. Опору АСИ составляют четыре принципа системного подхода М.С. Роговина: целостности системы, детерминизма, принцип включенности информационно-энергетического и генетического подхода. Сущность алгоритма системного исследования лаконично передается в описании системы по В.А. Ганзену, которое должно включать: элементы системы; структуры из элементов; функции систем, подсистем и элементов; интегральные свойства системы; системообразующие факторы; взаимосвязи со средой. В обобщенном виде этапы сформулированы таким образом: предмет исследования является самостоятельной системой, в которой системообразующим компонентом становится цель. Установлен состав системы из компонентов, взаимосвязанных между собой. Выявлена взаимопомощь этих компонентов, а именно, положительное взаимовлияние для достижения цели. Важно определить критерий взаимосодействия. Подтверждено наличие структуры – совокупности связей, находящихся в горизонтальных и вертикальных отношениях между собой. Необходимо выявить иерархический принцип отношений, раскрыть, насколько система интегрирована и организована.

В третьей главе «Эмпирическое исследование структурно-уровневой организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов» описана программа эмпирического исследования, а также представлены данные и их интерпретация.

В параграфе 3.1. «Компонентный и структурный анализ параметров эмпатии и вузовской адаптированности студентов» рассмотрена структура эмпатии на аналитическом и системном уровнях адаптации студентов в вузе.

Доказано, что эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию. Организация эмпатии является целостной, иерархически представленной, у каждого уровня эмпатии существует своя качественная специфика по отношению к другим уровням. Обнаружено наличие межуровневых взаимодействий и единого критерия разделения уровней. До настоящего времени эмпатия исследована только на аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей. Нами доказана её многомерная и многоуровневая организация.

Выявлены взаимосвязи параметров эмпатии и компонентов вузовской адаптированности студентов (табл. 1). Найденные закономерности проявляются на структурном уровне: обнаружена гетерохронность связей. В главе подробно описана интерпретация разнонаправленной связи параметров эмпатии, объяснены основные механизмы воздействия эмпатии.

Таблица 1

Взаимосвязи социально-психологической и социальной адаптированности и параметров эмпатии

	А	ПрС	ПрД	ЭК	ОВК	Д	УП	ВА-Д	ВА-П	ВА-С
РЭ	-0,11*						0,11*			
ЭЭ	-0,19**	-0,20**	-0,13*	-0,18**		-0,22***	0,11*		-0,11*	
ИЭ	-0,19**	-0,15**	-0,14*	-0,14*	-0,12*		0,25***	-0,14*		-0,24***
ПС	0,29***	0,35***	0,30***	0,32***	0,24***		-0,30***	0,13*	0,25***	0,23***
И		0,12*			0,16**	0,14*			0,18***	0,10*

Примечание: А – адаптированность, ПрС – принятие себя, ПрД – принятие других, ЭК – эмоциональный комфорт, ОВК – ожидание внутреннего контроля, Д – доминирование, УП – уход от проблем, ВА-Д – дидактическая адаптированность, ВА-П – профессиональная адаптированность, ВА-С – социальная адаптированность, РЭ – рациональный канал эмпатии (КЭ), ЭЭ – эмоциональный КЭ, ИЭ – интуитивный КЭ, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация.

Представлен график интегрального показателя вузовской адаптированности на трех уровнях эмпатии: низком, среднем, высоком (рис. 2). Похожая картина расщепления наблюдается по всем компонентам социальной и социально-психологической адаптации.

Эмпатия обладает многомерным характером, установлен «эффект расщепления» эмпатии согласно «квадриполярной модели». Эмпатия имеет разные проявления в выраженности качества: продуктивное и деструктивное. Тем самым выявлены четыре формы эмпатии: эгоцентрическая, компенсаторная, психотическая, концептуальная. Из них продуктивные формы – компенсаторная (низкая выраженность эмпатии) и концептуальная (высокая выраженность эмпатии); деструк-

тивные формы – эгоцентрическая (низкая выраженность эмпатии) и психотическая (высокая выраженность эмпатии). Доказано, что успешность применения эмпатических способностей не зависит от меры выраженности эмпатии. Критерием «расщепления» является мера сформированности метакогнитивных и концептуальных способностей личности. Только при развитии этих способностей возможно фасилитирующее воздействие эмпатии у студентов в условиях вузовской адаптации.

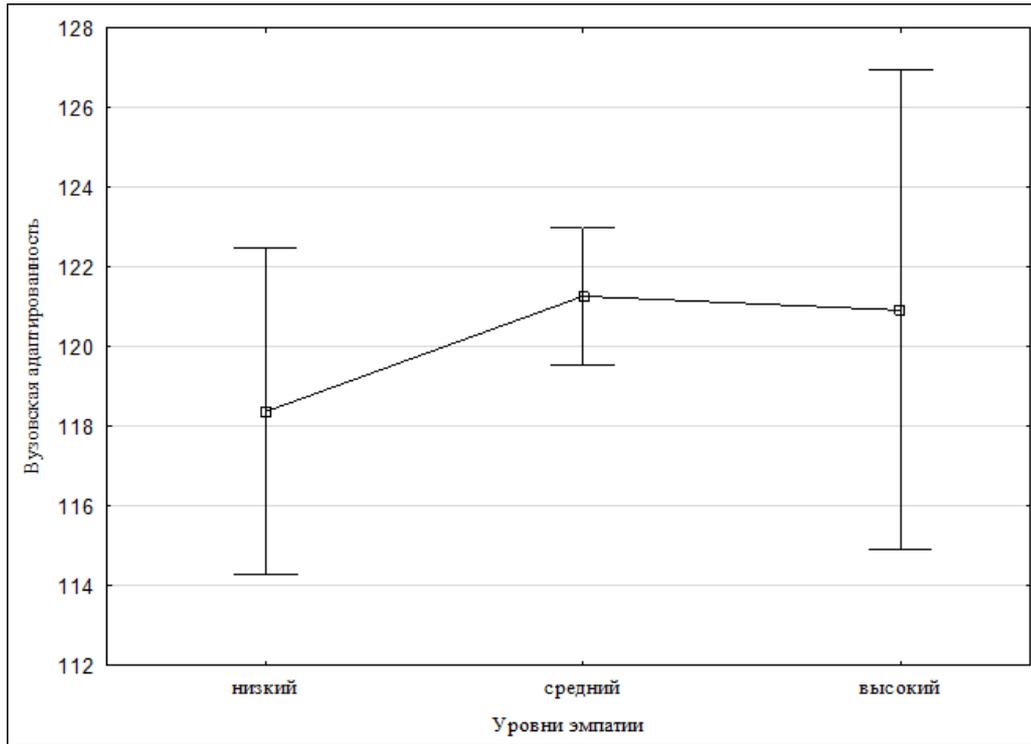


Рисунок 2. Расщепление продуктивности эмпатии на разных её уровнях

В параграфе 3.2. «Компонентный и структурный анализ параметров эмпатии и вузовской дезадаптированности студентов» рассмотрены не только продуктивная составляющая эмпатии, но и деструктивная части эмпатического взаимодействия. Применен метод «обратной гипотезы», который заключался в установлении взаимосвязи между параметрами эмпатии и дезадаптированностью личности студентов. Установлены положительные взаимосвязи между каналами эмпатии и подверженностью антидемократии (фашизации) личности. В работе показана роль дезадаптированного поведения как разрушающего поведения личности студента и неспособности к приспособлению к нормам и требованиям социума и освоению деятельности. Компоненты антидемократической подверженности, т.е. определенная структура установок для принятия ценностей фашизма, были рассмотрены как деструктивные в процессе адаптации к вузу у студентов (рис. 3).

Мы можем наблюдать «обратный оптимум» эмпатии при выраженности качества подверженности антидемократии.

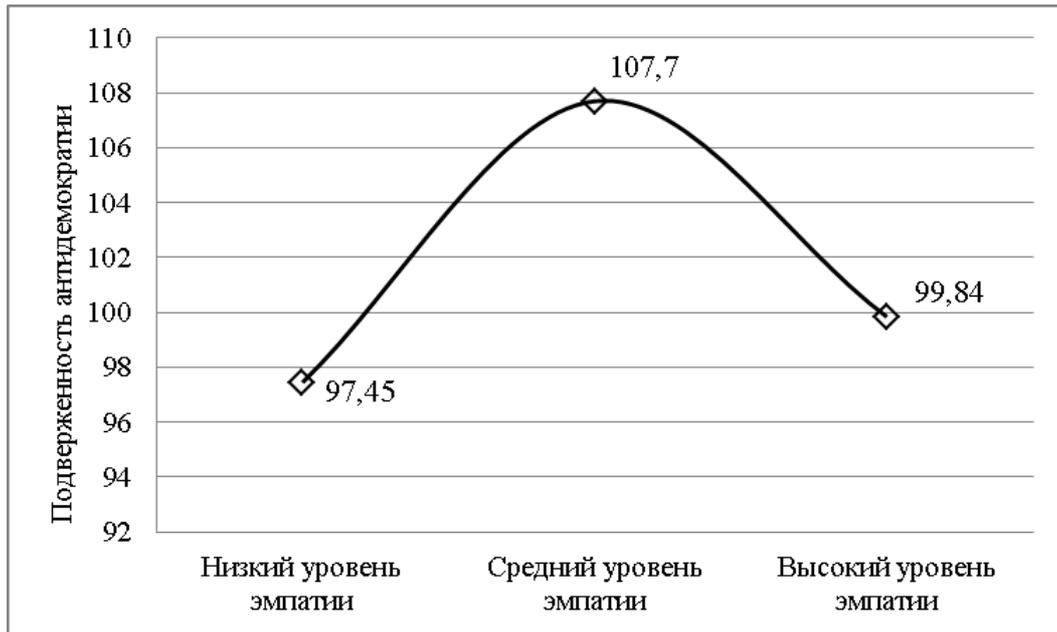


Рисунок 3. Линейная выраженность антидемократической подверженности при различных уровнях эмпатии у студентов

Доказано, что высокий уровень эмпатии способствует росту суеверности мышления и его стереотипизации. Установлен также рост комплекса власти при увеличении выраженности эмпатии в целом. Положительные взаимосвязи были получены также с компонентом проективности (табл. 2).

Таблица 2

Взаимосвязи между компонентами фашизации личности и каналами эмпатии у студентов

Каналы эмпатии	Компоненты фашизации личности		
	Е	F	Н
Рациональный			
Эмоциональный	0,19*		
Интуитивный	0,31***	0,22**	0,16*

Примечание: Е – Суеверность и стереотипия, F – Комплекс власти, Н – Проективность

В работе установлены механизмы принятия студентами с выраженной эмпатией антидемократических ценностей: «киральность» и фасцинация в эмпатии, которые способствуют увеличению иррациональности и росту стереотипизации мышления. Доказано, что каналы эмпатии являются перцептивными параметрами, необходимыми для сбора информации из внешней среды. Исходя из эмпирических результатов работы, мы можем сделать вывод о том, что каналы эмпатии обладают следующими характеристиками: неосознаваемостью, трудностью в регулировании, иррациональностью, имплицитностью.

Таблица 3

Сравнение индексов структурной организации компонентов подверженности антидемократии при разной выраженности эмпатии у студентов

	Низкая выра- женность эмпатии	Средняя выра- женность эмпатии	Высокая выра- женность эмпатии
Индекс когерентности структуры:	78	78	90
Индекс дивергентности структуры:	0	2	0
Индекс организованности структуры:	78	76	90

В работе представлен структурный анализ компонентов дезадаптированности студентов и параметров эмпатии (табл.3). Структуры почти не имеют дивергентности. Это свидетельствует о том, что фашизация личности и эмпатия тесно взаимосвязаны между собой. Когерентность структуры является наибольшей при высокой выраженности эмпатии. При средней выраженности эмпатии появляется показатель дивергентности структуры. Это означает, что только при средней выраженности эмпатии возможны изменения личности студентов. Крайние полюса эмпатической выраженности не свидетельствуют о продуктивности эмпатии, поскольку «кристаллизованы» и поддаются эффекту «расщепления». Возможен как продуктивный эффект, так и деструктивный вклад эмпатии у студентов в условиях вузовской адаптации.

В заключении резюмированы итоги работы, обобщены основные результаты исследования и сформулированы следующие **выводы**:

1. Эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию и состоит из пяти уровней, расположенных иерархически. Организация эмпатии по степени увеличения адаптационного потенциала личности включает в себя следующие уровни: психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий. Критерием дифференциации уровней выступает критерий – критерий-дискриминатор уровневой дифференциации самой психики в целом. Этот критерий является единым и отражает строение психики как многоуровневого образования. Эмпатия мультиплицирует строение психики как системы. Структурно-уровневый подход позволил нам эксплицировать механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. До настоящего времени эмпатия исследована только на аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей, нами доказана её многомерная и многоуровневая организация.

2. Установлены эмпирические подтверждения ингибиционного и фасилитационного воздействия параметров эмпатии на вузовскую адаптированность студентов. В процессе анализа нами определены взаимодействия переменных эмпатии

тии и вузовской адаптированности, выявлены эмпирические факты, подтверждающие наличие перекрестного взаимодействия переменных. Эмпатия неоднородна по своей природе: каналы эмпатии снижают адаптационный потенциал личности студентов (эмоциональный, интуитивный, рациональный каналы), а конативные параметры эмпатии способствуют его росту (проникающая способность в эмпатии, идентификация). Формирование метакогнитивных способностей является механизмом перехода с низкоуровневой на высокоуровневую организацию эмпатии.

3. Доказано, что деструктивная и конструктивная стороны эмпатии заключаются в её многоуровневом строении и многомерности природы психики. Разные компоненты эмпатии имеют разные функции. Уровни эмпатии отличаются сложностью эмоционального реагирования и регулирования. Существует эффект расщепления низких и высоких показателей эмпатии. Все это способствует разнонаправленности воздействия эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. Выделены следующие виды эмпатии: компенсаторная, эгоцентрическая, психотическая и концептуальная. Концептуальная и компенсаторная эмпатия характеризуется тем, что концептуальные и метакогнитивные способности представлены на высоком уровне. Именно этот вид эмпатии проявляется в межуровневом взаимодействии и регулирует нижележащие уровни. Если концептуальные и метакогнитивные способности развиты слабо (эгоцентрическая и психотическая эмпатия), то происходит регресс эмпатических переживаний на нижележащие уровни. Это приводит к ряду негативных эффектов: росту тревожности, агрессии и появлению «темных сторон» личности.

4. Перцептивная эмпатия вносит неоднозначный вклад в адаптированность студентов. Каналы эмпатии отрицательно взаимосвязаны с вузовской адаптированностью студентов и положительно взаимосвязаны с антидемократической подверженностью и другими компонентами девиантного поведения. Личность становится более уязвимой к фашизму, если эмпатия организована только на эмоциональном уровне. Склонность полагаться на интуицию в эмпатии ведет к «искажениям» восприятия мира, росту иррациональности и суеверий, стереотипности мышления. Низкоуровневая эмпатия сложно поддается экспликации, возможности ее верифицировать, проверить, «развернуть» в процессе познания. Важен качественный переход на более высокие уровни эмпатии для усиления адаптационного потенциала личности студентов.

5. Такой параметр эмпатии, как «проникающая способность» отличается реализацией механизмов конативности и респонзивности. Респонзивность является механизмом изменений в ответ на изменения другого, это адаптационно-важный механизм, происходящий на высоких уровнях саморегуляции. Конативность в эмпатии проявляется в поведении, разворачивании эмпатического потенциала во внешнем плане. Установлено, что рефлексивность отрицательно взаимосвязана с интуитивным каналом эмпатии. Иными словами, чем выше рефлексия

общения и будущей деятельности, тем ниже показатели интуиции в эмпатии. Доказано, что с помощью увеличения рефлексивности можно нивелировать отрицательное воздействие интуиции в эмпатии. Рефлексивность опосредованно является регулятором вузовской адаптированности студентов, так как она становится защитной стороной против «темной» эмпатии. Повышение саморегуляции, а также мониторинг обратной связи позволяет найти продуктивный вариант жизни.

6. Существует механизм, который позволяет объяснить причины деструктивной роли эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. Киральность, или зеркальная асимметричность, – это искажение в процессе познания, которое происходит из-за сбоя в системе «обратной афферентации». Такой эффект возможен только на низких уровнях организации эмпатии, поскольку предполагает нарушение процесса восприятия другого и ведет к ошибочной обработке информации о нем. Это приводит к неверному целеполаганию и прогнозированию в процессе общения и адаптации к деятельности. Переход посредством формирования метакогнитивных способностей личности студентов позволяет нивелировать этот механизм искажения и уменьшить вероятность ошибки прогнозирования, а также способствует росту вузовской адаптированности студентов в вузе. Эффект «киральности» может иметь компенсаторный эффект, что описано в работе как «регрессия сохранения».

7. Получены данные, характеризующие структуру взаимосвязи параметров эмпатии и социальной адаптированности. Установлено, что специфика данной структуры заключается в её гетерохронном и неравномерном развитии, а также многомерном и многоуровневом строении. Установлено, что существуют параметры эмпатии, направленные на сплочение, интеграцию структуры, взаимосвязи с социальной адаптированностью, и также параметры, которые оказывают дезинтегрирующий эффект и разъединяют структуру.

8. Нами создана программа, направленная на развитие конативной эмпатии. Для проведения занятий с целью развития эмпатии, способствующей вузовской адаптированности студентов, важно учитывать структурные особенности строения эмпатии. Снижение роли интуитивной и эмоциональной составляющих эмпатии, а также усиление поведенческой эмпатии раскрывает адаптационный потенциал личности. Нами доказано изменение в структуре качеств личности студентов при проведении цикла занятий.

9. Неопределенность эмпатии кроется в существовании самоорганизации структурно-уровневого развития системы. Найдены низкоуровневые и высокоуровневые параметры эмпатии. Параметры эмпатии, которые легче поддаются экстерииоризации, выходу во внешний план, а также их экспликации, именно те параметры становятся адаптивными. Переход между состояниями проходит через «петлю» – качественный новый уровень как бы «запаздывает в развитии», это названо «гистерезисной петлей». Подобный эффект встречается в психологиче-

ских исследованиях, когда описывают важные свойства «регрессии к среднему». Именно поэтому эмпатия может регрессировать на прежние стадии своего развития, видоизменяясь гетерохронно и неравномерно. Это описано в работе, как компенсаторный эффект эмпатии.

10. Выявлено, что средний уровень эмпатии является самым уязвимым для принятия антидемократических ценностей, что приводит к возникновению предпосылок обратного оптимума эмпатии. При этом структура вузовской адаптированности при средней выраженности эмпатии имеет высокий индекс дивергентности, что говорит о возможности перестройки структуры. На структурном уровне установлены базовые качества и проведен анализ индексов организованности структуры. Выявлены системообразующие качества фашизации на разных уровнях эмпатии. Показано неоднозначное воздействие эмпатии на кристаллизацию структуры авторитарной личности.

11. Создана собственная психотехнология вузовской адаптированности студентов в вузе: конативная программа геймификации психологической диагностики. Показаны достоинства и недостатки метода геймификации в образовательном учреждении в теоретическом аспекте. В условиях недостаточного уровня применения геймифицированных и компьютеризированных методов рассмотрены особенности внедрения: ограничения и возможности нового подхода к реализации психологических методов и методик. Прикладная часть исследования заключается в нахождении применения структурно-уровневого строения эмпатии для создания новых технологий. В геймификации процесса обучения студентов конативность эмпатии может заключаться в возможности выбора различного рода стратегий.

12. В развитии структурно-уровневого подхода и феноменологии многомерности способностей важно учитывать нелинейность характеристик и взаимодействие переменных. Перспектива дальнейших исследований заключается в поиске новых методов учета нелинейности систем. Важно учитывать особенности формирования уровней эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов и грамотно реализовывать педагогическое и психологическое воздействие на личность студентов. Доказана необходимость применения комплексной модели профилактики девиантного поведения у студентов и учета особенностей эмпатической модели профилактики.

Основные публикации по теме диссертации (в том числе и в соавторстве): 20 работ общим объемом 16 п.л., авторский вклад 7,34 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Соловьева, Е.В. Конструктивные и деструктивные аспекты эмпатии как следствие ее многомерной природы / М.А. Холодная, Е.В. Соловьева // Психологический журнал. – 2024. – Т. 45. – № 1. – С. 32-45. (1,27 п.л. / авторский вклад – 0,63 п.л.).

2. Соловьева, Е.В. Эмпатия как ресурс жизнестойкости студентов при адаптации к вузу / М.М. Кашапов, А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева, И.В. Серафимович // Сибирский психологический журнал, №86, 2022. С.119–139. (1,13 п.л. / авторский вклад – 0,28 п.л.).

3. Соловьева, Е.В. Закономерности макродинамики вузовской адаптированности первокурсников / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. – 2020. – Т. 34. – С. 72-85. (0,92 п.л. / авторский вклад – 0,46 п.л.).

4. Соловьева, Е.В. Взаимосвязь подверженности фашизму и каналов эмпатии у студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 71-76. (0,64 п.л. / авторский вклад – 0,32 п.л.).

5. Соловьева, Е.В. Эмпатия как метод познания психического (эмпирический аспект) / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 16. – № 3 (61). – С. 516-523. (0,49 п.л. / авторский вклад – 0,25 п.л.).

6. Соловьева, Е.В. Ресурсные возможности деструктивной стороны эмпатического понимания. Эффект киральности / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4 (133). – С. 182-189. (0,86 п.л. / авторский вклад – 0,43 п.л.).

7. Соловьева, Е.В. Структурно-уровневая организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов / Е.В. Соловьева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2024. – Т. 30. – № 4. – С. 99-107. (0,96 п.л. / авторский вклад – 0,96 п.л.).

Другие научные публикации:

8. Соловьева, Е.В. Эмпатия как интересубъектный ресурс вузовской адаптации студентов в условиях цифровизации образовательной среды / М.М. Кашапов, А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 153-167. (1,25 п.л. / авторский вклад – 0,42 п.л.).

9. Соловьева, Е.В. Диагностика и профилактика деструктивного поведения и оптимизация социальной адаптации студентов вуза / А.А. Смирнов, А.А. Карпов, Д.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 6 (60). – С. 384-402. (1,48 п.л. / авторский вклад – 0,37 п.л.).

10. Соловьева, Е.В. Конативная модель геймификации для психологической диагностики и выявления зон риска девиантного поведения в образовательных учреждениях / А.А. Смирнов, Д.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 6 (60). – С. 384-402. (1,58 п.л. / авторский вклад – 0,52 п.л.).

11. Соловьева, Е.В. Взаимосвязь вузовской адаптированности и параметров эмпатии при уровнях общей эмпатии / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярослав-

ский психологический вестник. – № 1 (46). – 2020. – С.52-58. (0,62 п.л. / авторский вклад – 0,31 п.л.).

12. Соловьева, Е.В. Социально-психологическая адаптированность и параметры эмпатии студентов в вузе / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Журнал для психологов, 2020 г. – Ярославль: «Человеческий фактор: Социальный психолог», Выпуск № 1(39), 2020. С. 244–251. (0,44 п.л. / авторский вклад – 0,22 п.л.).

13. Соловьева, Е.В. Результаты вступительных испытаний и вузовская адаптированность первокурсников / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 2 (47). – 2020. – С. 47-54. (0,70 п.л. / авторский вклад – 0,35 п.л.).

14. Соловьева, Е.В. Макродинамический аспект анализа компонентов вузовской адаптированности первокурсников / Е.В. Соловьева, А.А. Смирнов // Ярославский психологический вестник. – № 3 (48). – 2020. – С. 120-127. (0,69 п.л. / авторский вклад – 0,35 п.л.).

15. Соловьева, Е.В. Фашизм как подверженность антидемократии и общий уровень эмпатии у студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Вестник интегративной психологии. – № 21 – 2020. – С. 367-370. (0,37 п.л. / авторский вклад – 0,18 п.л.).

16. Соловьева, Е.В. Эмпатия как метод познания психического. Теоретический аспект / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 2 (50). – 2021. – С. 61-68. (0,85 п.л. / авторский вклад – 0,42 п.л.).

17. Соловьева, Е.В., Рефлексивность как свойство личности и эмпатические способности у студентов вуза / Е.В. Соловьева, А.А. Смирнов // Самораскрытие способностей как внутренний диалог: когнитивные, метакогнитивные и экзистенциальные ресурсы человека: коллективная монография / под ред. В.С. Чернявской; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2021. – С. 149-158. (0,44 п.л. / авторский вклад – 0,22 п.л.).

18. Соловьева, Е.В. Рефлексивность и вариативность поведения на разных уровнях эмпатии при адаптации студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 2 (53). – 2022. – С. 37-45. (0,75 п.л. / авторский вклад – 0,37 п.л.).

19. Соловьева, Е.В. Респонзивность и киральность в эмпатии как ресурсные механизмы формирования адаптивных стратегий студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Актуальные проблемы и перспективы практической психологии образования: сборник научных статей по итогам II Всероссийской конференции – Белгород: НИУ «БелГУ», 2023. – С. 34-38. (0,26 п.л. / авторский вклад – 0,13 п.л.).

20. Соловьева, Е.В. Эмпатия как ментальный ресурс качества жизни / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского и 300-летию основания

Российской академии наук, 12-14 октября 2023 г., Москва / Отв. ред. Д.В. Ушаков, А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова, А.В. Махнач, Г.А. Виленская, Н.Н. Казымова. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2023. – С. 983-988. (0,30 п.л. / авторский вклад – 0,15 п.л.).

Результаты интеллектуальной деятельности (РИД):

1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022666293 Российская Федерация. Программа для диагностики и профилактики проблемы буллинга в школьном возрасте «Нейтрализаторы»: № 2022665322: заявл. 18.08.2022: опубл. 30.08.2022 / Е.В. Соловьева, А.А. Шишмаков, Д.А. Смирнов, А.А. Смирнов, В.Н. Процевская; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

2. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023680270 Российская Федерация. Программа для психологической диагностики и выявления зон риска девиантного поведения в образовательных учреждениях «КОД. Комплексная оценка девиаций»: № 2023669516: заявл. 25.09.2023: опубл. 27.09.2023 / Е.В. Соловьева, Д.А. Смирнов, А.А. Шишмаков, А.А. Смирнов; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

3. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2024688416 Российская Федерация. Программа геймификации обучения разработке системы оплаты труда в организации «Salarium»: № 2024687888: заявл. 15.11.2024: опубл. 27.11.2024 / Е.В. Соловьева, Д.А. Смирнов, А.А. Смирнов, А.А. Шишмаков.