

Отзыв

**официального оппонента, профессора, доктора психологических наук
Агапова Валерия Сергеевича
на диссертацию Петраш Екатерины Анатольевны
«Социальная идентичность в норме и при нарушении», представленную
на соискание ученой степени доктора психологических наук по
науки)**

Сложившаяся в современном российском обществе нестабильная и неопределенная социальная ситуация способствует кардинальным изменениям представлений людей о ценностях, нормах и эталонах поведения; нарастанию напряженности и аномалий личностного развития; возникновению сложностей в трансляции ценностей, норм и эталонов поведения подрастающему поколению. Происходящие изменения влияют на содержание и структуру социальной идентичности личности. Однако, научное понимание динамики социальной идентичности представителей разных поколений в условиях транзитивности российского общества, требует особого методологического подхода. В связи с этим Екатерина Анатольевна Петраш обратилась к концептуальному исследованию социальной идентичности в норме и при нарушении на основе интеграции метасистемного подхода и теорий изучаемого феномена.

Итак, актуальность исследования выполненного Е.А.Петраш определяется необходимостью разрешения существующих в российском обществе противоречий; потребностью в интеграции, обобщении и систематизации теоретического и эмпирического материала с целью создания единого теоретико-методологического базиса; описание механизмов трансформации социальной идентичности и видов нарушений изучаемого феномена.

Автором в семи главах диссертации на убедительной фактологической базе изложена реализация целей и задач исследования. Масштабное изучение проблемы на теоретическом уровне подкреплено значительной эмпирической базой данных, в полной мере подтверждающих выводы автора и выдвигаемую им гипотезу. В эмпирическом исследовании приняли участие 989 человек. Формирование выборок осуществлялось по критериям нормы с делением по возрастному этапу (общее количество 455 испытуемых, из них подростковый возраст (12-15 лет) – 73 человека; юношеский возраст (17-22 года) – 78 человек; период зрелости (23-57 лет) – 218 человек, период старости (58-74 года) – 86 человек; и формам нарушения социальной идентичности (испытуемые с аддиктивной идентичностью - 150 человек, испытуемые с делинквентной идентичностью - 136 человек, испытуемые с нарушением социальной идентичности при соматопатологии - 248 человек).

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе использования алгоритма метасистемного анализа Е.А. Петраш удалось обосновать, что социальная идентичность действительно допускает свое наиболее полное и конструктивное раскрытие в качестве специфической системы в метасистеме. Кроме того, автором доказано, что социальная идентичность включена в качестве структурного компонента в метасистему социума, который, в свою очередь, встраиваясь в систему социальной идентичности, конституирует ее структурные компоненты. Е.А. Петраш выявлено, что метасистемная проекция нарушения социальной идентичности на макросоциальном уровне продуцирует увеличение количества девиаций. Установлено, что социальная идентичность, рассматриваемая в качестве специфической системы со встроенным метасистемным уровнем, подчиняется уровневому принципу как основному и включает в себя не три (как полагалось ранее – структурный, функциональный, генетический), а пять уровней (включая интегративный и метасистемный), которые являются специфичными для данного типа систем. Автором доказано, что в составе социальной идентичности представлены все базовые категории закономерностей (метасистемные, структурные, функциональные, генетические, интегративные). Установлен комплекс закономерностей, связанных с нарушением социальной идентичности. В работе Е.А. Петраш впервые представлена принципиально новая концепция социальной идентичности, раскрывающая ее в основных гносеологических аспектах (метасистемном, структурном, функциональном, генетическом и интегративном).

Теоретическая значимость диссертационного исследования Е.А. Петраш обусловлена тем, что полученные результаты вносят вклад в развитие социальной психологии личности, психологии развития, психологии отклоняющегося поведения, клинической психологии. На основании полученных эмпирических данных уточнены теоретические представления о специфике структурной организации социальной идентичности, что позволяет раскрыть психологические и социально-психологические причины и механизмы, лежащие в основе социального, асоциального и антисоциального поведения. Описание качественного своеобразия структурной организации социальной идентичности способствует решению одной из ключевых теоретических проблем социальной психологии личности – проблемы установления состава и структуры социальной идентичности и принципов ее организации, а также критериев нормы – нарушения социальной идентичности. Установленные Е.А. Петраш явления метасистемной детерминации вносят вклад в решение фундаментальных общепсихологических проблем закономерностей и механизмов идентичности, детерминации поведения. Автором раскрыты механизмы того, каким именно образом социум как метасистема проявляет свои организационно-детерминирующие функции относительно системы социальной идентичности. Е.А. Петраш создана обобщающая концепция

нормы и нарушения социальной идентичности, реализованная в метасистемном, структурном, функциональном, генетическом, интегративном аспектах, что обеспечивает переход от одностороннего, аналитического, аспектного изучения социальной идентичности к системному.

Практическая значимость диссертационного исследования Е.А. Петраш заключается в том, что на основании результатов эмпирического исследования построена структурно-критериальная модель нормы и нарушения социальной идентичности, которая позволяет выделить типизирующие и специфицирующие основания аддиктивной идентичности, делинквентной идентичности и нарушения социальной идентичности при соматопатологии. Автором определены предикторы нарушения социальной идентичности. Кроме того, Е.А. Петраш разработала и успешно апробировала авторские методики исследования социальной идентичности и исследования структурной организации личностной идентичности, методику событийной реконструкции временной перспективы личности и модификацию методики «Автопортрет».

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается непротиворечивостью промежуточных и основных результатов; сопоставлением с данными, полученными другими исследователями; применением методов статистической обработки эмпирических результатов; методологической обоснованностью исходных положений, репрезентативностью изучаемой выборки (n=989). Е.А. Петраш использован валидный психологический инструментарий (методика исследования личностной идентичности МИЛИ (Л.Б. Шнейдер); опросник ценностных ориентаций Ш. Шварца; методика диагностики мотивационной сферы личности В.Э. Мильмана; тест репертуарных решеток Дж. Келли; опросник социально-психологической адаптации СПА К. Роджерса, Р. Даймонда; опросник самоактуализации Э. Шострома; методика диагностики враждебности по шкале Кука-Медлей; методика диагностики уровня морально-этической ответственности личности (ДУМЭОЛ) К.К. Муздыбаева; методика определения склонности ко лжи (П. Экман); авторская методика исследования структурной организации личностной идентичности (МИСОЛИ) В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш. Автор применил методы статистической обработки эмпирических результатов

Избранная автором структура диссертации отражает логику и характер проведенного научного исследования. Структура диссертации включает введение, в котором обосновывается актуальность проблемы, новизна, цель, задачи семь глав, заключение, в котором подводятся итоги исследования, делаются выводы.

Первая глава диссертационного исследования Е.А. Петраш «Проблема социальной идентичности в психологической науке» посвящена теоретико-методологическому анализу социальной идентичности как системы. В ней представлено системное обоснование феноменологических, динамических,

детерминационных характеристик изучаемого явления. При рассмотрении научных подходов в изучении исследуемых феноменов автором было продемонстрировано умение четко выстраивать и строго выдерживать логику обсуждения поставленных вопросов, умение анализировать и использовать результаты различных исследований для построения собственной теоретической позиции. Теоретический анализ работ по проблеме исследования проведен на высоком научном уровне, который соответствует поставленным автором задачам.

В результате теоретико-методологического анализа социальной идентичности как системы автором в качестве базового методологического основания изучения социальной идентичности был принят метасистемный подход, который позволяет преодолеть множественность и интроспективность существующих теоретических моделей, структурировать, интегрировать и отследить генез самого феномена в континуальности проявлений «норма–нарушение».

Во второй главе диссертационного исследования Е.А. Петраш «Структурная организация социальной идентичности в норме и при нарушении» представлено обоснование и описание методического комплекса эмпирического исследования структурно-генетической организации социальной идентичности в норме и при нарушении, изложены результаты исследования, их анализ и интерпретация; осуществлен анализ структурных компонентов социальной идентичности в разных возрастных группах и при нарушениях, осуществлена оценка их взаимосвязей. Определены показатели организованности и качественное своеобразие структур социальной идентичности на разных возрастных этапах и при нарушениях. В результате исследования в рамках данной главы выявлены специфические особенности структурной организации социальной идентичности.

В третьей главе диссертационного исследования Е.А. Петраш «Функциональная организация социальной идентичности в норме и при нарушении» доказывает, что функционирование системы социальной идентичности осуществляется в континууме «норма–нарушение» и обусловлено наличием встроенного метасистемного уровня. Автором выявлено, что социальная идентичность обладает способностью к изменению внутрисистемных связей при сохранении целостности системы. Е.А. Петраш приводит эмпирические аргументы того, что структурная организация социальной идентичности в норме характеризуется снижением степени структурной организации в подростковом возрасте и старости при повышении степени структурной организации в юношеском возрасте и в период взрослости, а при нарушении происходит качественная трансформация структурной организации социальной идентичности. Автором установлено, что нарушение социальной идентичности характеризуется снижением степени структурной организации социальной идентичности на уровне количественной оценки; гетерогенностью структур социальной идентичности на уровне качественной оценки.

В четвертой главе диссертационного исследования Е.А. Петраш «Генез социальной идентичности в норме и при нарушении» диссертационного исследования Е.А. Петраш представляет генез не только как процесс трансформации структурной организации социальной идентичности на разных этапах онтогенеза, но и как процесс обратного развития (дисгенеза) при различных нарушениях. Автором представлены аргументы того, что генез и дисгенез социальной идентичности подчиняются одним и тем же закономерностям как системогенеза, так и метасистемогенеза, которые составляют диалектическое единство. Генез социальной идентичности характеризуется последовательной сменой онтогенетических этапов (от дезинтегрированности структурной организации в подростковом возрасте к интегрированной организации в юношестве, нарастанием данной тенденции в период взрослости и дезинтеграцией структурной организации социальной идентичности в старости). Дисгенез социальной идентичности реализуется в направлении от интегрированности в норме к дезинтегрированности и дезорганизованности при аддиктивном поведении, делинквентном поведении, соматической патологии.

В пятой главе диссертационного исследования Е.А. Петраш «Интегративный аспект концепции социальной идентичности в норме и при нарушении» автором представлены результаты структурно-критериального анализа социальной идентичности в норме и при нарушениях, представлены сформированные эмпирические модели структурно-критериальных показателей на разных этапах онтогенеза (в подростковом возрасте, юношеском возрасте, периодах взрослости и геронтогенеза). Е.А. Петраш выявлены специфические особенности критериального содержания социальной идентичности на разных возрастных этапах. Автором доказано, что многообразие проявлений социальной идентичности как в норме, так и при нарушении реализуется в критериально-факторизованных моделях, каждая из которых характеризуется качественным своеобразием как на уровне структурных компонентов и их взаимосвязи, так и на уровне базовых качеств, обеспечивающих структурную интегрированность социальной идентичности.

В шестой главе диссертационного исследования Е.А. Петраш «Инструментально-методическое обеспечение изучения социальной идентичности» автор представляет результаты апробации и стандартизации авторских методик исследования личностной и социальной идентичности, методики событийной реконструкции временной перспективы личности. Представленные психодиагностические методики рассматриваются в качестве взаимодополняющего инструментария диагностики социальной идентичности, представляющей собой системный интегративный феномен, функционирующий в континууме «норма–нарушение».

В седьмой главе диссертационного исследования Е.А. Петраш «Концептуализация по эмпирическому основанию системы нормы и нарушения социальной идентичности» автор представляет принципиальную

новую концепцию социальной идентичности, раскрывающую ее в основных гносеологических аспектах (метасистемном, структурном, функциональном, генетическом и интегративном). Е.А. Петраш доказывает, что в критериях нормы социальная идентичность функционирует как сбалансированная, конструктивная, целостная и динамическая система. Создание целостной концепции позволяет осуществить переход от аналитического знания к собственно теоретическому (концептуальному).

В заключении представлены итоги работы и обобщения полученных результатов. Ключевые положения концепции и итоги диссертационной работы изложены в выводах.

Результаты представленной научной работы отражены в 48 публикациях, 1 учебно-методическом издании, 3 программах для ЭВМ. 25 публикаций представляют собой статьи в научных журналах национальной системы индексирования научных знаний на русском языке, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

В целом представленные результаты диссертационного исследования Е.А. Петраш свидетельствуют о высокой самостоятельности соискателя, а сформулированная его научная новизна и практические результаты представляются достаточно перспективными.

Положительно оценивая работу в целом, необходимо отметить и ряд имеющихся в ней недостатков и высказать некоторые пожелания, а именно:

1. Целесообразным является представление научной новизны диссертационного исследования с последующей детальной конкретизацией выявленных групп закономерностей функционирования социальной идентичности в норме и при нарушении. Кроме этого, более сложным является выделение причин увеличения количества девиаций на макросоциальном и микросоциальном уровнях. Поэтому сведение основной причины этого явления только к нарушению социальной идентичности личности некорректно.

2. Следует обратить внимание на терминологический аппарат исследования. Научный термин – это инструмент познания, и он должен адекватно отражать предмет исследования прежде всего социальной идентичности. На наш взгляд, автор излишне вводит ряд терминов для описания нарушений социальной идентичности, а именно: аддиктивная идентичность, делинквентная идентичность. Получается сведение социальной идентичности к другой идентичности.

3. В работе при выделении форм нарушений социальной идентичности, на наш взгляд, неудачно названа форма «нарушение социальной идентичности как *приспособление* к социальной реальности (при соматической)». Отсутствует четкое объяснение в отношении критериев в отношении критериев формирования группы испытуемых с соматической патологией. В связи с этим не возникает понимания того, зачем автор

включает данную группу в исследование. Насколько целесообразно обобщать столь различные соматические статусы.

4. Не совсем понятно, как соотносятся параметры, разработанные автором методики исследования социальной идентичности с теми показателями, которые изучаются на эмпирическом уровне в структуре социальной идентичности.

5. В тексте диссертации есть много повторов, особенно по критериям разработанным К.К.Платоновым и по формам нарушений социальной идентичности на основе идей Н. Пезешкиана.

Однако указанные замечания и пожелания не снижают ценности проделанной работы. Оценивая исследование в целом, следует констатировать, что диссертация Е.А. Петраш на тему: «Социальная идентичность в норме и при нарушении» обладает теоретической и практической значимостью. По актуальности темы, новине полученных результатов, методологическим подходам представляет собой самостоятельное, целостное и завершённое научное исследование. Все изложенное позволяет говорить о том, что работа отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к работам такого уровня, а ее автор Петраш Екатерина Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Агапов

Имя: Валерий

Отчество: Сергеевич

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология; 19.00.13 - психология развития, акмеология)

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры общей психологии и психологии труда

Место работы: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет»

Официальный веб-сайт организации: <http://www.rosnou.ru/>

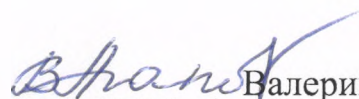
E-mail: agapov.vs@mail.ru

Телефон: 8(495) 544-41-75

Почтовый адрес: 105005, Москва, ул. Радио, д. 22

«27» декабря 2017 г.

Личная подпись



Валерий Сергеевич Агапов

