

УТВЕРЖДАЮ

ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Удмуртский государственный университет»
доктор исторических наук, профессор

Г.В. Мерзлякова



2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
ЧУМАКОВОЙ ДАРЬИ МИХАЙЛОВНЫ

«Взаимосвязь религиозности личности и социального взаимодействия в семье», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.05 – социальная психология.

Диссертация Д.М. Чумаковой посвящена актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме – изучению семейного социального взаимодействия в связи с религиозностью личности родителей. В современном обществе обсуждаются вопросы религиозного обучения, воспитания, вопросы взаимоотношений внутри религиозных групп и между религиозными группами, религиозность личности в контексте семейных отношений. Нередко аргументы в этих обсуждениях опираются не столько на факты, сколько на веру, убеждения. Социальная психология сегодня может сказать не так много по поводу феномена религиозности личности и ее взаимосвязи с взаимодействием в социальных системах. Работы, ставящие целью выявление эмпирических фактов в данной области и их теоретическое осмысление обладают актуальностью. Актуальность исследования определяется еще и тем, что в теоретическом плане существуют различные трактовки проблемы, зачастую противоположные.

Научная новизна диссертации выглядит убедительно как на практическом, и на теоретическом уровне. В диссертационном исследовании не только констатируются многочисленные связи параметров социального взаимодействия в семье и религиозности личности родителей, что составляет новизну на уровне эмпирических фактов, но и выявляются элементы, опосредующие обнаруженные взаимосвязи и объясняющие их. Так, взаимосвязи религиозности, копинга с опорой на религию, субъективного благополучия, удовлетворенности семейной жизнью, эмоционального стресса и частоты наказаний, применяемых к детям, позволяют описать изучаемую реальность более целостно, чем в других исследованиях и проследить психологически понятную логику системы взаимосвязей.

Многочисленность параметров, измеряемых в исследовании и полученных корреляционных связей позволяет делать эмпирически обоснованные обобщения, что поднимает исследование над уровнем простого эмпиризма. В практическом плане новизна связана с адаптацией методик диагностики религиозности личности, осуществленной соискателем, что позволяет полнее учитывать фактор религиозности при анализе социального взаимодействия в группах.

В рамках диссертационного исследования решается проблема выявления и содержательного объяснения взаимосвязей религиозности личности с параметрами социального взаимодействия. Эмпирический и теоретический анализ, сделанный в диссертации, позволяет понять, каким образом можно оптимизировать социальное взаимодействие, например в семье, опираясь на личностные качества взаимодействующих людей. В рамках исследования решается также проблема социально-психологической диагностики параметров религиозности.

В *первой главе* «Теоретический анализ проблемы религиозности личности и социального взаимодействия» рассматриваются различные подходы к религиозности личности в психологии. Представляется интересным определение автором религиозности личности в социально-психологическом контексте. Религиозность рассматривается как интерактивное по своей сути качество, как качество, не только связанное с социальным взаимодействием, но и в самой своей основе опирающееся на это взаимодействие. Автор обращает внимание на неоднозначную трактовку религиозности личности в различных подходах, чем подчеркивает проблемность исследуемой реальности. В некоторых подходах религиозность личности рассматривается как качество, способствующее субъективному благополучию личности и позитивному социальному взаимодействию. Некоторые подходы рассматривают ее как качество, скорее препятствующее субъективному благополучию и продуктивному социальному взаимодействию. В первой главе приводятся теоретические основы, на которых базируется исследование. Так, автор опирается на принцип невмешательства психологического исследования в богословские вопросы, сформулированный еще Т.Флурнуа и принципе методологического нейтралитета социальной психологии религии А. Вергота. Категориальный аппарат диссертации не содержит теологических терминов. Соответствующие категории упоминаются только в контексте описания мировоззрения и мироощущения верующих людей. Автор осознанно и с опорой на соответствующие теоретические положения избегает вопросов об истинности или ложности теологических постулатов или постулатов той или иной религиозной конфессии. Уважительное отношение к мировоззренческим взглядам религиозных людей не уводит автора от объективной позиции научного исследователя. Четкое определение позиций позволяет сконцентрироваться на собственно социально-психологической проблематике. Автор еще более ясно очерчивает рамки исследования,

соотнося понятия религиозности личности и духовности, религиозности и морали и показывая, что они, хотя и пересекаются, но не дублируют друг друга. В главе приводится разграничение понятий религии, веры и религиозности личности. Сужение рамок исследования, последовательно проводимое автором, необходимо, учитывая широту проблемного поля. Д.М.Чумакова анализирует большое количество подходов к исследованию феномена религиозности личности, показывая неоднозначность, а иногда и противоречивость трактовок. Анализ приводит автора к тому, чтобы в своем исследовании остановиться на корреляционном подходе. Автор убедительно показывает его преимущества для своего исследования, к числу которых относятся возможности достаточно точной диагностики социально-психологических коррелятов религиозности, необходимость поиска конкретных поведенческих проявлений религиозности, наряду с мировоззренческими позициями, ценностными ориентациями, мотивами и установками. Рассмотрение религиозности личности с психометрических позиций не противопоставляется другим подходам, а рассматривается как дополнение к ним.

Религиозность личности представлена как элемент системы социально-психологических качеств личности. Поскольку в эмпирической части исследуется религиозность взрослых людей, вполне логичным выглядит обзор становления религиозности у человека. Положение религиозности в структуре социально-психологических качеств может быть понято лишь с учетом генеза структуры. Рассматривая развитие религиозности с опорой на подход Ф. Озера, автор показывает, что проходя этапы развития, религиозность все более включается в контекст межличностного социального взаимодействия, становясь на пятом этапе фактически его элементом. Таким образом, религиозность личности предстает не просто как интрапсихическая сущность, а как социально-психологическое качество личности, генетически связанное с социальным взаимодействием. Такой подход помещает религиозность личности не только и не столько в пространство общей психологии, сколько в пространство социальной психологии. Социальное взаимодействие включено в самую суть религиозности личности. Глава включает рассмотрение категории социального взаимодействия, социального взаимодействия в семье. Однако, хочется отметить, что и рассмотрение религиозности как личностного качества уже представлено, по сути, как анализ социального взаимодействия.

В содержании главы находит теоретическое обоснование идея исследования религиозности личности не только на примере людей, декларирующих свою принадлежность к церкви, но и людей колеблющихся, недостаточно осознающих свою религиозность или даже отрицающих ее. Такой взгляд соответствует психометрическому подходу, где религиозность может быть выражена в виде количественного показателя. При этом автор видит всю сложность феномена религиозности, показывает ее в теоретическом обзоре и рассматривает свою позицию лишь как одну из

возможных. При таком подходе позиция автора выглядит как осознанная необходимость в определенном самоограничении при изучении сложного явления при многообразии теоретических взглядов на него. Отдельный параграф работы посвящен социальному взаимодействию и его взаимосвязям с личностными особенностями. Социальное взаимодействие представлено как сложное многоуровневое явление, наполняемое различным содержанием в различных психологических подходах. Дарья Михайловна в своем исследовании рассматривает социальное взаимодействие в семье, ограничивая пространство диагностики определенным набором эмпирических индикаторов. Наибольшее количество индикаторов относится к частоте наказания детей и автор в первой главе останавливается на освещении этой проблемы в психологической литературе. Автор ограничивается определенным набором исследуемых параметров социального взаимодействия, не претендуя на то, что эмпирические индикаторы исчерпывают понятие семейного социального взаимодействия в полном объеме. Такая позиция представляется обоснованной, имея ввиду широту исследуемой реальности и возможности эмпирического исследования. Отдельно автор останавливается на представленности проблемы взаимосвязи религиозности личности и социального взаимодействия в семье в психологической литературе и показывает неоднозначность попыток ее решения.

Во *второй главе* «Организация и методы исследования» дается описание последовательности исследования, выборки и применяемых методик. Обращает на себя внимание большое число методик, что повышает его трудоемкость, но дает широкий перечень исследуемых параметров и позволяет собрать большое количество эмпирического материала для анализа. Д.М. Чумакова вносит вклад в проблему диагностики религиозности личности тем, что переводит и адаптирует на русскоязычной выборке ряд методик. К их числу относятся шкала измерения общей религиозности личности, шкала субъективного благополучия в религиозной сфере, шкала копинга, основанного на религиозности. Данные методики впервые применяются на русскоязычной выборке и в контексте семейного социального взаимодействия, что во многом определяет новизну эмпирических данных.

В *третьей главе* «Эмпирическое исследование взаимосвязи религиозности личности родителей и социального взаимодействия в семье» приводятся результаты двух этапов исследования. Первый этап исследования фокусируется на изучении взаимосвязи религиозности личности родителей и параметров социального взаимодействия в семье. Второй этап проясняет положение религиозности в структуре личностных черт. Совокупная выборка представлена 358 испытуемыми. В главе представлен достаточно обширный эмпирический материал, который неплохо систематизирован. Приведенные многочисленные корреляционные связи параметров религиозности личности родителей и социального взаимодействия в семье обобщены и представлены

в виде схемы. Представленный материал позволяет увидеть обобщенную картину, а также, в случае необходимости, рассмотреть все частные корреляции, из которых эта картина складывается. Таким образом, в главе достаточно информации, чтобы видеть не только итоговый схематизированный продукт анализа, но и его логику, начиная с первичных индикаторов. Обобщенный анализ дает представление о том, как опосредуются взаимосвязи социального взаимодействия в семье и религиозности личности. Так, религиозные родители могут прибегать к религии как к копинговому механизму, что повышает субъективное благополучие, снижает стресс, улучшает внутрисемейные интеракции, снижает частоту наказаний. В главе приводится описание групп испытуемых по параметрам религиозности личности и социального взаимодействия в семье. Результаты описания групп и результаты корреляционного анализа согласуются между собой. В выделенных эмпирически группах прослеживается как благоприятный вариант соотношения религиозности личности и социального взаимодействия в семье (группа 1), так и вариант неблагоприятный (группа 2). Описание групп достаточно детализировано, но детализация приводится после анализа по базовым, обобщенным индикаторам. Автор проводит эмпирический анализ положения религиозности в структуре личностных черт. Отличительной особенностью этой части исследования является попытка взять достаточно широкий контекст личностных черт. В итоге обнаружена и описана структура личностных черт, где религиозность личности занимает базовое положение. Дарья Михайловна обосновывает базовое положение религиозности личности в структуре и рассматривает другие личностные качества с позиций социального взаимодействия. Становятся понятны некоторые опосредующие звенья, определяющие взаимосвязь религиозности личности и социального взаимодействия. Религиозность личности взаимосвязана с социальным взаимодействием не изолированно, а как элемент системы личностных качеств.

Эмпирическое исследование, проведенное Дарьей Михайловной, создает хорошую доказательную базу для выводов диссертации и положений, выносимых на защиту.

К числу *замечаний* по содержанию диссертации Чумаковой Дарьи Михайловны можно отнести следующие:

1. В работе уделено мало внимания семейным конфликтам и роли религиозности в их протекании и разрешении.

2. Желательно расширить поле исследования и изучить экстремальные формы проявления религиозности, например религиозные секты.

3. Работа выиграла бы, если для сравнительного анализа выборка включала бы не только христиански ориентированных или не религиозных испытуемых, но и представителей других религий, например ислама или буддизма.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования Д.М. Чумаковой. Представленная к защите диссертация является завершенным самостоятельным теоретическим и эмпирическим исследованием проблем социального взаимодействия в связи с религиозностью личности. В диссертации достигнута цель исследования и реализованы поставленные задачи. Результаты проведенного исследования отражены в публикациях автора и автореферате диссертации. Диссертация «Взаимосвязь религиозности личности и социального взаимодействия в семье» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (от 24 сентября 2013 года, №842), а ее автор Дарья Михайловна Чумакова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Н.И.Леоновым. Обсужден на заседании кафедры социальной психологии и конфликтологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» и утвержден единогласно (Протокол №7 от 11 марта 2014 г.).

Доктор психологических наук, профессор,
зав. кафедрой социальной психологии и конфликтологии
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Удмуртский государственный университет»

Н.И. Леонов

Подпись Н.И. Леонов
верна: начальник отдела
делопроизводства



Дворская И.Н.