

Отзыв

официального оппонента Юрия Викторовича Синягина на диссертацию «Структурно-функциональная организация метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности», представленной Александром Анатольевичем Карповым к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

Диссертация А.А. Карпова посвящена теоретическому обоснованию и эмпирическому исследованию проблемы структурно-функциональной организации метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности. **Актуальность исследования** обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, в научном плане все более значимым становится исследование таких видов и типов деятельности, которые характеризуются сложностью, комплексностью и многогранностью своего психологического содержания. Именно они в наибольшей степени репрезентируют предмет всей психологической теории деятельности и, следовательно, являются наиболее релевантными в плане ее конструктивного развития. К числу таких видов, несомненно, относится управленческая деятельность, являющаяся главным предметом рассмотрения в рецензируемой работе. Во-вторых, именно этот тип деятельности характеризуется не только наибольшей значимостью в современном разделении труда, но и наибольшими перспективами его развития. Наконец, в-третьих, современная ситуация, сложившаяся в психологии управления, характеризуется тем, что она, к сожалению, до сих пор явно в недостаточной степени использует те данные, которые существуют в целом ряде новых и новейших направлений психологических исследований, в частности, – в современном метакогнитивизме. В силу этого, возникает стратегическая задача ее синтеза с психологией метакогнитивизма и когнитивной психологии в целом, чему и посвящена диссертация А.А. Карпова. Научная значимость представленной работы в том, что в ней предпринята конструктивная попытка реализации по отношению к проблеме метакогнитивной организации управленческой деятельности методологии системного подхода с позиций принципа метасистемности, что позволило автору осуществить комплексное и всестороннее исследование всех сторон проблемы.

Научная новизна работы также обусловлена рядом основных факторов. Главным из них, по нашему мнению, является то, что в ней сформулирована и обоснована, а также комплексно верифицирована средствами теоретико-методологического и эмпирико-экспериментального характера новая обобщающая психологическая концепция метакогнитивной организации управленческой деятельности.

В свою очередь, это оказалось возможным благодаря тому, что по отношению к исследованию метакогнитивной регуляции управленческой деятельности сформулирован и реализован новый теоретико-методологический подход – метасистемный. Обосновано положение, согласно которому адекватное раскрытие метакогнитивной сферы личности как интегрального регулятора управленческой деятельности не может быть осуществлено с достаточной степенью полноты и корректности с позиций традиционно сложившихся представлений об основных, известных в настоящее время типах и классах систем, поскольку она принадлежит к качественно специфическому классу – к системам со встроенным метасистемным уровнем.

В работе автором впервые установлена и эмпирически верифицирована ключевая закономерность общей организации метакогнитивной сферы как интегрального регулятора управленческой деятельности, состоящая в том, что она базируется на структурно-уровневом принципе и образует иерархию закономерно организованной совокупности уровней.

Впервые выявлена и проинтерпретирована совокупность основных функций метакогнитивной сферы в управленческой деятельности, дифференцированных на базе нового – сформулированного в работе структурного критерия. Она включает следующие основные функции: операторно-генеративную, функцию регулятивного мониторинга, функции коммуникативного и эмоционального мониторинга, процедуральную функцию, функцию вторичного мониторинга, ингибиторную функцию и интеракционную функцию.

Впервые установлено, что в управленческой деятельности особую и во многом определяющую роль играет уровень, который не был описан до настоящего времени – субсистемный. Он образован закономерным сочетанием основных подсистем метакогнитивного плана, каждая из которых синтезирует в себе качественно гомогенные и функционально сходные метакогнитивные образования. Раскрыты их компонентный состав, определены ведущие детерминанты их формирования, а также их функциональная роль в метакогнитивной сфере личности и организации самой управленческой деятельности.

Предложена обобщенная модель структурной организации основных подсистем метакогнитивного плана. Она позволяет обоснованно раскрыть содержание и главные особенности структурной организации метакогнитивной сферы в целом.

Новым в научном плане является и то, что выявлены и объяснены не только отдельные уровни метакогнитивной сферы как регулятора управленческой деятельности, а вся их система в целом. Впервые вскрыта также совокупность новых закономерностей, феноменов и эффектов, присущих им. Они глубоко специфичны каждому уровню, что

обуславливает существование у них собственной качественной определенности, а также их несводимость друг к другу и закономерную соподчиненность.

Наряду с этим, установлена и проинтерпретирована система новых, не описанных до настоящего времени собственных – специфических закономерностей организации и функционирования метакогнитивной сферы в управленческой деятельности.

Кроме того, показано, что формирование и развитие метакогнитивной сферы в процессе профессионализации воплощает в себе основные особенности и закономерности, присущие для развития образований собственно системного типа – принципы системогенеза.

Выводы и рекомендации, сделанные диссертантом в работе, имеют существенную **значимость для науки и практики**. Так, ее основные результаты вносят значимый вклад в развитие теоретических основ организационной психологии и психологии управления, а также ощутимо содействуют разработке ряда важных общепсихологических проблем современного метакогнитивизма.

В частности, предложенное решение проблемы структурной организации метакогнитивной сферы личности и доказательство уровневого принципа ее организации содействует раскрытию главных закономерностей психической регуляции деятельности в целом и метакогнитивной регуляции, в частности.

Далее, обнаружение новых уровней организации метакогнитивной сферы, а также их синтез с уже известными уровнями в целостную иерархическую организацию позволяет сформулировать более полные и концептуально завершенные представления о психической регуляции деятельности в целом и о метакогнитивной регуляции, в особенности. Это содействует решению еще одной ключевой теоретической проблемы психологии деятельности – проблемы состава и структуры всей системы ее когнитивных и метакогнитивных детерминант и принципов их организации.

Наряду с этим, результаты исследования, раскрывающие закономерности и механизмы высшего – метасистемного уровня, образованного организованной совокупностью не только когнитивных, но и личностных детерминант, способствуют углублению теоретических представлений о структурной организации личности в целом и ее когнитивной подсистемы, в частности.

Экспликация системы метакогнитивных детерминант управленческой деятельности, в том числе и локализованных на впервые обнаруженном в работе субсистемном уровне организации, значимо содействует развитию теоретических представлений о содержании и составе определяющих механизмов регуляции деятельности – произвольных,

осознаваемых. Это вносит вклад в развитие современных представлений в одной из центральных областей психологии – психологии сознания.

Наконец, важно подчеркнуть, по нашему мнению, что обнаруженная и проинтерпретированная в работе система новых психологических закономерностей и феноменов метакогнитивной регуляции управленческой деятельности содействует развитию эмпирического базиса психологической теории деятельности и психологии личности.

Особую значимость для развития научных представлений в исследуемой области имеет обоснование того, что метакогнитивная сфера личности как интегральный регулятор управленческой деятельности организована на основе структурно-уровневого принципа и образует целостную иерархию ряда основных уровней организации. Такое решение является не только наиболее полным среди существующих в настоящее время подходов к решению данной проблемы, но и преодолевает их основной недостаток.

В целом можно заключить, что обоснованная и реализованная в работе системная экспликация метакогнитивной сферы личности позволяет преодолеть один из основных недостатков современных представлений в этой области – подчеркнуто аналитический подход к ее изучению. Тем самым реализованный подход значимо содействует трансформации общей парадигмы разработки базовой проблематики метакогнитивизма – аналитической в системную.

Практическая ценность работы заключается, в частности, в том, что обобщающая концепция метакогнитивной регуляции управленческой деятельности может быть использована в качестве психологической основы для оптимизации процесса управления на всех основных уровнях, а также в очень широком спектре видов и типов профессиональной управленческой деятельности.

Кроме того, результаты исследования выступают в качестве адекватной и достаточной основы для практической работы организационных психологов, а также психологов прикладного профиля, решающих задачи оптимизации профессиональной деятельности.

Наконец, полученные данные целесообразно использовать в практике консультативной работы в организации, в том числе по проблемам управления трудовой и инновационной деятельностью с органами государственного управления, научно-техническими и производственными организациями, государственными и частными корпорациями.

Степень обоснованности и достоверности основных научных положений и выводов рецензируемой работы обусловлена ее адекватной теоретико-методологической базой, а также последовательной реализацией методологии метасистемного подхода, продолжительностью и планомерностью эмпирических исследований. Кроме того, А.А. Карпов ис-

пользовал в своей работе методы и методики, адекватные ее целям и задачам, поставленным в исследовании, а также предмету изучения – метакогнитивной сфере личности как регулятору управленческой деятельности. Достоверность полученных данных обеспечивается также значительной эмпирической выборкой исследования и ее репрезентативностью (более 1900 человек - менеджеров, работающих как в крупных и средних государственных организациях, так и в частных производственных и коммерческих компаниях).

Диссертация имеет целостную структуру, отражающую логику исследования и его основные результаты. В соответствии с принятой исследователем методологической позицией, диссертация содержит циклы эмпирических исследований, каждое из которых направлено на решение задач, сформулированных во введении. Она состоит из двух томов (том I – 591 страница, том II – 186 страниц). Первый том диссертации включает введение, 4 главы, заключение, 21 таблицу и 37 рисунков. Второй том диссертации содержит список литературы и 32 приложения. Список литературы включает 484 источника, из них 167 – на иностранных языках.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, цель, задачи и гипотезы; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Методологические и теоретические основы исследования» выявлены и проанализированы основные тенденции развития психологии управленческой деятельности и метакогнитивизма; определены детерминанты и направления их взаимной конвергенции; обоснован базовый теоретический концепт данной работы – понятие метакогнитивной сферы личности как регулятора управленческой деятельности; сформулированы методологические и теоретические основы исследования. Позитивным моментом данной главы является формулировка в нем принципиально нового методологического подхода к исследованию управленческой деятельности – метасистемного. На его основе автору удалось наметить пути решения, а в последующих главах – в значительной степени и реализовать их по отношению к стратегической задаче, состоящей в необходимости синтеза психологии управления и современного метакогнитивизма. Представленный в главе литературный обзор характеризуется полнотой и глубиной анализа.

Во второй главе «Структурная организация метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности» предложено новое решение *центральной* проблемы данного исследования – выявления и объяснения закономерностей ее структурной организации. В результате доказано, что метакогнитивная сфера личности как интегральный регулятор управленческой деятельности организована на основе структурно-

уровневого принципа и образует целостную иерархию ряда основных уровней организации. Такое решение является не только наиболее полным среди существующих в настоящее время подходов к решению данной проблемы.

В третьей главе «Эмпирическое и экспериментальное исследование метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности» представлены результаты ее комплексных эмпирических и экспериментальных исследований. Они были направлены на решение двух основных групп задач – верификационных и исследовательских. Первые позволили осуществить проверку развитых выше представлений о структурно-уровневой организации данной сферы, а вторые – обнаружить и дать объяснение ее новым особенностям и закономерностям.

В четвертой главе «Функциональная организация и генетические закономерности метакогнитивной сферы в управленческой деятельности» представлены материалы экспериментальных и эмпирических исследований двух базовых категорий закономерностей, лежащих в ее основе, – функциональных и генетических. В ней установлена и проинтерпретирована система новых, не описанных до настоящего времени собственных – специфических закономерностей организации и функционирования метакогнитивной сферы в управленческой деятельности. Все они углубляют представления не о частных закономерностях, а о закономерностях, являющихся объективно главными и наиболее традиционными в психологии профессиональной деятельности в целом и управленческой деятельности, в частности. Это закономерности, сопряженные с такими базовыми факторами и «измерениями» профессиональной деятельности, как ее результативные параметры (прежде всего, эффективность); процессуальные характеристики (и их специфическая именно по отношению к управленческой деятельности разновидность – стилевые характеристики); факторы половой дифференциации; уровневая принадлежность управленческой деятельности, уровень руководства.

Наряду с этим, обосновано и эмпирически доказано положение, согласно которому формирование и развитие метакогнитивной сферы в процессе профессионализации воплощает в себе все основные особенности и закономерности, присущие развитию образований собственно системного типа – принципы системогенеза. Следовательно, по своему общему типу оно представляет собой процесс системогенеза. Вместе с тем, общие принципы системогенеза специфицируются по отношению к формированию метакогнитивной сферы новыми – дополнительными особенностями и закономерностями, обусловленными ярко выраженной спецификой самой управленческой деятельности. К ним, в частности, относятся выявленные и проинтерпретированные в работе новые феномены генетического

плана – феномен «редукции рефлексивности», явление «вторичной рефлексивности», феномен «антирефлексивного пика», явление оперативной рефлексии и др.

В **Заключении** подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы.

Необходимо отметить, что результаты диссертационного исследования отражены в 91 публикации автора, из которых 5 – монографий (2 в соавторстве), 26 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, из них 8 статей в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus. Публикации автора в полной мере отражают основные результаты диссертационного исследования.

Оценивая в целом теоретико-методологическую и эмпирическую части работы А.А. Карпова, можно заключить, что она представляет собой завершенное, логично построенное, содержащее целый ряд новых концептуальных положений психологии управления и общей психологии диссертационное исследование, безусловно, заслуживающее поддержки и высокой оценки. Она является самостоятельным, завершенным исследованием, выполненном на высоком научном и методическом уровнях. В нем соискателем реализован новый метасистемный теоретико-методологический подход к исследованию метакогнитивной сферы личности как регулятора управленческой деятельности. В результате этого оказалось возможным выявить и объяснить основные закономерности ее организации, а также впервые обосновать ее в качестве особой, качественно специфической системы со встроенным метасистемным уровнем. Это в значительной мере расширило существующие представления о психической регуляции профессиональной деятельности в целом и управленческой деятельности, в особенности. Следовательно, в ней решена крупная научная проблема, вносящая существенный вклад в развитие теоретических основ общей психологии и психологии управления, а также имеющая важное народно-хозяйственное значение.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки) по следующим пунктам:

Пункт 1 – Методологические основы изучения процессов развития человека как субъекта труда (работника), психологического содержания и закономерностей его трудовой деятельности.

Пункт 3 – Изучение теории психологических основ трудовой деятельности, классификация, проектирование трудовых постов, организационных условий профессий как областей приложения духовных и физических сил людей; анализ требований, предъявляемых видами труда к личным качествам людей (включая вопросы работы человека в

сложных, высокотехнологичных автоматизированных системах и системе интернет); разработка профессиограмм разного назначения (в том числе, в интересах разработки образовательных стандартов) и обоснования требований, предъявляемых разными видами труда к свойствам психики людей.

Вместе с тем, по работе можно высказать ряд замечаний, которые имеют, в том числе, дискуссионный характер.

1. Представляется, что работа выиграла бы в том случае, если бы психологический анализ различных видов управленческой деятельности, представленный в ней, был бы более подробным и детализированным, а также подкрепленным конкретными иллюстрациями тех положений, которые формулирует автор в качестве объяснительных средств интерпретации получаемых им результатов. В частности, было целесообразно сделать больший акцент на выявлении дифференциальных аспектов управленческой деятельности, обусловленных иерархическим положением руководителей.

2. Важной позитивной особенностью работы является в целом конструктивная попытка сочетания в ней сугубо общепсихологических подходов и средств интерпретации с теми средствами и императивами, которые в большей мере характерны для организационной психологии в целом и психологии управления, в частности. Однако обращает на себя и то нередко встречающееся в работе обстоятельство, согласно которому несколько гипертрофированное, по нашему мнению, внимание уделяется первым из них (общепсихологическим), что оставляет несколько в тени собственно управленческую направленность работы. В связи с этим, было целесообразно придать большую равномерность использованию этих интерпретационных подходов в работе.

3. На наш взгляд, при описании некоторых циклов исследований, представленных в работе, было бы целесообразно давать более детализированную характеристику исследуемым выборкам, указывая, в частности, не только их половой и профессиональный состав, но и иные социально-демографические и профессиональные особенности. Такая детализация в большей мере способствовала бы интерпретации результатов исследования, а также обеспечивала бы большую обоснованность их изложения.

4. При анализе современного состояния проблемы исследования автором охвачены не все существующие направления исследований в избранной им предметной области. Ряд концепций и подходов остались либо не вовлеченным в сферу анализа, либо представленным в нем с недостаточной степенью детализированности.

Эти замечания не изменяют общую высокую оценку представленной диссертационной работы. Работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым

к диссертациям на соискание степени доктора наук. Совокупность теоретических положений, изложенных в диссертации «Структурно-функциональная организация метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности», можно оценить как крупное научное достижение. Ее автор – Карпов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Официальный оппонент,
доктор психологических наук,
профессор,

Ю.В. Сinyaгин
5.10.2019

Подпись Ю.В. Сinyaгина заверяю:



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Сinyaгин Юрий Викторович

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: научный руководитель факультета оценки и развития управленческих кадров Высшей школы государственного управления, заведующий кафедрой психологии личности в системах управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, г. Москва, просп. Вернадского, д. 82

Телефон: +7 (499)-956-07-26

E-mail: information@ranepa.ru

Официальный сайт организации: ranepa.ru