

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Богачевой Ольги Юрьевны «Эмпатия как профессионально важное качество врача (на примере врачей терапевтов и врачей хирургов)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика

Актуальность. В квалификационной работе О.Ю.Богачевой рассматривается весьма актуальная проблема, представленная в новой научной и практической плоскостях. В первой – как, следуя современным научным подходам, изучение интегративных психических образований, основанные на трансформации структур индивидуального опыта человека – эмпатии; во второй – как сопоставление уровня и эволюции этих образований у представителей «полярных» медицинских специализаций – терапии и хирургии.

Научная новизна. Выделение соискателем целостных, интегративных психических структур – эмпатии, позволяет выйти за пределы традиционных «анатомических» подходов к оценке профессионально важных качеств субъекта. Сравнительный анализ интегративных психических образований у хирургов и терапевтов, радикально различающихся по методам, средствам профессиональной деятельности, по характеру взаимодействия с пациентами, по организации работы совместно с коллегами, позволяет высветить чрезвычайно важные аспекты проблемы.

К моментам научной новизны можно относить и попытку изучения динамики развития профессионально важных качеств субъекта на протяжении его профессиональной жизни (что, в частности, чрезвычайно редко отражается в отечественных концепциях профессионализации; работы Бодров В.А., Зеер Э.Ф., Пономаренко В.А., Поваренков Ю.П. являются, пожалуй, исключением из «правил»).

Исследование О.Ю.Богачевой акцентировано на изучении психологической структуры эмпатии, ее выраженности и эволюции, связей эмпатии и других составляющих деятельности врачей на протяжении их профессиональной карьеры, на изучении взаимосвязей эмпатии и социальных взаимодействий субъектов, эмпатии и эффективности профессиональной деятельности. Эмпатия рассматривается как индикатор профессиональной успешности врача.

В диссертации вводится рабочее определение эмпатии как целостного явления, включающего три взаимодействующие компонента: понимание эмоционального состояния другого человека, сопереживание или сочувствие, которое испытывает субъект эмпатии в отношении к другому лицу, и активное помогающее поведение субъекта.

Теоретическая значимость. В квалификационной работе О.Ю.Богачевой реализован вариант современного научного подхода - изучение интегративных психических образований, трансформирующих структуры индивидуального опыта человека; эмпатия как психический феномен и как профессионально важное качество изучается у представителей «противоположных» специализаций в рамках одной профессии; эмпатия как профессионально важное качество изучается на протяжении профессиональной жизни специалистов.

Практическая значимость. Выявленная содержательная специфика эмпатии терапевтов и хирургов, позволит выработать алгоритмы изучения профессиональной пригодности врачей разных специализаций, для разработки

моделей профессионального отбора и аттестации специалистов, для прогнозирования их пригодности, содействовать реализации теории «продолженного отбора», или мониторинга эволюции профессиональной пригодности субъекта в условиях реальной деятельности на протяжении всей профессиональной жизни. Материалы диссертации могут также использоваться в процессе учебных занятий в учебных заведениях, на курсах повышения квалификации врачей и др.

Основное содержание работы. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, выводов, 3 приложений, списка литературы (201 наименование, в том числе, 95 на иностранном языке).

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, отражены особенности понимания психических феноменов в разных научных традициях.

Первая глава «*Эмпатия как профессионально важное качество врачей*» являет собой типичный анализ литературных источников, обоснование актуальных аспектов, поиск путей возможных решений. Обстоятельно разбирается феномен эмпатии как вероятное профессиональное качество врача и его место в современной медицине. Автором проведен обстоятельный психологический анализ деятельности врача терапевта и врача хирурга. Уточнена специфика деятельности и структура ПКВ хирурга и терапевта.

Во второй главе «*Влияние эмпатии на эффективность деятельности врача терапевта и хирурга*» обосновывается и формулируются программа и описываются методики эмпирического исследования, проводится анализ результатов эмпирического исследования эмпатии как профессионально важного качества врача терапевта и хирурга, представлены особенности эмпатии терапевтов и хирургов, содержательный анализ феномена - специфика эмпатии терапевта и хирурга, сходство и различие феномена у представителей разных специализаций. Соискателем представлен анализ психологической структуры эмпатии у врачей, описаны тенденции ее развития на протяжении профессиональной жизни врачей терапевтов и хирургов.

В *заключении* диссертации приводятся основные результаты работы. На основании обобщения результатов проведенного исследования и их интерпретации были сформулированы *выводы*, адекватно отражающие основные фрагменты выполненной работы.

Вместе с тем в квалификационной работе соискателя можно обнаружить некоторые недостатки:

1. *Цель исследования* («...выявление взаимосвязи уровня развития эмпатии и эффективности деятельности врача...») неоправданно заужена. В поле внимания ученого должны входить не только параметры состава компонентов, но и сами их структуры, взаимодействия структур (терапевта и хирурга) на основе анализа психологической структуры эмпатии и основных с другими образованиями. Под *объектом исследования* продуктивнее подразумевать не людей («представителей двух врачебных специализаций»), а психологические феномены; соответственно под *предметом исследования* — те стороны социальной действительности, которые и изучаются (в данном случае — не «взаимосвязь структуры эмпатии», а, точнее — взаимосвязи структур эмпатии и эффективности деятельности в разные периоды профессионализации, т.е., изучение множества отношений составляющих предмета. Формулировки *гипотез* исследования довольно тривиальные. Особенность авторского подхода и действительная новизна работы давала

основания для более смелых предположений; объемы двух профессиональных выборок – для обоснованных заключений.

2. Первое положение, выносимое на защиту («Эмпатия врачей ..., отражая специфику их труда, оказывает разное влияние на эффективность деятельности. Эффективность деятельности терапевтов и хирургов зависит от степени выраженности эмпатии: чем выше выражена эмпатия у терапевтов, тем выше эффективность их деятельности, чем ниже выражена эмпатия у хирургов, тем выше эффективность их деятельности») представляется довольно категоричным в свете ставшей в настоящее время крайне актуальной проблемы *профессионального выгорания*. Можно предполагать, что у врачей эмпатия не только отражая специфику их труда и оказывает разное влияние на эффективность деятельности, но, выступая интегральным психическим образованием, тесно связанным с личностными особенностями врача, крайне чувствительна и зависима от окружения, социальной среды – коллег, пациентов, корпоративной культуры организаций, статуса профессии и пр. В этом свете категоричные выводы исследования вызывают дополнительные вопросы.

3. Объединение во 2-й главе как программы исследования, так описания полученных результатов и их обсуждения затрудняет возможность «отстраненности» осмысления материала, формированию активно рефлексии, возможности с разных точек зрения рассмотреть полученные данные как научные факты. Детальное, педантичное описание отдельных параметров отдельных методик – в тесном соседстве с осмыслением полученного материала – едва ли способствуют сильным обобщениям, экстраполяции выявленных тенденций и других возможностей теоретического анализа.

Так, например, заслуживали более обстоятельного анализа *умеренные – средние по тесноте – статические связи* эффективности деятельности и стажа врачей ($r = 0,588$, $p = 0,000$), эффективности деятельности и возраста ($r = 0,583$, $p = 0,000$ – см. дисс. С. 88). Из тесноты связей следует, что спонтанно вследствие опыта и возраста, стихийно, по механизму кумуляции эффективность в работе врачей не формируется (и достижение величины коэффициентов уровня значимости, объяснимого большим числом испытуемых, не должно заслонять главного, а именно: «эффективность» деятельности врача лишь на 34 – 35%, согласно величине объясняемой дисперсии объясняются возрастом и стажем работы. Вопрос о том, что же определяет профессионализм на 64 – 65% остается открытым...

Таким же небрежением к некоторым фактографическим данным, их поверхностным «прочтением» можно объяснить представленность в диссертации в отдельных случаях лишь уровня значимости связей без величины тесноты связей переменных. Повторюсь: есть *теснота связей*, объясняющая особенность взаимодействия изучаемых феноменов, и есть *уровень статистической значимости*, при котором констатируется не-случайный, устойчивый характере таких связей, прямо зависящий от объема выборки. Теснота связей позволяет понять особенности функционирования и развития феноменов, уровень значимости – позволяет констатировать, что такая связь неслучайна (выявленная даже на ограниченной выборке).

Полагаю, соискатель более бы преуспел в анализе им же собранного ценнейшего материала, если бы активно использовал сводные таблицы (а не только лишь графики и рисунки).

4. Уникальность полученных эмпирических данных, их «временная развертка» позволяли, а, вернее, требовали активного использования более широкого арсенала математической статистики. Представительные выборки врачей

двух специальностей давали возможность выделить более широкий спектр условий и факторов, определяющих как динамику, так и уровень их профессионализма. К слову, без внимания исследователя остались гендерные проявления эмпатии врачей.

Вместе с тем, приведенные выше замечания не обесценивают проделанной соискателем работы как целого, ее научной и практической значимости и свидетельствуют, скорее, о «точках роста» соискателя как исследователя, о перспективах возможного развития темы.

Завершая оценку работы отметим, что результаты диссертационного исследования О.Ю.Богачевой достаточно полно отражены в 7 опубликованных работ (в том числе, в 4-х статьях в журналах из перечня ВАК); основные положения и результаты исследования неоднократно докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры и конференций разного уровня. Содержание автореферата адекватно отражает содержание диссертации. Работа яркая, содержательная, интересная в научном и практическом аспектах.

Обобщая можно констатировать, что представленная к защите диссертация С.Ю.Богачевой является логически завершенным научным исследованием, самостоятельным и оригинальным. В целом, диссертационная работа Богачевой Ольги Юрьевны на тему «Эмпатия как профессионально важное качество врача 9 на примере врачей терапевтов и врачей хирургов) соответствует требованиям ВАК РФ (п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии способности и ментальных ресурсов ФГБУН Институт психологии Российской академии наук

Толочек Владимир Алексеевич

«31» мая 2014 г.

129366 г. Москва ул. Ярославская, 13. Тел. 8 495 683 38 09 электронный адрес: adm3@psychol.ras.ru

Подпись В.А. Толочка заверяю

Начальник отдела кадров ФГБУН ИП РАН



М.С. Грезева

Отзыв В.А.Толочка заверяю:

Заместитель директора ФГБУН Институт психологии Российской академии наук, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАН

А.В.Юревич

