

УТВЕРЖДАЮ



И.о. проректора по научной работе
ФГБОУ ВПО «Российский
государственный социальный университет»,
А.Н. Малолетко

« 1 » _____ 06 _____ 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Рубцовой Надежды Евгеньевны «Интегративно-типологический подход к психологической классификации профессиональной деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика

Актуальность темы исследования. Диссертация Рубцовой Н.Е. посвящена решению сложной и фундаментальной проблемы психологии труда, связанной с психологической классификацией профессиональной деятельности. Эта проблема в течение длительного времени находится в фокусе внимания отечественных и зарубежных исследователей в силу ее важности для развития теоретико-методологических основ психологии труда, а также для решения практических задач продуктивной организации трудовой деятельности, повышения ее эффективности, совершенствования научной организации труда в различных организациях за счет выявления и использования соответствующих психологических ресурсов. В силу этого к настоящему времени в данном предметном поле накоплен огромный теоретический и эмпирический материал, разработаны многочисленные классификации профессиональной деятельности, некоторые из которых, помимо концептуального обоснования, получили апробацию в практике функционирования реальной сферы труда (В.Е. Гаврилов, А.Е. Голомшток, Д. Джексон, Д. Кьюдер, Э. Роу, Э. Стронг, Д. Сьюпер и мн. др.). В числе последних наибольшее распространение в нашей стране получили типология профессиональных сред и профессиональной направленности личности Дж. Холланда и ярусная признаковая классификация профессий Е.А. Климова. Эти классификации наиболее широко используются как в научных исследованиях, так и в практике организации профотбора, профессиональной подготовки, профессионального консультирования, функционирования служб занятости и профориентации. Таким образом, рассматриваемая в диссертации проблема характеризуется, с одной стороны, весьма высокой степенью изученности – или, точнее, того внимания исследователей, которое было посвящено ее изучению на протяжении многих десятилетий.

Вместе с тем, с другой стороны, к настоящему моменту времени данная проблема весьма далека от такого своего решения, которое в полной мере соответствовало бы современным условиям функционирования и дальнейшего развития сферы профессионального труда. Данный факт констатируется многими отечественными и зарубежными авторами и подтверждается, в частности, тем неослабевающим вниманием, которое уделяется в последнее время попыткам усовершенствовать общую психологическую классификацию профессиональной деятельности, в том числе, российскими учеными (Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников, Г.В. Резапкина, Е.С. Романова, Л.Н. Собчик, А.Г. Шмелев и др.). Современный мир профессий чрезвычайно сложен, многообразен, динамичен, пластичен, насыщен новыми информационными и организационными технологиями. В силу этого многие виды труда не укладываются в рамки существующих психологических классификаций: в частности, примером могут служить различные специальности и специализации профессии «социальный работник», принципиально интегративный характер которых показан во многих теоретических и прикладных исследованиях (как выполненных в рамках различных отраслей научного знания, так и междисциплинарных), проведенных учеными РГСУ (В.И. Жуков, К.И. Вайсеро, С.И. Денисенко, Л.Г. Лаптев, А.Н. Орехов, Е.А. Петрова, Е.Г. Силяева и др.). При этом не спасает положения и простое дополнение существующих классификаций новыми классификационными разрядами. Требуется коренной, методологический пересмотр существующих подходов к психологической классификации профессиональной деятельности, учитывающий ведущую современную тенденцию повышения ее интегративного характера. Именно такой подход предложен в диссертационном исследовании Рубцовой Н.Е., что определяет его актуальность.

Структура и содержание диссертации.

Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во «Введении» достаточно четко изложены все необходимые ключевые квалификационные атрибуты диссертационного исследования – обоснование его актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, достоверности выводов; формулировки объекта, предмета, цели, гипотезы; положения, выносимые на защиту; результаты апробации выводов, положений и практических рекомендаций диссертации.

В первой главе «Проблема психологической классификации профессиональной деятельности» выполнена подробная, всесторонне обоснованная постановка

проблемы исследования. Помимо сравнительного анализа большого числа существующих классификаций профессиональной деятельности, а также констатации, обобщения и систематизации их выявленных разнородных недостатков, основным итогом главы является намеченный путь решения поставленной проблемы, включающий комплекс сформулированных исследовательских задач, последовательно решаемых диссертантом далее.

Вторая глава «Методология интегративно-типологического подхода» посвящена разработке заявленной методологии. Здесь представлены, а также достаточно глубоко проанализированы и обоснованы теоретико-методологические основания нового подхода к решению поставленной проблемы, включающие множество понятий, принципов, подходов, концепций, теоретических положений, релевантных цели, предмету и задачам исследования. В частности, отметим выполненную автором дифференциацию таких понятий как структура и строение системы, группировка и классификация, интеграция и синтез; при этом подобный методологический анализ в логике диссертационного исследования направлен на придание необходимой научной строгости развиваемому далее новому, авторскому подходу к психологической классификации профессиональной деятельности, в рамках которого все проанализированные понятия занимают свое, вполне обоснованное и целесообразное место. Из содержания главы становится ясным также ключевое направление научной преемственности развиваемого автором подхода – несмотря на привлечение значительного числа иных разнородных подходов и концепций, центральное место среди его оснований занимает метасистемный подход, разработанный А.В. Карповым и выполняющий в диссертации роль основного метода психологического изучения намеченной предметной области. Автор четко и последовательно выполняет все этапы метасистемного психологического анализа, получая в результате ряд новых методологических принципов, определяющих сущность нового, развиваемого подхода. Центральное место среди них занимает, на наш взгляд, принцип метасубъекта труда, позволяющий перейти от общепризнанного, но, скорее, абстрактно-метафорического понимания широкой социальной обусловленности профессиональной деятельности к строгой научной концептуализации и последующей операционализации данных представлений.

В третьей главе «Теоретическое построение обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности» автор, обоснованно опираясь на развитые выше методологические принципы, последовательно разрабатывает теоретические положения, представляющие собой, по сути, новую, авторскую

концепцию психологической классификации профессиональной деятельности. К ее центральным идеям относятся, на наш взгляд, положения, раскрывающие связь деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда посредством трех различных видов интеграции (функциональной, регулятивной и процессуальной), структурирующих аспекты данной связи, наиболее важные для решения проблемы психологической классификации профессиональной деятельности. Не менее важен также предложенный автором переход от чистой теории к методическому обеспечению и последующей операционализации, осуществленный за счет представленного в работе конструктивного метода построения обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности, обоснованно названного автором «интегративно-типологическим».

Главным итогом данной главы является построенная структура искомой классификации, включающая 21 психологический тип профессиональной деятельности. Важно, что данная структура является не линейной, рядоположенной, а трехмерной, поскольку выделенные типы группируются в более широкие разряды – психологические метатипы деятельности по трем различным базовым «осям», соответствующим различным видам интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда.

Интересно также отметить, что данная глава фактически еще не завершает разработку теоретических положений развиваемого подхода и соответствующей ему новой концепции психологической классификации профессиональной деятельности – разработка подобных положений продолжается и в последующих главах, вплоть до шестой, хотя ведется уже в несколько ином ключе: если в главе 3 метод разработки теоретических положений можно условно характеризовать как дедуктивный, опирающийся, преимущественно, на теоретические представления, то в последующих главах автор использует принципиально иной, индуктивный метод, в значительной степени опирающийся на обобщение полученных в ходе исследования обширных эмпирических данных. Такое взаимно дополнительное использование данных методов можно только приветствовать, т.к. оно способствует повышению научной строгости и обоснованности выводов исследования, а также придает ему определенную эстетическую гармонию, состоящую в отсутствии диспропорций между теоретической и эмпирической частями диссертации.

В главе 4 «Эмпирическое изучение обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности» приведены убедительные эмпирические подтверждения полноты и непротиворечивости построенной новой

классификации профессиональной деятельности, полученные на значительной выборке (свыше 2000 чел. и свыше 800 трудовых постов).

Эта работа последовательно продолжается и в главе 5 «Психологическая гомогенность и гетерогенность типов и метатипов профессиональной деятельности». Важно, что здесь автор не только предлагает разработанные им стандартизованные методики МИТК и ИНЛ, операционализирующие выбранные психологические основания классификации видов труда, но и проводит сравнительный анализ психологического содержания профессиональной деятельности, относящееся к различным психологическим типам и метатипам, используя множество иных, более традиционных психологических признаков, определяемых с помощью целого ряда широко известных методик (16-PF, КОС-2 и др.).

Такой подход позволяет, по сути, выполнить дополнительную и весьма убедительную проверку валидности новых, предложенных автором метода психологической классификации профессиональной деятельности, а также метода определения психологического соответствия требованиям профессиональной деятельности, представленного в следующей главе – главе 6 «Прикладное применение интегративно-типологического подхода». Здесь наиболее интересным, на наш взгляд, является дополнение «метода срезов», используемого в большей части работы, лонгитюдным методом, примененным в рамках организованного автором квазиэксперимента, целью которого являлась проверка критериальной валидности и надежности упомянутого метода определения соответствия.

Очень интересен установленный автором факт того, что «в распоряжении» работающего субъекта труда в среднем имеется еще 7 типов деятельности, психологическое соответствие требованиям которых не ниже, чем для того типа деятельности, в рамках которого человек работает в настоящее время. Данный результат позволяет автору обоснованно предложить индивидуально-вариативный подход к профессиональному становлению, в рамках которого перед оптантом профессионального выбора с помощью профконсультанта открываются реальные широкие перспективы самостоятельного определения своего профессионального пути.

Важной для целостного восприятия диссертации является глава 7 «Систематизированная концепция интегративно-типологического подхода». Здесь собраны вместе и систематизированы все составляющие упомянутого подхода: его основания, методологические принципы, теоретические положения, разработанные специальные методы и методики, выявленные эмпирические закономерности, факты

и феномены, обеспечивающие фактологическое «наполнение» концептуального каркаса подхода, его связь с реальным функционированием современной сферы профессионального труда.

В «Заключении» подведены общие итоги исследования, намечены перспективы его продолжения, сформулированы выводы и практические рекомендации.

Обращает на себя внимание наличие большого количества приложений, обоснованно дополняющих основной текст диссертации в различных аспектах и включающих, в частности, глоссарий используемых рабочих терминов (что нечасто встречается), существенно облегчающий понимание текста диссертации, непростого для восприятия в силу своей сложности и идейно-научной насыщенности. Важную роль для адекватной оценки работы играют также приведенные в приложениях описания использованных методик (в том числе, авторских методик МИТК и ИНЛ), статистические материалы анализа эмпирических данных, но особенно – ориентировочные профессиограммы типов профессиональной деятельности, представляющие собой готовый прикладной инструмент для осуществления психологического сопровождения профориентации и профессионального становления. Нетипичным, хотя и выигрышным выглядит также представленный автором полный список публикаций автора по теме диссертации (65 работ).

Список литературы к диссертации включает 769 источников (из них 289 – на иностранных языках) и достаточно полно отражает исследуемую предметную область, включая работы как классические, так и самые современные.

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Публикации автора по теме исследования достаточно полно отражают содержание диссертации и включают 65 печатных работ, в том числе, 3 монографии, 5 учебных и учебно-методических пособий, 23 статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация посвящена разработке и прикладной апробации нового научного подхода к психологической классификации профессиональной деятельности, в силу этого она в полной мере **соответствует паспорту научной специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика** (разделы «Методологические основы изучения процессов развития и функционирования человека как субъекта труда», «Изучение, классификация, проектирование трудовых постов, профессий как областей приложения духовных и физических сил людей; анализ требований, предъявляемых видами труда к личным качествам людей (включая вопросы работы человека в сложных, высокотехнологичных автоматизированных системах)»).

Давая общую оценку диссертации Н.Е. Рубцовой, следует отметить, в первую очередь, высокую **научную новизну** полученных результатов, которая не сводится лишь к эмпирике (что нередко встречается в современных диссертациях, даже докторских), но охватывает весьма значительный пласт теории и методологии. Главными показателями указанной новизны являются следующие результаты. Разработан новый, интегративно-типологический подход к психологической классификации профессиональной деятельности, новизна которого определяется его ключевыми методологическими позициями, главная среди которых – необходимость рассмотрения профессиональной деятельности субъекта труда не изолированно, а в контексте ее взаимосвязей с активностью метасубъекта труда; при этом данные взаимосвязи раскрываются с помощью выделения трех качественно различных видов интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда – функциональной, регулятивной и процессуальной. В рамках данного подхода разработана новая концепция психологической классификации профессиональной деятельности, теоретически обосновывающая целесообразность использования в качестве оснований классификации определенного ряда ключевых психологических признаков профессиональной деятельности: выраженности управленческого и исполнительского характера труда, оперативной и долговременной регуляции деятельности, а также трех качественно различных типов процессуального состава деятельности – «Чувственного», «Информационного» и «Межсубъектного». Данная концепция предусматривает также построение трехмерной структуры обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности, в рамках которой выделенные 21 психологический тип профессиональной деятельности группируются в 4 определенных психологических метатипа профессиональной деятельности, различных для каждого из трех рассматриваемых видов интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда. Таким образом, всего данная структура включает 21 тип и 12 метатипов профессиональной деятельности; при этом очень важно, что данная структура является внутренне непротиворечивой, т.к. имманентно содержит не только базовые, но и интегративные типы и метатипы профессиональной деятельности (где последние образованы различными возможными «пересечениями» первых). Соответственно, наиболее важный момент научной новизны данной концепции состоит в том, что она, в отличие от существовавших ранее аналогичных классификаций, обеспечивает принципиальную полноту и непротиворечивость построенных классификационных разрядов по отношению не только к уже существующим крайне разнообразным видам труда, но и

по отношению к тем потенциально новым видам труда, которые могут появиться в будущем. Важными достижениями в плане новизны являются также разработанные автором новые методы (построения обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности, определения ее таксономических свойств и определения психологического соответствия требованиям профессиональной деятельности), стандартизованные авторские психодиагностические методики МИТК и ИНЛ, а также особенно важные для практики положения о полисистемном таксономическом представлении построенной классификации в соответствии с выявленными качественно разнородными метриками психологического пространства профессиональной деятельности и профессионального самоопределения (нормативно-объективной, фактической коллективно-субъективной, эффективного выполнения деятельности и индивидуально-субъективной). Помимо этого, существенную научную новизну представляют собой выявленные автором многочисленные психологические закономерности, факты и феномены, характеризующие особенности строения, детерминации и регуляции профессиональной деятельности, обусловленные ее принадлежностью к определенному психологическому типу или метатипу, в том числе: например, закономерность детерминации эффективности деятельности степенью психологического соответствия субъекта труда требованиям психологического типа выполняемой деятельности; факт наличия в некоторых психологических типах профессиональной деятельности случаев массовых, статистически значимых отклонений некоторых свойств субъектов труда от нормативных требований деятельности; феномен межтиповых переходов выполняемой деятельности в рамках одной профессии или специальности в ходе профессионального становления и др.

Результаты данной диссертации обладают высокой **теоретической значимостью**. Они, во-первых, вносят существенный вклад в развитие методологии психологии труда за счет ряда важных новых понятий (таких как метасубъект труда, базовые и интегративные психологические типы и метатипы профессиональной деятельности и др.), разработки ряда методологических принципов изучения и классификации профессиональной деятельности (таких как принципы интеграции профессиональной деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда, внутрипризнаковой и межпризнаковой интеграции классификационных оснований и др.), создания трех новых методов психологии труда – построения обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности, определения ее таксономических свойств и определения психологического соответствия требованиям

профессиональной деятельности. Не менее существенный вклад диссертация вносит в развитие теоретических основ психологии труда – в первую очередь, за счет разработки новой, авторской концепции психологической классификации профессиональной деятельности, включающей всестороннее теоретическое обоснование выделения, спецификации и операционализации различных видов интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда, позволяющее построить новую, теоретически обоснованную трехмерную обобщенную психологическую классификацию профессиональной деятельности, определить ее таксономические свойства и разработать критериально-нормативные психологические требования к субъекту труда со стороны деятельности различных психологических типов. Помимо этого, можно отметить существенный вклад результатов диссертации в научную преемственность и консолидацию психологического знания, поскольку в рамках разработанного автором интегративно-типологического подхода нашли совместное непротиворечивое применение многие традиционные подходы (например, системный, метасистемный, межсистемный и др.) и концепции: например, предложенная автором теоретическая модель совместной организации и регуляции профессиональной деятельности объединяет и обобщает соответствующие модели А.В. Карпова, Н.А. Бернштейна – Б.М. Величковского и Ю.Я. Голикова – А.Н. Костина.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что построенная в рамках предложенного автором интегративно-типологического подхода новая обобщенная психологическая классификация профессиональной деятельности, а также связанные с ней выявленные закономерности строения, детерминации и регуляции профессиональной деятельности позволяют осуществлять психологическое сопровождение профессиональной деятельности и профессионального становления на качественно новом методическом и прикладном уровне. Это обеспечивается, в первую очередь, тем фактом, что для каждого выделенного типа профессиональной деятельности определены психологические требования, предъявляемые к субъекту труда, включающие требования к его определенным коммуникативным, когнитивным, эмоционально-волевым, социального взаимодействия и потребностно-мотивационным свойствам. Данные требования позволяют определять степень психологического соответствия человека деятельности различных типов и на основе этого подбирать для него наиболее подходящие типы деятельности, а также индивидуальные траектории профессионального становления. Стандартизованная авторская методика МИТК

позволяет психологически классифицировать виды труда, а стандартизованная авторская методика ИНЛ – определять характеристики профессиональной направленности личности; совместное же использование данных методик позволяет, с помощью разработанного в диссертации соответствующего метода определять степень психологического соответствия субъекта труда или оптанта профессиональному выбору требованиям профессиональной деятельности различных типов. Непосредственно в профконсультационной и профориентационной работе могут использоваться предложенные в диссертации практические рекомендации по прикладному применению построенной классификации профессиональной деятельности, ориентированные на выбор индивидуальных траекторий профессионального становления на основе учета психологических требований деятельности и психологических особенностей субъекта труда или оптанта профессионального выбора, а также разработанные для каждого выделенного типа деятельности ориентировочные профессиограммы, включающие, в частности, примеры конкретных видов труда и психологические требования к коммуникативным, когнитивным, эмоционально-волевым, социального взаимодействия, потребностно-мотивационным свойствам.

Рекомендации по применению результатов диссертации. Результаты работы могут использоваться в психологических исследованиях сложных видов труда и в профессиональной подготовке психологов труда, организационных психологов, профконсультантов, а также педагогов (в вопросах профориентации и профессионального самоопределения).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются четкой логикой его организации, комплексным сочетанием взаимно дополняющих количественных и качественных методов, релевантных цели и предмету исследования, использованием большого количества надежных психодиагностических методик, применением современных математико-статистических методов обработки эмпирических данных.

Таким образом, диссертационное исследование Рубцовой Н.Е. в целом выполнено на высоком научном уровне и содержит важные и интересные полученные результаты и выводы, ценные, в первую очередь, для психологии труда, а в ряде случаев также и для наиболее общего, междисциплинарного психологического знания.

Вместе с тем, как по любому диссертационному исследованию, по данной работе можно высказать ряд **замечаний**:

1. В соответствии с формулировкой темы диссертации, в ее содержании доминирует теоретико-методологическая часть (главы 1, 2, 3, 7), хотя и имеющая широкие эмпирические подтверждения и обоснования результатами соответствующих исследований (главы 4, 5 и частично 6). Вместе с тем, прикладному применению разработанного автором интегративно-типологического подхода внимания уделено значительно меньше. В работе, скорее, лишь продемонстрированы, хотя и вполне убедительно, его принципиальные возможности (основное содержание главы 6 и сформулированные по итогам работы практические рекомендации). В то же время, для практики, для практических психологов, профконсультантов, педагогов, специалистов по профориентации и т.д. наибольший интерес представляет именно прикладная часть авторского подхода: конкретные приемы, методики, в идеале – технологии осуществления соответствующей психологической работы. Детальная разработка подобного прикладного методического обеспечения предложенного подхода составляет, на наш взгляд, широкую и при этом актуальную перспективу его дальнейшего развития.

2. Представляется не вполне удачным наименование одного из выделенных автором психологических метатипов профессиональной деятельности, названного «Чувственный». Исходя из смысла его выделения, более научно строгое обозначение представляли бы, на наш взгляд, варианты названий «Эффекторно-перцептивный», либо «Перцептивно-эффекторный».

3. Остается не вполне ясным, к каким фактическим последствиям для современной сферы труда приводят выявленные автором расхождения между нормативными требованиями профессиональной деятельности и свойствами реальных субъектов труда. Приводит ли это только к соответствующему снижению эффективности профессиональной деятельности, либо вызывает более глубокие социальные последствия – например, трансформацию общих представлений о профессионализме, профессиональных ценностей и норм соответствующих профессиональных групп и сообществ, что в итоге может привести к деформации общей картины самореализации личности в определенных профессиях?

В случае рассматриваемой диссертации сделанные замечания действительно не снижают ее общей высокой оценки, т.к. обусловлены, скорее, сложностью, многогранностью, многоаспектностью, глубокой фундаментальностью и неизбежной междисциплинарностью разрабатываемой автором проблемы. С учетом этого, данные замечания должны рассматриваться, в первую очередь, как рекомендации по

выделению некоторых особенно актуальных направлений дальнейшего продолжения проведенного исследования.

Общее заключение. Диссертация Н.Е. Рубцовой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, состоящее в получении нового, актуального решения крупной научной проблемы психологии труда – проблемы психологической классификации профессиональной деятельности. Решение данной проблемы, представленное в диссертации, имеет также важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, т.к. позволяет усовершенствовать различные практические аспекты функционирования реальной сферы профессионального труда – от профориентации, профессионального выбора и профотбора до повышения эффективности профессиональной деятельности и субъективной удовлетворенности трудом. В соответствии с этим, диссертация Рубцовой Н.Е. в полной мере удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по психологии согласно положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Рубцова Надежда Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук Альбиной Александровной Нестеровой и кандидатом психологических наук Инной Владимировной Колотиловой. Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры общей психологии и психологии труда Российского государственного социального университета (протокол №7 от 29 мая 2014 г.), 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, дом 24, к.303а, тел. (495)748-67-67 (доб. 3096), innakolotilova@mail.ru.

Заведующая кафедрой общей психологии и психологии труда кандидат психологических наук

И.В.Колотилова

Доктор психологических наук, профессор

А.А. Нестерова

Подписи Колотиловой И.В., Нестеровой А.А. удостоверяю
Начальник отдела кадров

