

О Т З Ы В

**официального оппонента
на диссертацию Разиной Татьяны Валерьевны
«Структурно-функциональная организация и генезис мотивации научной
деятельности»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика
(психологические науки)**

Изучение психологических аспектов функционирования науки обусловлено тем, что наука стала значимым компонентом общества, возникла потребность дополнить анализ прогресса познания тем, как наука «делается», чем детерминируется, какие факторы определяют эффективность и продуктивность научного труда. Но сила науки не только в качестве того знания, которое она дает людям, а и в том, что знание постоянно обновляется, углубляется, совершенствуется. Наука – это и система развивающего знания, и творческая деятельность, обеспечивающая это развитие. В современных условиях, когда произошли коренные изменения в содержании, структуре и масштабах научной деятельности, возникло много новых проблем и в новом свете выступили проблемы старые.

Решение коренных вопросов оптимальной организации научной деятельности и эффективного управления ею, распространения и использования научного знания в обществе оказывается в непосредственной зависимости от психологических данных относительно индивидуального и коллективного научного творчества. Социально обусловленная потребность в повышении эффективности научных исследований и ускоренном использовании их результатов, в усовершенствовании подготовки кадров, а также форм организации научной деятельности пробудила к жизни интерес к пониманию психологических механизмов порождения научного знания.

Важное социальное звучание диссертационная работа приобретает в условиях осуществляемой реформы фундаментальной науки. Поступательный, динамичный характер внутренней логики развития науки реализуется в изменяющемся социальном контексте осуществления научного поиска. Встраивание России в координаты экономики знаний, инновационной экономики влечет за собой поиск нового места и роли системы фундаментального знания, его внутреннего и внешнего изменения.

Роль науки в обществе исследовалась в философии, социологии, науковедении, общей психологии на примере теоретического осмысления особенностей научного творчества; изучения параметров научной продуктивности; анализа индивидуально-психологических свойств ученого, влияющих на научную продуктивность; исследования распространения научного знания с целью его превращения в обыденное и присвоения

обществом и т.д. Однако, существующие подходы к проблеме мотивации научной деятельности, не противореча друг другу, отражают отдельные стороны этого феномена, не интегрируя их в целостную психологическую концепцию. Создание целостной концепции мотивации научной деятельности как гносеологического объекта становится очень важной и актуальной проблемой, которая успешно решена в данной диссертационной работе.

Значимость диссертации вписывается автором в общую логику научного познания, обоснованную необходимостью смены аналитической парадигмы на системноцентрическую в исследовании проблемы мотивации научной деятельности. Ключевые вопросы, которые ставит перед собой автор, заключаются в анализе истории развития взглядов на мотивацию научной деятельности и ее исследований в России и за рубежом; определении методологических подходов и построении собственной комплексной программы теоретического и эмпирического исследования системы мотивации научной деятельности; выявлении и описании системных, структурных, функциональных, генетических и интегративных закономерностей организации мотивации научной деятельности как метасистемы. Стремление последовательно ответить на эти вопросы определяет общую логику и структуру диссертации.

Каждый из феноменов сам по себе мог бы стать предметом самостоятельного психологического изучения. Но автор на основе общего методологического ориентира, каковым является предлагаемый метасистемный подход, впервые примененный для изучения мотивации научной деятельности, представляет результаты анализа различных, но взаимосвязанных аспектов этого феномена. В рамках диссертационного исследования выдвинуто и экспериментально проверено одна общая и четыре частных гипотезы, поставлено и решено восемь теоретических и практических задач, что, безусловно, свидетельствует о высоком научном уровне обсуждаемой работы.

В диссертации исследуются ряд важных, но до сих пор еще во многом остающихся проблематичными аспектов научного творчества: вопрос о методологических основаниях изучения мотивации научной деятельности; вопрос о мотивации научной деятельности как системе специфического класса, включенной в личностную, предметно-деятельностную и социально-историческую метасистемы; вопрос о генезисе, функциональной организации, структурно-содержательном своеобразии этого феномена. Данные вопросы последовательно и весьма обстоятельно анализируются в работе Разиной Т.В. Высокий уровень квалификации автора позволил по-новому взглянуть на эти проблемы и сформулировать немало оригинальных и интересных решений. Поэтому работа о научном творчестве сама носит отчетливо творческий характер. Привлечение

материалов из различных областей знания позволило придать выводам и обобщениям большую значимость.

Во введении Разина Т.В. обосновывает актуальность исследования, четко определяет его объект и предмет, удачно формулирует цель и гипотезы исследования, раскрывает его научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Точно сформулированы задачи исследования, определившие структуру изложения основных результатов диссертационной работы.

В первой главе «Проблема мотивации научной деятельности в психологии» чрезвычайно основательно проанализирована история использования понятия «мотивация» научной деятельности в различных областях. Автором убедительно раскрыта степень разработанности проблемы, выделены основные, наиболее значимые для диссертации работы отечественных и зарубежных психологов, которые могут служить источником знания о феномене мотивации научной деятельности. Показано, какое влияние на научную деятельность и ее мотивацию оказывают социальные, политические, культурологические факторы, успешно определена необходимость целостного анализа структуры, состава, функциональной организации, генезиса мотивации научной деятельности. В работе представлено всестороннее понимание определенных особенностей в объекте анализа – научной деятельности и ее мотивации, что оправдывает его выделение для самостоятельного исследования. Сложность и многоаспектность самой науки определяет различное содержание и специфику мотивации научной деятельности, что подтверждает значимость и важность осуществленной работы. Обозначено, что специфика труда ученого проявляется в необходимости создания новой информации, и новых знаний, что становится метациелью, на достижение которой направлена вся система мотивации научной деятельности.

Вторая глава «Метасистемный подход, как методологическая основа для разработки проблемы мотивации научной деятельности» посвящена основательной проработке теоретико-методологических основ представленного к защите исследования. Автор аргументированно обосновывает возможность рассмотрения мотивации научной деятельности с позиции метасистемного подхода, то есть как систему со встроенным метасистемным уровнем. Отличительной особенностью исследования Разиной Т.В. является раскрытие онтологического статуса изучаемого феномена, описание принципов и этапов комплексной стратегии исследования. Важным достоинством работы является очень тщательная и всесторонняя валидизация авторской методики диагностики мотивации научной деятельности.

В третьей главе «Структурная организация мотивации научной деятельности» раскрывается разработанная автором концептуальная схема анализа, описывается

иерархично организованная пятиуровневая структура мотивации научной деятельности, характеризуются метасистемный, системный, субсистемный, компонентный, элементный уровни. Изложение предложенного автором нового подхода к проблемному полю мотивации научной деятельности является глубоко осмысленным и выверенным. В русле обосновываемого в диссертации подхода открываются новые перспективы теоретического и экспериментального изучения широкого круга психологических проблем. Показаны гендерные и культурологические особенности структуры мотивации научной деятельности, изучены проявления системы мотивации научной деятельности у сотрудников государственного и негосударственного секторов науки.

Установлению функциональных закономерностей системы МНД, обусловленных ее принадлежностью к специфическому классу систем со встроенным метауровнем, посвящена четвертая глава «Функциональная организация мотивации научной деятельности». В русле обосновываемого в диссертации подхода к анализу мотивации научной деятельности автор описывает функциональные механизмы сохранения целостности системы на основе повышения силы внутрисистемных связей при угрозе разрушения и увеличения дивергенции системы в условиях воздействия внешней среды. При исследовании некоторых аспектов взаимодействия когнитивных и мотивационных факторов научного творчества автор делает вывод о том, что прямое стимулирование интеллектуальной активности в условиях лабораторного эксперимента не оказывает существенного влияния на когнитивные процессы. Обнаружено и доказано, что временной параметр системы мотивации научной деятельности проявляется на трех уровнях организации: макровременном, мезовременном и микровременном.

Основное внимание пятой главы «Генезис мотивации научной деятельности в процессе профессионального пути субъекта научной деятельности» направлено на описание закономерностей последовательности этапов и кризисов в развитии мотивации научной деятельности. Постулируется наличие возрастных периодов в проявлении специфики мотивации научной деятельности, характерных для профессионального пути ученого, вписанного в предметно-деятельностный и социально-исторический аспекты научного творчества. Эмпирически подтверждено, что динамика мотивации ученого представляет собой последовательность смены стабильных и критических периодов профессиональной деятельности.

В шестой главе «Интегративный аспект концепции мотивации научной деятельности» речь идет о качественной определенности системы, то есть ее системных свойствах. Полно и всесторонне описаны принципы интеграции полученных закономерностей в единую концепцию мотивации ученого, свидетельствующую о ее целостности, вариабельности и многогранности. В работе предложена исчерпывающая

типология восемнадцати видов мотивации научной деятельности, основанием выделения которых является структурно-содержательное, временное и онтологическое своеобразие. Обнаружена интересная закономерность, связанная с тем, что типы могут быть устойчивыми и лабильными, а научная деятельность благодаря своему особому творческому, интеллектуальному содержанию обладает инвариантностью при возможной вариативности, связанной с воздействием внешних обстоятельств.

В седьмой главе «Концепция мотивации научной деятельности» в результате обобщения и систематизации всех полученных теоретических, экспериментальных и эмпирических результатов сформулированы основные положения предложенного автором целостного представления об изучаемом психологическом объекте. Сформулировано определение мотивации научной деятельности как многоуровневой системы специфических и неспецифических мотивов, обладающей гибкой, динамичной структурой, воздействующей на процесс научной деятельности. Итоговый интегративный план построения концепции реализован в создании обоснованной и подробно описанной автором теоретической типологии мотивации научной деятельности на основе структурного, функционального, генетического и метасистемного аспектов при пересечении трех оснований и их вариантов, раскрывающих 18 теоретически возможных типов мотивации.

В заключении автор подводит итоги исследования и формулирует основные выводы, отражающие весь спектр научных изысканий, выполненных в диссертационной работе.

Полученные результаты и сформулированные выводы отражают реальные особенности научного труда в современных условиях. Обращает на себя внимание разнообразие используемых психологических методов, значительная часть которых сконструирована или адаптирована автором исходя из специфичности объекта анализа – мотивации научной деятельности. Разиной Т.В. проведена длительная и кропотливая исследовательская работа, свидетельствующая о существовании четкой, оригинальной научной позиции автора по изучаемой проблеме, обоснованности и проработанности положений, выносимых на защиту, целостности, тщательности и беспристрастности анализа эмпирического материала.

Научная новизна представленной к защите диссертации определяется успешностью использования метасистемного подхода для анализа феномена мотивации научной деятельности, не рассматриваемого ранее с данных методологических позиций. Впервые описывается структурно-уровневое строение мотивации, делается вывод о том, что поскольку мотивация является центральным компонентом личности, постольку личностная метасистема является онтологически представленной системе мотивации

научной деятельности. Установлены принципиально новые функциональные закономерности мотивации научной деятельности, обусловленные ее метасистемной природой.

Полученные результаты высокой теоретической значимости вносят значительный вклад в общее представление о мотивации и в общую психологию в целом, расширяют понимание метасистемного подхода за счет его переноса на новый класс явлений, развивают объяснительные принципы психологии науки и психологии труда. Описанные закономерности мотивации научной деятельности углубляют знание о принципах организации и функционирования самой научной деятельности.

Практическое значение результатов диссертации определяется возможностью их применения для организации психологического сопровождения практической деятельности руководителей научных организаций, в работе органов законодательной и исполнительной власти при принятии управленческих решений в сфере науки, психологического консультирования и коучинга.

Достоверность данных и обоснованность выводов, полученных в работе, обеспечивалась совокупностью исходных методологических положений, адекватностью цели, задач и логики исследования, опорой на разработанные в психологии методы организации психологического исследования и обработки полученных данных, применением апробированного инструментария, репрезентативностью выборки, обоснованным выбором процедур аналитической и статистической обработки данных.

Оценивая в целом теоретико-методологическую и эмпирическую части работы Разиной Т.В., можно констатировать, что перед нами законченное, логично изложенное, содержащее ряд новых концептуальных положений психологии диссертационное исследование, безусловно заслуживающее поддержки и высокой оценки.

Вместе с тем, представленная диссертация имеет определенные недостатки, которые могут быть выражены в следующих замечаниях.

1. В качестве одного из субсистемных уровней мотивации научной деятельности выделена субсистема мотивации безопасности, определяемая как «желание избежать воздействия негативных организационных факторов и достигнуть относительно стабильного социального и научного положения, избежать ошибок» (стр. 24 автореферата).

Мы полагаем, что, во-первых, мотив поиска безопасности может быть распространен на любую, в частности, профессиональную деятельность личности. Поэтому не является, вероятно, специфической характеристикой личности ученого. Во-вторых, достижение относительной стабильности положения предполагает более подробное описание параметров стабильности. И, в-третьих, научный поиск не может

быть реализован без проб и ошибок. Оппонентный и референтный круги ученого реализуют функцию выявления и устранения этих ошибок в силу коллективного характера производства научного знания. Стремление изначально избежать ошибку исключает необходимость верификации, объективации нового, признания абсолютного или относительного характера научной истины, смены объяснительных принципов и категориального строя.

2. Автор также выделяет подсистему мотивации конкуренции, содержание которой раскрывается как желание научного первенства в сочетании с нейтрализацией соперников в достижении цели. Конкурентный характер научного взаимодействия отражает лишь один из видов интеракции в научном сообществе. Современный этап изучения интеракции предполагает акцент на конкурентном характере социального взаимодействия различных субъектов совместной деятельности, что связано с конкурентным характером экономических отношений, в которых проявляет себя личность, группа, общество. Внимание к конфликтному взаимодействию, к интеракции в конкурентной среде влечет за собой анализ такого признака личности и группы, как конкурентоспособность.

Но, выделив один из двух видов научного общения, следовало бы обратить внимание и на кооперацию, сотрудничество в научном поиске, либо более четко обосновать сосредоточение фокуса внимания автора на конкуренции. Вероятно, важно говорить о признании в научном сообществе как мотивационной подсистеме, обуславливающей способ взаимодействия ученого на межличностном, межгрупповом и общесоциальном уровнях.

3. В диссертационной работе получен интересный эмпирический факт наличия половых различий в мотивации научной деятельности, а именно: у мужчин значимо выше общий уровень мотивации научной деятельности, больше функциональных возможностей по сравнению с женщинами при подобии структуры систем мотивации научной деятельности у ученых обоих полов, что отчасти объясняет меньшую эффективность, продуктивность и представленность женщин в научной деятельности.

Гендерный анализ науки показывает, что так называемая женская наука во-многом определяется социальными представлениями, нормами доминирующей мускулиной культуры, характерной не только для науки, действием, например, эффекта «стеклянного потолка», не позволяющему женщинам подняться по карьерной лестнице в научном сообществе. В то же время для современного этапа отечественной науки, как показано, например, в работах Н.С. Агамовой, А.Г. Аллахвердяна, характерно именно женское лицо, что связывается с внешнесоциальными условиями функционирования отечественной науки. Как можно объяснить данную тенденцию?

Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления о работе. Диссертация Разиной Т.В. является самостоятельным исследованием, полностью раскрывающим обозначенную актуальную для психологии тему. Результаты и выводы работы являются оригинальными и новыми, имеют теоретическое и прикладное значение, отражая вклад автора в развитие психологической науки. В работе намечены направления дальнейшего анализа проблемы мотивации научной деятельности, что свидетельствует о перспективности данной темы.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки), поскольку направлена на изучение трудовой мотивации, системы психологически обоснованного стимулирования трудовой деятельности в научной деятельности на разных этапах трудовой жизни.

Автореферат соответствует тексту диссертации. Содержание диссертации исчерпывающе отражено в 55 публикациях, в том числе в 2-х монографиях, пяти учебных и учебно-методических пособиях и 19 статьях в научных журналах, утвержденных ВАК РФ. Содержание диссертации доложено на 20 международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертационное исследование Разиной Татьяны Валерьевны на тему: «Структурно-функциональная организация и генезис мотивации научной деятельности» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

«24» марта 2016 г.

Официальный оппонент
ведущий научный сотрудник ИИЕТ РАН,
доктор психологических наук, доцент

Елена Александровна Володарская

Полное официальное наименование учреждения: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (ИИЕТ РАН)

Структурное подразделение и должность: Центр истории организации науки и науковедения, ведущий научный сотрудник

Адрес с индексом: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14

Тел./факс: +7 (495) 988 2280

Сайт организации: URL: <http://www.ihst.ru>

Адрес электронной почты: postmaster@ihst.ru, ihst@mail.ru, eavolod@gmail.com

Адрес для корреспонденции: 109012, РФ, Москва, Старопанский переулок, д. 1/5, ИИЕТ РАН, Директору

Подпись руки

Володарская Е.А.

Удостоверяю

*Ученый секретарь ИИЕТ РАН
К. Г. - М. Н. Соколов (Соколова О.А.)*

