

На правах рукописи

Субботина Рузанна Арцруновна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ВЫРАЖЕННОСТИ УСТАНОВКИ
НА ПОВЕДЕНИЕ ЖЕРТВЫ**

(на материале студентов медицинского ВУЗа)

Специальность: 19.00.07. – Педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2020

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Научный руководитель:

Поварёнков Юрий Павлович

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Клейберг Юрий Александрович

доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Одинцова Мария Антоновна

кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психологии и педагогики дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Защита состоится «25» декабря 2020 года в «10» часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского по адресу: 150057, г. Ярославль проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещён на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2020г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета



Клюева Надежда Владимировна

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Установка на поведение жертвы (виктимная установка) является традиционным предметом исследования в психологии и смежных с ней научных дисциплинах. Как показано в работах различных авторов виктимная установка является одной из специфических форм реагирования человека на сложную жизненную ситуацию.

Следует признать, что количество и разнообразие сложных жизненных ситуаций в жизни современного человека скорее увеличивается, чем сокращается. Именно по этой причине практическая и теоретическая актуальность данной проблемы не только сохраняется, но и существенно возрастает. В силу данного обстоятельства в психологии ведутся активные исследования виктимности в целом и различных форм её проявления, включая виктимную установку. Однако основное внимание исследователей сосредоточено на изучении проявления виктимной установки в экстремальных ситуациях или ситуациях, которые объективно рассматриваются как жизненно трудные (Н. Г. Осухова, В. Г. Ромек, и др.). Вместе с тем, за рамками внимания исследователей остаются особенности проявления виктимной установки в других видах и формах трудных жизненных ситуаций, в том числе в процессе профессионального развития личности. На необходимость и актуальность проведения подобного рода исследований указывают различные авторы и подобные попытки предпринимались (И. Г. Малкина-Пых, М. А. Одинцова,).

Как свидетельствуют многочисленные исследования, критической, а поэтому сложной жизненной ситуацией выступает период учебно-профессиональной адаптации студентов к условиям и требованиям профессионального образовательного учреждения, включая ВУЗы (С. Т. Арыстанова, О. Б. Гаенко, Л. А. Костина, А. А. Кузьмишкин, Н. Г. Репьева). В исследованиях, выполненных под руководством Ю. П. Поварёноква, выявлено, что в этот период происходит максимальная активизация совладающего поведения студентов. Как показало наше предварительное исследование, не все студенты медицинского ВУЗа безболезненно проходят данный критический период учебно-профессиональной адаптации.

Большое количество отчислений на первом курсе говорит о том, что студент не влился в обстановку учебного процесса данного типа ВУЗа. Процесс обучения в медицинском вузе характеризуется определенными особенностями, связанными с переживанием разнообразных стрессовых ситуаций. По данным Н. А. Агаджаняна учебный процесс усложняется следующими факторами: заучиванием непривычного материала в больших объемах; обязательная система отработок, постоянная нехватка времени в процессе подготовки. Обозначенная специфика студентов-медиков приводит к активизации установки на поведение жертвы, что, скорее всего, играет ведущую роль в учебно-профессиональной адаптации.

Несмотря на очевидную актуальность рассматриваемой проблемы, до сих пор обнаруживается несогласованность и неоднозначность методологических подходов в осмыслении причин и механизмов развития виктимного поведения, а также отсутствие научно обоснованных программ коррекции установки на поведение жертвы у студентов.

Актуальность исследования обусловлена явным преобладанием исследований виктимной установки в криминалистике, клинической психологии, кризисной психологии и психологии экстремальных ситуаций (В. Л. Васильев, Н. Г. Осухова, В. И. Полубинский и др.). Вместе с тем, изучаемая проблема лишь частично

представлена в современных работах по психологии (О. О. Андронникова, М. А. Одинцова и др.). Определена структурная организация виктимной личности, разработаны ключевые характеристики основных ролей жертвы и типы жертв, определена характеристика виктимного поведения личности подростка и факторы виктимизации школьников со стороны одноклассников (Я. И. Гостунская, М. П. Долговых, М. А. Одинцова, И. А. Фурманов и др.). Вместе с тем, за рамками остаются вопросы виктимизации личности в период учебно-академической деятельности, что затрудняет процесс адаптации студентов младших курсов. В связи с вышесказанным, научная проблема исследования в теоретическом плане заключается в определении факторов, способствующих развитию виктимной установки студентов медицинского вуза. В практическом плане – это разработка программы психологической коррекции установки на поведение жертвы студентов 1-2 курсов медицинского ВУЗа.

Существование обозначенных проблем и противоречий, необходимость их научно обоснованного решения свидетельствуют об актуальности данного исследования.

Цель исследования – выявить психологические особенности личности студентов младших курсов медицинского вуза с различным уровнем выраженности виктимной установки и разработать для них программу коррекции установки на поведение жертвы.

Задачи исследования:

1. Изучить основные теоретические подходы к изучению проблемы установки на поведение жертвы в отечественной и зарубежной психологии.
2. Определить характеристики личности, детерминирующие проявление установки на поведение жертвы в трудных жизненных ситуациях у студентов младших курсов медицинского ВУЗа.
3. Выявить студентов младших курсов обучения медицинского ВУЗа с разным уровнем проявления установки на поведение жертвы.
4. Определить степень однородности структур личностных качеств студентов медицинского вуза с разным уровнем установки на поведение жертвы.
5. Выявить различия в стратегиях копинг-поведения у студентов медицинского вуза с разным типом виктимной установки.
6. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу по преодолению установки на поведение жертвы для студентов младших курсов медицинского ВУЗа.

Объект исследования – установка на поведение жертвы (виктимная установка) личности как психологическое явление.

Предмет исследования – психологические особенности личности студентов медицинского вуза с различным уровнем выраженности виктимной установки.

Общая гипотеза исследования: у студентов младших курсов медицинского ВУЗа проявляется установка на поведение жертвы (виктимная установка), степень выраженности которой детерминирована спецификой соотношения симптомокомплекса интегративных личностных качеств (жизнестойкости, психологического благополучия, смысложизненных ориентаций), их структурной организацией.

Частные гипотезы исследования:

1. У студентов младших курсов медицинского ВУЗа проявляются разные уровни виктимности.

2. Структура личностных характеристик студентов младших курсов медицинского ВУЗа с разным уровнем установки на поведение жертвы гетерогенна, имеет качественное своеобразие.

3. Существуют различия в стратегиях копинг-поведения у студентов младших курсов медицинского ВУЗа с разным уровнем виктимной установки.

4. Установка на поведение жертвы у студентов младших курсов медицинского ВУЗа может поддаваться коррекции с использованием коррекционных программ.

Теоретическую основу исследования определили психологические виктимологические концепции (О. О. Андронникова, Ю. А. Клейберг, М. А. Одинцова, В. И. Полубинский, Д. В. Ривман и др.); основные положения кризисной психологии в трудной жизненной ситуации как ситуации, связанной с субъективной оценкой невозможности преодоления противоречий объективного и (или) субъективного характера (В. А. Ананьев, Е. Ф. Василюк, Д. А. Леонтьев, К. Ю. Коржова, Л. А. Пергаменщик и др.); теоретические подходы к определению преодолевающего (копинг) поведения (Р. Лазарус, Т. Л. Крюкова, И. Г. Малкина-Пых и др.) и его личностных ресурсов: жизнестойкости (Л. А. Александрова, С. Мадди, Е. С. Фоминых); психологического благополучия (А. В. Баранова, Е. Е. Бочарова, К. Рифф, Р. М. Шамионов и др.); ценностей и смысложизненных ориентаций (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); концепция профессионального развития личности на ранних стадиях профессионализации (Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Ю. П. Поварёнков); результаты эмпирических исследований, отражающие экстремальный характер учебно-профессиональной деятельности студентов медицинского ВУЗа (И. В. Васильева, П. Е. Григорьев, А. М. Раушанова, М. Б. Чижкова), особенности личностных ресурсов преодолевающего поведения студентов медицинского ВУЗа (О. В. Акимова, Л. Н. Васильева, О. А. Карабинская и др.).

Методологическую основу исследования составили: субъектно-деятельностный подход, развиваемый Б. Г. Ананьевым, А. В. Брушлинским, В. В. Знаковым, А. В. Карповым, Е. А. Климовым, Б. Ф. Ломовым, С. Л. Рубинштейном; принцип системности (П. К. Анохин, Б. Ф. Ломов, А. В. Карпов, В. Д. Шадриков и др.), рассматривающий психическое явление как систему, обладающую структурной организацией; системогенетический подход к профессиональному развитию личности (А. В. Карпов, Ю. П. Поварёнков, В. Д. Шадриков); общепсихологическая теория установки (Д. Н. Узнадзе, В. А. Ядов, и др.), рассматривающая установку как состояние готовности к определенной активности, психологический механизм регуляции бессознательной и сознательной активности субъекта, доминирующий фактор формирования стратегии поведения.

Методы исследования: Для решения поставленных в исследовании задач использовались теоретические, эмпирические, математико-статистические и интерпретационные методы. В качестве эмпирических методов использовалось тестирование: опросник виктимности (М. А. Одинцова, Н. П. Радчикова); методика «Тест жизнестойкости» (Д. А. Леонтьев); методика «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева; опросник «Психологическое благополучие личности» (методика К. Рифф в адаптации и модификации Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко); «методика «Копинг-механизмы» (Е. Хайм).

Для статистической обработки данных использовались: корреляционный анализ по методу Пирсона, однофакторный дисперсионный и кластерный анализы данных, оценка достоверности различий с помощью t-критерия Стьюдента с использованием

пакета статистического анализа «Statistica 8.0», метод экспресс χ^2 А. В. Карпова для анализа однородности структур; структурный анализ (метод, разработанный А. В. Карповым и В. Д. Шадриковым).

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2015 – 2020 гг.

Первый этап (2015 – 2016 гг.) – проведен анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определена теоретическая основа и методы исследования, разрабатывалась программа исследования, проведено пилотажное исследование виктимной установки студентов 1 курса медицинского ВУЗа.

Второй этап (2016 – 2017 гг.) – осуществлялся сбор эмпирического материала, проведено эмпирическое исследование, осуществлялась обработка и анализ полученных эмпирических данных.

Третий этап (2017 – 2018 гг.) – проводилась коррекционная работа, включающая констатирующий эксперимент и внедрение коррекционной программы, контрольный диагностический этап, осуществлялась теоретическое обоснование, практическая разработка и апробация коррекционно-развивающей программы по преодолению виктимной установки у студентов.

Четвертый этап (2018 – 2019 гг.) – проведен анализ, интерпретация полученных данных, оформление диссертации, подготовка автореферата.

База исследования: исследование проводилось на базе медицинского университета. Объем выборки составил 252 человека, в их числе 76 юношей и 176 девушек в возрасте от 17 до 19 лет – студенты 1-2 курсов очной формы обучения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены комплексным теоретическим анализом проблемы виктимной установки, использованием обоснованного (надежного и валидного) психодиагностического инструментария, достаточностью выборки для получения достоверных результатов; сочетанием количественного и качественного анализа материалов с применением статистических методов обработки полученных данных; содержательным анализом эмпирических результатов, использованием экспериментального метода, согласованностью теоретических положений, полученных эмпирических данных и сделанных выводов.

Научная новизна исследования. Выявлены личностные типы студентов на основе уровня выраженности виктимной установки (виктимные, средневиктимные, невиктимные). Определен симптомокомплекс личностных качеств студентов медицинского ВУЗа с разным уровнем выраженности виктимной установки: качественное своеобразие проявлений жизнестойкости, смысложизненных ориентаций, психологического благополучия и поведенческих копинг-стратегий.

Установлена гетерогенность, качественное своеобразие матриц корреляций личностных качеств студентов с разным уровнем выраженности установки жертвы. Базовыми качествами студентов с выраженной виктимной установкой («виктимных») являются: «контроль» (жизнестойкость), «процесс жизни», «результативность жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни», «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие». Базовыми качествами студентов с отсутствием виктимной установки («невиктимных») являются: «контроль», «жизнестойкость», «результативность жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни», «управление средой», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие». Базовыми качествами студентов

со средними значениями виктимности («средневиктимных») являются нормативные показатели психологического благополучия личности, жизнестойкости и смысложизненных ориентаций. Средняя мера выраженности того или иного личностного качества обуславливает адекватный поведенческий вариант реагирования на трудную жизненную ситуацию и эффективное поведение студента в сложной ситуации. Это свидетельствует о больших адаптационных возможностях студентов данной группы в трудных жизненных ситуациях.

Установлено, что студенты с установкой на поведение жертвы используют поведенческие и когнитивные неконструктивные копинг-стратегии: избегание неприятных мыслей, изолированность от общения с людьми, непринятие проблем и когнитивные конструктивные копинг-стратегии – самообладание и самоконтроль в трудных ситуациях. Также им свойственны эмоциональные неконструктивные стратегии: подавление эмоций, чувство вины, самообвинение и агрессия. Невиктимные и средневиктимные студенты склонны использовать в сложных ситуациях конструктивные копинг-стратегии: помощь другим людям, сотрудничество со значимыми людьми с целью преодоления трудностей, поиск людей, способных помочь в решении проблемы. Они не теряют самообладания в трудных ситуациях, проявляют готовность бороться со сложившимися обстоятельствами. Поведенческий репертуар стратегий реагирования на трудную ситуацию у средневиктимных разнообразен и гибок по отношению к изменяющимся ситуациям, что обеспечивает эффективнее поведение студента в сложной ситуации.

Определено, что для успешного оказания психологической помощи студентам с установкой на поведение жертвы может использоваться коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование адекватных жизнестойких установок, конструктивных смысловых, целевых, ресурсных и поведенческих характеристик.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены научные представления о виктимной установке как психологическом феномене, позволяющие расширить диапазон научных знаний в сфере исследования этого феномена. Уточнено и обосновано психологическое содержание таких понятий, как: установка на поведение жертвы, виктимность личности, виктимное поведение, трудная жизненная ситуация. Определены структуры личностных качеств студентов медицинского ВУЗа с разным типом установки на поведение жертвы.

Полученные в исследовании эмпирические данные относительно психологической детерминации установки на поведение жертвы у студентов младших курсов медицинского ВУЗа конкретизируют имеющиеся научные представления, непосредственно связанные с особенностями возникновения, проявления и коррекции установки на поведение жертвы в период учебно-академической деятельности. Определен стрессогенный характер обучения в медицинском ВУЗе, который активизирует установку на поведение жертвы у студентов младших курсов.

Определено, что разный уровень выраженности установки на поведение жертвы у студентов медицинского ВУЗа детерминирован не только уровнем выраженности симптомокомплекса интегративных личностных качеств, но и уровнем их структурной организации. Структура системообразующих личностных качеств студентов медицинского ВУЗа со средним уровнем виктимной установки более организована и интегрирована по сравнению со структурами виктимных и невиктимных групп студентов. Специфичность структуры личностных качеств средневиктимных студентов позволяет им выработать вариативность поведенческого репертуара по отношению к

возникающим трудным ситуациям, позволяя более эффективно реагировать на сложность условий обучения.

Практическая ценность исследования. Разработана и внедрена программа коррекции установки на поведение жертвы у студентов младших курсов медицинского ВУЗа. В основе коррекционной работы лежит изменение установки на поведение жертвы с опорой на созидательный личностный потенциал студентов. Разработанная коррекционно-развивающая программа «Жизнестойкость и гармония» стала победителем восьмого Всероссийского конкурса психолого-педагогических программ «Новые технологии для Новой школы» (2016 г.), организованного Федерацией психологов образования России, и получила гриф «Рекомендовано Федерацией психологов образования России для использования в образовательных учреждениях». Выявленное в исследовании своеобразие психологических характеристик студентов виктимных и невиктимных типов может использоваться в психолого-педагогической практике при оказании адресной психологической помощи, а также сотрудниками психологических служб, преподавателями вузов, колледжей при организации консультативной и коррекционной работы с учащимися и студентами, для диагностики, профилактики и преодоления виктимизации студентов, повышения их адаптационного потенциала в кризисные периоды учебно-академической деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Студентов медицинского вуза с разным уровнем выраженности виктимной установки отличает качественное своеобразие проявлений интегральных личностных образований, таких как жизнестойкость, психологическое благополучие и смысложизненные ориентации. Структура симптомокомплекса личностных качеств у студентов с разными типами виктимной установки различается. Студенты с высоким уровнем установки на поведение жертвы отличаются несформированностью смысложизненных ориентаций (незаинтересованность саморазвитием, пассивность, отсутствие мировоззрений, придающих смысл жизни), низкими показателями жизнестойкости и психологического благополучия (отсутствие личностных ресурсов для преодоления трудных жизненных обстоятельств, склонность испытывать неудовлетворенность своей жизнью, ориентация на мнения и оценки других людей, отсутствие видимых жизненных перспектив). «Средневиктимные» студенты характеризуются средними показателями жизнестойкости, средней мерой преодоления трудных жизненных обстоятельств. Они обладают прагматичными взглядами на жизнь, верят в себя, жизнерадостны, энергичны, склонны к риску в той степени, которую требует сложившаяся трудная ситуация. Студенты с низким уровнем установки на поведение жертвы характеризуются сформированностью смысложизненных ориентаций (убежденность, что трудности способствуют их развитию, проявляют активность для достижения целей), высокими показателями жизнестойкости и психологического благополучия (обладают личностными ресурсами для совладания с трудными жизненными обстоятельствами). Они готовы идти на риск, целеустремленны, прилагают усилия по работе над собой, поддерживают позитивное отношение к себе, проявляют жизнерадостность, независимость в мышлении и поступках.

2. Виктимность студентов младших курсов медицинского ВУЗа детерминирована интегрированностью структуры их личностных качеств. Структура личностных качеств студентов медицинского вуза со средним уровнем виктимной установки более интегрирована по сравнению со структурами виктимных и

невиктимных групп студентов. Средневиктимные студенты в большей степени обладают возможностями преодоления трудных ситуаций учебно-профессиональной деятельности, способны регулировать виктимную установку, используя ее при необходимости.

3. Специфика и сложность обучения в медицинском вузе воспринимается студентами младших курсов как трудная жизненная ситуация, которая в сочетании с определенными личностными особенностями активизирует у них установку на поведение жертвы и оказывает деструктивное влияние на учебный процесс. У студентов младших курсов медицинского ВУЗа проявляются разные уровни установки на поведение жертвы: высокий, средний, низкий (отсутствие установки).

4. Разный тип виктимной установки у студентов медицинского ВУЗа проявляется на поведенческом уровне в использовании разных копинг-стратегий. Виктимные типы студентов отличаются использованием неконструктивных копинг-стратегий (избегание и отрицание проблем, изолирование от общения с людьми, подавление эмоций, самообвинение и агрессия). Невиктимные и средневиктимные типы студентов в сложных ситуациях учебной деятельности используют конструктивные копинг-стратегии (проявляют готовность искать решение проблемы и преодолевать трудные ситуации учебной деятельности).

5. Для успешного оказания психологической помощи студентам с установкой на поведение жертвы может использоваться коррекционно-развивающая программа «Жизнестойкость и гармония», направленная на формирование структуры симптомокомплекса личностных качеств, позволяющих адекватно регулировать виктимную установку в ситуациях учебной деятельности.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология»: п. 1 «Психология обучающихся на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского), его личностное и психологическое развитие»; п. 3 «Психология учебной деятельности, учения»; п. 4 «Психологические особенности обучающихся как субъектов учебной деятельности».

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация работы была проведена на кафедре общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». Материалы исследования внедрены в учебный процесс кафедры общей психологии и педагогики психолого-социального факультета ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н. И. Пирогова (г. Москва); филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Минске (Республика Беларусь) и УО «Барановичский государственный университет» (г. Барановичи, Республика Беларусь).

Результаты исследований были представлены на конференциях и симпозиумах: на V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития» (Москва, 2015 г.); проведен научно-практический мастер-класс. На V Всероссийской научно-практической конференции «Психологическая помощь социально незащищенным лицам с использованием дистанционных технологий (интернет-консультирование и дистанционное обучение)» (Москва 2015 г.) Проведен научно-практический мастер-класс на International Scientific and Practical Conference «SCIENTIA UNESCAMUS» (Moscow, 2015 г.). Организован и проведен научно-практический мастер-класс на IV Московской международной научно-практической

конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва 2015 г.). Принимала участие в проведении научно-практического мастер-класса на VIII международном сказкотерапевтическом фестивале «Психология сказки и сказка психологии» (Москва 2016 г.). Приняла участие в заседании городского семинара «Работа педагога-психолога по обеспечению персонального жизнотворчества обучающихся в плане их социально-профессионального самоопределения и реализации личных жизненных притязаний» (Москва, 2016 г.). Программа психологического сопровождения молодежи «Жизнестойкость и гармония», разработанная автором, стала победителем восьмого конкурса психолого-педагогических программ «Новые технологии для Новой школы» (2016 г.). Принимала участие в проведении научно-практического мастер-класса на IX международном сказкотерапевтическом фестивале «Психология сказки и сказка психологии» (Москва 2017 г.). Участвовала в организации и проведении научно-практических мастер-классов на IV Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва 2017 г.), на IV Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва 2018 г.), на IV Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва 2019 г.). Выступала с докладом на Международной научно-методической конференции «Образование проблемы развития общества» (Курск 2019 г.). Содержание исследования представлено и обсуждено на кафедре общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». Материалы исследования внедрены в учебный процесс кафедры общей психологии и педагогики психолого-социального факультета ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н. И. Пирогова (Москва), Филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Минске (Республика Беларусь) и УО «Барановичский государственный университет» (г. Барановичи, Республика Беларусь).

Результаты диссертационного исследования отражены в 15 печатных работах, 8 из которых – статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 315 страницах печатного текста, содержит 9 приложений, 10 рисунков и 7 таблиц. Библиографический список включает 253 наименования, в том числе 22 – на иностранных языках. Основной объем диссертации составляет 178 страниц.

Основное содержание работы

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, задачи, объект и предмет, сформулированы гипотезы, теоретико-методологическая база исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В *первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению проблемы установки на поведение жертвы»* проанализирована степень изученности проблемы исследования, рассмотрены понятия виктимности, виктимной личности и виктимного поведения в психологии, раскрыто психологическое содержание понятий «установка» и «жертва», экстремальная, критическая и трудная жизненная ситуация, рассмотрены личностные детерминанты виктимной установки, представлены подходы к исследованию студенчества как этап профессионального становления человека, особенности обучения студентов медицинского ВУЗа, обозначена научная основа и ключевые понятия исследования.

В параграфе 1.1. *«Понятие «установки на поведение жертвы» (виктимной*

установки) в психологии» проведен теоретический анализ исследований, посвященных вопросам виктимизации личности.

Рассматриваются понятия виктимность и виктимное поведение личности как предмет исследования криминологии (В. П. Ильяшенко 2005 и др.), социальной психологии (И. В. Леонова, 2009; А. В. Мудрик, 2008 и др.), психологии личности (О. А. Клачкова, 2008; Ю. А. Клейберг, 2003 и др.). Определено, что виктимность – это повышенная способность или готовность становиться жертвой преступления. Реализация этой способности (готовности) происходит при «определенных обстоятельствах», «определенной жизненной ситуации». Необходим специфический набор личностных качеств, при которых готовность стать жертвой преступления реализуется.

Определено, что установку на поведение жертвы можно охарактеризовать как готовность к жертвованию собственными интересами ради окружающих и стремление использовать положение жертвы для получения психологической или экономической выгоды, пассивной, выгодной адаптации в среде (О. О. Андронникова, 2005; М. А. Одинцова, 2015). Актуальной потребностью личности при установке на поведение жертвы является стремление путем демонстрации своей беспомощности, зависимости получить психологическую или иную выгоду. И. Г. Малкина-Пых утверждает, что понятие «виктимное поведение», означает «поведение жертвы», а реализация установки на поведение жертвы определяется комплексом определенных личностных характеристик, предрасполагающих к виктимному поведению. Под виктимным, жертвенным поведением нами понимается осуществление определенных действий, способствующих тому, что человек оказывается в роли «жертвы». Жертвенное поведение проявляется в типах виктимных межличностных ролей, демонстрирующих неоднородность виктимного поведения: игровую роль жертвы, социальную роль жертвы и позицию жертвы, которые являются основными структурными элементами межличностного виктимного взаимодействия, а также в деструктивных копинг-стратегиях (избегание, фиксация на страданиях, уход в себя, агрессия и др.).

В параграфе 1.2. *«Личность в трудных жизненных ситуациях. Личностные детерминанты виктимной установки»* определено, что установка на поведение жертвы выражается в субъективности восприятия различных трудных жизненных ситуаций, не только в ситуациях экстремального характера. Выделены различные типы жизненных ситуаций, нарушающих привычное функционирование личности: «трудные» (Т. Д. Василенко, 2014; Н. Г. Осухова, 2004), «критические» (С. В. Духновский, 2008; Д. А. Леонтьев, 2003), «кризисные» (Л. А. Пергаменщик, 2013; Т. А. Грозная, 2001), «проблемные» (К. Ю. Коржова, 2002), «экстремальные» (Л. М. Правдина, 2004; О. А. Шалев, 2006, и др.).

Освоение учебной или профессиональной деятельности, разрыв отношений, внутренний конфликт, болезнь могут восприниматься личностью как трудная жизненная ситуация (Л. А. Пергаменщик, 2013; Е. А. Петрова, Е. Н. Туманова, 2001 и др.). Трудную жизненную ситуацию исследователи рассматривают как близкую по своему смысловому значению с критической и связывают с субъективной оценкой индивидом ее как трудной (К. Н. Василевская, 2004; Н. Г. Осухова, 2004;). Трудная жизненная ситуация является одной из социальных предпосылок актуализации установки на поведение жертвы. Личностный потенциал виктимности проявляется в условиях трудной жизненной ситуации, при недостатке личностных ресурсов для ее совладания.

Повышенная склонность к виктимному поведению сочетается с низкой осмысленностью жизни, неразвитостью смысложизненных ориентаций, низким уровнем жизнестойкости и психологического благополучия личности.

Также определено, что успешность преодоления трудных ситуаций напрямую зависит от преодолевающего (копинг) поведения человека, которое рассматривается как готовность решать жизненные проблемы, умение использовать определенные средства для преодоления эмоционального стресса (И. Г. Малкина-Пых, 2006). На основании анализа исследовательских позиций нами был определен симптомокомплекс качеств – детерминант виктимности личности, среди которых ключевыми являются жизнестойкость (внутренний личностный ресурс, система убеждений, способствующих совладанию с ситуациями повышенной сложности), смысложизненные ориентации (показатель осмысленности жизни, удовлетворенности происходящим в ней, ее динамичности, наличия жизненных целей и т. д.), психологическое благополучие личности (позитивная оценка себя и собственной жизни, совокупность личностных ресурсов успешности личности, переживание удовлетворенности собственной жизнью, ощущение целостности и внутренней гармонии). И как результат взаимодействия данных личностных подструктур при столкновении с трудной жизненной ситуацией – стратегии совладающего поведения.

В параграфе 1.3. *«Студенчество как этап профессионального становления человека. Особенности обучения студентов в медицинском вузе»* рассматривается понятие студенчества и его отличительные признаки. Предметом нашего исследования является студенчество со стороны профессионального онтогенеза или с точки зрения профессионального становления личности.

Обучение в медицинском ВУЗе отличается своими специфическими особенностями, которые создают дополнительные условия для снижения адаптивных способностей студентов, возникновения у них трудных жизненных ситуаций. Экстремальный характер учебно-профессиональной деятельности студентов медицинского ВУЗа, особенно на первых курсах, определяется следующими факторами: необходимостью запоминать большой объем медицинской терминологии на латинском языке, заучивать большое количество непривычного фактического материала. В результате возникают ситуации, вызывающие дезорганизацию психики в целом, сомнения в выборе профессии и отказы от обучения (П. Е. Григорьев, И. В. Васильева 2018). Кризисный характер учебной деятельности на первых курсах обучения, чрезвычайная физическая и психоэмоциональная нагрузка в сочетании с определенными личностными особенностями способствуют актуализации виктимной установки студентов медицинского вуза.

Во второй главе *«Психологические особенности личности студентов виктимного и невиктимного типов: эмпирическое исследование»* представлены описание и результаты эмпирического исследования личностных характеристик, детерминирующих проявление виктимной установки у студентов.

В параграфе 2.1. *«Содержание, процедура и методы исследования виктимной установки у студентов»* представлено обоснование плана и процедуры эмпирического исследования, методов сбора данных и выборки, способов обработки и анализа данных, описываются цели, задачи, методический инструментарий, эмпирическая база исследования.

В параграфе 2.2. *«Психологическая характеристика детерминант установки на поведение жертвы у студентов медицинского вуза»* представлены результаты исследования психологических особенностей виктимных и невиктимных типов

студентов, выявленных на основе показателей виктимности (игровая и социальная роль жертвы). С этой целью нами проводился опросник виктимности М. А. Одинцовой, Н. П. Радчиковой. Далее, чтобы проконтролировать точность распределения испытуемых по группам и отнесения опрошенных студентов к разным виктимным типам, нами был проведен кластерный анализ данных по методу k-средних по всем измеренным показателям (см. таблицу 1). Кластерный анализ данных позволил выделить три группы, максимально различающихся между собой по переменным, характеризующим тот или иной тип виктимной установки.

Таблица 1

Результаты кластерного анализа данных по показателям виктимности
(конечные центры кластеров)

Показатели	Кластер		
	1	2	3
игровая роль жертвы	27,89	18,91	12,73
социальная роль жертвы	32,04	21,76	10,99
виктимность	60,29	40,58	23,73

После завершения деления по методу k-средних нами проводился однофакторный дисперсионный анализ данных, чтобы проверить, удачно ли произошло деление на группы. С помощью дисперсионного анализа мы проверили, различаются ли статистически значимо выделенные группы между собой по каждому выбранному для деления признаку. В нашем случае для деления были использованы три показателя (игровая и социальная роли жертвы, общий показатель виктимности). По данным показателям различия между тремя выделенными группами оказались статистически значимыми. Дисперсионный анализ подтвердил, что выделенные нами группы значимо различаются между собой по показателям виктимной установки (см. таблицу 2).

Таблица 2

Результаты дисперсионного анализа данных по показателям виктимности

Показатели	Кластер		Ошибка		F-критерий	Уровень значимости
	Средний квадрат	ст.св.	Средний квадрат	ст.св.		
Игровая роль жертвы	3765,551	3	20,222	249	186,209	0,0001
Социальная роль жертвы	7416,223	3	24,691	249	300,357	0,0001
Виктимность	22028,503	3	41,838	249	526,519	0,0001

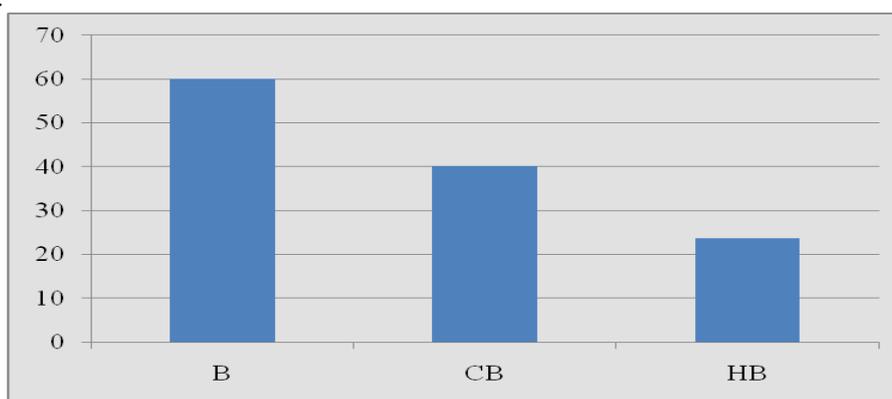
В первую группу (кластер 1) вошли испытуемые с высокими показателями по шкалам опросника виктимности (n=68). В связи с этим они получили название «виктимные». Во вторую группу (кластер 2) вошли испытуемые с низкими значениями ролевой виктимности (n=82). Данная группа испытуемых была обозначена как «невиктимные». Третью группу (кластер 3) дополнили испытуемые со средними значениями ролевой виктимности (n=102). В связи с этим, испытуемые данной группы были обозначены нами как «средневиктимные».

Выделенные группы (кластеры) с разным характером проявления виктимной установки, опираясь на классификацию М. А. Одинцовой, мы обозначили следующими наименованиями: «виктимные», «невиктимные», «средневиктимные», которых мы будем придерживаться в дальнейшем анализе.

Для определения значимых различий между описанными выше группами был использован однофакторный дисперсионный анализ с последующим расчетом апостериорного критерия Дункана (критерий множественных сравнений), который позволил выявить, что выделенные нами группы значительно различаются между собой ($p \leq 0,01$). Средние значения по общему показателю виктимности для трёх групп испытуемых представлены на рисунке 1.

Для определения психологических характеристик личности студентов виктимного, средневиктимного и невиктимного типа, сходств и различий между ними были использованы данные, полученные по показателям жизнестойкости, смысложизненных ориентаций, психологического благополучия личности и копинг-стратегиям. Три группы участников исследования, выделенные с помощью кластерного анализа, сравнивались между собой по измеренным показателям.

В различных группах испытуемых (разный уровень проявления установки на поведение жертвы) выявлена статистически достоверная разница ($p \leq 0,01$) по показателям жизнестойкости: вовлеченность ($F(2,233) = 163,43$), контроль ($F(2,233) = 142,31$), принятие риска ($F(2,233) = 62,92$). По итоговому показателю жизнестойкости группы также значительно отличаются ($F(2,233) = 200,276$; $p \leq 0,01$). Значительно более высокие баллы по всем шкалам опросника показали невиктимные испытуемые.



Условные обозначения: В – виктимные; СВ – средневиктимные; НВ – невиктимные

Рисунок 1. Средние значения виктимности в группах студентов с разным типом виктимной установки

Самые низкие значения жизнестойкости выявлены у «виктимных» студентов, имеющих высокий уровень проявлений установки на поведение «жертвы». Самыми жизнестойкими оказались «невиктимные» студенты. Эта черта личности проявляется в высокой мере преодоления личностью трудных жизненных обстоятельств, у «виктимных» и «средневиктимных» студентов данная ключевая личностная характеристика не выражена.

Дисперсионный анализ полученных результатов по опроснику СЖО показал, что данные различных группах испытуемых (виктимные, средневиктимные, невиктимные) значительно отличаются по всем показателям: цели ($F(2,233) = 62,451$; $p \leq 0,01$), процесс жизни ($F(2,233) = 123,002$; $p \leq 0,01$), результат ($F(2,233) = 95,122$; $p \leq 0,01$), локус контроля Я ($F(2,233) = 83,499$; $p \leq 0,01$), локус контроля Жизнь ($F(2,233) = 75,472$; $p \leq 0,01$). По итоговому показателю опросника СЖО группы также значительно отличаются между собой ($F(2,233) = 121,246$; $p \leq 0,01$).

Невиктимные испытуемые убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. У

средневиктимных также присутствуют такие убеждения, но в меньшей мере. Виктимные демонстрируют уверенность в том, что жизнь человека не подвластна сознательному контролю.

По показателям психологического благополучия личности статистически более высокие значения по всем представленным показателям психологического благополучия личности получены у группы «невиктимных» и более низкие значения у группы «виктимных»; данные групп статистически значимо отличаются между собой и от средневиктимных ($p \leq 0,01$).

По шкалам «баланс аффекта» ($F(2,233) = 180,246$) и «осмысленность жизни» ($F(2,233) = 87,219$) все группы «виктимных», «невиктимных» и «средневиктимных» значимо отличаются между собой ($p \leq 0,01$).

Все три группы испытуемых статистически значимо отличаются между собой по способности воспринимать и интегрировать новый опыт, реалистичности восприятия жизни ($F(2,233) = 19,486$; $p \leq 0,01$). Способность соблюдать гармоничный баланс между собственными и общепринятыми интересами («автономия») выражена у испытуемых «невиктимной» группы ($p \leq 0,01$). В данной группе выявлены низкие значения данного показателя, что свидетельствует о способности противостоять социальному давлению, самостоятельно принимать решения в значимых жизненных обстоятельствах. Группы «виктимных» и «средневиктимных» не отличаются статистически значимо друг от друга по данному показателю ($F(2,233) = 20,950$, $p \geq 0,05$).

Для выявления структуры базовых качеств личности у студентов разных виктимных типов нами был проведен корреляционный анализ показателей, полученных в результате диагностики испытуемых по трем методикам (20 переменных). Анализ общей корреляционной матрицы показал большое количество значимых связей практически между всеми параметрами.

Рассматривая структуру базовых качеств личности у студентов на предмет ее организованности, мы проанализировали количество всех значимых положительных корреляционных связей в зависимости от уровня значимости, что показано в таблице 3 (отрицательных корреляционных связей выявлено не было). Это позволило нам просчитать индекс когерентности структуры (ИКС) и общий индекс – индекс организованности структуры (ИОС).

Результаты структурного анализа показали (см. таблицу 3), что структура личностных качеств студентов со средним уровнем проявления виктимной установки более интегрирована по сравнению со структурой личностных качеств виктимных и невиктимных групп студентов.

Таблица 3

Структурные индексы самоактуализации в группах студентов с разным типом виктимной установки

Индексы	Тип виктимной установки		
	Виктимные	Средневиктимные	Невиктимные
ИКС	308	366	312
ИОС	825	1062	840

Индексы когерентности и организованности структуры качеств личности студентов средневиктимного типа значимо выше, чем у других типов. Это может свидетельствовать о больших адаптационных возможностях студентов данной

группы в трудных жизненных ситуациях. Структурный анализ позволил выделить базовые качества личности студентов разных виктимных типов.

Установлено, что базовыми качествами студентов с выраженной виктимной установкой («виктимных») являются: «контроль» (жизнестойкость), «процесс жизни», «результативность жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни» (СЖО), «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие». Рассмотрение значимых корреляций между параметрами использованных методик позволило установить прямые связи параметра «Смыслжизненные ориентации» (4 базовых компонента) со следующими характеристиками психологического благополучия личности: «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие», а также параметром жизнестойкости «Контроль». Таким образом, виктимные студенты в трудных жизненных ситуациях чувствуют бессилие в управлении окружающим миром, неспособны усваивать новый опыт, ощущают бессмысленность собственных действий и недовольство самим собой. Они испытывают неудовлетворенность жизнью, неверие в свои силы.

Установлено, что базовыми качествами студентов с отсутствием виктимной установки («невиктимных») являются: «контроль», «жизнестойкость», «результативность жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни» (СЖО), «управление средой», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие» (см. рисунок 2).

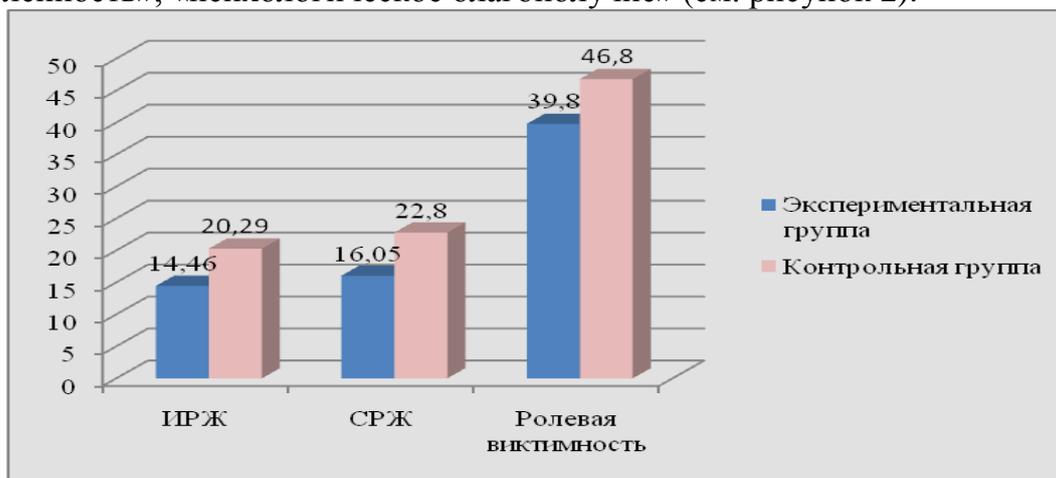


Рисунок 2. Различия в экспериментальной и контрольной группах по показателям виктимности после эксперимента (ИРЖ – игровая роль жертвы, СРЖ – социальная роль жертвы)

У невиктимных студентов присутствует чувство уверенности и компетентности в управлении проблемными ситуациями, чувство осмысленности жизни.

Можно отметить схожесть структурограмм личностных компонентов виктимных и невиктимных студентов, за исключением трех параметров. Невиктимные студенты более ориентированы на результат, а не на процесс жизни, у них менее выражены корреляции с параметром личностного роста, более выражены корреляционные связи с параметром самопринятия.

Базовыми качествами студентов со средними значениями виктимности («средневиктимных») явились 19 параметров из 20 (кроме «позитивного отношения с окружающими»). Каждый параметр имел 18-19 высокозначимых взаимосвязей. Показатели психологического благополучия личности, жизнестойкости и

смыслоразнозначных ориентаций у группы «средневиктимных» студентов являются нормативными. Им в адекватной средней мере свойственны проявления всех измеренных показателей. Это может свидетельствовать о больших адаптационных возможностях студентов данной группы в трудных жизненных ситуациях. Средняя мера выраженности того или иного личностного качества обуславливает адекватный поведенческий вариант реагирования на трудную жизненную ситуацию,

Рассматривая структуру базовых качеств личности у студентов трех групп на предмет гомогенности-гетерогенности, мы проанализировали количество корреляционных связей в каждой матрице в зависимости от уровня значимости и посмотрели различия между ними по методу экспресс χ^2 А. В. Карпова.

Таблица 4

Оценка «гомогенности-гетерогенности» матриц методом «экспресс χ^2 »

	виктимные	средневиктимные	невиктимные
виктимные	-	0,3797	0,3387
	-	p=0,100	p=0,144
средневиктимные	0,3797	-	-0,0373
	p=0,100	-	p=0,876
невиктимные	0,3387	-0,0373	-
	p=0,144	p=0,876	-

Из таблицы 4 видно, что коэффициент корреляции между рядами показателей статистически не значимый, следовательно, сравниваемые структуры признаются гетерогенными, то есть качественно различающимися по роли элементов (их весу) в сравниваемых структурах. Результаты сравнения матриц корреляции по однородности позволяет подтвердить гипотезу о наличии их качественного своеобразия.

На следующем этапе исследования нами рассматривались различия между группами студентов с разным уровнем виктимности по копинг-стратегиям. По показателям когнитивных копинг-стратегий выявлены статистически значимые различия между группами «виктимных» и «невиктимных» по показателям относительно конструктивных ($F(2,233) = 17,910, p \leq 0,05$) и неконструктивных копинг-стратегий ($F(2,233) = 3,817, p \leq 0,05$). Виктимные испытуемые в значительно меньшей степени, чем невиктимные в трудных жизненных ситуациях используют когнитивные относительно конструктивные копинг-стратегии. Они рассматривают трудности как способ совершенствования, придавая им особый смысл, что абсолютно не свойственно виктимным студентам.

Рассматриваемые группы («виктимные» и «невиктимные») также статистически значимо отличаются по использованию когнитивных неконструктивных копинг-стратегий. В большей мере их использование свойственно группе виктимных. Это проявляется в неприятии проблем, признании фатальности ситуации, отрицании проблемы.

Группы «виктимных» и «средневиктимных» студентов также статистически значимо отличаются между собой по эмоционально конструктивным ($F(2,233) = 0,922, p \leq 0,01$) и эмоционально неконструктивным ($F(2,233) = 49,343, \leq 0,01$) копинг-стратегиям. Эмоционально конструктивные копинг-стратегии предпочитают невиктимные и средневиктимные испытуемые. Эмоционально неконструктивные стратегии являются наиболее предпочитаемыми виктимными испытуемыми и мало используются невиктимными студентами.

Испытуемые всех групп (невиктимные, средневиктимные, виктимные) значимо не отличаются между собой по поведенческим стратегиям копинг-поведения: поведенческие конструктивные копинг-стратегии ($F(2,233) = 0,157, p \geq 0,05$), поведенческие относительно конструктивные копинг-стратегии ($F(2,233) = 0,578, p \geq 0,05$) и поведенческие неконструктивные копинг-стратегии ($F(2,233) = 1,367, p \geq 0,05$).

Таким образом, определено, что студенты с низким и средним уровнем выраженности виктимности умеют преодолевать трудные учебные обстоятельства на младших курсах обучения, прилагают усилия по работе над собой. Виктимные студенты при столкновении с трудностями используют игровую и социальные роли жертвы, проявляя инфантильность, зависимость, беспомощность, стремятся к изоляции от конструктивного взаимодействия со стрессовыми факторами учебных ситуаций в силу их болезненности и травматичности для них.

В третьей главе *«Психолого-педагогическая коррекция установки на поведение жертвы у студентов»* представлены результаты экспериментальной проверки коррекционно-развивающей программы *«Жизнестойкость и гармония»*, даны рекомендации по ее использованию в практике.

В параграфе 3.1. *«Теоретическое обоснование и практическая разработка программы «Жизнестойкость и гармония»»* представлен теоретический анализ методов психологической помощи. Отмечается, что психокоррекционная работа для личности с установкой на поведение жертвы опирается на идеи жизнестойкости С. И. Мадди, психологического благополучия личности К. Риффа, смыслотворчества (жизнетворчества) Д. А. Леонтьева, идеи жизненного мифа (образа мира) человека Н. Г. Осуховой. В основе коррекционной работы лежит изменение установки на поведение жертвы с опорой на созидательный личностный потенциал молодого человека, его здоровое функционирование с самим собой и с миром. В процессе реализации программы использовались методы когнитивно-поведенческой терапии, логотерапии, сказкотерапии, психодрамы, арт-терапии.

Суть программы состоит не только в том, чтобы повышать уровень жизнестойкости, психологического благополучия и смысложизненных ориентаций, сколько выстраивать данные качества в систему, помогающую противостоять трудным ситуациям учебной деятельности. В целом психокоррекционная работа должна способствовать переходу от позиции жертвы к позиции ответственности за свою жизнь.

В параграфе 3.2. *«Экспериментальная проверка программы «Жизнестойкость и гармония»»* проведен анализ результатов эффективности коррекционно-развивающей программы в экспериментальной группе студентов виктимных типов. В процессе констатирующего эксперимента было отобрано две группы испытуемых: экспериментальная (26 человек, из них 14 девушек и 12 юношей) и контрольная (26 человек, из них 13 девушек и 13 юношей). В группах было одинаковое количество студентов виктимного, средневиктимного и невиктимного типов. Коррекционная работа проводилась нами только в экспериментальной группе испытуемых.

Проверка эффективности работы программы *«Жизнестойкость и гармония»* по преодолению установки на поведение жертвы студентами осуществлялась в заключительном контрольном психодиагностическом обследовании. Статистический анализ данных двух групп по t -критерию Стьюдента не выявил статистически значимых различий между ними по всем измеренным показателям (см. таблицу 5).

После внедрения коррекционной программы результаты оцениваемых показателей в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, изменились. Достоверность различий для исследуемых показателей по t-критерию Стьюдента составляет $p < 0,05$ (см. таблицу 6).

Выявлены статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами ($p < 0,05$) по показателям виктимности после проведения формирующего эксперимента (см. рисунок 2).

В экспериментальной группе выявлены статистически значимые различия ($p \leq 0,05$) по всем измеряемым показателям по сравнению с начальными – до проведения формирующего эксперимента (см. таблицу 7).

В контрольной группе значимых различий между показателями первого и второго срезов выявлено не было ($p \geq 0,05$).

Таблица 5

Сравнительный статистический анализ показателей виктимности в экспериментальной и контрольной группе до проведения формирующего эксперимента

Показатели виктимности	Значение t-критерия Стьюдента	Уровень знач. различий (p)	Среднее знач. эксп. гр. (баллы)	Среднее знач. контр. гр. (баллы)	Среднее квадр. откл. эксп. гр.	Среднее квадр. откл. контр. гр.
Игровая роль жертвы	0,301	0,761	22,96	22,61	5,38	6,06
Социальная роль жертвы	0,458	0,647	24,23	23,13	5,95	6,68
Ролевая виктимность	0,422	0,673	47,19	46,84	10,00	10,10

Таблица 6

Сравнительный статистический анализ показателей виктимности после эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Показатели виктимности	Значение t-критерия Стьюдента	Уровень знач. различий (p)	Среднее знач. эксп. группы (баллы)	Среднее знач. контр. группы (баллы)	Среднее квадратич. отклон. эксп. гр.	Среднее квадратич. отклон. контр. гр.
Игровая роль жертвы	2,019	0,048	19,46	22,61	5,15	6,06
Социальная роль жертвы	2,11	0,039	20,42	24,20	6,30	6,68
Общий уровень виктимности	2,50	0,015	39,88	46,84	12,75	10,10

В дальнейшем (через 6 месяцев учебы) проверялась устойчивость полученного в процессе экспериментальной работы эффекта. Со студентами экспериментальной группы снова была проведена методика «Тип ролевой виктимности» М. А. Одинцовой, Н. П. Радчиковой. Оценивалась способность студентов сохранять стабильность полученных результатов во время сложных ситуаций учебной деятельности. Значимых различий между показателями второго и третьего срезов выявлено не было ($p > 0,05$). Это говорит о стабильности полученных результатов во времени, способности студентов противостоять сложным ситуациям учебной деятельности в течение прошедших 6 месяцев со времени завершения коррекционной работы.

Таблица 7

Значимость различий показателей виктимности в экспериментальной группе до и после эксперимента (первый и второй диагностический срез)

Показатели	Среднее знач. до эксперимента (баллы)	Среднее знач. после эксперимента (баллы)	Значение t-критерия Стьюдента	Уровень знач. различий (p)	Среднее квадратич. отклонение (до)	Среднее квадратич. отклонение (после)
Игровая роль жертвы	2,39	0,020	22,96	19,46	5,38	5,15
Социальная роль жертвы	2,23	0,029	24,23	20,42	5,95	6,30
Общий уровень виктимности	47,19	39,8	2,67	0,01	10,00	12,75

Полученные данные показывают, что результативность коррекционно-развивающей работы с использованием программы «Жизнестойкость и гармония» несомненна. Нами предложены рекомендации для успешного внедрения программы «Жизнестойкость и гармония» в практику.

В **заключении** обобщены полученные эмпирические данные и сформулированы следующие выводы:

1. Установка на поведение жертвы – это специфическая форма социальной установки, в основе которой лежит инфантилизм, иждивенческая направленность, стремление к пассивной выгодной адаптации в среде с использованием неконструктивных стратегий поведения. Установка жертвы проявляется у людей в виде неспособности и нежелания отстаивать собственную позицию, брать на себя ответственность за принятие решений, в ролевом виктимном поведении. Виктимная личность понимается как личность, лишенная способности изменить окружающие обстоятельства, попадающая в зависимость от социальных условий, проявляющая конформную жизненную позицию и отсутствие мотивации к самоизменению. Характерной особенностью ее поведения является неспособность создавать собственные стратегии поведения и брать на себя ответственность за происходящие события.

2. «Виктимное поведение» рассматривается как «поведение жертвы», в основе которого лежит установка на поведение жертвы. При определенных внешних обстоятельствах некоторые индивидуально-типологические, характерологические особенности личности («виктимологические индикаторы») вступают во взаимодействие со средой и проявляются в виктимном поведении. Виктимное поведение отличается конформностью, пассивным принятием требований, норм, установок и ценностей социальной среды или защитно-оборонительной, манипулятивной формой активности, без включения активного процесса самоизменения. Индикаторами данного состояния являются переживания дискомфорта, униженности, неудовлетворенности, ощущение собственной малоценности, чувство вины, самообвинение, убеждение относительно своей беспомощности, бесполезности собственной активности и др.

3. Под трудной жизненной ситуацией понимается разновидность кризисной (критической) ситуации, связанной с недостатком личностных адаптационных ресурсов для разрешения возникающих перед личностью проблем объективного или (и) субъективного характера. Трудная ситуация переживается личностью как ситуация «невозможности», «непреодолимости», определенного жизненного тупика. Нарушение процессов социальной адаптации и социализации усиливает дезорганизацию поведения, способствует зависимости от других людей, что является механизмом, запускающим установку на поведение жертвы.

4. При анализе личностных особенностей людей с установкой жертвы отмечается особая роль интегральных личностных образований, таких как жизнестойкость, психологическое благополучие и смысложизненные ориентации. В результате взаимодействия данного симптомокомплекса качеств личность способна использовать конструктивные стратегии совладающего поведения. Неудовлетворенность жизнью, пассивность, зависимость от других способствует формированию установки на поведение жертвы, которая актуализируется в трудных жизненных ситуациях.

5. Поступление в ВУЗ и приспособление к условиям новой учебно-академической, а позже учебно-профессиональной деятельности можно рассматривать как трудную жизненную ситуацию. Сложность и своеобразие обучения в медицинском ВУЗе активизируют установку на поведение жертвы, которая может приобретать деструктивную роль в учебном процессе.

6. Среди особенностей обучения в медицинском ВУЗе можно выделить: эмоциогенный характер учебно-профессиональной деятельности, включая необходимость запоминания большого объема медицинской терминологии, контактные формы занятий в течение всего дня, выездные занятия на места практики, система отработок, нехватка времени на подготовку к занятиям и обеспечение жизнедеятельности, острый дефицит времени для переработки информации. Чрезвычайная физическая и психоэмоциональная нагрузка в сочетании с определенными личностными особенностями (несформированность самостоятельности, ответственности, пассивность, зависимость от окружения, неверие в успех) способствуют актуализации виктимной установки.

7. Установка на поведение жертвы актуализируется в сложных, экстремальных, чрезвычайных жизненных ситуациях, выполняя адаптационную функцию. Однако, как показало данное исследование, в ситуациях средней степени сложности, к которым относятся приспособление к условиям новой учебно-

профессиональной деятельности в условиях медицинского ВУЗа, данная установка оказывает деструктивное влияние, затрудняя процесс адаптации.

8. Определение структуры базовых качеств личности у студентов трех групп на предмет гомогенности-гетерогенности позволило определить их качественное своеобразие. Уровень установки жертвы у студентов медицинского ВУЗа зависит от определенной степени выраженности в структуре личности симптомокомплекса таких качеств: жизнестойкости, психологического благополучия, смысло-жизненных ориентаций. Индексы когерентности и организованности структуры качеств личности студентов средневиктимного типа значимо выше, чем у других типов. Это свидетельствует о больших адаптационных возможностях студентов данной группы в трудных учебных ситуациях. Структурограммы личностных компонентов виктимных и невиктимных студентов обладают схожестью.

Базовыми качествами студентов с выраженной виктимной установкой («виктимных») являются: «контроль» (жизнестойкость), «процесс жизни», «результативность жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни», «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие». «Виктимные» студенты в трудных жизненных ситуациях чувствуют бессилие в управлении окружающим миром, не способны усваивать новый опыт, ощущают бессмысленность собственных действий и недовольство самим собой. Они испытывают неудовлетворенность жизнью, неверие в свои силы по контролю событий собственной жизни.

Базовыми качествами студентов с отсутствием виктимной установки («невиктимных») являются: «контроль», «жизнестойкость», «результативность жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни», «управление средой», «цели в жизни», «самопринятие», «баланс аффекта», «осмысленность», «психологическое благополучие». У невиктимных студентов присутствует чувство уверенности и компетентности в управлении проблемными ситуациями, чувство осмысленности жизни. Они умеют контролировать ситуации, ставят труднодостижимые цели и стремятся их реализовать.

Базовыми качествами студентов со средними значениями виктимности («средневиктимных») явились 19 параметров. Каждый параметр имеет большое количество положительных высокосвязанных взаимосвязей. Это свидетельствует о больших адаптационных возможностях студентов данной группы. Высокий уровень интегрированности личностных качеств структуры средневиктимных студентов позволяет им использовать виктимную установку для включения системы конструктивной адаптации к сложным ситуациям обучения в медицинском ВУЗе. Если виктимная установка помогает им адаптироваться к обучению, то они ее используют, если нет – проявляют способность отказаться от нее, включая механизмы регуляции системы личностных качеств. Специфичность структуры личностных качеств позволяет им выработать вариативность поведенческого репертуара по отношению к возникающим трудным ситуациям, позволяя эффективно реагировать на сложность внешних условий жизнедеятельности.

9. Студенты с установкой на поведение жертвы используют поведенческие и когнитивные неконструктивные копинг-стратегии: избегание неприятных мыслей, изолирование от общения с людьми, неприятие проблем, признание фатальности ситуации, отрицание проблемы и когнитивные конструктивные копинг-стратегии: самообладание и самоконтроль в трудных ситуациях. Им также свойственны

эмоциональные неконструктивные стратегии: подавление эмоций, состояние безнадежности, чувство вины, самообвинение и агрессия. Невиктимные и средневиктимные студенты склонны использовать в сложных ситуациях конструктивные копинг-стратегии: помощь другим людям, сотрудничество со значимыми людьми с целью преодоления трудностей, поиск людей, способных помочь в решении проблемы. Они рассматривают трудности как способ совершенствования, придавая им особый смысл. Они не теряют самообладания в трудных ситуациях, проявляют готовность бороться со сложившимися обстоятельствами.

10. Разработанная в процессе исследования коррекционно-развивающая программа «Жизнестойкость и гармония» может быть использована сотрудниками психологических служб и практическими психологами для профилактики, коррекции и психологического сопровождения студентов в период учебно-профессиональной адаптации. Апробация программы показала ее эффективность в работе со студентами с выраженностью установки на поведение жертвы (средневиктимных и виктимных). В процессе ее реализации осуществляется помощь студентам в создании положительного образа себя, реализации своего личностного потенциала, обретении качеств цельной, гармоничной, талантливой личности, обращенной в будущее, нахождении собственных ресурсов для преодоления жизненных трудностей, повышении веры в себя и свои способности. В итоге развиваются все качества жизнестойкой личности: творческое, нестандартное мышление, личностный потенциал, конкретизируются жизненные цели.

Результаты полученного исследования, а также разработанная коррекционно-развивающая программа «Жизнестойкость и гармония» может успешно использоваться психологами и педагогами для работы с виктимными студентами младших курсов обучения.

Таким образом, полученные результаты эмпирически подтверждают выдвинутые в начале исследования гипотезы.

Основные положения диссертации представлены в 15 опубликованных работах, в том числе 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Субботина, Р. А. Психологические особенности проявления виктимного поведения в юношеском возрасте / Р. А. Субботина // Международный журнал «Путь науки». – 2015. – №5 (15). – С. 118–123. (0,37 п. л.).

2. Субботина, Р. А. Различия личностных детерминант виктимизации у юношей и девушек / Р. А. Субботина // Научное обозрение. Серия 2 Гуманитарные науки. – 2015. – №4. – С. 76–82. (0,4 п. л.).

3. Субботина, Р. А. Проявление инфантильности у юношей и девушек и представителей зрелого возраста / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян // European Social Science Journal. – 2015. – №10. – С. 331–337. (0,2 п. л., авторский вклад 0,1 п. л.).

4. Субботина, Р. А. Личностные детерминанты виктимного поведения юношей и девушек / Р. А. Субботина // Интеграция образования. – 2016. – Т.20. – №1. – С. 51–62. (0,75 п. л.).

5. Субботина, Р. А. Изменение психологических и психофизиологических показателей студентов в предэкзаменационной ситуации / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян, Т. Р. Саноян // <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1550069> Психология обучения. – 2016. – №1. – С. 57–67. (0,3 п. л., авторский вклад 0,1 п. л.).

6. Субботина, Р.А. Исследование структуры внутриличностных детерминант юношей и девушек разного виктимного типа / Р.А.Субботина, Г. Г. Башанаева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016 –№2. – С. 76 –83. (0,25 п.л., авторский вклад 0,125 п.л.).

7. Субботина, Р. А. Психоэмоциональные особенности пациентов с аутодеструктивным дерматозом / Р. А. Субботина, А. Г. Пашинян, А. Н. Акопян, Е. В. Донцова, Д. Г. Джаваева // Лечебное дело. – 2018. – №3. – С. 26 –28. (0,03 п. л., авторский вклад 0,006 п. л.).

8. Субботина, Р. А. Коррекция установки «жертвы» у студентов медицинского вуза в ситуации учебно-профессиональной адаптации / Р. А. Субботина, Ю. П. Поварёнков // <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1550069> // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №4(109). – С. 140 –147. (0,5 п. л., авторский вклад 0,25 п. л.).

Другие научные публикации:

9. Субботина, Р. А. Адаптационные особенности подростков с социальной ролью жертвы / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян // Психическое здоровье школьников в условиях московского мегаполиса: Материалы Международной научно-практической конференции. – Москва, 2014. – С. 119-121. (0,18 п. л., авторский вклад 0,09 п. л.).

10. Субботина, Р. А. Понятие «жертвы» в отечественной философии и психологии / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян // Личность в природе и обществе: Научные труды молодых ученых. Серия «Психология и педагогика» / Материалы межвузовских психолого-педагогических чтений. – Москва, 2014. – С. 119-121. (0,18 п. л., авторский вклад 0,09 п. л.).

11. Субботина, Р. А. Жизнестойкость и гармония / Р. А. Субботина // Коррекционно-развивающая программа (для юношей и девушек). – Минск, 2015. – С. 1-99. (12,5 п. л.).

12. Subbotina, R. A. Change of psychological and psychophysiological indicators of students in a pre-examination situation / A. N. Akopyan, R. A. Subbotina, T. R Sanoyan // 3rd the International Conference «Research, Innovation and Education». – London, 2016. – P. 196-209. (0,3 п. л., авторский вклад 0,1 п. л.).

13. Субботина, Р. А. Проявление инфантильности в молодежной среде / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян // Актуальные проблемы диагностики и развития личности в норме и при патологии: коллективная монография / Д. Н. Чернов, Г. А. Адашинская, М. Г. Ивашкина (ред.). – Saint-Louis, Missouri, USA: Science and Innovation Center Publishing House, 2016. – С. 131-142. (0,2 п. л., авторский вклад 0,1 п. л.).

14. Субботина, Р. А. Особенности копинг-поведения в юношеском возрасте на примере студентов медицинского вуза / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян, О. Е. Баксанский // Коллекция гуманитарных исследований. Электронный научный журнал. Педагогические науки. №4 (13). – Курск, 2018. – С. 36-46. (0,2 п. л., авторский вклад 0,07 п. л.). – URL: <http://j-chr.com/ru/site/journal/20/article/184>.

15. Субботина, Р. А. Психологические особенности студентов младших курсов с установкой «жертвы» в образовательной среде высшего учебного заведения / Р. А. Субботина, А. Н. Акопян // Международная научно-методическая конференция «Образование и проблемы развития общества»: сборник научных статей. – Курск, 2019. – С. 79-86. (0,5 п. л., авторский вклад 0,25 п. л.).