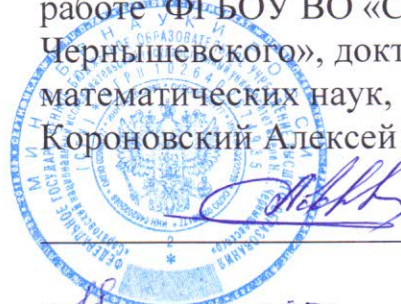


## УТВЕРЖДАЮ

проректор по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», доктор физико-математических наук, профессор  
Короновский Алексей Александрович



«18» мая 2020 год

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования «Саратовский национальный**  
**исследовательский государственный университет**  
**имени Н.Г. Чернышевского»**  
**о диссертационной работе Перевозкиной Юлии Михайловны**  
**«Содержание и специфика ролевой социализации в процессе**  
**социализации личности», представленной на соискание ученой степени**  
**доктора психологических наук**  
**по специальности 19.00.05 – Социальная психология**

Проблема социализации личности относится к числу тех проблем психологии, которые не теряют своей актуальности в связи с их особой чувствительностью к локальным и глобальным социальным изменениям, в связи с изменением человека как субъекта социализации. Вместе с тем, и в самой проблематике социализации имеется большое количество вопросов, которые решаются не одним поколением психологов, что во многом связано с их сложностью и трудностями методологического плана. Поэтому предложенная Ю.М. Перевозкиной диссертация является одной из важных попыток в решении такого вопроса с новых методологических позиций на основе метасистемного подхода и оригинального эмпирического аппарата.

Автором предпринято исследование, направленное на анализ одного из важнейших полифункциональных составляющих процесса социализации. С одной стороны, ролевая социализация предполагает освоение определенных норм, ассоциированных с социальной ролью, с другой, - социальная роль является драйвером социализации личности, но кроме того, совокупность усвоенных социальных ролей создает условия для

формирования определенного тренда социализации, а внутрисистемные и межсистемные изменения определяют ее динамику.

В данном исследовании предпринята попытка разработки системы положений новой психологической концепции «ролевой социализации личности, основывающейся на постнеклассических вариантах системной парадигмы». Необходимо отметить принципиальную новизну поставленной соискателем задачи поиска содержания изучаемого явления, попытку выйти за пределы устоявшихся представлений и комплексный охват явления. Актуальность такого исследования несомненна. Такое знание способно обогатить ряд разделов социальной психологии, а также психологии личности.

Необходимо также отметить весомое социокультурное значение разработки концепции, заключающееся, с одной стороны, в интеграции «ролевых» представлений о социализации, а с другой, - в возможности ее использования для разработки программ направляемой социализации личности в условиях крайне неоднородной социальной среды и противоречивых социальных норм разных уровней социализации.. В этом заключается также и практическая значимость выполненной автором работы.

В свете обозначенного, работа Ю.М. Перевозкиной приобретает особое значение как по актуальности, так и по тому вкладу, который вносится ею в социальную психологию, а также ряд смежных областей. Вполне очевидно, что данная работа продолжает ряд исследований последних десятилетий в области изучения социализации личности и открывает перспективы дальнейших исследований в области позитивной социализации вообще и в области исследований ролевой социализации личности, в частности, и в этом смысле имеет принципиальное значение для теоретической области социальной психологии, общей психологии личности и решения ее прикладных проблем, в частности, психологического сопровождения социального становления личности, уяснения условий обретения ею социальной и персональной конгруэнтности.

Новизна работы, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что впервые на системной методологической основе проведено исследование, в котором предложена принципиально новая теоретическая концепция социализации, отличающаяся от предшествующих принципиально новым подходом к описанию его содержания, условий и факторов, в совокупности объясняющих функционирование данного явления с новых позиций. Использование метасистемного подхода к изучению феноменов социализации личности является передовым в современной социальной психологии. Тесная увязка авторской идеи с данным подходом позволила выйти на новый уровень обобщения крупной научной проблемы. Необходимо отметить значимость триединства систем социума, культуры и личности в авторской интерпретации социализации личности для описания и объяснения функционирования изучаемого феномена в его структурно-процессуальной плоскости.

Автором выведена структурная организация ролевой социализации личности как системного комплекса, включающего пять основных уровней (элементный, компонентный, субсистемный, общесистемный и метасистемный), построенных по иерархическому принципу.

Весьма важным теоретическим результатом работы стало определение иерархии соподчиняющихся неспецифических и специфических качеств ролевой социализации на основе «вписывания» системных образований «социум», «культура» и «личность» в системный комплекс.

Не менее значимым, с нашей точки зрения, является установление такого специфического качества ролевой социализации (как системного комплекса временного типа) как трансстемпоральности - взаимодействия и взаимопереходов синхроничности и диахроничности, служащие движущей силой социализации. Автором доказывается, что в основе функционирования ролевой социализации личности лежит способность к изменению внутрисистемных связей при сохранении компонентного состава и общего единства системы.

Новыми являются и результаты анализа закономерностей и эффектов ролевой социализации личности, выведенных в виде ряда принципов.

Эмпирические результаты работы имеют самостоятельную значимость для развития представлений о накоплении ролевого репертуара и оказываемого влияния на те личностные образования, которые, с одной стороны, являются эффектами социализации, а с другой, - сами в значительной степени оказывают влияние на ее ход и направления.

Наконец, автором предложена программа сопровождение личности с неуспешной социализацией, построенная на основе результатов теоретических и конкретно-научных исследований.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого диссертантом, имеют высокую практическую значимость, заключающуюся в определении путей и способов решения проблемы ролевой социализации личности, и в возможности их использования в психологической практике, консультативной деятельности, а также в диагностике и проектировании программ сопровождения личности в этом процессе, которые имеют самостоятельную значимость.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии, которая содержит 634 наименования (в том числе 250 – на иностранных языках), и приложений. Текст диссертации изложен на 642 страницах, иллюстрирован таблицами, гистограммами и графиками.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Не останавливаясь подробно на обсуждении содержания каждой главы, отметим целостность, логичность, научную корректность их исполнения. Так, во введении раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован грамотно, четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы гипотезы,

обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Далее автором поэтапно анализируются теоретико-методологические подходы к пониманию социализации и роли как категории социальной психологии, содержательные аспекты ролевой социализации личности. Затем, рассматриваются особенности ролевой социализации в возрастном аспекте – в подростковом возрасте и в молодости и на этапе интеграции в социальное пространство). Особое место в работе занимают теоретико-методологические предпосылки изучения ролевой социализации личности. Излагаются результаты эмпирических исследований содержания и специфики ролевой социализации личности, проведенные на обширной выборке. Наконец, предложены очертания концепции субстанционально-темпоральной системности ролевой социализации личности.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что результаты работы имеют не только чисто научное и теоретическое, но и практическое значение. Особенно оно проявляется в возможности применения полученных данных к различным видам психологических практик в социальной сфере и образовании.

Достоверность полученных результатов диссертанта подкреплена основательным теоретическим анализом материала, обобщениями на основе четкого методологического аппарата, эмпирическими исследованиями с использованием надежных, проверенных временем методик, а также авторской методики, прошедшей полную процедуру верификации, статистической достоверностью полученных данных и корректностью в интерпретации полученных результатов. Хотелось бы отметить корректность автора в оперировании массивом полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.

Полагаем, что результаты исследования Ю.М. Перевозкиной заслуживают внедрения на территории Российской Федерации на отраслевом и межотраслевом уровне.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации Ю.М. Перевозкиной, можно отметить, что выполненная ею работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

Ролевая социализация, определяемая автором (с 169), представляется как включенность субъекта в различные группы, которые характеризуются как системы, состоящие из ролей. Необходимы пояснения автора относительно достаточности факта включенности для функционирования системы, для социализации личности.

Требуются разъяснения автора относительно выбора ролевого репертуара для оценки и верификации предложенных моделей. Каким образом он был соотнесен с имеющимся репертуаром разновозрастной выборки? Учитывались ли автором соотношения латентных и актуальных ролей на разных этапах социализации?

Остается некоторая неясность выбора автором трех «интегральных факторов» социализации. Они выделены эмпирически, однако для этого

использованы (в двух случаях) разные методики. По какому принципу были выбраны соответствующие этим факторам методики? В чем заключается их связь с ролевой социализацией личности? Наконец, какова роль упомянутых показателей в социализации личности? Скорее, это достижения социализации, свидетельствующие о ее уровне и глубине, тем более, что в работе доказывается «вклад» освоения ролей в выраженность этих интегральных показателей.

Требуются пояснения автора относительно измеряемых параметров (и соответствия им методик). Например, в чем выражена включенность субъекта в социальное пространство и адаптированность в социальном пространстве, готовность и неготовность к самореализации и т.п. Хотелось бы большей четкости в различении этапов верификации положений концепции в эмпирической части работы.

В диссертации не всегда к месту упоминаются исследования, призванные добавить аргументации к полученным результатам. В ряде случаев возникает некоторое недоумение относительно применимости к конкретным результатам, полученным соискателем, приводимых данных. Возможно, в некоторых случаях предпринимаются попытки «согласовать» результаты опроса по внутренним шкалам методики (как в случае с использованием Шкалы социальной фрустрированности Вассермана).

Вышеуказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки выполненной Ю.М. Перевозкиной работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликованы 70 научных работ, в т.ч. 22 статьи в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, иных публикациях.

Диссертация Ю.М. Перевозкиной представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. В работе содержится новое решение крупной научной проблемы, в результате которого разработана оригинальная социально-психологическая концепция ролевой социализации личности, основанная на постнеклассических вариантах системной парадигмы. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология; отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор Юлия Михайловна Перевозкина достойна присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Шамионовым Раилем Мунировичем и обсужден на заседании кафедры социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 7 от 3 марта 2020 г.).

Зав. кафедрой социальной психологии  
образования и развития

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор психологических наук, профессор



Шамионов Р.М.



Данные об авторе отзыва и организации:

ФИО: Шамионов Раиль Мунирович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – Социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Сайт: <http://www.sgu.ru/>

E-mail: [shamionov@mail.ru](mailto:shamionov@mail.ru)

Телефон: +7 (8452)22-51-30

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83