

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. проректора
ФГБОУ ВПО «Государственный
университет управления»
д.э.н., профессор Афанасьев В.Я.
«4» декабря 2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Иваницкой Анны Евгеньевны на тему: «Функциональный подход к управлению инновационной деятельностью предприятий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

в диссертационный совет Д 212.002.06 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

Диссертационная работа Иваницкой А.Е. выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

На отзыв представлены: диссертация общим объемом 176 страниц машинописного текста, которая содержит 13 таблиц и 37 рисунков, а также автореферат диссертации. Структура диссертационного исследования включает введение, три главы, заключение, список литературы из 172 наименований и 4 приложения.

Актуальность темы рецензируемого диссертационного исследования определяется, в первую очередь, необходимостью поиска и реализации механизмов формирования и поддержки конкурентных преимуществ отдельных хозяйствующих субъектов, регионов и страны в целом. Особенно в свете последних изменений в мировой экономике. Безальтернативным направлением решения этих задач является инновационная деятельность предприятий, прежде всего, на основе тесных взаимосвязей науки и производства. Фундаментально-поисковые НИР, как начальная стадия расширенных инновационных процессов, определяют появление радикальных технологических инноваций. В отличие от нетехнологических инноваций, они являются результатом инновационных бизнес-проектов, как правило, требующих серьезных инвестиционных затрат. В условиях

отсутствия покупательской компетенции и большой неопределенности рынка, стадия коммерциализации часто становится определяющей для таких инноваций. В связи с этим попытка повысить эффективность инновационной деятельности на этой стадии может быть оценена позитивно.

Вторым обстоятельством, подтверждающим актуальность диссертационного исследования, является недостаточная проработанность понятийного аппарата инновационной деятельности в части, определяющей место и роль таких категорий как инновационный и маркетинговый потенциалы предприятия, их оценку и приоритеты в развитии. Так маркетинговая деятельность, как важнейший этап инновационного процесса, в современной научно-методической литературе рассматривается с позиций бизнеса на традиционных (не инновационных) рынках, то есть нацелена на реализацию концепции экономо-маркетинга. По сравнению с опытом западных стран концепция клиенто-маркетинга развита в гораздо меньшей степени, в связи с чем позиционирование маркетинга в инновационной деятельности предприятий требует обоснования и уточнения (развития концепции клиенто-маркетинга).

Кроме того, комплексный характер проблем планирования и реализации инноваций подтверждает необходимость развития целевых компетенций участников инновационной деятельности путем совершенствования функциональных основ управления.

В связи с изложенным, выбор темы диссертационного исследования следует признать своевременным, расширяющим теоретические и практические основы инновационной деятельности предприятий. Поставленная цель – совершенствование управления инновационной деятельностью предприятий на основе функционального подхода, определившая задачи исследования, изложенные на стр.6, может быть охарактеризована как актуальная, теоретически значимая и практически ценная.

Содержание рецензируемой работы показывает, что исследование обладает существенной научной новизной, которая в целом заключается в разработке и теоретическом обосновании системы управления инновационной деятельностью предприятий на основе базовых функционалов инновационного бизнеса, раскрытии их внутреннего содержания и взаимосвязи, выявлении наиболее значимых внешних факторов, стимулирующих их инновационное наполнение и определении основных направлений развития. Это в полной мере соответствует содержанию п.2.1. «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности, совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Наиболее существенные результаты исследования, отличающиеся научной новизной, заключаются в следующем:

1. Уточнена и дополнена структура системы управления инновационной деятельностью предприятий путем включения в ее управляемую подсистему семи базовых функционалов инновационного бизнеса (стр.31-32, рис.6, стр. 40-43, рис.11,12). Обоснованы основные характеристики базовых функционалов инновационного бизнеса в части целевых подсистем и выходов, предопределяющих их значимость и взаимозависимость (стр.28-30, табл.1). Разработана модель формирования и взаимодействия функциональных сфер управления, отражающая основные направления использования базовых функционалов инновационного бизнеса (стр.43-44, рис.14). Предложенная модель использована рядом предприятий и организаций г. Владимира.

2. Обоснована стоимостная оценка инновационного и маркетингового потенциалов предприятия, как составляющих управляемых подсистем функционалов инноватики и маркетинга, включающая инвестиционную компоненту и предопределяющая приоритеты их планирования и реализации (стр.37-38, рис.9, стр. 47-48, рис.16).

3. Обосновано использование клиенто - ориентированной модели маркетинга в практике управления инновационной деятельностью предприятий, позволяющей повысить вероятность успешной коммерциализации инновационного продукта (стр.58-61, рис.27).

4. Определен и обоснован *комплекс основных факторов* внешнего воздействия на систему управления инновационной деятельностью предприятий в условиях функционального подхода, к которым отнесены: 1) уточненная трактовка понятия «миссии» предприятия; 2) формирование интегрированной инновационной системы, как формы взаимодействия в рамках реализации конкретных инновационных проектов, и сквозное бизнес-планирование инновационной деятельности; 3) использование модели формирования и взаимодействия функционалов инновационного бизнеса в качестве инструментария разработки бизнес-плана (стр.88-89).

5. Разработаны теоретические и методологические подходы к формированию и мониторингу функционалов информационного обеспечения, интеллекта, учета рисков в практике управления инновационной деятельностью предприятий (стр.92, рис.34, стр.105-108, стр.118-123).

Достоверность и обоснованность полученных научных результатов следует оценить положительно, поскольку автором проработано значительное количество соответствующих теме научных источников, изложение материала характеризуется логичностью, последовательностью, аргументированностью, многие из полученных результатов отвечают позициям отечественных и зарубежных ученых.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем обеспечены:
- четко определенной целью и формулировками задач исследования, что определило структуру и логику работы,

- современной информационной и теоретико-методологической базой исследования, включающей труды отечественных и зарубежных ученых в области управления инновационной и маркетинговой деятельностью, статистических данных, материалов социологических опросов руководителей промышленных предприятий, нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней, а также отчетности предприятий,
- использованием результатов личной внедренческой деятельности соискателя,
- применением общенаучных и специальных приемов и методов, адекватных задачам исследования, таких как методы логического, сравнительного, системного и структурного анализа при изучении сущности и подходов к управлению инновационной деятельностью. В части, касающейся маркетинговых исследований, применялись наблюдения, опросы и анкетирование. Результативно использован метод экспертных оценок и FMEA-анализ.

Основные положения и выводы диссертации докладывались на международных и всероссийских научных конференциях, используются в преподавании ряда учебных дисциплин во Владимирском государственном университете им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, а также апробированы рядом промышленных предприятий и организаций г. Владимира, что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

По теме диссертации опубликованы монография (в соавторстве) и более 20 научных работ общим объемом 20,59 п.л., в том числе 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Содержание и научная новизна исследования в полной мере отражены в автореферате диссертации и опубликованных работах, как в ведущих рецензируемых научных журналах, так и других источниках.

Сформулированные автором основные теоретические положения и выводы целесообразно использовать для дальнейших углубленных исследований проблем планирования и осуществления инновационной деятельности, а также при изучении специальных дисциплин «управление инновационными проектами», «бизнес-планирование», «инновационный менеджмент», «маркетинг инноваций» и др.) в высших учебных заведениях экономического профиля.

Предложения и разработки прикладного характера могут быть полезны профильным департаментам администраций субъектов РФ при подготовке программ инновационного развития предприятий малого и среднего бизнеса, научно-исследовательским и консалтинговым структурам при проведении экспертизы и разработке бизнес-планов инновационных проектов, руководителям промышленных предприятий.

Замечания по работе:

1. Тема диссертационного исследования «Функциональный подход к управлению инновационной деятельностью предприятий» представляется достаточно широкой, поскольку каждый из рассмотренных в работе семи базовых функционалов инновационного бизнеса, мог бы послужить

предметом отдельного исследования. Очевидно, поэтому структура представленной к защите диссертации отличается от общепринятой, что, тем не менее, нельзя считать существенным недостатком.

2. Поскольку в работе подробно рассмотрены проблемы формирования функционала инноватики и определены место и роль инновационного потенциала предприятия, было бы целесообразно привести полную структуру этого функционала, не ограничиваясь характеристиками выхода и целевой подсистемы.

3. Обосновывая базовую функциональную структуру инновационного бизнеса, и в частности ранжирование функционалов, соискатель ссылается на опрос ответственных исполнителей (разработчиков) бизнес-плана. Следовало бы привести в приложении методику такого опроса.

4. Показатели инновационного развития сектора малого бизнеса Владимирской области (стр. 68-69, рис.29, табл.5) слабо увязаны с недостатками в планировании инновационной деятельности предприятий в свете выполняемой темы диссертации.

Несмотря на высказанные замечания, выполненное исследование представляет собой самостоятельную, логически завершенную и актуальную научно-квалификационную работу, подготовленную на высоком научном уровне. Диссертационное исследование отличается оригинальный подход к проблеме. Предложенные положения, выводы и рекомендации, особенно по результатам главы 1, могут занять достойное место в научной и учебно-методической литературе по теоретическим основам управления инновационной деятельностью предприятий.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям

Диссертация Иваницкой А.Е. выполнена на актуальную тему, сформулированные в ней положения, выводы и рекомендации достаточно обоснованы, обладают научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью и полностью отражены в автореферате.

Диссертацию с полным основанием следует рассматривать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи – стимулирование инновационного развития и повышение эффективности инновационной деятельности предприятий, что имеет существенное значение для развития теории и практики управления инновациями.

Таким образом, представленная на отзыв диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Иваницкая Анна Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Диссертационная работа и отзыв ведущей организации рассмотрены и приняты на заседании кафедры управления инновациями ГУУ «25 » ноября 2014 г., протокол №4

Заведующий кафедрой
управления инновациями ФГБОУ ВПО
«Государственный университет управления»
д.э.н., профессор



А.Т. Волков

109542, Москва,
Рязанский проспект, д. 99,
Телефон: 8 (495) – 377-89-14
Электронная почта: inf@guu.ru