

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

С. В. Микушев

« 2022 год



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Соболевой Татьяны Николаевны «Формирование профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки)

**Актуальность** проведённого диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку значимость исследования определяется теоретико-методологической недостаточностью разработанности проблемы одарённости и свободы в профессиональной деятельности.

В современной психологической науке одарённость представляется неоднозначным понятием, наполненным различным содержанием. Действительный парадокс заключается в том, что широкое использование понятия одарённости, к сожалению, не приводит исследователей к решению вопросов о сущности одарённости, конкретного состава и механизмов формирования и развития. Более того практически нет исследований одарённости в отношении профессиональной деятельности.

Вместе с тем, отечественными учёными современности одарённость рассматривается как системное свойство, которое развивается в течение жизнедеятельности, является качеством психики. Между тем, ещё в советской психологии Б.М. Тепловым обозначена проблема понимания одарённости как качественно своеобразного сочетания способностей, к которой, не уделяется должного внимания и практически в этом ключе учёными не разрабатывается.

Остаётся открытым вопрос о сущности понимания способностей. С.Л. Рубинштейн уделял внимание этой проблеме и указывал, что психические функции и познавательные процессы являются теми важными образованиями, которые лежат в основе способностей.

Актуальность исследования заключается и в решении вопроса о свободе в профессиональной деятельности. В отечественной психологии деятельностный подход и теория субъекта деятельности глубоко и полно раскрывают свободу выбора субъекта в деятельности. С.Л. Рубинштейном формулируется положение о том, что все внешние воздействия преломляются внутренними условиями. Данное положение подчёркивает приоритетность субъекта и явилось в дальнейшем фундаментальным в развитии теории свободы человека в деятельности. Вместе с этим соискатель отмечает, что отсутствуют исследования, которые бы ясно давали конкретное определение свободе в профессиональной деятельности, которые раскрывали бы как будут изменяться внутренние условия субъекта под влиянием объективной неопределённости условий и требований деятельности.

Решение проблемы во многом определяется методологической системой взглядов. Системогенетический подход, направленный на изучение системности взаимодействия внешних и внутренних детерминант особенно актуален в исследовании формирования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности.

Полученные результаты Соболевой Т.Н. свидетельствуют о значимом **научном вкладе** работы в развитие психологии труда, инженерной психологии, эргономики в целом и конкретных её областей: психологии субъекта деятельности; психологии профессиональной деятельности; психологии профессиональных способностей и одарённости; психологии профессионального отбора и обучения, аттестации, повышения квалификации специалистов трудовой деятельности.

**Научная новизна** работы прежде всего заключается в определении понятия свободы в профессиональной деятельности как отношение субъекта к объективной неопределённости условий и требований деятельности. Введение данной категории в психологию труда существенно расширяет поле психологического исследования в направлении изучения творчества в профессиональной деятельности. Эмпирически показано, что чем выше неопределённость условий и требований деятельности, тем большей свободой выбора обладает субъект и тем больше ответственности он берет на себя в принятии решений. Выявленные и описанные три степени свободы в профессиональной деятельности, обусловленные способом действия, могут быть использованы в исследовании любого вида профессиональной деятельности и корректной организации практики профессиональной ориентации, профотбора и аттестации специалистов.

Предложена концептуальная модель формирования профессиональной одарённости, которая характеризуется: составом способностей, вовлечённых в функциональную систему, реализующую профессиональную деятельность; корреляционными связями между способностями; базовыми способностями, которые определяются количеством и характером связей с другими способностями; индексом когерентности (интеграции) системы одарённости; ведущими способностями, которые определяются количеством и характером связей с показателями результата деятельности и субъективной оценки способа действия; в целом связями способностей с показателями результата деятельности и субъективной оценки способа действия. Данная концептуальная модель может в полном объеме применяться для исследования профессиональной одарённости на различных выборках специалистов с учётом выявленных профессиональных способностей методом психологического анализа деятельности.

Новым является эмпирическое подтверждение того, что степень свободы в деятельности оказывает значительное влияние на формирование различных структур профессиональной одарённости; разные способности вовлекаются в деятельность и вступают друг с другом в разнообразные связи и отношения, что проявляется в индивидуальных характеристиках целостной системы профессиональной одарённости. Получено, что чем выше степень свободы в деятельности, тем более целостной, с более высокой мерой интеграции формируется система профессиональной одарённости.

Впервые получено эмпирическое обоснование того, что формирование различных структур профессиональной одарённости зависит от разного сочетания трёх детерминант: различной степени свободы в деятельности; условий развития способностей; индивидуальной меры мотивации успеха. Показано, что внутренние условия выступают первопричинами проявления свободы субъектом в профессиональной деятельности.

Соболевой Т.Н. установлено, что функциональные возможности профессиональной одарённости, определяемые различным сочетанием трёх детерминант, способствуют реализации индивидуального результата деятельности, который достигается субъектом пригодным способом действия. Каждый показатель результата деятельности и субъективной оценки способа действия реализуется своей подсистемой способностей.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования определяется возможностью теоретически обосновано исследовать профессиональную одарённость как внутреннее психологическое образование в контексте свободного субъекта профессиональной деятельности, в неразрывной связи с профессиональной деятельностью. Концептуальная модель формирования профессиональной одарённости вно-

сит вклад в теорию свободного субъекта профессиональной деятельности. Впервые эмпирически установлено, что степень свободы в деятельности является одним из важнейших факторов, определяющих формирование индивидуальных структур профессиональной одарённости. Расширено представление о формировании профессиональной одарённости в различном сочетании трёх детерминант: степень свободы в деятельности, условия развития способностей и индивидуальная мера мотивации успеха. Полученные данные способствуют углублению и расширению теоретических представлений о профессиональной одарённости как психологическом новообразовании, что вносит вклад в развитие современных представлений о психологических механизмах формирования деятельности в такую фундаментальную область психологии, как психологию труда.

Значимость работы заключается также в раскрытии понятия свободы в профессиональной деятельности как отношения субъекта к объективной неопределённости условий и требований деятельности. Выявленные и эмпирически обоснованные три степени свободы в профессиональной деятельности содействуют развитию теоретических представлений о свободном субъекте, который находит новые способы решения противоречия между своими индивидуальными возможностями и требованиями деятельности.

Полученные Соболевой Т.Н. индивидуальные показатели результата деятельности и субъективной оценки способа действия при различной степени свободы, являются критериями сформированности соответствующей структуры профессиональной одарённости, что позволяет решить теоретическую проблему соотношения профессиональной одарённости и результата деятельности.

Наряду с научной новизной и теоретическим значением эмпирическое исследование имеет высокое **практическое значение**. В практике психологического сопровождения профессиональной деятельности диссертант рекомендует моделировать различную степень свободы в деятельности для отработки у специалистов нормативного, скомбинированного и нового способа действия. Результатом таких тренировок могут выступать сформированные профессиональные навыки оперативно принимать решения и действовать в условиях объективной неопределённости требований профессиональной деятельности. Такая работа способствует повышению уровня профессионализма субъекта в целом и предотвращению несчастных случаев, аварий в промышленной, транспортной сферах.

Предложенная базовая концепция формирования профессиональной одарённости может быть реализована психологом в работе по комплектованию профессиональных групп успешности в деятельности для различных стадий профессионализации. Профессиональные группы успешности в деятельности дадут возможность психологу осуществлять количественный, качественный анализ профессиональной

одарённости и на этой основе определять прогноз профессиональной пригодности и успешности специалистов. Использование специализированных тренажёров, имитирующих деятельность, максимально приближенную к реальной, позволит практически установить связи способностей с показателями результата деятельности и определить ведущие способности, которые непосредственно оказывают влияние на результат деятельности в целом.

Представленная диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, состоящей из двух томов (том I – 429 с., том II – 182 с.). Первый том диссертации включает введение, восемь глав, заключение, 79 таблиц, 24 рисунка. Второй том диссертации содержит список литературы и 24 приложения. Список литературы включает 353 источника, из них 68 на английском языке.

Диссертация построена согласно классическим традициям научного исследования и изложение сути проблемы начинается с **введения**, где обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, определяются цель, объект и предмет, гипотеза исследования, задачи; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** исследования «Теоретические и методологические проблемы профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности» проводится анализ разработанности двух ключевых конструктов: профессиональной одарённости и свободы в профессиональной деятельности. Следует признать заслугу автора в тщательно проведённом анализе отечественных работ Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, которые явились методологически первичным фундаментом в понимании сущности способностей и одарённости.

Положительной оценки и признания заслуживает подробный анализ с разных методологических установок и теоретических концептов зарубежной и отечественной психологии проблемы одарённости и свободы в профессиональной деятельности. Автор обосновывает возможность категориального статуса понятия свободы в профессиональной деятельности, опираясь на широкий пласт отечественных работ методологического характера и исследований в области психологии труда. Разрабатывается понятие степени свободы в профессиональной деятельности и выделяется три степени свободы, обусловленные конкретным способом действия. И здесь вскрывается важный аспект того, что степень свободы в деятельности преломляется внутренними условиями, в качестве которых выступают индивидуальные структуры профессиональной одарённости. Субъект и его активность определяют взаимозависимость степени свободы и структуры профессиональной одарённости. Автором обосновано реализуются основные принципы: системности и субъектности; единства одарённости и деятельности.

Соболева Т.Н. выдвигает собственную концептуальную модель формирования профессиональной одарённости, которая способствует развитию представлений Б.М. Теплова, В.Д. Шадрикова о качественно-своеобразном сочетании способностей в одарённости и системогенетических представлений о субъекте деятельности и профессионально важных качествах В.Д. Шадрикова, А.В. Карпова, Ю.П. Поварёнова, Н.В. Нижегородцевой, Н.П. Ансимовой, М.М. Кашапова. Концептуальная модель формирования профессиональной одарённости характеризуется: составом способностей, вовлечённых в функциональную систему, реализующую профессиональную деятельность; функциональными связями между способностями; базовыми способностями; индивидуальной мерой интеграции системы одарённости; ведущими способностями; функциональными связями способностей с показателями результата деятельности. При определённой степени свободы в деятельности разные способности вовлекаются в деятельность и вступают друг с другом в различные связи и отношения, таким образом, формируются различные структуры одарённости, проявляющиеся в новых системных свойствах.

Исследование профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы представляется нам новым направлением, которое позволяет раскрыть проблему одарённости с учётом взаимодействия внутренних и внешних детерминант её формирования. К достоинствам работы Соболевой Т.Н. относится включение условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха как внутренних детерминант в исследовании профессиональной одарённости. Это позволяет более глубоко изучить механизмы формирования различных структур одарённости, проявление её в новом системном свойстве под влиянием конкретной степени свободы в деятельности.

**Во второй главе** исследования «Дизайн эмпирического исследования формирования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности» диссертант поясняет целесообразность проведения исследования на выборке квалифицированных профессионалов и определяет специфику формирования эмпирических групп согласно гипотезе и задачам исследования. Так, общая выборка была разделена на две когорты испытуемых: первая с развитием способностей в процессе деятельности и вторая с предварительным развитием способностей через развитие интеллектуальных операций. Несомненным достоинством работы выступает авторская программа обучения интеллектуальным операциям второй когорты испытуемых. Основная идея обучения заключалась в том, чтобы субъект овладел интеллектуальными операциями и предпринял попытки применить их в ситуации решения технической неисправности на тренажёре в условиях различной степени свободы в деятельности. Автор полагал, что овладение интеллектуальными операциями в условиях экспериментального обучения, возможно, приведёт к перестройке

взаимодействия способностей в целостной системе профессиональной одарённости. Это будет проявляться в различных структурах профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности первой и второй когорт испытуемых.

Эмпирическое исследование было организовано и осуществлено диссертантом в пять этапов. На первом этапе проведен психологический анализа деятельности машиниста. В результате выявлены: состав профессиональной одарённости и интеллектуальных операций, мотивация успеха. На втором этапе производился подбор методов исследования структуры одарённости, интеллектуальных операций, мотивации успеха. Определялся метод оценки результата деятельности. На третьем этапе было реализовано экспериментальное обучение интеллектуальным операциям. На четвёртом этапе осуществлялась оценка показателей результата деятельности в условиях низкой, средней и высокой степени свободы на компьютерных тренажёрных комплексах. При анализе структуры одарённости Соболева Т.Н. исходила из того, что успешность в деятельности есть функция сформированной системы профессиональной одарённости. Результат деятельности на тренажёрных комплексах можно рассматривать как показатель сформированности соответствующей структуры одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности. На пятом этапе осуществлялась диагностика структуры одарённости, мотивации успеха, а также проводилась оценка интеллектуальных операций. Диссертантом разработана схема реализации математической обработки согласно гипотезе, задачам и этапам работы.

В ходе исследовательской работы на тренажёрных комплексах установлены статистически значимые различия по показателям результата деятельности и субъективной оценки способа действия в зависимости от различной степени свободы, условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха. Это убедительно доказывает: во-первых, низкую, среднюю и высокую степень свободы можно рассматривать как объективные условия различной успешности в деятельности; во-вторых, такие условия как развитие способностей в процессе деятельности и предварительного развития способностей через развитие интеллектуальных операций способствуют достижению субъектом различной результативности деятельности; в-третьих, низкая и высокая мотивация успеха выступает теми внутренними условиями в зависимости, от которых субъект достигает индивидуальный результат деятельности.

От анализа результата деятельности Соболева Т.Н. логично переходит к исследованию меры проявления способностей субъекта труда с учётом сочетания трёх детерминант. На общей выборке испытуемых установлены статистически значимые различия в мере проявления большинства профессиональных способностей в зави-

симости от степени свободы в деятельности. Диссертант справедливо резюмирует об индивидуальной мере проявления способностей в зависимости от степени свободы, но эта мера снижается, когда включаются иные детерминанты такие как условия развития способностей и низкая, высокая мотивация успеха.

К достоинствам работы относится также исследование статистических различий между группами по показателям интеллектуальных операций. Установлено, что группы испытуемых с предварительным развитием способностей осознанно оценивают использование интеллектуальных операций и мера их проявления преимущественно выше, чем в группах с развитием способностей в процессе деятельности.

**В третьей главе** исследования «Психологический анализ деятельности как основа выявления состава профессиональной одарённости» диссертантом обосновывается выбор профессиональной деятельности машиниста железнодорожного транспорта как объекта исследования. Обстоятельно и подробно описываются внешние, технические условия деятельности и психологические компоненты деятельности. В результате выявлено 37 операций в деятельности машиниста, за каждой из которых стоит работа конкретного профессионально важного качества. Соболева Т.Н. структурировала профессиональную одарённость, способы действия в условиях различной степени свободы, интеллектуальные операции в условиях различной степени свободы и выделила мотивацию успеха. Разработанные критерии и характеристики низкой, средней и высокой степени свободы в деятельности для компьютерного тренажёрного комплекса явились адекватным и проверенным методическим основанием эмпирического исследования.

К достоинствам работы относятся также рабочие понятия, выявленных профессиональных способностей, на основании базового определения способностей как свойств функциональных систем, реализующих отдельные психические функции. Это позволило автору в дальнейшем провести качественную интерпретацию структур профессиональной одарённости в зависимости от степени свободы в деятельности.

**Четвёртая глава** «Формирование профессиональной одарённости в условиях низкой, средней и высокой степени свободы в деятельности» посвящена доказательству того, что различная степень свободы в деятельности определяет формирование качественно различных структур профессиональной одарённости на общей выборке испытуемых. Обоснован вывод о том, что в условиях низкой, средней и высокой степени свободы в деятельности формируются различные структуры профессиональной одарённости. Эти различия проявляются: в неодинаковом составе способностей; в различных корреляционных связях между способностями; в индивидуальном индексе когерентности системы одарённости; смене базовых и ведущих способностей; смене связей способностей с показателями результата деятельности и



субъективной оценки способа действия. Существенно и то, что полученные структуры профессиональной одарённости статистически значимо гетерогенны. Эмпирические результаты доказывают, чем выше степень свободы в деятельности, тем более целостной, с более высокой мерой интеграции формируется система профессиональной одарённости. Функциональные возможности профессиональной одарённости определяются объективной степенью свободы в деятельности.

**Пятая глава** «Формирование профессиональной одарённости в зависимости от низкой степени свободы в деятельности, условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха» посвящена доказательству двойной детерминации формирования профессиональной одарённости. При этом соискатель вначале осуществляет структурно-функциональный анализ профессиональной одарённости в условиях низкой степени свободы на первой когорте испытуемых с развитием способностей в процессе деятельности, затем на второй когорте испытуемых с предварительным развитием способностей. Соболевой Т.Н. использован оригинальный приём разделения каждой когорты испытуемых на основании низкой и высокой мотивации успеха. Это позволило провести структурно-функциональный анализ формирования профессиональной одарённости в зависимости от условий развития способностей и низкой, высокой мотивации успеха. Достоинством выступает подробный анализ полученных корреляционных связей между профессиональными способностями с аргументированными объяснениями, отражающими содержание профессиональной деятельности машиниста. Кроме того, имеются ссылки на работы ведущих учёных в области психологии труда, подтверждающие авторские эмпирические результаты. Особое значение приобретают полученные корреляционные связи профессиональных способностей с показателями результата деятельности, что доказывает факт целенаправленного функционирования конкретной способности в обеспечении отдельного показателя результата деятельности. В итоге пятой главы подчёркивается, что условия развития способностей и индивидуальная мера мотивации успеха выступают в качестве двойной детерминации, направляющей формирование различных структур профессиональной одарённости в зависимости от низкой степени свободы в деятельности.

**Шестая и седьмая главы** построены аналогичным образом, что и пятая глава. В шестой главе доказывается, что в зависимости от средней степени свободы в деятельности формируются различные структуры профессиональной одарённости в детерминации условиями развития способностей и индивидуальной мерой мотивации успеха. В седьмой главе доказывается, что в зависимости от высокой степени свободы в деятельности формируются различные структуры профессиональной одарённости в детерминации условиями развития способностей и индивидуальной мерой мотивации успеха.

**В восьмой главе** «Сравнение формирования профессиональной одарённости в зависимости от различной степени свободы в деятельности, условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха» приводится обобщение и систематизация результатов исследования. Соискателем устанавливается закономерность, которая состоит в том, что формирование профессиональной одарённости осуществляется как меняющаяся по составу и мере интеграции структура в зависимости от степени свободы в деятельности и условий развития способностей. Кроме того, получен факт статистически значимой гетерогенности структур одарённости. Полученные различия в структурах одарённости накладываются на закономерности формирования общей структуры профессиональной одарённости детерминированной степенью свободы в деятельности. Эмпирические результаты позволили Соболевой Т.Н. убедительно констатировать, что развитие способностей в процессе деятельности и предварительное развитие способностей путём развития интеллектуальных операций выступают в качестве внутренних детерминант формирования различных структур профессиональной одарённости в зависимости от степени свободы в деятельности. В прикладном аспекте доказывается принципиальная возможность целенаправленного формирования профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности.

Углубление представления о формировании различных структур профессиональной одарённости достигается соискателем за счёт учёта индивидуальной меры мотивации успеха субъекта деятельности. Установлена зависимость формирования различных структур профессиональной одарённости от сочетания степени свободы в деятельности, условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха. Существенно и то, что все структуры статистически гетерогенны. Полученные различия в структурах одарённости, накладываются на закономерности формирования профессиональной одарённости, детерминированной различной степенью свободы. Полученные результаты доказывают, что низкая и высокая мотивация успеха выступают в качестве внутренних детерминант формирования различных структур одарённости в зависимости от степени свободы в деятельности и условий развития способностей.

Сопоставительный анализ позволил доказать, что формирование структур профессиональной одарённости подчиняется системогенетическому принципу оптимальной достаточности. Степень свободы в деятельности определяет как линейный, так и нелинейный характер взаимодействия между способностями в системе одарённости, что обусловлено линейными и нелинейными изменениями параметров технической системы, управляемой субъектом. Исключение составляют отдельные структуры профессиональной одарённости с низкой мерой интеграции, которые характеризуются образованием только положительных, линейных связей. Установле-

но, что чем ниже мера интеграции системы одарённости, тем меньше вероятности проявления базовых способностей в её структуре.

Проведённое эмпирическое исследование позволило Соболевой Т.Н. доказательно проработать теоретическое положение С.Л. Рубинштейна и получить подтверждение о том, что свобода в профессиональной деятельности обусловлена объективной неопределённостью требований деятельности, которые преломляются различными внутренними условиями. Выявленное и эмпирически доказанное сочетание: различной степени свободы в профессиональной деятельности, условий развития способностей и индивидуальной меры мотивации успеха определяет формирование различных структур профессиональной одарённости, что проявляется в индивидуальных показателях результата деятельности. В целом находит своё подтверждение концептуальная модель формирования профессиональной одарённости и её детерминанты.

**Достоверность и обоснованность научных результатов** обеспечены логикой построения теоретико-методологических подходов и положений, детальной теоретической проработкой существующих концептуальных подходов и ведущих теоретических представлений к изучению проблемы одарённости и свободы в профессиональной деятельности; адекватностью методов и методик исследования объекту, предмету, целям и задачам работы; обеспечением репрезентативности обследованных профессиональных выборок; применением методов математической статистики для обработки полученных данных; сочетанием количественного и качественного анализа результатов.

Резюмируя, отметим, что уровень проведённого исследования указывает на фундаментальность выполненной диссертационной работы. Оценивая высоко актуальность, новизну, теоретическое и практическое значение исследования Соболевой Т.Н., обращаем внимание автора на то, что при изучении текста работы имеются некоторые вопросы, которые требуют дополнительного пояснения.

1. На наш взгляд в методологические компоненты исследования следует добавить философские основания изучения категории «свобода».

2. В основных выводах исследования отмечается, что «чем выше неопределённость условий и требований деятельности, тем выше степень объективной свободы, тем большей свободой выбора обладает субъект и тем больше ответственности он берёт на себя в принятии решений». Достаточно спорным является утверждение об увеличении ответственности человека. Категория ответственности не входит ни в объект, ни в предмет, ни в цель исследования.

3. Следовало бы раскрыть соотношение свободы выбора субъекта и алгоритмического выбора, осуществляющего технической компьютерной системой, что в более полной мере бы раскрыло сущность свободного субъекта.

Высказанные пожелания не снижают общей ценности исследования. Анализ диссертации и автореферата, свидетельствует, что эмпирическое исследование Соболевой Татьяны Николаевны «Формирование профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности», является оригинальным и завершённым научным трудом. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 47 печатных работах, среди которых 1 монография, 2 учебно-методических пособия, 19 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, 24 статьи в изданиях, индексируемых РИНЦ. Общий объем опубликованных работ 55,7 п.л., авторский вклад составил 53,6 п.л. В работе отсутствуют недостоверные сведения, ссылки корректны и адекватны.

### **Заключение**

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для психологической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и происходят из основных положений работы.

Выполненное исследование Соболевой Т.Н. на тему «Формирование профессиональной одарённости в условиях различной степени свободы в деятельности», соответствует паспорту специальности ВАК 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки) в пунктах: п. 1 в части: методологические основы изучения процессов развития человека как субъекта труда (работника), психологического содержания и закономерностей его трудовой деятельности; п. 3 в части: изучение профессионально ценных свойств (качеств) психики людей по отношению к определенным классам и видам труда: особенности личности, в том числе, её направленность на определенный класс труда, ценностные ориентации, потребности, установки и мотивы, характерологические особенности, свойства познавательных, творческих и психомоторных процессов, эмоциональной и рациональной регуляции индивидуальной и коллективной деятельности, движений; п. 15 в части: психологические основы изучения, разработки методов, процедур оценки, аттестации, диагностики профессиональной компетентности и профессионально важных качеств специалистов, повышения их квалификации, в том числе разработка концепций соответствующих учебных центров на основе психологического моделирования деятельности специалистов по решению ими трудовых задач (включая деятельность с использованием компьютерных технологий).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства России N 1168 от 1 октября 2018 года), предъявляе-

мым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Соболева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологического обеспечения профессиональной деятельности Никифоровым Германом Сергеевичем. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры «Психологическое обеспечение профессиональной деятельности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 1 от «17» февраля 2022 года.

Заведующий кафедрой «Психологическое обеспечение профессиональной деятельности» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор психологических наук, профессор

Герман Сергеевич Никифоров  
«17» февраля 2022 год



ПОДПИСЬ РУКИ  
ДОСТОВЕРЯЮ

Михайлова Т.С.

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
С. В.

**Сведения о составителе отзыва:**

1. Никифоров Герман Сергеевич
2. Учёная степень: доктор психологических наук (19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)).
3. Учёное звание: профессор, Заслуженный деятель науки РФ.
4. Должность: заведующий кафедрой «Психологическое обеспечение профессиональной деятельности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».
5. Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6.
6. Телефон: 8 (812) 328-94-13.
7. Адрес электронной почты: professional.psychology@spbu.ru
8. Сайт организации: <https://psy.spbu.ru>

**Сведения об организации:**

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
2. Адрес ведущей организации: 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9
3. Телефон: + 7 (812) 328-20-00
4. Адрес электронной почты: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)
5. Официальный сайт организации: <https://psy.spbu.ru>