

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию **Петраш Екатерины Анатольевны**

«Социальная идентичность в норме и при нарушении», представленную на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Изменения социальной структуры общества, доступность получения информации, возможности в преодолении границ (представляемых и реальных) приводит к ситуации усложнения идентификационной структуры личности, возникновения различных метаморфоз в ней и совершенно новых и неожиданных констелляций, отражающихся в поведении человека, выстраивании жизненных стратегий и связанных с различными кризисными явлениями. Поэтому комплексные исследования социальной идентичности, разворачивающиеся в последние десятилетия, становятся неизбежным ответом науки на важнейшие вызовы объективной реальности, призванные объяснить механизмы этих явлений и обеспечить разработку психологических (социально-психологических) средств, способствующих сохранению определенного баланса между человеком и средой, позитивному развитию общества и достижению социально-психологического благополучия личности.

Концепции социальной идентичности, разработанные в России и за рубежом, соотносятся с определенными историческими эпохами в общественном развитии. Очевидно, проблематика социальной идентичности является наиболее чувствительной к таким изменениям, а в некоторых смыслах является предвестником таковых. Это требует интеграции научных знаний и выхода за пределы частных вопросов с целью разработки концепции, обеспечивающей возможность объяснения с новых позиций явлений социальной идентичности, относящихся к более широкой, нежели ранее, совокупности субъектов – ее носителей. Важной задачей также является раскрытие психологической картины социальной идентичности сквозь призму социализации личности, ее включения в деятельность различных социальных групп с учетом закономерностей усвоения ею норм, установок и ценностей, транслируемых ими, наложения последних на обретенные ранее и взамен обретенных ранее (в случае ресоциализации). В свете обозначенного, работа Е.А. Петраш приобретает особое значение как по актуальности, так и по тому вкладу, который вносится ею в социальную психологию, а также ряд смежных областей.

Очевидно, разработка новой концепции социальной идентичности в норме и патологии открывает перспективы дальнейших исследований в области социальной психологии личности и групп, и в этом смысле имеет принципиальное значение для теоретической области социальной психологии и решения ее прикладных проблем, в частности, - коррекции поведения,

социально-психологического сопровождения зависимых и лиц с соматическими расстройствами и т.п.

Новизна работы, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что впервые на новой методологической основе проведено исследование, в котором предложена принципиально новая концепция – социальной идентичности в норме и при нарушении, отличающаяся от предшествующих попыткой охватить не только собственно системный уровень анализа, но и выйти за его пределы, на уровень метасистемной организации. Опора на метасистемный подход позволила автору создать целостное видение изучаемого явления и вскрыть структурно-уровневую его организацию. Очевидно, данная методологическая основа позволила автору по-новому взглянуть на феномен социальной идентичности в норме и патологии, вскрыть характер ее непрерывности в разных условиях и определить тонкую настройку идентичности, лежащую в основе разных поведенческих проявлений личности в условиях меняющегося социума, включая и «произвольное» его изменение в случае смены общностей, например, в угоду личностным проблемам при зависимостях или соматических расстройствах или определенных возрастных кризисных явлениях. Некоторые положения диссертации в этом отношении являются открытыми для дальнейших теоретических исследований. Особенно это касается согласования системного и метасистемного уровней.

Новыми являются результаты анализа структурных особенности организации феномена социальной идентичности в норме и в основных случаях нарушения и выведено основное отличие, заключающееся в характеристике его интеграции-деинтеграции. Очевидно, данные результаты способны помочь выявить нарушения на ранних этапах, когда они еще не отражаются на объективном поведении субъекта.

Особым достижением автора является раскрытие особенностей функционирования системы социальной идентичности в континууме «норма-нарушение». На основе эмпирического исследования автором доказана характерная для идентичности синхроническая и диахроническая системность в норме и в патологии. Доказано, что диахрония проявляется в значимом изменении структурированности на количественном и качественном уровнях. Данное знание является принципиальным для исследования социальной идентичности, т.к. обнаружение диахронии в его функционировании доказывает наличие внутренних изменений в изучаемом явлении и наличии внутренних оснований для сохранения устойчивости системы. Ее дестабилизация может быть связана с серьезными внешними или внутренними нарушениями, когда диахрония перестает выполнять стабилизирующую функцию и происходит переход на другой (негативный) уровень организации системы. В этом, на наш взгляд, заключается принципиальная позиция, указывающая на нормативность функционирования и саморегуляцию всей системы.

Обладают новизной и результаты исследования генеза и дизгенеза социальной идентичности, которые подчиняются одним и тем же закономерно-

