

*На правах рукописи*

**СЕРГИЕНКО Елена Леонидовна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКТЕРА ТЕАТРА**

Специальность 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология,  
эргономика (психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ярославль 2019

Работа выполнена на кафедре психологии и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственной технической университет»

**Научный руководитель:**

**Рубцова Надежда Евгеньевна**

доктор психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Собкин Владимир Самуилович**

доктор психологических наук, профессор, академик РАО, руководитель Центра социологии образования ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования»

**Чемякина Анна Вадимовна**

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

**Ведущая организация:**

ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет»

Защита состоится «15» марта 2019 г. в «12» часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещён на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета



Клюева Надежда Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях профессиональная деятельность характеризуется постоянным изменением своих условий и содержания (Леньков, Рубцова, 2018; Поваренков, 2016, 2018). При этом требования к профессионализму, профессиональной готовности специалиста динамично изменяются и не сводятся лишь к владению специальными знаниями, умениями и навыками, отвечающими стандартам профессии, а в значительной степени охватывают различные аспекты личности профессионала. В силу этого в современной психологии труда значительное внимание уделяется изучению разнородных психологических детерминант профессиональной деятельности, профессионализма, профессионального становления (Гнездилов и др., 2013; А.В. Карпов и др., 2018). В то же время, применительно к творческим профессиям подобные вопросы изучены в значительно меньшей степени.

К подобным разновидностям труда относится профессиональная деятельность актера театра. С одной стороны, наблюдается широкое внедрение искусства театра в общественную жизнь и сознание людей, что требует повышения уровня профессионализма актеров (см.: Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации до 2020 года, 2011; Стратегия государственной культурной политики на период до 2030, 2016). С другой стороны, недостаточно изучены многие вопросы, связанные с психологическими детерминантами профессиональной деятельности актера театра, с выявлением их структуры и характера влияния на эффективность труда. Данное объективное противоречие определяет актуальность темы исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Творческая личность актера театра, его специфический труд, связанный со сценическим перевоплощением, широко изучались учеными, представляющими не только психологию, но и другие научные дисциплины (педагогика, философия, культурологию, искусствоведение, менеджмент и др.), а также представителями сферы искусства – театральными режиссерами, педагогами, актерами, организаторами театрального дела (В.Э. Мейерхольд, В.И. Немирович-Данченко, К.С. Станиславский, Г.А. Товстоногов, М.А. Чехов, П. Брук и др.). В истории психологии к исследованию различных аспектов личности и деятельности актера театра обращались Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Я.А. Пономарев, П.В. Симонов и др., а также В. Вундт, Т.А. Рибо, А. Бине, З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер, Э. Берн и др.

К настоящему времени психологические исследования, затрагивающие проблематику труда актера театра, сосредоточены преимущественно на таких вопросах, как выявление и развитие актерской одаренности (В.Л. Дранков, Е.А. Кошечая, Н.В. Рождественская, В.С. Собкин, Т.Р. Goldstein, E. Winner и др.), механизмы сценического перевоплощения и актерской импровизации (Ю.И. Галкина, А.Л. Гройсман, Ю.И. Попова, В.С. Собкин и др.), индивидуально-типологические и личностные особенности актеров (А.Н. Капустина, Т.В. Смолякова, В.С. Собкин, Т.А. Феофанова, M. Davison, A. Furnham, M.E. Panero, D. Rivera и др.), особенности театрального коллектива и актерской субкультуры (Е.Н. Мадонна, Л.В. Мирошниченко, К.Н. Шестакова, Й. Хейзинга и др.), профессиональное обучение и развитие актеров (А.Л. Гройсман, М.Л. Евсеева, А.И. Савостьянов, В.С. Собкин, М.Б. Фишман-Борисов и др.). Подобные вопросы по отношению к теме диссертации являются близкими, смежными, но не соотносятся с ней прямо и непосредственно.

В то же время, широко изучались некоторые психологические детерминанты творческого труда актера театра, такие как креативность, способности и навыки саморегуляции, когнитивные свойства, эмпатия и др. (Н.Л. Бенеш, А.Л. Гройсман, Т.А. Лыкова, В.С. Собкин, P. Bloom, Т.Р. Goldstein и др.). Вместе с тем, подобные исследования в психологии труда фактически отсутствуют, а проводятся, как правило, в рамках общей психологии, а также искусствоведения. Соответственно, эффективность труда актера в них рассматривается обычно с качественных позиций: чаще всего как противопоставление успешного и неуспешного актера. При этом фактически отсутствуют системные модели искомым детерминант, фрагментарно изучены их взаимосвязи, редко встречаются эмпирические исследования их совместного влияния на искомую эффективность, а само подобное влияние ограничивается обычно влиянием парным (например, креативность и совладание, мотивация и тип темперамента и т.п.).

Таким образом, на фоне широкой изученности влияния на эффективность профессиональной деятельности актера театра многих психологических свойств по отдельности остается практически неизвестной общая структура подобных детерминант, их взаимосвязи, характер их совместного влияния на эффективность исследуемой деятельности.

**Цель исследования** – выявить состав и структуру психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра.

В соответствии с данной целью поставлены **задачи исследования**:

1. Выполнить теоретический анализ исследований профессиональной деятельности актера театра в отечественной и зарубежной психологии, по итогам которого сформировать теоретико-методологические основания диссертации.

2. Осуществить психологический анализ современной профессиональной деятельности актера театра, по итогам которого разработать общую модель психологических детерминант эффективности данной деятельности.

3. В соответствии с построенной теоретической моделью организовать и провести эмпирическое исследование психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра, по итогам которого выявить состав, структуру и характер влияния данных детерминант.

**Объект исследования** – профессиональная деятельность актера театра.

**Предмет исследования** – психологические детерминанты эффективности профессиональной деятельности актера театра.

**Общая гипотеза исследования**: эффективность профессиональной деятельности актера театра определяется сложным, нелинейным, прямым и косвенным (опосредованным) влиянием качественно разнородных психологических детерминант, представляющих три взаимосвязанные группы свойств субъекта труда (индивидуально-, личностно- и средово-обусловленных).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- разработана общая системная модель психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра, содержащая три группы искомых детерминант: индивидуально-обусловленные (включающие подгруппы гендерных особенностей и свойств нейродинамической саморегуляции), личностно-обусловленные (подгруппы – рефлексивность, креативность, мотивация, свойства личностной саморегуляции), средово-обусловленные (подгруппы – профессиональный опыт и кросс-культурные особенности); адекватность данной модели проверена на данных эмпирического исследования;

- на основе общей модели построена структурная модель психологической детерминации эффективности деятельности актера театра, показавшая статистически значимое согласие с эмпирическими данными и выявляющая сложные, прямые и опосредованные связи и влияния на искомую эффективность таких детерминант, как показатели креативности, рефлексивности, трудовой мотивации, копинг-стратегий, эмоциональной возбудимости и локуса контроля;

- на основе общей и структурной моделей, а также комплекса результатов эмпирического исследования построена частная модель психологической детерминации эффективности профессиональной деятельности актера театра, включающая девять конкретных детерминант, в числе которых: индивидуально-обусловленные (эмоциональная возбудимость и подсистема гендерных особенностей), личностно-обусловленные (креативность, рефлексивность, трудовая мотивация, копинг-стратегии, локус контроля), средово-обусловленные (подсистемы профессионального опыта и кросс-культурных особенностей);

- доказано, что креативность актера театра прямо влияет на эффективность его труда и при этом опосредует влияние и взаимосвязи ряда других детерминант, выступая по отношению к ним в роли медиатора и модератора;

- выявлена специфика взаимосвязей и совместного влияния на эффективность труда актера театра психологических детерминант эффективности, рассматриваемых в составе таких частных подсистем, как «креативность – мотивация», «мотивация – рефлексивность» и др.;

- выявлен ряд кросс-культурных и гендерных различий актеров театра по показателям трудовой мотивации, копинг-стратегий, креативности, рефлексивности и локуса контроля.

**Теоретическая значимость работы** состоит в том, что ее результаты вносят вклад в психологию труда за счет:

- построения общей, структурной и частной моделей психологической детерминации эффективности деятельности актера театра, уточняющих представления о системной детерминации творческого профессионального труда;

- выявления сложных, прямых и опосредованных взаимосвязей психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра, расширяющих представления о структурной организации психологических детерминант профессиональной деятельности;

- расширения области применения функционально-динамической парадигмы и соответствующих ей методологических подходов (системогенетического и метасистемного) посредством их использования при изучении специфической профессиональной деятельности актера театра.

**Практическая значимость работы** заключается в следующем:

- результаты работы могут быть использованы в практике профессиональной подготовки студентов театральных вузов в качестве оснований для разра-

ботки научно обоснованных методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности учебного процесса;

- разработанные системные модели психологической детерминации эффективной профессиональной деятельности актеров театра расширяют основания психологического сопровождения профессионального самоопределения, профессиональной подготовки и деятельности актеров театра;

- результаты работы могут использоваться при разработке обучающих, тренинговых, психокоррекционных, профориентационных программ, а также в рамках индивидуального и группового психологического консультирования актеров театра, представителей других творческих и публичных профессий.

**Методология исследования** предусматривала его следующие теоретико-методологические основания:

- методологические психологические подходы: субъектно-деятельностный (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев и др.), системный (Б.Ф. Ломов и др.), системогенетический (В.Д. Шадриков и др.), метасистемный (А.В. Карпов);

- общепсихологическая теория деятельности (А.Н. Леонтьев и др.);

- психологические концепции: профессиональной деятельности (А.В. Карпов, Е.А. Климов и др.) и ее профессиографического анализа (Е.М. Иванова, Е.А. Климов, Е.С. Романова и др.), профессиональной пригодности (В.А. Бодров, Б.М. Теплов и др.), профессионализма и профессионального становления (С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.В. Ключева, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков, В.А. Толочек, П. Мучински и др.), творчества и креативности (Д.Б. Богоявленская, Е.П. Ильин, М.М. Кашапов, В.В. Козлов, Т. Любарт Т.М. Amabile и др.), саморегуляции деятельности и функциональных состояний (В.И. Моросанова, О.В. Юрченко, Дж. Роттер, Е.Л. Деси и др.), стресса и совладающего поведения (Т.Л. Крюкова, Р. Лазарус и др.), рефлексивности (А.В. Карпов, А.В. Чемякина и др.), трудовой мотивации и удовлетворенности трудом (М.Л. Кубышкина, К. Замфир, Х. Хекхаузен и др.);

- теоретические положения, разработанные в сферах психологии театра и искусства (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, И.Е. Герсамя, А.Л. Гройсман, В.Л. Дранков, В.Г. Зазыкин, А.Н. Капустина, Е.Н. Мадонна, А.И. Савостьянов, П.В. Симонов, В.С. Собкин, М. Davison, А. Furnham, D. Rivera и др.);

- воззрения на личность, профессиональную деятельность, профессиональное развитие актера театра, на искусство и творчество в целом выдающихся те-

атральных актеров, режиссеров, деятелей и исследователей театра и искусства (Н.Н. Евреинов, Л.Н. Коптев, Е.А. Кошечая, А. Могуций, В.И. Немирович-Данченко, К.С. Станиславский, Г.А. Товстоногов, П. Брук Т. Stern и др.).

**Методы исследования:**

- теоретический анализ научно-психологической, театроведческой, искусствоведческой литературы, мемуарных источников;

- наблюдение, опрос (анкетирование, интервьюирование, беседа), экспертная оценка эффективности профессиональной деятельности, аналитическая профессиография (Е.А. Климов, Е.М. Иванова, Е.С. Романова и др.);

- психодиагностика, включающая методики: «Уровень рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), «Уровень личностной креативности» (Е.Е. Туник), «МАС (Мотивация, стремление к соперничеству (азартность), социальный престиж)» (М.Л. Кубышкина), «ССП (Способы совладающего поведения)» (Р. Лазарус, С. Фолкман; адаптация Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой), «Локус контроля» (Дж. Роттер, адаптация О.П. Елисеева), «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов);

- статистические методы анализа данных, в том числе: корреляционный, регрессионный, факторный, дисперсионный анализ; моделирование структурными уравнениями, методы проверки статистических гипотез.

**Эмпирическая база и выборка исследования.** Исследование проводилось на базе восьми драматических театров и двух театральных вузов, расположенных в городах Москва, Екатеринбург, Махачкала, Тверь, Ярославль, Феодосия и Минск (республика Беларусь). Общий объем выборки – 181 чел. Основную выборку составили профессиональные актеры театра (129 чел.), дополнительную выборку – студенты Театрального института им. Бориса Щукина и Ярославского государственного театрального института (52 чел.). Для оценивания эффективности профессиональной деятельности дополнительно привлекались эксперты – театральные режиссеры, педагоги и ведущие актеры.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В состав психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра входят три группы психологических свойств субъекта труда: индивидуально-обусловленные (гендерные особенности и показатели нейродинамической саморегуляции), личностно-обусловленные (рефлексивность, креативность, трудовая мотивация и показатели личностной саморе-

гуляции) и средово-обусловленные (профессиональный опыт и кросс-культурные особенности). Данные детерминанты обеспечивают сложную, прямую и опосредованную системную детерминацию эффективности профессиональной деятельности актера театра.

2. В составе функциональной подсистемы психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра, включающей рефлексивность, креативность, трудовую мотивацию, копинг-стратегии и эмоциональную возбудимость, креативность является центральным и системообразующим фактором, оказывая прямое и положительное влияние на эффективность труда и выступая в качестве медиатора и модератора по отношению к другим детерминантам.

3. Психологическая детерминация эффективности профессиональной деятельности актера театра имеет сложный системный характер: прямое влияние на эффективность оказывает только креативность, трудовая мотивация связана с эффективностью отношениями взаимовлияния, а другие детерминанты (рефлексивность, копинг-стратегии, локус контроля, эмоциональная возбудимость, гендерные особенности, профессиональный опыт и кросс-культурные особенности) оказывают на эффективность косвенное влияние, включаясь при этом во множественные прямые и опосредованные связи между собой.

**Степень достоверности результатов.** Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается применением теоретико-методологических оснований, адекватных его предмету и цели, теоретической обоснованностью и проверенной адекватностью предложенных моделей, целесообразным сочетанием качественных и количественных методов анализа, применением широкого спектра надежных и валидных психодиагностических методик, использованием статистических методов анализа данных (в том числе, многомерных), объемом эмпирической выборки, достаточным для статистически обоснованных выводов, положительными результатами научной и практической апробации.

**Апробация результатов.** Результаты исследования регулярно обсуждались на заседаниях кафедры психологии и философии Тверского государственного технического университета (2012-2016 гг.), а также докладывались на научных форумах, в числе которых: межвузовская научно-практическая конференция аспирантов и молодых ученых (Тверь, 2013), IV Международная научно-практическая конференция «Организационная среда XXI века» (Москва,

2013), Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы практической психологии» (Тверь, 2014, 2015, 2016), Всероссийская научно-практическая конференция на базе Института психологии РАН «Естественно-научный подход в современной психологии» (Москва, 2014), XIV Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Векторы развития современной России» (Москва, 2015), 7 Российская конференция по экологической психологии (Москва, 2015), VII Международная научно-практическая конференция «Системогенез учебной и профессиональной деятельности» (Ярославль, 2015), VI Международная конференция молодых ученых «Психология – наука будущего: междисциплинарный подход» (Москва, 2015), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Российская театральная школа в XXI веке» (Ярославль, 2016), VI Международная научно-практическая конференция «Человек и мир: мирозидание, конфликты и медиация в интеркультурном мире» (Ижевск, 2016), V Международная научная конференция «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие» (Кострома, 2016), научно-практическая конференция «Психология развития человека как субъекта труда: Развитие творческого наследия Е.А. Климова» (Москва, 2016), V Международный Культурный форум (СПб, 2016), Всероссийская конференция «Этапы и результаты апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (Москва, 2017), XII Левитовские чтения: Международная научно-практическая конференция «Прикладная психология: современное состояние, эффективность исследований, перспективы развития» (Москва, 2017).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Театрального института им. Бориса Щукина (г. Москва) с целью создания системы развития психологической готовности студентов-актеров к профессиональной реализации с достижением высокого художественного уровня. В частности, на основе материалов диссертации разработана и внедрена учебная программа «Психологическая готовность актера театра к профессиональной деятельности» на специализации «актер театра и кино» кафедры искусствоведения данного института, а также в течение ряда лет проводится факультативный тренинг «Психологические технологии публичной профессиональной деятельности».

Основное содержание работы отражено в 19 публикациях, в том числе, в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует пункту 3 «Изучение профессионально ценных свойств (качеств) психики людей по отношению к определенным классам и видам труда»; пункту 10 «Изучение психологических условий и путей установления взаимного соответствия личных качеств человека и требований профессии»; пункту 13 «Особенности изменений свойств психики человека как субъекта труда на разных этапах трудовой жизни»; пункту 23 «Изучение, оценка и оптимизация трудовых процессов в разных профессиях» паспорта специальности 19.00.03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)».

**Структура и оформление диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала и 15-ти приложений. Общий объем работы – 214 с., объем основной части – 182 с. Список литературы включает 295 источников, из них 54 (18,3%) на иностранных языках. Основной текст диссертации включает 2 таблицы (еще 56 таблиц содержится в приложениях) и 20 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены цель, объект и предмет исследования, сформулированы его гипотеза и задачи, охарактеризованы используемые методы, эмпирическая выборка и этапы проведения исследования, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности и апробация результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведена структура диссертации.

**В первой главе** «Проблема психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра» отмечена особенность отечественной научной традиции, состоящая в том, что многие крупнейшие отечественные психологи изучали профессиональную деятельность актеров театра в тесном творческом контакте с представителями театрального искусства (Ананьев, 1941, 2001; Выготский, 1984; Герсамя, 1985 и др.). Доминирующим направлением изучения деятельности актера театра в отечественной психологии является деятельностный подход, который в последние годы плодотворно дополняется изучением личностного развития, саморегуляции, функциональных состояний и мн. др. (Капустина, 2016; Косилова, 2015; Собкин, Лыкова,

2014 и др.). Показано, что в зарубежной психологии основными направлениями изучения различных аспектов труда и личности актера являются психоаналитическое, поведенческое и когнитивное; при этом в последние годы наблюдается сближение данных направлений (Stern, 2013 и др.).

Общим итогом исторически длительного научного изучения актерской профессии, а также плодотворного исторического сотрудничества психологов и деятелей театра стало создание значительного научно-психологического фундамента практической организации актерской профессиональной деятельности, профессиональной подготовки актеров, профессионального отбора абитуриентов театральных учебных заведений. Такой фундамент включает вопросы психофизиологического обеспечения творческого процесса актерской деятельности, выявления и развития творческой одаренности и специальных способностей актера и мн. др. При этом к ключевым направлениям психологического изучения труда актера относятся, в частности, исследования роли в данном труде креативности, мотивации, рефлексивности и совладающего поведения (Собкин, 2015; Amabile, 2013; Davison, Furnham, 2018; Panero et al., 2016; Rivera, 2013 и др.). Вместе с тем, полученные здесь выводы зачастую противоречивы. Кроме того, недостаточно изучена взаимосвязь всех этих факторов как между собой, так и с эффективностью профессиональной деятельности актера.

По результатам проведенного анализа выделены целесообразные теоретико-методологические основания исследования.

**Во второй главе** «Психологический анализ профессиональной деятельности актера театра» выполнен профессиографический анализ деятельности актера театра. На параметрическом уровне анализа в качестве объективных нормативных характеристик данной деятельности выделены: культурно-исторический характер актерской профессии; социокультурная специфика актерского труда в сочетании с его кросс-культурной универсальностью; функция психотерапевтического влияния, проявляющаяся в трансляции актуальных социально-психологических проблем личности и общества в целом. На морфологическом уровне анализа выделены субъективные характеристики актера театра: наличие специального (театрального) образования, стабильное состояние здоровья, природные особенности (внешнее обаяние, гармоничное телосложение, пластичность, четкая дикция, сила и выразительность голоса и др.), принадлежность к художественному (артистическому) типу личности; психологиче-

ские особенности, предусматривающие высокий уровень развития ряда когнитивных, перцептивных, психомоторных, мнемических, коммуникативных способностей, а также наличие специфических типологических признаков нервной системы, способствующих освоению профессии актера.

На функциональном уровне анализа выделено психологическое содержание деятельности актера театра, включающее психологическую специфику трудовых действий и психологические особенности субъекта труда, обеспечивающие их выполнение. Показано, что в состав профессионально важных качеств актера театра входят такие свойства, как творческие способности, рефлексивность, высокая мотивированность, стремление к самоутверждению, рефлекторная эмоциональная возбудимость, способности к совладающему поведению, коммуникативные способности и др.

Обоснован вывод о том, что профессиональное становления актера театра имеет глубокую специфику во всех фазах профессионального становления.

Ключевым результатом главы является разработанная общая системная модель психологических детерминант эффективности деятельности актера театра (рисунок 1). Модель включает два базовых типа детерминант, выделенных по отношению к актеру театра как субъекту труда: 1) *внутренние*, представляющие собой его разнородные психологические свойства; 2) *внешние* – социально-психологические свойства среды и межсубъектных взаимодействий. Эти два типа являются взаимосвязанными; при этом в рамках исследования основное внимание сосредоточено на первом типе, а влияние второго учитывалось лишь косвенно – посредством специфической (средово-обусловленной) группы свойств актера театра. С учетом этого в составе внутренних детерминант были выделены три качественно разнородные группы:

- индивидуально-обусловленные детерминанты, включающие гендерные особенности, свойства нейродинамической саморегуляции (например, рефлекторная эмоциональная возбудимость) и др.; при этом обуславливающими внешне-предметными факторами для подобных детерминант являются наследственность, межполовые различия, свойства нервной системы (в первую очередь, ЦНС), внешние (физические) данные актеров и т.п.;

- личностно-обусловленные детерминанты, включающие показатели рефлексивности, креативности, мотивации (в том числе, трудовой), личностной саморегуляции (например, предпочитаемые копинг-стратегии) и др.;

- средово-обусловленные детерминанты, включающие профессиональный опыт, кросс-культурные особенности и др.; внешне-предметные факторы: а) стаж работы, личностный и жизненный опыт, обучение, квалификация, саморазвитие; б) страна, регион, город, природно-климатические условия, история, культура, организационная культура театра, театральная среда, творческие коллективы, конкретные актерские ансамбли и др.



Линии обозначают структурные связи, стрелки – направления влияния. Подгруппы детерминант, рассматриваемые в эмпирической части исследования, пронумерованы.

Рисунок 1 – Общая модель психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра

**В третьей главе** «Эмпирическое исследование психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра» представлена программа исследования, его методы, процедура и выборка. Исследуемые переменные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Переменные, использовавшиеся в эмпирическом исследовании

Группа	Обозначение, название и описание
Показатели креативности	КР1 – готовность к риску, КР2 – любознательность, КР3 – сложность, КР4 – воображение, КРО – общая выраженность креативности, КР – латентный фактор креативности, выделенный из показателей КР1-КР41
Показатели трудовой мотивации	МАС1 – мотивация к престижу, МАС2 – мотивация к соперничеству, МАС3 – мотивация к достижению целей
Показатели копинг-стратегий	СП1 – конфронтация, СП2 – дистанцирование, СП3 – самоконтроль, СП4 – поиск социальной поддержки, СП5 – принятие ответственности, СП6 – избегание, СП7 – планирование решения проблем, СП8 – позитивная оценка; F1_СП, F2_СП – латентные факторы копинг-стратегий, включающие показатели (в порядке убывания веса): для F1_СП – СП8, СП7, СП3, СП2; для F2_СП – СП6, СП1, СП5, СП4
Прочие переменные	РФ1 – уровень рефлексивности; ЛК_Э, ЛК_И – экстернальность и интернальность локуса контроля; В1 – эмоциональная возбудимость
Факторы	Rez – фактор уровня эффективности деятельности (значения: Н – низкий, С – средний, В – высокий), Т_С – фактор трудового стажа (значения: 1 – менее 3 лет, 2 – от 3 до 5 лет, 3 – от 5 до 15 лет, 4 – от 15 до 30 лет, 5 – свыше 30 лет), SF1 – фактор кросс-культурных различий (город) (значения: Москва, Минск, Махачкала, Ярославль)

С помощью корреляционного анализа установлено, что эффективность труда актера театра статистически достоверно и положительно связана с мотивацией, рефлексивностью, копинг-стратегиями и креативностью; при этом рассматриваемые детерминанты имеют многочисленные корреляционные связи между собой (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Сводные результаты проверки корреляций

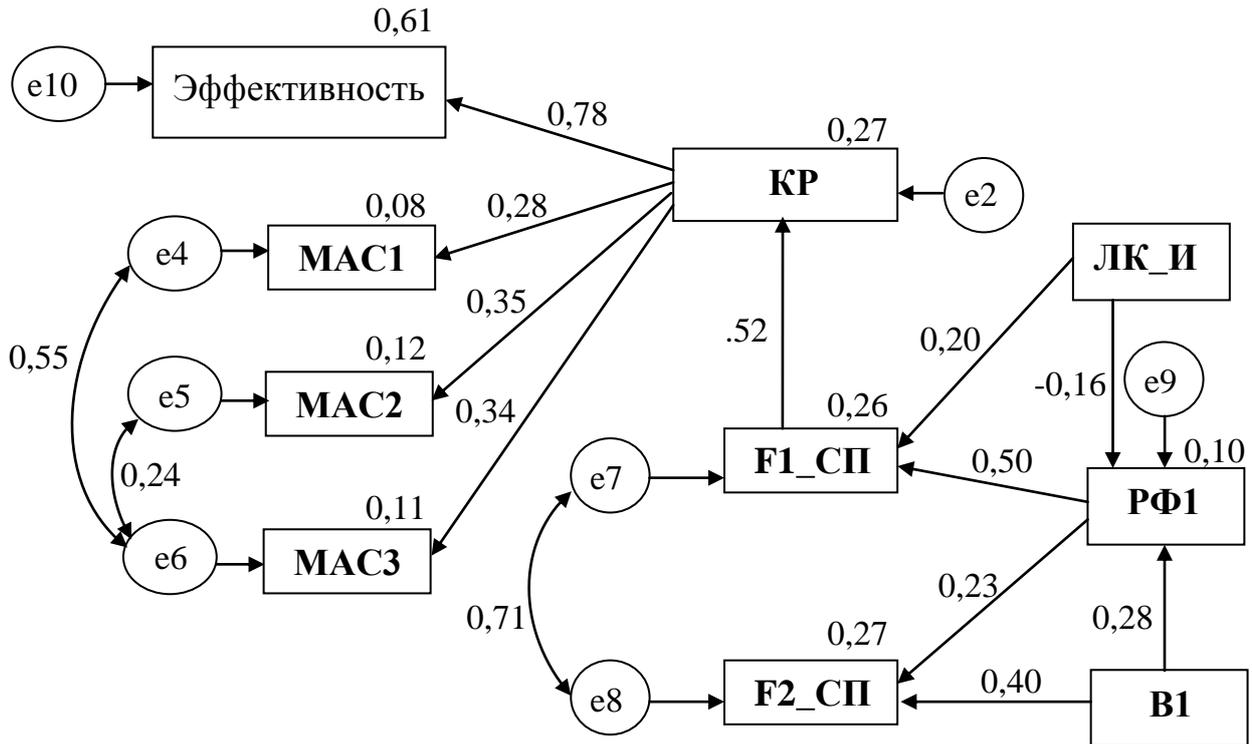
ПН1	ПН2	Кор	р		ПН1	ПН2	Кор	р
<i>Связи эффективности</i>					<i>Связи креативности</i>			
Rez	MAC1	0,240**	0,006		КР	MAC1	0,281**	0,001
	MAC2	0,318**	0,000			MAC2	0,347**	0,000
	MAC3	0,353**	0,000			MAC3	0,334**	0,000
	РФ1	0,248**	0,005			F1_СП	0,515**	0,000
	F1_СП	0,428**	0,000			F2_СП	0,293**	0,001
	F2_СП	0,240**	0,006			РФ1	0,228**	0,009
	КР	0,779**	0,000		КР2	РФ1	0,217*	0,014
<i>Связи стажа</i>					КР4	РФ1	0,185*	0,036
T_S	КР4	-0,381**	0,000		КР0	РФ1	0,198*	0,025
	MAC1	-0,286**	0,003		<i>Связи мотивации</i>			
	MAC3	-0,284**	0,005		MAC1	F1_СП	0,213*	0,016
	СП3	0,341**	0,000			F2_СП	0,223*	0,011
<i>Связи рефлексивности</i>					MAC2	F1_СП	0,296**	0,001
РФ1	В1	0,286**	0,001			РФ1	0,234**	0,008
	ЛК_И	-0,180*	0,042		MAC3	F1_СП	0,222*	0,011
						РФ1	0,187*	0,034
<p>Примечания</p> <p>1 ПН1, ПН2 – коррелирующие переменные; Кор – коэффициент корреляции; р – двухсторонний уровень статистической значимости; обозначения переменных приведены в таблице 1.</p> <p>2 Для выявления связей стажа работы (T_S) применялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена, для выявления остальных связей – линейный коэффициент корреляции Пирсона.</p> <p>3 Показаны только выявленные статистически значимые корреляции.</p>								
<p>* корреляция значима на уровне <math>p &lt; 0,05</math>.</p> <p>** корреляция значима на уровне <math>p &lt; 0,01</math>.</p>								

В таблице 3 представлены сводные результаты многомерного дисперсионного анализа (MANOVA), показывающие множественные статистически достоверные связи эффективности труда актера театра с разнородными психологическими детерминантами, в числе которых показатели креативности, рефлексивности и трудовой мотивации. Данные факты подтверждают сложный характер системной психологической детерминации эффективности профессиональной деятельности актера театра.

Таблица 3 – Сводные результаты проверки межгрупповых эффектов

Ист	ПН	SS_III	df	M_SS	F	p	R2
<i>Связи эффективности с креативностью и рефлексивностью</i>							
Rez	KP1	941,459	2	470,730	31,739	0,000	0,335
	KP2	1225,878	2	612,939	50,301	0,000	0,444
	KP3	922,545	2	461,272	41,022	0,000	0,394
	KP4	782,795	2	391,397	37,968	0,000	0,376
	KPO	15032,040	2	7516,020	99,397	0,000	0,612
	PФ1	837,532	2	418,766	4,119	0,018	0,061
<i>Связи эффективности с трудовой мотивацией</i>							
Rez	MAC1	193,396	2	96,698	4,193	0,017	0,062
	MAC2	214,465	2	107,232	8,583	0,000	0,120
	MAC3	486,966	2	243,483	8,948	0,000	0,124
<i>Влияние трудового стажа</i>							
T_S	KP4	272,599	4	68,150	5,482	0,000	0,180
	MAC1	251,516	4	62,879	2,702	0,035	0,098
	MAC3	322,661	4	80,665	2,656	0,037	0,096
	СПЗ	204,659	4	51,165	6,011	0,000	0,194
<i>Влияние кросс-культурных различий</i>							
SF1	KP4	197,317	3	65,772	4,341	0,006	0,104
	MAC1	196,721	3	65,574	2,790	0,044	0,070
	MAC3	565,501	3	188,500	7,152	0,000	0,161
	PФ1	939,965	3	313,322	3,070	0,031	0,076
	ЛК Э	162,746	3	54,249	4,108	0,008	0,099
	ЛК И	190,141	3	63,380	5,005	0,003	0,118
	СПЗ	199,370	3	66,457	8,893	0,000	0,192
Примечания							
1 Ист – источник (фактор, рассматриваемый в рамках MANOVA): Rez, T_S или SF1 (описание факторов приведено в таблице 1); ПН – зависимая переменная (обозначения переменных приведены в таблице 1), SS_III – сумма квадратов типа III, M_SS – средний квадрат, R2 – частичная эта-квадрат, df – количество степеней свободы, p – статистическая значимость.							
2 Показаны только статистически значимые эффекты, прошедшие проверку множественных сравнений (по критериям Бонферрони и Шеффе).							

С помощью моделирования структурными уравнениями построена структурная модель детерминации эффективности профессиональной деятельности актера театра, учитывающая влияние следующих детерминант: показателей креативности, рефлексивности, трудовой мотивации, копинг-стратегий, локуса контроля и эмоциональной возбудимости (рисунок 2).



$e_2, e_4-e_{10}$  – ошибки эндогенных (зависимых) переменных; остальные обозначения – как в таблице 1. Индексы согласия модели:  $CMIN = 34,275$ ,  $df = 31$ ,  $p = 0,313$ ,  $GFI = 0,950$ ,  $CFI = 0,992$ ,  $RMSEA = 0,029$ ,  $P_{close} = 0,731$ .

Рисунок 2 – Структурная модель детерминации эффективности профессиональной деятельности актера театра

Прямоугольные контуры в модели соответствуют явным переменным исходных данных, округлые контуры (e) – ошибкам эндогенных (зависимых) переменных, т.е. части их дисперсии, которая обусловлена иными причинами, помимо учтенных в модели. Односторонние стрелки отражают направление влияния, двухсторонние – ковариации (корреляции). Числа у стрелок – стандартизированные регрессионные веса (родственны коэффициентам корреляции): их знак свидетельствует о положительном или отрицательном влиянии (взаимосвязи), а абсолютное значение ( $\max = 1$ ) – о силе влияния (связи). Числа у прямоугольных контуров зависимых переменных – это квадраты множественной корреляции (КМК), они показывают долю дисперсии (межиндивидуальной изменчивости) этой переменной, объясняемой влиянием независимых переменных модели (например,  $КМК=0,61$  для Эффективности означает, что 61% ее дисперсии объясняется влиянием КР).

При анализе гендерных различий актеров театра достоверные различия выявлены только по мотивации к соперничеству: у женщин-актеров выраженность такой мотивации выше на высоком уровне значимости ( $p < 0,001$ ), что подтверждают установленную ранее для различных профессиональных сфер ориентированность женщин на межличностные отношения. При этом достоверных различий между группами актеров – мужчин и женщин по распределению уровней эффективности деятельности не выявлено.

Установлено, что трудовой стаж актера театра:

- оказывает отрицательное влияние ( $p < 0,001$ ) на показатель креативности КР4 «Воображение»: после 5 лет работы, по мере дальнейшего увеличения трудового стажа способность к воображению монотонно снижается;

- оказывает отрицательное влияние ( $p < 0,05$ ) на показатели трудовой мотивации МАС1 «Мотивация к престижу» и МАС3 «Мотивация к достижению целей»: по мере увеличения трудового стажа мотивация к престижу монотонно снижается, а мотивация к достижению целей изменяется нелинейно;

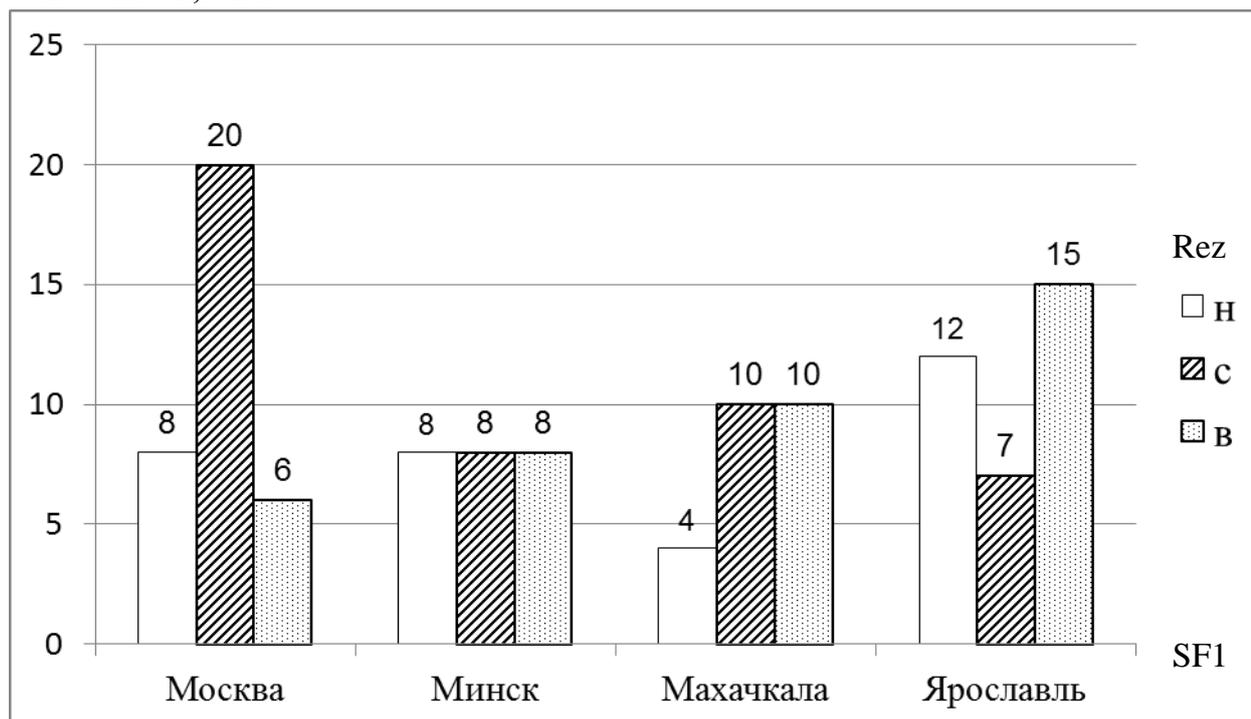
- оказывает на копинг-стратегию СПЗ «Самоконтроль» высоко значимое ( $p < 0,001$ ) и в целом положительное, но все же нелинейное влияние: по мере увеличения стажа самоконтроль у актеров театра для первых трех уровней стажа монотонно растет, затем скачкообразно снижается, но после снова растет.

При сравнении профессиональных актеров театра и студентов театральных вузов выявлен ряд различий: у студентов достоверно выше ( $p < 0,05$ ) выраженность показателя креативности КР4 «Воображение», показателей трудовой мотивации МАС1 «Мотивация к престижу» и МАС3 «Мотивация к достижению цели», интернальности локуса контроля. В то же время, у актеров достоверно выше ( $p < 0,05$ ) выраженность показателей копинг-стратегий СПЗ «Самоконтроль» и СП4 «Поиск социальной поддержки».

При анализе кросс-культурных различий актеров театра достоверные различия выявлены по показателю креативности КР4 «Воображение» ( $p < 0,01$ ), мотивации к престижу ( $p < 0,05$ ), мотивации к достижению цели ( $p < 0,001$ ), уровню рефлексивности ( $p < 0,05$ ), экстернальности и интернальности локуса контроля ( $p < 0,01$ ), копинг-стратегии «Самоконтроль» ( $p < 0,001$ ). Кроме того,

установлено, что кросс-культурные различия, в отличие от гендерных, непосредственно влияют на эффективность деятельности актера театра, обуславливая статистически значимое ( $p < 0,05$ ) различие в распределении уровней эффективности (рисунок 3): Москва представлена, в большей степени, средним уровнем эффективности актерской деятельности, Минск – всеми тремя уровнями, Махачкала – средним и высоким, Ярославль – низким и высоким.

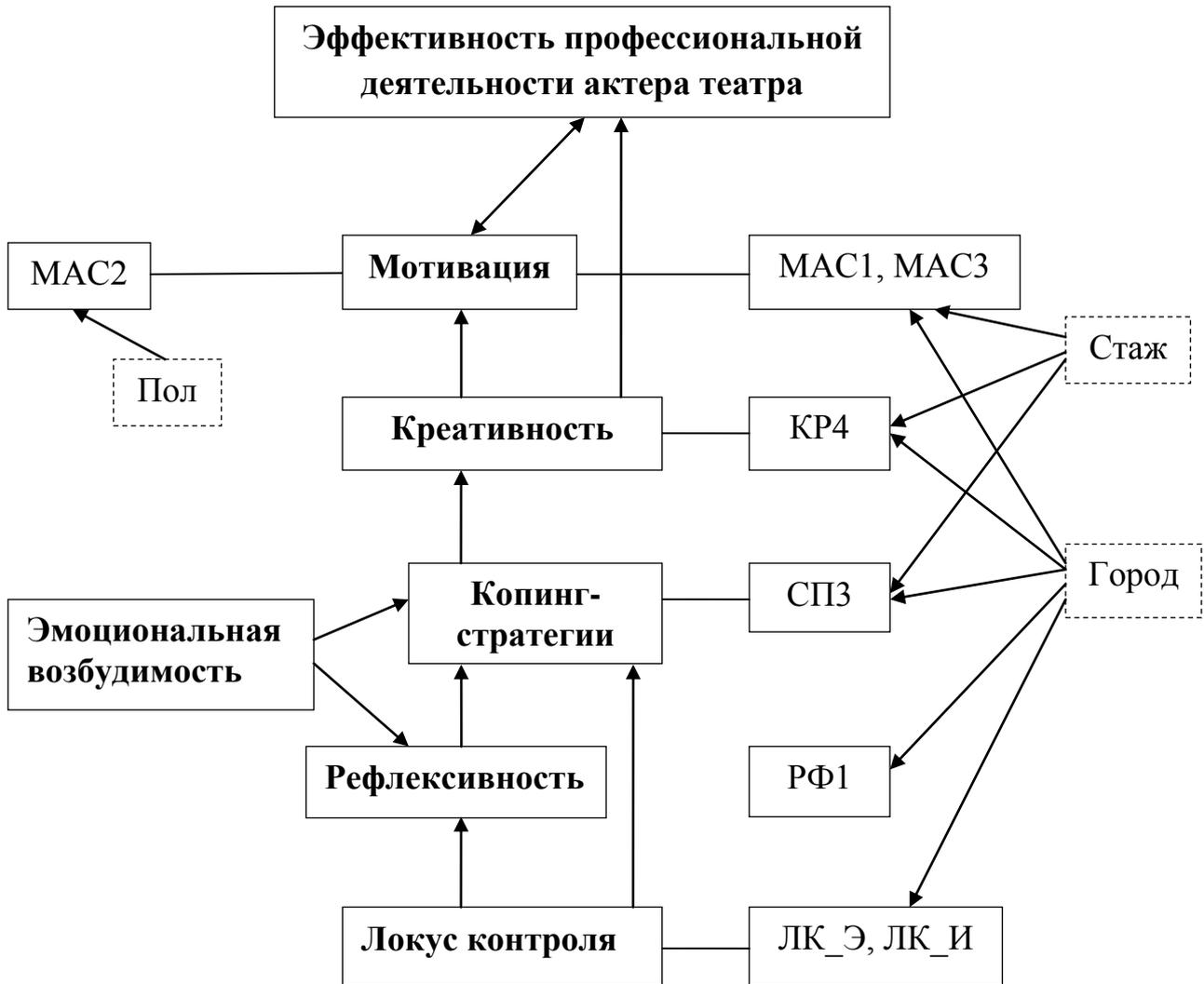
Количество, чел.



SF1 – фактор кросс-культурных различий (город); Rez – уровень эффективности деятельности (Н – низкий, С – средний, В – высокий).

Рисунок 3 – Различия городов по эффективности деятельности актеров

Обобщением результатов эмпирического исследования, а также уточнением общей модели, представленной в главе 2, является частная модель системной детерминации эффективности деятельности актера театра (рисунок 4). Модель включает 9 конкретных детерминант, в числе которых: 2 индивидуально-обусловленных (эмоциональная возбудимость и подсистема гендерных особенностей), 5 личностно-обусловленных (креативность, рефлексивность, трудовая мотивация, копинг-стратегии, локус контроля), 2 средово-обусловленные (подсистемы профессионального опыта и кросс-культурных особенностей).



Стрелки показывают выявленные направления влияния. В прямоугольниках, обведенных сплошными линиями, показаны детерминанты эффективности (мотивация, креативность и т.д.) или их частные составляющие (МАС2, КР4 и т.п.). В прямоугольниках, обведенных штриховыми линиями, показаны внешне-предметные факторы (пол, стаж, город), определяющие психологические детерминанты. Обозначения переменных представлены в таблице 1.

Рисунок 4 – Частная модель психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра

**В заключении** подведены общие итоги исследования, намечены перспективы его дальнейшего продолжения, сформулированы выводы.

## Заключение

Общим итогом исследования является выявление состава и структуры психологических детерминант эффективности профессиональной деятельности актера театра. Перспективы продолжения исследования связаны с расширением эмпирической выборки, а также спектра рассматриваемых психологических детерминант профессиональной деятельности актера театра. По результатам исследования сформулированы его **основные выводы**:

1. Системная детерминация эффективности профессиональной деятельности актера театра включает влияние психологических детерминант, относящихся к следующим трем качественно различным группам: 1) индивидуально-обусловленные детерминанты (определяемые наследственностью, свойствами ЦНС и т.п.), включающие подсистему гендерных особенностей и свойства нейродинамической саморегуляции; 2) личностно-обусловленные, включающие свойства рефлексивности, креативности, трудовой мотивации и личностной саморегуляции; 3) средово-обусловленные (определяемые полом, трудовым стажем, социокультурными факторами и др.), включающие подсистемы профессионального опыта и кросс-культурных особенностей.

2. В общей структуре психологических детерминант профессиональной деятельности актера театра центральным звеном является функциональная подсистема, включающая рефлексивность, креативность, трудовую мотивацию, копинг-стратегии и эмоциональную возбудимость. При этом креативность является в этой подсистеме системообразующим фактором, оказывая непосредственное, прямое и положительное влияние на эффективность труда и выступая в качестве медиатора и модератора по отношению к другим детерминантам.

3. Специфику взаимосвязей и совместного влияния на эффективность труда актера театра психологических детерминант эффективности отражает частная модель, построенная на основе общей и структурной моделей, а также комплекса результатов эмпирического исследования и включающая 9 конкретных детерминант, в числе которых: 2 индивидуально-обусловленные (эмоциональная возбудимость и подсистема гендерных особенностей, включающая выявленные различия по мотивации к соперничеству), 5 личностно-обусловленных (креативность, рефлексивность, трудовая мотивация, копинг-стратегии, локус контроля), 2 средово-обусловленных (подсистема профессионального опыта, включающая выявленные различия по показателям мотивации, креативности и

копинг-стратегий, и подсистема кросс-культурных особенностей, включающая выявленные различия по показателям мотивации, креативности, копинг-стратегий, рефлексивности и локуса контроля).

4. Трудовая мотивация связана с эффективностью труда актера театра по типу взаимного влияния; при этом на мотивацию прямо и положительно воздействует креативность, а опосредованно – многие другие детерминанты (копинг-стратегии, гендерные особенности, профессиональный опыт и др.).

5. Влияние рефлексивности на эффективность труда актера театра является косвенным и опосредуется влиянием рефлексивности на копинг-стратегии, а через них – на креативность. При этом на саму рефлексивность прямо влияют локус контроля и эмоциональная возбудимость, а опосредованно – подсистема кросс-культурных особенностей.

6. В составе индивидуально-обусловленных детерминант подсистема гендерных различий включает достоверно более высокую выраженность у женщин-актеров, по сравнению с актерами-мужчинами, мотивации к соперничеству, но не оказывает значимого влияния на распределение по уровням эффективности профессиональной деятельности.

7. В составе средово-обусловленных детерминант подсистема профессионального опыта включает достоверные различия, связанные со снижением по мере увеличения стажа работы показателя креативности «Воображения», мотивации к престижу и к достижению целей, а также с нелинейный, хотя и в целом положительным, изменением копинг-стратегии «Самоконтроль». Подсистема кросс-культурных различий включает достоверные различия между актерами из разных городов по показателю креативности «Воображение», мотивации к престижу и к достижению целей, уровню рефлексивности, экстернальности и интернальности локуса контроля, копинг-стратегии «Самоконтроль». При этом кросс-культурные различия, в отличие от гендерных, непосредственно влияют на эффективность деятельности актера театра, обуславливая статистически значимое различие в распределении уровней эффективности.

## Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

### *Статьи в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ:*

1. Сергиенко, Е.Л. Психологические составляющие эффективной профессиональной театральной деятельности / Е.Л. Сергиенко // Инициативы XXI века. – 2015. – № 1/2. – С. 102–104. (0,5 п.л.)
2. Сергиенко, Е.Л. Копинг-стратегии в структуре деятельности актеров драматических театров / Е.Л. Сергиенко // Инициативы XXI века. – 2015. – № 3. – С. 90–93. (0,5 п.л.).
3. Сергиенко, Е.Л. Психологическая готовность к актерской профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Е.Л. Сергиенко // Педагогика искусства. – 2015. – № 4. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/psihologicheskaya-gotovnost-k-akterskoy-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 01.11.2018). С.122-125. (0,5 п.л.).
4. Сергиенко, Е.Л. Психологические векторы профессионального становления актера [Электронный ресурс] / Н.Е. Рубцова, Е.Л. Сергиенко // Проблемы воспитания, образования и профессионального развития специалиста в современной психологии (круглый стол) // Вестник Московского государственного областного университета. – 2017. – № 3. – С. 46–51. – Режим доступа: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru) (дата обращения: 01.11.2018). (0,8/0,4 п.л.).
5. Сергиенко, Е.Л. Интегративный подход к изучению творческих профессий (на примере актера драматического театра) / С.Л. Леньков, Н.Е. Рубцова, Е.Л. Сергиенко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: «Педагогика и психология». – 2017. – № 2. – С. 82–95. (1,0/0,33 п.л.).

### *Другие публикации:*

6. Сергиенко, Е.Л. Конфликт или сотрудничество: альтернативы в условиях ситуации неопределенности и эмоциональной неустойчивости / Е.Л. Сергиенко // Актуальные проблемы практической психологии: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. (31 янв. 2014 г., Тверь). – Тверь: ТФ МГЭИ, 2014. – С. 73–75. (0,3 п.л.).
7. Сергиенко, Е.Л. Стратегии поведения в условиях ситуации неопределённости и эмоциональной неустойчивости / Е.Л. Сергиенко // Естественнонаучный подход в современной психологии: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. – С. 793–795. (0,2 п.л.).

8. Сергиенко, Е.Л. Эффективная коммуникация как аспект конфликтологической компетентности / Е.Л. Сергиенко // Актуальные проблемы практической психологии: Материалы Всероссийск. научн.-практ. конф. (19 дек. 2014 г., Тверь). – Тверь: ТФ МГЭИ, 2014. – С. 77–80. (0,5 п.л.).

9. Сергиенко, Е.Л. Формирование творческой личности в театральном коллективе / Е.Л. Сергиенко // «Война миров»: научное знание/прагматика жизни: XIV Международ. научн.-практ. конф. молодых ученых «Векторы развития современной России». – М.: МВШСЭН, 2015. – С. 78–80. (0,3 п.л.).

10. Сергиенко, Е.Л. Психологические составляющие карьеры актёров: стратегии достижения профессионального успеха / Е.Л. Сергиенко // Ежегодник «Россия: тенденции и перспективы развития». – Вып. 10. – М.: ИНИОН РАН, 2015. – С. 296–298. (0,3 п.л.).

11. Сергиенко, Е.Л. Копинг-стратегии в психологической системе деятельности актеров / Е.Л. Сергиенко // Материалы 7-й Российск. конф. по экологической психологии. – М.: ФГБНЦ «Психологический институт РАО»; СПб.: Нестор-Истории, 2015. – С. 402-403. (0,2 п.л.).

12. Сергиенко, Е.Л. Психологическая характеристика профессиональной деятельности актеров театра / Е.Л. Сергиенко // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы VII Международ. научн.-практ. конф. – Ярославль: ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. – С. 290–292. (0,2 п.л.).

13. Сергиенко, Е.Л. Совладающее поведение актеров театра в зависимости от их личностных особенностей и специфики профессиональной среды / Е.Л. Сергиенко // Психология – наука будущего: междисциплинарный подход: Материалы VI Междун. конф. молодых ученых. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – С. 327–331. (0,4 п.л.).

14. Сергиенко, Е.Л. Значение практической психологии для театрального образования / Е.Л. Сергиенко // Актуальные проблемы практической психологии: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – Тверь: ТФ МГЭИ, 2015. – С. 98–111. (0,3 п.л.).

15. Сергиенко, Е.Л. Креативные поведенческие практики метарегуляции в подготовке успешного актера / Е.Л. Сергиенко // Российская театральная школа в XXI веке: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – Ярославль: Ярославский гос. театральный институт, 2016. – С. 92–104. (0,8 п.л.).

16. Сергиенко, Е.Л. Факторы (причины) конфликтогенности театральной среды / Е.Л. Сергиенко // Человек и мир: мирозидание, конфликты и медиация в интеркультурном мире: Материалы VI Междун. научн.-практ. конф. / под ред. Н.И. Леонова. – Ижевск, 2016. – С. 169-172. (0,4 п.л.).

17. Сергиенко, Е.Л. Психологический климат и конфликты в творческом коллективе / Е.Л. Сергиенко // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие: Материалы IV Междун. научн. конф. В 2-х т. – Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2016. – С. 394-397. (0,4 п.л.).

18. Сергиенко, Е.Л. Актер театра: тернистые пути в профессионализм и трудности их психологического изучения / С.Л. Ленков, Н.Е. Рубцова, Е.Л. Сергиенко // Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е.А. Климова: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – М: Акрополь, 2016. – С. 112-120. (0,9/0,3 п.л.).

19. Сергиенко, Е.Л. Практическая психология в системе театрального образования / Н.Е. Рубцова, Е.Л. Сергиенко // Актуальные проблемы практической психологии: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – Тверь: СФК-офис, 2016. – С. 113–118. (0,5/0,25 п.л.).