

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертационной работе Разиной Т. В. «Структурно-функциональная организация и генезис мотивации научной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика**

Диссертационное исследование Т. В. Разиной посвящено очень актуальной теме, к сожалению, как отмечает автор, переживающей в современной России некоторое забвение. Причина состоит в том, что интерес к науковедению в целом, к его различным разделам, таким как психология науки, к конкретным науковедческим темам, таким как мотивация научной деятельности, пропорциональна интересу к науке в обществе. Современное же российское общество проявляет к ней не слишком значительный интерес. Вместе с тем возможности перехода нашей страны от сырьевой к наукоемкой экономике, перспективы его научно-технического и социального прогресса в решающей мере определяются состоянием отечественной науки и проработанностью ее науковедческой базы, в том числе уровнем знаний о мотивации научной деятельности.

Как отмечает сам автор, на сегодняшний день, как в России, так и за рубежом проводятся исследования и в области психологии науки, и в области мотивации научной деятельности, однако степень разработанности данной проблемы не сопоставима с ее значимостью. В результате актуальность диссертационной работы обусловлена общей логикой научного познания, а именно объективной необходимостью смены аналитической парадигмы на системоцентрическую в исследовании проблемы мотивации научной деятельности.

Существенно и то, что как тоже отмечает автор, помимо экономического, технического, политического и прочих аспектов, задача повышения научного потенциала нашей страны имеет очень важный

психологический компонент, без которого теряют смысл и все прочие. Тем не менее, на сегодняшний день отсутствует обобщающая психологическая теория, которая позволяла бы объяснять и на научной основе осуществлять психологическое сопровождение научной деятельности. Соответственно, необходимо совершенно самостоятельное направление психологических исследований научной деятельности, которое носит междисциплинарный характер и, в частности, решает проблемы ее мотивации.

Цель исследования состояла в том, чтобы разработать концепцию мотивации научной деятельности, объясняющую ее в ее главных гносеологических аспектах – метасистемном (онтологическом), структурном, функциональном, генетическом, интегративном.

Вместе с тем работу характеризует органичное сочетание теоретической ориентации – на разработку такой концепции – с практической направленностью на решение ряда актуальных практических проблем организации научной деятельности и повышения мотивации ученых.

Работа носит ярко выраженный междисциплинарный характер, автор активно использует материал из таких областей знания, как социология науки, наукометрия, экономика и организация науки и др. Вместе с тем отчетливо обозначена и ее психологическая доминанта, придающая психологический смысл разнообразному междисциплинарному материалу.

Т. В. Разиной впервые создана теоретическая типология мотивации научной деятельности (МНД), которая представляет собой интеграцию всех гносеологических аспектов построения концепции МНД (метасистемного, структурного, функционального и генетического) и содержит ее 18 типов, в своей совокупности исчерпывающих как эмпирически существующие, так и теоретически возможные варианты МНД.

Установлен ряд новых закономерностей и особенностей МНД, имеющих как теоретический, так и прикладной характер. Выявлена половая специфика МНД, особенности МНД сотрудников организаций различного

статуса и форм собственности, занимающихся научной деятельностью, культуральных особенностей МНД (на примере Коми и ассимилированных русских).

Выявленная на основе системного и метасистемного подходов структура МНД позволяет сформулировать ее операциональное определение как многоуровневой системы специфических и неспецифических мотивов и ряда других мотивационных образований (количество которых является потенциально неограниченным и вариативным), обладающей гибкой, находящейся в постоянной динамике структурой, воздействующей на процесс научной деятельности.

Таким образом, в работе представлена принципиально новая концепция МНД, раскрывающая ее в главных гносеологических аспектах (метасистемном, структурном, функциональном, генетическом и интегративном). В соответствии с основными положениями концепции впервые разработана психодиагностическая методика, предназначенная для диагностики МНД, что существенно обогащает психодиагностический инструментарий и дает универсальный и надежный инструмент сбора эмпирических данных, а также их сопоставления с результатами других известных психодиагностических методик.

В работе на эмпирическом и на теоретическом уровнях доказано, что потенциально неограниченное количество мотивов научной деятельности может быть объединено в совокупную систему МНД и непротиворечиво функционировать в направлении достижения общей для всех метацели. Это позволяет не только снять противоречия между положениями различных теорий мотиваций, но и создать основу для создания концепции МНД.

Выявленные и описанные новые мотивационные subsystemы способствуют расширению представлений о содержании МНД и объяснить многие явления научной деятельности, что дополняет современную теорию мотивации.

В работе был доказан факт структурно-уровневого строения системы МНД и проанализировано содержание каждого из уровней, представлена их качественная определенность. Это расширяет границы применимости структурно-уровневой теории организации психики и психических образований на область мотивации и подтверждает ее универсальность и эвристичность для исследования психических процессов и явлений.

В работе значительно расширены представления о специфике функциональной организации системы МНД. Рассмотрение системы МНД не только как синхронической, но и как диахронической существенно дополняет представления и о самом явлении мотивации, и о временной организации психических явлений. Таким образом, в психологии МНД появляется новый теоретический аспект, который позволит на качественно более высоком уровне исследовать проблемы временной организации МНД. Обнаружены функциональные закономерности МНД системного и метасистемного уровня, которые значительно дополняют представления о функциональном спектре МНД и принципах ее функциональной организации. Дана новая теоретическая интерпретация типа мотивации как закономерного итога интеграции основных закономерностей объективно главных гносеологических аспектов, создана теоретическая типология МНД.

Разработанный диагностический инструментарий является эффективным и действенным средством в практической работе психологов, менеджеров по персоналу в организациях, сотрудники которых осуществляют научно-исследовательскую деятельность. Использование авторской психодиагностической методики позволяет не только констатировать текущий уровень МНД и ее структуру, но и строить на этой основе прогнозы дальнейшей продуктивности научной деятельности сотрудников, а также определять наиболее перспективные и эффективные способы их мотивации.

Разработанная концепция МНД может также служить теоретической основой для консультационной работы (в индивидуальной или групповой форме). Направлениями такого консультирования может быть

индивидуальный коучинг руководителей научно-исследовательских институтов, лабораторий по оптимизации или разработке систем стимулирования научного персонала или отбору кадров. Другим направлением может быть индивидуально-психологическое консультирование научных сотрудников разных возрастных категорий в отношении преодоления кризисных периодов в профессиональной жизни. Анализ метакогнитивных механизмов регуляции мотивационного уровня позволяет решить принципиальный вопрос о возможности управления мотивационными процессами и формирования смыслообразующих мотивов в структуре личности.

Перспективными представляются возможности профессионального отбора научных сотрудников на определенную должность (руководитель исследовательской группы, заведующий, начальник структурного подразделения, руководитель проекта) с учетом актуальных особенностей их мотивационных систем, а также типа их мотивации.

Выявленные в работе особые закономерности МНД позволяют целенаправленно строить более эффективные системы стимулирования для различных узких групп, специфических категорий научных сотрудников (половых, возрастных, культуральных).

Полученные в диссертационном исследовании результаты позволяют повысить эффективность обучения в вузах, поскольку уже на ранних этапах способствуют выявлению студентов, мотивированных на научно-исследовательскую деятельность. Также возможно проводить мониторинг эффективности мероприятий, предполагающих повышение заинтересованности обучаемых или профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательской работе. Данные диссертационного исследования могут быть использованы также при организации многоуровневого, а также послевузовского обучения. Это отбор студентов при поступлении в магистратуру, аспирантуру, докторантуру, их психологическое сопровождение в процессе обучения, формирование образа

себя как профессионального ученого и становления МНД посредством рефлексивного управления.

Установленные в работе закономерности генезиса МНД позволяют разрабатывать тренинговые программы, способствующие коррекции системы МНД в плане обеспечения большей продуктивности научной деятельности либо насыщения ее личностными смыслами у научных сотрудников всех возрастных категорий.

Основные результаты работы вносят вклад в общую теорию мотивации, в психологию научной деятельности, в психологию труда, в метасистемный подход.

Очень важным в концептуальном плане является отчленение понятия мотивов научной деятельности от близких ему категорий, таких как причины ее осуществления и др. Очень интересным является и введенное автором понятие антимотивации.

В работе был использован богатый арсенал методик: естественный эксперимент, лабораторный эксперимент, включенное наблюдение, анкетирование, опросные методики, тестирование, беседа, экспертные оценки, методы анализа документов и продуктов деятельности, контент-анализ, в том числе методика диагностики уровня и структуры мотивации научной деятельности, разработанная автором.

Исследование имеет очень солидную эмпирическую базу, которая охватила ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет» (СыктГУ) в г. Сыктывкар, филиал ФГБОУ ВПО СПбГЛТУ имени С.М. Кирова Сыктывкарский лесной институт (СЛИ) в г. Сыктывкар, ФГБОУ ВПО «Костромской государственный технологический университет» (КГТУ) в г. Кострома, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (ЯрГУ) в г. Ярославль, Коми филиал ФГБОУ ВПО «Кировская государственная медицинская академия» (КФ КГМА) в г. Сыктывкар; ФГБУН «Уральское отделение Российской академии наук» (Коми научный центр – КНЦ), в том числе Институт геологии, Институт

физиологии, Институт химии, Институт биологии, отдел математики в г. Сыктывкар; организаций, осуществляющих научные и опытно-конструкторские разработки: ООО «ЦИАС», ООО «НИОКР», ООО «АйТренд» в г. Сыктывкар, а также свободную выборку, которая включала в себя участников научных конференций различного уровня. Совокупная выборка осуществленных автором эмпирических исследования составила 940 человек.

Очень солидно выглядит текст диссертации. Она состоит из двух томов. Первый том, изложенный на 612 страницах, включает введение, 7 глав, заключение, содержит 45 таблиц и 20 рисунков. Второй том, изложенный на 260 страницах состоит из списка литературы, 30 приложений. Список литературы включает 440 источников, из них 147 – на иностранных языках.

Вместе с тем диссертационная работа Т. В. Разиной, как и любой творческий и крупномасштабный научный труд, не лишена ряда недостатков.

При обсуждении внешней и внутренней мотивации научной деятельности остается не вполне ясным, к какой категории мотивов отнести, скажем, стремление советских физиков создать ядерное оружие ради укрепления оборонной мощи нашей страны. Не вполне ясен и статус таких, вроде бы, внешних мотиваторов, как нобелевская премия.

Может вызывать возражения и авторская классификация возрастных периодов научной деятельности, в частности, то, что молодость в науке заканчивается в 30 лет (существующие представления о ней, закрепленные, например, в правилах научных фондов, обычно ограничивают ее 35 годами).

Трудно согласиться с тем, что «Индекс цитирования и патенты в число субъективно важных критериев продуктивности у отечественных ученых практически не входят» (с. 361). Видимо, так было во время проведения автором ее эмпирических исследований, однако с тех пор, по крайней мере в отношении Индекса цитирования, ситуация явно изменилась.

Сильным преувеличением представляется то, что «сотрудники вузов сами себя «заставляют» заниматься научной работой» (с. 368). Во-первых, заниматься ею их часто заставляют не они сами, а их начальство, во-вторых, и их спонтанную мотивацию к научной деятельности нельзя переоценивать. Вызывают возражения и утверждения автора о том, что «сотрудники вузов не мотивированы на научно-исследовательскую деятельность и используют ее результаты лишь для получения неких внешних выгод» (с. 368), «В вузах научный продукт – это дополнительный критерий эффективности, помимо преподавания, и важно, чтобы он просто был, что, естественно, не способствует заботе о качестве» (с. 373).

Утверждение о том, что «Изменения индекса цитирования происходят несравнимо быстрее, чем, например, изменения в количестве публикаций, и надежно фиксируются» (с. 373-374) представляется неверным в обеих своих частях.

К работе такого уровня неловко предъявлять малосущественные, «буквоедческие» претензии. Однако стоит отметить, что она приобрела бы еще лучший вид от уменьшения количества опечаток и более правильной расстановки запятых.

В целом же малосущественные недостатки диссертационной работы Т. В. Разиной нисколько не умаляют ее многочисленных достоинств. Работа выполнена на высоком научном уровне и вносит существенный вклад в различные разделы психологии. При этом содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности ВАК 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки), диссертация рассматривает методологические основы изучения процессов развития человека как субъекта труда (в данном случае – научного труда), психологического содержания и закономерностей его трудовой деятельности, направлена на изучение трудовой мотивации, системы психологически обоснованного стимулирования трудовой деятельности в научной деятельности на разных этапах трудовой жизни. Автореферат

написан в полном соответствии с текстом диссертации и с требованиями ВАК.

В диссертационной работе Т.В.Разиной решена крупная научная проблема, создана обобщающая концепция мотивации научной деятельности, что вносит вклад в решение проблемы мотивации в психологии.

Диссертационное исследование Разиной Татьяны Валерьевны на тему: «Структурно-функциональная организация и генезис мотивации научной деятельности» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

« 5 » апреля 2016 г.

Член-корреспондент РАН,  
заместитель директора  
Института психологии РАН,  
доктор психологических наук



Андрей Владиславович  
Юревич

Я лично подписать тов. \_\_\_\_\_  
удостоверяю: \_\_\_\_\_  
Зав. отд. кадров "05" \_\_\_\_\_ 2016

Полное наименование учреждения: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)

Структурное подразделение и должность: дирекция, заместитель директора по науке

Адрес с индексом: 129366, г. Москва, ул. Ярославская, 13, корпус 1

Телефон: 8(495)682-42-07; 8(495) 682-91-51

Сайт организации: <http://www.ipras.ru>

Адрес электронной почты: [adm3@psychol.ras.ru](mailto:adm3@psychol.ras.ru); [ipras-contact@mail.ru](mailto:ipras-contact@mail.ru)