

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию **Леоновой Натальи Геннадьевны** на тему **«Инновационность экономических систем: детерминированный подход»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Актуальность темы диссертационного исследования, заявленного Леоновой Натальей Геннадьевной, определяется объективными предпосылками необходимости модернизации территориально-хозяйственных систем, в том числе на основе генерирования, продуцирования, диффузии и внедрения инноваций. Указанные предпосылки формируются на фоне многоукладности отечественной экономики, проявляющейся в одновременном функционировании нескольких технологических укладов (при высокой доле третьего и четвертого укладов и низким удельным весом пятого технологического уклада), существенным образом сдерживающей устойчивое развитие существующих территориально-хозяйственных систем.

В этой связи необходимо подчеркнуть значимость существующих вызовов, определяющих направления стратегического развития отечественных территориально-хозяйственных систем в виде корректировки существующей сырьевой модели экономического развития, путем ускоренного развития высокотехнологических секторов экономики. В соответствии с ключевыми документами, определяющими перспективы развития отечественной экономики, доминирующим фактором экономического роста является инновационная деятельность и, как следствие, развитие человеческого капитала.

Модернизация территориально-хозяйственных систем связана с поддержкой высокотехнологичных предприятий, ростом энергоэффективности и развитием коммуникаций всех видов, а также

ростом эффективности использования природных ресурсов. Инновационная компонента стратегии развития ориентирована не только на формальную институциональную основу (комплекс соответствующих нормативно-правовых документов), но и новые отношения между основными стейкхолдерами (группами интересов) экономических систем: властью, бизнесом и сообществом, а сам процесс формирования инновационной системы предусматривает опору не только на государственные, но и на частные институты. При этом органы государственной власти испытывают острую потребность в инструментах количественной оценки инновационных детерминант развития экономических систем для объективного обоснования стратегий социально-экономического развития.

Поэтому основным способом преодоления проблемы обеспечения устойчивого социально-экономического развития территориальных систем является поиск подходов к оценке степени инновационности экономических систем для разработки и реализации соответствующих управленческих решений. Поэтому можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Леоновой Н.Г. носит оригинальный характер и связано с решением существенной научной задачи. В этой связи автор четко определяет цель диссертационного исследования, состоящую в разработке теоретических и методических положений оценки инновационности экономических систем на основе детерминированного подхода (стр. 5). Следует отметить, что соискатель с разной степенью успешности решила задачи диссертационного исследования, выводя эти решения на достижение поставленной цели.

К числу явных достоинств диссертации Леоновой Н.Г. можно отнести следующие положения.

Во-первых, вызывает одобрение выдвинутый соискателем тезис о необходимости рассматривать инновационность в качестве системного свойства экономики и как источник инновационного потенциала экономической системы на макро-, мезо- и микроуровнях (стр. 58-59).

Во-вторых, убедительно звучит заявленный авторский методический подход к оценке инновационное™ экономических систем, раскрытый в трех плоскостях принципов выбора детерминант инновационности экономической системы; интегрального показателя инновационности экономической системы и алгоритма оценки, основанного на детерминированном подходе (стр. 98-103).

В-третьих, вызывает одобрение и согласие разработанная автором «карта» инновационного пространства (стр. 124-126) на основе систематизации кластеров регионов в результате анализа инновационного потенциала экономических систем.

В-четвертых, весьма обоснованным представляется выполненный соискателем анализ уровня инновационности регионов Поволжского федерального округа (стр. 108-114), что позволило автору определить детерминанты инновационного развития экономической системы.

В-пятых, достаточно конструктивно в практическом плане выглядят осуществленная автором апробация детерминированного подхода в качестве инструмента стимулирования инновационных процессов экономических систем макро- и мезоуровня (стр. 133-135).

Внимательное рассмотрение сделанных в работе выводов, выносимых на защиту, убеждают в том, что автор правильно определила сущность проблемы оценки инновационности экономических систем и предложила интересный и обоснованный подход к ее разрешению.

Оценивая общие позитивные моменты диссертационной работы Леоновой Н.Г., можно выделить четкую логику изложения и высокую доказательность и научность при формулировании выводов. Диссертационное исследование базируется на большом объеме эмпирического материала, включающего как нормативно-правовые документы так и самую разнообразную статистическую информацию.

Однако работа не лишена недостатков. К числу последних можно отнести следующие.

1) Автор в п. 3 научной новизны фактически заявляет системный конфигуратор оценки инновационности экономических систем, основанный на исследованиях, проводимых по регионам Поволжского федерального округа. Возникает вопрос о том, насколько предложенный конфигуратор универсален и применим в других регионах России?

2) Считаю спорным утверждение соискателя о строгой детерминированности экономических систем (т.е. полном отсутствии вероятности), учитывая высокую сложность последних, а также отсутствие стабильности внешней среды экономической системы. Кроме того, учитывая взаимосвязь и взаимовлияние элементов экономической системы, результатом успешных управленческих решений может быть положительный синергетический эффект, количественная оценка которого предусматривает проведение дополнительных измерений.

3) В работе соискатель уделяет недостаточное внимание использованию теории стейкхолдеров при исследовании системы связей между элементами триады «власть - бизнес - сообщество», поскольку данный подход в значительной мере мог обогатить результаты проведенного диссертационного исследования в плане более комплексного представления о способах повышения инновационности экономической системы.

Однако сделанные замечания не умаляют общих достоинств работы, ее практическую значимость для теории и практики управления инновациями.

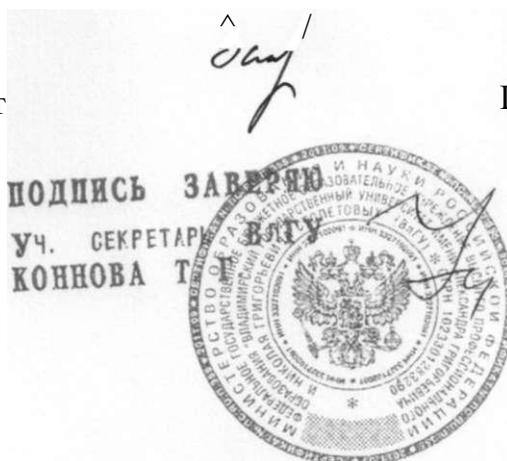
Следует отметить научный стиль изложения материала, отраженный в автореферате и основных выводах по диссертации, а также высокую культуру оформления диссертационного исследования.

Обобщая все изложенное выше можно подтвердить, что диссертация Леоновой Натальи Геннадьевны на тему «Инновационность экономических систем: детерминированный подход» содержит решение важной научной задачи по формированию нового подхода к оценке инновационности экономических систем, имеющего существенное значение для управления

инновациями. Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент - директор
Института экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»,
доктор экономических наук, доцент

600017, г. Владимир,
ул. Горького, д. 79
(4922) 47-76-90
email: ef@vlsu.ru



П.Н. Захаров