

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной работе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Костромской государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
В.В. Груздев
2020 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Бабинцевой Людмилы Николаевны
«Специфика взаимосвязи социально-психологической компетентности и
индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов в
зависимости от различий в уровне образования», представленную на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические
науки)**

Диссертация Л.Н. Бабинцевой посвящена актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме специфики структуры социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов в зависимости от уровня получаемого образования (специалитет или бакалавриат). Не смотря на имеющиеся научные разработки в психологии саморегуляции и социально-психологической компетентности Актуальность данной проблематики не вызывает сомнений, так как, важным и малоизученным направлением исследования остается изучение влияния социально-психологической компетентности на формирование профессиональной деятельности во взаимосвязи с индивидуальным стилем саморегуляции. Исследовательские данные о специфике их взаимосвязи и совместного развития практически отсутствуют. Необходимость новых научных разработок в значительной степени определяет актуальность данной диссертационной работы.

Более детальное исследование структур социально-психологической компетентности и саморегуляции и профессиональной деятельности психолога, поможет определить оптимальные условия их формирования и прогнозировать успешность профессиональной адаптации и личностной самореализации. Очевидна и необходимость в изучении важной в теоретическом и практическом отношении проблемы совместного развития социально-психологической компетентности и саморегуляции деятельности, возможных детерминационных отношений между ними. Также немаловажно выяснение, на каком этапе профессионального обучения, какие структурные компоненты включаются в опосредованное взаимное усиление или ослабление развития качеств субъекта деятельности, что связано с различием

в учебных планах и в составе учебных курсов на специалитете и бакалавриате в ВУЗе. Результаты исследования структур социально-психологической компетентности и саморегуляции и профессиональной деятельности психолога, помогут определить оптимальные условия их формирования и дадут возможность прогнозировать успешность профессиональной адаптации и личностной самореализации.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнения. Впервые в социальной психологии исследуется структуры социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов в зависимости от системы обучения – специалитета и бакалавриата – которая рассматривается как центральная детерминанта структурной организации изучаемых феноменов.

Автором впервые определено, что структура и индексы организованности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов отличаются в зависимости от системы обучения.

Впервые выявлено, что развитие саморегуляции и ее отдельных компонентов, а также развитие логического мышления и преодоление склонности к асоциальному поведению, не зависит от уровня образования (т.к. они развиваются за время обучения, как у специалистов, так и у бакалавров). Обнаружено, что развитие общительности и эмоциональной устойчивости зависит от уровня образования, т.к. они развиваются за время обучения только у студентов-психологов, обучающихся на специалитете. Определено, что фактором преодоления склонности к асоциальному поведению у студентов-психологов разного уровня образования является развитость и адекватность оценки себя и результатов своей деятельности и поведения, а также высокий уровень саморегуляции.

Высокой степенью оригинальности и новизны обладают и данные о динамике развития индексов организованности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции, позволяющие говорить о специфике развития входящих в них компонентов у студентов-психологов в зависимости от уровня образования, а также сделать выводы о дефицитарном развитии некоторых из профессиональных качеств у выпускников бакалавриата по сравнению со специалитетом (в первую очередь, общительность и эмоциональная устойчивость).

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что полученные Л.Н. Бабинцевой данные уточняют и расширяют существующие теоретические положения о целенаправленном развитии компонентов социально-психологической компетентности психолога и сопряженном с этим процессом развития саморегуляции и отдельных ее компонентов в процессе обучения в вузе.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивалась теоретико-методологической обоснованностью программы исследования; использованием комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам

исследования; использованием количественных методов сбора и анализа данных; репрезентативностью и достаточно большим объемом выборки; корректным применением методов статистической обработки данных. Многолетнее эмпирическое исследование, проведенное Людмилой Николаевной Бабинцевой, создает хорошую доказательную базу для выводов диссертации и положений, выносимых на защиту. В целом следует отметить, что эта диссертационная работа Л.Н. Бабинцевой продолжает лучшие традиции Ярославской социально-психологической школы, заложенные первым президентом Международной Академии психологических наук, доктором психологических наук, профессором Виктором Васильевичем Новиковым. Еще на заре российской «перестройки» в 90-е годы XX века В.В. Новиков предложил изучать социально-психологические явления с позиции естественного социально-психологического эксперимента, заданного самой жизнью. По сути, диссертационное исследование Л.Н. Бабинцевой отражает такой естественный социально-психологический эксперимент, созданный в образовательной среде при смене форм обучения профессиональных психологов. И в этом большая ценность лонгитюдного (девятилетнего) исследования Л.Н. Бабинцевой. Второй момент, связанный с позитивным восприятием работы Л.Н. Бабинцевой, заключается в том, что диссертантка применяет адекватную математико-статистическую обработку данных, представляя результаты на структурограммах, принятых в Ярославской психологической школе.

Диссертационное исследование Л.Н. Бабинцевой имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается в возможности применения основных результатов исследования специфики взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции психологов при разработке индивидуальных профессиональных траекторий развития специалистов-психологов. Обнаруженные автором факты о специфике структур социально-психологической компетентности и стиля саморегуляции у студентов-психологов разного уровня образования могут учитываться при разработке учебных планов и программ учебных курсов подготовки студентов-психологов; позволяют обосновать ввод дополнительных организационных мероприятий в учебный процесс для достижения цели формирования таких профессиональных качеств как общительность и эмоциональная устойчивость у студентов бакалавриата.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования социально-психологических характеристик.

Особое значение в диссертационной работе имеет теоретический обзор. Достоинством диссертационной работы является опора не только на отечественные, но и зарубежные исследования. Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить последовательность и логичность проведенного диссертантом анализа литературы по изучаемой проблеме, в результате которого автор формулирует четкие выводы по первой главе.

Во второй главе «Дизайн исследования» автор раскрывает принципы исследования, описывает его процедуру, выборку, методики, дает характеристику используемых методов математической обработки и интерпретации результатов исследования. Описана выборка и диагностический инструментарий. Методы эмпирического исследования подобраны адекватно поставленным целям и задачам. Методы непараметрической статистики – определение достоверности и значимости различий полученных результатов по U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ, метод «экспресс χ^2 » (А. В. Карпов), метод оценки степени организованности корреляционных плеяд и характера их конфигурации (А. В. Карпов). Тщательное описание выборки, процедуры и методов исследования позволило в дальнейшем диссертанту осуществить всесторонний анализ проблемы исследования, а также представить достаточно глубокую интерпретацию полученных результатов в третьей главе диссертации.

В третьей главе «Эмпирическое исследование специфики структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов разного уровня образования» осуществляется всесторонний анализ полученных в ходе эмпирического исследования данных. Обнаруженные закономерности позволяют автору выделить и описать структуру взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов гомогенна на протяжении всех годов обучения.

Статистических процедур проанализировать специфику взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на специалитете и бакалавриате.

К числу **замечаний** по содержанию диссертации Бабинцевой Людмилы Николаевны можно отнести следующее:

1. Не совсем понятно, почему предмет диссертационного исследования, связанный с выявлением структурно-функциональных особенностей социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов разных курсов специалитета и бакалавриата не совпадает с названием диссертационной работы. В названии акцент сделан на специфике взаимосвязи между социально-психологической компетентностью и индивидуальным стилем саморегуляции у тех же студентов.
2. Одна из теоретических задач диссертационной работы состояла в том, чтобы «обнаружить на теоретическом уровне возможные связи между профессиональными качествами (между отдельными компонентами социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции) психологов и взаимообусловленность в развитии при обучении профессии. Считаем, что данная теоретическая задача Л.Н. Бабинцевой не

решена. Исключением является проанализированное Л.Н. Бабинцевой диссертационное исследование Е.В. Овчаровой, в которой в структуру социально-психологической компетентности психологов включен эмоционально-регулятивный компонент.

3. Подводя итог теоретическому обзору работ, посвященных изучению социально-психологической компетентности личности, Л.Н. Бабинцева дает свое рабочее, как нам кажется, определение социально-психологической компетентности, в скобках указывая фамилию своего научного руководителя профессора В.В. Козлова, без какой-либо ссылки на источник. Непонятно, чье же это определение социально-психологической компетентности? Авторское Бабинцевой? Или В.В. Козлова? В списке литературы отсутствуют ссылки на научные труды доктора психологических наук, профессора В.В. Козлова, кроме учебного пособия «Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп» (М., 2002), где он выступает в качестве соавтора (совместно с Н.П.Фетискиным и Г.М. Мануйловым).
4. Большой оплошностью диссертантки при организации эмпирического исследования является не проведение теоретических изысканий подлинных авторов опросников для эмпирического исследования: теста для диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК), теста-опросника оценки «социально-коммуникативной компетентности». Кто является авторами данных психодиагностических методик: Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Е.И. Рогов? Или они – авторы учебных пособий, куда были включены указанные опросники?

Представленные замечания по содержанию диссертации Л.Н. Бабинцевой не умаляют достоинств данного исследования.

Диссертация имеет стройную* логическую структуру, аккуратно оформлена, содержит рисунки, таблицы и приложения, наглядно отражающие полученные данные и последовательную реализацию цели и задач исследования. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в международных и российских рецензируемых научных журналах. Автореферат и научные публикации в полной мере отражают содержание диссертационной работы.

Проведенный анализ позволяет сделать заключение, что диссертация Л.Н.Бабинцевой является самостоятельной, законченной, научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842). Содержание диссертационного исследования и публикаций соответствует паспорту специальности «Социальная психология» (п. 2 «Закономерности общения и взаимодействия людей» в аспекте коммуникативной стороны

общения, п. 4 «Социальная психология личности» и п. 5 «Практические приложения социальной психологии») и удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор –Бабинцева Людмила Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (19.00.05 – социальная психология), профессором, заведующим кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» Сапоровской Марией Вячеславовной (домашний адрес: 156008, г. Кострома, ул. Поселковая 13А, тел.+79303852511, e-mailsaporov35@mail.ru) и кандидатом психологических наук (19.00.05 – социальная психология), доцентом кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» Самойловой Ириной Геннадьевной (домашний адрес: 156026, г. Кострома, ул. Титова, д. 9, кв. 53; тел. +79290949450; e-mail: kaf_sozpsi@ksu.edu.ru). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» 23 декабря 2019 года, протокол №5 от 23.12.2019 года.

Заведующий кафедрой общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»,
доктор психологических наук, профессор

М.В.Сапоровская

Подпись руки _____
завещаю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет», кафедра общей и социальной психологии

Адрес: 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17

Сайт организации: <https://ksu.edu.ru>

Телефон: +7 (4942) 49-80-00; +7 (4942) 49-80-44

E-mail: info@kstu.edu.ru