

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационное исследование

Махмудова Магомеда Абдулманаповича

«Влияние полиэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах»

представленной на соискание ученой степени кандидата

психологических наук по специальности

19.00.05 – социальная психология

Важнейшей задачей современных образовательных институтов может стать формирование у детей межличностной толерантности. Подростковый возраст является для этого наиболее благоприятным, а в силу возрастнo-психологических особенностей подростков неблагоприятная социальная среда приводит к особенно тяжелым последствиям для них. Вместе с тем остается неясным и дискуссионным вопрос о том, как влияет полиэтническая среда, в частности, полиэтничный состав группы, на стратегии поведения личности и межличностные отношения в группе.

Работа Махмудова Магомеда Абдулманаповича представляет собой самостоятельно выполненное научно-психологическое исследование, которое, несомненно, соответствует уровню кандидатской диссертации. Масштаб исследования, глубокий теоретический анализ, проведенный автором, тщательно выполненная эмпирическая часть, оригинальный подход, заявленный в работе - все это дает возможность достаточно высоко оценить как исследовательский замысел, так и его исполнение. Автором проделана большая, содержательная работа.

Не вызывает сомнений новизна работы и ее научная состоятельность. В диссертационном исследовании впервые подвергнуты сравнительному изучению особенности стратегий поведения и межличностных отношений подростков в этнически однородных и смешанных группах школ-интернатов. Выявлены различия в стратегиях межличностного взаимодействия между этнически однородными и смешанными подростковыми группами, а также между подростками в обычных школах и школах-интернатах.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 166 источников, из которых на иностранных языках - 15. Объем основного текста диссертации составляет 185 страниц, в том числе 26 таблиц и 48 рисунков. В 5 приложениях представлены образцы методического инструментария, отдельные таблицы результатов первичной и статистической обработки данных.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы стратегий поведения и межличностных отношений подростков - воспитанников школ-интернатов» обсуждается понятие стратегий поведения, рассматриваются виды стратегий поведения и факторы их формирования, а также проблема межличностных отношений в группах подростков - воспитанников школ-интернатов; осуществлена постановка проблемы исследования.

Теоретический анализ показывает, что, несмотря на множество исследований, посвященных изучению личностных характеристик и особенностей межличностных отношений подростков, включая подростков из школ-интернатов, недостаточно исследованными остаются отдельные факторы, обуславливающие различия и особенности стратегий поведения и межличностных отношений подростков. К ним относится, в частности, специфика условий воспитательной среды и полиэтничный состав подростковых групп в различных детских учреждениях. Исходя из этого, проблемой данного исследования является определение влияния условий воспитательной среды и полиэтничного состава групп на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах и особенности стратегий поведения и межличностных отношений в полиэтнических группах подростков.

Заслуживает внимания значительный объем проанализированных источников, что позволяет говорить о глубине и доскональности теоретического анализа изучаемой проблемы. Анализ, результаты которого описаны в первой главе, является не просто информативным, но имеет самостоятельную ценность в качестве примера качественной аналитической работы.

Во второй главе «Эмпирическое исследование влияния полиэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков — воспитанников школ-интернатов» содержится описание организации, методики и результатов эмпирического исследования, их обсуждение и выводы

В задачи эмпирического исследования входило: 1) определить взаимосвязи между стратегиями поведения и показателями внутригрупповых отношений подростков; 2) определить особенности стратегий поведения в различных подростковых группах; 3) определить психологический климат и сплоченность в подростковых группах; 4) изучить социометрическую структуру различных подростковых групп.

Автором на основе анализа полученных эмпирических данных установлено, что социометрический выбор в общей выборке испытуемых - подростков оказался положительно связан с психологическим климатом в группе, который в свою очередь, также положительно связан с психологической атмосферой в группе и показывает в данной выборке свою относительную независимость от показателя групповой сплоченности.

Результаты эмпирического исследования показали, что принадлежность к той или иной подростковой группе, отличающейся пребыванием в учреждениях разного типа, приводит к формированию различий в стратегиях поведения, в том числе в ситуации конфликта. При этом подростки из школ-интернатов меньше других склонны к соперничеству, принятию борьбы, меньше проявляют независимости, с одной стороны, и общительности - с другой.

Для проверки предположения о различиях в стратегиях поведения между подростками, находящимися в двух различных этнокультурных средах - моноэтнической и полиэтнической (т.е. между группами этнически однородными и смешанными) эмпирические данные были подвергнуты дисперсионному анализу.

В данном анализе в качестве независимой переменной выступает этнокультурная среда. Два уровня независимой переменной представлены этнически однородны-

ми (моноэтническими) (1) и смешанными (полиэтническими) (2) группами подростков.

Результаты однофакторного дисперсионного анализа влияния различных этнокультурных условий на проявление стратегий поведения в межличностных взаимодействиях подростков представлены в таблицах 3, 4 (с. 113-114).

Таким образом, автор доказывает, что этнокультурная среда оказывает влияние на формирование различий в стратегиях поведения, в том числе в поведении подростков в ситуации конфликта. Эти различия проявляются безотносительно к фактору «тип образовательного учреждения», т.е. для возникновения указанных различий значимыми являются не столько условия образовательного учреждения, сколько характер группы - этнически однородный или смешанный.

Следует особо обратить внимание на используемые автором в исследовании методы, адекватно поставленным задачам, а также на всесторонний и глубокий статистический анализ полученных в ходе исследования данных.

Автором на основе сопоставления результатов эмпирического исследования выявлено, что значимые изменения в стратегиях поведения подростков возникают как в разных типах образовательных учреждений, так и под влиянием поликультурной среды,

Установлено, что дети в этнически смешанных группах менее склонны к соперничеству и принятию борьбы и больше стремятся к ее избеганию; у них сильнее выражена склонность к стратегиям бесконфликтного взаимодействия: к сотрудничеству, компромиссу, избеганию и приспособлению, и в целом они более конформны в межгрупповом взаимодействии, чем подростки в этнически однородных группах. В отличие от них, подростки в этнически однородных группах чаще проявляют амбивалентные установки в межличностном взаимодействии: зависимость и независимость, общительность и необщительность одновременно, для них характерно более выраженное стремление к принятию (внешний, неистинный конформизм) и, вместе с тем, высокий страх отвержения (вероятно, связанный с большим групповым давлением), что указывает на большую напряженность межличностных отношений в этих группах. Следовательно, в полиэт-

нических группах у детей лучше развиваются качества, связанные с взаимодействием с другими, компетентностью в общении, а также готовностью общаться вне своей группы.

На тот факт, что у представителей традиционных культур коллективная солидарность и склонность к групповой самоидентификации усиливает конформизм, указывали разные авторы (см.: Д. Майерс, 1997; Р. Берон и др., 2003). Хотя Т.Г. Стефаненко пришла к выводу, что «коллективизм культуры вовсе не обязательно приводит к однозначно высокому уровню конформности ее членов во всех ситуациях (Т.Г. Стефаненко, 1999). Кроме того, считают авторы, для человека в полиэтническом обществе наиболее благоприятна биэтническая идентичность, так как «позволяет органично сочетать разные ракурсы восприятия мира, овладевать богатствами еще одной культуры без ущерба для ценностей собственной (Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко, 2000, с. 106). Они же отмечали, что влияние этнической идентичности на межличностные отношения уменьшается тогда, когда идентификация с группой оказывается очень значимой для подростков, межгрупповые границы при этом размываются. В литературе представлены данные, свидетельствующие о том, что в группах с более разнообразным полиэтническим составом показатели этнической идентичности и толерантности выше, а показатели этноцентризма ниже, по сравнению с группами с менее выраженным полиэтническим составом (Р.А. Кутбиддинова, А.А. Еромасова, 2009).

Результаты анализа совместного влияния (с учетом эффекта взаимодействия) обоих факторов - типа детского учреждения и этнической среды - на психологическую сплоченность, психологический климат и атмосферу в группах подтверждают сделанный вывод.

Выше показано, что значимые различия между подростками этнически однородных и смешанных групп по сплоченности в разных типах учреждений отсутствуют, группы обычных школ и интернатов в этом отношении одинаковы. Лишь в социальных центрах, безотносительно к этническому составу, групповая сплоченность подростков выше. Это указывает на защитную функцию групповой

сплоченности, поскольку дети в социальных центрах находятся в психологически наиболее уязвимом положении.

В ходе исследования, проведенного автором нашли подтверждение все выдвинутые гипотезы, цель исследования достигнута.

Все эмпирические процедуры обладают необходимой валидностью. Методы статистической обработки применены корректно.

В заключении подводятся итоги, даются практические рекомендации и намечаются перспективы исследования.

Эти и ряд других положений составляют научную новизну исследования.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования расширяют теоретические представления о закономерностях формирования стратегий поведения и межличностных отношений в различных подростковых группах в зависимости от внешних условий, а также ее этнокультурной смешанности или однородности. Установлено, что этнокультурные различия актуализируют у подростков потребность в принятии, приспособлении и конформизм, их стратегии поведения преимущественно ориентированы на внутригрупповую адаптацию, в отличие от моноэтнических групп, где больше выражена потребность в индивидуализации, ориентация на себя, соперничество и избирательность в отношениях, личностная идентичность преобладает по отношению к групповой идентичности. Указанные тенденции ярче проявляются в подростковых группах в школах-интернатах, в силу большей значимости для них потребности в принятии, и в полиэтнических группах школ-интернатов, где в условиях этнической неоднородности возрастает страх отвержения. Таким образом, подростковые группы с этнически смешанным составом более благоприятны для формирования стратегий бесконфликтного взаимодействия.

Практическая значимость исследования связана, прежде всего, с тем, что полученные данные подтверждают необходимость формирования учебных групп в образовательных учреждениях с учетом этнического фактора, по возможности поддерживая относительно равное соотношение численности представителей различных этносов, что особенно важно для образовательных учреждений с по-

лиэтническим составом детей. В частности, результаты исследования указывают на необходимость формирования активных стратегий поведения в полиэтнических группах подростков, преодоления уступчивости и избегания, особенно в школах интернатах, чему может способствовать целесообразно организованная совместная деятельность, направленная на активизацию межэтнического и межличностного познания и достижение групповой сплоченности. В моноэтнических группах приоритетным является обучение стратегиям сотрудничества и компромисса, взамен соперничеству и принятию борьбы.

С нашей точки зрения диссертация не лишена и некоторых недостатков:

1. Недостаточно обоснованным является включение результатов данных о подростках из полиэтнических и моноэтнических групп из социальных центров.
2. Автор исследования не вполне поясняет, сколько лет подростки полиэтнической группы находились в тесном взаимодействии.
3. Можно ли объяснить различие уровня напряженности взаимодействия в моноэтнических подростковых по сравнению с группой этнически смешанной только фактором поли или моноэтичности группы? Может этому есть другие объяснения?

Указанные недостатки носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку работы в целом.

Диссертационная работа Махмудова Магомеда Абдулманаповича «Влияние полиэтнического фактора на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах» соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842, требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Данное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы влияния условий образовательной среды и полиэтнического состава групп на стратегии поведения и межличностные отношения подростков в школах-интернатах и особенности стратегий поведения и межличностных отношений в полиэтнических группах подростков.

