

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации **Рубцовой Надежды Евгеньевны**

«Интегративно-типологический подход к психологической классификации профессиональной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика

Одна из важнейших проблем современной психологии труда состоит в том, какие базовые основания определяют психологические различия разнообразных видов труда. Подобные основания должны, очевидно, учитываться как ключевые ориентиры профессионального отбора и профессиональной подготовки. К настоящему времени существуют различные точки зрения на выбор подобных оснований. Одни авторы считают, что к ним относятся наиболее принципиальные характеристики предмета труда (Д. Холланд, Е.А. Климов и др.), другие отдают приоритет трудовой мотивации (Х. Хекхаузен и др.), третьи предлагают типовые психологические модули, характеризующие различные функциональные стороны трудовых задач (Дж. Фланаган, Д. Мак-Клеланд, В.Е. Гаврилов и др.) и т.д. Такое разнообразие существующих подходов свидетельствует о недостаточной степени изученности данной проблемы и придает актуальность исследованию Н.Е. Рубцовой, в котором предпринята попытка разработки принципиально нового подхода к психологической классификации профессиональной деятельности, основанного на выявлении и учете качественно разнородных механизмов интеграции, обеспечивающих включенность конкретной профессиональной деятельности в широкий социальный контекст функционирования глобальной сферы профессиональной деятельности.

Центральная идея предложенного в диссертации нового, интегративно-типологического подхода состоит в том, что профессиональная деятельность конкретного субъекта труда выполняется не в некоем «вакууме», социальной и производственно-организационной изоляции, но, напротив, в тесном и объективно необходимом взаимодействии с разнородными индивидуальными и коллективными субъектами, так или иначе вовлеченными в функционирование сферы труда. В этом плане данная идея настолько же проста, насколько и

сложна: проста – в силу очевидности, интуитивной понятности самого этого положения, сложна – в силу весьма существенной сложности научно строгого, а не описательно-метафорического решения проблемы выявления собственно психологического содержания подобной «включенности», нахождения тех психологических феноменов, конструктов и закономерностей, которые позволяют ее не только описывать, но и прогнозировать с точки зрения обеспечения успешности профессиональной деятельности в зависимости от психологических особенностей конкретного человека.

Развивая данную идею, автор получил целый ряд интересных результатов, обладающих научной новизной. Одни из них способствуют дальнейшему развитию теории и методологии психологии труда и психологии в целом и в силу этого обеспечивают диссертационному исследованию Н.Е. Рубцовой высокую теоретическую значимость: это, в частности, методологические принципы искомой классификации (метасубъекта труда и др.), а также построенная на их основе новая трехмерная обобщенная психологическая классификация профессиональной деятельности. Другие, в свою очередь, придают работе высокую практическую значимость, поскольку ориентированы на прикладное применение выявленных закономерностей: это, в первую очередь, разработанные автором стандартизованные психодиагностические методики МИТК и ИНЛ, новый метод определения психологического соответствия требованиям профессиональной деятельности и очень интересная типология метрик психологического пространства профессионального самоопределения, позволяющая по-новому подходить к профориентации и профессиональному консультированию, проектируя индивидуальные траектории профессионального становления.

Вместе с тем, отмечая общий высокий уровень исследования, по автореферату диссертации можно сделать следующее замечание. Теоретико-методологическая основа исследования (с. 7), на наш взгляд, является слишком обширной. Следовало бы особо выделить более узкий круг тех подходов и концепций (не более трех-четырех), которые являются для развиваемого подхода наиболее приоритетными.

Данное замечание не может повлиять на общую высокую оценку работы. Диссертация Н.Е. Рубцовой соответствует всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым положением о порядке присуждения ученых степеней в редакции постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Рубцова Надежда Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Людмилой Васильевной Шибяевой, обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии Сургутского государственного педагогического университета ХМАО (протокол № 12 от 19 мая 2014 г.). Почтовый адрес кафедры психологии: 628404, г. Сургут, ул. Артема, 9, корпус 3, каб. 217; тел. 8 (3462) 36-31-25 (доб. 3-217); электронная почта – [shibaeva2003@gmail.com](mailto:shibaeva2003@gmail.com)

Доктор психологических наук,  
профессор

Л.В. Шибяева

Подпись Л.В. Шибяевой удостоверяю:

Российская Федерация, Тюменская область,  
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры  
«Сургутский государственный  
педагогический университет»

Подпись заверяю

Специалист  
отдела кадров  20 мая 2014 г.

