

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента

Гайдар Карины Марленовны

на диссертационную работу Власова Никиты Анатольевича

«Социально-психологические детерминанты внушаемости в средней группе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.05 – социальная психология

Диссертационная работа Власова Н.А. посвящена изучению социально-психологических детерминант внушаемости в средней группе. Ее **актуальность** определяется тем, что социально-экономические и морально-нравственные трансформации, происходящие в стране, неизменно затрагивают сферу общественного сознания, духовную атмосферу общества, отражаются на психологии людей – отдельных личностей и целостных групп. Это остро ставит перед наукой, в том числе психологической, вопрос о социальных факторах, оказывающих влияние на любого включенного в общественные системы субъекта. С другой стороны, в современных условиях появляются конкурирующие с традиционными формами общественного воздействия на человека механизмы и факторы, связанные прежде всего с циркулированием информационных потоков в социуме, человеческих объединениях различного масштаба и оказывающих как конструктивное, так и деструктивное влияние на психологию индивидуальных и групповых субъектов. В этой связи актуализируется проблема природы внушаемости и обуславливающих ее проявления факторов, в первую очередь социально-психологического порядка. Однако исследователь, приступающий к изучению данной проблемы, сталкивается со следующими обстоятельствами, определяющими недостаточную степень ее разработанности. Во-первых, феномен внушаемости, довольно подробно изученный в нейробиологии, медицине, остается недостаточно исследованным с позиций социальных наук вообще и социальной психологии, в частности, хотя сама сущность внушаемости делает очевидной ее социально-психологическую основу. Во-вторых, до настоящего времени основной акцент при изучении внушаемости ставился на ее проявлениях в большой или малой группе и в стороне оставалась такая медианная общность, широко представленная в социуме, как средняя группа. Более того, необходимо учитывать, что жизнь в «эпоху перемен», как правило, оживляет у определенной части людей мифологическое мышление, веру в сверхъестественные силы, склонность к алогическим объяснениям событий, что может усиливать проявления внушаемости.

Научная новизна работы Власова Н.А. видится в нескольких аспектах. Во-первых, он обратился к изучению именно социально-психологических детерминант внушаемости, связанных преимущественно с функционированием группы как основной формы общественной жизни, а именно: конформизма, эмпатии, психического заражения, делегирования ответственности, ролевого взаимодействия и социальной включенности. Во-вторых, избрал для изучения тот уровень групповой организации, который на настоящий момент нельзя отнести к традиционному предмету социально-психологических исследований и который в силу этого изучен пока слабо, – среднюю группу, выделив ее общие и особенные характеристики (количественные и качественные) по сравнению с группами большими и малыми. В-третьих, базируясь на теории и методологии интегративной психологии, не только предпринял разносторонний теоретический анализ феномена внушаемости с позиций разных наук, но и в плане эмпирического исследования, выявив ряд ее социально-психологических детерминант, сфокусировал свое внимание на взаимосвязях между ними. В-четвертых, автором получены новые научные данные о том, что, в частности, конформизм и социальная включенность, вопреки ожиданиям, не являются социально-психологическими детерминантами внушаемости в средней группе, а таковыми выступают психическое заражение и социальная изолированность наряду с эмпатией, делегированием ответственности, проявляемым в форме экстернального локуса контроля, ролевым взаимодействием. При этом наиболее значимой детерминантой внушаемости в средней группе служит социальная изолированность.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в непосредственном проведении теоретико-эмпирического исследования, апробации его результатов в публикациях и выступлениях на научных конференциях, их внедрении в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» и ГАОУ ДПО «Центр педагогического мастерства».

Выполненное Н.А. Власовым исследование обладает **теоретической и практической значимостью**. Теоретическая значимость состоит в том, что предложенное в диссертации решение проблемы уточняет и расширяет положения социальной психологии о различиях между малыми, средними и большими группами, о социально-психологических детерминантах такого свойства личности, как внушаемость, и их взаимосвязях друг с другом. Не вызывает сомнений практическая значимость исследования: апробированный в нем комплекс методик будет полезен в диагностической работе психологов; полученные данные могут стать основой разработки тренинго-

вых, психокоррекционных программ, направленных на усиление критичности мышления и повышение психологической устойчивости к различного рода воздействиям, носящим в том числе манипулятивный, внушающий характер.

Структура диссертации отвечает логике проведенного исследования, содержит введение, четыре главы, заключение, список литературы, включающий 280 источников, из них 36 – на иностранных языках, и четыре приложения. Основной текст изложен на 175 страницах, снабжен 25 рисунками и 7 таблицами. Приложения включают 4 таблицы.

Во введении анализируется актуальность и состояние в науке изучаемой проблемы. Автор определяет цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования, раскрывает его теоретико-методологические основы, использованные методы и методики, эмпирическую базу, характеризует новизну полученных данных, теоретическую и практическую значимость исследования, представляет положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая теоретическая глава «Психология внушаемости: история и современное состояние» представляет собой подробный обзор по проблеме природы внушаемости, истории ее изучения как междисциплинарной проблемы и состояния в таких науках, как психология, социология, политология, медицина, философия, педагогика и др. Соискатель осуществил детальный анализ классических и современных концептуальных подходов к изучению внушаемости и ее нейрофизиологических основ, существующих в отечественной и западной науке. Автора работы отличает внимательный подход к используемым понятиям и корректное сопоставление понятий «внушаемость» и «гипнабельность», а также медицинского, социологического и психологического определений внушаемости. В итоге в качестве рабочего Власов Н.А. принимает определение внушаемости как особого свойства личности, которое заключается в повышенной восприимчивости к идеям, исходящим извне и принимающим форму внушений. В этой же главе дан анализ приемов и технологий манипуляции сознанием, поскольку они обнаруживают тесную связь с внушением, а также раскрываются особенности средней группы, ее сходные и отличительные признаки по сравнению с малыми и большими группами, обсуждается количественный критерий выделения средней группы, предложены ее классификации на основе таких принципов, как территориальность и реализация деятельности, а также степень формальной организации. Конечно, можно поспорить с автором о правомерности объединения в одном принципе классификации таких параметров, как territori-

альность и реализация деятельности, но сама попытка классификации средних групп заслуживает уважения.

В целом первая глава диссертации отличается хорошей структурированностью, выверенной последовательностью изложения логически взаимосвязанных тематических вопросов, широким охватом различных аспектов изучаемой проблемы. Вместе с тем в той ее части, которая касается средней группы, на наш взгляд, недостаточно полно освещены отечественные разработки в области групповой проблематики (в частности, школы А.В. Петровского, курской социально-психологической школы Л.И. Уманского – А.С. Чернышева). По-видимому, это и обусловило то, что отдельные фрагменты текста содержат излишне категоричные и односторонние констатации типа «в малых группах функцию сплочения ее членов выполняет конформизм». Полагаем, что включение в анализ названных работ позволило бы диссертанту уточнить некоторые свои позиции, а, возможно, и предложить собственное определение средней группы.

С особым интересом читается вторая теоретическая глава диссертации «Социально-психологические детерминанты внушаемости». В ней последовательно в шести параграфах излагаются теоретические сведения о тех социально-психологических явлениях, которые по предположению Власова Н.А. являются детерминантами внушаемости в средней группе. Чувствуется, что им изучен и осмыслен большой объем отечественной и зарубежной литературы. В итоге представлена система сложившихся в социальной психологии взглядов на эти детерминанты: раскрыты их сущность, виды, функции, уровни, источники и факторы формирования.

Третья глава работы «Методология и методическая организация исследования социально-психологических детерминант внушаемости в средней группе» содержит описание программы предпринятого соискателем эмпирического исследования, включающей постановку проблемы, методологические и методические вопросы, описание выборки. Привлекательными сторонами выступают широкая база исследования, репрезентативность выборки общим объемом 196 человек, объединившей участников обоих полов, разных возрастных и профессиональных категорий, использование при организации исследования современных информационных технологий (набор части выборки через социальные сети в интернете), проведение двух серий исследования с целью доказательства воспроизводимости его результатов.

В четвертой главе «Результаты исследования социально-психологических детерминант внушаемости в средней группе» проведен анализ и обсуждение полученных в эмпирическом исследовании результатов. В качестве несомненных достоинств

можно назвать использование комплекса адекватных цели и задачам исследования методик, включая экспериментальные, корректное представление полученных данных, квалифицированное применение статистических методов корреляционного и факторного анализа, достаточно подробное обсуждение результатов исследования и их психологическое объяснение. Считаем значимыми с научной точки зрения полученные соискателем данные, которые позволили не только в целом подтвердить, но и уточнить исходные гипотезы и сделать вывод о том, что в средней группе социально-психологическими детерминантами внушаемости выступают социальная изолированность, психическое заражение, эмпатия, делегирование ответственности, ролевое взаимодействие. Существенно, что автору удалось проранжировать данные детерминанты, обнаружить различия в степени детерминации внушаемости изученными факторами и выделить среди них наиболее значимые для средней группы, а также установить достоверные взаимосвязи между отдельными детерминантами, тем самым показав возможность их интегративного изучения. Несомненным достоинством является и то, что, осуществив вторую серию исследования, он доказал достоверность, воспроизводимость и неслучайный характер полученных результатов. Все это свидетельствует об **обоснованности и достоверности научных положений, результатов исследования, выводов.**

В заключении соискатель подводит итоги проведенного теоретического и эмпирического исследования, указывающие на подтверждение в целом исходных гипотез и их научную состоятельность, а также определяет перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Высоко оценивая в целом диссертационное исследование Власова Н.А., его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, следует отметить, что оно не свободно от некоторых **недостатков и дискуссионных моментов:**

1. Освещая актуальность исследования, автор подчеркивает: «Проблемой, на решение которой направлено исследование, является недостаточная изученность социально-психологических детерминант внушаемости в средней группе» (с. 6 диссертации). Представляется, что это – слишком общая формулировка и что проблема исследования кроется не в степени научной разработанности того или иного вопроса, а в том внутреннем противоречии, которое таит в себе предмет исследования, в данном случае социально-психологические детерминанты внушаемости, относительно которых можно говорить о том, что, с одной стороны, явление внушаемости довольно широко распространено, в том числе в средних группах, и, с другой стороны, при организации их жизнедеятельности, психологическом сопровождении их

функционирования и развития все еще недостаточно учитываются социально-психологические основы этого явления.

2. Анализ сформулированных частных гипотез (с. 6 диссертации) выявил, что в первой частной гипотезе автор просто ограничился их перечислением, в то время как можно было выдвинуть предположение об их более конкретной конфигурации и степени выраженности в средней группе.

3. Освещая проблемы группы в социальной психологии, Власов Н.А. ссылается на классические работы по малым группам С. Аша, М. Шерифа, С. Милгрэма и большим группам В. Вундта, Э. Дюркгейма, Г. Тарда, Г. Лебона (с. 5, 50 и др. диссертации). Хотелось бы получить от автора комментарии, почему он ограничился лишь зарубежными исследователями, причем прошлого времени, и не обратил внимание на признанные отечественные школы групповой психологии.

4. Соискателем предложен, несомненно, интересный и оригинальный дизайн эмпирического исследования, сочетающего тестовый и экспериментальный методы. Характеризуя экспериментальный план исследования, он объясняет отсутствие контрольной группы тем, что «это не является необходимым с позиции методологии работы» (с. 96 диссертации). Данное заявление требует дополнительных разъяснений. Думается, что использование в качестве контрольной группы малой группы позволило бы выявить именно специфику проявления социально-психологических детерминант внушаемости в средней группе, поскольку большая их часть свойственна и малым, и средним группам.

Однако все эти замечания можно рассматривать как рекомендации и пожелания для продолжения автором исследований проблемы, обозначенной в диссертации. Подчеркнем, что они существенно не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Власова Н.А.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования Власова Н.А. Им опубликовано 18 работ общим объемом 6,8 п.л., из них 5 статей – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Власова Н.А. «Социально-психологические детерминанты внушаемости в средней группе» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) (п. 2 «Закономерности общения и взаимодействия людей» в части перцептивной стороны общения; п. 4 «Социальная психология личности» в части рассмотрения социальной установки, подходов к изучению установки, структуры и функции социальной установки, проблемы соотноше-

ния аттитюдов и поведения; п. 5 «Практические приложения социальной психологии» в части рассмотрения основных направлений прикладных исследований и практической работы в социальной психологии (в сферах управления, массовой коммуникации, информационных процессов, рекламы, маркетинга, потребительского поведения, политики, отношений с общественностью, общественного сознания, межэтнических отношений) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а ее автор Никита Анатольевич Власов достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой общей и социальной
психологии ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»



Гайдар К.М.

27.11.2017

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Гайдар

Имя: Карина

Отчество: Марленовна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: доцент

Должность: заведующая кафедрой общей и социальной психологии

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

E-mail: office@main.vsu.ru

Официальный сайт организации: www.vsu.ru

Телефон: +7(473) 220-87-55

Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, Университетская пл., 1

