

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Петровой Анны Геннадьевны
«Психологическая защита как профессионально важное качество
педагогов-психологов в процессе профессионализации»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика

Диссертационная работа Петровой А.Г. представляет собой целостное завершённое исследование, посвященное изучению динамических преобразований системы психологической защиты педагога-психолога в процессе профессионализации.

Актуальность диссертации определяется тем, что представленная работа выполнена в свете современных возросших требований, предъявляемых к деятельности педагога-психолога в условиях реализации федерального государственного стандарта в системе образования. В соответствии с этими требованиями деятельность педагога-психолога включает многоаспектные и разносторонние направления, такие как: создание системы психологического сопровождения и формирования психологической культуры обучающихся, педагогических работников и родителей; обеспечение преемственности психологического сопровождения формирования универсальных учебных действий у обучающихся начальной и основной школы; сопровождение школьников в условиях адаптации к новым условиям обучения, поддержка в решении задач личностного и ценностно-смыслового самоопределения и саморазвития обучающихся; систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка и динамики его психологического развития в процессе школьного обучения; сопровождение одаренных обучающихся, детей «группы риска», обучающихся, находящихся под опекой и т.д. В свете этих требований, естественно, возрастает груз социальной ответственности за результат профессиональной деятельности педагога-психолога. Происходящая в системе образования модернизация требует от педагога-психолога не только высокого профессионализма и личностной зрелости, но и развития качеств, позволяющих ему в короткие сроки гибко и мобильно адаптироваться к меняющимся условиям, восстанавливать свои личностные и психологические ресурсы, то есть речь идет о необходимости эффективного использования системы психологической защиты личности, которая позволит выстроить своеобразный психологический барьер между взрослыми социальными объективными факторами и личностно-субъективными образованиями. Исходя из этого, данное исследование вызывает неподдельный интерес как в теоретическом, так и в практическом плане.

В современной науке система психологической защиты личности рассматривается как сложное, междисциплинарное явление, представляющее интерес для исследователей в области клинической психологии, психологии управления, психологии развития, психологии труда. Формирование

защитных стратегий и моделей поведения является важной научной задачей, включенной как в систему фундаментальной проблемы личности, так и в систему решения частных задач прикладного значения.

Несмотря на довольно широкую проработку этих вопросов в научной литературе, до сих пор отсутствует единая концепция, характеризующая этот сложный и многоаспектный феномен, не выявлены фундаментальные закономерности и механизмы развития этого явления, не определен конкретный инструментарий психологической защиты, недостаточно изучена специфика механизмов психологической защиты в зависимости от рода деятельности, этапов профессионализации и т.д. Поэтому данное диссертационное исследование вносит свой вклад в это проблемное поле, показывая на конкретном эмпирическом материале динамику преобразований системы психологической защиты педагога-психолога в процессе профессионализации. Все выше сказанное дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации Анной Геннадьевной, является актуальной.

Научная новизна работы заключается в том, что в процессе исследования эмпирически обоснована модель профессионально важных качеств педагогов-психологов, включающая когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникационный и регуляционный блоки, что расширяет представления о регуляционной роли системы психологической защиты личности. В результате исследования установлены динамические преобразования системы психологической защиты педагогов-психологов в процессе профессионализации с позиций психологического анализа деятельности. Несомненную ценность представляет, что на каждом этапе профессионального развития педагогов-психологов эмпирически выявлены и обоснованы характерные модели защитного поведения, среди которых определены модели защитного поведения, способствующие и препятствующие конструктивному прохождению кризисов профессионального становления педагогов-психологов.

Результаты диссертации имеют не только теоретическую, но и практическую значимость, направленную на разработку рекомендаций по оптимизации психологической защиты педагогов-психологов, которые могут быть использованы при оценке профессионально-психологической компетентности педагогов-психологов, при проведении консультационной работы с профессионалами, при составлении программ повышения квалификации для педагогов-психологов с целью повышения компетентности в вопросах преобразования психологической защиты в процессе профессионального развития.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, выводов и заключения. Текст диссертации включает в себя 13 рисунков и 19 таблиц. Список литературы включает в себя 177 наименований, в т.ч. 16 – на английском языке. Общий объем диссертации – 251 страница.

Во введении диссертационной работы обосновываются актуальность проблемы исследования, её теоретическая и прикладная значимость. Определяются цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования; его теоретическая и методологическая основа, научная новизна; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Анализ проблемы психологической защиты личности» автор рассматривает научно-теоретические и методологические основы изучения феномена психологической защиты как зарубежных представителей психоаналитического (З. Фрейд, А. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Г. Салливен), гуманистического (К. Роджерс), экзистенциального направлений (Р. Мэй, Э. Эриксон), так и отечественных исследователей (Ф.Б. Бассин, А.А. Налчаджян, Ф.Б. Березин, Ф.Е. Василюк, Л.Ю. Субботина). Для полноты обзора научно-теоретических и методологических основ в данный обзор следовало бы включить структурную модель эмоций и защитных механизмов Роберта Плутчика. В теоретической части также представлен достаточно полный и многосторонний анализ явления «психологическая защита» с позиций различных подходов к пониманию психологической защиты, таких как: патологический феномен; профилактическая защита, способствующая процессу адаптации в неблагоприятной ситуации; механизм совладания в ситуациях стресса.

В главе рассмотрен личностный уровень психологической защиты, представленный в виде регуляционной системы, включающей в себя подсистему стабилизации личности (защитные механизмы) и подсистему преодоления (копинг-стратегии) (Т.А. Данилова, Б.Д. Карвасарский, Е.А. Сергиенко, В.А. Ташлыков, Л.Ю. Субботина), даны их характеристики.

В работе автор представляет подходы к анализу роли психологической защиты в различных профессиональных сферах, и приходит к выводу, что в наибольшей степени профессиональные деформации развиваются у представителей социономических профессий, постоянно взаимодействующих с людьми, в том числе и у психологов в сфере образования. На основе проведенного теоретического анализа научных данных Анна Геннадьевна выдвигает гипотезу о том, что система психологической защиты является структурным компонентом системы профессионально важных качеств педагогов-психологов.

Во второй главе «Теоретические аспекты изучения проблемы профессионализации педагогов-психологов» проведён теоретический анализ процесса профессионализации с позиций отечественной и зарубежной психологии (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Ю.П. Поварёнов, Д. Сьюпер и др.). В данной главе автор уделяет большое внимание рассмотрению периодизации Э.Ф. Зеера, в которой «пограничным» критерием периода является переживание внутреннего конфликта, обусловленного рассогласованием между ожидаемым и достигаемым результатом, ломкой концепции самого себя и построением новой, что требует активизации и перестройки системы психологической защиты.

Данная периодизация положена и в основу эмпирического исследования автора, хотя, на наш взгляд, зависимость определенных этапов профессионального становления от хронологического возраста субъекта труда ведет к определенным ограничениям и допущениям в ходе исследования, например, к отсутствию регressiveного периода развития или модели адаптивного поведения.

На основе анализа исследований профессионально важных качеств педагогов-психологов (Н.А. Аминов, А.Л. Смятских, А.В. Крупенина, Р. Кочунас, С.А. Дружилов) автором сформулирована теоретическая модель личностных качеств педагога-психолога, состоящая из когнитивного, ценностно-мотивационного, коммуникационного и регуляционного блоков. Особенность предложенной теоретической модели профессионально важных качеств педагога-психолога системы образования заключается в том, что в ней представлен регуляционный блок, включающий компоненты системы психологической защиты. Конструктивность данной теоретической модели проверялась в эмпирической части работы.

Третья глава «Эмпирическое исследование динамики психологической защиты как профессионально важного качества педагогов-психологов в процессе професионализации» наиболее ценна и важна для понимания авторского вклада, научной новизны и практической значимости проведенного исследования. А.Г. Петрова последовательно излагает программу исследования, описание методов, обоснование использованных методик для каждого компонента когнитивного, ценностно-мотивационного, коммуникационного и регуляционного блоков теоретической модели профессионально важных качеств педагога-психолога.

Интерпретация полученных результатов изложена полно, четко, логично в соответствии с этапами професионализации по периодизации Э.Ф. Зеера по следующему алгоритму: описание составляющих компонентов блоков профессионально важных качеств педагогов-психологов, характеристика используемых моделей защитного поведения, описание взаимосвязей моделей защитного поведения и критерииев професионализации. В результате проведенного исследования на основе выявления значимых положительных связей между различными блоками и критериями професионализации была эмпирически обоснована модель профессионально важных качеств педагога-психолога, включающая когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникационный и регуляционный блоки.

Сравнительная характеристика динамических преобразований системы психологической защиты в процессе професионализации педагогов-психологов является важной составляющей данной главы. Очень подробно с наглядным представлением диссертант интерпретирует выявленные особенности по каждому из ранее обозначенных блоков: когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникационный и регуляционный. Заслугой автора является продуманная интерпретация, структурирование в

соответствии с выдвинутой гипотезой и поставленными задачами полученных в ходе исследования данных.

Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, является целостным, логически связанным и масштабным. Все его этапы грамотно спланированы и выполнены с использованием надежных и информативных экспериментально-психологических методик и процедур.

В качестве предложений автором разработаны рекомендации по оптимизации системы психологической защиты педагогов-психологов.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования, делаются выводы, которые подтверждают выдвинутую гипотезу, показывают, что цель диссертационной работы достигнута, поставленные задачи решены.

Наряду с отмеченными выше достоинствами, хотелось бы высказать замечания.

1. В работе автором сформулирована теоретическая модель профессионально важных качеств педагога-психолога, состоящая из четырёх блоков. В частности, в качестве составляющих компонентов когнитивного блока определены быстрая ориентация в ситуации, способность к образному и качественному анализу, к полному и правильному восприятию объекта, эрудированность, наблюдательность, способность к самоанализу, а в качестве диагностируемых характеристик выделены только креативность, способность к познанию и самопознанию (рефлексивность). Можно ли получить целостную оценку развития составляющих компонентов когнитивного блока только на основе данных характеристик, как в исследовании диагностировались гибкость и скорость мыслительных процессов, аналитичность и объективность мышления?

2. Анализ организованности системы профессионально важных качеств педагогов-психологов выявил, что по индексу организованности ценностно-мотивационный блок ПВК педагога-психолога на этапе профессионального мастерства отличается большой дезорганизованностью (индекс -2). Можем ли сказать о том, что значимое возрастание степени организованности системы ПВК педагогов-психологов ведет к дезорганизованности и потере целостности структуры ПВК духовно-ценностного блока, в чем причина такой дестабилизации?

3. По данным проведенного исследования, креативная модель защитного поведения используется педагогами-психологами только на этапе профессиональной адаптации, хотя «увеличение креативности на уровне когнитивного блока ПВК фиксируется по данным исследования на этапах первичной и вторичной адаптации». Как можно объяснить это противоречие, почему креативная модель защитного поведения не используется педагогами-психологами на этапах первичной и вторичной адаптации?

Вышеизложенные пожелания не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация Петровой Анны Геннадьевны на тему «Психологическая защита как профессионально важное качество педагогов-психологов в процессе профессионализации» представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на актуальную

тему. Автореферат соответствует тексту диссертации, основное содержание и результаты исследования отражены в 19 публикациях автора, из них 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в перечень ВАК.

По объему, содержанию и значимости полученных результатов работа соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункт 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор - Петрова Анна Геннадьевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 — психология труда, инженерная психология, эргономика.

29.03.2014

Зав. кафедрой гуманитарных дисциплин
ГАОУ ЯО «Институт развития образования»,
кандидат психологических наук, доцент

Томчук

Томчук С.А.

