

На правах рукописи

МАЗАЛЕЦКАЯ Анна Леонидовна

**ДИНАМИКА МОТИВАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ**

Специальность 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология,
эргономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2011

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор
Кашапов Мергалияс Мергалимович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Поварёнков Юрий Павлович

кандидат психологических наук, доцент
Маркова Елена Владимировна

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Курганский государственный университет»

Защита состоится «__» декабря 2011 года в __. __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-исследовательской библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д.1а

Автореферат разослан «__» ноября 2011 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.В. Ключева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Научно-исследовательская работа как профессионально направленная деятельность повышает интеллектуальную активность личности, помогает развивать научное мышление, способствует формированию профессионально важных качеств, развитию творческих способностей, необходимых для успешного выполнения профессиональной деятельности на этапах её освоения и осуществления. Одной из задач психологии труда является изучение закономерностей развития трудовых, в том числе и исследовательских навыков. Однако до сих пор проблема иерархической структуры мотивационной сферы профессионала-исследователя остается мало изученной.

В рамках данной работы предпринята попытка рассмотреть научно-исследовательскую деятельность (НИД) с позиций психологии труда, представленных в работах В.А. Бодрова, Д.Н. Завалишиной, Э.Ф. Зеера, А.В. Карпова, Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, А.К. Марковой, Ю.П. Поварёнова, Ю.К. Стрелкова, А.И. Фукина, В.Д. Шадрикова, D. Holland, D. Supper, F. Parsons. В этих работах обосновано, что обобщенным выражением субъективных детерминант исследовательской деятельности служат ценностные установки, мотивы, интересы отдельных людей и целых групп. По своей природе они соотносятся со всем богатством индивидуального и общественного бытия.

Для успешного осуществления НИД на этапах профессионализации существенное значение приобретают осознание социальных последствий прекращения или замедления профессионального роста, характер и уровень притязаний на место в профессионально-кадровой структуре учреждения, представления о престиже, удовлетворенность содержанием труда, его результатами и др. Очевидными являются преимущества мотивирования научно-исследовательской работы аспирантов и студентов для вузов, поскольку, чем выше инновационная и исследовательская активность в вузе, тем выше авторитет вуза в научном сообществе и в социуме.

Изучению мотивации НИД посвящены работы А.Г. Аллахвердян, В.А. Мазилова, А.Б. Мигдал, Г.Ю. Мошкова, Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, С.Ю. Степанова, Н.П. Фетискина, А.В. Юревича, М.Г. Ярошевского, В.А. Ядова. Исследования научно-исследовательской работы студентов были проведены Е.Б. Горчаковой, Н.В. Долговой, Т.В. Разиной. Тем не менее, можно констатировать, что вне поля зрения ученых осталась проблема исследования мотивации НИД в процессе профессиональной подготовки и переподготовки с позиций системогенетического подхода, предполагающего изучение ценностей и мотивов человека в их взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимовлиянии, а также в динамике развития. Разработка указанной проблемы осложняется отсутствием единого подхода к определению содержания понятия «мотивация НИД» вследствие того, что существует ряд терминов для описания сходных феноменов, которые используются в литературе как синонимичные. Недостаточная разработанность концептуальных вопросов в существенной мере затрудняет

создание программ развития инновационной инфраструктуры образовательных учреждений.

На современном этапе развития общества особо остро стоит вопрос о сохранении кадрового потенциала российской науки. По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, с 2002 г. возобновился отток кадров из сферы науки. Молодых ученых не устраивает современное положение и статус как ученого, так и науки в целом в российском обществе. Одной из основных задач при решении данной проблемы является создание условий для развития российской науки, что предполагает адекватное стимулирование мотивации научных работников. Очевидно, что особое внимание необходимо уделить разработке системы внешней и внутренней мотивации субъектов НИД с учетом специфики их мотивационной сферы.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью исследования проблемы, которая заключается в противоречии между потребностью системы высшего профессионального образования в выявлении особенностей и динамики мотивации НИД, с одной стороны, а, с другой – отсутствием научно-теоретического и методического обеспечения процесса профессиональной подготовки молодых исследователей и дальнейшей их профессионализации.

Цель работы – исследовать динамику мотивации научно-исследовательской деятельности на этапах профессионализации.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ современных подходов к проблеме мотивации научно-исследовательской деятельности.

2. Обосновать использование системогенетического подхода к исследованию мотивационной сферы личности, включенной в научно-исследовательскую деятельность.

3. Выявить динамику структуры мотивационной сферы личности в процессе профессионализации.

4. Определить основные системообразующие мотивы научно-исследовательской деятельности на этапах профессионализации: допрофессиональное развитие личности (подготовка к профессионализации); профессиональное обучение; самостоятельная профессиональная деятельность.

Объект исследования – мотивационная сфера личности, осуществляющей научно-исследовательскую деятельность на этапах профессионализации.

Предмет исследования – изменение структуры мотивационной сферы личности, осуществляющей научно-исследовательскую деятельность на этапах профессионализации.

Общая гипотеза исследования: структура мотивационной сферы личности, осуществляющей научно-исследовательскую деятельность на этапах профессионализации, становится более организованной и интегрированной и меняется в сторону преобладания мотивов самореализации, потребности в творческом самовыражении.

Основная гипотеза конкретизируется в ряде **частных гипотез**:

1. На этапе первичной профессионализации проявляется тенденция преобладания потребности в общении, характеризующаяся тем, что основные стимулы к занятию старшеклассников научно-исследовательской деятельностью лежат в социально-личностной сфере.

2. На более поздних этапах профессионализации ведущее место в системе мотивации научно-исследовательскую деятельность занимают компоненты интеллектуальной сферы. На этапе профессионального обучения наблюдается тесное взаимодействие интеллектуальной и операционно-исполнительной сфер. На этапе профессиональной адаптации особое значение приобретают компоненты, относящиеся к интеллектуальной и социально-личностной сфере.

Методологическую основу исследования составили следующие научные положения и концепции:

общая теория систем и ее применение в психологии (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, В.А. Барабанщиков, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, Ю.К. Стрелков, В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин и др.); основные общепсихологические положения современных теорий личности (В.А. Богданов, А.А. Волочков, Б.А. Вяткин, В.А. Ганзен, В.В. Давыдов, А. Маслоу, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Г. Олпорт, А.В. Петровский); современные идеи, положенные в основу методологии компетентностного подхода (А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Н.В. Ключева, В.А. Мазиллов, Дж. Равен, Ю.П. Поваренков, Л.Ю. Субботина, В.Д. Шадриков); современные концепции профессионального становления личности (С.В. Баныкина, В.А. Бодров, А.Н. Гусев, А.К. Маркова, В.Е. Орёл, Ю.П. Поваренков, Н.П. Фетискин, Д. Сьюпер, Д. Холланд); идеи о закономерностях формирования профессионализма (В.Г. Асеев, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, В.Н. Маркин, В.А. Сластенин и др.); положения деятельностного подхода к профессиональному обучению (Н. Г. Алексеев, С.И. Архангельский, В.В. Давыдов, С.И. Змеев, И.П. Раченко, И.Н. Семенов, В.Д. Шадриков, В. С. Швырев, И.С. Якиманская и др.); современные теории мотивации творческой деятельности (А.Г. Аллахвердян, Н.В. Долгов, Е.Б. Горчаков, В.В. Козлов, В.А. Мазиллов, Е.В. Маркова, А.Б. Мигдал, Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Н.П. Фетискин, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский, В.А. Ядов).

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач на определенных этапах работы применялись следующие методы: теоретический анализ литературы, наблюдение, анкетирование, опросники, методы статистической обработки эмпирических данных, включающие в себя нахождение значимости различий по критерию U-Манна-Уитни и t-критерию Стьюдента, корреляционный анализ, структурный анализ (метод, разработанный А.В. Карповым и В.Д. Шадриковым), выявление качественного своеобразия структур по методу «экспресс χ^2 » (А.В. Карпов). Процедура обработки данных осуществлялась с помощью офисного пакета MS Excel 2007, также программ статистической обработки «Statistica 6.0» и «SPSS 9».

На *первом этапе* (2002 – 2004 гг.) проведен анализ научно-исследовательской литературы по рассматриваемой проблеме, разработаны исходные позиции исследования, конкретизирована тема исследования, выявлены существенные противоречия, определена репрезентативность выборки. Ведущими методами исследования на данном этапе были: теоретический анализ научно-исследовательской литературы; изучение, анализ и обобщение эффективного педагогического опыта; наблюдение; беседы; анкетирование.

На *втором этапе* (2004 – 2007 гг.) была уточнена рабочая гипотеза исследования. Систематизировался эмпирический и теоретический материал. Разработан диагностический материал. Исследование проводилось с помощью следующих методов: теоретическое моделирование, методы научного сравнения, анализ, синтез, методы математической статистики. На данном этапе исследования были использованы следующие методики: «Изучение мотивационного профиля личности» (Ш. Ричи, П. Мартин), «Изучение мотивации НИД» (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева), «Самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности» (М.М. Кашапов, Ю.В. Скворцова), комплексная тестовая методика «Креативность» (Н.Ф. Вишнякова).

Третий этап (2007 – 2011 гг.) проведено уточнение теоретических и практических выводов, анализ, обобщение и оформление полученных результатов. Основные методы данного этапа: качественный и количественный анализ исследования, статистическая обработка эмпирических данных, методы наглядного представления результатов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Научно-исследовательская деятельность – интеллектуальная деятельность, направленная на приобретение и применение новых знаний для решения теоретических и практических проблем. Мотивация НИД представляет собой систему факторов, включающую все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, склонности, мотивационные установки и т.д., которые обеспечивают реализацию цели данной деятельности. Система факторов трансформируется в процессе профессионального становления.

2. Динамика мотивации НИД характеризуется изменением структуры мотивационной сферы личности в процессе профессионализации, в частности, меняется иерархия ведущих мотивов НИД. На каждом из исследуемых этапов профессионализации выделяется ведущий фактор мотивации НИД. В процессе первичной профессионализации ведущим фактором является общение. На этапе профессионального обучения преобладает фактор материального достатка. Для этапа профессиональной адаптации характерны высокая потребность в структурировании работы, обратной связи и информации о собственной работе.

3. Для каждого этапа профессионализации характерна своя структура мотивации НИД. На этапе первичной профессионализации преобладают мотивы, характерные для сферы социально-личностного взаимодействия. На этапе профессионального обучения наблюдается тесное взаимодействие мотивов, которые можно отнести к интеллектуальной и операционно-исполнительной сферам. На этапе профессиональной адаптации особое значение приобретают ком-

поненты мотивации, относящиеся к интеллектуальной и социально-личностной сфере.

4. На всех рассмотренных этапах профессионализации в структуре мотивации НИД преобладает ряд устойчивых компонентов, таких как потребность в приобретении информации, потребность в творчестве, потребность в самостоятельности и независимости, потребность в повышении профессионального уровня. Существуют особенности мотивационного комплекса специфичные для этапов профессионализации. На этапе первичной профессионализации преобладает внутренняя мотивация НИД. На этапе профессионального обучения происходит переход к внешним формам мотивации. Внешняя мотивация НИД сохраняется и на этапе профессиональной адаптации.

5. При рассмотрении особенностей мотивации НИД, с позиций системогенетического подхода, можно утверждать, что в ходе профессионального становления личности и изменения характера структурных взаимосвязей компонентов мотивации НИД проявляются все основные закономерности системогенеза деятельности. Изменения, происходящие в структуре мотивации НИД, характеризуются гетерохронностью, которая состоит в неодновременном проявлении на этапах профессионализации мотивационных факторов, относящихся к различным сферам деятельности. На этапах профессионализации меняется соотношение основных компонентов структуры мотивации НИД. В процессе профессионализации ряд компонентов мотивационной системы приобретает большое влияние, в то время как структурный вес других компонентов не меняется, что соответствует принципу неравномерности развития.

Научная новизна работы

На основе теоретического исследования определены мотивы, являющиеся ведущими на этапах профессионализации. В качестве основных мотивов НИД на этапах профессионализации выступают творческая самореализация, потребность в социально значимой деятельности, карьерный рост.

Эмпирически доказано наличие качественных изменений в структуре мотивации НИД в процессе профессионального становления. Выявлены достоверные различия в компонентном составе структуры мотивации НИД на этапах профессионализации. Установлено, что на всех рассмотренных этапах профессионализации большим весом в структуре мотивации обладают такие компоненты как: потребность в приобретении информации, потребность в творчестве, потребность в самостоятельности и независимости, потребность в повышении профессионального уровня.

Обосновано, что существуют особенности мотивационного комплекса, специфичные для каждого этапа профессионализации. На этапе первичной профессионализации преобладает внутренняя мотивация НИД. На этапе профессионального обучения происходит переход к внешним формам мотивации. Внешняя мотивация НИД сохраняется и на этапе профессиональной адаптации. Мотивацию на этом этапе можно охарактеризовать как внешнюю положительную, с преобладанием мотивов социальной полезности.

Теоретическая значимость исследования

- Систематизирован материал о сущности, структуре и дифференциации понятий «научная деятельность», «научно-исследовательская деятельность», «научное творчество». Представлено обобщение состояния проблемы мотивации НИД в современной психологии труда. На каждом из исследуемых этапов профессионализации меняется иерархия ведущих мотивов НИД. Мотивы в структуре мотивационной сферы на определенном этапе профессионализации по-разному соотносятся и взаимодействуют друг с другом, поэтому один и тот же мотив может выступать в качестве как ведущего, так и подчиненного. Помимо сложности мотивационная сфера характеризуется также и своей динамичностью.

- Эмпирически доказаны различия в выраженности мотивационных компонентов на этапах профессионализации. Обоснованы психолого-педагогические условия формирования качеств, значимых для успешной профессионализации. Результаты работы вносят вклад в психологию труда, а также в психологию личности, поскольку расширено представление о личностных качествах, оказывающих влияние на структуру мотивационной сферы личности, включенной в НИД, а также обобщены представления о психологических закономерностях и механизмах динамики данной структуры на этапах профессионализации.

- Выделены ведущие факторы мотивации НИД на этапах профессионализации. Доказана роль общения как ведущего мотива осуществления НИД на этапе выбора профессии. Подтверждено влияние материальных стимулов на желание осуществлять НИД в процессе профессионального обучения.

- Определена структура основных компонентов мотивации НИД и ее динамика в процессе профессионального становления. Доказано, что на этапе первичной профессионализации преобладают мотивы социально-личностного взаимодействия. На этапе профессионального обучения наблюдается тесное взаимодействие интеллектуальной и операционно-исполнительной сфер. На этапе профессиональной адаптации особое значение приобретают компоненты, относящиеся к интеллектуальной и социально-личностной сфере.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут служить в качестве теоретической и практической основы для совершенствования научно-исследовательской работы вуза на всех уровнях, а также работы с учащейся молодежью на этапе довузовской подготовки.

Практическая ценность работы состоит в том, что её результаты могут применяться для построения тренинговых программ, направленных на повышение эффективности НИД. Полученные результаты положены в разработку научно обоснованных методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности научно-исследовательской работы в образовательных учреждениях. Материалы и выводы научного исследования внедряются в конструирование технологий работы с научными руководителями, управляющими НИД в различных сферах профессиональной деятельности. Результаты исследования апробированы и внедрены в образовательный процесс в общеобразова-

тельных школах и в высших учебных заведениях, а также на курсах повышения квалификации педагогов.

Эмпирическое исследование проводилось в течение 2002 – 2011 гг. На протяжении указанного времени определялась процедура исследования, осуществлялись сбор, обработка и интерпретация полученных данных. Совокупная выборка включает 205 человек. Исследование проводилось на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, средних общеобразовательных школ г. Ярославля.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась логичностью замысла работы, всесторонним анализом проблемы, опирающимся на определение методологических позиций, обоснованном использовании адекватных предмету и задачам исследования взаимодополняемых методов и методик, сочетанием разнообразных методов анализа эмпирического материала, статистически значимым характером полученных результатов. При отборе испытуемых учтены основные требования к выборке – репрезентативность и адекватность.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись представлением материалов на заседаниях межрегионального методологического семинара кафедры педагогики и педагогической психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (Ярославль, 2004-2011).

Материалы проведенного исследования включены в следующие программы научно-исследовательских проектов: Грант РГНФ 2007 – 2009 гг. по теме «Разработка структурно-уровневой теории творческого мышления профессионала» (Проект № 07-06-00279а); Грант РФФИ 2010-2012 гг. по теме «Разработка метакогнитивной концепции структурно-функциональных характеристик конфликтной компетентности личности» (Проект № 10-06-00204а); Грант РГНФ 2010-2012 гг. по теме «Разработка структурно-динамической концепции творческого профессионального мышления» (Проект № 10-06-00459а).

Основные результаты исследования представлены на VI Международной научно-практической конференции «Учитель. Преподаватель. Тренер» (Москва 2010); II заочной Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Молодёжь – будущее России» (Омск, 2010); научно-исследовательской конференции, посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина (Москва, 2010); Всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием: «Здоровье педагога: проблемы и пути решения» (Омск, 2010); Международной научно-методической интернет-конференции «Высшая школа на современном этапе: Проблемы преподавания и обучения» (Ярославль, 2010); Всероссийской научно-практической конференции по психологии с международным участием «Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация» (Владимир, 2011); Научно-исследовательской конференции «Ананьевские чтения – 2011. Социальная психология и жизнь» (Санкт-Петербург, 2011).

На основании результатов анализа эмпирических данных разработаны и проводятся: 1) спецкурс «Управление инновациями» на специализации «Акмеология и педагогическая психология» кафедры педагогики и педагогической

психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова; 2) мастер-класс «Организация и проектирование научных исследований» на конференциях различного уровня; 3) проблемно-тематический семинар по инновационной деятельности в вузе с аспирантами университета; 4) программа развития инновационной инфраструктуры ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

Структура диссертации. Работа изложена на 170 страницах основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, включает 30 таблиц и 10 рисунков. Библиография содержит 184 источника, из них 20 – на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяется его цель, объект и предмет, формулируются гипотезы, задачи и теоретико-методологическая база исследования; характеризуются положения, выносимые на защиту; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе «Теоретические основы исследования мотивации НИД»** рассматриваются теоретические аспекты проблемы, определяются основополагающие понятия исследования, раскрывается сущность понятий «научно-исследовательская деятельность» и «мотивация НИД» применительно к теме исследования.

В *первом параграфе «Проблема определения понятия научно-исследовательская деятельность»* проведен теоретический анализ литературы, посвященной научному творчеству. Рассмотрено неоднозначное использование понятий «научная деятельность», «научно-исследовательская деятельность», «научное творчество», которые раскрываются, с одной стороны, как синонимичные, а, с другой – как семантически разнородные. Родовым понятием выступает «наука» как исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности. Наука характеризуется таким духовным производством, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования. Наука является одновременно и системой знаний, и их духовным производством, и практической деятельностью на их основе. Наука – особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире.

Исследовательская деятельность учащихся является деятельностью, связанной с решением учащимися творческих, исследовательских задач с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научно-исследовательской сфере, нормированную, исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории,

посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

Научное творчество представляет собой деятельность, приводящую к получению нового знания. Специфика научного творчества отличается не только новизной получаемого в итоге результата, но и нетривиальным способом его достижения. В отличие от продуктивного способа приобретения новых знаний, можно отметить случаи репродуктивного выведения знания с помощью правил формальной логики. В таких случаях используются готовые схемы применительно к новым условиям и объектам.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет под научно-исследовательской деятельностью понимать интеллектуальную деятельность, направленную на приобретение и применение новых знаний для решения теоретических и практических проблем.

Во втором параграфе «Сущность и характеристики профессионального становления личности» рассмотрены основные теоретические подходы к пониманию профессионализации.

По определению Л.М. Митиной, профессионализация представляет собой целостный непрерывный процесс становления личности специалиста и профессионала, который начинается с момента выбора профессии, длится в течение всей профессиональной жизни человека и завершается, когда человек прекращает свою профессиональную деятельность. Профессионализация как психологическая категория отражает, по мнению В.А. Бодрова, процесс формирования специфических видов трудовой активности личности на основе развития и структурирования совокупности профессионально ориентированных ее характеристик, обеспечивающих реализацию функций познания, общения и регуляции в конкретных видах деятельности и на этапах профессионального пути. Профессионализация является специфической формой трудовой активности личности в течение профессионального этапа жизненного пути, отражающая процесс ее социализации и сопровождающая развитие личности.

Внутренней стороной овладения профессией является формирование психологической системы деятельности на основе индивидуальных качеств субъекта деятельности путем их реорганизации, реструктурирования, исходя из мотивов деятельности, целей и условий (Б.Ф. Ломов).

Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Ю.П. Поваренков, Э.Э. Сыманюк определяют профессионализацию как целостный непрерывный процесс становления личности специалиста и профессионала, который начинается с момента выбора профессии, длится в течение всей профессиональной жизни человека и завершается, когда человек прекращает свою профессиональную деятельность. Результатами профессионализации можно считать становление профессионала, развитие новых профессионально важных качеств, переход человека на следующий уровень профессионализма и т.д.

В.Д. Шадриков предлагает при изучении теоретических основ деятельности представить ее в виде идеальной модели, которую можно рассматривать как

теоретическое обобщение, позволяющее свести разнообразные виды и формы профессиональной деятельности к определенному теоретическому конструкту. В рассматриваемой модели ведущим является принцип функциональности, означающий, что «система деятельности строится из имеющихся психических элементов путем их динамической мобилизации в соответствии с вектором цель – результат». В качестве базовых элементов рассматриваются индивидуальные качества (потребности человека, его интересы, мировоззрение, убеждения и т.п.). Эти качества являются внутренней стороной овладения профессиональной деятельностью, тогда как внешняя сторона – это нормативно-одобренный способ (требования деятельности). Вторым принципом формирования модели профессиональной деятельности является принцип системности, т.е. компоненты деятельности объединяются в систему, а не выступают изолированно.

Системообразующим фактором профессионального становления личности Ю.П. Поварёнков считает конвергенцию индивидуальных (субъективных) и социальных (объективных) факторов. Автор особо отмечает, что их соотношение меняется по мере профессионализации личности. Ю.П. Поваренковым предлагается понимание личности профессионала как системы профессионально важных качеств, формирующихся в ходе профессионального становления личности и влияющих на эффективность осуществления отдельных форм профессиональной активности и профессионализации в целом. Профессионализация рассматривается автором как процесс формирования личности и деятельности профессионала. В качестве критериев развития личности профессионала выступают профессиональная продуктивность, профессиональная идентичность и профессиональная зрелость. Сущность процесса профессионального становления личности раскрывается в ходе его анализа: как формы профессиональной социализации и индивидуализации; как части жизненного пути индивида; как специфической формы профессионального развития и научения; как специфической формы проявления активности индивида.

В качестве единиц периодизации Ю.П. Поварёнковым используются стадии, периоды и фазы. Стадии, в основном, совпадают с этапами профессиональной социализации: допрофессиональное развитие личности (подготовка к профессионализации); поиск и выбор профессии, учебного заведения; профессиональное обучение; самостоятельная профессиональная деятельность. На первых этапах профессионализации ведущая роль отводится автором профессиональной социализации, а на более поздних – профессиональной индивидуализации.

Предложенная Э.Ф. Зеером четырехкомпонентная структура личности профессионала, так же как и предыдущая, включает в качестве первых двух компонентов подструктуры профессиональной направленности и профессиональной компетентности. В качестве третьей компоненты выделяется подструктура профессионально важных качеств, куда относятся особенности психических процессов и личностные характеристики, определяющие продуктив-

ность деятельности. В качестве четвертой подструктуры предлагаются профессионально значимые психофизиологические свойства.

Обобщая проанализированные подходы к пониманию профессионализации, можно констатировать, что все они в той или иной степени отражают традиционный для отечественной психологии взгляд на структуру личности сквозь призму профессии.

В третьем параграфе «Анализ основных теоретических подходов к проблеме научного творчества» раскрывается понятие мотивации научного творчества. В настоящее время мотивация как психическое явление имеет несколько трактовок. Мотивация рассматривается как совокупность мотивов (К.К. Платонов); как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т.е. определяющих поведение (К. Мадсен; Ж. Годфруа); как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность; как процесс психической регуляции конкретной деятельности (М.Ш. Магомед-Эминов); как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И.А. Джидарьян); как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В.К. Вилюнас). М.Г. Ярошевский, исследуя мотивацию научного творчества, выдвинул два положения: 1) мотивация может быть понята только на пересечении личностной, социальной и логической «осей координат»; 2) можно выделить два типа мотивации – внешнюю и внутреннюю. Внешняя и внутренняя мотивация – две группы мотивов максимально высокой степени обобщения.

Таким образом, определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Например, согласно мнению В.Д. Шадрикова, мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними – знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и т.д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения. Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм.

В нашем исследовании мы рассматриваем мотивационную систему как стержень личности, к которому «стягиваются» такие свойства личности, как направленность, ценностные установки, притязания и другие социально-психологические характеристики.

Опираясь на понимание мотивации как единой системы мотивов и как особой сферы деятельности, включающей в себя потребности, мотивы, цели, интересы в их сложном взаимодействии, мы используем термин «мотивация» и как обозначение системы факторов, детерминирующих поведение (сюда входят потребности, цели, мотивы), и как характеристику процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне.

В отечественных и зарубежных исследованиях на данный момент не выделено структурных элементов мотивационной сферы личности, вовлеченной в НИД. Основываясь на исследованиях В.Г. Асеева, который включает в понятие «мотивация» все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, впечатления, мотивационные установки и т.д., был составлен список вероятных компонентов мотивации НИД.

Во второй главе **«Методическое обеспечение эмпирического исследования особенностей мотивации НИД»** описываются методы и организация исследования. Основанием для выбора методов эмпирического исследования послужила их возможность измерять уровень выраженности мотивационных факторов проявляющихся на этапах профессионализации.

В качестве методологической базы при проведении исследования был использован системный подход (В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Е. Орёл, В.Д. Шадриков), что позволило исследовать объект как целостную систему. При рассмотрении профессионализации как ключевого понятия данного исследования мы опирались на концепцию профессионального становления личности Ю.П. Поваренкова.

В главе приводятся характеристики выборки, подтверждается ее репрезентативность. Исследование проводилось с 2002 по 2011 гг. в ЯрГУ им. П.Г. Демидова, средних общеобразовательных школах г. Ярославля. Общее число испытуемых составило 205 человек.

В исследовании приняло участие 60 аспирантов ЯрГУ им. П.Г. Демидова; 100 студентов 3 курса, обучающихся на факультетах психологии, биологии и экологии, математическом; 45 учащихся средних школ г. Ярославля, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Возраст испытуемых от 14 до 47 лет. В качестве экспертов выступили преподаватели ярославских вузов – 29 человек.

В третьей главе **«Анализ результатов эмпирического исследования особенностей мотивации научно-исследовательской деятельности»** представлены полученные эмпирические данные. Глава состоит из семи параграфов.

В рамках данного исследования проблема мотивации НИД рассматривается в соотнесении с этапами профессионализации. НИД исследуется на индивидуально-психологическом уровне, в котором, согласно В.Д. Шадрикову, выделяются: мотивация деятельности, цели и установки, критерии достижения цели и предпочтительные цели, программа достижения цели и т.д. В исследовании предпринята попытка проследить трансформацию мотивационной структуры личности, занимающейся НИД на этапах профессионального развития. Как наиболее соответствующая задачам исследования, выбрана периодизация профессионального развития, предложенная В.А. Бодровым.

Исследовалась мотивационная структура личности на следующих стадиях:

– стадия первичной профессионализации – «оптации» (от 13-14 до 16-18 лет) – учащиеся старших классов, включенные в НИД в рамках городской программы «Открытие» для старшеклассников, ориентированных на интеллектуальную деятельность и научное творчество;

– стадия профессионального обучения (от 15-18 до 16-23 лет) – студенты, выполняющие курсовые работы как обязательную составляющую программы обучения в вузе;

– стадия профессиональной адаптации (от 19-21 до 24-27 лет) – аспиранты, выбравшие НИД как путь продолжения профессиональной карьеры.

Возникла необходимость выделить из списка вероятных компонентов мотивации НИД наиболее значимые. Для этого была проведена процедура экспертной оценки. В процедуре экспертной оценки принимали участие преподаватели вузов, осуществляющие активную научную деятельность, принимающие участие во внутривузовских и всероссийских исследовательских проектах. В соответствии с периодизацией В.А. Бодрова эксперты находятся на стадии реализации профессионала, достигли уровня мастерства.

Ответы на вопросы анкеты позволили выявить, что мотивация НИД представляет собой сочетание компонентов, которые можно отнести к интеллектуальной (метакогнитивные знания и активность, овладение информацией, творчество), аффективно-потребностной (эмоциональность, эмпатия) и операционно-исполнительной сферам данного вида деятельности. В соответствии с выделенными компонентами был подобран диагностический инструментарий.

Применение структурно-уровневого подхода (А.В. Карпов), позволило рассмотреть изучаемое явление на двух уровнях – аналитическом и структурном.

На первом этапе исследования были выявлены значимые различия в выраженности мотивационных факторов между выделенными группами аспирантов, студентов и школьников (см. рис. 1).

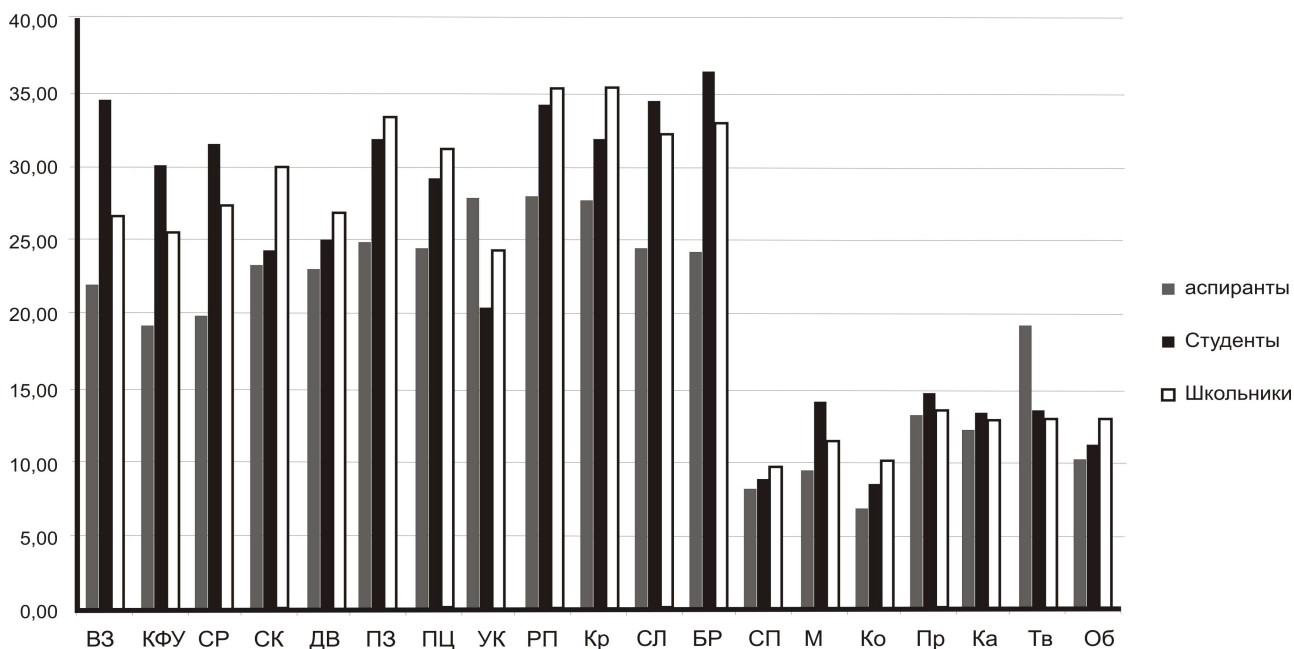


Рис. 1. Показатели мотивации аспирантов, студентов и школьников (средние значения)

Примечание: ВЗ – потребность в высокой зарплате; КФУ – потребность в комфортных физических условиях работы; СР – потребность в структурировании работы; СК – потребность в социальных контактах; ДВ – потребность в длительных устойчивых

отношениях; ПЗ – потребность в признании заслуг и обратной связи; ПЦ – потребность в достижении и постановке для себя дерзких вызывающих целей; УК – потребность во влиятельности и установлении контроле над другими; РП – потребность в разнообразии и переменах, т.е. желание постоянно испытывать стимулирующий интерес; Кр – потребность в пытливости, креативности и широких взглядах; СЛ – потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности; БР – Потребность в изначально интересной и полезной для общества благодарной работе; СП – социальная полезность; М – материальное благополучие; Ко – комфорт; Пр – профессиональный уровень; Ка – карьера; Тв – творчество; Об – общение.

Между школьниками и студентами установлены различия по показателям материального благополучия ($U=1202$; $p=0,001$) и общения ($U= 1050$; $p=0,01$). Студенты придают фактору материального достатка (т.е. возможность получать достаточное материальное обеспечение, занимаясь научно-исследовательской деятельностью) большую значимость, чем школьники. Это может быть связано с тем, что студенты, в силу своего возраста, уже стремятся к материальной независимости и, кроме того, готовятся к непосредственной самостоятельной профессиональной деятельности. Поэтому вопрос материального обеспечения приобретает доминирующий по сравнению с другими факторами характер. Студенты отмечают, что научно-исследовательская деятельность должна хорошо оплачиваться и давать возможность достойного материального положения. Для школьников такого рода деятельность – это увлечение, интерес, мало связанный с деньгами.

Значимость общения как мотивационного фактора более выражена у школьников. Данное обстоятельство может быть объяснено тем, что, взаимодействуя с научным руководителем, увлеченными, активными сверстниками, участвуя в различных школьных научных конференциях, школьники приобретают совершенно другой круг общения, в отличие от круга своих одноклассников. Возможность такого общения оценивается ими очень высоко и определяется как один из ведущих мотивационных факторов занятия научно-исследовательской деятельностью. У студентов научная работа, подчас, может быть сведена к написанию курсовой работы и очень часто является исключительно индивидуальной, т.е. круг общения сводится к минимуму – общению с научным руководителем.

Между аспирантами и студентами установлены различия по показателям потребность в признании заслуг ($U=1612,5$; $p=0,001$) и в достижении целей ($U=1784,5$; $p=0,001$). Вкладывая много сил в научную работу, они ожидают положительных отзывов об их работе, признания их вклада в разрабатываемую область знаний. Такая высокая потребность в признании появляется, по видимому, от невозможности удовлетворить другие потребности, в частности, материальные. У аспирантов высоко выражены потребность в структурировании работы, обратной связи и информации о собственной работе, снижении степени неопределенности, связанной с работой ($U=1241$; $p=0,001$). Данный феномен объясняется тем, что для успешного написания диссертации необходимо постоянно вести диалог с научным руководителем, следовать его указаниям и получать от него оперативную обратную связь. Структурирование ин-

формации, получаемой от руководителя, необходимо аспиранту для того, чтобы научно-исследовательский процесс был целенаправленным и эффективным.

Самые высокие показатели творческого компонента мотивации НИД в изучаемых группах выявлены у аспирантов (сравнение выборок аспирантов и студентов: $U=1364$; $p=0,001$; сравнение выборок аспирантов и школьников: $U=625$; $p=0,001$). На наш взгляд, на этом этапе профессионализации имеет место стремление к самореализации через проявления творческой активности; потребность создания и открытия нового, опирающаяся на осознание существующих трудностей выбранного пути в науку.

Данные корреляционного анализа (на основе коэффициента корреляции Спирмена) позволили выделить у группы испытуемых, находящихся на стадии «оптации» (выборка школьников), наличие значимой обратной связи между значениями шкалы «потребность в достижении и установлении контроля над другими» (УК) и шкалы «материальное благополучие» ($r=-0,49$; $p<0,001$), также обнаружена обратная связь между значениями шкалы «потребность в комфортных физических условиях работы» и шкалы «общение» ($r=-0,42$; $p<0,001$). Можно предположить, что преобладание у школьников мотивов социально-личностного взаимодействия приводит к снижению значения потребности в комфорте и материальном благополучии. Полученные результаты дополняют данные анализа достоверности различий и подтверждают преобладание в мотивации НИД школьников, по сравнению со студентами, мотива социально-личностного взаимодействия над мотивом материальной выгоды.

В группе испытуемых, проходящих стадию профессионального обучения (выборка студентов), корреляционный анализ позволил выявить наличие связи между значениями шкалы «метакогнитивная активность» и шкалы «потребность в достижении и постановке для себя целей» ($r=0,49$; $p<0,001$), что свидетельствует о тесном взаимодействии интеллектуальной и операционно-исполнительной сфер на данном этапе профессионализации. В данной группе выявлена значимая обратная связь между значениями шкалы «творчество» и шкалы «потребность в высоком заработке» ($r=-0,48$; $p<0,001$), что отражает сложившуюся ситуацию в области поддержки научного творчества в вузе, и рассогласования между материальной составляющей данного вида деятельности и тенденцией личности к самореализации.

В группе испытуемых, находящихся на стадии профессиональной адаптации (группа аспирантов), установлена корреляционная связь между значениями шкалы «творчество» и значениями шкалы «потребность в принятии заслуг и обратной связи» ($r=0,42$; $p<0,001$). Аспиранты получают возможность при осуществлении своей НИД получать более адекватную и полную информацию о ее эффективности, что обеспечивает формирование корреляционной зависимости между данными компонентами мотивации НИД.

На следующем этапе исследования рассматривались взаимосвязи, причинно-следственные зависимости, что позволило учесть эффект структурного воздействия и раскрыть важные закономерности. Были составлены матрицы интеркорреляций, которые определялись дифференцированно для разных групп

испытуемых (Дж. Фланаган). Полученные в каждой группе матрицы сопоставлялись по гомогенности-гетерогенности по методу «экспресс- χ^2 ». Тем самым была определена степень существенности различий структурной организации мотивации НИД у групп, находящихся на разных стадиях профессионального развития.

Проведен сравнительный анализ компонентного состава структуры мотивации НИД для группы «Школьники». Рассмотрены корреляции качеств в структурах между собой и направление этих корреляций. Опираясь на метод Л.К. Выханду, нами выделены для анализа только самые значимые связи в структурах с целью лучшего восприятия структурограмм.

Для качественного анализа на основе ранжирования нами выделены пятнадцать компонентов мотивации НИД, присущих группам исследуемых на различных этапах профессионализации.

Установлены компоненты мотивации НИД школьников (табл. 1). Выявлено, что компонентом, оказывающим наиболее сильное влияние на особенности мотивации НИД данной группы испытуемых, является потребность в разнообразии и переменах.

Таблица 1.

Компоненты мотивации НИД школьников

Компонент	W	R>0	R<0
Потребность в разнообразии и переменах	55	13	4
Приобретение информации	50	13	1
Метакогнитивная активность	49	13	2
Материальное благополучие	47	3	10
Творчество	40	8	3
Любознательность	38	7	3
Потребность в самостоятельности, независимости	35	8	2
Потребность в интересной и полезной работе	32	8	2
Профессиональный уровень	25	7	1
Общение	24	4	4

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

Действительно, именно желание испытывать стимулирующий интерес и желание получить новый опыт и впечатления наиболее часто привлекают школьников к участию в научных мероприятиях. Эти данные также подтверждаются результатами анкетирования, проведенного на этапе пилотажного исследования.

В отдельную группу можно выделить мотив приобретения информации, любознательность, творчество, метакогнитивную активность. Данные компоненты структуры обладают большим структурным весом и образуют большое число положительных связей внутри системы при малом количестве отрицательных. Полученные результаты свидетельствуют о большой роли в мотива-

ции НИД школьников интеллектуальных компонентов и об их организующем воздействии на остальные компоненты и систему в целом.

Мотивы социально-личностного взаимодействия (общение, потребность в полезной для общества работе) тоже обладают в данной структуре большим весом и организуют систему.

В качестве носителя разобщающей тенденции выступает компонент «Материальное благополучие». В структуре мотивации НИД школьников этот компонент не только обладает большим структурным весом, но и образует наибольшее число отрицательных связей. Таким образом, отсутствие должного материального поощрения резко снижает уровень мотивации НИД школьников. Данные, собранные в ходе пилотажного исследования, подтверждают, что при наличии материального стимула (призов, льгот при поступлении) научная активность школьников повышается, интерес к НИД возрастает. Однако преобладание материального поощрения над другими видами стимулирования научно-исследовательской активности приводит к снижению влияния таких факторов мотивации НИД как стремление к творческой активности, любознательность.

На стадии профессионального обучения в структуре мотивации НИД обнаружено воздействие сильнейшей разобщающей тенденции, привносимой рядом компонентов, связанных с внешней положительной мотивацией (табл. 2). К этим компонентам относятся различные формы материального поощрения и потребность в комфортном окружении. Преобладание этих компонентов мотивации препятствует возникновению более оптимальной внутренней, личностно-обусловленной мотивации НИД.

Таблица 2.

Компоненты мотивации НИД студентов

Компонент	W	R>0	R<0
Приобретение информации	101	23	5
Творчество	88	17	7
Профессиональный уровень	83	17	5
Комфортные условия работы	76	4	17
Потребность в высоком заработке	75	4	17
Комфорт	73	4	16
Потребность в структурировании работы	70	2	17
Материальное благополучие	70	6	15
Метакогнитивная активность	65	16	5
Потребность в самостоятельности, независимости	63	11	7

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

Объединяют данную систему качества, которые можно отнести к интеллектуальной сфере – метакогнитивная активность, приобретение информации, творчество. Отдельно можно отметить дестабилизирующее влияние, которое оказывает потребность в структурировании работы.

Установлены основные компоненты структуры мотивации НИД аспирантов (табл. 3). Сохраняются тенденции предыдущего этапа, но на этом этапе наблюдается меньше разобщающих тенденций, которые уже не так сильны. Аспиранты представляют собой субъектов профессиональной деятельности, находящихся на этапе профессиональной адаптации. Можно предположить, что у аспирантов появляется потребность в раскрытии себя как профессионала – об этом свидетельствует повышение интереса к вопросу «полезности» выбранной профессии. Наибольшим весом в данной структуре обладают компоненты, относящиеся к интеллектуальной и социально-личностной сферам.

Таблица 3.

Компоненты мотивации НИД аспирантов

Компоненты	W	R>0	R<0
Потребность в структурировании работы	34	5	5
Приобретение информации	23	3	4
Комфорт	21	2	5
Потребность в интересной и полезной работе	21	4	2
Социальная полезность	17	1	4
Концентрация	16	3	2
Комфортные условия работы	15	2	3
Творчество	13	2	2
Профессиональный уровень	13	1	3
Потребность в самостоятельности, независимости	13	2	2

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

Следующим этапом анализа данных было сравнение структуры мотивации НИД на разных этапах профессионализации. На всех рассмотренных этапах профессионализации большим весом в структуре мотивации обладали такие компоненты как потребность в приобретении информации, потребность в творчестве, потребность в самостоятельности и независимости, потребность в повышении профессионального уровня. Таким образом, можно сделать вывод о наличии ряда устойчивых компонентов в системе мотивации НИД на протяжении всех выделенных этапов профессионализации.

Если рассматривать особенности мотивационного комплекса каждой группы испытуемых, то на этапе «оптации» преобладают внутренняя и внешняя положительная мотивации НИД, что обусловлено добровольностью участия школьников в научных мероприятиях. Школьники занимаются научным творчеством тогда, когда они испытывают потребность в этом виде деятельности, а также, если занятия НИД приносят им очевидную пользу. Особое значение приобретает для них реализация потребности в общении. На этапе профессионального обучения преобладают внешние формы мотивации, этот переход вызван формализацией НИД, включением ее в обязательную учебную программу. Студенты обязаны заниматься научно-исследовательской деятельностью, что

приводит к резкому понижению влияния на систему мотивации НИД компонентов, относящихся к интеллектуальной сфере. Внешняя мотивация НИД сохраняется и на этапе профессиональной адаптации. Мотивацию на этом этапе можно охарактеризовать как внешнюю положительную, с преобладанием мотивов социальной полезности.

Для наглядного изображения структуры значимых интеркорреляционных связей на основе результатов анализа были построены соответствующие структурограммы. Данные структурограммы отражают то, как изменяется структура выделенных компонентов структуры мотивации научного творчества в группах, находящихся на разных стадиях профессионализации.

На стадии «оптации» структура мотивации НИД отличается наибольшей интеграцией компонентов и организованностью (рис. 2). Выделенные компоненты тесно связаны между собой, причем преобладают положительные связи.

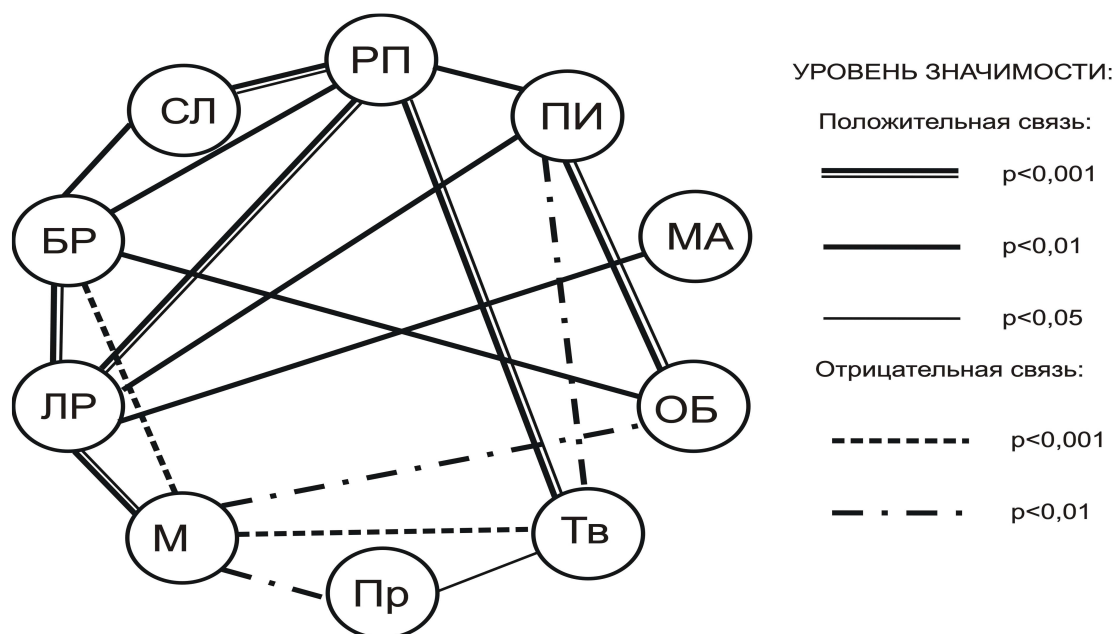


Рис. 2. Структурограмма компонентов мотивации НИД на стадии «оптации»

Обозначения: РП – потребность в разнообразии и переменах; ПИ – приобретение информации; МА – метакогнитивная активность; Об – общение; Тв – творчество; Пр – профессиональный уровень; М – материальное благополучие; ЛР – любознательность; БР – потребность в интересной и полезной для общества работе; СЛ – потребность в самостоятельности, независимости.

Структура выделенных личностных качеств у студентов, более интегрирована по сравнению другими стадиями профессионального развития (рис. 3). Преобладают положительные связи с высокой степенью значимости.

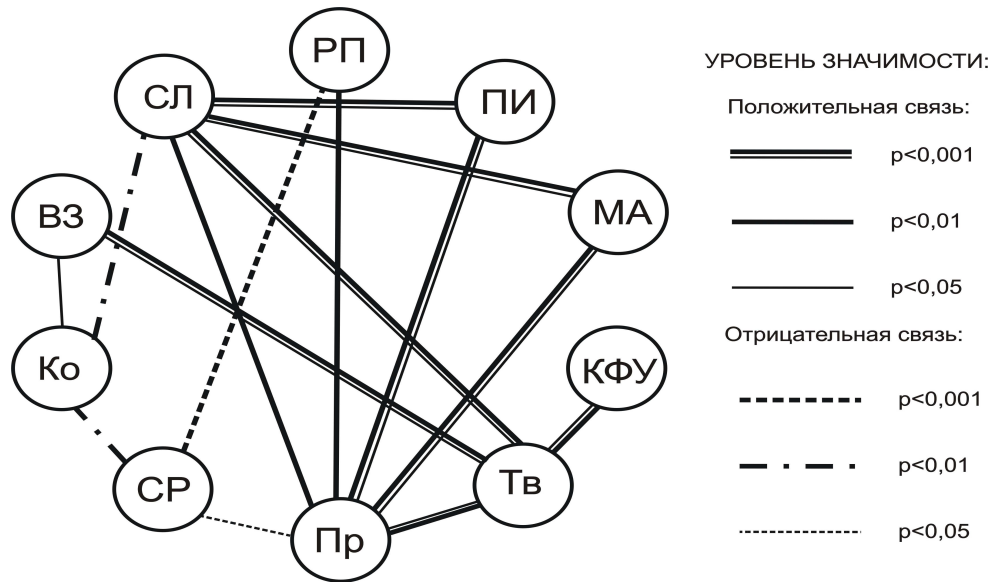


Рис. 3. Структурограмма компонентов мотивации НИД на стадии профессионального обучения

Обозначения: РП – потребность в разнообразии и переменах; ПИ – приобретение информации; МА – метакогнитивная активность; КФУ – потребность в комфортных физических условиях работы; Тв – творчество; Пр – профессиональный уровень; СР – потребность в структурировании работы; Ко – комфорт; ВЗ – потребность в высоком заработке; СЛ – потребность в самостоятельности, независимости.

В группе, находящейся на стадии профессиональной адаптации, выделенные компоненты отличаются наибольшей автономностью по сравнению с другими стадиями (рис. 4). При анализе выделено очень малое количество значимых связей, структура отличается низким уровнем организованности.

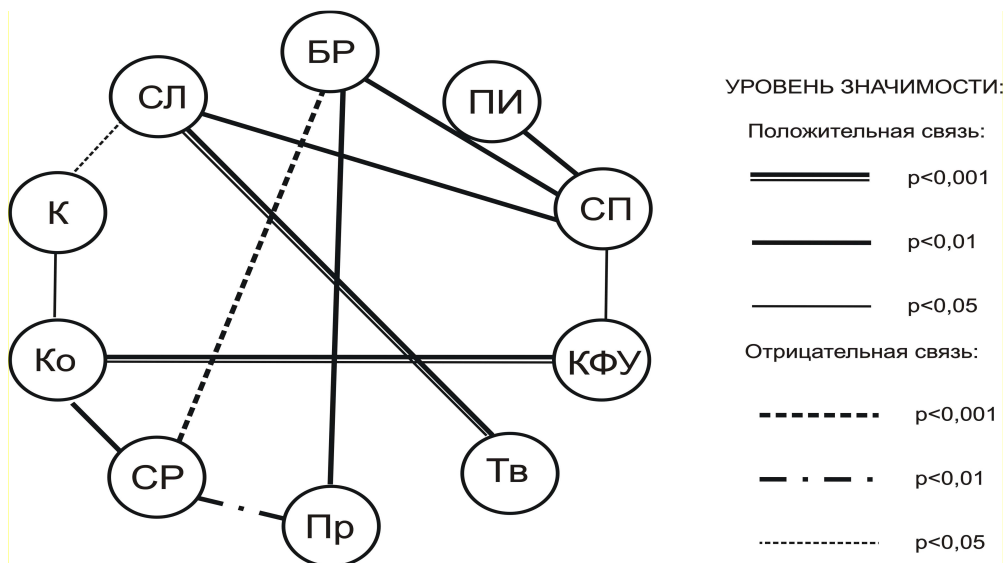


Рис. 4. Структурограмма компонентов мотивации НИД на стадии профессиональной адаптации

Обозначения: БР – потребность в интересной и полезной для общества работе; ПИ – приобретение информации; СП – социальная полезность; КФУ – потребность в комфортных физических условиях работы; Тв – творчество; Пр – профессиональный уровень; СР – потребность в структурировании работы; Ко – комфорт; К – концентрация; СЛ – потребность в самостоятельности, независимости.

При рассмотрении особенностей мотивации НИД, с позиций системогенетического подхода, можно утверждать, что в ходе профессионального становления личности и изменения характера структурных взаимосвязей компонентов мотивации НИД проявляются все основные закономерности системогенеза, по В.Д. Шадрикову.

Гетерохронность развития мотивации НИД проявляется в том, что основные компоненты ее структуры появляются на разных временных отрезках. На стадии профессионального обучения появляется потребность в комфортных условиях осуществления деятельности, на стадии профессиональной адаптации появляется потребность в социальной полезности выполняемой деятельности. В выделенных, согласно стадиям профессионального развития группах, степень выраженности компонентов является различной, что соответствует принципу неравномерности развития.

Проведенный анализ позволил выявить компоненты структуры мотивации НИД на этапах профессионализации, что, в свою очередь, дает возможность разработать систему мер по повышению заинтересованности сферой науки отдельно для каждой из стадий профессионального развития.

В заключении обобщены полученные эмпирические данные и сформулированы следующие **выводы:**

1. На каждом из этапов профессионализации в системе научно-исследовательской деятельности выделяется ведущий фактор мотивации НИД. Так значимость общения как мотивационного фактора более выражена на стадии первичной профессионализации. Студенты, находящиеся на стадии профессионального обучения, в качестве особо важного фактора, оказывающего влияние на мотивацию научного творчества, рассматривают фактор материального достатка (т.е. возможность получать достаточное материальное обеспечение). Для аспирантов (стадия профессиональной адаптации) характерны высокая потребность в структурировании работы, обратной связи и информации о собственной работе, а также снижение степени неопределенности, связанные с работой.

2. Из выделенных компонентов мотивации НИД для каждой из исследуемых стадий профессионализации формируется своя структура. На стадии первичной профессионализации преобладают мотивы, относящиеся к сфере социально-личностного взаимодействия, что приводит к снижению значения потребности в комфорте и материальном благополучии. На стадии профессионального обучения наблюдается тесное взаимодействие мотивов, характерных для интеллектуальной и операционно-исполнительной сфер. В группе испытуемых, находящихся на стадии профессиональной адаптации (аспиранты), особое значение приобретают компоненты, относящиеся к интеллектуальной и социально-личностной сфере.

3. Существуют достоверные различия в компонентном составе структуры мотивации НИД на этапах профессионализации. Структурная организация мотивации НИД у группы, находящейся на этапе первичной профессионализации, характеризуется тем, что компонентом, оказывающим наиболее сильное влияние на особенности мотивации НИД данной группы испытуемых, является потребность в разнообразии и переменах. На этапе профессионального обучения в структуре мотивации НИД обнаружено воздействие сильнейшей разобщающей тенденции, привносимой рядом компонентов, связанных с внешней положительной мотивацией. К этим компонентам относятся различные формы материального поощрения и потребность в комфортном окружении. Объединяют данную систему качества, которые можно отнести к интеллектуальной сфере – метакогнитивная активность, приобретение информации, творческие способности. Компоненты структуры мотивации на этапе профессиональной адаптации принадлежат к интеллектуальной и социально-личностной сферам и характеризуются высокой степенью автономности.

4. На всех проанализированных этапах профессионализации большим весом в структуре мотивации обладают такие компоненты как потребность в приобретении информации, потребность в творчестве, потребность в самостоятельности и независимости, потребность в повышении профессионального уровня. Таким образом, можно сделать вывод о наличии ряда устойчивых компонентов в системе мотивации НИД на протяжении всех выделенных этапов профессионализации.

5. Динамика мотивации НИД на этапах профессионализации характеризуется тем, что существуют особенности мотивационного комплекса специфичные для каждой группы испытуемых. На этапе первичной профессионализации преобладает внутренняя мотивация НИД, что обусловлено добровольностью участия школьников в научных мероприятиях. На этапе профессионального обучения происходит переход к внешним формам мотивации, этот переход вызван формализацией НИД, включением ее в обязательную учебную программу. Внешняя мотивация НИД сохраняется и на этапе профессиональной адаптации. Мотивацию на этом этапе можно охарактеризовать как внешнюю положительную с преобладанием мотивов социальной полезности.

6. Анализ особенностей мотивации НИД с позиций системогенетического подхода позволяет утверждать, что в ходе профессионального становления личности и изменения характера структурных взаимосвязей компонентов мотивации НИД проявляются все основные закономерности системогенеза. Гетерохронность развития мотивации НИД проявляется в том, что основные компоненты ее структуры появляются на разных временных отрезках. На стадии профессионального обучения появляется потребность в комфортных условиях осуществления деятельности, на стадии профессиональной адаптации появляется потребность в социальной полезности выполняемой деятельности. В процессе профессионализации ряд компонентов мотивационной системы приобретает большое влияние, в то время как структурный вес других компонентов не меняется, что соответствует принципу неравномерности развития.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Мазалецкая, А.Л. Специфика познавательной и мотивационно-потребностной сфер субъектов НИД / А.Л. Мазалецкая // Вестник Университета (Государственный университет управления). Социология и управление персоналом. – М.: ГУУ, 2010. – № 11. – С. 75-77.

2. Мазалецкая, А.Л. Использование метода анализа «ценностных предпочтений» в управлении развитием организации / А.Л. Мазалецкая, А.И. Русаков // Качество. Инновации. Образование. – 2010. – № 1. – С. 2-9.

3. Мазалецкая, А.Л. Мотивация НИД студентов вуза / А.Л. Мазалецкая // Вестник Университета (Государственный университет управления). Социология и управление персоналом. – М.: ГУУ, 2011. – № 6. – С. 61-63.

Другие научные публикации:

4. Мазалецкая, А.Л. Психологические аспекты активизации НИД студентов и школьников / А.Л. Мазалецкая, М.М. Кашапов, А.А. Елкина, С.А. Соколова // Ярославский психологический вестник. Вып. 13. – М. – Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2004. – С. 226 – 232.

5. Мазалецкая, А.Л. Особенности отношения к НИД студентов / А.Л. Мазалецкая, Е.С. Короткова, М.О. Долгополова // Ярославский психологический вестник. Вып. 13. – М. – Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2004. – С. 144-147.

6. Мазалецкая, А.Л. Мотивация НИД на этапах профессионализации / А.Л. Мазалецкая // Научный поиск: Сб. научных работ студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. проф. А.В. Карпова. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2009. – С. 127-136.

7. Мазалецкая, А.Л. Мотивационные характеристики личности в условиях НИД / А.Л. Мазалецкая // Ярославский психологический вестник. Вып. 25. – М. – Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2009. – С. 113-116.

8. Мазалецкая, А.Л. Мотивационные характеристики НИД на этапах профессионализации / А.Л. Мазалецкая // Молодёжь – будущее России: материалы II заочной Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Омск, 25 декабря 2009 г. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2010. – С. 202 – 207.

9. Мазалецкая, А.Л. Специфика креативной компетентности педагога в работе с одарёнными учащимися / А.Л. Мазалецкая // Вестник интегративной психологии: журнал для психологов. Вып. 8. – Ярославль – М., 2010. – С. 256-257.

10. Мазалецкая, А.Л. Компетентности преподавателя высшей школы в работе с одарёнными учащимися / А.Л. Мазалецкая // Высшая школа на современном этапе: Проблемы преподавания и обучения: материалы международной научно-методической интернет-конференции. Ярославль, май-июнь 2009 г. / под науч. ред. М.В. Новикова, И.А. Иродовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – С. 125 – 130.

11. Мазалецкая, А.Л. Инновационный подход педагога к организации НИД старшеклассников / А.Л. Мазалецкая // VI Международная научно-практическая конференция «Учитель. Преподаватель. Тренер». Москва, 8-9 июля 2010 г. – М.: Учреждение Российской академии образования «Психологический институт», МГППУ, 2010. – Т. 1. – С. 206-209.

12. Мазалецкая, А.Л. Креативная компетентность педагога как фактор развития одаренных учащихся / А.Л. Мазалецкая // Психологические исследования интеллекта и творчества: материалы научно-исследовательской конференции, посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, ИП РАН. Москва, 7-8 октября 2010 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – С. 228-230.

13. Мазалецкая, А.Л. Актуализация познавательной сферы субъектов НИД как ресурс здоровья педагога. / А.Л. Мазалецкая // Материалы I заочной всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием: «Здоровье педагога: проблемы и пути решения». Омск, июль-сентябрь 2010 г. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2010. – С. 95-102.

14. Мазалецкая, А.Л. Программа развития инновационной инфраструктуры Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова / А.Л. Мазалецкая, А.В. Ивашковская, И.Л. Рудая // Сборник материалов Международного форума «Инновации. Бизнес. Образование». Ярославль, 2-3 ноября 2010 г. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2010. – С. 169-171.

15. Мазалецкая, А.Л. Мотивационные факторы НИД старшеклассников / А.Л. Мазалецкая // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции по психологии с международным участием, Владимир, 12 мая 2011 г. / отв. ред., сост. Е.В. Пронина. – Владимир: ВГГУ, 2011. – С. 35-38.

16. Мазалецкая, А.Л. Мотивационные особенности НИД студентов вузов / А.Л. Мазалецкая // Ананьевские чтения – 2011. Социальная психология и жизнь: материалы научно-исследовательской конференции, Санкт-Петербург, 18-20 октября 2011 г. / отв. ред. А.Л. Свенцицкий. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. С. 309-311.