

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО  
«Владимирский государственный  
университет имени Александра  
Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых»



Андрей Михайлович  
Саралидзе

«25» августа 2018 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
на диссертационную работу Афанасьевой Аллы Сергеевны  
«Содержание и специфика мотивации учебной деятельности студентов дистанционной формы обучения», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

**Диссертационное исследование** А.С. Афанасьевой посвящено актуальной в теоретическом отношении и значимой в практическом плане проблемы. В современной педагогической психологии проблема мотивации учебной деятельности признана одной из самых значимых. Мотивация учебной деятельности рассматривается в качестве основного фактора успешного достижения основных целей учебной деятельности. Одним из наиболее перспективных направлений реформирования и развития высшего образования является, как известно, все более полное распространение дистанционных форм обучения. Вместе с тем, наряду с очевидными преимуществами данная форма обуславливает возникновение новых проблем и трудностей как теоретического, так и практического плана.

Мотивация учения студентов традиционной формы обучения изучена в достаточной степени. Однако влияние дистанционного обучения на учебную мотивацию до сих пор остается малоисследованным. В связи с этим существует

настоятельная необходимость интенсификации подобных исследований, чему и посвящена рецензируемая работа.

Все сказанное определило основную цель работы, которая заключается в выявлении содержания и специфики мотивации учебной деятельности студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Рассматривая **структуру диссертации**, следует отметить ее четкость, последовательность и логичность представленных в ней материалов. Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы (316 наименований, в том числе 54 на иностранном языке) и 4 приложения. Текст изложен на 179 страницах.

**Во введении** автором раскрыта актуальность исследования, сформулированы его цель и задачи, обозначены объект и предмет исследования, выдвинуты гипотезы, указаны методы и методики исследования. В данном разделе обоснованы теоретическая и практическая значимость работы, указаны основные подходы, в рамках которых выполнено исследование, выдвинуты положения, выносимые на защиту, приведены материалы об апробации работы.

Реализуя основные цели и задачи исследования, диссидентант **в первой главе «Проблема мотивации учебной деятельности в психологии»** представляет обзор теоретических и эмпирических исследований по теме диссертации. Проводит комплексный анализ основных положений психологии мотивации в целом и проблем мотивации учебной деятельности. Подробно рассматривает влияние различных форм обучения на психологическое развитие студентов, что является необходимым условием для корректной постановки общей проблемы и основных задач исследования.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы подтверждает, что интерес к изучению мотивации обусловлен тем, что она во многом определяет эффективность деятельности. Являясь частью более широкой

проблемы мотивации в ее общепсихологическом значении, проблема мотивации учебной деятельности разделяет с ней все основные сложности и противоречия, возникающие при ее изучении. Можно констатировать достаточно большое количество эмпирических исследований по проблеме мотивации учебной деятельности. Вместе с тем, собственно теоретические основы проблемы мотивации учебной деятельности разработаны недостаточно.

А.С. Афанасьева делает заключение о том, что проблема детерминации человеческого поведения занимает в них одно из основных мест и оказывает существенное влияние на изучение проблемы мотивации учебной деятельности. Важными аспектами данной проблемы является изучение генезиса учебной мотивации, саморегуляции, а также мотивации достижения студентов. До настоящего времени все эти и многие другие аспекты общей проблемы мотивации учебной деятельности исследовались практически полностью по отношению лишь к студентам очной и заочной форм обучения. Необходимость изучения мотивации студентов дистанционной формы обучения определяется сочетанием высокой теоретической и практической значимости с явно недостаточным пока уровнем ее разработанности и в целом, и особенно в ее наиболее важных аспектах.

Достоинством работы является широкая опора не только на отечественные, но и на зарубежные исследования. Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить последовательность и логичность проведенного диссидентом анализа литературы по изучаемой проблеме, в результате которого автор формулирует четкие выводы и идеи, обосновывающие гипотезы и эмпирическое исследование содержания и специфики мотивации учебной деятельности студентов различных форм обучения.

**Во второй главе «Методологические основы и организация процедуры исследования»** автор раскрывает принципы исследования, описывает его процедуру, выборку, методики, дает характеристику используемых методов

математической обработки и интерпретации результатов исследования. Методы эмпирического исследования подобраны адекватно. Для математической статистической обработки данных использованы разнообразные методы. Методы непараметрической статистики – проверка нормальности распределения, определение достоверности и значимости различий полученных результатов по U-критерию Манна – Уитни, корреляционный анализ с использованием ранговой корреляции Спирмена, критерий Краскела – Уоллиса, дисперсионный анализ, метод кластерного анализа, метод вычисления матриц интеркорреляций, построение структурограммы (коррелограммы), метод определения индексов структурной организации (А.В. Карпов). Это позволило докторанту осуществить тщательный и всесторонний анализ проблемы исследования, а также дать достаточно глубокую интерпретацию полученных результатов.

**В третьей главе «Эмпирическое исследование содержания и специфики мотивации учебной деятельности студентов различных форм обучения»** представлены результаты проведенного исследования. Комплекс используемых методик, а также достаточно объемная выборка позволили автору с помощью статистических процедур проанализировать содержание и специфику мотивации учебной деятельности студентов очной, заочной и дистанционной форм обучения. В исследовании было установлено, что существуют различия по компонентам учебной мотивации, критериям мотивации достижения и по стилям саморегуляции у студентов в зависимости от формы обучения. Учебная мотивация у студентов в системе дистанционного обучения существенно отличается от учебной мотивации студентов очной и заочной форм обучения. В системе дистанционного обучения ослабевает роль мотивации достижения, но при этом студенты данной формы обучения способны перестраиваться в системе саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий. Формы организации учебного процесса оказывают

значимое детерминационное влияние на мотивацию учебной деятельности студентов. Это проявляется в приоритете внутренней мотивации.

Интерпретируя полученные результаты, А.С. Афанасьева соотносит их с данными отечественных и зарубежных исследований. Все это помогает понять причины обнаруженных фактов, убедиться в их сопоставимости с результатами иных специалистов и характеризует высокую степень ориентированности диссертанта в изучаемой проблеме.

Далее автор описывает результаты сравнительного анализа различий мотивации учебной деятельности, мотивации достижения и саморегуляции студентов по субъект-субъектному типу (очная, заочная формы обучения) и субъект-объектному типу (дистанционная форма обучения). Различия в степени мотивированности исследуемых групп студентов обусловлены разной организованностью процесса обучения. Специфика мотивационного обеспечении учебной деятельности студентов традиционной формы обучения и студентов дистанционной формы обучения имеет место не только в плане выраженности отдельных компонентов мотивационной сферы, но и в плане их общей структурной организации. При наличии различий в структуре внутренней организации мотивации учебной деятельности, специфика мотивации у студентов дистанционной формы заключается в доминировании внешней мотивации – настроенности на будущий результат, а не на процесс обучения. В результате автор делает вывод, что у этих студентов более выражена саморегуляция. В ситуации субъект-объектного типа учебной деятельности это приводит к тому, что степень субъектности студента не только не снижается, а наоборот, существенно возрастает.

Наиболее ценными являются следующие выводы, сделанные диссертантом. Согласно полученным данным, дистанционная форма обучения, устранив личную активности студента от реализации своего выбора, является достаточно сильным активатором их саморегуляции. При субъект-объектной организации учебной деятельности степень субъектности самого обучающегося

не только не снижается, а наоборот, существенно возрастает за счет собственного потенциала субъектности.

Таким образом, данные, полученные А.С. Афанасьевой в результате проведенного эмпирического исследования и подробно описанные в третьей главе, позволили доказать общую гипотезу о том, что существуют значимые и комплексные различия в мотивации учебной деятельности у студентов традиционной и дистанционной форм обучения. Автор делает значимый в рамках данной работы вывод, что специальная организация дистанционного обучения, направленная на активизацию субъект-субъектных отношений между студентами, позитивно влияет не только на уровневые параметры основных мотивов учебной деятельности, но и на их общую структурную организацию.

Полученные данные свидетельствуют о том, что А.С. Афанасьева вносит личный вклад в развитие современной педагогической психологии. Среди положительных моментов работы можно выделить глубину исследования, высокий уровень обобщений, последовательное изложение, как теоретического анализа, так и исследовательских данных.

**Обоснованность научных положений, достоверность полученных результатов и выводов** обеспечены непротиворечивостью исходных методологических позиций, комплексным теоретическим анализом проблемы, адекватным выбором эмпирических и математических методов сбора и обработки данных исследования, соответствующих его гипотезе и задачам, сопоставимостью полученных результатов с данными других исследований. Исследование проведено на достаточной по объему репрезентативной выборке.

**Научная новизна.** Впервые осуществлено эмпирическое исследование различий мотивации учебной деятельности, мотивации достижения и саморегуляции студентов различных форм обучения по субъект-субъектному типу (очная, заочная формы), и субъект-объектному типу (дистанционная форма), в результате чего раскрыта специфика и содержание структурной организации учебной мотивации у студентов разных форм обучения, состоящая

в ее комплексном и многоаспектном характере. Впервые установлено также, что не только мотивация влияет на деятельность, но и деятельность и условия ее реализации оказывают активное детерминационное влияние на мотивационную сферу личности в учебной деятельности. Это влияние осуществляется как на аналитическом (уровне отдельных мотивов), так и на структурном уровне (в плане общей структурной организации мотивационной сферы).

Установлено, что существует и закономерная связь, заключающаяся в том, что не только формы обучения влияют на содержание и специфику мотивации учебной деятельности, но и общая направленность мотивации личности значимо влияет на выбор форм обучения. Впервые выявлена и проинтерпретирована новая в научном отношении закономерность, согласно которой, чем более выражен субъект-субъектный характер общей организации обучения, а также типа доминирующей ситуации взаимодействия студентов с преподавателем, тем более развитой и совершенной является структурная организация мотивации учебной деятельности.

Обнаружена и еще одна не описанная ранее закономерность, состоящая в том, что уровень саморегуляции студентов в процессе реализации ими учебной деятельности отрицательно и значимо связан с возрастанием меры выраженности субъект-объектного характера организации обучения. Впервые установлено также, что субъект-объектная организация учебной деятельности существенно повышает степень субъектности самих обучающихся за счет активизации их собственного личностного потенциала. Установлен новый в научном отношении факт, состоящий в том, что специальная организация дистанционного обучения, направленная на активизацию субъект-субъектных отношений между студентами, студентами и преподавателем, позитивно влияет не только на уровневые параметры основных мотивов учебной деятельности, но и на их общую структурную организацию.

**Теоретическая значимость работы.** Внесен определенный вклад в разработку теоретических проблем психологии учебной мотивации, заключающийся в следующем. Во-первых, эмпирически доказано и теоретически объяснено положение о том, что форма организации учебного процесса в вузе является комплексной детерминантой, оказывающей значимое и многоплановое влияние на основные параметры организации мотивации учебной деятельности. Во-вторых, вскрыта принципиальная общность (инвариантность) характера детерминационного влияния, которое осуществляется одновременно как на аналитическом, так и на структурном уровне, что также углубляет существующие теоретические представления об учебной мотивации, саморегуляции и мотивации достижения студентов разных форм обучения. В-третьих, обнаружено различие во влиянии форм организации обучения на мотивацию учебной деятельности в зависимости от ее принадлежности либо по субъект-субъектному (очная, заочная форма), либо субъект-объектному (дистанционная форма) типу. В-четвертых, уточнены и дополнены представления о содержании понятия структурной организации учебной мотивации студентов в условиях дистанционного обучения. Полученные эмпирические данные расширяют, обогащают и уточняют существующие теоретические положения об учебной мотивации, ее специфике, содержании и структурной организации у студентов дистанционной формы обучения. Выявленная специфика взаимосвязей способствуют более полному теоретическому осмыслинию реальной сложности и многоуровневости специфики содержания и организации учебной мотивации в целом.

**Практическая значимость работы** определяется тремя основными положениями. Во-первых, поскольку в ней получен и теоретически объяснен ряд не описанных до настоящего времени закономерностей, ее результаты могут использоваться в исследовательской практике решения других психологических проблем. Во-вторых, обнаружением конкретной закономерности, состоящей в следующем. Не только формы обучения влияют

на содержание и специфику мотивации учебной деятельности, но и общая направленность мотивации личности значимо влияет на выбор форм обучения. В-третьих, полученные эмпирические материалы предоставляют возможность профессиональным психологам-практикам, работающим в высшем учебном заведении, достаточно оперативно решать целый блок конкретных задач, связанных с мотивацией учебной деятельности студентов дистанционной формы обучения.

Диссертационную работу А.С. Афанасьевой отличают актуальность темы, значительный объем собранного и проанализированного материала, получение важных как в теоретическом, так и в практическом плане результатов исследования.

Вместе с тем, наряду с несомненными достоинствами работы, она не лишена ряда недостатков. В качестве **замечаний** следует высказать следующее.

1. Определенные вопросы вызывает терминологическая и концептуальная сложность использования понятий категорий субъект-объектных и субъект-субъектных ситуаций.

2. В неполной форме раскрыта направленность мотивации личности как детерминанты выбора формы учебной деятельности в группах испытуемых студентов очной, заочной и дистанционной форм обучения. Работа выиграла бы, если бы автор сконцентрировал большее внимание на интерпретации содержательной стороны такого рода связей и зависимостей

3. Работа выиграла бы, если бы автор включил в сферу своего исследования и фактор половых различий.

Высказанные замечания не снижают общее положительное впечатление от работы и не умаляют ее значимость.

Материалы диссертационной работы соответствуют формуле специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология»: «Исследование психологических фактов, механизмов, закономерностей учебной деятельности и действия ее индивидуальных или коллективных субъектов (обучающихся,

группы, класса») и пункту 4 – «Психологические особенности обучающихся как субъектов учебной деятельности». Содержание автореферата соответствует содержанию и структуре диссертации. Материалы исследования представлены в 14-ти публикациях, в том числе 5-ти научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

### **Заключение.**

Диссертация Афанасьевой Аллы Сергеевны «Содержание и специфика мотивации учебной деятельности студентов дистанционной формы обучения» является самостоятельным завершенным научным трудом. Работа соответствует требованиям п.п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013г.), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой психология личности и специальная педагогика, кандидатом психологических наук, доцентом Филатовой Ольгой Валерьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры психология личности и специальная педагогика «Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» 17 апреля 2018 г., протокол № 8.

Зав. кафедрой «Психология личности  
и специальная педагогика»

кандидат психологических наук, доцент

  
Ольга Валерьевна

Филатова

17.04.2018 г.



Сведения о составителе: Филатова Ольга Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Психология личности и специальная педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87

Тел.: (4812) 70-02-44

Адрес эл. почты: *ofilyvladimir@vandex.ru*

Наименование организации в соответствии с уставом: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87

Тел.: (4922) 33-73-02, 34-62-20

Адрес эл. почты: *pi@vlsu.ru*.

