

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник ФГКВОУ ВО  
«Новосибирский военный институт  
им. генерала армии И.К. Яковлева  
войск национальной гвардии  
Российской Федерации»,  
полковник

  
В.В.Косухин  
« 17 / 12 2020 г.

#### Отзыв ведущей организации

федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» на диссертационную работу Бондаренко Максима Борисовича «Психологическая структура готовности к профессиональной деятельности (на примере военных профессий)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03. –

Психология труда, инженерная психология, эргономика

Актуальность диссертационного исследования М.Б. Бондаренко подтверждается стоящей перед психологической наукой важной задачей научного изучения психологической структуры профессиональной готовности к деятельности. Необходимость в изучении структуры профессиональной готовности личности определяется недостаточностью исследований данной проблемы. Рассмотренная в данной работе проблема психологической структуры готовности к профессиональной деятельности является важной вехой в исследованиях, посвященных профессионализации личности.

Автор рассматривает различные подходы к анализу проблемы профессиональной готовности, а именно: теоретические концепции профессионализации (А.В. Карпов, Е.А. Климов, В.Д. Шадриков), концепцию формирования личности профессионала (Е.А. Климов, Ю.П. Поваренков); психологические основы адаптации (Д.А. Андреева, А.В. Брушлинский, Ф.В. Бассин, Ф.Б. Березин, А.А. Налчаджян, А.А. Реан,

H. Hartmann, L. Frilips, P.J. Hettema, J.W. Berry, J.S. Bruner); теоретический анализ специфики военной деятельности (А.Я. Анцупов, А.А. Алдашева, В.Я. Яблонко, А. Н. Жмыриков, П.В. Палов, А.Г. Караяни, П.А. Корчемный, Н. Коупленд, С.D. Allen, С. Barnett, R.T. Foley).

В целом диссертация отличается четкостью формулировок проблемы, объекта, предмета, гипотез, цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования сформулированы корректно, отражая проблемность и новизну исследования.

Результаты, полученные в диссертации, характеризуются научной новизной.

В работе теоретически обоснована и эмпирически проверена идея парциальности в формировании профессиональной готовности к деятельности, взаимосвязь готовности и адаптации профессионала. Установлено, что основные компоненты готовности к военной деятельности формируются в процессе системогенеза, согласно закономерностям гетерохронности, компенсации и консолидации. Впервые показано, что системогенетические закономерности работают на таком уровне, который еще не входил в область детального научного анализа, а именно уровень отдельных компонентов готовности. Таким образом, концепция системогенеза распространена на принципиально новый вид деятельности в двух формах: военная трудовая и военная учебная.

Выявлена тенденция неравномерной динамики при формировании профессиональной готовности к деятельности в ходе профессионализации. Причем информационная и регуляционная готовность к деятельности могут быть достаточно полно сформированы на этапе профессиональной подготовки, а личностная готовность формируется в большей степени в процессе самостоятельной работы.

На примере профессиональной деятельности военных проведено комплексное исследование психологической готовности как психологического феномена межсистемного уровня. Для обоснования полученных результатов продуктивно использована теория системогенеза. Поскольку ПГВД внутренне гетерогенна, следовательно, она парциальна. Впервые показано, что поскольку профессиональная готовность к военной деятельности внутренне гетерогенна, следовательно, она парциальна.

Положения, выносимые на защиту содержательны в определении объекта и предмета диссертационного исследования. Суть научной позиции соискателя заключается в том, что профессиональная готовность не является жесткой детерминантой актуального поведения субъекта деятельности, т. к. включает несогласованные экспектации разных форм готовности и, следовательно, несет в себе противоречивый потенциал. Это приводит к гетерохронности формирования психологической готовности в процессе профессионализации. Психологическая готовность рассматривается существенной предпосылкой целенаправленной трудовой деятельности, ее эффективности и устойчивости.

Достаточно строго и четко представлены такие разделы, как степень разработанности проблемы, методологическая основа, методические средства исследования.

Диссертация целостна, названия глав и параграфов передают содержание соответствующих разделов. Проведен серьезный обзор литературы. При подготовке диссертации проработано 368 источников, из них 49 – на английском языке.

В первой главе – **«Теоретико – методологические основы анализа проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности военных»** – психологическая профессиональная готовность к деятельности охарактеризована как сложный комплексный психологический феномен. Проведен анализ и обобщен теоретико-эмпирический материал, раскрывающий широкий круг вопросов, посвященных процессу формирования психологической готовности и определению проблематики дальнейшего исследования (А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, Р.Д. Санжаева, В.Д. Шадриков, А.Г. Караяни).

Анализируется множественность и разноплановость подходов и определений психологической готовности к деятельности и профессиональной готовности. Дана характеристика компонентов профессиональной готовности, рассмотрены подходы к анализу ее структуры, психологические механизмы, участвующие в процессе формирования. Научной базой психологического анализа профессиональной готовности явились особенности и механизмы профессионализации и формирования личности профессионала, закономерности системогенеза,

теоретический анализ специфики военной деятельности. Изучен процесс формирования профессиональной готовности с учетом специфики деятельности исследуемой группы (А.Я. Анцупов, А.А. Алдашева, В.Я. Яблонко, А.Н. Жмыриков, П.В. Палов, А.Г. Караяни, П.А. Корчемный, Н. Коупленд, С.D. Allen, С. Barnett, R.T. Foley), следствием чего явилось обоснование методической программы исследования.

Во второй главе – **«Структура эмпирического исследования профессиональной готовности к деятельности военных офицеров»** – представлено описание категориального аппарата, целей, гипотез, программы эмпирического исследования, используемых методик. Автор аргументировано обосновывает конкретные задачи и принципиальные положения эмпирического изучения проблемы профессиональной готовности на конкретной выборке офицеров Вооруженных сил. Приводится интерпретационное содержание используемых методик с комментарием решаемых с их помощью задач.

В третьей главе – **«Эмпирическое исследование психологической профессиональной готовности к военной деятельности»** дается детальная характеристика и интерпретация полученных в эмпирическом исследовании результатов.

Автор убедительно доказывает, что сформированная у курсантов на этапе обучения структура психологической готовности к деятельности имеет профессиональный статус и выступает для них профессиональным эталоном. Она включает регуляционный компонент; информационный компонент в виде знаний, умений и навыков; личностный компонент: коммуникативные характеристики, смелость, тревожность и эмоциональная напряженность. Курсанты высоко оценивают свою эффективность в области информационной и операциональной готовности, но при этом недостаточно уверены в своих коммуникативных навыках. В целом личностная готовность на данном этапе отстает от других компонентов готовности.

Начало самостоятельной службы связано с перестройкой данной психологической готовности к деятельности в профессиональную готовность к военной деятельности, обусловленную включением личности в реальный процесс профессии. Перестройка, исходя из полученных результатов, подчиняется закономерностям системогенеза. Профессиональная готовность,

сформированная на этапе обучения, изменяется в ходе процесса адаптации. При этом, структура низкоадаптивных офицеров отличается существенно меньшей организованностью, другими структурообразующими характеристиками и отсутствием системообразующего эффекта у самоэффективности по сравнению с высокоадаптивными.

Формирующаяся структура обусловлена свойством парциальности. М.Б.Бондаренко вскрывает сложность динамики профессиональной готовности к военной деятельности и объясняет это особенностями данной профессии.

В итоге теоретическое и эмпирическое исследование доказывают обоснованность выдвинутых автором положений на защиту. В интерпретационной части работы они аргументированы и убедительно доказаны.

Следует отметить ряд интересных фактов, выявленных автором в процессе исследования. Установлено, что на этапе обучения формируется только первичная структура, обеспечивающая психологическую готовность к деятельности. По мере приобретения практического опыта командования она трансформируется по принципу диссипативной системы и обеспечивает степень адаптированности офицера в профессии. Доказано, что поскольку профессиональная готовность к военной деятельности внутренне гетерогенна, следовательно, она парциальна. Установлена зависимость степени адаптации молодых офицеров к деятельности от сформированности профессиональной готовности.

Достоинством работы является четкое описание полученных результатов. Исследование грамотно оформлено в виде таблиц, графиков и схем, что облегчает восприятие предлагаемой научной информации. Выводы, сформулированные диссертантом, являются обоснованными, а полученные результаты вносят определенный вклад в развитие теории и практики.

Полученные М.Б. Бондаренко выводы и результаты обладают научной новизной, применимы в работе психологов в области психологии труда, могут быть внедрены в практику социальной и консультативной психологической работы в системе профессиональной подготовки, адаптационного периода самостоятельной работы и аттестации профессиональных военных.

Вместе с тем, в диссертации имеются моменты, на недостаточную разработанность которых необходимо указать автору.

1. В работе неоднократно упоминается психологическая готовность к деятельности (особенно в первой главе), затем автор говорит о профессиональной готовности к деятельности. Возникает вопрос, как взаимосвязаны эти формы готовности в рамках конкретного исследования.

2. Целесообразно представить более детальную характеристику показателей профессиональной готовности, т.к. по предлагаемому тексту затруднительно сделать вывод об их репрезентативности.

3. К сожалению, в диссертации не представлены возможности практического использования полученных результатов. Было бы целесообразно разработать систему рекомендаций и тренинговых занятий для выпускников и молодых офицеров, начинающих самостоятельную деятельность.

Вышеуказанные замечания носят характер пожеланий и рекомендаций автору диссертационного исследования. Автореферат и опубликованные работы соответствуют общей тематике исследования и отражают основные результаты.

Диссертация М.Б. Бондаренко является оригинальным, законченным исследованием, вносящим вклад в теоретическую и практическую разработку психологии труда.

Работа выполнена на хорошем научно-методическом уровне. Диссертационная работа М.Б. Бондаренко удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03. – Психология труда, инженерная психология, эргономика

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры военной педагогики и психологии ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» Большуновой Натальей Яковлевной и обсужден на заседании кафедры военной педагогики и психологии ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 15 от «17» февраля 2020 г.).

Начальник кафедры военной педагогики и психологии ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», полковник

А.А. Зотов

Подпись полковника Зотова А.А. заверяю  
Начальник отдела кадров Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации  
подполковник

П.В. Чайковский



**Сведения о составителе отзыва.**

**ФИО:** Большунова Наталья Яковлевна

**Ученая степень:** доктор психологических наук (19.00.01 – общая психология, психологии личности, история психологии)

**Ученое звание:** профессор

**Должность:** профессор кафедры военной педагогики и психологии ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

**Адрес:** 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2

**Тел.:** 8 (383) 338-08-28

**E-mail:** nvivv@mvd.ru

**Официальный сайт организации:** <http://nvi.rosgvard.ru/index.php>

**Сведения об организации:**

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

**Адрес:** 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2

**Телефон:** (383) 338-08-28

**E-mail:** nvivv@mvd.ru

**Сайт организации:** <http://nvi.rosgvard.ru/index.php>